



Выходятъ ТРИ раза въ мѣсяцъ  
въ г. Кременщѣ, Волынской губ.

Цѣна годовому изданію съ пересыл-  
кою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

21 Февраля № 6 1901 года.

❁ ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. ❁

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Назначеніе на епископскую кафедру.

Государь Императоръ въ 26-й день января 1901 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о возведеніи ректора С.-Петербургской духовной Академіи, архимандрита Сергія въ санъ епископа Ямбургскаго, съ оставленіемъ его въ должности ректора Академіи, и на присвоеніе викаріямъ С.-Петербургской епархіи именованій: епископу Гдовскому—перваго викарія, епископу Нарвскому—втораго викарія и епископу Ямбургскому—третьяго викарія.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 20-й день минувшаго января, на награжденіе, за 50-лѣтнюю службу, золотыми медалями съ надписью «за усердіе», для пошенія на шеѣ на Аннинской лентѣ псаломщика Рождество-Богородичной церкви села

Страклова, Дубенскаго уѣзда, Зиновія Ревиновича и заштатнаго псаломщика Дмитріевской церкви села Аршичина, Дубенскаго уѣзда, Теофана Гаськевича.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

**ВОЗЗВАНІЕ.**

*«Блаженъ разумѣваяй на нища и убога,  
въ день моль избавитъ его Господь,.. сохрани-  
титъ его и живитъ его; ублажитъ на земли  
и не предастъ въ руки враговъ и поможетъ  
ему—на одръ болѣзни» (Псал. 40, 1—4).*

Добрые люди земли Русской! великая просьба къ вамъ. Тамъ, на берегахъ Невы, въ столицѣ земли Русской—Петербургѣ—на одной изъ улицъ его есть небольшой сѣренъкій домикъ съ краткой надписью: „Пріютъ во имя Царицы Небесной для слабоумныхъ, припадочныхъ дѣтей и калѣкъ“. Коротка эта надпись.. но подъ ней сокрыто столько горя, страданій, какъ нигдѣ!.. Исходи весь бѣлый свѣтъ, и большаго горя, какъ въ стѣнахъ этого дома,—нигдѣ не найдешь! Здѣсь подъ милосерднымъ покровомъ Царицы Небесной пріютились малыя дѣти—одинъ другого несчастнѣе! Тамъ лежитъ слѣпой—самъ не можетъ шевельнуть ни однимъ членомъ, большая головка,—болѣная водянкой, занята только одной думой—не вернетъ ли Господь глазки?!

Тамъ—весь изуродованный—совсѣмъ почти не похожій на человѣка, въ небольшой постелькѣ лежитъ другой несчастный мальчикъ.

Онъ живой мертвецъ. Проходитъ день, наступаетъ ночь, проходятъ мѣсяцы, прошли года, а онъ разслабленный лежитъ, молчаливый— какъ грозный упрекъ своимъ родителямъ, въ пьянствѣ и развратѣ проводившимъ свою жизнь! Въ третьемъ мѣстѣ—въ страшныхъ припадкахъ эпилепсїи мучается хорошенькій девятилѣтній мальчикъ! лице его искажено страданіемъ! И какъ ему бѣдному не страдать, не скорбѣть, когда иногда днемъ ему приходится перенести по пяти-шести припадковъ?!.. Отецъ—пьяница наградила его этимъ наслѣдствомъ! А тамъ четвертый бродитъ съ крѣпко подвязанной рукой! Что съ нимъ?! Да—онъ постоянно въ припадкѣ злобы—кусаеть до крови, до большихъ ранъ свои руки. Рядомъ съ нимъ, подъ бдительнымъ надзоромъ няни, небольшая дѣвочка! Немного ей лѣтъ: но болѣзненно зла и кровожадна до чрезвычайности. Она въ припадкѣ безумной злости чуть не убила брата, подожгла квартиру... и теперь ловить всякую удобную минуту, чтобы причинить кому-либо зло.

И надъ всѣмъ этимъ носится какой то нестройный гулъ голосовъ, страшныхъ, хватающихъ за душу. Это все дѣти—идіоты, безпомощные, обездоленные пасынки! Изъ родного дома ихъ выгоняютъ; въ больницы не берутъ, прїюты дѣтскіе отказываютъ,... и страдали они бѣдные, страдали тяжело; люди были глухи къ ихъ мольбамъ, и страдали бы они долго, если

бы Сама Царица Небесная не взяла ихъ подъ свой покровъ.

— Въ 1890 году 3-го декабря вмѣстѣ съ сонмомъ святыхъ явилась Она, Владычица наша, умиравшему припадочному отроку Николаю и 6-го декабря мгновенно исцѣлила его у своей чудотворной иконы съ копеечками въ Скорбященской часовнѣ въ С.-Петербургѣ. Покойный архимандритъ Игнатій, настоятель Сергіевой пустыни, усматривая въ дивномъ исцѣленіи вразумленіе свыше, первый обратилъ вниманіе на подобныхъ исцѣленному обездоленныхъ, несчастныхъ дѣтей, и въ домъ, гдѣ было явленіе Царицы Небесной, основалъ пріютъ для тѣхъ малолѣтнихъ идіотовъ и припадочныхъ, что обречены на всю свою жизнь страдать и болѣть — и страданія которыхъ можно было хотя и немного смягчить и уменьшить теплымъ уходомъ и нѣжной любовью.

Пріютъ „во имя Царицы Небесной“ быстро наполнился; въ немъ теперь призрѣвается 50 живущихъ и 20 приходящихъ несчастныхъ дѣтей. Но это только капля въ морѣ. Со всѣхъ концовъ Россіи протягиваются къ этому пріюту сотни исхудалыхъ дѣтскихъ рукъ и стучать онѣ, стучать крѣпко въ двери пріюта и просятъ пригрѣть ихъ изстрадавшееся тѣло. И радъ бы пріютъ широко распахнуть свои двери передъ этими обездоленными, — но нѣтъ у него мѣста и со слезами отказываетъ. И число такихъ страдальцевъ растетъ и увеличиваетъ.

вается, а вмѣстѣ съ тѣмъ растетъ и нужда въ лучшемъ устройствѣ и расширеніи зданія пріюта. Въ виду этого Святѣйшій Синодъ нашелъ нужнымъ разрѣшить братству производить сборъ по всѣмъ церквамъ Имперіи въ недѣлю Крестопоклонную съ 4 по 10-е Марта на расширение и благоустройство пріюта для малолѣтнихъ припадочныхъ, идіотовъ и калѣкъ. Собранныя жертвы дадутъ возможность создать новый домъ для пріюта—и тогда послѣдній приметъ въ свои стѣны и еще не одинъ десятокъ такихъ несчастныхъ, за которыми стоитъ Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ со своею заповѣдью о любви къ нимъ. Не будетъ у тебя этой любви—не узнаетъ тебя, что ты христіанинъ, въ день страшнаго суда—и Богъ, ибо только „любящій ближняго можетъ быть возлюбленъ Богомъ“.

Отзовитесь, православные христіане! Еще на Руси святой не бывало отказа въ пожертвованіяхъ на нищихъ и убогихъ, а дѣти безумныя и припадочныя бѣднѣе нищихъ и болѣе жалки, чѣмъ послѣдніе изъ убогихъ. За добро, оказанное имъ, награда ваша будетъ велика на небесахъ во исполненіе словъ Спасителя: *иже аще напоитъ единого отъ малыхъ сихъ чашею студены воды, ... аминь глаголю вамъ, не погубитъ мзды своя.* Матѣ. X, 42.

Адресъ пріюта: С.-Петербургъ, Петербургская Сторона, Большая Бѣлозерская улица, домъ № 1.

На семь воззваній резолюція Его Высокопреосвященства отъ 13 февраля 1901 г. за № 75, послѣдовала такая: «0. На-

мѣстникъ Почаево-Успенскія Лавры сдѣлаеть распоряженіе отъ моего имени: 1) чтобы сіе воззваніе немедленно было напечатано въ Епарх. Вѣдом. въ офиц. части первою ст. къ свѣдѣнію и исполненію духовенства Епархіи по церквамъ и монастырямъ. Настоятели церквей и монастырей должны а) произнести это воззваніе на всенощной и литургіи Крестопоклонной недѣли, б) и отъ себя расположить народъ къ пожертвованіямъ. 2) Соборъ долженъ продолжаться съ 4-го по 10-е марта, 3) деньги собранныя Дух. Соборъ отошлетъ прямо отъ себя по назначенію, а прочія церкви и монастыри въ Дух. Консисторію чрезъ Благочинныхъ **А. М.**».

### Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 20 января сего 1901 года за № 307, священнику с. Посягвы, Острожскаго у., Антонію Шушковскому и сестрицамъ Посягвецкой церкви за сдѣланныя ими пожертвованія въ мѣстную церковь преподано Божіе благословеніе.

Пожертвовавшимъ въ церковь с. Милытина, Острожскаго у., Генеральшѣ Еленѣ Константиновой Солицкой—серебряные позолоченные сосуды на 100 руб., прихожанамъ означенной церкви—евангеліе на 80 руб., папрестольный крестъ на 20 руб., запрестольный семисвѣчникъ на 40 руб., дарохранильницу въ 60 руб., металлическую посеребрянную раму къ иконѣ Богоматери въ 50 руб., лампаду къ той же иконѣ—15 руб. и пожертвовавшимъ въ приписную къ Милытинскому приходу церковь с. Поченокъ: помѣщицѣ Маріи Ненадкевичъ—два священническихъ облаченія въ 70 руб. и лампы къ намѣстнымъ иконамъ—15 руб. и прихожанамъ с. Поченокъ, построившимъ кивотъ на горнемъ мѣстѣ—170 руб. и приобрѣвшимъ плащаницу въ 40 руб. Его Высокопреосвященствомъ преподается Божіе благословеніе.

Прихожанамъ с. Милытина, Острожскаго у., за пожертвованіе на приобрѣтеніе церковныхъ вещей и покраску церкви 560 руб. Его Высокопреосвященствомъ преподано благословеніе Божіе.

Мѣщанину г. Дубно Христофору Зубчинскому, пожертвовавшему въ пользу Ильинской церкви г. Дубно 100 руб., крестьян-

намъ Агафіи Яндолой и Платону Бѣлоусу и Братству с. Пого-рѣлецъ, Дубенскаго уѣзда, пожертвовавшимъ въ мѣстную цер-ковь 750 руб. 40 коп., Его Высокопреосвященствомъ преподано Божіе благословеніе.

### О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій.

Волинскою Духовною Консисторіею на основаніи резолюціи Высокопреосвященнаго Модеста, Архіепископа Волинскаго и Жи-томірскаго отъ 13 января 1901 года за № 187, на имя кре-стьянина села Заставья, Ковельскаго уѣзда, Леонтія Тимошеева Ящука, выдана книга за № 1709 для сбора въ предѣлахъ Во-лынской епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожер-твованій на устройство новаго иконостаса въ Св.-Николаевской церкви села Заставья, Ковельскаго уѣзда.

Тою же Консисторіею на основаніи опредѣленія Волинскаго Епархіальнаго Начальства отъ 24—25 января сего 1901 г. на имя крестьянъ с. Береговъ, Дубенскаго уѣзда, Петра Загорскаго и Игнатія Семенишина выдана за № 1704 книга для сбора въ предѣлахъ Волинской епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на окончаніе постройкою Берегской церкви.

Тою же Консисторіею на основаніи опредѣленія Епархіаль-наго Начальства отъ 25—26 января 1901 года за № 430, на имя крестьянъ: м. Бѣлзорки, Кременецкаго у., Герасима Семе-нова Довгалока и деревни Шушковецъ — Григорія Иванова Андрей-чука выдана книга за № 1903, для сбора въ предѣлахъ Волинской епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку новой церкви въ м. Бѣлзоркѣ, Кременецк. у.

Тою же Консисторіею на основаніи резолюціи Высоко-преосвященнаго Модеста, Архіепископа Волинскаго и Жи-томірскаго отъ 29 января 1901 года за № 492, на имя крестьянъ села Дяткевичъ, Ровенскаго уѣзда, Моисея Исидорова Слободюка и Сергѣя Кириллова Бруквы, выдана книга за № 1971, для сбора въ предѣлахъ Волинской епархіи, въ теченіи одного года,

добротныхъ пожертвованій на постройку новой церкви въ селѣ Даткевичахъ, Ровенскаго уѣзда.

### Перемѣны по службѣ.

16 генваря псаломщикъ с. Шацка, Владимірвол. у., окончившій курсъ Семинаріи Осипъ Герштанскій, согласно прошенію, опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви с. Шацка.

Священникъ с. Нудыже, Влад. у., Петръ Кваснецкій и псаломщикъ с. Сусска, Луцкаго у., Владиміръ Бульчинскій, согласно прошеніямъ перемѣнены одинъ на мѣсто другого, 22 январа.

Священникъ с. Юськовецъ, Кременецкаго у., Іуліанъ Литвинъ новичъ, по опред. Епарх. Начальства отъ 24—25 январа, перемѣненъ въ с. Вязовку, Овруч. у.

Священникъ с. Раковщины, Овруч. у., Теофилъ Ящинскій, по прошенію, 26 январа перемѣненъ въ с. Мшанецъ, Новоград-волинскаго уѣзда.

Священникъ с. Лпы, Дубен. у., Теодоръ Скалицкій, согласно прошенію, 27 январа перемѣненъ въ с. Хриники, того же уѣзда.

Учитель ц.-прих. школы с. Солонева, Дубенскаго у., окончившій курсъ Семинаріи Кириллъ Грабовецкій, по прошенію, 27 январа опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Гулевичевъ, Луцкаго у.

Священникъ с. Грабова, Ровенскаго уѣзда, Константинъ Ярмольчукъ 6 февр. перемѣненъ въ с. Мирковъ, Владимірвол. у.

Псаломщикъ с. Скулина, Ковельскаго уѣзда, Евстафій Голинковскій, согласно прошенію, уволенъ 13 янв. отъ должности.

Учитель ц.-прих. школы с. Ружина, Ковельск. у., Митрофанъ Орачевскій назнач. псаломщ. въ с. Скулинъ, того же у., 13 янв.

Псаломщики с. Поповець, Староконст. уѣзда, Фотій Москалевичъ и с. Маневецъ, того же уѣзда, Владиміръ Пляшевскій, согласно прошенію, перемѣнены одинъ на мѣсто другого 15 янв.

Учитель церк.-прих. школы с. Голышева, Овручск. у., Яковъ Новоселецкій назначенъ псаломщикомъ въ томъ же селѣ 18 янв.

Псаломщикъ церкви с. Зимно, Владимірвол. уѣзда, Антоній Захарчукъ, согласно прошенію, уволенъ 19 янв. отъ должности.



Священнический сынъ Алексѣй Деибновецкій назначенъ псаломщикомъ Покровской церкви мѣ. Полойнаго, Новоградволы. у., 24 января.

Окончившій курсъ дух. Семинаріи Владиміръ Назаркевичъ назначенъ псаломщикомъ въ село Шацкъ, Владиміровольск. у., 16 января.

Псаломщикъ с. Хворостова, Владиміровол. уѣзда. Иванъ Сошпінскій, согласно прошенію, уволенъ 16 янв. отъ должности.

Сынъ псаломщика Іустинъ Ивановичъ назначенъ псаломщикомъ въ с. Хворостовъ, Владим. уѣзда, 16 января.

— Назначенная 11 декабря 1900 г. профсорнею въ село Голубы, Ковельскаго уѣзда, вдова псаломщика Александра Новицкая, въ виду оставленія въ этомъ селѣ прежней профсорнии, отчислена отъ предоставленнаго ей мѣста 9 января.

Дочь священника Ольга Малевацкая назначена профсорнею въ с. Жаборицу, Новоградвол. у., 18 января.

*Въ настоящее время вакантны священническія мѣста:*

въ с. Озерянахъ, Ровенскаго уѣзда.

» » Сестрятиць, Дубенскаго у.

» » Стецкахъ, Заслав. у.

» » Юськовцахъ, Кремен. у.

» » Раковщинѣ, Овруч. у.

» » Липѣ, Дубенск. у.

» » Дѣдовичахъ, Новоградвол. у.

и с. Грабовѣ, Ровенск. у.

**Вѣдомость о движеніи суммъ эмеритальной кассы Волынскаго  
Духовенства за январь мѣсяць 1901 года.**

<b>П Р И Х О Д Ъ .</b>				
	Наличными.		% бумагами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1) Къ 1-му января оставалось . . . . .	794	46	224501	3
Въ теченіи января поступило:				
2) Взносомъ въ пользу эмеритальной кассы . . . . .	12699	45	—	—
3) 25 и 5 коп. сбора на осиротѣлыя семейства . . . . .	2958	12	—	—
4) Получено % по купонамъ . . . . .	114	—	—	—
5) Причислено по книжкѣ сберегательной кассы . . . . .	—	—	19	83
6) Получено списанныхъ по книжкѣ сберегательной кассы . . . . .	—	—	—	—
7) Приобрѣтено % бумагъ на сумму . . . . .	—	—	10000	—
8) Перечислено въ фондъ кассы 25 и 5 коп. сбора . . . . .	—	—	—	—
<b>Итого въ приходъ съ остаточными</b>	<b>16566</b>	<b>3</b>	<b>234520</b>	<b>86</b>
<b>Затѣмъ къ 1-му февраля 1901 г. остается</b>	<b>3747</b>	<b>83</b>	<b>234520</b>	<b>86</b>

<b>Р А С Х О Д Ъ .</b>				
Въ теченіи января израсходовано:				
1) На покупку % бумагъ . . . . .	9688	21	—	—
2) На выдачу пенсій заштатнымъ священно-церковно-служителямъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ . . . . .	3055	4	—	—
3) На выдачу единовременныхъ пособій изъ 25 и 5 к. сбора . . . . .	—	—	—	—
4) Внесено по книжкѣ сберегат. кассы . . . . .	—	—	—	—
5) Списано по книжкѣ сберегат. кассы . . . . .	—	—	—	—
6) На жалованье служащимъ кассы . . . . .	71	80	—	—
7) На канцелярскія принадлежности . . . . .	3	15	—	—
8) Перечислено въ фондъ кассы остатка 25 и 5 к. сбора . . . . .	—	—	—	—
9) Возвращено выбывшимъ вкладчикамъ . . . . .	—	—	—	—
<b>Итого въ расходъ</b>	<b>12818</b>	<b>20</b>	<b>—</b>	<b>—</b>

Предсѣдатель Правленія, священникъ *Наркиссъ Прокоповичъ.*  
 Члены Правленія { Казначей, свящ. *Юаннъ Глаголевъ.*  
 { Дѣлопроизводитель, свящ. *Модестъ Вургановскій.*

№ 13. 9 Января 1901 года. Для того, чтобъ на расходъ по ремонту семинарскихъ зданій подъ училища привлечь къ участию духовенство всей Епархіи, необходимо составить смѣту суммы, необходимой на ремонтровку, и потомъ знать, сколько въ училищахъ Кременецкомъ и Клеванскомъ есть на это суммъ, и затѣмъ рѣшится дѣло. Прочее исполнить и напечатать. А. М.

## ЖУРНАЛЬ

Сѣзда депутатовъ Кременецкаго и Клеванскаго духовно-училищныхъ округовъ.

20 декабря 1900 года.

Въ засѣданіи присутствовало 32 депутата.

Депутаты Кременецкаго и Клеванскаго духовно-училищныхъ округовъ, открывъ подъ предѣлательствомъ Благочиннаго священника Діонисія Кириловича, при дѣлопроизводителѣ священникѣ Константинѣ Коссовичѣ, засѣданіе,

**СЛУШАЛИ:** Журналъ Правленія Кременецкаго духовнаго училища, отъ 1 ноября 1900 года за № 26, состоявшійся по вопросу о соединеніи и перенесеніи двухъ мужскихъ училищъ Кременецкаго и Клеванскаго въ зданія Волынской духовной Семинаріи, а также копію отношенія Правленія Волынской духовной Семинаріи, отъ 30 ноября 1900 года за № 1467, въ Правленіе Кременецкаго духовнаго училища по тому же вопросу.

**Справка 1.** Изъ отношенія Правленія Семинаріи и изъ журнала Правленія училища видно, что вопросъ объ уступкѣ нынѣшнихъ зданій и усадьбы Семинаріи подъ помѣщеніе Кременецкаго и Клеванскаго духовныхъ училищъ и зданій Кременецкаго духовнаго училища подъ помѣщеніе Волынскаго женскаго Епархіальнаго училища разрѣшенъ въ положительномъ смыслѣ Указомъ Св. Синода отъ 30 января 1896 года за № 555. (Отп. Правл. Сем.) и отъ 1/8 іюня 1899 года за № 2105. (Жур. Правл. учил.).

**Справка 2.** Изъ отношенія Правленія Семинаріи видно, что подъ помѣщеніе въ Семинарскихъ зданіяхъ двухъ училищъ могутъ быть переданы только всѣ зданія Семинаріи съ усадьбой, которую они занимаютъ, а всѣ остальные земельные участки, находящіеся въ г. Кременцѣ и принадлежащіе Волынской духовной Семинаріи, но не входящіе въ составъ самой семинарской усадьбы, по прежнему должны принадлежать Волынской духовной Семинаріи, составляя собственность не мѣстнаго Епархіальнаго духовенства, а Св. Синода.

**Справка 3.** Семинарское Правленіе находитъ, что помѣщеніе въ нынѣшнихъ зданіяхъ Волынской духовной Семинаріи двухъ училищъ Кременецкаго и Клеванскаго удобоисполнимо въ томъ только смыслѣ, что оба училища соединятся въ одно училище съ параллельными классами и съ однимъ общимъ управленіемъ и хозяйствомъ,

такъ какъ ни зданіе Семинаріи, ни усадьба не представляетъ возможности раздѣленія на двѣ самостоятельныя части. Посему Правленіе Семинаріи полагаетъ просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о соединеніи двухъ училищъ Кременецкаго и Клеваянскаго въ одно училище, съ помѣщеніемъ въ нынѣшнихъ зданіяхъ Волынской духовной Семинаріи и съ образованіемъ въ училищѣ параллельныхъ классовъ, содержимыхъ на средства Св. Синода и именно на счетъ той суммы, которая до настоящаго времени шла на содержание личнаго состава Клеваянскаго духовнаго училища.

**Справка 4.** Семинарское Правленіе, Правленіе Кременецкаго духовнаго училища и духовенство Кременецкаго и Клеваянскаго училищныхъ округовъ находятъ справедливымъ, чтобы въ устройствѣ новаго училища въ зданіяхъ Семинаріи пришла на помощь нынѣшнимъ двумъ училищнымъ округамъ: Кременецкому и Клеваянскому, вся Епархія, въ виду того, что приведенныя въ благоустройство зданія Кременецкаго духовнаго училища передаются подъ помѣщеніе Волынскаго женскаго Епархіальнаго училища, служащаго нуждамъ всей Епархіи, а не одного только Кременецко-Клеваянскаго училищнаго округа.

**Справка 5.** Правленія Семинаріи и училища находятъ необходимымъ, чтобы, для сужденія о способѣ помѣщенія обоихъ, соединенныхъ въ одно, училищъ въ зданіяхъ Волынской духовной Семинаріи, а также о необходимомъ на первыхъ порахъ ремонтѣ зданій, былъ вызванъ для осмотра зданій епархіальный архитекторъ.

**Справка 6.** Въ зданіяхъ Кременецкаго духовнаго училища Волынское Епархіальное женское училище можетъ помѣститься вполнѣ съ удобствомъ только въ теперешнемъ его составѣ, при трехъ классахъ съ двухгодичнымъ курсомъ, но въ случаѣ преобразованія его въ шестиклассное училище потребуются расширить училищное зданіе пристройкою новаго зданія.

**Справка 7.** Епархіальное женское училище, въ случаѣ перехода въ зданія мужскаго духовнаго училища, получить въ свое распоряженіе и въ полную собственность не только всю усадьбу мужскаго духовнаго училища, но и участокъ земли «Кохальщина», переступленный уже для нуждъ училища Семинаріей.

**Справка 8.** Къ усадьбѣ духовнаго училища примыкаетъ, възвываясь квадратомъ въ Семинарскій садъ, участокъ земли Хлѣбовской, приобрѣтеніе коего и присоединеніе къ училищной усадьбѣ было бы весьма желательно и необходимо для нуждъ Епархіальнаго женскаго училища.

**Справка 9.** Къ училищной усадьбѣ примыкаетъ часть Семинарскаго корпуса, которую весьма легко приспособить для потребностей Епархіальнаго женскаго училища, если только приспособленіе это не будетъ сопряжено съ ущербомъ для мужскихъ духовныхъ училищъ.

**Справка 10.** Для осмотра Семинарскихъ и училищныхъ зданій, составленія плана перестроекъ и приспособленій, какъ въ Семинарскихъ зданіяхъ подъ помѣщеніе двухъ училищъ, такъ и въ зданіяхъ духовнаго училища подъ помѣщеніе шестикласснаго женскаго училища, для составленія смѣты расходовъ и рѣшенія другихъ вопросовъ

по устройству училищъ мужскаго и женскаго необходимо составить строительную комиссію.

**ПОСТАНОВИЛИ.** Въ виду рѣшенія Св. Синодомъ вопроса о перенесеніи и устройствѣ двухъ духовныхъ училищъ — Кременецкаго и Клеванскаго въ зданіяхъ Волынской духовной Семинаріи въ положительномъ смыслѣ, въ особое сужденіе по сему предмету не входить, а позаботиться должно о приспособленіи сихъ зданій подъ названія училища и о приведеніи ихъ въ благоустроенный видъ. Но такъ какъ для благоприятнаго разрѣшенія вопроса о приспособленіи и приведеніи въ благоустройство зданій необходимы прежде всего самый тщательный осмотръ зданій лицами компетентными, составленіе плана и сметы перестройки, послѣ чего только можетъ быть окончательное сужденіе объ ассигнованіи потребныхъ суммъ, то пригласить для сего Епархіальнаго архитектора и избрать строительную комиссію, въ составъ коей съездъ просить войти слѣдующихъ лицъ, избранныхъ съездомъ: отца Смотрителя Кременецкаго духовнаго училища Протоіерея Алексѣя Суворова, Начальницу Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища Евгенію Ивановну Сладкевичъ, Помощника Смотрителя Клеванскаго духовнаго училища Юліана Павловича Осѣпкаго, Инспектора классовъ Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища Г. Кибардина, преподавателя Кременецкаго мужскаго училища Павла Матвѣевича Чистосердова, священника с. Стецькь, Заславскаго уѣзда, Виктора Варжанскаго, священника соборной церкви г. Ровно Іоанна Капустинскаго и священника с. Рыдомля, Кременецкаго уѣзда, Ианкратія Нарушевича. На путевыя издержки членамъ комиссіи, живущимъ не въ г. Кременцѣ, а именно: Помощнику Смотрителя Клеванскаго училища Юліану Павловичу Осѣпкому и священникамъ: Виктору Варжанскому, Іоанну Капустинскому и Ианкратію Нарушевичу, а также на вознагражденіе Епархіальному архитектору ассигновать изъ суммъ Епархіальнаго женскаго училища: первымъ четыремъ въ размѣрѣ 15 р. каждому, а архитектору по узаконенному положенію, или по соглашенію. Въ виду того, что съ переводомъ двухъ училищъ Кременецкаго и Клеванскаго въ зданія Волынской духовной Семинаріи тѣсно связанъ вопросъ и объ устройствѣ Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища въ зданіяхъ Кременецкаго училища, то просить избранную комиссію, вмѣстѣ съ осмотромъ Семинарскихъ зданій, произвести съ участіемъ архитектора такой же осмотръ и мужскаго духовнаго училища и дать свое заключеніе относительно условій приспособленія зданій этого училища подъ шестиклассное женское училище, при этомъ имѣть въ виду, нельзя ли воспользоваться для нуждъ женскаго училища частію семинарскаго корпуса, прилегающаго къ усадьбѣ теперешняго мужскаго училища, какую пользу можно извлечь въ интересахъ Епархіальнаго женскаго училища отъ уступленной Семинаріей усадьбы, «Кохальщина» и нельзя ли на выгодныхъ условіяхъ приобрести для Епархіальнаго женскаго училища, въ видахъ расширенія усадьбы, участка земли, принадлежащаго Хлѣбовской. Такъ какъ съ переводомъ Кременецкаго духовнаго училища въ семинарскія зданія Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища, которое служить нуждамъ всей Епархіи, получаетъ, безатративши никакихъ средствъ, вполне благоустроенное и достаточное для трехъ-класснаго училища зданіе,

а само мужское училище взаимно получает здания, требующія затраты капитальных суммъ, то проситъ Его Высокопреосвященство привлечь къ участию въ ремонтѣ и приспособленіи семинарскихъ зданийъ подлѣ помѣщеніе Кременецкаго и Клеванскаго духовныхъ училищъ всю Епархію. Въмѣстѣ съ симъ смиреннѣйше проситъ Его Высокопреосвященство вступить съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ объ удержаніи въ соединенныхъ двухъ училищахъ—Кременецкомъ и Клеванскомъ въ одно двухштатнаго состава преподавателей съ содержаніемъ отъ казны. Подлинный подписали: Предсѣдатель сѣзда, Благочинный священникъ Діонисій Кириловичъ, члены сѣзда—священники: Ѳеодоръ Шумскій, Ѳеодосій Добровичскій, Климентъ Гловацкій, Стефанъ Левицкій, Стемонъ Львовичъ, Александръ Огибовскій, Ананія Волошинскій, Квинтианъ Гаськевичъ, Іоаннъ Капустинскій, Григорій Павловичъ, Викторъ Игнатовичъ, Григорій Стефановичъ, Агаангелъ Литвиновичъ, Антоній Михалевичъ, Стефанъ Малиновскій, Димитрій Романовскій, Ананія Занозовскій, Александръ Матусевичъ, Евсевій Яржемскій, Іларіонъ Лысаковскій, Петръ Тарановичъ, Панкратій Нарушевичъ, Павелъ Гловинскій, Венедиктъ Рѣчинскій, Андрей Шумовскій, Антоній Туржанскій, членъ Правленія Кременецкаго духовнаго училища, священникъ Антоній Дашкевичъ, Члены Правленія Клеванскаго духовнаго училища священники: Василій Тарановичъ, Алексій Неводскій и дѣлопроизводитель сѣзда, священникъ Константинъ Коссовичъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Дѣлопроизводитель Правленія Кременецкаго духовнаго училища, Преподаватель Никаноръ *Личковскій*.

№ 8. 9 Января 1901 года. Исполнить. А. М.

## ЖУРНАЛЫ

Кременецкаго окружнаго духовно-училищнаго Сѣзда  
18—20 декабря 1900 года.

### № 1.

Засѣданіе началось 18 декабря въ 10 часовъ вечера, а окончилось 20 декабря въ 9 часовъ утра; присутствовало 15 депутатовъ и два члена Правленія училища отъ духовенства.

Депутаты Кременецкаго окружнаго духовно-училищнаго Сѣзда, собравшись 18 декабря въ г. Кременщѣ и избравъ изъ среды себя, по большинству голосовъ, предсѣдателемъ Сѣзда священника Евсевія Яржемскаго, а дѣлопроизводителемъ Сѣзда священника Константина Коссовича, открыли засѣданіе:

### СЛУШАЛИ:

### ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. I. Отношеніе Правленія Кременецкаго духовнаго училища, Ст. I. Имѣть сужденіе при разсмотрѣніи смѣты по содержа-

отъ 17 декабря сего 1900 года за № 846 о доассигнованіи на будущій 1901 г. 2000 руб., дабы Правленіе училища могло пополнить неприкосновенный капиталъ, а могущими быть остатками къ концу года могло располагать, при недостаткѣ ассигнованныхъ средствъ, на нужды училища въ первую половину года.

**Ст. II.** Отношеніе временнаго ревизіоннаго Комитета для повѣрки отчетовъ по содержанію Кременецкаго духовнаго училища за 1899 г. съ препровожденіемъ и самаго журнала Комитета по повѣркѣ отчета о приходѣ и расходѣ Епархіальныхъ суммъ по содержанію Кременецкаго духовнаго училища за 1899 годъ.

**Справка 1.** Изъ означеннаго журнала видно, что въ листы приходно-расходной книги, а также шнуръ и печать цѣлы, почистокъ нѣтъ; записи книги производилась аккуратно и своевременно; страничные итоги вѣрны; остатки мѣсячные и годичный точны.

**Справка 2.** Изъ того же журнала видно, что отчетъ самъ въ себѣ по всеѣмъ статьямъ вѣренъ и согласенъ со всеѣми платежными документами и расчетами.

**Ст. III.** Отношеніе Правленія Кременецкаго духовнаго училища, отъ 17 декабря за № 847, о доассигновкѣ 190 р. на одежду полноепархіальнымъ воспитанникамъ въ виду того, что съ 1901 года предложено ввести однообразную форму одежды, уже введенной для воспитанниковъ Семинаріи.

**Ст. IV.** Краткій отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ Епархіальныхъ суммъ по содержанію Кременецкаго духовнаго училища за 1900 г. и отчета за 1899 годъ.

**Ст. V.** Смету расходовъ по содержанію Кременецкаго духовнаго училища изъ Епархіальныхъ

нѣ Кременецкаго духовнаго училища.

**Ст. II.** Отчетъ, провѣренный членами ревизіоннаго Комитета за 1899 годъ, принять къ свѣдѣнію. Покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство утвердить на будущей годъ членами ревизіоннаго Комитета слѣдующихъ лицъ: Благочиннаго, священника Арсенія Барщевского, священника с. Мильчи Атанія Волошинскаго и учителя арифметики г. Чистосердова, а внезапную ревизію поручить производить Благочинному священнику Арсенію Барщевскому.

**Ст. III.** Имѣть сужденіе при рассмотрѣніи сметы на содержаніе училища.

**Ст. IV.** Принять къ свѣдѣнію.

**Ст. V.**

сумма на 1901 годъ, по которой  
исчислено 22063 р., а именно:

Справка 1. § 1. На содержа-  
жаніе лицъ служащихъ при учи-  
лищѣ:

- 1) На жалованье учителю при-  
готовительнаго класса 540 р. и за  
вечернія занятія при квартирѣ  
150 р., а всего. 690 р.
- 2) На жалованье четырехъ над-  
зирателямъ 1200 р.
- 3) На провозъ членамъ Пра-  
вленія учил. отъ духовенства 250 р.
- 4) На жалованье учителю гим-  
настики 80 р.
- 5) На вознагражденіе за совер-  
шеніе Богослуженій и за завѣды-  
ваніе библиотечной 200 р.
- 6) Содержаніе воспитанниковъ:
- 7) На пищу 9690 р.
- 8) На чай и сахаръ 1070 р.
- 9) На одежду 732 р.
- 10) На обувь 300 р.
- 11) На письменные принад-  
лежности. 75 р.
- 12) На столовые принадлеж-  
ности 50 р.
- 13) На жалованье экон. 175 р.
- 14) На жалованье кастеляншѣ  
130 р. и за стирку бѣлья 240 р.,  
всего 370 р.

§ 3.

На содержаніе дома:

- 17) На отопленіе 1900 р.
- 18) На ремонтъ дома 500 р.
- 19) На починку классной ме-  
бели. 20 р.
- 20) На чистку дым. тр. 65 р.
- 21) На чистку ретираловъ и  
помойныхъ ямъ 175 р.
- 22) На освѣщеніе 550 р.

по п. п. 1 и 2 ассигновать

по п. п. 3 и 13 ассигновать

по п. 14 кастеляншѣ на жало-  
ванье ассигновать 130 р.

Что же  
касается стирки бѣлья, то въ виду  
большаго количества учениковъ,  
помѣщающихся въ общежитіи, при-  
бавить только 15 р. одновременно;  
всего 360 руб. 360 р.

по п. п. 15 и 16 ассигновать.

по п. 17 ассигновать 1750 р.

по п. п. 18—31 ассигновать.



23) На содержание двух лошадей 300 р.

24) На ремонт сруба 150 р.

§ 4. Содержание канцелярии

25) На жалованье дѣлопроизводителю 300 р.

26) На жалованье писмоводителю 186 р.

27) На содержание канцелярии 80 р.

§ 5.

28) На содержание библиотеки (фундаментальной и ученич. 150 р.

29) На содержание безмездной библиотеки 25 р.

§ 6.

Содержание больницы.

30) На жалованье врачу 240 р.

31) На жалованье фельдш. 150 р.

32) На жалованье надзирательницъ за больными учениками 145 р.

33) На медикаменты 200 р.

§ 7.

Экстраординарные расходы.

34) На экстраординарные расходы 100 р.

35) На покраску половъ, оконъ и дверей 150 р.

36) На ремонтъ бани 60 р.

37) На приобретение желѣзнаго чана для бани 50 р.

38) На починку тюфяковъ 25 р.

39) На приобретение табуретовъ 10 р.

40) На починку мостовой 35 р.

41) На отопленіе Семинарской церкви 50 р.

42) На приобретение лоша. 120 р.

43) На обученіе учениковъ музыкъ 100 р.

44) На приобретение новой рпы и епитрахили 50 р.

Содержание канцелярии  
на содержание канцелярии  
на содержание канцелярии  
на содержание канцелярии

по п. 18—31 ассигновать.

по п. 32 ассигновать на жалованье 120 р. и въ виду усердной и полезной службы надзирательницы Лонткевичъ выдать ей единовременное пособие въ количествѣ 15 р.

— ассигновать.

по п. 34—36 ассигновать.

по п. 37 исправить старый чанъ изъ экстраординарныхъ суммъ.

по п. 38 и 39 ассигновать.

по п. 40 ассигновать 25 р.

по п. 41 ассигновать.

по п. 42 ассигновать 100 р.

по п. 43 и 44 ассигновать.

**Справка 2.** На покрытие печенных расходов по содержанию училища в будущем году ожидается поступлений:

1) От духовенства—а) от каждого штатного протоиерея и западинецкого настоятеля по 6 р., от каждого священника по 4 р. 50 к., от штатного диакона по 3 р. от пономаря по 1 р. 50 к. и пономаря по 75 коп., б) поземельного сбора 551 р. 92 к. А всего поступлений от духовенства 2985 р. 11 коп.

2) От церквей.

а) По Кременецкому городскому округу	97 р.
б) По 1 округу Кременецкого уезда	507 р.
в) По 2 округу того же уезда	608 р.
г) По 2 округу того же уезда	774 р.
д) По 4 округу того же уезда	390 р.
е) По 5 округу того же уезда	372 р.
ж) По 4 округу Дубенского уезда	547 р.
з) По Староконстантиновскому городскому округу	278 р.
и) По 1 округу Староконстантиновского уезда	497 р.
і) По 2 округу того же уезда	416 р.
к) По 3 округу того же уезда	661 р.
л) По 4 округу того же уезда	440 р.
м) По Заславскому городскому округу	290 р.
н) По 1 округу Заславского уезда	594 р.
о) По 2 округу того же уезда	585 р.
п) По 3 округу того же уезда	510 р.
р) По 4 округу того же уезда	572 р.

Итого . . . . . 8138 р.

3) Вѣнчиковой суммы . . . . . 590 р.

4) Полуепархіального взноса отъ 40 воспитанниковъ по 10 р.

въ годъ . . . . . 400 р.

5) Плата за правоученія . . . . . 1295 р.

6) Недомѣи отъ учениковъ за правоученія и содержаніе въ училищномъ общежитіи . . . . . 60 р.

7) Пансіонерскаго взноса отъ 70 воспитанниковъ, считая за каждаго по 70 руб. . . . . 4900 р.

8) За приготовленіе бани для воспитанниковъ Семинаріи . 150 р.

9) За приготовленіе бани для воспитанницъ епархіального женскаго училища . . . . . 150 р.

10) 0/0 отъ капитала 2600 р. . . . . 98 р. 80 к.

11) Остатка отъ прошлаго года и недосланныхъ нѣкоторыми оо. Благочинными приблизительно . . . . . 3348 р. 10 к.

**Ст. VI.** Отношеніе Правленія Кременецкаго духовнаго училища, отъ 17 декабря сего года за № 849

**Ст. VI.** Принять къ свѣдѣнію.

съ препровожденіемъ при ономъ  
отношенія Благочиннаго V округа  
Кременецкаго уѣзда, отъ 7 авгу-

ста 1900 года за № 280.  
**Справка 1.** Изъ отношенія  
0. Благочиннаго V округа Креме-  
нецкаго уѣзда видно, что слѣдуе-  
мые съ его округа 2 р. 65 к. не  
высланные въ прошломъ 1899 г.,  
въ настоящее время представлены.

№ 9. 9 Января 1901 года. Исполнить. А. М.

№ 2  
19 декабря утреннее засѣданіе началось въ 9 часовъ утра, а  
окончилось въ 2 часа дня. Присутствовало 15 депутатовъ.

### СЛУШАЛИ:

**Ст. I.** Препровожденную при  
отношеніи Правленія Кременецкаго  
духовнаго училища отъ 17 сего де-  
кабря, за № 850, докладную зани-  
ску надзирателя-репетитора Кре-  
менецкаго духовнаго училища Ана-  
толія Метельскаго такого содержа-  
нія:

### ПОСТАНОВИЛИ:

Принимая во вниманіе кратко-  
временность службы г. Метельскаго  
и имѣя въ виду то, что другіе над-  
зиратели-репетиторы служатъ на  
такое же содержаніи довольно  
продолжительное время и мирятся  
съ своимъ положеніемъ, ходатай-  
ство Метельскаго отклонить, тѣмъ  
болѣе, что онъ уже разъ получилъ  
50 р. пособія.

«Въ текущемъ году исполнилось желаніе скромныхъ тружени-  
ковъ на педагогическомъ поприщѣ — надзирателей духовныхъ училищъ.  
Надзирательская служба засчитывается на пенсію и надзирателямъ  
предоставляются все права Государственной службы. Это обстоятель-  
ство даетъ основаніе надзирателямъ оставаться на своемъ мѣстѣ бо-  
лѣе продолжительное время, что весьма важно для пользы службы.  
Но чтобы надзиратель могъ оставаться на своемъ мѣстѣ болѣе про-  
должительное время, необходимо увеличить содержаніе надзирателямъ  
такъ какъ въ настоящее время 300 р. жалованья въ годъ крайне скуд-  
ное содержаніе. Съ того времени, какъ установленъ этотъ окладъ для  
надзирателей, т. е. съ 1877 года, жизнь значительно вздорожала. Съ  
другой стороны, если принять во вниманіе труды надзирателя-репе-  
титора, то можно представить, какъ мало онъ оплачивается. Надзи-  
ратель ежедневно три часа занимается съ учениками своего класса.  
Отъ надзирателя требуется неуклонное исполненіе этой обязанности.

Не менѣе сложны обязанности надзирателя и какъ воспитателя.  
Кромѣ своихъ прямыхъ обязанностей, надзиратель не рѣдко испол-  
няетъ и другія. Въ случаѣ отсутствія преподавателя по болѣзни или  
по другой причинѣ, надзиратель занимаетъ его уроки.

Такимъ образомъ отъ надзирателя требуется много и отвѣтствен-  
ность возлагается на него большая, а трудъ его оплачивается мало.

Сельскій псаломщикъ на среднемъ приходѣ болѣе обезпеченъ материально, чѣмъ надзиратель училища. Псаломщикъ можетъ жить семейно и воспитывать дѣтей. Квартира у него гораздо просторнѣе, а надзиратель, положеніе котораго приравнивается къ положенію преподавателя, долженъ довольствоваться гораздо меньшимъ. Надзиратель даже не имѣетъ возможности обзавестись какой нибудь мебелью, а казенной нѣтъ. Между тѣмъ для занятія должности псаломщика не требуется особаго образовательнаго ценза, какъ для занятія должности надзирателя. Всѣмъ извѣстно, какъ живутъ волостные писаря и какое жалованье получаютъ разные конторщики и другіе желѣзно-дорожные служащіе до кондуктора включительно. Писецъ въ любой канцеляріи получаетъ большее содержаніе, чѣмъ надзиратель училища, за одно копированіе бумагъ. А воспитаніе дѣтей дѣло несравненно высшее, труднѣе и ответственнѣе, требующее умѣнья, опытности и особенной тактичности, имѣющее успѣхъ только при любви къ дѣтямъ воспитателей и къ своему дѣлу. Во всѣхъ учрежденіяхъ выдаютъ служащимъ пособіе на первоначальное обзаведеніе и передъ праздниками или къ новому году, а у насъ и того нѣтъ. Въ виду всего этого имѣю честь покорнѣйше просить Сѣздъ духовенства увеличить содержаніе или же замѣнить, по крайней мѣрѣ, столъ изъ училищной кухни выдачею на руки по 10 р. въ мѣсяцъ въ теченіе всего года, т. е. и въ каникулярное время, когда кухня бываетъ закрыта, и выдачею по 2 р. въ мѣсяцъ на чай вмѣсто 75 к. Кромѣ этого прошу покорнѣйше сдѣлать ассигновку мнѣ на мебель, въ которой я нуждаюсь.

**Справка 1.** Метельскій, прослуживъ въ должности надзирателя-репетитора одинъ годъ, по болѣзни оставилъ эту должность.

**Справка 2.** Правленіемъ Кременецкаго духовнаго училища выдано было въ 1899 году Метельскому на лѣченіе 50 р. пособія.

**Справка 3.** Метельскій, прослуживъ псаломщикомъ около одного года, опять возвратился на должность надзирателя въ началѣ сего 1900—1901 учебнаго года.

**Ст. II.** Докладную записку старшаго преподавателя Кременецкаго духовнаго училища Струтинскаго, въ которой онъ проситъ Сѣздъ вознаградить его за труды по приведенію въ порядокъ училищной фундаментальной бібліотеки. Ст. II. Сѣздъ затрудняется удовлетворить труды и усердіе г. Струтинскаго по приведенію фундаментальной бібліотеки въ порядокъ и потому предоставляет Правленію училища вознаградить г. Струтинскаго сообразно его заслугамъ изъ ассигнуемой на сей предметъ суммы.

**Справка 1.** Сѣздъ духовенства ежегодно ассигнуетъ на труды по завѣдыванію училищными бібліотеками опредѣленную сумму.

**Справка 2.** Фундаментальная бібліотека приводилась въ порядокъ въ 1896 году по распоряженію училищнаго Правленія.

**Ст. III.** Прошеніе священника е. Хорошева, Острожскаго уѣзда, и прошеніе священника Струтинскаго Константина Струтинскаго о снятій обстоятельствъ, причитаю-



на Михалевича и Стефана Малюновскаго, для которыхъ уже была оказана милость въ томъ, что дѣти ихъ были приняты уже сверхъ штата въ Кременецкое духовное училище и уже первый въ теченіе почти трехъ лѣтъ, а послѣдній— двухъ лѣтъ обучались въ немъ безъ платы за право-ученія. На этомъ постановленіи Правленія училища рѣшенномъ по большинству голосовъ, послѣдовала резолюція Его Высочайшаго Священства, отъ 23 марта сего года за № 110, такая: «Исполнить по большинству голосовъ. А миѣніе Смотрителя училища представить съѣзду на разсмотрѣніе».

**Справка 1.** Изъ означеннаго постановленія Правленія училища видно, что освобожденіе иноокружныхъ родителей отъ платы за правоученія ихъ дѣтей въ размѣрѣ 50 р. въ годъ, какъ показалъ опытъ, способствовало наплыву дѣтей такихъ родителей въ Кременецкое училище, преслѣдующихъ личныя выгоды и забывающихъ о причиненіи большаго стѣсненія дѣтямъ окружнаго духовенства, постоянно дѣлавшаго и дѣлающаго пожертвованія на благоустройство училища.

**Справка 2.** Въ томъ же постановленіи говорится, что наплывъ дѣтей иноокружныхъ родителей въ Кременецкомъ духовномъ училищѣ, при дальнѣйшемъ освобожденіи ихъ отъ платы за право-ученія, и при поступленіи въ училище еще дѣтей инословныхъ родителей, долженъ по необходимости, вызвать снова открытіе параллельныхъ отдѣленій, весьма обременительное окружному духовенству.

**Справка 3.** Изъ того же постановленія Правленія училища видно, что открытіе параллельныхъ отдѣленій въ классахъ Кременецкаго духовнаго училища, при пригодности зданій его подъ помѣщеніе лишь 150 воспитанниковъ, тогда какъ даже теперь помѣщено въ немъ слишкомъ много, а именно 168 воспитанниковъ, должно по необходимости снова вызвать и открытіе частныхъ квартиръ, которыя какъ показалъ опытъ 1890—1894 гг., оказали весьма дурное вліяніе на воспитанниковъ, какъ въ гигиеническомъ, такъ и нравственномъ, и даже въ учебномъ отношеніяхъ.

**Справка 4.** Въ томъ же постановленіи сказано, что открытіе параллельныхъ отдѣленій и частныхъ квартиръ, при ежедневномъ, во время уроковъ и вечернихъ занятій, большимъ скопленіи учащихся въ зданіи училища, и при существованіи, что хуже всего, трахомы въ училищѣ, должно, по необходимости, снова вызвать и развитіе весьма заразной болѣзни трахомы.

**Справка 5.** Въ томъ же постановленіи Правленія училища говорится, что пріемъ дѣтей иноокружныхъ родителей въ училище, согласно п. 2 статьи 8 училищнаго устава можетъ быть дозволенъ лишь при согласіи иноокружныхъ родителей дѣлать въ пользу избран-

наго пми училища одинаковыя съ мѣстнымъ духовенствомъ пожертвованія и, притомъ, при свободныхъ лишь вакансіяхъ въ классахъ училища.

**Справка 6.** Изъ отношенія Правленія училища видно, что о. Смотритель училища не согласенъ съ постановленіемъ Правленія училища и вступилъ съ особымъ мнѣніемъ, въ которомъ онъ говоритъ, что средства для содержанія училища духовенству нужны и что однимъ изъ источниковъ увеличенія ихъ долженъ служить и взносъ съ иноокружныхъ учениковъ, но по его, Смотрителя, мнѣнію взносъ этотъ не долженъ быть очень большой, равный взносу съ инословныхъ учениковъ.

**Справка 7.** Духовенство дѣлаетъ взносы на училище какъ отъ себя лично такъ и отъ церквей, и отъ послѣднихъ въ значительномъ количествѣ.

**Справка 8.** Въ послѣднее время, когда остатки отъ 14% сбора всецѣло обращены на нужды Семинаріи, ежедневно образуется по училищу значительный дефицитъ, пополняемый изъ сбереженій прежнихъ лѣтъ Правленіемъ училища.

**Ст. II.** Докладную записку о. Смотрителя Кременецкаго духовнаго училища Протоіерея Алексѣя Суворова отъ 17 декабря сего 1900 года, въ которой сообщаетъ, что не внесено въ Правленіе училища за содержаніе въ общежитіи училища платы отъ нижеслѣдующихъ учениковъ: Василія Гутовскаго 15 р., Ивана Бордюговскаго 25 р., Теодора Доброгорскаго 15 р., Евфросина Данилевича 5 руб., Андрея Вержбицкаго 50 к., Павла Козицкаго 5 р., Стефана Данилевича 5 р.

**Ст. II.** Отъ платы освободить слѣдующихъ воспитанниковъ: Ивана Бордюговскаго, Андрея Вержбицкаго и Павла Козицкаго, а съ остальныхъ просить Правленіе училища принять мѣры, дабы слѣдующая училищу деньги были всесены въ Правленіе онаго.

**Справка 1.** По постановленію Съѣзда сего 1900 года (ст. журн. № 2) съ ученика Арсенія Иваницкаго недоимка снята.

№ 11. 9 Января 1901 года. По ст. 1 неявившагося депутата безъ представленія объясненія неявки штрафовать пятью рублями въ пользу Епархіальнаго Попечительства, прочее исполнить. А. М.

#### № 4.

20 декабря 1900 года засѣданіе началось въ 12 час. дня и обѣдилось въ 2 часа дня. Присутствовало 15 депутатовъ.

#### СЛУШАЛИ:

#### ПОСТАНОВИЛИ:

**Ст. 1.** Отношеніе о.о. Благочинныхъ о явкѣ депутатовъ на Съѣздъ: Заславскаго городского округа, 2, 3 и 4 округовъ Заслав-

**Ст. I.** Отношеніе о.о. Благочинныхъ о явкѣ депутатовъ принять къ свѣдѣнію. Благочинныхъ же, не представившихъ отношенія о

скаго уѣзда. Староконстантиновскаго округа, 2, 3, 4 и 5 округовъ Кременецкаго уѣзда и 4 округа Дубенскаго уѣзда и 1 округа Староконстантиновскаго у.

Справка 1. Не представили въ Сѣздъ уѣдомленій о явкѣ о. о. Благочиннаго того же округа Депутатовъ Благочиннаго слѣдующихъ округовъ: 1 округа Заславскаго уѣзда, 1 округа Кременецкаго уѣзда, 2, 3, 4 округовъ Староконстантиновскаго уѣзда.

Спр. 2. Не явился въ Сѣздъ депутатъ 3 округа Староконстантиновскаго уѣзда и не представилъ уважительной причины своей неявки. Остальные же депутаты все явились.

Ст. II. Докладъ о дѣлопроизводителя Сѣзда, священника Константина Коссовича о томъ, что дѣла, подлежащія обсужденію Сѣзда, все заслужаны и сдѣлано по нимъ надлежащее постановленіе.

Справка 2. Не представили въ Сѣздъ уѣдомленій о явкѣ о. о. Благочиннаго того же округа Депутатовъ Благочиннаго слѣдующихъ округовъ: 1 округа Заславскаго уѣзда, 1 округа Кременецкаго уѣзда, 2, 3, 4 округовъ Староконстантиновскаго уѣзда.

Справка 3. Не представили въ Сѣздъ уѣдомленій о явкѣ о. о. Благочиннаго того же округа Депутатовъ Благочиннаго слѣдующихъ округовъ: 1 округа Заславскаго уѣзда, 1 округа Кременецкаго уѣзда, 2, 3, 4 округовъ Староконстантиновскаго уѣзда.

Подлинныя подписали: Предсѣдатель Сѣзда, священникъ Евсей *Яржемскій*. Депутаты—священники: Иларіонъ *Лысаковскій*, Андрей *Шумовскій*, Панкратій *Нарушевичъ*, Антоній *Туржанскій*, Агаѳангель *Литвиновичъ*, Сумеонъ *Львовичъ*, Модестъ *Сморжевскій*, Стефанъ *Левичскій*, Александръ *Ошбовскій*, Дмитрій *Романовскій*, Венедиктъ *Ричинскій*, Ананія *Волошинскій*, Александръ *Матусевичъ*, члены Правленія отъ духовенства—священники: Антоній *Дашкевичъ* и Константинъ *Опатовичъ*, и Дѣлопроизводитель Сѣзда, священникъ Константинъ *Коссовичъ*.

Съ подлинными журналами вѣрно: Дѣлопроизводитель Правленія Кременецкаго духовнаго училища, Преподаватель Никаноръ *Яцковскій*.

явкѣ депутатовъ, просить на будущее время таковыя представить въ Сѣздъ. Причитающіяся изъ прогонныя деньги неявившемуся на Сѣздъ депутату 3 округа Староконстантиновскаго уѣзда просить въ Сѣздъ уѣдомленій о явкѣ о. о. Благочиннаго того же округа Депутатовъ Благочиннаго слѣдующихъ округовъ: 1 округа Заславскаго уѣзда, 1 округа Кременецкаго уѣзда, 2, 3, 4 округовъ Староконстантиновскаго уѣзда. Не явился въ Сѣздъ депутатъ 3 округа Староконстантиновскаго уѣзда и не представилъ уважительной причины, представитъ на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца.

Ст. II. Постановили Сѣздъ считать закрытымъ, и все журналы Сѣзда со всеми приложениями, по подписи депутатами, представить чрезъ о. Предсѣдателя Сѣзда на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, и благопокорнѣйше просить Его Высокопреосвященство учинить распоряженіе о пропечатанія журналовъ Сѣзда въ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію окружнаго духовенства, а также смиреннѣйше просить Его Высокопреосвященство о назначеніи въ будущемъ 1901 году Сѣзда духовенства на 17 декабря.

Подлинныя подписали: Предсѣдатель Сѣзда, священникъ Евсей *Яржемскій*. Депутаты—священники: Иларіонъ *Лысаковскій*, Андрей *Шумовскій*, Панкратій *Нарушевичъ*, Антоній *Туржанскій*, Агаѳангель *Литвиновичъ*, Сумеонъ *Львовичъ*, Модестъ *Сморжевскій*, Стефанъ *Левичскій*, Александръ *Ошбовскій*, Дмитрій *Романовскій*, Венедиктъ *Ричинскій*, Ананія *Волошинскій*, Александръ *Матусевичъ*, члены Правленія отъ духовенства—священники: Антоній *Дашкевичъ* и Константинъ *Опатовичъ*, и Дѣлопроизводитель Сѣзда, священникъ Константинъ *Коссовичъ*.

Съ подлинными журналами вѣрно: Дѣлопроизводитель Правленія Кременецкаго духовнаго училища, Преподаватель Никаноръ *Яцковскій*.



Къ №№ 8—13. 9 января 1901 года. Смотрѣль. А. М.  
Коня съ отношенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Серафима*, Епископа Острожскаго, Викарія Волынской Епархіи, отъ 21 декабря 1900 года за № 2142, къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Модесту, Архіепископу Волынскому и Житомирскому.

Ваше Высокопреосвященство,

*Милостивый Архимастыр.*

Препровождая при семъ на благосмотрѣніе и утвержденіе Вашего Высокопреосвященства журналъ соединеннаго Съѣзда духовенства Кременецкаго и Клеванскаго округовъ по вопросу о приспособленіи зданій Семинаріи подъ помѣщеніе двухъ училищъ и зданій Кременецкаго мужскаго духовнаго училища подъ помѣщеніе шестикласснаго Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища, журналы Кременецкаго окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда за №№ 1, 2, 3 и 4 и журнала Клеванскаго окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда, долгу имѣю почтительнѣйше доложить Вашему Высокопреосвященству, что съ выраженными въ нихъ постановленіями Съѣзда я вполне согласенъ.

Испрашивая Вашихъ Архимастырскихъ молитвъ, съ чувствомъ глубочайшаго уваженія и совершенной преданности, честь имѣю быть Вашего Высокопреосвященства нижайшій послушникъ Епископъ Острожскій *Серафимъ*.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Дѣлопроизводитель Правленія Кременецкаго духовнаго училища. Преподаватель Никаноръ *Яковскій*.

## ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Попечительства о воспитанникахъ Волынской духовной Семинаріи за 1900 годъ.

Открытое 26 сентября 1882 года, Попечительство о воспитанникахъ Волынской духовной Семинаріи 1900 годомъ закончило девятнадцатый годъ своего существованія.

### *Составъ Попечительства.*

Въ составъ Попечительства въ отчетномъ году входили: Почетный Покровитель Попечительства, Высокопреосвященный

Модестъ, Архієпископъ Волынской и Житомирской, восемь почетныхъ членовъ, три пожизненныхъ, девять дѣйствительныхъ съ членскими взносами, три непрѣмныхъ члена безъ обязательныхъ членскихъ взносовъ и три добровольныхъ жертвователя. Вновь избранъ въ истекшемъ году почетнымъ членомъ Попечительства священникъ с. Дотовки, Заславскаго уѣзда Волынской губерніи, о. Леонтій Гутовскій.

### *Правленіе Попечительства.*

Правленіе Попечительства въ истекшемъ году, согласно § 19 Устава Попечительства, составляли: а) Предсѣдатель Правленія и общихъ собраній, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Θεодосій; б) Инспекторъ Семинаріи Соборный Іеромонахъ Θεодосій; в) три члена правленія Семинаріи отъ духовенства: Протоіерей Іеронимъ Туркевичъ, священникъ Флоръ Метельскій и священникъ Антонинъ Панкевичъ и г) три члена, избранныхъ общимъ собраніемъ изъ числа дѣйствительныхъ членовъ: Преподаватели Семинаріи Г. Я. Крыжановскій и Н. И. Доброумовъ и помощникъ Инспектора Семинаріи П. И. Бѣляевъ. Изъ нихъ Г. Я. Крыжановскій состоялъ вмѣстѣ и Дѣлопроизводителемъ Правленія Попечительства.

Въ составѣ Правленія Попечительства въ отчетномъ году перемѣнъ не произошло никакихъ; не состоявшій же въ составѣ Правленія казначей Попечительства преподаватель Семинаріи З. Г. Курдиновскій уволенъ отъ должности казначея согласно словесной просьбѣ, а на его мѣсто журнальнымъ постановленіемъ общаго собранія отъ 24 ноября 1900 года за № 167, утвержденнымъ резолюціей Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Острожскаго, отъ 30 ноября за № 2034, избранъ преподаватель Семинаріи В. Я. Малаховъ.

### *Дѣятельность Правленія Попечительства.*

Въ своей дѣятельности Правленіе Попечительства, руководясь соответствующими §§ Устава, заботилось о достиженіи всѣхъ указанныхъ Уставомъ задачъ. Самымъ главнымъ предметомъ дѣятельности Правленія было снабженіе бѣдныхъ воспитанниковъ Семинаріи одеждою, учебными принадлежностями и уплата за нихъ квартиросодержателямъ за квартиру и столъ. Съ этой цѣлью для обсужденія прошеній воспитанниковъ или ихъ родителей и опекуновъ, Правленіе собиралось два раза въ мѣсяць, а въ экстренныхъ случаяхъ прошенія заслушивались въ день ихъ подачи.

Прежде чѣмъ назначать ссуду, Правленіе собирало точныя свѣдѣнія о томъ, дѣйствительно ли проситель нуждается въ просимомъ. Разрѣшенные ссуды на руки воспитанникамъ не выдавались, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда ссуды разрѣшаемы были при отправленіи воспитанниковъ въ домашніе отпуски и въ особенныхъ экстренныхъ случаяхъ. Обыкновенно нужныя вещи заказывались для просителей по казенной цѣнѣ чрезъ посредство эконома Семинаріи, за книги Правленіе уплачивало завѣдующему продажной бібліотекой, а за квартиру и столъ расплачивались съ квартиросодержателями члены Правленія—помощники Инспектора Семинаріи.

Помогая, на сколько было возможно, воспитанникамъ, Попечительство въ истекшемъ году нерѣдко помогало и выходившимъ почему либо изъ Семинаріи, въ особенности окончившимъ курсъ, надѣлая ихъ платьемъ и деньгами на пріисканіе должностей или на продолженіе образованія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Вторымъ предметомъ дѣятельности Правленія Попечительства было изысканіе способовъ къ усиленію средствъ Попечительства для вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ. Правленіе внимательно слѣдило за тѣмъ, чтобы установленныя денежныя сборы были представляемы въ распоряженіе Попечительства своевременно. Равнымъ образомъ принимались рѣшительныя мѣры, чтобы тѣ изъ воспитанниковъ, которые имѣютъ возможность возвратитъ полученныя ими ссуды, благодаря состоятельности ихъ родителей или родственниковъ, и тѣ изъ окончившихъ курсъ и вообще выбывшихъ изъ Семинаріи, которые, состоя должниками Попечительства, занимаютъ мѣста, обезпечивающія ихъ положеніе, уплачивали—разомъ или по частямъ—свои долги Попечительству.

Согласно § 27 Устава П. е) Правленіе ежемѣсячно свѣдѣтельствовало суммы Попечительства и отчеты о движеніи Попечительскихъ суммъ представляло въ мѣсячныхъ журналахъ на благоусмотрѣніе Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Острожскаго.

### *Приходъ суммъ Попечительства.*

Согласно съ приходо-расходной книгой Попечительства, въ теченіе отчетнаго 1900 года въ Попечительство поступило:

1) Установленнаго Волинскимъ Епархіальнымъ съѣздомъ 1880 года обязательныхъ 50 копѣчныхъ взносовъ отъ причтовъ чрезъ о.о. благочинныхъ *шестьсотъ семьдесятъ одинъ (рубль восемьдесятъ одна копейка)* . . . . . 671 р. 81 к.

- 2) Членских взносов *сто пятьдесят четыре рубля* 154 р. — к.
- 3) Пожертвованій по сборнымъ листамъ *три рубля* 3 р. — к.
- 4) Возвращено займовъ воспитанниками Семинаріи и выбывшими изъ нея на сумму *пятьсотъ четыре руб. сорокъ пять копѣекъ* 504 р. 45 к.
- 5) Получено процентовъ по принадлежащимъ Попечительству бумагамъ *сто семьдесятъ восемь рублей двадцать четыре копейки* 178 р. 24 к.
- 6) Получено штрафныхъ суммъ отъ родителей и родственниковъ за несвоевременную явку воспитанниковъ въ семинарію *шестьдесятъ рублей двадцать пять копѣекъ* 60 р. 25 к.
- 7) Выручено за Историко-статистическое описаніе церкви и приходовъ Волынской Епархіи *четыре ста три рубля* 403 р. — к.
- 8) Случайныхъ поступленій *пять рублей* 5 р. — к.
- 9) Поступило бумагами *пятьсотъ рублей* 500 р. — к.

А всего поступило 2479 р. 75 к.

Отъ 1899 года къ 1 января 1900 года въ Попечительствѣ оставалось:

а) Процентными бумагами *четыре тысячи шестьсотъ рублей* 4600 р. — к.

б) Наличными деньгами *двести пятьдесятъ пять рублей шестьдесятъ три копейки* 255 р. 63 к.

Что вмѣстѣ съ поступившими въ 1900 г. составляетъ *семь тысячъ триста тридцать пять рублей тридцать восемь копѣекъ* 7335 р. 38 к.

Кромѣ того къ 1 января 1900 года числилось въ займахъ у воспитанниковъ и бывшихъ воспитанниковъ Семинаріи *тринадцать тысячъ восемьсотъ сорокъ шесть рублей сорокъ три копейки* 13846 р. 43 к.

### Расходъ суммъ Попечительства.

Въ теченіе 1900 года Попечительствомъ израсходовано:

1) На пріобрѣтеніе для 50 воспитанниковъ платья, обуви и бѣлья . . . . . 375 р. 75 к.

- 2) Уплочено за содержаніе 56 воспитанниковъ на квартирахъ . . . . . 297 р. 70 к
- 3) Уплочено за содержаніе одного воспитанника въ общежитіи въ теченіе январской трети . . . . . 29 » 3 »
- 4) Выдано 98 воспитанникамъ на проѣздъ домой . . . . . 367 » 5 »
- 5) Выдано студантамъ Семинаріи: одному на проѣздъ въ С. Петербургъ для поступленія въ духовную Академію—26 р. 85 к., одному на проѣздъ въ Сергіевы Посады для поступленія въ Московскую духовную Академію 25 р. 15 к., и двумъ на проѣздъ въ Кіевъ для поступленія въ Кіевскую духовную Академію—33 р. 15 к. всего . . . . . 85 р. 15 к.
- 6) Выдано одному воспитаннику Семинаріи на проѣздъ въ городъ Владивостокъ для поступленія въ Институтъ восточныхъ языковъ . . . . . 55 » — »
- 7) Выдано 7 воспитанникамъ, выбывшимъ изъ Семинаріи, на проѣздъ домой и на присканіе должностей . . . . . 69 » 77 »
- 8) Выдано на имя одного воспитанника для воспитанниковъ 5 класса на погребеніе умершаго ихъ товарища . . . . . 50 » — »
- 9) Израсходовано на погребеніе утонувшаго воспитанника, сына бѣднаго псалмщика . . . . . 20 » — »
- 10) На основаніи журнальнаго опредѣленія Правленія Попечительства отъ 18 янв. 1900 г. за № 4, утвержденного резолюціей Преосвященнаго Серафима, Епископа Острожскаго, отъ 28 января за № 252, уплочено мѣщанину Ісцелю Цацкису за 8 пуд. 28 фун. свѣжей рыбы, взятой для стола корпусныхъ воспитанниковъ въ м. декабрѣ 1899 года . . . . . 52 » 20 »
- 11) Возвращено Благочинному 1-го округа Овручскаго уѣзда священнику Аполлоію Гардаевичу излишне присланныхъ имъ за IV томъ Историко-статистическаго описанія церквей и приходо въ Волынской Епархіи 17 р. 10 к. и за переводъ сихъ денегъ уплочено 15 к. итого . . . . . 17 » 25 »
- 12) Выдано 2 воспитан. на леченіе зубовъ . . . . . 4 » — »
- 13) Уплочено за содержаніе одного воспитанника въ больницѣ . . . . . 1 » 50 »

14) Выдано одному воспитаннику на уплату въ продажную библиотечку за пользование книгами въ теченіе 1899—1900 учебнаго года . . . р. 49 к.

15) Уплочено за пересылку Благочинному 2 округа Житомирскаго уѣзда одного экземпляра IV тома Историко-статистическаго описанія церквей и приходоѵ Волынской Епархіи . . . » 43 »

16) Выдано Дѣлопроизводителю жалованья за 1900 годъ за письменоводство . . . 120 » — »

17) Выдано Правленскому служителю Павлу Іерусалимцу за разноску Попечительскихъ бумагъ въ теченіе 1900 года . . . » 12 » — »

18) Выдано безвозвратно одному воспитаннику специально присланныхъ для него . . . » 5 » — »

19) Израсходовано на пріобрѣтеніе 3 свидѣтельствъ 4% Государственной ренты, на номинальную сумму 400 р. (с. 155, № 169 на 200 р. и с. 220, №№ 4535 и 4536, по 100 р. каждое) — 400 р. 63 к. и одного сторублеваго свидѣтельства 4% Государственной ренты (с. 125, № 15975) 97 р. 13 к. . . . 497 » 876 »

— А всего въ теченіе 1900 года израсходовано: двѣ тысячи шестьдесятъ рублей восемь коп. . . . 2060 р. 8 к.

Бъ 1 января 1901 года въ Попечительство осталось:

I. Въ распоряженіи Попечительства пять тысячъ шестьдесятъ семь рублей тридцать копѣекъ . . . . . 5275 » 30 »

*Въ томъ числѣ:*

а) процентными бумагами пять тысячъ сто рублей . . . . . 5100 » — »

и б) наличными деньгами сто семьдесятъ пять рублей тридцать копѣекъ . . . . . 175 » 30 »

II. Въ займахъ у воспитанниковъ и бывшихъ воспитанниковъ Семинаріи четырнадцать тысячъ шестьсотъ семьдесятъ шесть рублей со-рокъ двѣ копѣйки . . . . . 14676 » 42 »

Списокъ Членовъ Попечительства о воспитанникахъ Волынской духовной Семинаріи съ обозначеніемъ сдѣланныхъ нѣкоторыми изъ нихъ взносовъ и пожертвованій въ 1900 году.

Почетный Покровитель Попечительства, Высокопреосвященнѣйшій Модестъ, Архіепископъ Волынскій и Житомирскій.

*Почетные Члены Попечительства:*

- Преосвященный Сильвестръ, Епископъ Каневскій.  
 Преосвященный Серафимъ, Епископъ Острожскій.  
 Преосвященный Михаилъ, Епископъ Ковенскій.  
 Настоятель Московскаго Ставропигіального Закономонаскаго монастыря Архимандритъ Игнатій.  
 Настоятель Бершадскаго монастыря, Подольской губерніи, Архимандритъ Іоаннъ.  
 Инспекторъ Сѣдлецкой Училищной Дирекціи Варшавскаго училищнаго округа Н. И. Теодоровичъ.  
 Священникъ Ясеничскаго прихода, Ровенскаго уѣзда, А. А. Станкевичъ.  
 Священникъ с. Лотовки, Заславскаго уѣзда, о. Леонтій Гутовскій . . . . . 100 р. — »

*Пожизненные Члены Попечительства:*

- Настоятель Оршанскихъ монастырей, Могилевской губерніи, Архимандритъ Платонъ.  
 Протоіерей с. Гнѣздичной, Кременецкаго уѣзда, Матфей Левитскій.  
 Помощникъ Инспектора Семинаріи П. И. Вѣляевъ . . . . . 3 р. — к.

*Дѣйствительные Члены Попечительства:*

- Ректоръ Волынской духовной Семинаріи Архимандритъ Θεодосій . . . . . 20 р. — »  
 Инспекторъ Волынской духовной Семинаріи  
 Соборный Іеромонахъ Θεодосій . . . . . 3 » — »  
 Протоіерей Староконстантиновскаго Собора  
 Іларіонъ Гутовскій . . . . . 5 » — »  
 Преподаватели Семинаріи } Г. Я. Брыжановскій . . . . . 3 » — »  
 } П. К. Кибардинъ . . . . . 3 » — »  
 } Н. И. Доброумовъ . . . . . 5 » — »  
 } Ѳ. И. Делекторскій . . . . . 3 » — »

Экономъ Семинаріи Ф. М. Лапинскій 3 р. — в.  
 Надзиратель за воспитанниками Семинаріи  
 Л. С. Вакуловичъ 3 » — »

*Члены Соревнователи:*

Преподаватели Семинаріи	{	М. Г. Петрушевскій	1	»	—	»
		В. Я. Малаховъ	1	»	—	»
		Ө. С. Владимірскаій	1	»	—	»

Итого 154 р. — в.

Правленіе Попечительства съ чувствомъ удовольствія и благодарности можетъ отмѣтить отраднѣй и единственнѣй въ исторіи Попечительства, со времени его учрежденія, случай щедрого пожертвованія въ концѣ отчетнаго года на нужды Попечительства *пятисотъ рублей* Тифлисскаимъ присяжнымъ повѣреннымъ Евгениемъ Марковичемъ Туркевичемъ. Такъ какъ означенныя деньги адресованы были на имя Правленія Семинаріи и получены въ концѣ декабря 1900 года, то на приходъ въ приходорасходной книгѣ Попечительства онѣ записаны въ м. январѣ 1901 года.

**П о д и с а л и :**

Предсѣдатель Правленія Попечительства и общаго собранія, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Θεодосій.

Инспекторъ Семинаріи, Соборный Іеромонахъ Θεодосій.

Протоіерей Іеронимъ Туркевичъ.

Священникъ Флоръ Метельскій.

Дѣйствительный членъ Попечительства, Преподаватель Семинаріи П. Кибардинъ.

Дѣйствительный членъ Попечительства, Преподаватель Семинаріи Ө. Делекторскій. Дѣйствительный членъ Попечительства, Экономъ Семинаріи Флоръ Лапинскій.

Дѣйствительный членъ Попечительства Іустинъ Вакуловичъ.

Дѣйствительный членъ Попечительства, Петръ Бѣляевъ.

Базначей Попечительства, Преподаватель Семинаріи В. Малаховъ.

Членъ — Дѣлопроизводитель Правленія Попечительства, Преподаватель Семинаріи Григорій Крыжановскій.



Письмо Редакціи Иллюстрированной газеты «Русское Чтеніе» на имя Его Высокопреосвященства.

Ваше Высокопреосвященство

Милостивѣйшій Архипастырь.

Съ каждымъ годомъ грамотность все шире распространяется въ нашемъ народѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ растетъ и потребность въ подходящемъ для него чтеніи. Нельзя сказать, чтобы имѣющаяся у насъ литература вполне удовлетворяла этой потребности. Книгъ для народа у насъ опмѣтается сравнительно мало, да и не все опмѣ, по своему содержанию и изложенію, представляютъ достаточный интересъ для простаго человѣка, идѣлающаго первыи шагами на пути умственнаго развитія. Мы не говоримъ уже о тѣхъ изданіяхъ, которые могутъ прямо принести вредъ незрѣлому уму, особенно при склонности русскаго человѣка твердо вѣрять печатному слову.

Какъ извѣстно, въ нашемъ народѣ шерѣдки прискорбные случаи, когда люди, выучившись грамотѣ въ дѣтствѣ, впоследствии забываютъ ее, не имѣя возможности примѣнить свои познанія. Вѣроятно, долго еще придется ждать, пока собственно книжная литература для народа разовьется у насъ въ такой степени, чтобы давать ему постоянное чтеніе, которое устраняло бы возможность указанныхъ печальныхъ случаевъ.

Но одно поддержаніе грамотности въ народѣ было бы слишкомъ скромною задачею. Грамотность представляетъ собою не конечную цѣль, а средство для развитія человѣка, и это послѣднее можетъ быть достигнуто лишь систематическимъ подборомъ соотвѣтствующаго матеріала для чтенія въ духѣ идеаловъ русскаго народа и государства: преданности Вѣрѣ, Царю и Отечеству. Орывочное же чтеніе всякаго рода книжекъ, безъ разбора, случайно попадающихъ въ руки простаго человѣка, приноситъ ему мало пользы, а иногда и прямо вредъ, сбивая съ толку его умъ, еще не подготовленный къ критической оцѣнкѣ читаемаго.

Наконецъ, какъ, между прочимъ, показали послѣднія событія въ Китаѣ, у нашего народа пробудилась уже потребность слѣдить за выдающимися событіями не только въ своемъ отечествѣ, но и за предѣлами его. Всѣмъ перечисленнымъ потребностямъ могло бы удовлетворять въ настоящее время лишь правильно поставленное періодическое изданіе или общедоступная по дѣлѣ и по изложенію

газета. Такая газета давала бы народу непрерывный материалъ для чтенія, соответственный подборъ этого матеріала способствовалъ бы правильному развитію его мышленія, и, наконецъ, эта газета служила бы проводникомъ извѣстій о всѣхъ выдающихся событіяхъ въ Россіи и внѣ ея.

Равнымъ образомъ, подобная газета могла бы давать правильныя сообщенія о различныхъ правительственныхъ мѣропріятіяхъ, относящихся до престолярнаго быта, и распространять вообще различнаго рода свѣдѣнія, полезныя въ этомъ быту.

Изъ всего изложеннаго можно придти къ выводу, что теперь вполне настало время для изданія газеты, вполне доступной простому грамотному человѣку.

Но нашему глубокому убѣжденію, въ основаніи подбора матеріала такой газеты и изложенія ея должны лежать коренныя начала, на коихъ искони покоится благо русскаго народа: преданность и любовь къ православнои религіи, Государю и родинѣ, уваженіе къ закону и властямъ.

Всѣ эти соображенія были доложены Господину Министру Внутреннихъ Дѣлъ и нами испрошено было разрѣшеніе издавать первую въ Россіи народную газету на изложенныхъ основаніяхъ; газета эта, подъ названіемъ: „Русское Чтеніе“, будетъ издаваться съ 1-го января 1901 года по прилагаемой программѣ.

Дабы сдѣлать газету доступною самымъ небогатымъ классамъ, для которыхъ преимущественно она предназначена, цѣна назначена возможно меньшая—2 руб. 50 коп. въ годъ съ доставкой и пересылкой, причемъ будетъ дано до 300 художественно-исполненныхъ рисунковъ нашихъ лучшихъ художниковъ. Подобная дешевая газета—первый опытъ въ Россіи и самое существованіе газеты на этихъ условіяхъ возможно лишь при самомъ широкомъ ея распространеніи.

Принимая на себя починъ въ этомъ полезномъ дѣлѣ, мы вполне сознаемъ то множество затрудненій, которыя намъ приходится преодолѣть при осуществленіи его.

Одно изъ затрудненій заключается между прочимъ въ томъ, что въ большинствѣ случаевъ извѣстія о выходѣ въ свѣтъ газеты и о подпискѣ на нее могутъ не дойти до низшаго городского и особенно сельскаго населенія, среди котораго, по нашему убѣжденію, особенно желательно распространеніе ея.

Главнымъ распространителемъ истиннаго просвѣщенія среди населенія является духовенство, а потому мы, испрашивая Архипастырское благословеніе, рѣшаемся обратиться къ Вамъ

съ почтительнѣйшей просьбой не отказать въ Вашемъ содѣйствіи по распространенію газеты среди духовенства, вѣренной Вашему Высокопреосвященству епархіи и разрѣшить открыть подписку во всѣхъ тѣхъ духовныхъ учрежденіяхъ, гдѣ признаете удобнымъ.

## ПРОГРАММА ИЛЛЮСТРИРОВАННОЙ ГАЗЕТЫ

# “РУССКОЕ ЧТЕНІЕ”

*Выходитъ 2 раза въ недѣлю: по Средамъ и Субботамъ.*

1. Святцы.
2. Официальныя извѣстія. Придворныя извѣстія, правительственныя распоряженія.
3. Внутреннія извѣстія, подъ рубрикой: **• На Руси •**.
4. Иностранныя извѣстія, подъ рубрикой: **• Въ чужихъ земляхъ •**.
5. Статьи, касающіяся сельскаго быта и хозяйства, подъ рубрикой: **• По хозяйству •**.
6. а) Статьи духовно-правственныя и патріотическія, разъясняющія и укрѣпляющія въ читателяхъ принципы вѣры, народности и вѣроподданничества;
- б) Статьи историческія, а также разъясняющія смыслъ современныхъ учрежденій и законодательныхъ мѣръ;
- в) Статьи естественно историческія (объясненія явленій природы, а также описаніе странъ, народовъ, научныхъ открытій и т. п.);
- г) Беллетристика.
7. Библиографія: указатели къ книгъ, иллюстрированныхъ изданій, пособій и т. п.
8. Смѣсь.
9. Объявленія.

Кромѣ того, имѣется въ виду нѣсколько разъ въ годъ давать приложенія въ видѣ отдѣльныхъ брошюръ. Безусловно необходимо, чтобы текстъ сопровождался хорошо исполненными рисунками, которые такъ любитъ простой человекъ и которые нерѣдко больше говорятъ его воображенію, неже писанное лучшее изложеніе какого-либо вопроса. Въ этихъ видахъ въ каждомъ номерѣ газеты будутъ помѣщаться иллюстраціи и нѣсколько разъ въ годъ особыя приложенія.

**Условія подписки:**

За годъ съ доставкой и пересылкой . . . 2 р. 50 к.  
За 1/2 года . . . 1 р. 50 .  
За 3 мѣсяца . . . — . 75 .

Цѣна отдѣльнаго номера — 3 коп.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ.**

Въ редакціи газеты: С.-Петербургъ, Недежинская, 19 и въ  
книжн. магазинѣ Главнаго Штаба, Невскій, 4.

Издатели: *С. Н. Колачевскій* и *Д. Н. Дубенскій*,

Редакторъ *Дм. Дубенскій*.

На отношеніи Редакціи резолюція Его Высокопреосвященства  
отъ 4 января за № 152 послѣдовала такая: «На распоряженіе  
Духовной Консисторіи».

**Письмо на имя Его Высокопреосвященства протоіерея А. Царевскаго отъ 30 января 1901 года.**

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Прилагая при семъ 1 экз. объявленія о новомъ изданіи  
моихъ «Уроковъ по Закону Божию», долгу имѣю почтительнѣйше  
присовокупить, что для церковно-приходскихъ школъ и церков-  
ныхъ библіотекъ при подпискѣ на 50—100 экз. «Уроки» эти  
могутъ быть высланы съ уступкою 40%, т. е., по 1 р. 50 к.  
за 1 экземпляръ.

Испрашивая Архипастырскихъ молитвъ и благословенія,  
имѣю честь навсегда пребыть Вашего Высокопреосвященства  
покорнѣйшимъ слугою

Протоіерей *Арсеній Царевскій*.

На семъ письмѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ  
5 февраля за № 602 послѣдовала такая: «Напечатать въ Епар-  
хіальныхъ Вѣдомостяхъ».

**О смерти священника и пономаря.**

Благочинный 4 округа Владимірволинскаго уѣзда священникъ Іоаннъ Абрамовичъ отъ 23 января за № 15 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 9 числа января сего 1901 года умеръ священникъ с. Шацка Василиій Герштаускій, на 72 году жизни, оставивъ послѣ себя семейство, состоящее изъ жены Татьяны Николаевой 67 лѣтъ и дочери дѣвицы Маріи 38 лѣтъ. Взносы въ эмеритальную кассу и на осиротѣлыя семейства священникъ Герштаускій всегда вносилъ исправно.

Благочинный 3 округа Староконстантиновскаго уѣзда священникъ Филаретъ Дучинскій отъ 15 января за № 5 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что пономарь Погровской церкви села Лютаровки Старо-Константиновскаго у. Иванъ Николаевъ Пасѣчка, умеръ 1 января сего 1901 года, на 55 году своей жизни, отъ воспаленія легкихъ. Послѣ его смерти семейства его осталось: жена его Марія Иванова — 51 года и дочь Вѣра — 14 лѣтъ. Старшая дочь его Надежда, состоящая въ замужествѣ за крестьяниномъ с. Лютаровки Алексѣемъ Лысенкомъ въ послѣднее время съ мужемъ своимъ и 5-ю малолѣтними дѣтьми жила при немъ. У покойнаго пономаря имущества не осталось никакого, кромѣ одной коровы съ теленкомъ, простой старой мебели въ домѣ, немѣющейся никакой цѣнности и 3-хъ копѣ пашни въ снопяхъ, необходимой для прокормленія семьи, которая въ настоящее время находится въ самомъ жалкомъ, безвыходномъ и безпомощномъ положеніи. Пономарь Пасѣчка 5-ти копѣчный сборъ въ пользу осиротѣлыхъ семействъ и взносы въ эмеритатуру производилъ аккуратно и жена его имѣетъ право на получение пособия—единовременнаго и эмеритальной пенсіи.

Желая въ календарѣ будущаго 1902 года помѣстить больше свѣдѣній о Волынской епархіи, я прошу г.г. преподавателей Волынской духовной Семинаріи и духовныхъ училищъ, о.о. настоятелей церквей и всѣхъ служащихъ въ духовномъ и учебномъ вѣдомствѣ въ Волынской епархіи присылать мнѣ для напечатанія въ календарѣ статьи, въ которыхъ можно помѣщать все полезное и назидательное въ какомъ либо отношеніи. При этомъ желательно, чтобы статьи эти были не велики, ясно написаны, были присланы не позже 1-го іюня сего года и подписаны составителями ихъ.

**Паисій, Епископъ Владиміръ-Волынской.**

*Протоіерей Андрей Пидкуня.*

---

Дозволено цензурою. Кременецъ 11 Февраля 1901 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

# ВОЛЫНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Февраля № 6 1901 года.

❀ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. ❀

Высокопреосвященный Модестъ,

Архіепископъ Волынской и Житомирской.

(По поводу пятидесятилѣтняго юбилея въ священномъ санѣ).

1849—2 февраля—1899.

*(Продолженіе).*

Въ концѣ августа и началъ сентября 1890 года Волынской край—эта исконная вотчина русскихъ князей съ Игоря, Ольги, Владиміра Святого и Ярослава Мудраго,—край, богатый природою и историческими памятниками, удостоился Царскаго посѣщенія, и Преосвященнѣйшій Модестъ, какъ Архипастырь Волыни, совмѣстно съ гражданскою властію, принялъ самое дѣятельное участіе въ приготовленіи и устроеніи всего къ достойной встрѣчѣ Державнаго Хозяина русекой земли съ Августѣйшею Суругой и Семейю.

Первымъ пунктомъ Царскаго посѣщенія былъ городъ Луцкъ. Ко времени прибытія сюда Ихъ Императорскихъ Величествъ, съ благословенія и по указаніямъ Его Преосвященства, въ Луцкій Соборный храмъ перенесены были изъ ближайшихъ селъ и окрестностей особо чтимыя народомъ иконы (какъ напрымѣръ

старинный образ святителя и чудотворца Николая изъ Жидичина и образъ Божіей Матери изъ Озденижа) и разставлены на аналояхъ по сторонамъ иконостаса. Здѣсь же находились и другія христіанскія древности—памятники исконнаго православія на Волини: ризы, евангелія, кресты, облаченія, коллекціи церковныхъ древностей, снимковъ и изданій, собранныя Владиміро-Волинскимъ и Луцкимъ (Крестовоздвиженскимъ) братствами. Самъ Владыка прибылъ въ Луцкъ 25 августа и на другой день торжественно освятилъ возстановленную мѣстнымъ православнымъ братствомъ церковь: небольшая, съ красивымъ дубовымъ иконостасомъ, сооружена она изъ алтарной части православнаго храма, основаннаго еще въ 1619 году въ эпоху многовѣковой на Волини борьбы православія съ латинствомъ и униєю; въ 1803 году храмъ этотъ сгорѣлъ и до послѣдняго времени оставался въ запустѣніи и вотъ ко дню пріѣзда Ихъ Императорскихъ Величествъ хотя и въ маломъ видѣ возстановленъ.

По вступленіи въ Луцкій соборъ Августѣйшихъ Путниковъ Владыка Модестъ имѣлъ счастье привѣтствовать Ихъ рѣчью и благословить Ихъ Величества и Его Высочество Наслѣдника Цесаревича поднесенными отъ братства иконами: Государя Императора—копией древней чудотворной иконы Божіей Матери Зимненской и копией иконы Воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Господня, Государыню Императрицу—копией съ Иваницкой<sup>1)</sup> иконы Благовѣщенія и копией Озденижской Божіей Матери, Государя Наслѣдника—пыць благополучно царствующаго Императора—копией иконы святаго великомученика Дмитрія, находившейся въ существовавшей нѣкогда во Владимирь-Волинскомъ Дмитріевской церкви и копией благодатнаго Жидичинскаго образа святителя и чудотворца Николая.

Въ глубоко-чтимый и торжественно празднуемый всей Россіей день тезоименитства Его Императорскаго Величества (Почившаго Монарха Россіи Александра III), 30 августа, Преосвященный Модестъ служилъ Божественную литургію съ Царскимъ молебномъ, въ церкви *Ровенскаго* реальнаго училища, въ присутствіи Ихъ Величествъ, Августѣйшей Семьи и приближенныхъ особъ, и въ тотъ же день торжественно совершилъ закладку *Ровенскаго* собора: въ началъ 1-го часа, замѣчаетъ очевидецъ, показался крестный ходъ съ хоругвями и многими мѣстными

<sup>1)</sup> Икона эта, розысканная въ кладбищенской церкви с. Иваницы Владиміроволинскаго уѣзда въ 1889 году, по характеру письма представляетъ особый интересъ.



особенно чтимыми иконами изъ церквей Ровенскаго и другихъ уѣздовъ; впереди шли хоругвеносцы съ развивающимися и сверкающими на солнцѣ хоругвями и крестами, за ними слѣдовалъ Преосвященный Модестъ, предшествуемый духовенствомъ, — всего въ процессіи участвовало до ста духовныхъ лицъ, въ томъ числѣ болѣе 50 священниковъ; все духовенство было въ новыхъ золототканыхъ ризахъ, сдѣланныхъ нарочно къ этому торжественному дню. Преосвященный Модестъ возгласилъ начало литіи и въ воздухѣ стройно зазвучало пѣніе хора Житомирскихъ архіерейскихъ пѣвчихъ. Послѣ литіи совершена была закладка храма. Преосвященный Модестъ громко прочелъ надпись на мѣдной золоченной доскѣ, гласившую о времени закладки и о томъ, что она была совершена въ присутствіи Государи Императора, Государиши Императрицы, Наслѣдника Цесаревича и Епископа Модеста. 1-го сентября принимала въ своихъ стѣнахъ Державнаго Вождя земли Русской и Его Августѣйшую Семью Почаевская Лавра — одна изъ старѣйшихъ русскихъ обителей, мѣсто наломничества миллионъ благоговѣйныхъ православныхъ людей, не только совсѣхъ концовъ Россіи, но и сосѣдней Галиціи, и *здѣсь*, во главѣ крестнаго хода, совсѣмъ Лаврскимъ духовенствомъ, встрѣчаль Августѣйшихъ посѣтителей. Преосвященный Модестъ — Священно-Архимандритъ Лавры и слова привѣтствовалъ рѣчью. Въ Лаврскомъ соборѣ предъ снущенной чудотворной иконой Почаевской Божіей Матери отслужено было торжественное молебствіе Преосвященнымъ Модестомъ въ сослуженіи съ братіей Лавры и духовными лицами, стоящими во главѣ духовно-учебныхъ заведеній и Кременда, воспитанникамъ и воспитанницамъ, которыхъ Архипастырѣ далъ возможность лицезрѣть Ихъ Императорски Величества и помолиться о здравіи Ихъ на святой горѣ Почаевской. Сопровождалъ за тѣмъ, Владыка Августѣйшихъ Паломниковъ къ священной столбѣ Пресвятой Богородицы, изъ которой нилъ цѣльбопослую тводу и — въ Пещѣрную церковь къ мощамъ преподобнаго угодника Божія Іова. Въ благословеніе отъ Лавры Священно-Архимандритомъ съ Ихъ Императорскимъ Величествомъ приобщена была икона Почаевской Божіей Матери, Наслѣднику Цесаревичу — нынѣ благополучно царствующему Государю Императору — икона святителя и чудотворца Николая, Великой Княжѣ Ксеніи Александровнѣ — икона преподобнаго Іова. Послѣ молитвы «на горѣ святой» Августѣйшие Паломники ошастливили своимъ посѣщеніемъ Преосвященнѣйшаго Модеста и въ его покояхъ завтракали. Удостоился Владыка поднести

здѣсь Ихъ Императорскимъ Величествами свои церковно-историческіе и проповѣдническіе труды.

Посѣщеніе Ихъ Императорскими Величествами съ Августѣйшей Семей Волынскаго края—древне-русскаго, древне-православнаго, на долго оторваннаго было отъ остальной части великой русскаго земли,—въ 1890 году, поклоненіе мѣстнымъ святынямъ, закладка новаго соборнаго храма въ г. Ровно и милостивое вниманіе къ мѣстнымъ православнымъ братствамъ на вѣки запечатлѣны въ исторіи Волыни и въ сердцахъ обитателей ея. Посѣщеніе это составило цѣлую эпоху для Волыни. Дни пребывания на Волыни Ихъ Императорскихъ Величествъ были днями великаго свѣтлаго праздника, днями патриотическаго умиленія и сердечно-радостнаго восторга.

Руководителемъ и выразителемъ этого восторженно-молитвеннаго настроенія, этихъ сыновне-преданныхъ вѣрноподданническихъ чувствъ, молитвеннымъ спутникомъ и свидѣтелемъ благоговѣйнаго чествованія святынь Волыни Ихъ Императорскими Величествами былъ Архипастыръ Волынской Церкви Преосвященный Модестъ<sup>1)</sup>.

Преусыбіаніе церковно-школьнаго дѣла на Волыни составляло предметъ особой Архипастырской заботливости Преосвященнаго Модеста и въ 1891 году. Больше всего и теперь озабочиваетъ Владыку учащій персоналъ церковныхъ школъ. 23 февраля утверждаетъ онъ проектъ устава церковно-учительской школы при Почаевской Лаврѣ. Отъ 19 марта даетъ слѣдующее предложеніе Епархіальному Училищному Совѣту: «Въ виду изданія Святѣйшимъ Синодомъ правилъ для полученія права на званіе учителя въ церковно-приходскихъ школахъ, предлагаю Училищному Совѣту объявить уѣзднымъ отдѣленіямъ, благочиннымъ и наблюдателямъ школъ, чтобы они а) кандидатами на должность учителей рекомендовали лицъ, имѣющихъ на то право, по правиламъ, изданнымъ Святѣйшимъ Синодомъ: уѣздныя отдѣленія—непосредственно Училищному Совѣту, а благочинные и наблюдатели чрезъ подлежащія уѣздныя Отдѣленія тому же Совѣту для надлежащаго утвержденія. б) Если кто изъ учившихся въ народной школь и имѣющихъ свидѣтельство на званіе народнаго

<sup>1)</sup> Описаніе пребыванія Ихъ Императорскихъ Величествъ на Волыни въ 1890 году съ произнесенными Его Преосвященствомъ рѣчами можно найти въ книгѣ: «Девятисотлѣтіе православія на Волыни» 1892 г. отдѣлъ девятый, стр. 546—566 и въ Волын. Епарх. Вѣдомост. 1890 г., стр. 823—948.

учителя или изъ окончившихъ курсъ въ женскихъ народныхъ училищахъ захочеть быть учителемъ въ церковно приходской школѣ, то таковыя лица должны держать экзамень дополнительный въ правленіи Семинаріи или духовныхъ училищъ по предметамъ, которые, сравнительно съ изданными правилами Святейшаго Синода, не значатся въ ихъ свидѣтельствахъ, напримѣръ по церковному пѣнію. в) Епархіальный Училищный Совѣтъ можетъ назначать на учительскія должности и мѣстныхъ псаломщиковъ, если они окончили курсъ духовной Семинаріи или духовныхъ училищъ»<sup>1)</sup>.

3 апрѣля было сдѣлано Владыкою предложеніе чрезъ Товарища Предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта— «обсудить вопросъ, не было ли бы полезнымъ предоставить духовной Семинаріи, женскому Епархіальному Училищу и мужскимъ духовнымъ училищамъ производство испытаній на учительское званіе ихъ ученикамъ и ученицамъ, увольняющимся до окончанія курса и имѣющимъ намѣреніе впоследствии быть учителями и учительницами въ церковно-приходскихъ школахъ, съ выдачею имъ, одновременно съ увольнительными, и учительскихъ свидѣтельствъ». Епархіальный Училищный Совѣтъ по обсужденіи нашелъ возможнымъ производство такихъ испытаній въ цѣляхъ своевременнаго замѣщенія учительскихъ вакансій при школахъ и приготовленія достойныхъ кандидатовъ и кандидатовъ на учительскія мѣста. На протоколѣ Совѣта отъ 5 апрѣля Преосвященный Младшесть положилъ слѣдующую резолюцію: «...не медля отнестись въ правленіе Семинаріи и училищъ съ просьбою производить испытанія на право учителя желающимъ при увольненіи изъ заведенія, но не за худое поведеніе, а по малоусиѣнности, съ объявленіемъ объ этомъ ученикамъ заблаговременно. Кто сдасть экзамень и получить право на учителя, зная хорошо уставъ и церковное пѣніе, тотъ можетъ быть и псаломщикомъ»<sup>2)</sup>.

«Относительно того, чтобы допускались лица на учительскую должность съ недостаточнымъ образовательнымъ цензомъ, я разумѣлъ и разумью держать и. д. на учительскихъ мѣстахъ въ продолженіи года только тѣхъ лицъ, которые безъ этого ценза уже назначены прежде учителями до изданія закона (правилъ и программъ для испытанія на учительскія должности). А о вновь назначаемыхъ учителяхъ долженъ законъ исполняться теперь

1) Резолюція отъ 19 марта 1891 г. за № 128.

2) Резолюція отъ 5 апрѣля за № 1519; Волынскія Епарх. Вѣд за 1891 г. № 13 и 14 ч. офиц.

же. Иначе произойдет запутанность и разъ уже назначенный въ случаѣ неспособности не выдержать экзамена и принуждены будутъ ихъ держать. Предписать уѣзднымъ отдѣленіямъ и наблюдателямъ, чтобы они всѣмъ ищущимъ учительскихъ мѣстъ объявляли программу испытаній»<sup>1)</sup>. «Б. и С. не могутъ быть учителями, пока не приобрѣли правъ по экзамену, а о имѣющихъ свидетельства на права сельскихъ учительницъ вновь разсмотрѣть, сравнивъ данныя имъ свидетельства съ программой, издавшею Святѣйшимъ Синодомъ и знаютъ ли церковное ибніе...»<sup>2)</sup>. «Всѣмъ учителямъ, не имѣющимъ права на учительство, предложить сдать экзаменъ въ срокъ, иначе по прошествіи срока, назначить на ихъ мѣста имѣющихъ право учительства. А для сего предписать наблюдателямъ представить свѣдѣнія обо всѣхъ неимѣющихъ правъ на учительство...»<sup>3)</sup>. «Псаломщикъ Ч. пишетъ, что приготовился къ сдачѣ экзамена на званіе учителя церковно-приходской школы. Прекрасно. Пусть же сдастъ экзаменъ въ правленіи какого лб. духовнаго училища или Семинаріи на званіе учителя по программѣ издавшею Святѣйшимъ Синодомъ и отпечатанной въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ. Получивъ званіе учителя, онъ получитъ и учительскую должность и когда на должностяхъ вмѣстѣ псаломщика и учителя покажетъ усердіе и свидетельство объ усердіи, тогда заслужитъ санъ діакона»<sup>4)</sup>. Не соглашается Владыка на перемѣненіе и увольненіе учащаго персонала безъ резонныхъ основаній: «Сообщить Духовной Консистоіи о дѣйствіяхъ благочиннаго, чтобы Духовная Консистоіа потребовала объясненія отъ благочиннаго, почему онъ не справился, способенъ ли псаломщикъ къ учительству и къ заведенію хора и требоваль отъ наблюдателя перемѣны учителя, при томъ Духовная Консистоіа укажетъ, что насильно перемѣнять учителей безъ причины, при ихъ способностяхъ, есть дѣйствіе незаконное»<sup>5)</sup>. «Училищный Совѣтъ разсмотритъ, полезно ли, чтобы учительницу безъ причины увольнять, а учителемъ вмѣсто нея назначать родственника священника»<sup>6)</sup>. Чтобы имѣть точныя свѣдѣнія о новооткрывающихся школахъ и раніе открытыхъ, Владыка далъ предложеніе Училищному

<sup>1)</sup> Резолюція отъ 18 марта 1891 г. за № 1134.

<sup>2)</sup> № 1135.

<sup>3)</sup> Резолюція отъ 31 октября 1891 г. № 4638.

<sup>4)</sup> Резолюція отъ 22 марта 1891 г. за № 1214. См. отъ 16 марта № 1091; отъ 9 декабря 1891 г. за № 5330.

<sup>5)</sup> Резолюція отъ 13 декабря № 5273; отъ 4 авг. за № 3463.

<sup>6)</sup> Резолюція отъ 3 октября за № 4245 на рапортѣ священника о перемѣненіи учительницы и назначеніи его брата учителемъ. 1881

Совѣту составлять ежемѣсячно вѣдомость объ открытіи школъ съ краткимъ описаніемъ: гдѣ, кѣмъ и на чьи средства открыта школа и представлять ему, а за прошлое время съ новаго года составить общую вѣдомость и представить ему особо <sup>1)</sup>). Озабочиваетъ Преосвященнаго Модеста открытіе двухклассной школы въ городѣ имени Святаго Просвѣтителя Руси «въ память 900-лѣтія Волынской Епархіи» и на рапортѣ благочиннаго Владимірь-Волынскаго городского округа объ изысканіи средствъ на содержаніе проектируемой школы полагаетъ Владыка такую резолюцію: «Духовная Консисторія извѣститъ указами благочинныхъ Владимірь-Волынскаго уѣзда, чтобы они сперва въ благочинническомъ округѣ, а потомъ на 25 іюля прибыли въ Владимірь-Волыньскъ и здѣсь въ Уѣздномъ Отдѣленіи обсудили и рѣшили возбужденный вопросъ о заведеніи двухкласснаго училища въ Владимірь-Волыньскъ <sup>2)</sup>). Особенное вниманіе Архипастырь останавливаетъ на правильной постановкѣ обученія церковному пѣнію въ церковно-приходскихъ школахъ: «Разсужденію наблюдателя, что пѣніе не процвѣтаетъ, не слѣдуетъ потакать. Предписать ему, чтобы онъ подробно представилъ рапортъ, гдѣ учителя не преподають пѣнія и такіе или пусть постараются учить или уволить отъ учительства... На будущее время учительницъ опредѣлять не иначе, какъ если достоверно будетъ извѣстно, что она знаетъ пѣніе. Равно истребовать отъ всѣхъ наблюдателей, кто изъ учителей или учительницъ не знаетъ пѣнія и не учить ему и таковыхъ вызвать на испытаніе» <sup>3)</sup>). При назначеніяхъ и переводахъ учащихъ, не знающихъ пѣнія, Владыка давалъ указанія назначать и переводить ихъ въ школы тѣхъ приходоѡ, гдѣ кто лб. изъ причта можетъ обучать пѣнію.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## ПРАЗДНИЧНЫЕ ОТГОЛОСКИ.

(20 декабря 1900—14 января 1901 гг.).

*(Продолженіе).*

*Наступила недѣля Мытаря и Фарисея*, предвѣстница поста; открыта постная Тріодь. Многимъ людямъ только принадлежащимъ къ церкви, но не имѣющимъ живой связи съ

<sup>1)</sup> Резолюція отъ 6 іюня № 2398. <sup>2)</sup> Отъ 18 іюня № 2580.

<sup>3)</sup> Резолюція отъ 26 октября за № 4574. При посѣщеніяхъ приходоѡ епархіи приходилось часто выслушивать заявленія и жалобы, что дѣти-школьники не обучаются пѣнію.

нею и съ ея Богослуженіемъ, страннымъ и неоянтнымъ кажется радостное ожиданіе Великаго поста—святой Четырехдесятиницы. Но церковный человекъ стремится къ этимъ днямъ какъ къ источнику живой воды и жаждетъ ощутить въ этотъ періодъ времени тишину, среди житейскаго моря; видится ему уже вдали и отблески первой зари Воскресенія.

Раздался призывный гласъ Матери—Церкви: «Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче!»—Это одна изъ трогательнѣйшихъ пѣсней Тріоди, такъ естественная и такъ сродная духу нашему, утраченному въ храму Святому. Духъ этой пѣсни постоянно движется и дышетъ въ пѣсняхъ цѣлой Тріоди, гдѣ все направлено къ тому, чтобы заставить грѣшника войти въ себя и сознать свое недостоинство, все учить его, чтобы онъ отринулъ высокохвальную гордыню фарисейскую, смиренно молился какъ мытарь, каялся какъ блудный сынъ, трепеталъ страшнаго суда Божія, рыдалъ подобно падшему праотцу, который, сидя прямо потеряннаго рая и на свою наготу взирая, плакалъ,—чтобы подъялъ тяжкіе грѣхи въ теченіе святой Четырехдесятиницы, подражая Своему Спасителю, 40 дней постившемуся въ Иорданской пустынь,—чтобы «на рыданіе приложивъ рыданіе и проливая слезы» взиралъ на великія дѣла Господни, совершенныя Имъ въ послѣдніе дни земной жизни Его, чтобы мысленно страдалъ и распинался съ Своимъ Искупителемъ.

Съ искусствомъ и выразительностію пропѣто было въ крестовой церкви г. Житомира архіерейскимъ хоромъ, подъ управленіемъ П. А. Ляшевича, Веделевское «Покаяніе» (trio). Композиція эта—плодъ глубокаго религіознаго чувства и большихъ музыкальных дарованій. Богатство и разнообразіе безконечно-мелодичныхъ и глубоко-трогающихъ музыкальных выраженій съ необыкновенною силою и яркостію передаетъ богатое содержаніе священнаго пѣснопѣнія... На немъ лежитъ печать Кіево-Лаврскаго напѣва. Подобно послѣднему, музыка Веделя прежде всего дружна съ текстомъ и отличается особенностію частаго и многократнаго повторенія однихъ и тѣхъ же словъ. Какъ возмущенные духомъ вѣры и любви къ отечеству въ трудныя минуты подвижники не пѣли, а вопіяли, призывали, настойчиво упорно требовали милости, спасенія, чувствуя надъ собою и надъ тѣми, за кого они собрались молиться, великія близкія бѣды и напасти, и когда избывали бѣды, то принимались въ радости прославлять, благодарить съ новою силою и настойчивостію, повторяя псаломскія хвалы: «возвеличился, возвеличился, возвеличился Еси зѣло... дивна, дивна, дивна дѣла Твоя, Господи,

Господи»!! такъ и Ведель—Кіевлянинъ, одно время и послушникъ Лавры, многократно, съ трогательною выразительностью, съ неотступнымъ пламеннымъ усердіемъ, молитвенно-настойчиво възываетъ: «покаянія отверзи, отверзи, отверзи ми двери, храмъ носяй весь, весь, весь освященъ». Отъ исполнителей піеи это требуетъ глубокаго проникновенія и молитвеннаго настроенія. Очень жаль, что Веделевское «Покаянія» существуетъ только въ рукописяхъ и переписчиками во многихъ мѣстахъ оно сильно искажено.

21 января Высокопреосвященный Владыка Модестъ совершилъ Божественную Литургію въ Житомирскомъ кафедральномъ Соборѣ. Пѣлъ хоръ извѣстнаго народнаго пѣвца Д. А. Агренева-Славянскаго. Соборъ былъ биткомъ вабить народа. Все городское общество не только православное, но инославное и иновѣрное собралось послушать славнаго пѣвца, получить своего рода развлеченіе и наслажденіе... Да... привыкли мы и желаемъ и въ храмѣ Божіемъ слышать музыку, которая улаживаетъ, развлекаетъ, заставляетъ забыться, увлекая разными сочетаніями звуковъ и несказанно рады бываемъ и удовлетворенными выходимъ изъ дома Божія, когда хоръ исполняетъ партесное піеи со всѣми хитростями вокальнаго искусства и своими громокипящими звуками то волнуетъ, потрясаетъ, то радуетъ, то разжалобливаетъ насъ. Вошло, можно сказать, въ моду—игнорировать простымъ піеи—словесною мелодіей и отдавать вниманіе не молитвѣ, а пьесѣ: чѣмъ она замысловатѣе и узорчатѣе, тѣмъ большимъ пользуется успѣхомъ, тѣмъ старательнѣе изучается, тѣмъ внимательнѣе выслушивается; все не партесное—тропарь, стихиры, актеніи, все, что именно назидаетъ, сосредоточиваетъ, заставляетъ войти въ себя, одуматься, возвысить духъ свой горѣ, не разучивается и не просматривается и лучшими хорами, не выслушивается и предстоящими въ храмѣ. Набрать обѣдню изъ Дехтяревскихъ, Эсауловскихъ и Жеребцовскихъ пьесъ—верхъ пѣвческаго искусства нынѣ даже для сельскихъ хоровъ, мало знакомыхъ и съ музыкальною грамотой. Царить въ церковномъ піи гармонизація, которая исказила тишичность пѣвцовъ; изысканностію и красотою своею служить больше улаженію слуха, въ рѣдкихъ случаяхъ возбуждаетъ умиленіе духа, еще рѣже поднимаетъ его до молитвы. Все отдано въ піи вишней отдѣлкѣ, формѣ, слуху; вся забота даже лучшихъ церковныхъ хоровъ—удивить слушателей «концертною симфоніей»; за декораціей громозвучной гармоніи, за фокусными и внезапными перескоками отъ pp. къ ff. часто

скрывается отъ вниманія молящихся главное: сама мелодія и текстъ. Рѣдко найдется въ такомъ исполненіи круинка для сердца и почти ничего для питанія простой христіанской вѣрующей души: текстъ униженъ здѣсь до степени предлога, содержащее оцѣнено дороже содержимаго.

Рѣдко примѣняются въ церковномъ пѣніи приемы и упражненія иностранной голосовой школы, которая по своему противрѣчію климатическимъ условіямъ русскихъ голосовъ и законамъ русскаго пѣнія, имѣющаго тѣснѣйшую связь съ текстомъ, требуютъ строгаго выбора или замѣны новыми приемами. Такъ, напримѣръ, иностранная голосовая школа въ устраненіе препятствій для чистоты и приятности звука даетъ совѣтъ многія согласныя произносить особеннымъ образомъ, какъ онѣ не произносятся ни въ одномъ языкѣ, а тѣмъ болѣе въ русскомъ, глухія же гласныя или прямо замѣнять болѣе открытыми или постепенно при самомъ протяженіи звука переводить изъ одной въ другую, а потому у пѣвцовъ и слышится вмѣсто у — о, вмѣсто т — ц... Таже школа самому тембру старается сообщить нѣкоторую страстность и искусственную вибрацію. И какъ часто при такомъ пѣніи въ самые священные богослужбные моменты церковь православная бываетъ больше похожа на концертный или театральнй залъ, чѣмъ на домъ Божій, домъ молитвы, домъ благоговѣйнаго молитвословія ко Всевышнему, какъ часто такая церковная музыка отвлекаетъ вниманіе отъ молитвы и дѣйствуетъ только на нервы.

Знатоки церковно-пѣвческой области въ своихъ благожеланіяхъ и заботахъ о возстановленіи подлиннаго церковнаго пѣнія не разъ приходили къ справедливому заключенію, что въ этомъ отношеніи можетъ помочь больше всего *живой хоръ*, воспитанный на народныхъ и церковныхъ мелодіяхъ и привыкшій исполнять ихъ, какъ поетъ нашъ народъ свои родные напѣвы, — хоръ, которому бы народное было понятно какъ свое родное. Только на этомъ живомъ основаніи можетъ развиваться гармоническая, контрапунктическая и всякая другая разработка *русскаго* пѣнія; только всестороннее изученіе протяжной русской пѣсни можетъ объяснить и гармонію и ритмъ и другія художественныя черты и оттѣнки нашего русскаго народнаго и — сроднаго съ нимъ — церковнаго, существенная же черта художественности русскихъ напѣвовъ именно та, что они тѣсно сливаются и дружны съ словеснымъ содержаніемъ пѣснопѣнія, а драгоценнѣйшее качество ихъ — простота и безыскусственность, слѣдовательно и доступность пониманію народной массы и благотвори-



ному дѣйствию на нее. Да сама-то жизнь русского народа и создала эти пѣнны, сама дала темы для мотивовъ того и другаго пѣнія. Какъ импровизированъ мотивъ Симоновской Херувимской подъ тяжкимъ впечатлѣніемъ великаго патріотическаго бѣдствія взятія Москвы французами, такъ несомнѣнно импровизированы и многія народныя пѣсни («Эй ухнемъ»... «Випъ по матушкѣ по Волгѣ»...) — отзвуки или отголоски дѣйствительной жизни со всѣми ея невзгодами. Вся сила и вся важность русскаго народнаго и церковнаго пѣнія заключается въ словахъ, въ текстѣ. Истинно-народный хоръ пѣніемъ выражаетъ слово рѣчь, смыслъ пѣсни, и истинно-церковное пѣніе — это вразумительный, задушевный пересказъ трогательнаго богодухновеннаго смысла священныхъ пѣснопѣній. Высшій интересъ въ церковномъ пѣніи: отдать свою душу подъ впечатлѣніе богатнаго содержанія пѣснопѣній. Высшая задача церковнаго пѣвца: дать слову молитвы наиболѣе ясное выраженіе. Съ этой стороны больше всего интересовало насъ пѣніе въ храмѣ Божиемъ народнаго хора Д. А. Славянскаго, и хотѣлось поучиться у него чему-лб. доброму и полезному и въ отношеніи выбора пѣснопѣній и, главное, самой манеры пѣнія. Внимательно просмотрѣли мы «программу пѣнія», которая, кстати сказать, была представлена Владыкѣ на Его Архиастрское усмотрѣніе и одобреніе. Здѣсь встрѣтили мы добрыхъ старыхъ знакомцевъ: протоіеря П. И. Турчанинова... ближе всѣхъ нашихъ духовныхъ композиторовъ подошелъ онъ къ церковной музыкѣ и уловилъ сущность ея; его херувимскія, догматики, задостойники, стихиры — плоды глубокаго изученія древнихъ церковныхъ мелодій; пѣснопѣнія страстной седмицы въ его гармонизаціи всегда возбуждали и возбуждаютъ въ сердцѣ православнаго христіанина умиленіе и духовное наслажденіе, нерѣдко вызывали и слезы, — истинною художественностію дышетъ переложеніе пѣснопѣнія — стихиры «Тебе одѣющагося» — это высокое твореніе, типичное и вѣчно свѣжее по своимъ музыкальнымъ достоинствамъ и содержанію; одно изъ такихъ же типичныхъ твореній Турчанинова, исполненное хоромъ Славянскаго, «Единородный Сыне...»; П. І. Ломакина — глубокаго знатока музыки вообще; тщательно изучалъ онъ наши церковныя пѣснопѣнія во всѣхъ ихъ видахъ и въ самомъ составѣ стремился онъ открыть тайну ихъ созданія; опытный учитель пѣнія, практикъ — регентъ, творецъ славнаго Шереметевскаго хора и организаторъ безплатной музыкальной школы въ С.-Петербургѣ, Ломакинъ своими композиціями (Всепощное бѣдніе... Литургія Іоанна Златоустаго...) на практикѣ

доказалъ возможность сопровождать нашу древнюю дивную въ своей простотѣ мелодію другими голосами, не искажая ее на иностранный манеръ несвойственной гармонизаціей; *Θ. А. Багрецова*, прозваннаго «музыкальнымъ богословомъ» за необыкновенную способность растолковывать пѣніемъ текстъ; — знаменитый регентъ Чудовскаго хора во время управленія Московскою епархіей м. Филарета, законодатель пѣнія, Багрецовъ сочиненія даже и не русскихъ композиторовъ передавалъ съ такимъ живымъ совершенствомъ, что многихъ какъ бы породнилъ съ русскимъ народомъ, съ стариннымъ русскимъ церковнымъ пѣніемъ, трогая слушателей до слезъ; хоръ въ его рукахъ процвѣталъ церковно-музыкально; *іеромонаха Виктора* — пѣснослагателя извѣстнаго «Симоновскаго» пѣнія (въ Москвѣ): на произведеніяхъ его лежитъ печать независимаго оригинальнаго творчества, рѣзко отличающаго его творенія отъ духовно-музыкальныхъ сочиненій характера полусвѣтскаго и космополитическаго; *Л. Д. Малашикина* — гармонизатора историческихъ напѣвовъ Киево-Печерской Лавры, творца кантатъ на тысячелѣтіе кончины Меодія (пресвятителя Славянъ) и къ юбилею 900-лѣтія со дня крещенія Руси, мелодіи для которыхъ взяты имъ изъ рукописныхъ богослужебныхъ книгъ и гармонизованы въ строгомъ церковномъ стилѣ, и композитора пѣсколькихъ духовно-музыкальныхъ сочиненій и былинъ (для Д. А. Славянскаго), въ коихъ обильно разбѣяны первоклассныя красоты русскаго эпоса.

Выбранныя для исполненія пѣснопѣнія по своей церковности, полной гармоніи и вѣрному сочетанію мелодіи съ текстомъ содержанія вполне отвѣчали своему назначенію. Въ рукахъ опытнаго и съ душой регента пѣснопѣнія эти — вдохновеннѣйшая молитва... Умиленно молитвенное настроеніе вызвало «Едиnorodный Сыне...» Турчанинова; здѣсь каждое музыкальное выраженіе осмысленно, оживлено чувствомъ пѣснопѣнія; могучими вдохновенными по гармоніи аккордами выражено и чувство радости — прославленія Слова Божія и смиреніе христіанина, чувствующаго величіе милости и дара Божьяго... И въ прекрасномъ исполненіи хора аккорды эти звучали то торжественно-величаво, то умирительно-трогательно. Особою выразительностію исполненія отъянены были музыкально-словесныя выраженія: «Спрославляемый Отцу и Святому Духу — спаси насъ!» Глубиною чувства, строгимъ соотвѣтствіемъ музыкальныхъ выраженій съ смысломъ и содержаніемъ текста и своею прелестною гармоніей дышетъ *Херувимская (Домакіна)*, но въ исполненіи хора она не имѣла надлежащаго выраженія и изъясненія; пѣвцы не были охвачены

обаяніемъ ея чудной простоты и гармонической плавности. Не было точнаго изъясненія пѣніемъ внутренняго значенія и смысла «Вѣрую» (Багрецова). Полная, оригинальная, могучая гармонія пѣснопѣній (композиція Гермонаха Виктора): «Милость мира...», «Достойно и праведно...», «Святъ, святъ, святъ...» проведена была вначалѣ хоромъ блѣдно, но къ Серафимской пѣсни хоръ разошелся, вобдушевился и въ музыкальной фразѣ: «исполни небо и земля славы Твоея...» живо почувствовалась полнота благодарнаго и благоговѣйнаго чувства. Безъ особаго вниманія, воодушевленія и проникновенія въ смыслъ пропѣты были пѣснопѣнія: «Тебе поемъ» (Алексѣева), «Достойно есть яко воистинну», «Отче нашъ» (Моцарта) и «Вскую шаташася языцы» (вмѣстѣ причастна)—Малашкина.

При исполненіи этихъ пѣснопѣній слышалось и неправильное, грубое произношеніе (партія басовъ), и искусственная вибрація въ тембрѣ голоса (партія тенора), и несоотвѣтствіе голосовъ при солированіи (особенно въ прошеніи молитвы Господней: «и остави намъ долги наша...»).

Верхомъ совершенства, вѣнцомъ пѣнія хора Славянскаго за Божественною Литургіей было «Господи помилуй» на сугубой эктеніи...

Глубокій слѣдъ пѣніе это оставило въ памяти слушателей и въ сердцахъ молящихся: первыхъ привело оно въ восхищеніе, вторыхъ—въ умиленіе. Искусство, мастерство здѣсь было забыто и сокрыто; слышалась одна чудная гармонія. Хоръ только аккомпанировалъ тѣмъ мелодическимъ звукамъ, которые плавно, свободно лились изъ груди пѣвицы солистки (дочери Славянскаго), неотступно, пламенно молили Господа о помилованіи и неуловимо, какъ воздухъ, какъ аромать вліяли на души предстоящихъ и молящихся, молитвенно поднимали всѣхъ изъ этой суетной жизни съ ея зломъ, пороками, страстями, волненіями, съ ея неправдою, злобой—къ небу, къ святилищу Божьей жизни, подавали вѣсточку сердцамъ вѣрующимъ о той необъятной, великой, вѣчной, чистой, свѣтлой и радостной, совершеннѣйшей гармоніи, которая ожидаетъ насъ тамъ—«за далью непогоды», за рубежомъ здѣшней жизни. Такъ можетъ пѣть душа молитвенно настроенная, которой не чужды пѣсни неба, которая вѣруеть въ милость и благодать Божию. *Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшнику*—основная молитва въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ. Молитва эта проникаетъ все христіанское богослуженіе. Она многообъемлюща, обнимаетъ собою и дальній и горній міръ. Молитвою этою выражаемъ мы и наше удивленіе величію милости

Божіей и благоговѣніе предъ славою Его и признаціе правды и святости Его... И въ пѣніи хоромъ Славянскаго Божественной Литургіи молитва эта заняла центральное мѣсто. «За живое» взяла она каждаго не только молящагося, но и предстоящаго въ храмѣ *живого* человѣка. Въ задушевномъ пѣніи М. Д. Славянской—славы и красоты хора въ наличномъ его составѣ—молитва «Господи помилуй» стала всеѣмъ близка, дорога и понятна... Хоть на нѣсколько часовъ и тѣ Житомирцы, которые въ другое время мало думаютъ и говорятъ о святинѣ, сосредоточили вниманіе на Богослуженіи, прослушали обѣдню *отъ начала до конца*, благодаря хору Д. А. Славянскаго. И за то спасибо! По окончаніи Литургіи Архипастырь Волыни выразилъ благожеланіе Славянскому въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «Вы, доблестный мой Димитрій Александровичъ, поставили съ своею семьею доброю задачею жизни возвѣщать славу Руси, и подвиги ея сыновъ въ пѣсняхъ. Благословляя Васъ св. Иконою Богоматери Почаевской желаю, чтобы еще долго, долго пѣли славу Руси и славу храма и въ свое время сподобились пѣть славу Божию съ Ангелами на небѣ».

(Продолженіе слѣдуетъ).

### Древняя Жидичинская архимандрія на Волыни.

(Продолженіе).

Возвратившійся въ Жидичинъ Григорій Болобанъ нашель свой монастырь опустѣлой полуразвалиной. «Золотое яблоко, — такъ звали Жидичинскую архимандрію, — было насквозь разѣдено червемъ насилія, подтачивавшимъ устой православной обители. Вѣроломная рука вѣроотступника Терлецкаго готова была свить на православномъ пепелищѣ первое гнѣздо униатовъ. Больному, хворому отъ опасной, «кривавой» раны Болобану предстояла трудная борьба съ «коварной лисцей», какъ остроумно прозывалъ Луцкаго епископа Терлецкаго самъ митрополитъ Рогоза <sup>1)</sup>.

Свѣжіе слѣды разгрома будили тревожныя воспоминанія недавняго прошлаго и внушали грозныя опасенія за возможное будущее. Все ложилося тяжелымъ бременемъ на душу окруженнаго врагами, гонимаго архимандрита. Живо встаетъ въ его

памяти страшная картина ночного набѣда и безпощаднаго грабежа мирной обители. Вотъ онъ, Болобанъ, — «человѣкъ спокойный, никому ничего невинный и безпечный» мирно разговариваетъ съ ночевавшими въ Жидичинскомъ монастырѣ гостями. Въ полночь нѣмая тишина засыпавшей обители неожиданно нарушается «великимъ окрыкомъ и густымъ стреляньемъ» <sup>1)</sup>. Нѣсколько сотъ слугъ, бояръ и гайдуковъ изъ буйной челяди Луцкаго старосты «обычаемъ тиранскимъ» ломится въ стѣны Жидичинскаго монастыря. Вотъ уже проломанъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ монастырскій частоколъ и отбиты калитки у убоихъ воротъ. Буйные челидинцы и гайдуки со всѣхъ сторонъ окружаютъ архимандричьи покои на церковномъ погостѣ. Архимандритъ Болобанъ съ гостями выходитъ узнать о причинѣ поднявшейся тревоги. Узнавъ о близкой опасности, онъ спѣшитъ «на церковь головную мурованую заложенія светого Миколы, где месте спокойное и безпечное могло быти» <sup>2)</sup>. Грабежники узнаютъ бѣгущаго архимандрита. Раздается громкій крикъ: «онъ деи Болобанъ! бий, забий» <sup>3)</sup>! Спасаясь отъ враговъ, Болобанъ быстро взбирается съ гостями и слугами на церковную башню, служившую надежной крѣпостью. Въ ту же минуту «выстрѣлъ съ пулгаку» ранитъ Болобана въ лѣвую ногу, а его слугу Григорія Ступницкаго въ правую руку. Грабежники осаждаютъ церковь, стрѣляютъ «въ баню на церкви бляхами побитую и откидываютъ всходъ отъ церкви» <sup>4)</sup>. Расположившись вокругъ церковной башни, гдѣ заперся Болобанъ, гайдуки и слуги старостинскіе пять дней морятъ рабенаго архимандрита «голодомъ, вшелякими, утисками и небезнеченствомъ» <sup>5)</sup>. На другой день послѣ этой тревожной ночи являются въ Жидичинъ старостинскіе урядники и отъ имени короля требуютъ передачи Жидичинской архимандріи Луцкому старостѣ. «Видите, панове, возниже, — жалуется) Болобанъ, — же ми ся стало квалтъ и безправе великое сеи ночи отъ его милости пана старосты Луцкаго и одъ помощниковъ его, отъ отца Кирила Терлецкаго, который . . . мене забити и замордовати росказаль и тые имена монастырь Жидычинскій и иные хитро, непристойне, през штуки, потаемне взятъ былы хотель» <sup>6)</sup>. Возные, прибывшіе «для отобрания того монастыра

1) Арх. Юго-Зап. Росс., ч. 1, т. VI, стр. 158.

2) Арх. Юго-Зап. Росс., ч. 1, т. VI, стр. 158.

3) Ibidem.

4) Ibid.

5) Ibid., стр. 159.

6) Арх. Юго-Зап. Росс., ч. 1, т. VI, № LXX, стр. 154.

Жидичина отъ его милости отца Гелеона Болобана, какъ бы въ оправданіе безправнаго наѣзда на монастырь, подають осажденному архимандриту копию королевскаго указа о передачѣ архимандріи Луцкому старость. Прочитавъ королевскій декретъ, Болобанъ тотчасъ же понялъ, кѣмъ и по какимъ мотивамъ былъ онъ продиктованъ фанатичному королю. «Зрозумѣлъ дей есмь тую копию зъ листу его королевское милости, ижъ его королевская милость, маючи ведомость таковую отъ его милости пана старосты Луцкого, который то его милость панъ староста, маючи на мене васнь зъ давнихъ часовъ о застыгнутыхъ церковныхъ, мене *умысленне* его королевской милости *невинне оскаржилъ* и то до ведомости его королевское милости донесь, яко быхъ я светцимъ человекомъ, а не духовнымъ быти мѣлъ, якобы то вакующие добра (т. е. Жидичинская архимандрія) были; што дей я вамъ, панове возные, то поведаю, ижъ то добра Жидичинские не вакующие, але я ихъ за правомъ своимъ, отъ его королевское милости мѣ данымъ, *яко особа духовная, держу* и архимандритомъ есмь есть; съ тыхъ причинъ, якъ вамъ, такъ никому иному, увязованя жадного не поступилъ и не поступлю и мощно бороню»<sup>1)</sup>. На вторичное требованіе возныхъ, въ присутствіи уже подстаросты и писаря гродскаго Луцкаго,—требованіе: «ижъ дей есть на то воля его королевское милости и росказане пану старосте Луцкому, абы тотъ монастырь отъ вашей милости (т. е. отъ Болобана) взять былъ и до замку его королевское милости Луцкого привернуть, а такъ абысь ваша милость съ церкви зышоль, воли короля его милости не противилъ и въ вязованя въ тые добра монастырские его милости пану старосте поступилъ»,—архимандритъ Болобанъ рѣшительно отвѣчаетъ: «я его (т. е. Жидичинъ) за правомъ своимъ . . . держу и опого, водлугъ привилею своего, заживаю, и рачте ся ваша милость зомною *не квалтомъ, але ведле права обходити*, а мене до его королевское милости, яко право васъ научило, одослати, а теперь . . . сами прочь отъсюль пойдите, мнѣ квалту и безправя большей не чините»<sup>2)</sup>! Возмущенный самоуправіемъ Луцкаго старосты, который «отъ кривды каждого укрыважного повиненъ боронити»<sup>3)</sup>, опечаленный тѣмъ, что въ окровавленной «церкви Жидичинской фала божая, водлугъ обычаю церковнаго,

1) Арх. Юго-Зап. Росс., ч. 1, т. VI, № LXX, стр. 155.

2) Ibid., стр. 156.

3) Арх. Юго-Зап. Росс., ч. 1, т. VI, стр. 157.

отправоватисе не может»<sup>1)</sup>, Болобанъ рѣшаетъ возстановить свои права на архимандрію судебнымъ порядкомъ. Съ этой цѣлью онъ подаетъ въ Луцкій земскій судъ жалобу на Луцкаго владыку Кирилла Терлецкаго, который, «умыслное порозумене и змову взявши зъ вельможнымъ Александромъ Семашкомъ на Хуцкове, каштеляномъ Браславскимъ, старостою Луцкимъ, былъ ему сиравы той принципаломъ наслана вгвалтовного на манастирь Жидичинскій»<sup>2)</sup>. На 10-е октября 1597 г. назначено судебное преніе по дѣлу и жалобѣ Болобана. Для Луцкаго владыки, вся жизнь котораго проходила въ веденіи безконечныхъ судебныхъ процессовъ<sup>3)</sup>, жалоба Болобана, сильно компрометировавшая высшаго и вліятельнѣйшаго іерарха того времени, не была большимъ скандаломъ. Разсчитывая на полную безнаказанность, честолюбивый и гордый Терлецкій не счелъ нужнымъ лично явиться въ Луцкій судъ, а отправилъ туда своего «умощованого шляхетного Войтиха Станишевскаго». Въ судѣ между противными сторонами завязались горячія пренія. Эти пренія такъ интересны для характеристики какъ личностей Терлецкаго и Болобана, такъ и судовъ Рѣчи-Посполитой, что приходится невольно остановиться на нѣкоторыхъ подробностяхъ этого любопытнаго процесса.

Адвокатъ Терлецкаго Станишевскій, «заховавши собе все обороны и добродейства», упорно настаиваетъ на томъ, что Болобанъ лишенъ защиты законовъ Рѣчи-Посполитой: онъ «на зезде або соборе Брестскомъ, презъ старшого костела Божого реліги Грецкое, яко намененный архимандритъ, который посвященъ на себе не мель, за непослушенство и обцоване зъ арианами, новокрещенцами и иными отщепенцы отъ Костела Божого, отъ велебного отца митрополита Киевского и иныхъ владыкъ выкляты»<sup>4)</sup>. Въ подтвержденіе своихъ доводовъ онъ клятвѣ на Болобана Станишевскій ссылался на «Берестейскій синодалный декретъ, который, за очевистымъ однесенемъ митрополитскимъ и иныхъ владыкъ, король его милостъ ствердивши, добрый церковные, которыхъ клятые были въ уживаню, до столу своего привернуть рачиль»<sup>5)</sup>.

1) Ibid., стр. 158. 2) Ibid., стр. 166.

3) За десятилѣтіе (1586—1597 г.) въ однихъ городекихъ владычскихъ книгахъ перечневая записъ указываетъ болѣе 60 судебныхъ процессовъ Терлецкаго. Арх. Юго-Зап. Росс. ч. 1, т. IX, № LXIX.

4) Архив. Юго-Зап. Росс., ч. 1, т. VI, № LXXIII, стр. 168. Подъ именемъ отщепенцевъ «аріанъ» разумѣются протестанты, частіе — соцініане. 5) Ibid., стр. 169.

Противная сторона оспаривает тот пункт, будто «клятые не мели быть до права припущани»<sup>1)</sup>. «Его милость отец архимандритъ о жадной клятве не ведаеть: тая, которую показовано у суду, теды не ведле каноновъ одержана есть, кдыжь каноны сведчатъ, же дванадцать владыкъ мають судити, а два мають позывать»<sup>2)</sup>. Если бы даже клятва на Брестскомъ соборѣ была наложена на Болобаца по церковнымъ канонамъ, законно, — «свѣтскій» судъ не компетентенъ рѣшать: «есть слушина, албо нѣтъ клятва»: еуля земскій «въ справы судови духовному належачіе не маеть се вдавать, а ни духовный въ сведкіе»<sup>3)</sup>. Какъ баниція — дѣло свѣтскаго суда, такъ клятва — духовнаго. Бромъ того митрополитъ не имѣлъ права самолично наложить клятву (ссылка на первое право «на сыноде второмъ, артикуль 15»); онъ превысилъ свою власть. Если король далъ свою «конfirmaцію» Брестскому декрету о клятвахъ на защитниковъ православія, то въ данномъ случаѣ вѣроотступникъ — митрополитъ «на злое дане справы, отъ кроля его милости што хотель, то одержаль»<sup>4)</sup>. Наконецъ, «хотбы добре и клятва добрая была, и своимъ порядкомъ одержана», все же она въ *свѣтскомъ* судѣ не имѣетъ никакой силы: конституція 1562 г. ясно говоритъ «о пропушеню клятыхъ до права. Пусть эта конституція «передъ унѣю учинена, однакъ же право есть, же чого в праве нашомъ нимашъ, того въ другихъ позычатъ», тѣмъ болѣе, что упомянутая конституція «служить тагъ грецкому, яко и католицкому законови»<sup>5)</sup>. Адвокатъ Терлецкаго возражалъ, что «тая констытуцця 1562 г. не стегається на Волынъ, албо вемъ добре деть выканасте предъ унѣю уфалена, которая *взглядомъ десетинъ нестдана* (т. е. по частному поводу), тылько и то проста клятва бывала, презъ бискупа, официала и презъ плебаны, за моцею бискупею, въ на рафияхъ»<sup>6)</sup>. Иное дѣло клятвы Брестскаго собора: «тоє выклате, — аргументируетъ адвокатъ Луцкаго епископа, — стало се на соборе, всему христіянству злономъ, не о кону жита албо десеть, але о кривду Бога всемогучого, и легкое уважене звѣрхности старшихъ костела Божого и звѣрхности короля его ми-

<sup>1)</sup> Ibidem.

<sup>2)</sup> Арх. Юго-Зап. Росс., ч. 1, т. VI, № LXXIII, стр. 169. Приведенныя выдержки прекрасно иллюстрируютъ взглядъ православныхъ на клятвы Брестскаго униатскаго собора 1596 года.

<sup>3)</sup> Ibidem. <sup>4)</sup> Ibid. <sup>5)</sup> Ibid.

<sup>6)</sup> Архивъ Юго-Зап. Росс., ч. 1, т. VI, № LXXIII, стр. 170.



лости наша нашего»<sup>1)</sup>. Какъ въ гражданскомъ правѣ есть двойкія или даже тройкія банніці (поточныя и криминальныя), которыя до снятія ихъ лишаютъ баннита юридическихъ правъ, такъ и въ данномъ случаѣ «выклятый» Болобанъ «поки тое клятвы и декретовъ духовныхъ зъ себе не знесе (а иначе не може знести, одно за зволенемъ всѣхъ радъ коронныхъ, такъ духовныхъ, яко и светскихъ), поты жадное кривды понирать и жадного добродѣйства правниго припусочъ быти не можетъ»<sup>2)</sup>.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на новое изданіе

# „Уроковъ по Закону Божію“

способствующихъ усвоенію пространнаго христіанскаго Катихизиса православной Церкви

**ВЪ ПЯТИ ВЫПУСКАХЪ**

Протоіерея **А. С. Царевскаго**

бывшаго Доцента Кіевской Духовной Академіи, нынѣ Профессора Императорскаго Юрьевскаго Университета.

Цѣна **2 р. 50 к.** за 1 экз. (въ 918 стр. въ первыхъ изданіяхъ), при подпискѣ на 5 экз. и болѣе **2 р.** за экз.

Для не подписчиковъ изданіе будетъ стоить **4 р.** за 1 экз.

Съ заказами, безъ приложенія денегъ, обращаться въ г. Юрьевъ, Лифл., Протоіерею **А. С. Царевскому**.

Книги по напечатаніи будутъ высылаемы наложеннымъ платежемъ.

Въ первомъ выпускѣ «Уроки» одобрены опредѣленіемъ Св. Синода и Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ качествѣ учебнаго пособія, а также для приобрѣтенія въ церковныя и школьныя бібліотеки, при чемъ въ заключеніи отзыва Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ о нихъ сказано: «вообще Уроки г. Ца-

1) Ibid. 2) Ibid.

ревскаго дають и знаніе истинъ вѣры достаточное и чисто православное и удовлетворяють религиозному чувству. Еще эти уроки были бы весьма полезны для поученій о Богѣ въ произносимыхъ нынѣ въ богослужебныхъ собесѣдованіяхъ». (Церков. Вѣстн. за 1884 г.).

Изданія «Миссіонерскаго Обзорнія», имѣющіяся въ складѣ Редакціи для продажи.

Народно-миссіонерская бібліотечка.

I. Отвѣты изъ слова Божія вопрошающимъ.	ЦѢНА.	Количество экзempl.	СУММА.	
			Руб.	Коп.
О церкви Христовой . . . . .				
О Пребываніи и дѣйствіи Святого Духа въ Церкви . . . . .				
О Таинствѣ Крещенія . . . . .				
О Таинствѣ Миропомазанія . . . . .				
О Таинствѣ Причащенія . . . . .				
О Крещеніи Младенцевъ . . . . .				
О Таинствѣ Покаянія . . . . .				
О Почитаніи Св. Угодниковъ . . . . .				
О Молитвенномъ ходатайствѣ Св. Угодниковъ . . . . .				
О Почитаніи Пресв. Богородицы . . . . .				
О Св. Ангелахъ . . . . .				
О внутреннемъ достоинствѣ священниковъ и соотвѣственномъ тому отношенію мірянъ . . . . .				
О почитаніи Св. Иконъ . . . . .				
О Святыницѣ или Храмѣ . . . . .				
О Пищѣ и Питіи . . . . .				
О Царской власти . . . . .				
О вѣнчаніи и помазаніи Царей на Царство . . . . .				
О Вѣрѣ и дѣлахъ . . . . .				
<b>II. Святоотеческія наставленія по сямъ же вопросамъ.</b>				
Св. Кипріана. Твердо держитесь Св. Церкви . . . . .				
Св. Иринея. Не уклоняйтесь отъ Св. Церкви . . . . .				
Св. Іоанна Златоуста. Объ уклоняющихся въ секты . . . . .				
О почитаніи Св. Креста . . . . .				
О почитаніи Св. Угодниковъ Божіихъ и Мощей Ихъ . . . . .				
Кто сей Воскресшій? . . . . .				
Св. Іоанна Златоуста. Къ составляющимся съ отпадшими . . . . .				
Св. Кипріана. Отдѣляющіеся отъ Церкви—противники Христу . . . . .				
Святоотеческія увѣщанія къ христіанамъ, немилрствующимъ съ церковью . . . . .				

III. Апологетическіе и религіозно-назидательные очерки, рассказы и стихотворенія.	ЦѢНА.	Количе-ство экземп-л.	С У М М А . Руб. Коп.
Увѣщаніе митрополита Кіевскаго Іоаннія вѣрнымъ чадамъ церкви о томъ, — чѣмъ и какъ христіанинъ можетъ содѣйствовать вразумленію заблудшихъ (съ портретомъ іерарха) . . . . .			
О Христіанскихъ визитахъ въ день Св. Пасхи. митроп. Кіевск. Іоаннія . . . . .			
Жизнь злыхъ духовъ. Митрополита Кіевскаго Іоаннія . . . . .			
Жены вѣропроповѣдницы. Свящ. І. Ольшевскаго. Раскольничья депутація у раки Св. Θεодосія на торжествѣ открытія св. Мощей. <i>В. Скворцова</i> . . . . .			
О почитаніи Креста . . . . .			
О чтеніи и толкованіи Св. Писанія . . . . .			
О царскомъ паломничествѣ. <i>В. М. Скворцова</i> . . . . .			
Кто нынѣ предтечи Антихриста?—Миссіонера Н. Булгакова . . . . .			
Изъ исторіи обрѣтенія и воздвиженія животворящаго креста, св. С. Брояковскаго . . . . .			
Мойсей Угрии (стихотвореніе) Свящ. І. Ганицкаго . . . . .			
Алексѣй, человекъ Божій (стихотвореніе). Свящ. І. Ганицкаго . . . . .			
Хвала Святителю Θεодосію Улицкому (стихотвореніе) Свящ. І. Ганицкаго . . . . .			
О крестныхъ ходахъ. Свящ. Сер. Брояковскаго . . . . .			
Агнецъ Божій (стихотвореніе). Свящ. І. Ганицкаго . . . . .			
Слово увѣщанія о. І. Кронштадтскаго . . . . .			
Торжество православія на Московской коронаціи <i>В. М. Скворцова</i> . . . . .			
Заграничныя походы крестянина-штундиста <i>В. М. Скворцова</i> . . . . .			
Бесѣда противъ заблуждающихся: О святости Христіанской Церкви. Миссіонера Д. Боголюбова . . . . .			
Бесѣда противъ заблуждающихся: О постѣ. Миссіонера свящ. Слюсарева . . . . .			
Противоштундовый катихизисъ. Миссіонера А. Дороннича . . . . .			
Жизнь падшихъ духовъ. Митр. Іоаннія . . . . .			
Какъ совершаютъ Богослуженіе у старообрядцевъ . . . . .			
Доблестный Хранитель дѣвства Мартиніанъ (стихотвореніе) І. Ганицкаго . . . . .			
Святитель Николай (стихотвореніе). І. Ганицкаго . . . . .			
Какое нынѣ время . . . . .			
Бесѣда о свойствахъ истинной вѣры (рассказъ изъ жизни раскола). Радостина . . . . .			

**IV. Духовно-беллетристические и религиозно-бытовые рассказы и очерки жизни и жемудрований рационалистического сектантства и раскола.**

**ЦѢНА.** . . . . .  
Количество экземпляров

**СУММА.** . . . . .  
Руб. . . . . Коп.

(штунды, пашковщины, молоканства и др.)

*Рассказы свящ. Иоанна Орлова.*

- Подай Господи . . . . .
- Два странника . . . . .
- Ильинъ день . . . . .
- Въ Петровъ день . . . . .
- Въ зимніе вечера на бесѣдахъ у батюшки . . . . .
- Херувимская пѣснь . . . . .
- Господи, Владыко живота моего . . . . .
- Безъ Божьяго благословенія . . . . .
- Завѣты вѣры дѣдушки Пахома . . . . .
- Заблудшій сынъ у постели умирающей матери . . . . .
- Народные просвѣтителѣ въ деревенской глуши . . . . .
- Заблудшій сынъ . . . . .
- Молоканскія сѣти . . . . .
- Хозяинъ и работникъ . . . . .
- Въ Вербное Воскресенье . . . . .
- Штундовыя чудеса и подъ анафемой . . . . .
- Новогодное счастье и бабушкины слезы . . . . .
- Въ день Богоявленья и въ прощенное воскресенье . . . . .
- Задуббли иновѣры . . . . .
- Литника фарисей . . . . .
- Ангота сектантская . . . . .
- Спасительный благовѣсть . . . . .
- Лютое время и раскалявшаяся грѣшница . . . . .
- Родительское благословеніе спасло . . . . .
- Лучше поздно, чѣмъ никогда . . . . .
- У Бога все живы . . . . .
- Великъ день и Свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ . . . . .
- Христосъ Воскресе . . . . .
- Два пути . . . . .
- Въ недѣлю Вай. Свящ. Орлова . . . . .
- Противъ мистическаго сектантства (хлыстовство) . . . . .
- Ваня сиротка свящ. А. Совѣтова . . . . .
- Смерть грѣшника люта. Ю. Ѳ. Зарницына . . . . .
- Въ дебряхъ Хлыстовства или отъ мрака къ свѣту. И. Ѳ. Зарницына и В. М. Скворцова . . . . .
- Православная страдалница въ раскольничьей семьѣ. Ѳ. Круглова . . . . .
- Смутянинъ. Историческій рассказъ изъ жизни раскола. А. Радостина . . . . .
- Открытое письмо къ гр. Л. Толстому . . . . .

Цѣна 1 экз. Нар. Миссион. Библи. въ количествѣ свыше 60 названій 2 руб. Цѣна отдельнаго названія отъ 2½—5 к.; при выпискѣ соотнѣми одного названія—1 р. 50 к. за каждую сотню.

V. Издания по сектовѣдѣнію и сектообличенію.	ЦѢНА.	Количе-	СУММА.	
		ство экземпл.	Руб.	Коп.
<i>По сектамъ рационалистическимъ.</i>				
В. М. Скворцова. а) Борьба со штундою въ юго-запад. краѣ . . . . .	25 к.			
б) Богуславское общество трезвости. Его-же . . . . .	50 к.			
в) Штундистскія притязанія и Одесскія постановленія миссіонерскаго сѣзда (по поводу одного кассационнаго рѣшенія правительствующаго Сената). Его-же . . . . .	20 к.			
г) О церковно-общественномъ и государственномъ значеніи миссіонерства. Его-же . . . . .	20 к.			
д) О миссіонерскомъ характерѣ церковно-приходской школы среди сектантскаго населенія . . . . .	15 к.			
е) О повѣйшихъ событіяхъ въ дѣлѣ миссіи и въ мірѣ сектанства. Его-же . . . . .	10 к.			
ж) Кассационное рѣшеніе правительствующаго сената по дѣлу о Тарусскихъ хлыстахъ. Его-же . . . . .	20 к.			
з) Курское иконоборческое злодѣаніе. Его-же. Правда о закавказской духоборческой сектѣ. Его-же . . . . .	15 к.			
Существенные признаки и степень вредности сектъ и раскольничьихъ толковъ. Его-же . . . . .	30 к.			
Староскопчество, какъ секта обличенія ея. Его-же . . . . .	30 к.			
О старыхъ и новыхъ событіяхъ въ рационалистическомъ сектанствѣ. Его-же . . . . .	30 к.			
<i>По всемъ вопросамъ внутренней миссіи и раскола-сектанства: Дѣянія второго и и третьяго всероссійскихъ миссіонерскихъ сѣздовъ. Его-же . . . . .</i>	1 р.			
Судебный процессъ ксендза Белякевича и католическая церковная дисциплина. Его-же. Школьно-миссіонерскіе вопросы. Его-же . . . . .	40 к. 10 к.			
Вопросъ о субботѣ и воскресномъ днѣ <i>II. П. Петрушевскаго</i> . . . . .	20 к.			
Спасительная охрана вѣрующихъ. <i>Θ. Синельникова. Его-же</i> . . . . .	20 к.			
О мощахъ св. Угодниковъ православной церкви, по поводу клеветы раскольничьей газеты «Слово правды». <i>Мис. М. II. Чельцова.</i> . . . . .	20 к.			
<i>Почтеніе на Сгмволъ въры въ огражденіе отъ раскольничьяго сумудорія. Миссіонера священника Д. Александрова</i> . . . . .	60 к.			
<i>Арсиманд. Павелъ Прусскій. Н. Беренскаго.</i> . . . . .	75 к.			
Бесѣды изъ твореній св. отцовъ на всѣ воскресные и праздничные дни. <i>Диакона I. Розанова</i> . . . . .	50 к.			
Секта хлыстовъ. <i>Проф. Ивановскаго</i> . . . . .	30 к.			

	ЦѢНА.	Количество экземпль.	СУММА.	
			Руб.	Коп.
Кіевскія апологетическія чтенія и восемь по- лемическихъ собесѣдованій со штудіою о Церкви Христовой . . . . .	1 р.			
Законъ и свобода совѣсти. Г. П. Добротина	50 к.			
Мои раскольничьи бесѣды съ раскольничьимъ апологетомъ. Свящ. П. Шагинскій . . . . .	40 к.			
Поученіе въ огражденіе отъ хлыстовскаго жеуренія. Свящ. М. Матюшинскаго . . . . .	75 к.			
Новохлысты Кубанской области. Миссіонера Кальнева . . . . .	30 к.			
Характеристика молоканства. Боголюбова . . . . .	10 к.			
Толстовство, какъ секта. Прот. Буткевича . . . . .	10 к.			
Пашковщина, какъ секта. А. Виноградова . . . . .	5 к.			
Юбилейный сборникъ. Слова рчи и назидатель- ныя статьи высокопреосвященнаго Митрополита Кіевскаго Іоанникія. Съ біографіей іерарха-юбилара, съ 5 портре- тами его (въ разныхъ возрастахъ), а также съ фототипическою группою 24 іе- рарховъ, прибывшихъ на юбилей . . . . .	1 р. 75 к.			
Мысли нашихъ ученыхъ по вопросу о но- выхъ церковно-историческихъ свидѣтель- ствахъ о древности двоеперстія. Мис. М. П. Челмова . . . . .	15 к.			

Цѣны назначены съ пересылкой.

Редакторъ-издатель В. Скворцовъ.

Обращаться просить по адресу съ требованіями въ Редакцію  
«МИССИОНЕР. ОБОЗРѢНІЯ». С.-Петербургъ, Литейная 34.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1901 ГОДЪ НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

# „СТРАННИКЪ“

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1901 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“, имѣющая свою цѣлію сдѣлать воишь доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы

Въ 1901 году подписчикамъ будутъ даны два капитальныхъ сочиненія:

а) „Исторія Христіанской Церкви съ XIX столѣтїа“ томъ 2-й (исторія Правосл. Востока) съ иллюстраціями, составляющая вполнѣ понятную потребность для современнаго поколѣнія, которое, стоя на рубежѣ двухъ вѣковъ, должно знать, что нашъ вѣкъ внесъ въ сокровищницу міровой исторіи, и б) „Православная Богословская Энциклопедія“ или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всемъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія. Въ десяти томахъ, съ иллюстраціями и картами. Въ 1901 году подписчики журнала получатъ 2-й томъ этого цѣннаго изданія, за которымъ въ свое время не замедлятъ послѣдовать и другіе.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ семь (7) рублей съ пересылкой; а) за границей 10 руб. съ перес.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. за томъ безъ перес. и 2 р. 50 к. съ перес.

б) Желашіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желашіе получить уже вышедшіе шесть выпусковъ „Библіотеки“ (четыре тома „Православнаго Соборѣд. Богословія“, 1 т. „Исторіи Христ. церкви въ XIX в.“ и 1 т. „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“) прилагаютъ по 1 р. за выпускъ (въ перепл. по 1 р. 50 коп.).

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“ С.-Петербургъ, Невскій проспектъ д. № 182.

Городскіе СПб. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Телѣжная ул. д. № 5.

За редактора издатель проф. А. Лопухинъ.

## Содержаніе 2-й книжки журнала «Вѣра и Разумъ» за 1901 годъ.

*I. Отдѣлъ церковный:* Слово въ день памяти святаго Антонія Великаго. О вліяніи вѣры и науки на духъ человѣческій. Пресвященнаго Иннокентія, Епископа Сумскаго. Слово въ день новаго года. Свящ. Николая Любарскаго. Патуралистическая гипотеза о происхожденіи религіи въ родѣ человѣческомъ (продолженіе). Профессора Харьковского Университета, прот. Т. Буткевича. Св. Василия Великаго, какъ пастырь церкви (продолженіе). П. Ворисовскаго. *II. Отдѣлъ философскій:* Къ вопросу о свободѣ воли. Виктора Голубена. Значеніе идеи Бога въ философіи Декарта. С. Моложавога. *III. Листокъ для Харьковской Епархіи.*

3-й годъ — **„НАРОДНОЕ ЗДРАВІЕ“** — 4 РУБЛЯ.

*Общедоступный Иллюстрированный Медицинскій Журналъ*  
**ДЛЯ СЕМЬИ.**

Подъ редакціею Профессоровъ: *Н. И. Вистрова, В. П. Доброклонскаго, С. Г. Залтскаго, А. А. Кадьяна, А. В. Пеля, Н. И. Тихомирова, В. Ф. Чижъ.*

«Народное Здравіе» разрабатываетъ все вопросы сохраненія здоровья и общедоступнаго леченія болѣзней и является необходимымъ пособіемъ во всякой семьѣ.

„Народное Здравіе“ даетъ втеченіе одного 1901 г. 52 № иллюстрированнаго журнала (около 2000 стр. текста и 400 иллюстрацій). На каждое письмо Подписчика дается немедленно **БЕЗПЛАТНЫЙ** отвѣтъ. Въ 1900 г. Редація дала болѣе 8000 отвѣтовъ.

„Народное Здравіе“ даетъ втеченіе одного 1901 года 52 книги иллюстр. «Библиотека Народнаго Здравія»: Въ общемъ 52 книги составляютъ популярный лечебникъ „*Домашній Врачъ*“. Въ отдѣльной продажѣ каждая книга 20 — 40 к.

„Народное Здравіе“ даетъ втеченіе одного 1901 г. 12 Выпусковъ БОЛЬШОЙ ЭНЦИКЛОПЕДИИ. *Общедоступная Медицина* (около 800 стр. текста и 300 иллюстр.), гдѣ въ алфавитномъ порядкѣ собрано все касающееся сохраненія здоровья, леченія болѣзней и продленія жизни.

„Народное Здравіе“ печатается въ собственной электрической типографіи и въ силу особаго разрѣшенія пользуется значительной скидкой съ обычнаго почтоваго тарифа. Эти условія даютъ возможность обращать особое вниманіе на внутреннее содержаніе и изящную внѣшность изданія.

Вмѣсто обѣщанныхъ въ 1900 году 52 № журнала (около 800 страницъ текста) и 24 книгъ (около 1200 стр. текста) „Народное Здравіе“ дало 60 № журн. (слишкомъ 2000 стран. текста) и 29 книгъ (слишкомъ 3000 стр. текста). Кромѣ того совершенно необѣщанную картину — крышку.

„Народное Здравіе“ печаталось въ 1900 году въ количествѣ 18000 экзempl. и въ настоящее время все оставшіяся экзemplари распроданы.

Цѣна на годъ съ доставкой и пересылкою 4 р. *Допускается разсрочка:* при подпискѣ 2 р. къ 1-му Марта 1 руб. и къ 1-му Мая 1 руб. Подписка принимается въ Главной Конторѣ С.-Петербургъ, Невскій 114, и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Все вновь подписавшіяся получаютъ журналъ и все приложенія, начиная съ № 1 за 1901 г. Отв. Ред. Изд. Др. Мед. **В. И. Раммъ.**

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Высокопреосвященный Модесть, Архіепископъ Волынской и Житомирскій (продолженіе).—Праздничные отголоски (продолженіе).—Древняя Жидичинская архимандрія на Волыни (продолженіе).—Объявленія.

---

Дозволено цензурою. Кременецъ 11 Февраля 1901 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Типографія Почаево-Успенской Лавры.