

САМАРСКІЯ

ГУБЕРНІЯВНА ВЪДОЖОСТИ.

(ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ).

№ 23-й 1-го Декабря 1891 года. № 23-й

Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію съ пересылкой 3 рубля серебромъ.

I.

ВЫСОЧАЙШЕЕ СОИЗВОЛЕНІЕ

На укрѣпленіе за церковью недвижимой собственности.

Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, отношеніемъ отъ 6-го октября сего 1891 года, за № 5045, увѣдомилъ Его Преосвященство, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему его докладу, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 7-й день октября, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Самарской градской *Ильинскою* церковью пусто-

порожняго двороваго мѣста, состоящаго въ г. Самарѣ, 3 части, въ 88 кварталѣ, по Сокольничьей улицѣ, мѣрою по улицѣ и въ задахъ по 11^{1/2} саж., а въ глубину двора съ обѣихъ сторонъ по 33^{1/2} саж., жертвуемаго Самарскимъ купцомъ Георгіемъ Курлинымъ подъ постройку церковнаго дома для причта означенной церкви.

II.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

О назначеніи пенсіи.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 24 октября сего 1891 года, за № 5186, дано знать о назначеніи пенсіи Николаевской г. Бузулука церкви священника Николая Левкова, вдовы *Елены Левковой*, получающей пенсію по Министерству Народнаго Просвѣщенія по 83 руб. 33 коп. въ годъ, съ несовершеннолѣтнею дочерью Еленою, рожденною 20 мая 1875 года,

по 65 руб. матери и 25 руб. дочери, доколѣ законъ предоставляетъ ей право пользоваться пенсіею, а обѣимъ вмѣстѣ 90 руб. въ годъ, съ 8 іюня 1891 года, изъ Самарскаго губернскаго казначейства, съ прекращеніемъ пенсіи, получаемой вдовою за службу мужа по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Подтвержденіе благочиннымъ церквей о своевременномъ представленіи репортовъ по назначенію катихизическихъ поученій.

Самарская Духовная Консисторія опредѣлила и Его Преосвященство утвердилъ, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, подтвердить благочиннымъ церквей епархіи, чтобы они, согласно § 68 Табели срочныхъ донесеній, представляли въ Консисторію рапорты по предмету назначенія катихизаторовъ на извѣстный годъ непременно въ августъ предыдущаго года и не позднѣе 15 числа августа мѣсяца.

Постановленія благочинническихъ съѣздовъ.

По VIII-му округу Бузулукскаго уѣзда. 18—25 октября 1891 года. 1) Съѣздомъ избраны и Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены на 1892—1894 гг.: а) въ должности членовъ благочинническаго попечительнаго совѣта по дѣламъ эмеритальной кассы священники с. Медвѣдки Александръ Капонеровъ и с. Злобинки Александръ Краснорѣцкій, и б) въ должности выборныхъ: на епархіальные съѣзды — священникъ с. Погромнаго Павелъ Соковнинъ, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Каменной Сармы Александръ Любимовъ и на училищные съѣзды — священникъ с. Нижней Вязовки Петръ Никольскій, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Кузминовки Епенеть Архангельскій; причемъ духовенству округа предоставлено изъ собственныхъ средствъ выдавать выборному епархіальному съѣзду на проѣздъ въ Самару и обратно до мѣста жительства 10 р., а выборному на училищные съѣзды въ Бугурусланъ 15 руб., во время же пребыванія выборныхъ на съѣздѣ — по 2 руб. въ сутки. 2) Постановленіе съѣзда о выдачѣ удостовѣреній о несостоятельности въ средствахъ къ жизни псаломщикамъ с. Злобинки Іоанну Смирнову, с. Елховки Іоанну Мамонтову и с. Баклановки Петру Крылову, на предметъ представленія сихъ удостовѣреній въ правленія духовно-учебныхъ заведеній при прошеніяхъ о принятіи ихъ дѣтей на епархіальное содержаніе, принято къ свѣдѣнію. 3) Съѣздомъ составлена и Епархіальнымъ Начальствомъ утверждена раскладка на 1892 годъ свѣчь епархіальнаго завода, которыя должны быть выбраны церквами, въ количествѣ 40 пуд. 2 фун., а именно:

Баклановка . . . 4 п. — ф.	Злобинка . . . 2 п. — ф.	Покровка . . . 2 п. 20 ф.
Вязовка Верх. 2 „ — „	Каменка . . . 2 „ 5 „	Сарма Камен. 2 „ 20 „
Вязовка Ниж. 4 „ — „	Кузминовка . 3 „ — „	Шулаевка . . 2 „ 15 „
Елховка . . . 2 „ 22 „	Медвѣдка . . 2 „ — „	Пронькино . . 2 „ 20 „
Жидиловка . 2 „ 20 „	Погромное . 3 „ — „	Яшкино . . . 3 „ — „

Причемъ благочинному предписано наблюдать, чтобы причты и церковные старосты свѣчь для своихъ церквей у постороннихъ торгов-

цевъ не покупали. 4) Постановленіе съѣзда по предмету выдачи пособія сиротамъ духовенства округа и членамъ причтовъ, по случаю неурожая хлѣба, передано въ Самарскій Епархіальный Комитетъ для пособія пострадавшимъ отъ неурожая.

По XI округу Бузулукскаго уѣзда. 30 октября—4 ноября 1891 года. 1) По случаю выѣзта изъ округа священника Василя Тимашева, проходившаго обязанности выборнаго на училищные съѣзды, съѣздомъ избранъ и Епархіальнымъ Начальствомъ утвержденъ въ должность выборнаго до

окончанія трехлѣтія (1891—1893 гг.) священникъ с. Шестаковки, Павелъ Зефиоровъ, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Марковки Александръ Каменскій; причемъ духовенству округа предоставлено изъ собственныхъ средствъ выдавать выборному по два рубля въ сутки, проведенныя на съѣздѣ и 10 руб. на проѣздъ въ Самару и обратно. 2) Утверждена составленная съѣздомъ раскладка на 1892 г. по церквамъ округа свѣчь епархіальнаго завода, которыя должны быть выбраны церквами округа, въ количествѣ 42 пуд. 35 фунт., а именно:

Богдановка . . . 4 п. — ф.	Михайловка . . . 1 п. 30 ф.	Романовка . . . 3 п. — ф.
Васильевка . . . 2 „ 35 „	Новотроицкое 1 „ 20 „	Тихоновка . . . 3 „ — „
Казанка . . . 3 „ 10 „	Павлоантонов. 1 „ 30 „	Шестаковка . . . 2 „ 20 „
Логачевка . . . 5 „ — „	Преображенка 2 „ 30 „	Феодоровка . . . 1 „ 30 „
Любимовка . . . 3 „ 10 „	Пріютное . . . 2 „ 20 „	
Марковка . . . 2 „ 10 „	Пронькино. . . 1 „ 30 „	Итого 42 п. 35 ф.

Причемъ мѣстному благочинному предписано имѣть наблюденіе за тѣмъ, чтобы причты и церковные старосты не покупали свѣчь для своихъ церквей у постороннихъ торговцевъ. 3) Постановленіе съѣзда относительно выдачи удостовѣреній объ имущественной не-

состоятельности діакона с. Любимовки Іоанна Ольшанскаго и псаломщика с. Богдановки Петра Жукова, для представленія въ правленія духовноучебныхъ заведеній при прошеніяхъ о принятіи дѣтей просителей на епархіальное содержаніе, принято къ свѣдѣнію.

Объ изданіи «Вѣстника Россійскаго Общества Краснаго Креста».

Предсѣдатель Россійскаго Общества Краснаго Креста, въ отношеніи отъ 27 прошлаго сентября, за № 2814, на имя Его Преосвященства, изъяснилъ, что Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста будетъ продолжать издаваться и въ слѣдующемъ 1892 году. Вѣстникъ этотъ даетъ полезный матеріалъ для народнаго чтенія, строгій выборъ котораго не можетъ не интересоватъ духовенство,

усиленно заботящееся о выборѣ для народа такого матеріала для чтенія, которое бы внушало благоговѣніе къ религіи, любовь и преданность къ церкви, Престолу и Отечеству. Въ виду сего, онъ, съ соизволенія Государыни Императрицы, Августѣйшей Покровительницы Общества Краснаго Креста, обращается съ просьбою оказать содѣйствіе къ возможно большому распространенію этого изданія

среди духовенства, духовныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ Самарской епархіи, а также не отказать разсылкою благочиннымъ епархіи, прилагаемыхъ при отношеніи, подписныхъ листовъ. — Резолюціею, на семь отношеній послѣдовавшей, предписано: „1891 года ноября 4 дня. Духовенству Самарской епархіи ре-

комендуется «*Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста*» вытисывать для библиотекъ какъ своихъ собственныхъ, такъ и для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ, о чемъ объявить чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. 2) Приложенные при семъ подписные листы Консисторія разошлетъ по благочиннымъ епархіи.

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА.

Въ селѣ *Мусорки*, Ставропольскаго уѣзда, I округа, 1-го Ноября сего года Его Преосвященствомъ разрѣшено открыть, подѣ завѣдываніемъ приходскаго священника, одноклассную церковно-приходскую школу для мальчиковъ, на добротныя пожертвованія. Школа будетъ помѣщаться въ приспособленной для того церковной сторожкѣ, помѣщеніе это прочно и удобно, размѣромъ въ длину и ширину 8 аршинъ, а въ вышину—4 арш. Въ приходѣ села Мусорки считается 1652 души муж. пола и 1790 женска. Ино родцевъ и иновѣрцевъ нѣтъ.

Въ гор. *Бузулукъ*, въ приходѣ Троицкаго собора, 9 ноября сего года

Его Преосвященствомъ разрѣшено открыть одноклассную церковно приходскую школу, подѣ завѣдываніемъ священника Тимоѣева. Бузулукская Городская Управа, не смотря на неблагоприятныя экономическія условія текущаго года, весьма сочувственно отнеслась къ ходатайству соборнаго причта объ оказаніи ему содѣйствія къ открытію церковно-приходской школы и ассигновала на содержаніе ея 150 руб., отвела для нея помѣщеніе на 40 мальчиковъ и снабдила школу классною мебелью (партами, классной доской и проч.) Школу эту въ будущемъ предположено преобразовать въ двухъ-классную.

Назначенія на мѣста.

Священническія: 11 октября въ с. Куриловку, Новоузенскаго уѣзда, священникъ с. Андросовки, Николаевского уѣзда, Веніаминъ Крыловъ; 15 октября къ Самарскому Вознесенскому кафедральному собору, сверхъ штата, кандидатъ Казанской духовной академіи Алексѣй Матюшинскій; 24 октября въ с. Александровку, Ставропольскаго уѣзда, надзиратель Астраханскаго духовнаго училища, окончившій курсъ духовной семинаріи Іоаннъ Гор-

ностаевъ; 25 октября въ с. Грачевку, Бузулукскаго уѣзда, священ. с. Озерья (Дураковка), того-же уѣзда, Василій Гидасповъ; 26 октября въ с. Старыя Сосны, Бугурусланскаго уѣзда, священникъ с. Микушкина, того-же уѣзда, Димитрій Азяскій.

Діаконскія: 19 октября къ Самарской градской Ильинской церкви псаломщикъ с. Кирсановки, Николаевского уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи Іаковъ Астрахан

скій; 21 октября въ с. Андросовку, Николаевского уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи Александръ Софійскій; 28 октября въ с. Старую Бинарадку, Ставропольскаго уѣзда, діаконъ на вакансіи псаломщика Самарскаго Вознесенскаго собора Василій Охотинъ; 30 октября въ село Кротково, Бугурусланскаго уѣзда, студентъ духовной семинаріи Михаилъ Лебедевъ.

Псаломщическя: 11 октября въ с. Высокій Колокъ, Ставропольскаго уѣзда, окончившій курсъ духовнаго училища Николай Генерозовъ, впредь до усмотрѣнія; 14 октября въ с. Ключи, Бугурусланскаго уѣзда, псаломщикъ с. Мартынова, того-же уѣзда, Павелъ Домбровскій; въ с. Мартыново, Бугурусланскаго уѣзда, запрещенный діаконъ на должности псаломщика с. Ключей, того-же уѣзда, Симеонъ Ильинъ; 18 октября въ с. Куляшовку, Бузулукскаго уѣзда, уволенный изъ третьяго класса духовной семинаріи Матвѣй Орловъ; 21 октября въ с. Еланку, Николаевского уѣзда, уволенный въ запасъ арміи рядовой Гурійскаго полка, бывшій псаломщикъ Серапіонъ Леонидовъ; въ с. Кичуй, Бугульминскаго уѣзда, уволенный изъ третьяго класса духовной семинаріи Иванъ Гіацинтовъ; 24 октября въ с. Горо-

децкое, Бугурусланскаго уѣзда, безмѣстный псаломщикъ Александръ Борисоглѣбскій; въ с. Александровку, Николаевского уѣзда, уволенный изъ третьяго класса духовной семинаріи Алексѣй Покровскій, впредь до усмотрѣнія; 25 октября въ с. Дьяковку, Новоузенскаго уѣзда, исправляющій должность псаломщика кол. Ровной, того-же уѣзда, Михаилъ Эпиктетовъ; въ кол. Ровную, Новоузенскаго уѣзда, псаломщикъ с. Дьяковки, того-же уѣзда, Константинъ Поспѣловъ; 26 октября въ с. Глушицу (Томылово), Самарскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи Михаилъ Щербаковъ.

— Священникъ с. Новотулки, Николаевского уѣзда, Михаилъ Правдинъ опредѣленъ *благочиннымъ* II округа, того-же уѣзда, вмѣсто умершаго священника Александра Архангельскаго.

— За увольненіемъ отъ должности члена *комитета эмеритальной кассы духовенства* Самарской епархіи, священника Александра Ястребова, согласно прошенію, обязанности въ семь комитетѣ, согласно § 3 устава кассы, проходятъ члены: *предсѣдателя*— священникъ Квинтиліанъ Софотеровъ, *казначея*— священникъ Іоаннъ Беневольскій и *дѣлопроизводителя*— священникъ Николай Богоявленскій.

IV.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Исключены изъ списковъ за смертію: Заштатный священникъ с. Шентады, Бугульминскаго уѣзда, Василій Крыловъ (умер. 8 октября), манатейная монахиня Чагринскаго Покровскаго женскаго монастыря Магдалина (умер. 16 октября), указный послуш-

никъ Бузулукскаго Преображенскаго мужскаго монастыря Евѣимій Аонасьевъ (умер. 20 октября), заштатный протоіерей Самарской градской Покровской церкви Николай Цареградскій (умер. 22 октября) и псаломщикъ с. Полуднева, Бугуруслан-

скаго уѣзда, Пётръ Остроумовъ (умеръ 30 октября).

Архипастырское благословеніе. Исправляющій должность благочиннаго VI округа, Самарскаго уѣзда, донесъ Его Преосвященству, что въ церковь с. Краснаго Поселенія, Чистопольская мѣщанка, Казанской губерніи, Евдокія Рожнова пожертвовала серебряный съ позолотою потиръ, со всѣми къ нему принадлежностями, вѣсомъ въ 282 золотника. Резолюція Его Преосвященства на этомъ рапортѣ: „1891 года сентября 30 дня. *Призываю на жертвователницу Божге благословеніе*“.

Благодарность Епархіальнаго Начальства. Благочинный III округа, Николаевскаго уѣзда, донесъ Его Преосвященству, что производившаяся въ с. Колокольцовкѣ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, перестройка церкви въ настоящее время окончена. Перестроены заново алтарь и настоящая по утвержденному въ 1887 году проекту, стѣны съ наружной стороны окрашены бѣлою масляною краской, желѣзная кровля церкви выкрашена мѣдянкою. Работы произведены удовлетворительно. На перестройку храма употреблено 4000 р., каковая сумма пріобрѣтена стараніемъ предсѣдателя приходскаго попечительства, приказчика Самарскихъ купцовъ Антона Николаевича Шихобалова и Георгія Ивановича Курлина, Ивана Никитина Шихобалова, который съумѣлъ расположить своихъ хозяевъ къ пожертвованію на перестройку Колокольцовскаго храма до 3000 руб. По его же старанію, перестройка храма окон-

чена и храмъ готовъ былъ къ освященію въ теченіе трехъ мѣсяцевъ. — Резолюціею Его Преосвященства, на семь рапортѣ послѣдовавшей, предписано: „1891 года октября 8 дня. *Жертвователямъ (Антону Н. Шихобалову и Георгію Ив. Курлину) и предсѣдателю попечительства Ивану Н. Шихобалову объявить благодарность Епархіальнаго Начальства*“.

— Намѣстникъ Самарскаго Николаевскаго мужскаго монастыря, доложилъ Его Преосвященству, что Самарскій 2-й гильдіи купецъ Василій Ермолаевичъ Буслаевъ безвозмездно перелилъ Самарскому Николаевскому монастырю его разбитый колоколь, вѣсомъ въ 207 пуда 11 фунтовъ на сумму 618 рублей, который 13 октября, его же рабочими и повѣшенъ на монастырскую колокольню. Резолюція Его Преосвященства на семь рапортѣ: „1891 года октября 31 дня. *Г. Буслаеву объявить благодарность Епархіальнаго Начальства, за его пожертвованіе, чрезъ Самарскія Епархіальныя Вѣдомости*“.

Одобрение Епархіальнаго Начальства. Благочинный IV округа, Бугурусланскаго уѣзда, донесъ Его Преосвященству, что псаломщикъ с. Смолькова Алексѣй Смоленскій, при весьма хорошемъ поведеніи, по должности всегда исправный, документы ведетъ исправно и своевременно и сверхъ того отличается усердіемъ по обученію дѣтей прихожанъ церковному пѣнію; онъ составилъ изъ нихъ хоръ, который стройно и отчетливо поетъ при богослуженіяхъ въ храмѣ. Резолюціею Его Преосвященства, на семь рапортѣ послѣдовавшей, предписано:

1891 года октября 14. *Псаломщику Алексию Смоленскому, за его честный трудъ по обученію дѣтей церковному пѣнію, выразить одобрение Епархіальнаго Начальства*“.

Пожарный случай въ церкви. Благочинный Самарскихъ градскихъ церквей, протоіерей Іоаннъ Боголюбскій, рапортомъ отъ 9 прошлаго сентября, за № 281, донесъ Его Преосвященству, что въ правомъ придѣльномъ алтарѣ верхняго этажа Троицкой церкви, въ седьмомъ часу вечера 8-го сентября произошолъ, отъ неизвѣстной причины пожаръ, который былъ прекращенъ въ скорости. Отъ пожара сего обгорѣлъ жертвенникъ и сгорѣли на немъ покровы.

Истребленіе причтовыхъ домовъ пожаромъ. Благочинный VI округа Бугурусланскаго уѣзда, донесъ, что въ одиннадцатомъ часу ночи на 18 сентября сгорѣли, отъ неизвѣстной причины, въ с. Кандызѣ дома священника Петра Волжинскаго, діакона Николая Тихомирова и псаломщика Андрея Бѣлякова. Убытка понесено ими отъ пожара на 2958 руб. 15 коп. Сгорѣвшіе дома застрахованы не были.

Похищенія изъ церквей. Благочинный IV округа Николаевскаго уѣзда, донесъ, что отъ 14 числа сентября, въ послѣобѣденное время изъ церкви с. Вязовки (Дергуновка) выкрадено 8 руб. изъ свѣчнаго ящика, изъ подъ замка, который оказался олять запертымъ. Кража обнаружена была послѣ вечерни. Похитителемъ оказался крестьянинъ с. Вязовки Г. Б., который въ кражѣ сознался и деньги возвратилъ. При дознаніи о случаѣ похищенія изъ церкви с. Вязовки цер-

ковные сторожа объяснили, что, когда окончилась обѣдня, они заперли только дверь ведущую въ колокольню, слѣдующую же, ведущую въ храмъ, оставили незапертою, намѣреваясь вскорѣ начать уборку церкви. Похититель, оставшись во время обѣдни на хорахъ, взошолъ, въ отсутствіе сторожей, какъ онъ самъ объяснилъ, въ церковь, отперъ замокъ у свѣчнаго ящика, похитилъ деньги и олять заперъ ящикъ.

— О такомъ же похищеніи изъ храма с. Большаго Сурмета доноситъ благочинный VI округа, Бугурусланскаго уѣзда. Кража совершена 22 сентября; выкрадено изъ незапертаго ящика церковнаго 20 руб. Какъ оказалось по дознанію, кража совершена въ то время, когда храмъ не былъ запертъ, потому что ни въ дверяхъ, ни въ окнахъ взломовъ или поврежденій не усмотрѣно. По показанію церковнаго старосты, денежный ящикъ наканунѣ оставленъ имъ былъ не запертымъ. Похититель не обнаруженъ.

Покушеніе на кражу изъ церкви. Помощникъ благочиннаго II округа Николаевскаго уѣзда, донесъ Его Преосвященству, что въ ночь на 1 октября сдѣлано покушеніе на кражу изъ храма с. Григорьевки. Злоумышленники успѣли сломать висячій замокъ у дверей колокольни, войти въ оную и зажечь свѣчу, но сломать замки у двери, ведущей въ церковь, не успѣли: имъ помѣшалъ караульный обходчикъ дер. Угловой, расположенной за рѣкой противу храма. Увидавъ огонь въ колокольнѣ храма, онъ разбудилъ двоихъ крестьянъ и прибѣжалъ съ ними къ церковной сто-

рожѣ, съ цѣлю вызвать спавшихъ тители, услыхавъ стукъ въ двери сто- въ ней церковныхъ сторожей. Похи- рожки, успѣли скрыться.

В ъ Д О М О С Т Ъ

Епархіального Комитета для пособія пострадавшимъ отъ неурожая жителямъ Самарской епархіи, о пожертвованіяхъ поступившихъ въ Епархіальный Комитетъ за 1 половину ноября 1891 г.

<p>А. Отъ <i>Епархіальныхъ Комитетовъ</i> по сбору пожертвованій на пострадавшихъ отъ неурожая:</p> <p>Нояб. РУБ.</p>	<p>Г. Отъ <i>церквей и монастырей</i> епархіи:</p> <p>Нояб. РУБ. К.</p>
<p>5. Астраханскаго 220</p> <p>12. Витебскаго 150</p> <p>8. Владимірскаго 500</p> <p>— Вологодскаго 300</p> <p>6. Донскаго 150</p> <p>12. Екатеринославскаго 400</p> <p>8. Кишиневскаго 300</p> <p>12. Московскаго 3000</p> <p>— Новгородскаго 200</p> <p>— Полтавскаго 260</p> <p>6. Псковскаго 200</p> <p>12. Смоленскаго 200</p> <p>6. Таврическаго 200</p> <p>5. Тверскаго 100</p> <p>6. Туркестанскаго 300</p> <p>8. Херсонскаго 200</p> <p>5. Черниговскаго 100</p> <p>6. Ярославскаго 334</p> <p>7. " 380</p>	<p>12. Самарскаго Иверскаго жен. монастыря круж. сбора 50 20</p> <p>5. Отъ настоятельницы Ключегорскаго, Самарской епархіи монастыря, Игуменіи Ерміоніи съ сестрами 50 —</p> <p>14. По Самарскому градскому благочинническому округу—отчисленій 516 26</p> <p>кружечнаго сбора 436 57</p> <p>— По II окр. Самар. у. отчисленій 26 54</p> <p>кружечнаго сбора 28 43</p> <p>12. По III окр. Ставроп. у. отчисленій 76 —</p> <p>— По Бугульминскому град. округу отчисл. 45 —</p> <p>круж. сборъ 3 —</p> <p>— По церкви с. Обухова V окр. Бузулук. у. отчисл. 3 —</p> <p>6. По с.Баклановкѣ VIII окр. Бузулук. у. круж. сбора 25 —</p> <p>5. Д. Вырученные отъ продажи пожертвованной лошади 51 —</p>
<p>Б. Отъ <i>частныхъ лицъ</i>:</p> <p>3. Отъ душеприкащиковъ Сам. куп. В. А. Головачева 100</p> <p>14. Отъ неизвѣстнаго, въ пользу насельниковъ Николаевскаго уѣзда чрезъ Прот. Преображенской гор. Самары церкви Ѡ. Благовидова 100</p> <p>5. Отъ Первовскаго Ѡ. Г. (Сам. куп.) 25</p>	<p style="text-align: right; border-top: 1px solid black;">Итого . 9030 00</p>

ДВА ПОУЧЕНІЯ О ЦЕРКОВНОЙ СВѢЧѢ.

П о у ч е н і е 1-е.

Съ тѣхъ поръ какъ христіанская вѣра началась на Руси, утвердился у насъ и обычай между православными возжигать восковыя свѣчи предъ св. иконами, и въ церкви, и дома, во время молитвы, особенно во дни праздниковъ. Не у насъ на Руси завелся этотъ обычай: онъ перешелъ къ намъ, вмѣстѣ съ вѣрою христіанскою, отъ православныхъ грековъ, а къ грекамъ перешелъ отъ первыхъ дней христіанства, изъ святой земли, гдѣ родился, жилъ и училъ, страдалъ и умеръ, воскресъ и вознесся на небо Самъ *Начальникъ и Совершитель вѣры*, (Евр. XII, 2) Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Но и не въ послѣднія лѣта предъ пришествіемъ Христовымъ на землю возникъ обычай возженія свѣтильниковъ при молитвѣ въ мѣстахъ служенія Богу; и въ скиніи Моисеевой, и въ храмѣ Іерусалимскомъ свѣтильники составляли необходимую принадлежность Богоучрежденнаго священнослуженія. Изъ храма и въ дома ветхо-завѣтныхъ вѣрующихъ перешло употребленіе свѣтильниковъ при субботнихъ и другихъ праздничныхъ вечерахъ, особенно же на Пасху. Такъ какъ Господь Іисусъ Христосъ „въ ночь, въ нюже предаюшеса, паче же Самъ Себе предаюше за мірскій животъ и спасеніе“, то же совершилъ Пасху, по обычаю законному: то съ несомнѣнностью должно полагать, что въ благословенной горницѣ Сіонской,

которая представляетъ собою первообразъ христіанскихъ храмовъ, при первомъ совершеніи Святѣйшей Евхаристіи, также горѣли свѣтильники. Святые апостолы и первые послѣдователи Христовы, когда собирались въ ночное время въ горницахъ домовъ своихъ для проповѣди слова Божія, молитвы и преломленія хлѣба, также возжигали свѣтильники. Объ этомъ прямо сказано въ книгѣ Дѣяній святыхъ апостоловъ: *бяху же свѣщы мнози въ горницу, идѣже бѣхомъ собрани* (XX, 8). Христіане первыхъ вѣковъ, во времена гоненій за вѣру, собираясь для богослуженія по ночамъ, въ пещерахъ и другихъ потаенныхъ мѣстахъ, также освѣщали мѣста своихъ молитвенныхъ собраний возженными свѣчами. Когда потомъ вѣра христіанская восторжествовала „во вселенной“, когда богослуженіе христіанское изъ мрачныхъ подземельевъ востекло въ свѣтлыя храмы; и тогда обычай возженія свѣтильниковъ продолжалъ существовать въ прежней силѣ. И хотя богослуженіе стало совершаться преимущественно днемъ, при солнечномъ свѣтѣ, но свѣтильники въ церквахъ возжигались также, какъ и въ прежнее время, когда богослуженіе совершалось ночью. Не ради уже просвѣщенія тьмы ночной или тьмы подземельевъ стали употребляться свѣтильники въ церкви, а ради духовнаго знаменованія, какое вѣра стала

соединять съ возженіемъ свѣта вещественнаго при богослуженіи.

И не должны гаснуть никогда свѣтильники церковные при богослуженіяхъ! Пусть горятъ они, горятъ непрестанно, и пусть своимъ тихимъ ровнымъ свѣтомъ напоминаютъ намъ, что, кромѣ сего видимаго свѣта, отъ солнца истекающаго, есть еще другой, невидимый, „умный“ свѣтъ, исходящій отъ Солнца правды, *просвѣщающаго всякаго чловѣка грядущаго въ міръ*, что Господь Богъ, Премудрый Создатель нашъ, для того и „показалъ намъ свѣтъ чувственный“, чтобы мы могли сподобиться „и умнаго свѣта во время, которое Онъ опредѣлилъ“ для насъ (Молитва женѣ въ 40 день).

Имѣешь, другъ, очи чувственыя, которыми видишь естественную красоту Божія творенія, — благодари Творца и пользуйся Его даромъ во благо; но помни, что, кромѣ этихъ чувственыхъ очей, у тебя есть и другія очи—мысленныя, духовныя, которыми созерцаемъ бываетъ *свѣтъ непреступный*, въ немъ-же обитаетъ Самъ Богъ (1 Тим. VI, 16). Вотъ горятъ предъ взоромъ твоимъ свѣчи церковныя: пусть онѣ свѣтомъ своимъ напоминаютъ тебѣ о просвѣщеніи *очесъ сердца* (Еф. I, 18), которыми ты можешь узрѣть, если будешь того достоинъ, Самаго Бога (Матѣ. V, 8). Съ какимъ усердіемъ трудолюбивая и мудрая пчела собирала съ живыхъ цвѣтовъ медъ и со свѣжихъ плодовъ воскъ, для устроенія сотовъ изъ этого воска и для наполненія медомъ ячеекъ ихъ! Въ немъ, въ этомъ чистомъ сотѣ собрано великое

множество нѣжныхъ и благоухающихъ частицъ, произращенныхъ землею: сюда, можно сказать, отъ cadaго цвѣтка, отъ cadaго ягодиція поступила свойственная каждому жертва... Поразмысли же, православный чловѣкъ! вдумайся, что значить эта восковая свѣчка, зажженная тобою предъ св. иконами. Это жертва, изъ совокупности многочисленныхъ жертвъ составленная: въ ней одной ты приносишь Богу—Творцу и Вседержителю начатки всевозможныхъ плодовъ земли, которыми Господь благословляетъ твои сады, луга и поля. Вотъ поставилъ ты свѣчу предъ образомъ святымъ, — такъ знай и помни: это ты, какъ господинъ, какъ царь земли, приносишь *Царю царей и Господу господей* (Апок. XIX, 16), отъ предначиненнаго тебѣ земнаго удѣла, данъ естественную и благоприличную. И какъ въ свѣчѣ восковой заключены различныя жертвы, собранныя отъ плодовъ земли; такъ и ты соедини въ душѣ своей и мысли ума твоего, и желанія воли твоей, и слова языка твоего, и видѣнія очей, и слышанія ушей, и дѣянія рукъ твоихъ, — и все это пусть вознесется, вмѣстѣ съ тонкимъ пламенемъ горящей свѣчи, на мысленный и пренебесный жертвенникъ Господень. Чѣмъ у тебя будетъ больше готовности и усердія въ духовной и вещественной жертвѣ твоей, тѣмъ вѣрнѣе жертва твоя принята будетъ „въ воню благоуханія духовнаго“ и тѣмъ скорѣе получишь отъ Господа вмѣсто „земныхъ небесная, вмѣсто временныхъ—вѣчная, вмѣсто тлѣнныхъ нетлѣнная“ (Молитва изъ Лит. Вас. Вел.).

Восковая свѣча—священное достоиніе православія—есть символъ нашего духовнаго союза съ св. Матерію—Церковію; съ восковой свѣчею соединяются священныя намъ воспоминанія, относящіяся къ важнѣйшимъ событіямъ нашей жизни. Свѣча напоминаетъ намъ о нашемъ крещеніи, когда воспріемники наши, произнесши за насъ обѣты отреченія отъ сатаны и сочетанія со Христомъ, со свѣщами въ рукахъ, ликовали духовно о нашемъ просвѣщеніи и нашемъ облеченіи во Христа. Свѣча напоминаетъ намъ и собственные наши обѣты предъ Богомъ, когда мы, сокрушенно исповѣдавъ многочисленныя грѣхи свои, давали обѣтъ Господу, предъ свидѣтелемъ покаянія нашего—іереемъ, снова встать на борьбу со врагомъ и заявляли нашу твердую рѣшимость *уклоняться отъ зла и творить благое*. Свѣча напоминаетъ намъ о бракосочетаніи нашемъ, когда мы, рука въ руку съ избранною подругою жизни, духовно ликовали, съ возженными въ рукахъ свѣщами, когда мы предъ священникомъ и церковію давали обѣтъ взаимной супружеской вѣрности, со всею церковію испрашивая себѣ у Бога благодать чистаго единомудія къ благословенному рожденію и христіанскому воспитанію дѣтей. Свѣча ясно живописуетъ въ мысляхъ нашихъ и печальный обрядъ погребенія нашихъ присныхъ и знаемыхъ, внушая трепетную, но спасительную мысль о томъ, что и мы въ уреченное время будемъ лежать въ гробу, среди свѣтильниковъ, горящихъ на свѣщникахъ церковныхъ и въ рукахъ окружающихъ. Та-

кимъ образомъ, одинъ видъ свѣчи церковной можетъ вызвать въ душѣ православнаго человѣка глубочайшія мысли о жизни и смерти, о грѣхѣ и покаяніи, о скорби и радости. Свѣча церковная много, много говоритъ и чувству, и уму вѣрующаго. Она какъ бы восполняетъ его искреннюю, но тусклую вѣру, теплотою сердечнаго усердія и просвѣтляетъ живымъ ощущеніемъ таинственной близости къ міру духовному. Она дѣлаетъ для вѣрующей въ простотѣ души то, чего не въ состояніи дать ей непросвѣщенный разумъ.

Небольшая эта жертва—свѣча восковая, а на все благопригодная и Богу благопріятная.. Такъ, дѣло не въ количествѣ жертвы. Свѣчка, это—лепта бѣдной евангельской вдовицы.

Но какъ изъ малыхъ капель составляются рѣки и цѣлыя моря, такъ и изъ этихъ лептъ, приносимыхъ усердіемъ вѣрующихъ на восковыя свѣчи, слагаются значительныя суммы, составляющія собою почти все благосостояніе церковное. На эти капельныя жертвы, въ ихъ совокупности, украшаются и вновь устрояются храмы, на нихъ пріобрѣтаются и вся утварь церковная, и священныя одежды; изъ нихъ-же составляются у насъ на святой Руси капиталы, на которые содержатся, по большимъ и малымъ городамъ, духовно-учебныя заведенія; не на что иное, какъ на эти-же свѣчи воспитались и воспитываются у насъ всѣ пастыри церкви Божіей. Такъ далеко, далеко простирается сила и дѣйствіе того усердія вѣры, которое выражается въ возженіи восковой свѣчи въ храмахъ Божіихъ.

Изъ всего этого, братіе, надѣюсь, видно, какъ многозначителенъ и многополезенъ древній и священный обычай церкви возжигать свѣчи предъ св. иконами. Дай Богъ, чтобы обычай сей, отъ священной старины нами наслѣдованный, не ослабѣвалъ, но еще болѣе утверждался.

Не отъ вѣры и не отъ старины тѣ вольнодумцы, которые и сами забываютъ сей обычай, да и другимъ ставятъ въ укоръ его соблюденіе, унижая и порицая его, какъ обычай внѣшняго, наружнаго лишь будто бы богопочтенія, какъ обычай будто бы несоотвѣтствующій истинному духу вѣры Христовой. «Лучше, говорятъ, жертвовать на больницы, на школы, на благотворительныя заведенія, чѣмъ на воскъ, на елей, на ладанъ». И говорящіе такъ похваляются, будто бы говорятъ отъ истины Христовой. Выслушайте, братіе, одинъ, подходящий къ случаю, рассказъ евангельскій.

За шесть дней до Пасхи пришелъ Иисусъ Христосъ въ Вифанію, и въ одномъ изъ домовъ ея устроена была Ему вечеря. Лазарь, не задолго предъ тѣмъ воскресенный Господомъ, былъ однимъ изъ возлежащихъ, а Марія, въ порывѣ чувства благодарности и благоговѣнія, взявъ фунтъ нардоваго чистаго, драгоцѣннаго мвру, помазала ноги Господа, и отерла ихъ волосами своими; домъ наполнился благоуханіемъ отъ мвру. Въ домѣ былъ человекъ, которому поступокъ Маріи показался неразумнымъ: то былъ сребролюбивъ помраченный ученикъ Христовъ Іуда Искаріотъ, который хотѣлъ предать Учителя своего. Къ чему такая трата?—внушалъ Іуда бли-

жайшимъ къ нему соучастникамъ вечера. Для чего-бы не продать это муро за триста динаривъ и не раздать нищимъ? Напоминаніемъ о нищихъ сребролюбецъ скрывалъ предъ другими,—а можетъ быть, и предъ самимъ собою,—низость своего дѣйствительнаго настроенія. На самомъ дѣлѣ, онъ былъ «воръ» и жалѣлъ, что не пришлось воспользоваться хотя бы частію тѣхъ денегъ, на которыя куплено муро. Господь не позволилъ распространиться заразѣ этого негодованія, которая уже коснулась было и нѣкоторыхъ другихъ учениковъ, (Мѡ. XXVI, 8) и, оправдывая благородный поступокъ Маріи, сказалъ: «Что смущаете эту женщину? Оставьте ее, она доброе дѣло сдѣлала для Меня; ибо нищихъ всегда имѣете съ собою, а Меня не всегда. Возливъ муро сіе на тѣло Мое, она приготовила Меня къ погребенію». И къ этому прибавилъ Онъ пророчество,—которое исполняется въ церкви Его и до сего дня,—что поступокъ Маріи будетъ возвеличенъ, гдѣ только будетъ проповѣдано святое Его евангеліе (Іоан. XII, 1—8).

Поступокъ Маріи да будетъ навсегда вразумленіемъ для учениковъ Христовыхъ, смущаемыхъ лжетолкователями Христова ученія и—укоромъ для Іудъ всякаго времени, которые недостатокъ искренней вѣры и благочестія думаютъ прикрыть хвастливыми словами о своемъ усердіи и ревности къ дѣламъ милосердія.

Братіе мои возлюбленные! призывая на васъ благословеніе Божіе, молю васъ: блюдите древній отеческій обычай святаго православія—

приносить Господу Богу отъ сердечнаго усердія жертву малую, но благопріятную—свѣчу для возженія предъ свят. иконами. Господь, милосердый

Отець Небесный, приметъ вашу жертву «яко же вдовицы два лепта» и воздастъ за нее Своимъ благословеніемъ. Аминь. Свящ. *Н. В—ий.*

О ЦЕРКОВНОЙ СВѢЧѢ.

Поученіе 2-е.

Съ первыхъ дней христіанства утвердился обычай между вѣрующими приносить въ церковь различные дары и жертвы. Этотъ обычай—естественный плодъ искренней вѣры и сердечной преданности Господу пріавшихъ Христова Евангеліе. Поскольку въ сердцахъ людей, именующихъ себя православными христіанами, вѣра сохраняетъ свою силу и дѣйствіе, постольку въ добровольныхъ пожертвованіяхъ на церковь не бываетъ недостатка. Съ прискорбіемъ должно сказать, что усердіе къ жертвованіямъ на церковь Божію въ наше время замѣтно ослабѣваетъ. Не будемъ уже сравнивать въ этомъ отношеніи наши времена съ первенствующими временами христіанства. Тогда въ церковь приносились всевозможныя жертвы: кромѣ вина, хлѣба, елея, воска, ладана, приносились въ распоряженіе епископа, на пользу немущихъ, молоко, овощи, медъ, мясо птицъ и др. животныхъ и т. п. кромѣ необходимаго для богослуженія, для братскихъ вечерей любви, устраивавшихся при богослужебныхъ собраніяхъ, какъ повѣтствуетъ апостоль, приносились и деньги, жертвовались и недвижимыя имущества. Необходимое собственно для богослуженія отдѣлялось отъ другихъ приношеній и для безкровной жертвы выбиралось самое лучшее и дорогое. Остальное

распредѣлялось на разныя другія потребности: часть на общую трапезу, часть на содержаніе бѣдныхъ, деньги—на выкупъ рабовъ и плѣнныхъ, на устройство больницъ, страннопріемныхъ домовъ и другихъ благотворительныхъ учрежденій. И у насъ на Руси, въ первые дни распространенія у насъ вѣры Христовой, видимъ подобное, хотя и въ меньшемъ видѣ: на различныя добровольныя пожертвованія церкви Божіей устраивались школы, странно-пріимные дома, общіе столы, за которыми кормились бѣдные, особенно въ праздники или дни поминовенія усопшихъ; иногда же въ городахъ милостыня раздавалась по домамъ бѣдныхъ жителей или раздавались деньги нищей братіи поручно. Вообще, вся народная благотворительность держалась около церквей и монастырей. Къ нашимъ временамъ, съ замѣчающимся нынѣ оскудѣніемъ вѣры и благочестія, и пожертвованія на церковь замѣтно оскудѣваютъ. Самымъ обычнымъ, наиболѣе распространеннымъ и все еще обильнымъ видомъ приношеній церкви Божіей въ наше время остается восковая свѣча; потому, вѣроятно, что жертва эта имѣетъ столь близкое и прямое отношеніе къ молитвѣ, а также и потому, быть можетъ, что пріобрѣтеніе этой жертвы столь доступно всѣмъ и каждому,—и богатымъ, и бѣднымъ.

Всѣ мы съ дѣтства привыкли видѣть въ восковыхъ свѣчахъ не что иное, какъ даръ для Бога. Приобрѣтается-ли восковая свѣча въ церкви, или на рынкѣ,—съ тѣмъ-ли, что бы въ церкви же поставить ее, или что-бы дома возжечь предъ иконами, она сама по себѣ уже составляетъ для приобретающаго предметъ почтенія, какъ вещь предназначенная служить жертвою Богу, *въ воню благоуханія духовнаго*. Въ прошедшей бесѣдѣ было изъяснено, насколько сама по себѣ многозначительна и священна для насъ эта жертва,—восковая свѣча. Кто понимаетъ это какъ должно, кто знаетъ, чѣмъ должно быть назначаемое въ даръ Богу, тотъ согласится и съ тѣмъ, что свѣча церковная ни въ чемъ и нигдѣ не должна идти заурядъ съ обыкновенными житейскими вещами, что и на приготовленіе ея, и на торговлю ею слѣдуетъ обращать самое строгое вниманіе. Какую бы мнѣ вещь выбрать?—спрашиваемъ мы себя, когда желаемъ одарить кого-нибудь. И, чѣмъ выше, чѣмъ дороже для насъ тотъ, кого мы одарить желаемъ, тѣмъ строже мы будемъ разбирать достоинство или доброту вещей, которыя продавецъ будетъ предлагать намъ къ приобретению для этой цѣли. Или другой примѣръ: когда готовятся къ встрѣчѣ царя земного, сколько бываетъ заботъ и сколько проявляется самой строгой разборчивости при сужденіяхъ о томъ, чтобы предназначаемое для него возможно соотвѣтствовало своимъ достоинствомъ величію лица принимающаго даръ, чтобы предметы гостепріимства были самые цѣнные и

доброкачественные. Говорить ли, что жертва для Царя Небеснаго, Творца и Благодѣтеля нашего и должна быть самою лучшею, самою чистою, а иною не можетъ быть, не должна? Вотъ, и женщина—мурносица, о которой говорили мы въ прошедшій разъ, рѣшившись, по влеченію сердечной простой вѣры своей, принести Іисусу Христу жертву благодарности и любви, избрала для того муро т. е. благовонное масло, чистое, драгоценное, стоившее приблизительно—300 пеньязъ, т. е. около 90 рублей на наши деньги.

Говорить-ли также о томъ, почему св. отцы и праотцы указали на воскъ и елей, какъ на предметы приносимые въ даръ Господу Богу, для освѣщенія святыхъ Его храмовъ? Подлинно, воскъ и елей, какъ произведенія самой природы, въ которой, по слову Божію, *вся добра зло*, т. е. все прекрасно, въ отношеніи естественной чистоты своей ничѣмъ другимъ не замѣнимы. Въ ветхомъ заветѣ богоданные законы о жертвахъ, приносимыхъ въ домъ Божій, требовали строгой разборчивости отъ приносящаго жертву. Не говоримъ о томъ, что не всякое безъ разбора животное, а только изъ числа Богомъ указанныхъ чистыхъ дозволялось приносить въ жертву. Но и изъ породы чистыхъ животныхъ не всякое могло быть принято священниками для принесенія въ жертву, и не всякій безъ разбора предметъ вообще считался достойнымъ скиніи или храма Господня: „*Что слѣпо, или поврежденно, или уродливо, или коростливо, или паршиво*“,—сказано было въ Законѣ

Моисеевомъ, *такихъ не приносите Господу и въ жертву не давайте на жертвенникъ Господень*“ (Лев. XXII, 22), О томъ, что приносилось для освѣщенія храма, не было особыхъ нарочитыхъ узаконеній; — потому, — конечно, что въ тѣ времена никто не могъ и думать, чтобы елей или другіе предметы, предназначенные въ даръ Богу, могли сдѣлаться предметами поддѣлки, недоброкачественными. Настали времена новаго завѣта. Законъ Моисеевъ замѣненъ былъ *закономъ совершеннымъ*, — *закономъ свободы* (Іак. I, 25). Но и *свобода* новозавѣтныхъ *чадъ Божіихъ* (Рим. VIII, 21) не можетъ не управляться правилами. И церковь Христова свято чтитъ и хранитъ такія правила, постепенно умножавшіяся въ ней, начиная со временъ апостольскихъ. Вотъ что говоритъ одно изъ правилъ апостольскихъ: „Аще кто, епископъ или пресвитеръ, вопреки учрежденію Господню о жертвѣ (Лук. XXII, 19. 1 Кор. XI, 24, 25), принесетъ къ олтарю иныя нѣкоторыя вещи, или медь, или млеко, или — вмѣсто вина — приготовленный изъ чего либо другаго напитокъ, или птицы, или нѣкоторыя животныя, или овощи, вопреки учрежденію, кромѣ новыхъ класовъ, или винограда въ надлежащее время: да будетъ изверженъ отъ священнаго чина. Да не будетъ же позволено приносить къ олтарю что либо иное, развѣ елей для лампы и ѳиміамъ, во время святаго приношенія“. (Прав. 3-е) и затѣмъ присовокуплено: «Всякаго инаго плода начатки да посылаются въ домъ епископу и пресвитерамъ, но не къ ол-

тарю». (Прав. 4-е) А въ одномъ изъ дальнѣйшихъ правилъ (въ 72), наряду съ вышеисчисленными, принятыми изначальнымъ церковнымъ обычаемъ предметами приношеній ко олтарю, упоминается прямо и воскъ. „Аще кто изъ причта, или мірянинъ, изъ святаго церкви похититъ воскъ, или елей: да будетъ отлученъ отъ общенія церковнаго, и пятерицею да приложитъ къ тому, что взял“. (Кн. Правиль Св. Апостоль; Св. Соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и Св. Отець, Москва, 1874 года въ Синод. типогр.). И такъ Правилами Апостольскими дозволено приносить въ даръ Богу для освѣщенія св. храмовъ только чистый елей и чистый воскъ.

Благочестивая старина, даже и не очень далекая отъ насъ, и не знала иныхъ для возженія предъ св. иконами свѣчъ, кромѣ чисто восковыхъ. Въ церквахъ въ прежнее время горѣли свѣчи истинно восковыя: мягкія, но не тающія отъ огня, и не ломкія, не обтекающія, — свѣчи, большею частию, не такія бѣлыя, какъ нынѣ, когда научились, подвергая воскъ дѣйствию лучей солнечныхъ, уничтожать желтизну его, но горѣвшія безъ нагара и копоти, — свѣчи, отъ которыхъ въ церкви благоухало еще сотовымъ медомъ...

Братіе! то-ли видимъ въ наше время? Увы, не то, совсѣмъ, совсѣмъ не то. Въ наше расчетливое, деньголюбивое, корыстное время и въ жертву церковную вкралось торгашество и обманъ. Свѣчи, приготовленные собственными руками, изъ воска со своего собственного пчельника, теперь большая рѣдкость, какъ рѣдкостью

стали и самые пчельники. Желаящие, или по любви къ старинному обычаю, или по подражанію другимъ, идти въ церковь не съ пустыми руками, а со свѣчкою или съ цѣлою связкою свѣчъ, обыкновенно покупаютъ свѣчи въ лавкахъ на базарѣ, на ярмаркахъ, на лоткахъ. Но какія же свѣчи продаются на базарѣ?—Свѣчи изъ церезина, изъ парафина, изъ стеарина т. е. очищеннаго сала и подобныхъ нечистыхъ матеріаловъ, а по виду, особенно на первый взглядъ—во всемъ похожія на истинно—восковыя свѣчи. Но это только на первый взглядъ, на осязаніе же они какъ сальныя; инныя ломаются, какъ стеариновыя; не имѣя вязкости, съ трудомъ прилѣпляются къ мѣсту; отъ теплоты размягчаются, плывутъ и наклоняются въ сторону; при горѣніи выдѣляютъ копоть, иногда цѣлой струею дыма поднимающуюся отъ свѣчи, нерѣдко съ запахомъ какъ отъ древесной смолы, дегтя или нефти... И эта нечисть, съ копотью и смрадомъ, вносится въ домъ Божій, приносится въ жертву Богу...

О братіе, братіе! еще этого не доставало, чтобы сквернить святыню Божію, подъ видомъ якобы жертвы отъ чистаго усердія? Какой это грѣхъ: грѣхъ-ли невѣдѣнія, или грѣхъ вѣдѣнія? Не говоримъ о продавцахъ: имъ вся правда и вся неправда въ дѣлахъ ихъ по торговлѣ этого рода извѣстна; и если они, подъ видомъ и подъ именемъ церковныхъ восковыхъ свѣчъ, продаютъ поддѣльныя, то это—не простой обманъ, но обманъ тѣмъ болѣе душепагубный, что онъ направляется противъ церкви Божіей. Про-

давцамъ позволено выдѣлывать и парафиновыя, и церезиновыя, и инныя свѣчи, но не для того, чтобы сбывать ихъ, подъ именемъ восковыхъ, приносимыхъ въ даръ Господу Богу, предназначенныхъ для церковнаго употребленія. Они сами должны были бы предупреждать и остерегать покупателей: «Для чего хотите вы пріобрѣсти эти свѣчи? если для церкви,—не покупайте! въ даръ Богу они не годятся!» А покупатели? Знаютъ ли они, что покупаютъ на базарѣ, подъ именемъ восковыхъ свѣчъ?—Простительно, если не знаютъ и довѣряютъ, съ простодушіемъ, словамъ обманщиковъ, называющихъ это свѣчами для церкви; стыдно, грѣшно, очень-очень грѣшно,—если знаютъ и если такимъ образомъ лукавятъ, кривятъ душею въ такомъ дѣлѣ, какъ приношеніе жертвы въ домъ Господень.

Не малое, а иногда и очень большое значеніе имѣетъ въ этихъ случаяхъ, съ одной стороны, распространенный недугъ нашего времени—корысть, съ другой — тщеславіе; — корысть: такъ какъ поддѣльныя свѣчи продаются вдвое и даже втрое дешевле настоящихъ; тщеславіе: такъ какъ, за одну и ту же монету, поддѣльныхъ свѣчей можно купить вдвое, втрое большее число или по размѣру больше и виднѣе, съ прибавленіемъ еще золота, а это для другихъ можетъ показать мѣру нашего будто бы усердія и благочестія. Горько и больно, когда и въ дѣлахъ вѣры имѣютъ мѣсто, и въ самый домъ Божій сопровождаютъ вѣрующихъ и усердіе ихъ оскверняютъ нечистыя страсти!.. А то забывается современными фари-

сеями, что подобнымъ лицемѣріемъ они, какъ нѣкіе Ананія и Сапфира, о которыхъ говорится въ книгѣ Дѣяній св. Апостоловъ, обманываютъ „не челоуковъ, но Бога“ (Дѣян. V, 4). А храмъ Божій какъ много страдаетъ отъ этихъ фарисейскихъ жертвъ? Такопотъ, какую поддѣльныя свѣчи выдѣляютъ при своемъ горѣніи, садится на св. иконы, на позлащенный иконостасъ, на храмовыя стѣны. Оттого то храмы въ наше время и требуютъ очень частой очистки и покраски стѣнъ, поновленія иконостаса и иконописанія. Въ два-три года, обновленный храмъ становится снова до того закопченнымъ, что едва можно бываетъ различать священныя изображенія, а стѣны храма,—и узнать нельзя, какого они были цвѣта.

Въ храмѣ предлагаются къ приобрѣтенію для желающихъ восковыя свѣчи; только они, какъ свѣчи дѣйствительно достойныя церковнаго употребленія, не могутъ быть приобрѣтаемы по цѣнѣ столько же низкой, какъ и поддѣльныя. Зачѣмъ-же приносить съ собою въ церковь свѣчи, купленныя по дешевой цѣнѣ на базарѣ? Или ты опасаясь, какъ бы не переплатить лишнюю копейку на пользу церкви Божіей? Но надобно понять, что всякая плата за свѣчи, взятая изъ церковнаго ящика, что у старосты, идетъ на храмъ-же Божій. Стыдись, стыдись, православный челоукъ, вести расчеты въ дѣлѣ Божіемъ. Не слушай людей, можетъ быть, съ злымъ намѣреніемъ смущающихъ тебя; особенно не слушай тѣхъ торговцевъ, которые хотятъ сбыть тебѣ свои свѣчи, недостойныя

храма Божія. Опасайся лучше сдѣлаться жертвою ихъ обмана и ихъ пособникомъ въ нечестномъ дѣлѣ. Подумай-ка, что ты дѣлаешь тѣмъ, что, опасаясь, какъ-бы не доставить малое приобрѣтеніе храму Божію, чрезъ покупку свѣчъ изъ церковнаго ящика, приносишь съ собою въ храмъ Божій чуждыя, покупныя, дешевыя свѣчи: ты приносишь нечисть, сквернишь даръ Божій, копишь и портишь св. иконы, позолоту иконостаса и священныя стѣны храма! А если вдумаясь глубже въ это дѣло, то окажется, что вредъ, который—волею или неволею—приносится церкви поддѣльными свѣчами, простирается еще дальше, а именно: отъ поддѣльныхъ свѣчъ остаются огарки; по многочисленности ихъ, очень трудно, отдѣлать ихъ отъ истинно-восковыхъ огарковъ. И вотъ, эти нечистые огарки попадаютъ съ остатками свѣчъ церковныхъ въ растопленный воскъ и такимъ образомъ нечисть проникаетъ и въ чисто-церковныя свѣчи. Но, кажется, не исчерпаешь вполнѣ всего зла, какое вносится въ дѣло Божіе чрезъ приношеніе въ церковь дешевыхъ поддѣльныхъ свѣчъ, купленныхъ на базарѣ или въ лавкахъ.

Такъ, братіе-православные, и правила церкви, и святость многозначительной жертвы, приносимой нами въ видѣ восковой свѣчи, и ревность о домѣ Божіемъ, отъ всякаго, дѣйствующаго по здравому разсужденію, требуютъ, чтобы въ храмы Божіи для возженія предъ св. престоломъ, предъ св. иконами приносить чистыя восковыя свѣчи, всякимъ-же другимъ поддѣльнымъ свѣчамъ не должно быть

мѣста въ употребленіи церковномъ. Чтобы избѣжать обмана при покупкѣ свѣчъ для церкви и для священнаго употребленія въ домахъ нашихъ, слѣдуетъ покупать свѣчи не у торговцевъ, привлекающихъ къ себѣ покупателей дешевизною своего товара, а въ самыхъ храмахъ Божіихъ или въ часовняхъ, гдѣ продаются чистыя восковыя свѣчи, выдѣлываемыя изъ пчелинаго воска, подъ надзоромъ духовнаго начальства. Епархіальные свѣчные заводы для того и устроены, чтобы доставлять въ церковь доброкачественныя свѣчи. Приобрѣтая свѣчи Епархіальнаго свѣчнаго завода, православный христіанинъ, во первыхъ, можетъ быть вполне увѣренъ, что вноситъ въ домъ Божій чистую и неподдѣльную жертву; во вторыхъ, онъ отдаетъ свои трудовыя деньги, уплачиваемыя за свѣчи, не въ руки торговцевъ, для которыхъ дѣло это есть только дѣло наживы, а въ собственность храма Божія въ вѣдѣніе и распоряженіе духовнаго начальства, которое само ничѣмъ отъ этого дѣла не пользуется, но передаетъ скопляю-

щіяся приобрѣтенія на богоугодныя и церкви Божіей полезныя дѣла и учрежденія, какъ о томъ говорилось въ прошедшій разъ.

Прошу васъ, братіе, рассказать слышанное вами отъ меня своимъ сродникамъ и знакомымъ и объяснить имъ, какой великій вредъ, приносится церквамъ дешевыми смрадными свѣчами, и какая великая польза, соединяется съ приношеніемъ въ даръ Богу свѣчъ, хотя бы и болѣе дорогихъ, но чисто восковыхъ, неподдѣльныхъ. Эти мои слова о свѣчѣ церковной, слова сказанныя мною, по особому нарочитому благословенію Архипастыря нашего, пусть будутъ приняты всѣми православными, ревнующими о вѣрѣ и благочестіи — отверстымъ сердцемъ и да произведутъ они рѣшительное намѣреніе исполнять на самомъ дѣлѣ то, что доселѣ многими неисполнялось, можетъ быть, по невѣденію. Благодать и миръ да будутъ на послушныхъ чадахъ Церкви отъ Начальника и Совершителя вѣры нашей, Господа Іисуса Христа Аминь. Свящ. Н. В—ий.

О СВѢЧАХЪ, ПРИНОСИМЫХЪ ВЪ ДАРЪ ГОСПОДУ.

Внѣбогослужебная бестѣда.

Что сказали бы мы, братія, о чловѣкѣ, который, испросивъ у царя великую милость, чтобы государь удостоилъ принять отъ него даръ, захотѣлъ обмануть его приносимымъ даромъ? на примѣръ, преподнося царю будто бы золотой вѣнецъ, на самомъ дѣлѣ поднесъ бы ему вѣнецъ мѣдный, — только сверху позолоченный, или — преподнося будто бы драгоцѣн-

ный камень, для украшенія царскаго одѣянія, на самомъ дѣлѣ принесъ бы поддѣльный камень, — простое стекло. «Кто отъ тебя требовалъ твоего дара!» сказалъ бы такому дерзновенному и безразсудному приносителю царь, «если же у тебя было желаніе принести цѣнный даръ, но не оказалося силы, то къ чему же свой жалкій даръ ты опорочилъ еще больше

обманомъ? Какъ ты не побоялся, что я увижу твой обманъ и что тогда, вмѣсто благоволенія моего, онъ навлечетъ на тебя мой гнѣвъ и кару? развѣ ты не зналъ, какъ я люблю превыше всего истину, и какъ ненавиستنъ и мерзокъ мнѣ всякій замысль неправедный!»! Все сказанное есть не больше, какъ притча, братія. Но, безъ притчи говоря, и съ нами бываетъ нынѣ часто нѣчто подобное. Подобно такому безразсудному и дерзновенному рабу поступаютъ тѣ, кто Царю Небесному приносятъ даръ и, — въ своемъ приношеніи, допускаютъ обманъ и подлогъ... Подлогъ и обманъ встрѣчается нынѣ, и весьма часто, — въ свѣчахъ, которыя мы въ даръ Господу возжигаемъ предъ святыми Его иконами, предъ иконою Пречистыя Его Матери и святыхъ Его угодниковъ. Весьма часто бываетъ нынѣ, что свѣчи, приготовляемыя для принесенія въ даръ Богу или, какъ говорятъ нынѣ, для церковнаго употребленія, дѣлаются не изъ воска, а только выдаются за восковыя, на самомъ же дѣлѣ малымъ количествомъ воска только заличены, а приготовлены изъ смолы земляной, изъ той смолы, которая, въ неочищенномъ видѣ, употребляется теперь у насъ, чтобы заливать края улицъ, передъ домами и оградами. Поддѣлка эта часто бываетъ очень искусна; трудно бываетъ сразу отличить свѣчу восковую подложную отъ восковой свѣчи истинной, настоящей.

На комъ лежитъ грѣхъ этого обмана? Прежде всего на тѣхъ, которые выдѣлываютъ такую подложную, будто бы восковую свѣчу и получа-

ютъ себѣ отъ того денежную выгоду. Затѣмъ, грѣхъ — на торговцахъ, которые даютъ работу поддѣльвателямъ свѣчъ, продаваемыхъ для церковнаго употребленія, и тоже наживаютъ себѣ отъ того деньги. Какъ они не побоятся Господа, вводя обманъ въ такое дѣло, какъ принесеніе жертвы Господу! До чего, братіе, не доводитъ человѣка корысть! Если по близости ко всякому торгующему искушенія — впасть въ обманъ, вообще объ этомъ занятіи сказано въ Писаніи: *едва измется купецъ отъ погрѣшенія и не оправдится корчемникъ отъ грѣха* (Сир. XXVI, 27); то не тѣмъ ли болѣе должно сказать, что «влекутъ на себя грѣхъ», по слову пророка, тѣ, которые хотятъ наживаться отъ обмана въ такомъ священномъ дѣлѣ, какъ принесеніе дара Господу!

Но не все ли, скажутъ, равно, — изъ чего свѣча сдѣлана? пчела ли съ цвѣтовъ полевыхъ собрала воскъ, который изъ земли выбираютъ растенія, или — человѣкъ, своимъ разумомъ дошедшій до такого умѣнья, чтобы изъ этой черной и смрадной, глубоко въ землѣ лежащей смолы вырабатывать воскъ, совершенно почти подобный пчелиному? Не все ли равно?

Нѣтъ, не все равно, братія! Не все равно — для человѣка, приносяшаго даръ Богу, приноситъ ли онъ въ даръ Господу истинное, настоящее или подлогъ и поддѣлку подъ настоящее; не чистая жертва, какъ бы ни была она похожа на даръ чистаго усердія, какъ только будетъ возжена предъ Господомъ, такъ и окажетъ себя дымомъ и копотью, обличая недостатокъ чистаго усердія въ приносящемъ. О

томъ уже не будемъ говорить, что жертвователъ, принесшій въ даръ Богу восковую свѣчу поддѣльную, а потому и дешевую, себѣ уберегъ такимъ подлогомъ нѣсколько копѣекъ, а храмъ Божій ввелъ въ гораздо большій убытокъ, ибо чѣмъ чаще приносятся такіа нечистыя свѣчи, тѣмъ чаще бываетъ нужно и стѣны храма, и св. иконы очищать отъ копоти, какою покрываютъ его нечистыя жертвы. Объ этомъ уже не говоримъ, потому что не въ этомъ главное дѣло. Чистота сердца важнѣе чистоты храмовыхъ стѣнъ, и ущербъ духовный прискорбнѣе для пастыря, чѣмъ тотъ убытокъ, какой причиняютъ храмамъ жертвующіе ему поддѣльныя восковыя свѣчи. Прискорбна нечистота самой жертвы, очерняемой обманомъ. Когда преподобный Сергій Радонежскій, по крайней скудости новосозданной имъ обители, служилъ съ горящею лучиною, вмѣсто восковыхъ свѣчъ, — насколько это дымное убогое освѣщеніе было благоугоднѣе Господу высокихъ и позлащенныхъ свѣчъ нашихъ, изъ самаго чистѣйшаго воска! Эта убогая жертва, дымившая и коптившая стѣны убогаго деревяннаго храма, ярко пламенѣла въ очахъ Божіихъ огнемъ чистой любви и великаго усердія. Господомъ всякая жертва цѣнится не потому, сколько она стоитъ на наши деньги, а по усердію приносящаго. «Истинно говорю вамъ», сказалъ Господь Своимъ апостоламъ о вдовицѣ, опустившей въ кружку церковную двѣ денежки, эта бѣдная вдова больше всѣхъ положила, потому что всѣ жертвовали то, что у нихъ было излишняго, а

она отъ скудости своей, — все что у нея было на проживаніе (Мр. XII, 43).

А что не все равно — жертва чистая или нечистая, и что то и другое зависитъ отъ самаго усердія приносящаго, — послушайте о томъ братія, отъ Божественнаго Писанія: Когда еще приносили въ даръ Господу не только оміамъ и елей, какъ мы нынѣ, но и чистыхъ животныхъ — воловъ, тельцовъ, агнцевъ, голубей и горлицъ, то — казалось бы — не все ли было равно, какое животное заколотъ въ жертву и потомъ сожечь на жертвенникѣ: сильное и здоровое или хилое и больное, — такое, у котораго всѣ члены были цѣлы и здравы или же такое оставить въ живыхъ, для продолженія племени, а на всесоженіе обречь для продолженія жизни непригодное. По человѣческому разсужденію, все равно было сгорѣть на жертвенникѣ тому или другому. Но что говоритъ Господь? „Если кто, по обѣту-ли какому, или по усердію приносить жертву свою, которую приносятъ Господу во всесоженіе“, пусть онъ не приноситъ ни чего такого, что имѣетъ какой либо недостатокъ, „ибо это не пріобрѣтетъ вамъ благоволенія; слѣпое или поврежденнаго или уродливаго, или больнаго, такихъ не приносите и не давайте въ жертву на жертвенникъ Господень; потому что на нихъ поврежденія, въ нихъ есть недостатокъ; не пріобрѣтутъ они вамъ благоволенія“ (Левит. XII, 18—25). О томъ же и пророкъ говорить: „Когда приносите въ жертву слѣпое, не худо-ли это? Проклятъ лживый, у кого въ стадѣ есть“ жертва достойная быть принесенною Гос-

поду, „а онъ приносить въ жертву поврежденное“ (Малах. I, 8—13).

Подумаемъ, братіе, о томъ, для кого собственно нужны жертвы, приносимыя нами Господу? Нужны-ли они Ему Самому? Еще въ то время, когда Господу приносили въ жертву животныхъ, по Его собственному прямому постановленію, Господь говорилъ чрезъ пророковъ: „Къ чему Мнѣ множество жертвъ вашихъ? кто этого требуетъ отъ васъ, чтобы вы топтали дворы Мои?“ (Исх, I, 11—12). Если-бы Я хотѣлъ ѣсть, Я не сталъ-бы просить у тебя; вся вселенная Моя, и все, что наполняетъ ее; развѣ Я ѣмъ мясо тельцевъ или пью кровь козловъ, приносимыхъ Мнѣ въ жертву? Мои всѣ звѣри въ лѣсу, всѣ скоты на тысячи горахъ; Я знаю всѣхъ птицъ на горахъ, и животныхъ, что на поляхъ, предо Мною (Пс. XLIX, 10—13). И такъ, значить, и тѣ жертвы, какія Господь Самъ-же научилъ приносить Ему, не Ему были нужны; это нужно было для самихъ приносящихъ; Господь научилъ ихъ только—какъ имъ можно такими приношеніями выражать свою вѣру въ Него, свою любовь къ Нему, свое усердіе во благоугожденіи Ему. Когда-же сердце приносящаго было, нечисто, оно и жертву, самую лучшую, дѣлало мерзкою для Господа и ненавистною Ему. „Если вы принесете Мнѣ самую лучшую муку,—все это по напрасну; куреніе ваше отвратительно Мнѣ, говоритъ Господь; и поста, и празднованія вашего ненавидитъ душа Моя; сытъ уже Я жертвами вашими, такъ что больше уже не могу терпѣть грѣховъ вашихъ. Измыйтеся, чисти бу-

дите, отымите лукавства отъ душъ вашихъ предъ очима Моима, престаните отъ лукавствъ вашихъ и тогда прїидите“ съ своими жертвами (Ис. I, 13, 14, 16, 18). Такъ и въ жертвѣ приносящихъ восковую свѣчу не то собственно важно, чтобы она,—самая свѣча была самага чистаго пчелинаго воска, а то, чтобы приношеніе наше чисто было отъ грѣховнаго лукавства. „Красота полей предо Мною“, говоритъ Господь, всѣ цвѣты на поляхъ и всѣ пчелы въ лѣсахъ—Его суть; предъ Нимъ и *Его есть*,—Ему же принадлежитъ воскъ, собираемый пчелами съ цвѣтовъ и покрывающій, какъ-бы тончайшею пылью, плоды древесные. И такъ, не для Господа нужно, а для насъ важно и дорого выразить Господу установленнымъ въ церкви образомъ нашу вѣру и любовь, принося Ему собираемые пчелами чистѣйшіе соки земли, какія она сама износитъ изъ нѣдръ своихъ на свѣтъ Божій, на цвѣтахъ, украшающихъ поля и на другихъ произрастеніяхъ. Но каково Господу видѣть и терпѣть, когда приносящій Ему жертву, чтобы уберечь себѣ какія нибудь двѣ лепты отъ жертвы, приносимой Господу, привносить въ свою жертву подлогъ и обманъ, возжигая предъ Господомъ не чистѣйшую часть отъ произрастеній земли, а уподобляющуюся воску только по внѣшности своей, смолу земляную, ту самую, можетъ быть, какая послужила нѣкогда орудіемъ для богопротивнаго Вавилонскаго столпотворенія (Быт. XI, 23). Вотъ этотъ-то *помысль неправедный*—помысль лукаваго прибытка отъ жертвы, приносимой

Господу и есть та *мерзость Господеви*, по слову Писанія, которая лишает чистоты нашу жертву. *Не челоукомъ солгалъ еси, но Богу*, (Дѣян. V, 4) сказалъ-бы св. ап. Петръ такому приносителю, какъ сказалъ онъ нѣкогда Ананіи и Сапфирѣ.

Вѣроятно многіе изъ васъ, братіе, знаютъ эту поучительную и ужасающую исторію Ананіи и Сапфиры: Когда св. Апостолы, по сошествіи Духа Святаго, начали проповѣдывать въ Иерусалимѣ, то у всѣхъ увѣровавшихъ было одно сердце и одна душа и никто ничего изъ имѣній своихъ не считалъ своимъ; но богатые продавали дома и поля свои и вырученное приносили и отдавали въ распоряженіе Апостоловъ, а они распредѣляли по-ровну, давая каждому—кому что было нужно, такъ что не было между ними никого ни богатаго, ни бѣднаго. Такъ сдѣлали и Ананія съ Сапфирою; но, продавши имѣніе, часть вырученнаго оставили они въ свою пользу,—вѣрнѣе-же сказать,—себѣ на погибель. Тогда-то и сказалъ имъ св. ап. Петръ: *сущее твое не тебѣ ли бѣ*, т. е. развѣ кто требовалъ, чтобы ты свою собственность непременно пожертвовалъ на пользу общую? *и проданное не въ твой-ли бѣше власти*, т. е. развѣ не въ вашей было власти, и продавъ имѣніе не все вырученное принести бѣднымъ ради Господа? *но что яко положилъ еси въ сердце своемъ вещь сую! не челоукомъ солгалъ еси, но Богу*. Зачѣмъ ты затаилъ въ сердце намѣреніе обмануть, въ такомъ дѣлѣ, каково дѣло, совершаемое ради Господа! (V, 4) и Ананія палъ мертвымъ; не успѣли вы-

нести тѣло его изъ дома, гдѣ совершился судъ Божій, пала мертвою и Сапфира, раздѣлявшая обманъ его. Такъ страшно, братіе, приносить обманъ во всякое дѣло, совершаемое нами ради Господа! Спросите-же себя, братіе, для чего собственно дѣлаете вы то, что, вмѣсто свѣчи, о которой можете быть увѣрены, что это свѣча воска чистаго, приносите Господу въ даръ свѣчу, въ которой есть, можетъ быть, поддѣлка? Думаютъ: когда я куплю свѣчу на сторонѣ, она будетъ больше той, какую покупаю я на тѣ же деньги въ церкви. Неразумные! что нужно Господу? усердіе ваше или самая свѣчка? Что Ему въ томъ, что свѣчка одного будетъ горѣть нѣсколько ярче и прогоритъ нѣсколько минутъ дольше, чѣмъ свѣча другаго? развѣ Онъ по этому судить объ нашемъ усердіи? На сколько у тебя есть усердія и насколько у кого есть достатка,—на двѣ лепты, какъ у вдовицы, или на нѣсколько кодрантовъ, на динарій или на дидрахму—такую и принеси Господу жертву, возжегши свѣчу предъ иконою и воспользовавшись для этого тѣмъ, что въ храмъ Божіемъ, какъ ты знаешь, можешь ты получить, для принесенія Господу, даръ чистый отъ обмана. Лучше принести хотя малое, но чистое; вмѣсто малой крупицы золота, не подноси Царю своему небесному позолоченной мѣди и, вмѣсто каменія многоцѣннаго,—діаманта, не приноси Ему поддѣланный на подобіе драгоцѣннаго камня, осколокъ стекла.

И такъ, братія, если бы Ананія и Сапфира безъ всякаго обмана, откры-

то пожертвовали меньше, чѣмъ могли, прямо сказавъ Апостоламъ, что они часть полученнаго ими отъ продажи имѣнія оставляютъ для себя; то за такой недостатокъ усердія не поразилъ бы ихъ гнѣвъ Божій, которымъ поражены были они за обманъ въ принесеніи своей жертвы. Послушайте, братіе, какъ и еще поразилъ гнѣвъ Божій жертвоприносителей, даже не за обманъ, а за одно небреженіе и самовольство,—за то, что они сказали себѣ—все равно принести: повелѣнное Господомъ или не то и не такъ, какъ повелѣно. Это были Надавъ и Авіудъ,—священники, первые сыны Первосвященника Аарона, брата Моусеева; одинъ изъ нихъ долженъ былъ наслѣдовать великое достоинство первосвященства; оба они удостоились нѣкогда открытаго видѣнія славы Божіей. Но вотъ, однажды, вмѣсто того, чтобы отъ жертвенника въ храмъ Божіемъ взять огонь для своихъ священническихъ кадильницъ, какъ было повелѣно, они принесли чуждый огонь,—со стороны, и—поражены были отъ Господа немедленно смертію; и Господь не дозволилъ даже отцу ихъ—первосвященнику и братьямъ—священникамъ оплакивать ихъ; а это, по тогдашнему времени, было тоже, что нынѣ лишеніе церковнаго погребенія и поминовенія. *Сія же вся образи прилучахуся онѣмъ*, говоритъ Писаніе, т. е. все это происходило съ ветхозавѣтными въ примѣръ намъ, *писана же быша въ назиданіе наше* (1 Кор. X, 11): Въ ветхомъ завѣтѣ гнѣвъ Божій открыто, видимыми казнями поражалъ презрителей повелѣній Божіихъ; а мы

теперь, въ новомъ завѣтѣ, по этимъ казнямъ должны судить о томъ, какъ отвращается сердце Божіе отъ всякаго своеволія и небреженія нашего въ служеніи Ему. Вѣдь и Надавъ съ Авіудомъ, рассуждали: все равно! огонь все такой же,—какъ тотъ, который нѣкогда сошелъ съ неба и постоянно съ того времени горѣлъ на жертвенникѣ въ храмѣ, такъ и тотъ, который горитъ въ жилищахъ, для потребъ домашнихъ. Такъ и нынѣ многіе рассуждаютъ: все равно я приношу во храмъ свѣчу восковую; что мнѣ за дѣло до того, изъ чистаго ли она сдѣлана воска или изъ нечистаго. Да, Господу не нуженъ ни тотъ воскъ, который выдѣлывается людьми изъ смолы земляной, Имъ же созданной, ни тотъ воскъ, какой собираютъ пчелы съ цвѣтовъ полевыхъ. Ему всѣ цвѣты полевые возносятъ аромать свой, Ему служитъ вся земля, Ему вѣдомы всѣ сокровища въ нѣдрахъ земли, которыя Онъ же даетъ намъ: и смола, и желѣзо, и золото, и всякое каменіе честное. Не мы Ему, а Онъ намъ даетъ все это на пользу нашу; а Онъ *не отъ рукъ человѣческихъ угожденія пріемлетъ, требуя что*, (Дѣян, XVII) т. е. ему не нужно людское служеніе, Онъ въ немъ не нуждается, а благоволитъ только принимать отъ насъ чистыя жертвы нашего усердія: и золото, и серебро, и каменіе многоцѣнное для украшенія святыхъ храмовъ Его, и оиміамъ для кажденія, и вино и хлѣбъ для таинства, и елей, и свѣщи отъ чистаго воска, по правиламъ церковнымъ, составляющимъ преданіе Апостольское. *Твоя отъ Твоихъ Тебѣ* мы при-

носимъ, взываетъ святая Церковь, (1 Пар. XXIX, 14) т. е. изъ того, что Тебѣ же принадлежитъ и что Ты же намъ далъ, мы приносимъ въ даръ Тебѣ. Итакъ, — да, не Ему нуженъ даръ этотъ; Онъ только, по неизреченной Своей милости, благоволяетъ принимать дары наши; но для насъ великое дѣло, чтобы не отвратить милости Его отъ приношенія нашего нашимъ небреженіемъ, говоря: „все равно!“.

Говорятъ иные объ этомъ дарѣ Господу — о свѣчѣ восковой: „это не наше дѣло — разслѣдывать, чистаго она воска или нечистаго; грѣхъ на тѣхъ, кто выдаетъ намъ ее за восковую“. Правда, грѣхъ на поддѣльвателяхъ и на продавцахъ поддѣльнаго; но не раздѣляютъ ли грѣхъ этотъ нерѣдко и покупающіе, забывая слово Апостольское: *не приобщайся ни же чуждимъ грѣхомъ*: (1 Тим. V, 22) еслибы торговцы не покупали подложныхъ свѣчей у заводчиковъ поддѣлки, эти поддѣльватели и сами чужды были бы великаго грѣха — обогащаться отъ подлога въ томъ, что составляетъ даръ Богу. Такъ точно, если бы не находилось покупателей, которые предпочитаютъ, чтобы купить по дешевле, приобрѣтать для церковнаго употребленія свѣчи не въ церкви, а на торжищѣ, то и торговцы не стали бы искушать на грѣхъ заводчиковъ этого святотатственнаго обмана. Но, еще правда ли, что покупающіе свѣчу на торжищѣ не знаютъ, что тутъ есть обманъ? правда ли, что они *завѣдомо* не покупаютъ поддѣльное? Если бы кто предлагалъ имъ монету въ обмѣнъ на какую ли-

бо вещь и цѣнилъ эту монету вдвое дешевле настоящей ея стоимости, — развѣ они не заподозрили бы тутъ обманъ, развѣ не сказали бы себѣ: значить, монета не настоящая. А тутъ дѣлается тоже самое, только на оборотъ: на торжищѣ предлагаютъ свѣчу — будто бы восковую, — за цѣну вдвое меньшую противъ того, что стоитъ свѣча несомнѣнно чистаго воска. Какъ же тутъ не усомниться въ томъ, что свѣча эта дѣйствительно восковая? Какъ можно повѣрить, что продаваемое вдвое дешевле — тоже, что, при всемъ стараніи, добросовѣстными приготовителями не можетъ быть приготовлено по цѣнѣ поддѣльвателей? Нѣтъ, братіе, истинное усердіе, принося что нибудь въ даръ Господу, не стоитъ за цѣну; когда приобрѣтаетъ даръ, не ищетъ, гдѣ бы купить подешевле. Припомните Марію, принесшую въ даръ Господу миро, не задолго предъ погребеніемъ Его: *Марія приемиши литру мвра, нарда* настоящаго, *многоцѣннаго, помаза нозъ Иисусовъ, и храма исполнися отъ вони масти благовонныя* (Іо. XII, 3): весь тотъ покой, гдѣ была вечеря, наполнился благоуханіемъ отъ драгоценнаго мвра. Знаете вы и то, кто пожалѣлъ, что Марія такой дорогой цѣной приобрѣла даръ для приношенія Господу: это былъ Іуда предатель; онъ порицалъ Марію за то, что она не такъ, будто бы, какъ слѣдовало, распорядилась своими деньгами. Но Господь предъ всѣми оправдалъ ея усердіе. Пусть же берегутся особенной расчетливости и нынѣ приобрѣтающіе въ даръ Господу свѣчу восковую и со-

ображающіе, гдѣ бы купить ее подешевле, успокоивая себя, что если въ этомъ дѣлѣ и есть обманъ, то онъ не на ихъ совѣсти. *Не пробщайся чужимъ грѣхомъ* и не вводи другаго самъ во грѣхъ.

А зачѣмъ же, говорятъ иные, зачѣмъ же въ самомъ храмѣ Божіемъ, намъ предлагаютъ, случается иногда, свѣчи такія же,—обличающія, когда горятъ, что онѣ тоже не-настоящія? Если это бываетъ, братія, гдѣнибудь и когданибудь, то—такъ и знайте, что это дѣлается помимо воли и безъ вѣдома тѣхъ, которые должны смотрѣть за порядкомъ. Въ храмъ Божій, для церковнаго употребленія пріобрѣтаются свѣчи, приготовляемыя подъ наблюденіемъ духовнаго начальства и, кромѣ такихъ свѣчъ, пріобрѣтать у торговцевъ не повелѣно и не дозволяется. Но, дѣйствительно, бываетъ иногда, что въ храмъ Божій проносятъ и свѣчи, приносимыя со стороны, изъ воска нечистаго. По обилію приношеній свѣчами въ большіе праздники, не всѣ они могутъ быть возжены предъ иконами; инныя остаются и, по недостатку разборчивости, смѣшиваются со свѣчами церковными. Если вы, братія, уразумѣли какъ слѣдуетъ то, что было говорено о чистой и нечистой жертвѣ и приняли сердцемъ сказанное,—то сами уразумѣете и то, что въ возженіи такой свѣчи изъ воска нечистаго предъ иконою, если это сдѣлано кѣмъ по невѣдѣнію,—нѣтъ грѣха, ибо нечистымъ приношеніе дѣлаетъ обманъ и скупость. Оттого и приносящимъ такія свѣчи, по невѣденію, не отказываютъ сурово въ принятіи отъ нихъ дара,—

не говорятъ имъ: иди прочь! даръ твой недостойнъ Господа. Но, завѣдомо предлагать, наравнѣ съ свѣчами воска чистаго, такія, приносимыя невѣдѣніемъ, свѣчи нечистаго приготовленія и смѣшивающіяся съ настоящими, конечно, не должно; а дѣлающіе это, вопреки волѣ и распоряженію властей церковныхъ, понесутъ на себѣ грѣхъ соблазна, производимаго такимъ небреженіемъ ихъ и своеволіемъ. И такъ, не смущайтесь, братія, если видите другихъ поступающими не по надлежащему и не слѣдуйте недоброму примѣру. Всякое злоупотребленіе, когда встрѣчаетъ неодобреніе и порицаніе отъ людей благомыслящихъ, само собою прекращается. *Къждо же насъ о себѣ слово дастъ Богу*—каждый самъ за себя отвѣчаетъ предъ Богомъ и тѣмъ не оправдывается, если другой поступаетъ худо. *Не кому убо другъ друга осуждаемъ, но сіе наче судите, еже не полагати претыканія брату или соблазна.* (Рим. XIV, 12, 13). *Въмъ и извѣщенъ есмь о Христѣ Іисусѣ*, говоритъ Апостоль, *яко ничто же скверно* само собою. „Я знаю и увѣренъ, что нѣтъ ничего такого, что было бы нечисто само по себѣ,“ и свѣча, приготовляемая не изъ настоящаго пчелинаго воска, не сама по себѣ нечиста, но приносящія такую свѣчу въ даръ Богу, не по невѣдѣнію, а по скупости, по небреженію, по равнодушію, на соблазнъ другимъ, въ ущербъ храмамъ Божіимъ, не по чистотѣ поступаютъ и на себѣ понесутъ грѣхъ обмана и лукавства въ дѣлѣ принесенія жертвы Господу.

Пусть пламенѣетъ усердіе наше

предъ Господомъ безъ дыма и реній, безъ отвращающаго сердце
копоти нечистыхъ мыслей и намѣ- | Господне лукавства и обмана.

Пр—й С—нз.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ВЫШЛИ изъ ПЕЧАТИ и разосланы подписчикамъ

30, 31, 32, 33, 34 и 35 В Ы П У С К И

Настольнаго Энциклопедическаго Словаря.

изданія Т-ва А. ГАРБЕЛЬ и К^о въ Москвѣ. Тверская, Б. Гнѣздников-
скій пер., домъ Мартыновой.

Объясненіе словъ на букву Д окончено въ 35-мъ выпускѣ.

Наборомъ окончена и приготовлена къ печати буква И.

Подписка продолжается только до выхода 50 выпуска.

Отдѣльные выпуски продаются во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Въ конторѣ имѣются для продажи еще слѣдующія изданія. „Завоеваніе Алжира“,
„Изъ жизни животных“, по 30 коп. съ пересылкой. „Программы для среднихъ учеб-
ныхъ заведеній“, сост. Горбуновъ—50 к. „Временныя правила для волостныхъ судей“,
гдѣ введены Земскіе Начальники—по 50 коп.

Лицъ—желающихъ выписать словарь наложеннымъ платеж. контора
имѣетъ честь покорнѣйше просить высылать на почтовые расходы на 1 р.,
почтовыхъ марокъ, кои зачтутся въ счетъ уплаты.

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

БУСЛАЕВА.

На колоколо-литейномъ заводѣ принимаются заказы на отливку колоколовъ
всевозможнаго вѣса, изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика, мѣняются разбитые
колокола на новые. На заводѣ имѣются въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса
изъ самаго лучшаго матеріала. Заводъ помѣщается въ губерскомъ городѣ Самарѣ,
близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги, рядомъ съ кладбищемъ, съ сѣверной
его стороны. Обращаться съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ можно въ
заводъ и къ владѣльцу завода **Василію Ермолаевичу Буслаеву**, имѣющему мага-
зинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ на Алексѣевской площади, въ домѣ Ша-
баевой. Тутъ-же покупаютъ красную мѣдь и разбитые колокола. При семъ присовокуп-
ляю, что на Казанской выставкѣ, бывшей въ 1890 году, произведенія
нашего завода удостоены **большой серебрянной медали**, выдаваемой «за тру-
долобіе и искусство».

ОТЪ РЕДАКЦІИ

„РУССКАГО ПАЛОМНИКА“

О подпискѣ на 1892-й годъ.

Открывая съ 19-го сего октября подписку на «Русскій Паломникъ» 1892 года, мы не будемъ распространяться о его задачахъ и цѣляхъ въ теченіи семилѣтняго существованія „Русскаго Паломника“, опѣ достаточно выяснились для нашихъ читателей. Ограничимся напоминаніемъ, что, представляя собою первый опытъ изданія въ Россіи иллюстрированнаго журнала религіозно-нравственнаго содержанія, «Русскій Паломникъ» имѣлъ въ виду дать православному русскому обществу и народу, православной русской семьѣ и школѣ, назидательное и вмѣстѣ интересное чтеніе въ формѣ сколько общедоступной, столько же и вполне литературной. Многочисленные рисунки въ текстѣ служатъ какъ для поясненія текста, такъ и для возбужденія въ читателяхъ большаго интереса къ тому роду литературныхъ произведеній, которыя составляютъ содержаніе «Русскаго Паломника».

Насколько предположенная задача выполнена редакціею, пусть судятъ читатели. Но въ виду того, что «Русскій Паломникъ» удостоился одобреній всѣхъ вѣдомствъ и что подписка на него ежегодно возвышается, чѣмъ мы приобрѣли возможность увеличить съ начала текущаго 1891 года и количество выпускаемыхъ листовъ въ журналѣ и книжкахъ, и количество рисунковъ,—мы позволяемъ себѣ думать, что задача нашего изданія выполнялась нами болѣе или менѣе удовлетворительно. По крайней мѣрѣ, мы старались этого достигнуть насколько хватало нашихъ силъ и средствъ.

Общая съ прежнимъ усердіемъ трудиться и въ наступающемъ 1892-мъ году, мы конечно не преминемъ сдѣлать въ журналѣ всякія улучшенія и усовершенствованія, какія потребуются.

Между прочимъ въ журналѣ будутъ продолжаться:

БИБЛІЯ ВЪ КАРТИНАХЪ:

съ подлиннымъ текстомъ Священнаго Писанія, и начаты въ нынѣшнемъ году.

ДНЕВНИКЪ ОЦА ЮАННА КРОНШТАДСКАГО.

Въ прилагаемыхъ къ журналу отдѣльныхъ книжкахъ будутъ помѣщены:

ВѢКЪ АПОСТОЛЬСКІЙ,

исторія христіанской церкви первыхъ вѣковъ, которая можетъ служить продолженіемъ знаменитаго произведенія Дидона, печатающагося въ «Русскомъ Паломникѣ» въ нынѣшнемъ году.

БИБЛЕЙСКІЕ МУЖИ,

отдѣльныя жизнеописанія изъ того собранія, къ которому принадлежатъ помѣщенные въ предыдущихъ годахъ жизнеописанія Праотца Авраама и Боговидца Моисея.

ЦЕРКОВНО-ИСТОРИЧЕСКІЯ ПОВѢСТВОВАНИЯ И РАЗСКАЗЫ.

Въ видѣ бесплатной преміи будетъ дана отпечатанная красками картина класснаго художника 1-й степени С. Я. Лучшева:

ЧУДО МИЛОСТИ БОЖІЕЙ 17-го ОКТЯБРЯ 1889 ГОДА.

высоко-художественное произведеніе даровитаго художника, писанное на конкурсъ

и изображающее тезоименитыхъ Августѣйшему Семейству святыхъ и Господа Саваоѳа, посылающаго съ небесъ Ангела для охраны Царя, Царицы и дѣтей Ихъ.

Кромѣ того, редакція предоставляетъ новымъ подписчикамъ на «Русскій Паломникъ», не получавшимъ нашъ журналъ въ настоящемъ году, право получить

ПОРТРЕТЪ ОТЦА ЮАННА КРОНШТАДСКАГО.

за 60 коп., съ упаковкою и пересылкою.

Подписная цѣна «Русскаго Паломника» на годъ 6 рублей.

Редакція покорнѣйше проситъ подписываться по возможности заблаговременно, чтобы, во-первыхъ знать, хотя приблизительно, какое именно количество экземпляровъ журнала слѣдуетъ печатать, и во-вторыхъ успѣть своевременно заготовить адреса подписчиковъ и тѣмъ избѣгнуть промедленія въ разсылкѣ первыхъ номеровъ.

Адресъ редакціи „Русскаго Паломника“: С.-Петербургъ, Владимірскій проспектъ, 13.

Редакторъ-Издатель *А. И. Поповицкій*.

Въ 1892 году будетъ по прежнему издаваться въ Москвѣ еженедѣльная газета:

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

будетъ имѣть слѣдующіе отдѣлы:

1) Передовыя статьи по всѣмъ значительнымъ вопросамъ религіозной, политической и общественной жизни какъ вообще всего русскаго общества, такъ и въ частности православнаго духовенства.

2) Московская церковная кафедра, въ которую войдутъ лучшіе труды московскихъ проповѣдниковъ.

3) Московская хроника или недѣльный дневникъ жизни Московской—религіозной, научной и общественной.

4) Внутреннія извѣстія, берущія свои свѣдѣнія изъ всѣхъ концовъ обширнаго русскаго царства и со всѣхъ ступеней его житейскихъ положеній, обнимающія жизнь русскаго человѣка во всѣхъ ея проявленіяхъ.

5) Иностранное обозрѣніе, въ которомъ будутъ излагаться событія современной жизни иностранныхъ государствъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ уделено государствамъ, родственнымъ Россіи по вѣрѣ и племени.

6) Миссіонерскій отдѣлъ, въ которомъ кромѣ свѣдѣній о ходѣ дѣла въ многочисленныхъ православныхъ миссіяхъ будетъ отведено значительное мѣсто этнографическому и географическому элементамъ, описанію быта, вѣрованій и природы тѣхъ инородцевъ,—среди которыхъ приходится трудиться миссіонеру. По временамъ будутъ сообщаемы извѣстія и объ иностранныхъ миссіяхъ.

7) Замѣтки и сообщенія о печати, отдѣлъ въ которомъ будутъ излагаться всѣ наиболѣе замѣчательныя статьи газетъ и журналовъ, имѣющія общегосударственный или обще-церковный характеръ.

8) Библиографія.

9) Обзоръ текущей словесности.

- 10) Статьи по разнымъ отраслямъ знаній и по вопросамъ современности.
- 11) Корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ Россіи.
- 12) Извѣстія и замѣтки—отдѣлъ, въ который войдетъ все интересное и имѣющее право на вниманіе, но такъ или иначе не вошедшее въ предыдущіе отдѣлы.
- 13) Гигіеническія совѣты, лекарственные и хозяйственные рецепты.
- 14) Распоряженія и указы мѣстныхъ и центральныхъ, духовныхъ и гражданскихъ властей, отчеты, уставы и т. д.
- 15) Нумера выигрышей, тиража и т. д.

Съ доставкою 5 рублей.

Духовный Учено-Литературный журналъ:

ЧТЕНІЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ

Любителей Духовнаго Просвѣщенія

будетъ издаваться въ 1892 году по слѣдующей программѣ:

а) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Заветъа. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи историческаго и истолковательнаго содержанія: статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ виѣшнею и внутреннею жизнью какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Философія.

д) Церковная хроника.

е) Отдѣлъ критико-библіографическій. Сюда войдутъ: 1) критико-библіографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По примѣру прежнихъ лѣтъ будутъ по временамъ помѣщаемы матеріалы для исторіи Русской церкви.

Цѣна годоваго изданія „Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“, съ пересылкою 7 рублей.

Лица подписывающіяся на оба изданія на „Чтенія“ и „Московскія Церковныя Вѣдомости“, платятъ за оба изданія съ пересылкою 11 руб.

ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ.

«Воскресныя бесѣды» будутъ и въ 1892 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы поученія, составляемыя по руководству Четвѣрхъ Миней и пролога, съ примѣрами изъ жизни святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 60 к.; за три мѣсяца съ перес. 35 к.; за мѣсяць 10 к., съ перес. 20 коп.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ
НА ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ
„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ И „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(съ толкованіями на Ветхій Завѣтъ).

Давно убѣжденная въ необходимости участія всѣхъ наличныхъ силъ церкви и богословской науки въ разъясненіи духовныхъ потребностей и недуговъ нашего времени и въ изысканіи средствъ къ удовлетворенію первыхъ и для борьбы съ послѣдними, С.-Петербургская духовная академія, кромѣ служенія чистой наукѣ, составляющаго ея прямое призваніе, всегда считала и продолжаетъ считать своимъ долгомъ посильное служеніе и практическимъ потребностямъ вѣры и церкви посредствомъ участія въ ихъ разъясненіи и удовлетвореніи при помощи той-же науки. Эти двѣ цѣли она доселѣ преслѣдовала и будетъ преслѣдовать и далѣе въ своихъ періодическихъ изданіяхъ—„Церковномъ Вѣстникѣ“ и „Христианскомъ Чтеніи“, которыя она рѣшается продолжать и въ 1892 году по слѣдующей программѣ.

Въ «Церковномъ Вѣстникѣ» будутъ печататься: 1) передовыя статьи, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ вопросовъ; 2) мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ; 3) статьи и сообщенія, посвященныя изученію и частнѣйшей разработкѣ церковныхъ вопросовъ; 4) обзорѣніе духовныхъ журналовъ; 5) обзорѣніе свѣтскихъ журналовъ со стороны статей, представляющихъ церковный интересъ; 6) библиографическія замѣтки, или обзорѣніе и оцѣнка вновь выходящихъ богословскихъ сочиненій; 7) корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни; 8) «въ области церковной-приходской практики»—отдѣлъ, въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ пастырской практики; 9) постановленія и распоряженія правительства; 10) лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи, представляющая обзорѣніе всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ нашемъ отечествѣ; 11) лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ и движеніяхъ за предѣлами нашего отечества; 12) разныя извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеизложенныхъ отдѣлахъ. Для облегченія возложенной на епархіальныя учрежденія и церковныя причты отвѣтственной обязанности—наблюдать за выходомъ въ тиражъ принадлежащихъ имъ процентныхъ бумагъ, будутъ печататься тиражныя таблицы всѣхъ процентныхъ бумагъ, въ которыхъ помѣщены церковныя капиталы.

Въ «Христианское Чтеніе» войдутъ оригинальныя и переводныя статьи преимущественно историческаго, апологетическаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединена будетъ и общедоступность изложенія. Въ частности въ «Христианскомъ Чтеніи» будутъ по прежнему печататься толкованія на разныя книги Ветхаго Завѣта, а также неизданные памятники минувшей жизни отечественной церкви и матеріалы для біографіи ея замѣчательнѣйшихъ представителей и дѣятелей.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.—Годовая цѣна въ Россіи: за оба журнала 7 р. съ перес.; отдѣльно за „Церк. Вѣст.“ 5 р., за „Христ. Чтеніе“ съ „Толкованіями“ 5 р. Иногородніе подписчики надписываютъ свои требованія такъ: «Въ Редакцію „Церк. Вѣст.“ и „Хр. Чтен.“, въ С.-Петербургѣ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМЪСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1892 году.

Изданіе журнала «Душеполезное Чтеніе» въ 1892 году. тридцать третьемъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи преосвященнаго Виссаріона, епископа Дмитровскаго, несшаго труды по редакціи *Душеполезнаго Чтенія* ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ году въ собственномъ смыслѣ будетъ прямымъ продолженіемъ прежней, содѣйствуя основной и постоянной задачѣ журнала—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

Въ составъ журнала входятъ:

1) Труды относящіеся къ изученію Св. Писанія. 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Обсужденію этихъ явленій посвящаются особыя статьи. 3) Церковно-историческіе рассказы. 4) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи относящіеся къ православному богослуженію. 6) Общепонятное и духовно поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Слова и поученія, отличающіяся особенною назидательностію. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 9) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 10) По возможности документальныя и въ то же время *общепонятныя* свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ и другихъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ. На этотъ отдѣлъ въ слѣдующемъ году будетъ обращено особенное вниманіе. 11) Имѣющія руководственное для пастырей и мирянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, донесенія и письма Моск. митрополита Филарета. 12) Разныя извѣстія и замѣтки.

Душеполезное Чтеніе въ 1892 году по прежнему выходитъ ежемѣсячно.

При общепонятности журнала и цѣна его общедоступна: за 12 книжекъ съ пересылкой 4 р.,

Въ редакціи имѣются немногіе полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1890 и 1891 годы. Цѣна прежняя: за 12 книжекъ безъ доставки 3 р. 50 к., съ пересылкой 4 р.,

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за старые годы продаются по пониженнымъ цѣнамъ, именно за 1864, 1865 и 1878 годы продаются въ редакціи по 1 р. 50 к. за экз., за 1870, 1872, 1873, 1875, 1877, 1880, 1882, 1883, 1885, 1886, 1888 и 1889 по 2 р. 50 к. На пересылку прилагается по разстоянію за 5 фунтовъ 12-ти книжекъ cadaго года.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ Редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Редакторъ-издатель проф. свящ. *Д. Касицынъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

3 рубля
за годъ съ
пересылк.

„КОРМЧІЙ“

2 рубля
за полгода
съ перес.

(ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„КОРМЧІЙ“ одобренъ Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Михайломъ Николаевичемъ, какъ полезное чтеніе для солдатъ и рекомендованъ Имъ къ выискѣ по Россійской Артиллеріи.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущенъ въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ.

Ученымъ Комитетомъ Министра Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ библіотеки народныхъ училищъ для внѣ класнаго чтенія учащихъ и взрослыхъ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва Ордынка, д. Жучкова, кв. № 3.

„Кормчій“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго народнаго чтенія въ виду этого программа изданія его носитъ характеръ общедоступности, какъ въ выборѣ статей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія.

„Кормчій“ имѣетъ главною своею цѣлью, какъ показываетъ и самое названіе, руководить православнаго христіанина на пути ко спасенію

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

Объясненіе Евангелія или Апостола, объясненіе Церковнаго Богослуженія, обрядовъ при таинствахъ и др. церковн. службахъ; объясненіе молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній; объясненіе главнѣйшихъ истинъ Христіанскаго вѣроученія; рядъ назидательныхъ разсказовъ о различныхъ Христіанскихъ добродѣтеляхъ, составленныхъ по Чет.-Мин., Прологамъ и пр., съ нравственнымъ выводомъ для жизни Христіанина; объясненіе Заповѣдей; Поученія Св. Отцовъ и Учителей Церкви и современныхъ проповѣдниковъ; сказанія о различныхъ явленіяхъ Вѣры благодатной и дивныхъ Знаменіяхъ Милости Божіей; разсказы изъ Свящ. Исторіи Ветхаго и Нов. Завѣта, съ ближайшимъ примѣненіемъ къ жизни Христіанина; болѣе замѣчательныя событія изъ церковной Исторіи Россійской Церкви: описанія Московскихъ и Россійскихъ святынь; разнородные нравственныя недуги нашего времени и вообще болѣе замѣчательныя случаи текущей жизни; разсказы изъ быта: народнаго, военнаго, школьнаго, миссіонерскаго, изъ быта раскольниковъ и сектантовъ; духовно-нравственныя стихотворенія; извѣщенія и замѣтки; отвѣты редакціи, объявленія:

№№ журнала будутъ украшаться иллюстраціями или изъ событій Ветхаго и Новаго Завѣта, или видами замѣчательныхъ святынь и различныхъ достопамятностей съ соотвѣтствующими поясненіями въ текстѣ.

Каждый № будетъ заключать не менѣе 12 страницъ; т. е. 1½ печатныхъ листа средняго убористаго шрифта.