

СПЕЦИАЛЬНЫЯ СВЯТЫЙШАГО СИНОДА

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФІЦІАЛЬНАЯ

ВЫХОДЯТЬ

Подписка принимается въ
Полтавѣ въ Редаціи Еп.
Вѣдомостей, въ Семинаріи.

Цѣна годовому изданію
и въ 24 руб. (в тѣхъ же
пересылку 60 коп. сереб.)

два раза въ мѣсяцъ

1885 года. №№ 17—18 Сентября 1—15.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ

Государь Императоръ, въ 10-й день августа
1885 года, Высочайше соизволилъ утвердить все-
подданнѣйшій докладъ Святейшаго Синода о пе-
ремещеніи викарія рязанской епархіи епископа
омихійловскаго **Лукина** на кафедру епископа ново-
миргородскаго, перваго викарія херсонской епархіи.



I.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

1. Отъ 17—29 июля 1885 года за № 1405, по некоторымъ вопросамъ, въ виду предстоящаго введенія въ полное дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 22 августа 1884 года устава духовныхъ семинарій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 5 июля, за № 427, журналъ Учебнаго Комитета, № 225, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденнымъ въ правленіи одной духовной семинаріи нѣкоторымъ вопросамъ, въ виду предстоящаго введенія въ полное дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 22 августа 1884 года устава духовныхъ семинарій, именно: 1) изъ трехъ или двухъ членовъ, считая и преподавателя предмета, по которому производится экзаменъ, должна состоять Экзаменационная коммиссія; 2) могутъ ли члены правленія отъ духовенства, получившіе академическое образованіе и при томъ состоявшіе преподавателями семинарій, председательствовать въ экзаменационныхъ коммиссіяхъ; 3) могутъ ли быть назначаемы членами экзаменационныхъ коммиссій и, въ случаѣ нужды, даже председательствовать въ оныхъ преподаватели, не состоящіе членами педагогическаго собранія, но занимающіе кафедры по предметамъ, однороднымъ съ тѣми, по которымъ производится экзаменъ; 4) могутъ ли быть приглашаемы преподаватели въ

педагогическія собранія семинарскаго правленія для
обсужденія нѣкоторыхъ дѣлъ, напримеръ, темъ для
сочиненій; 5) на кого должно быть возлагаемо испол-
нение обязанностей инспектора семинарии въ томъ
случаѣ, когда инспекторъ исправляетъ должность
ректора, за болѣзнию ли послѣдняго, или за отсут-
ствиемъ его, по случаю отгула, или, наконецъ, по
случаю выхода въ отставку; 6) необходимо ли про-
изводить предъ началомъ будущаго учебнаго года
перезаменовку по нѣмецкому и французскому язы-
камъ тѣмъ воспитанникамъ, которые получили не-
удовлетворительный баллъ по тому или другому
предмету, или нѣтъ, такъ какъ съ будущаго учеб-
наго года эти языки дѣлаются необязательными; 7)
нужно ли по той же причинѣ производить переза-
меновку по тригонометріи и обзору философскихъ
ученій; 8) можно ли отпускать воспитанниковъ се-
минарии въ дома родителей на послѣднюю недѣлю
св. четырехдесятницы и на недѣлю Пасхи, какъ это
дозволено по отношенію къ ученикамъ духовныхъ
училищъ; 9) въ какомъ размѣрѣ выдавать вознагра-
жденіе преподавателямъ, которые занимаютъ
уроки другихъ преподавателей, по случаю выѣзда
послѣднихъ, или исправляютъ должности начальствую-
щихъ; 10) какіе изъ прежнихъ указовъ и опре-
дѣленій Святыяго Синода, помѣщенныхъ въ соб-
раніи постановленій онаго 1867—74 г.г., сохраня-
ютъ силу, могутъ быть принимаемы къ практикѣ и
служить руководствомъ для семинарскаго правленія
при рѣшеніи разныхъ вопросовъ, какъ педаго-
гическихъ, такъ и другихъ, и 11) можетъ ли пе-

педагогическое собраніе семинарскаго правленія, въ случаѣ неимѣнія указаній со стороны высшаго начальства, рѣшать иныя дѣла безъ ссылокъ на законъ, такъ какъ многіе педагогическіе вопросы не могутъ быть разрѣшены буквальными указаніями закона. Учебный Комитетъ, въ разрѣшеніе возбужденныхъ правленіемъ одной духовной семинаріи вопросовъ, полагаетъ разъяснить сему правленію, что: 1) экзаменаціонныя комиссіи въ одной духовной семинаріи, въ виду крайней многочисленности учащихся въ оной, могутъ состоять изъ трехъ членовъ, именно: подъ предсѣдательствомъ одного члена правленія, изъ ассистента и преподавателя; 2) членамъ правленія отъ духовенства, получившимъ академическое образованіе, разрѣшается, въ случаѣ нужды, предсѣдательствовать въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ; 3) преподаватели, не состоящіе членами педагогическаго собранія семинарскаго правленія, но преподающіе предметы, однородные съ тѣми, по которымъ производится экзамень, могутъ быть назначаемы членами экзаменаціонныхъ комиссій на правахъ членовъ педагогическаго собранія; 4) въ педагогическія собранія семинарскихъ правленій могутъ быть приглашаемы преподаватели, не состоящіе членами оныхъ, для обсужденія нѣкоторыхъ дѣлъ, напримѣръ, темъ для ученическихъ сочиненій; 5) назначеніе лица къ исправленію обязанностей инспектора семинаріи въ томъ случаѣ, когда наличный инспекторъ исправляетъ должность ректора, зависитъ отъ усмотрѣнія преосвященнаго; 6 и 7) воспитанникамъ, получившимъ на испытаніяхъ не-

удовлетворительные баллы по французскому и нѣмецкому языкамъ и по тригонометріи, не слѣдуетъ производить переэкзаменовку по означеннымъ предметамъ, такъ какъ французскій и нѣмецкій языки, по новому уставу, не обязательны для изученія, а тригонометрія вовсе исключена изъ числа предметовъ семинарскаго курса. Что же касается обзора философскихъ ученій, то по этому предмету, какъ находящемуся въ тѣсной связи со введенною новымъ уставомъ исторіею философіи, слѣдуетъ произвести переэкзаменовку; 8) разрѣшается правленію воспитанниковъ семинаріи увольнять въ дома родителей на послѣднюю недѣлю четырехдесятницы и на Пасху, съ тѣмъ, чтобы попеченіе объ исполненіи ими долга говѣнія, исповѣди и причащенія св. тайнъ было возложено на ихъ родителей, а воспитанники представляли семинарскому начальству свидѣтельства отъ духовниковъ объ исполненіи ими означеннаго долга; 9) въ выдачѣ вознагражденія преподавателямъ, занимающимъ уроки другихъ преподавателей, по случаю выбытія послѣднихъ, или исправляющимъ временно должности начальствующихъ, слѣдуетъ поступать на точномъ основаніи циркулярныхъ указовъ Святѣйшаго Синода, отъ 18 октября 1869 г., № 47, и отъ 21 октября 1874 г., № 61; 10) предоставляется педагогическому собранію семинарскаго правленія, въ рѣшеніи учебно-воспитательныхъ вопросовъ, за неимѣніемъ буквальныхъ указаній закона, руководствоваться педагогическими соображеніями, которыя должны быть всякій разъ обстоятельно изложены въ журналѣ; 11)

что же касается вопроса, «какіе изъ прежнихъ указовъ и опредѣленій Святѣйшаго Синода, помѣщенныхъ въ собраніи постановленій онаго 1867—74 г.г., сохраняютъ силу, могутъ быть примѣняемы въ практикѣ и служить руководствомъ при рѣшеніи разныхъ вопросовъ, какъ педагогическихъ, такъ и другихъ», то полное разрѣшеніе его послѣдуетъ лишь съ изданіемъ новаго сборника, составленіе котораго начато уже Учебнымъ Комитетомъ, а до изданія его предоставляется правленіямъ семинарій и училищъ руководствоваться тѣми изъ прежнихъ постановленій, которыя не состоятъ въ противорѣчіи съ вновь утвержденными уставами сихъ заведеній. Таковое заключеніе свое въ случаѣ утвержденія онаго Святѣйшимъ Синодомъ Учебный Комитетъ полагалъ бы сообщить, для свѣдѣнія и руководства, правленіямъ всѣхъ духовныхъ семинарій и училищъ. **П р и к а з а л и:** Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ въ свѣдѣнію и руководству правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

II. Отъ 11-го—31-го июля 1885 года, за № 1403, объ отплатѣ десятины въ пользу православнаго и римскокатолическаго духовенства въ девяти западныхъ губерніяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 11-го іюля

сего года, за № 188, въ коемъ изъяснено: Правительствующій Сенатъ въ общемъ собраніи с. петербургскихъ департаментовъ, слушали: 1) предложенное, 10-го іюня 1885 г., за № 16159, ф. министромъ юстиціи Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ, законовъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ опредѣленіе втораго общаго собранія Правительствующаго Сената, по вопросу о правѣ православнаго и римскокатолическаго духовенства на хлѣбную десятину въ девяти западныхъ губерніяхъ, мнѣніемъ положили: производимые въ 9-ти западныхъ губерніяхъ, въ пользу православнаго и римскокатолическаго духовенства, какъ съ помѣщиковъ такъ и съ крестьянъ, сборы, извѣстные подъ общимъ названіемъ десятины, не исключая и тѣхъ, которые переложены правительствомъ на деньги, отмѣнить. На подлинномъ мнѣніи написано: Его Императорское Величество, воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта, объ отмѣнѣ десятинныхъ сборовъ въ пользу православнаго и римскокатолическаго духовенства въ девяти западныхъ губерніяхъ, Высочайше утвердить соизволило и повелѣло исполнить. Подписалъ за предѣдателя государственнаго совѣта генералъ-адъютантъ Новосильскій. Въ Петербургѣ, 3-го іюня 1885 г. и 2) справку, по которой оказалось, что въ производствѣ втораго общаго собранія Правительствующаго Сената находится за-

конодательное дѣло, переданное на разсмотрѣніе сего собранія при вѣдѣніи 3-го департамента Сена-та отъ 31-го декабря 1882 г., по вопросу о правѣ православнаго и римскокатолическаго духовенства на хлѣбную десятину въ девяти западныхъ губерніяхъ. Дѣло это разрѣшено опредѣленіемъ общаго собранія Сена-та состоявшимся 2-го декабря 1883 г. и 20-го апрѣля 1884 г., послѣ чего, на основаніи ст. 227 Учр. Прав. Сен. т. 1-го изд. 1857 г., заключеніе общаго собранія Сена-та по настоящему дѣлу внесено было въ Государственный Совѣтъ, гдѣ и воспослѣдовало вышеизложенное мнѣніе, Высочайше утвержденное 3-го июня 1885 г. Приказали: о такомъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта уведомить г.г. министровъ внутреннихъ дѣлъ и государственныхъ имуществъ указами, въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ и 3-й департаментъ Правительствующаго Сена-та, съ препровожденіемъ его производства и опредѣленія, сообщить вѣдѣніями, а въ департаментъ министерства юстиціи передать копию съ опредѣленія и припечатать въ установленномъ порядкѣ. Приказали: объ изъясненномъ въ настоящемъ вѣдѣніи Правительствующаго Сена-та, Высочайше утвержденномъ, мнѣніи Государственнаго Совѣта, относительно отмены десятинныхъ сборовъ въ пользу православнаго и римскокатолическаго духовенства въ девяти западныхъ губерніяхъ, напечатать, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, сообщивъ редакціи сего

журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія по принятому порядку.

III. Отъ 17—18 августа 1885 года за № 1589, о введении въ дѣйствіе новыхъ уставовъ духовныхъ семинарій и училищъ по учебной части.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о введеніи въ дѣйствіе, съ начала наступающаго 1885—86 учебнаго года, уставовъ духовныхъ семинарій и училищъ по учебной части. Приказали: Принимая во вниманіе, что, въ силу требованій Высочайше утвержденныхъ 22 августа 1884 года уставовъ и штатовъ духовныхъ семинарій и училищъ, оказалась настоятельная надобность въ составленіи новыхъ программъ по всемъ предметамъ семинарскаго и училищнаго курсовъ, удовлетвореніе же сей надобности, вслѣдствіе многосложности дѣла, не могло быть достигнуто въ полномъ объемѣ къ началу наступающаго 1885—86 учебнаго года, Святѣйшій Синодъ признаеть необходимымъ поручить епархіальнымъ преосвященнымъ предложить преподавателямъ духовныхъ семинарій и училищъ, чрезъ семинарскія и училищныя правленія, въ теченіе 1885—86 учебнаго года преподаваніе предметовъ семинарскаго и училищнаго курсовъ, за исключеніемъ преподаванія въ семинаріяхъ: философіи, латинскаго и греческаго языковъ, а въ училищахъ тѣхъ же

языковъ и арифметики, программы коихъ уже раз-
смотрѣны Святѣйшимъ Синодомъ и имѣютъ быть
въ непродолжительномъ времени разсланы по ду-
ховно-учебнымъ заведеніямъ, вести по прежнимъ
программамъ, при чемъ заключающійся въ нихъ
матеріалъ преподаватели должны соразмѣрять съ
количествомъ назначенныхъ уставами на тотъ или
другой предметъ учебныхъ часовъ; преподавателямъ
же гомилетики, а равно и вновь вводимыхъ пред-
метовъ библейской исторіи и сравнительнаго бого-
словія вменить въ обязанность представить въ се-
минарскія правленія свои соображенія относительно
преподаванія сихъ предметовъ и по одобреніи гла-
вныхъ соображеній правленіями и утвержденіи
ихъ преосвященными, руководствоваться по нимъ
въредъ до изданія нормальныхъ программъ по воз-
наченнымъ предметамъ; по чемъ для зависящихъ
распоряженій, дать знать епархіальнымъ преосвя-
щеннымъ, циркулярно, чрезъ Церковный Вѣстникъ и

**IV. Отъ 5-го марта—19-го июня 1885 года, за
№ 455, о бѣгствѣ за границу къ раскольникамъ
священника Николаевской единоувѣрческой, въ С.-Пе-
тербургѣ, церкви Т. Верховскаго.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе
о бѣгствѣ за границу къ раскольникамъ священника
Николаевск. и единоувѣрческой, въ Захарьевской
улицѣ г. С.-Петербурга, церкви Иоанна Верховскаго

скаго. Приказали: Преосвященный Исидоръ митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій, представилъ Святѣйшему Синоду, что, по донесенію благочиннаго единовѣрческихъ церквей города С.-Петербурга протоіерея Нильскаго священникъ Никольской единовѣрческой, въ Захарьевской улицѣ церкви Иоаннъ Верховскій, 1го февраля 1885 года, оставилъ свой приходъ, скрылся сначала въ Москву, а оттуда въ Яссы, въ раскольнической Мануиловскій монастырь гдѣ проживаетъ также бѣглый Чудова монастыря іеромонахъ Пасхутій, причемъ преосвященный митрополитъ объяснилъ, что «бѣжавшій къ раскольникамъ священникъ Верховскій съ давняго времени обнаруживалъ свою нетвердость въ православіи и неповиновеніе начальству, на дѣлаемыя ему внушенія всегда отвѣчалъ только упорнымъ молчаніемъ и заискивалъ расположеніе раскольниковъ потворствомъ ихъ заблужденіямъ». По другимъ же достовѣрнымъ извѣстіямъ оказалось, что священникъ Верховскій, по приѣздѣ въ Москву, являлся къ мѣстному раскольническому лжеархіепископу Савватию и принималъ отъ него благословеніе, признавъ его такимъ образомъ за дѣйствительнаго епископа и вступивъ въ общеніе съ нимъ, а по удаленіи за границу ѣздилъ изъ Мануиловскаго монастыря въ Бѣлую Криницу и тамъ принималъ также благословеніе отъ раскольническаго лжемитрополита Аванасія, который разрѣшилъ ему присутствовать за раскольническими службами, стоя на клиросѣ. А что касаетъ ся указаннаго преосвященнымъ митрополитомъ, давно примѣченнаго пот-

ворства со стороны Верховскаго заблужденіямъ раскольниковъ ради пріобрѣтенія ихъ расположенія, то несомнѣннымъ доказательствомъ такого потворства его и даже служенія расколу служатъ многочисленные рукописныя (и отчасти напечатанныя раскольниками) его сочиненія, направленные къ оправданію и восхваленію раскола съ одной стороны, и къ осужденію православной греко-россійской церкви съ другой, наполненные особенно дерзкой бранью на священноначаліе сей церкви, каковыми сочиненіями не только утверждали въ расколѣ старообрядцевъ, поколебавшихся въ своей преданности расколу, но и внушали раскольническія понятія многимъ единовѣрцамъ и нѣкоторымъ православнымъ. Засимъ преосвященный митрополитъ представилъ Святѣйшему Синоду полученное имъ отъ Верховскаго письмо слѣдующаго содержания: «По обстоятельствамъ вашему высокопреосвященству извѣстнымъ, я, низжайшій, вынужденъ былъ оставить отечество, но не съ тѣмъ, чтобы отдѣлиться отъ священноначалія отечественной церкви, а для того, чтобы сохранить свободу православныхъ убѣжденій и слова. Желая навсегда пребыть сыномъ сей духовно меня породившей и священствомъ облагодатствовавшей святой матери, почтительнѣйше прошу ваше высокопреосвященство повелѣть писать меня по прежнему въ клировыхъ вѣдомостяхъ Никольско-Миловской церкви находящимся въ отсутствіи, и чрезъ подлежащія начальства, или же чрезъ моихъ родныхъ выслать мнѣ билетъ на жительство безсрочное за границую. Письмо это

служить несомненнымъ доказательствомъ, что Верховскій продолжаетъ оставаться нераскаянно упорнымъ въ своей преданности расколу. Хотя онъ упоминаетъ о своемъ якобы желаніи пребыть сыномъ „духовно породившей его и священствомъ благодатствовавшей православной церкви“, но слова эти въ устахъ православнаго священника, бѣжавшаго къ раскольникамъ, принимающаго благословеніе отъ ихъ лжеепископовъ и вступившаго въ общеніе съ ними, суть очевидная и непростительная ложь. А сказавши, что ушелъ за границу, „чтобы сохранить свободу православныхъ убѣжденій и слова“, онъ дерзнулъ произнести клевету на православную церковь и ея священноначаліе, нагло утверждая, что будто бы священноначаліе православной церкви препятствуетъ ему или кому бы то ни было свободно выражать православныя убѣжденія. Подъ такими убѣждениями онъ, очевидно, разумѣетъ свои раскольническія мнѣнія, которыя не нашель возможнымъ открыто проповѣдывать въ Россіи и съ непостижимымъ ослѣпленіемъ просить дозволенія у своего православнаго архипастыря проповѣдывать изъ заграницы, для каковой дѣли желаетъ получить отъ него законный видѣ на постоянное жителство за границей, съ тѣмъ однако же, чтобы числиться священникомъ единовѣрческой церкви въ С.-Петербургѣ. Изъ указанныхъ обстоятельствъ дѣла усматривается, что священникъ Верховскій: 1) давно показалъ наклонность къ расколу, какъ свидѣлствуетъ преосвященный митрополитъ новгородскій, защищаль и оправдываль расколъ и

напротивъ возводилъ тяжкія обвиненія на православленную церковь и ея священноначале, какъ несомнѣнно свидѣтельствуя многочисленныя его сочиненія, довольно распространенныя въ рукописяхъ и частью изданныя раскольниками; 2) на дѣлаемыя за сіе внушенія и предостереженія отъ духовной власти, въ дѣвнѣ которой подлежалъ онъ, всегда отвѣчалъ упорнымъ молчаніемъ и, не обнаруживая ни малѣйшаго раскаянія, продолжалъ дѣйствовать и словомъ и сочиненіями въ пользу раскола; 3) къ вѣщшему обнаруженію такой преданности расколу, самовольно и тайно безъ вѣдома своего епископа оставилъ мѣсто своего служенія и обжалъ за границу къ раскольникамъ; 4) обжалъ за границу, не только не изъявилъ предъ духовною властію раскаянія въ своемъ преступленіи, но и осмѣлился оправдывать его, даже просить открытаго дозволенія оставаться и впредъ преступникомъ предъ государствомъ и церковію, наконецъ 5) убѣжавъ къ раскольникамъ, онъ и въ Москвѣ и въ Вѣлѣи Криницѣ принималъ благословеніе отъ раскольническихъ лжеепископовъ, которыхъ такимъ образомъ призналъ законными пастырями и вступилъ въ общеніе съ раскольниками, участвуя по разрѣшенію бѣлокриницкаго лжемитрополита въ ихъ богослуженіяхъ. За всѣ таковыя поступки священникъ; по церковнымъ правиламъ, подлежитъ отлученію отъ церкви и изверженію изъ сана, а именно: 1) 58 прав. апост. подвергаетъ отлученію, а въ случаѣ упорства изверженію священника, который, не радъ о людяхъ, не учитъ ихъ благочестію; т. е. правый

вѣрѣ, тѣмъ паче подлежитъ такому осужденію священникъ, учиниши расколъ и производящій расколъ: по 10 прав. кареагенскаго собора таковой долженъ быть подвергнутъ анаемѣ; 2) по 39 прав. апост. и 57 прав. лаодик. соб. пресвитеръ ничего не долженъ творить безъ воли своего епископа; оказавшій же неповиновеніе своему епископу и особенно удалившійся безъ его дозволенія въ иной предѣлъ, къ другому, даже православному епископу, по 15 прав. апост., по прав. перваго вселенскаго собора и наипаче по 17 прав. шестаго вселенскаго собора, подлежитъ изверженію изъ сана; 3) 10 прав. апост. и 2 прав. антиох. соб. подвергаютъ отлученію отъ церковнаго общенія пресвитера, оказавшагося сообщаемымъ съ отлученными отъ церковнаго общенія. На основаніи указанныхъ церковныхъ правилъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: священника Верховскаго, давно проповѣдывающаго и производившаго расколъ въ православной церкви, на увѣщанія и вразумленія своего епископа постоянно оказывавшаго ему неповиновеніе, наконецъ безъ воли своего епископа тайно оставившаго свой приходъ и вступившаго въ общеніе съ отлученнымъ церковію раскольническимъ обществомъ, подвергнуть изверженію изъ священнаго сана, исключить его засимъ изъ списка церковнаго клира, съ предвареніемъ осужденнаго, что если онъ и въ состояніи мірянина не придетъ въ послушаніе церкви съ раскаяніемъ въ своихъ заблужденіяхъ, а дерзнетъ какъ-либо укорять постигшии его судъ, то подвергнется конечному отвѣщенію отъ церкви, какъ зара-

женный и непотребный ея членъ. Объ изложенномъ дать знать указомъ преосвященному митрополиту Исидору для зависящихъ распоряженій съ возвращеніемъ адресованнаго на его имя письма Верховскаго.

№. Отъ 10 июля—9 августа 1885 года за № 1363, о новомъ распредѣленіи епархій грузинскаго экзархата, со ситатомъ епархіальныхъ управленій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28 июня текушаго года № 8200, слѣдующаго соержанія: Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе синодальнаго Оберъ-Прокурора о новомъ распредѣленіи епархій грузинскаго экзархата, *мнѣніемъ положилъ*: 1) Въ составѣ грузинскаго экзархата слѣдять новое распредѣленіе епархій, а именно, образовать: а) *грузинскую епархію* изъ губерній: тифлисской, бакинской, елисаветпольской и эриванской и областей карской, дагестанской и закаспійской, подъ управленіемъ экзарха Грузіи, съ однимъ викаріемъ, и б) *имеретинскую*, изъ уѣздовъ: кутаисскаго, шаропанскаго и рачинскаго, кутаисской губерніи, подъ управленіемъ епископа имеретинскаго, и, сверхъ учрежденной по Высочайше утвержденному 23 апрѣля 1885 года мнѣнію Государственнаго

Совѣта епархіи владикавказской, учредить двѣ новыя епархіи, съ особымъ для каждой епископомъ, а) *гурійско-мингрельскую*, вмѣсто епархіи гурійской и викаріатства мингрельскаго, изъ уѣздовъ: лечхумскаго, сенакскаго, зугдидскаго и озургетскаго, кутаисской губерніи, и округовъ: батумскаго и артвинскаго, и б) *сухумскую*, вмѣсто абхазской, изъ сухумскаго и части черноморскаго округовъ (съ городами Новороссійскомъ и Анапою и селеніями: Вельяминовскимъ, Геленджикскимъ, Джубскимъ, Вуланскимъ и Адлеромъ, постомъ Даховскимъ (Сочи) и деревнею Веселой, входящихъ нынѣ въ составъ кавказской епархіи). 2) Проектъ штата имеретинскаго, гурійско-мингрельскаго и сухумскаго епархіальныхъ управленій поднести на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе, и 3) въ дополненіе къ нынѣ ассигнуемымъ суммамъ, отпустить изъ государственнаго казначейства, начиная съ 1886 г., на содержаніе сухумскаго епархіальнаго управленія, по *три тысячи восемьсотъ* рублей въ годъ, со включеніемъ означенной суммы въ подлежащее подраздѣленіе финансовой смѣты Святѣйшаго Синода. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта и упоминаемый въ немъ штатъ 12 іюня 1885 г. Высочайше утверждены. И, по справкѣ, приказали: О настоящемъ Высочайшемъ повелѣніи, для припечатанія во всеобщее извѣстіе, сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника», съ приложеніемъ копии съ Высочайше утвержденнаго 12

іюня 1885 г. штата епархіальныхъ управленій имеретинскаго, гурійско-мингрельскаго и сухумскаго.

Въ Петергофѣ,

12 іюня 1885 года.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: «*Быть по сему*».

Въ Петергофѣ,

12 іюня 1885 года.

Ш Т А Т Ъ

епархіальныхъ управленій: имеретинскаго, гурійско-мингрельскаго и сухумскаго.

А. Содержаніе архіерейскихъ домовъ.

І. Имеретинскаго:

на жалованье архіерею 3,000 р.
на различныя потребности по дому 1,200 »

4,200 р.

ІІ. Гурійско-мингрельскаго:

на жалованье архіерею 3,000 р.
на различныя потребности по дому 1,200 »

4,200 р.

ІІІ. Сухумскаго:

на жалованье архіерею 3,000 р.
на различныя потребности по дому 800 »

3,800 р.

Б. Содержание епархиальных канцелярій.

Содержаніе въ Классы и разряды

	Число мѣсь	Одно-году	Всего.	По должно-сти.	По шитью на мундирѣ.	По пенсіи.
--	------------	-----------	--------	----------------	----------------------	------------

I. Имеретинской:

Секретарь канцеляріи.	1	970	970	VIII	VIII	VI
Помощникъ секретаря.	1	600	600	IX	IX	VIII
На плату писцамъ	—	—	730	—	—	—
На канцелярскіе и другіе расходы	—	—	480	—	—	—
	—	—	2,780	—	—	—

II. Гурійско-мингрельской:

Секретарь канцеляріи.	1	970	970	VIII	VIII	VI
Помощникъ секретаря.	1	600	600	IX	IX	VIII
На плату писцамъ	—	—	480	—	—	—
На канцелярскіе и другіе расходы	—	—	450	—	—	—
	—	—	2,500	—	—	—

III. Сухумской:

Письмоводитель	1	600	600	IX	IX	VIII
На наемъ писцовъ, канцелярскіе и другіе расходы	—	—	500	—	—	—
	—	—	1,100	—	—	—

Примечанія: 1) На основаніи Высочайше утвержденнаго, 26 го мая 1881 г. мѣсяца Государственнаго Совѣта (ч. 1) изъ общей суммы содержанія секретарей,

ихъ помощниковъ и писмоводителя должны считаться: одна четвертая часть квартирными деньгами, а изъ остальныхъ $\frac{3}{4}$ —одна половина жалованьемъ, а другая—столовыми деньгами.

2) Секретари опредѣляются къ должности и увольняются отъ нея экзархомъ Грузіи, по представленію мѣстныхъ епископовъ, по предварительномъ сношеніи съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода. Помощники секретарей и писмоводитель сухумскаго епархіальнаго управленія (каковымъ можетъ быть и духовное лицо) опредѣляются и увольняются экзархомъ Грузіи, также по представленію епископовъ. Писцы опредѣляются епископами.

В. Содержаніе кафедральныхъ соборовъ.

Содержаніе въ годъ.
Число/Одному. Всѣмъ.
лицъ. Рублѣ.

І. Имеретинскаго.

Протоіерею	1	450	450
Ключарю	1	400	400
Священникамъ	2	350	700
Протодіакону	1	400	400
Діаконамъ	2	200	400
Иподіаконамъ	2	150	300
Псаломщикамъ	2	120	240
На наемъ церковной прислуги	—	—	240

На содержаніе пѣвчихъ	—	—	1,250
На церковныя потребности	—	—	120
	—	—	<u>4,500</u>

II. Гурійско-мингрельскаго.

Протоіерею	1	450	450
Ключарю	1	400	400
Священникамъ	2	350	700
Протодіакону	1	400	400
Діаконамъ	2	200	400
Иподіаконамъ	2	150	300
Псаломщикамъ	2	120	240
На наемъ церковной прислуги	—	—	120
На содержаніе пѣвчихъ	—	—	500
На церковныя потребности	—	—	300
	—	—	<u>3,810</u>

III. Сухумскаго.

Протоіерею или архимандриту	1	800	800
Священникамъ или іеромонахамъ	3	600	1,800
Діаконамъ или іеродіаконамъ	3	460	1,380
Псаломщикамъ	4	280	1,120
На содержаніе пѣвчихъ и потребности собора	—	—	600
	—	—	<u>5,700</u>

Примѣчаніе: Опредѣленіе числа церковной прислуги и пѣвчихъ и назначеніе имъ содержанія зависятъ отъ усмотрѣнія преосвященныхъ.

Въ счетъ исчисленной по сему штату на содержаніе епархіальныхъ управленій суммы ассигнуются: 1) 11,470 р. изъ имеретинскаго церковнаго казна-

тейства на содержаніе имеретинскаго управленія; 2) 6,310 р. изъ государственнаго казначейства и 4,200 р. изъ мингрельскаго церковнаго казначейства на содержаніе гурійско-мингрельскаго управленія, и 3) 10,600 р. изъ государственнаго казначейства на содержаніе сухумскаго управленія.

За председателя Государственнаго Совѣта генераль-адъютантъ *Новосильскій*.

VII. О переименованіи Леушинской женской общины въ общежительный монастырь.

Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 17-го—29-го іюля 1885 года, за № 1411, постановилъ переименовать Іоанно-Предтеченскую Леушинскую женскую общину, череповецкаго уѣзда, новгородской губерніи, въ общежительный женскій монастырь съ наименованіемъ его Іоанно-Предтеченскимъ Леушинскимъ женскимъ общежительнымъ монастыремъ.

VIII. О назначеніи ректора тамбовской духовной семинаріи.

На вакантную должность ректора въ тамбовской духовной семинаріи, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 31-го іюля—8-го августа сего года, за № 1495, назначень, согласно ходатайству преосвященнаго тамбовскаго, преподаватель названной семинаріи, магистръ богословія, іеромонахъ *Никандръ*, съ возведеніемъ его, на основаніи примѣчанія къ § 24 семин. устава, въ санъ архимандрита.

(Церк. Вѣстн. час. оффис. № 32, 33 и 34.)

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Предложеніемъ Его Высокопреосвященства Іоанна, Архіепископа Полтавскаго и Переяславскаго, отъ 2 августа за № 3662, дано знать Полтавской духовной Консistorіи о томъ, что, поручивъ Викарію Полтавской Епархіи Преосвященному Иларіону Епископу Прилукскому обозрѣть въ настоящемъ году нѣкоторыя церкви Епархіи, по пути слѣдованія до г. Прилукъ черезъ г.г. Зѣньковъ, Галачъ, Лохвицу и с. Ладинъ и обратно черезъ г.г. Пирятинъ, Дубны, Миргородъ м. Сорочинцы и с. Барановку до Полтавы, — предлагаю Консistorіи поставить въ извѣстность о семъ кого слѣдуетъ, для должныхъ распоряженій, какія требуются по настоящему предмету. При семъ прилагаются двѣсти рублей для передачи Преосвященному на уплату прогоновъ при поѣздкѣ и маршрутѣ, когорый, впрочемъ, въ случаѣ нужды — Преосвященный можетъ измѣнять какъ ему благоугодно.

Предложеніемъ Его Высокопреосвященства Іоанна, Архіепископа Полтавскаго и Переяславскаго, отъ 2 августа за № 3661, дано знать Полтавской духовной Консistorіи, что членъ Консistorіи Полтавскій кафедральный протоіерей Савва *Гаврилковъ* назначается редакторомъ officialной части Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, на мѣсто протоіеря Іосифа Діателовича.

Предложеніемъ Его Высокопреосвященства Іоанна, Архіепископа Полтавскаго и Переяславскаго, отъ 4 августа за № 3664, дано знать Полтавской духовной Консistorіи, что настоятель Константиноградскаго Рождество-Богородичнаго собора священникъ Андрей *Шитинскій*, при священнослуженіи Его Высокопреосвященства

въ Крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома, 4 августа возведенъ въ санъ протоіерея.

Рукоположены въ санъ священника: 4 августа окончившій курсъ Полтавской духовной Семинаріи Андрей *Сасиновичъ*—въ Троицкой церкви с. Положаевъ, Переяславскаго уѣзда; 28 іюля діаконовъ Срѣтенской церкви с. Богуславца, Золотоношскаго уѣзда, Іоаннъ *Гребинскій*—въ Ильинской церкви с. Ольховъ, того же уѣзда; 10 іюля псаломщикъ Троицкой церкви м. Новыхъ-Сенжаръ, Кобелянскаго уѣзда, Теофанъ *Дроздовскій*—въ той же церкви на псаломщицкое мѣсто.

Награждены похвальными листами церковные старосты: 14 іюля Петро-Павловской церкви с. Хорошковъ, Лубенскаго уѣзда, козакъ *Теодоръ Булатевскій*—за усердное прохожденіе своей старостинской должности;—Николаевской церкви с. Загребелья, Хорольскаго уѣзда, козакъ *Корнилій Марченко*—за усердіе въ храму Божію; 30—прихожанинъ Николаевской церкви с. Марьяновки, Константиноградскаго уѣзда, *Михайль Филоненъ*—за дѣятельное участіе въ построеніи церкви и дома церковнаго.

2 августа священникъ Предтеченской церкви с. Гавронецъ, Полтавскаго уѣзда, Григорій *Демяновскій*,—за усердное и благовлятельное исполненіе пастырскихъ обязанностей вообще и за труды его, безкорыстные и самоотверженные въ открытой имъ церковно-приходской школѣ въ особенности, награжденъ *набедреннымъ*.

Опредѣлены псаломщиками: 26 іюля священнической сынъ Григорій *Навротскій*—на 2-е мѣсто къ Николаевской церкви с. Бубновской-Слободы, Золотоношскаго уѣзда, съ предоставленіемъ ему на содержаніе его ружной части земли наравнѣ съ первымъ псаломщикомъ и добровольныхъ доходовъ отъ прихожанъ,—воспитаникъ 4 класса

Полтавской духовной Семинаріи Симеонъ *Михайличенко* — къ Покровской церкви села Старого, Золотоношскаго уѣзда; 30—окончившій курсъ Полтавской духовной Семинаріи Иванъ *Колосовскій* — къ Троицкой церкви с. Гнѣдинецъ, Лохвицкаго уѣзда; — дьячковскій сынъ Теодоръ *Симоновъ* — на 2-е мѣсто къ Михайловской церкви с. Зубовки, Миргородскаго уѣзда; 2 августа псаломщичій сынъ Григорій *Бѣленскій* — къ Рождество-Богородичной церкви м. Бѣликъ, Кобелякскаго уѣзда; — низведенный въ причетники священникъ Теодоръ *Игнатовичъ* — на 1-е мѣсто къ Михайловской церкви с. Семеновки, Константиноградскаго уѣзда.

Перемѣщены священники: 9 іюля Николаевской церкви с. Поповки, Миргородскаго уѣзда, Максимъ *Петрашевичъ* — на прежнее мѣсто къ Покровской церкви с. Обуховки, того же уѣзда, священникъ же Константинъ *Греченко*, вслѣдствіе сего перемѣщенъ къ Успенской церкви м. Смѣлаго, Роменскаго уѣзда; 25—Параскевievской церкви с. Вьюницъ, Переяславскаго уѣзда, Михаилъ *Михновскій* — къ Покровской церкви г. Хорола; 26—Троицкой церкви с. Липовой - Долины, Гадячскаго уѣзда, Теофанъ *Павловскій*, для пользы службы, — къ Михайловской церкви с. Гринѣвки, Роменскаго уѣзда, сей же церкви Василий *Каневскій* — въ Липовую-Долину на мѣсто Павловскаго; 2 августа *діаконъ* Николаевской церкви м. Лютевки, Гадячскаго уѣзда, Теодоръ *Ильинъ* на діаконское мѣсто въ Ладинскій Покровскій монастырь, съ назначеніемъ и учителемъ церковнаго пѣнія Ладинскаго трехкласснаго епархіального женскаго училища; *псаломщичики:* 30 іюля Преображенской церкви с. Згуровки, Прилуцскаго уѣзда, Иванъ *Зубковскій* — къ Покровской церкви посада Крюкова, Кременчутскаго уѣзда; 2 августа Михайловской церкви с. Семеновки, Константиноград-

скаго уѣзда, *Димитрій Токаревскій*—на 1-е мѣсто къ Михайловской церкви с. Заѣзда, Прилуцкаго уѣзда, съ предоставленіемъ ему штатнаго причетническаго жалованья по этому мѣсту; сей же церкви *Николай Нестеровскій* оставленъ при той же церкви вслѣдствіе сего на второмъ псаломщицкомъ мѣстѣ на добровольныхъ доходахъ отъ прихожанъ.

Утверждены въ должности законоучителя священника. 26 іюля Благовѣщенской церкви с. Липовой-Долины, Гадячскаго уѣзда, *Николай Мартиновскій*—на мѣсто *Феофана Павловскаго*, получившаго другое назначеніе; 2 августа с. Рыбцовъ, Полтавскаго уѣзда, *Висилій Навроцкий*—при Рыбцовскомъ начальномъ народномъ училищѣ;—Преображенской церкви г. Зѣнькова *Григорій Клименко*—при Зѣньковскомъ приходскомъ училищѣ; 3—с. Столбиной-Долины, Кобелянскаго уѣзда, *Николай Грабовскій*—при Велико-Кобелячковскомъ народномъ училищѣ; 30 іюля псаломщикъ (изъ окончившихъ Семинарскій курсъ) с. Гибдинецъ, Лохвицкаго уѣзда, *Иванъ Колосовскій*,—(и. д. законоучителя) при Гибдинскомъ начальномъ народномъ училищѣ; 24—Рождество-Богородичной с. Протасовки, Роменскаго уѣзда, *Іоаннъ Федоровскій*—благочиннымъ на мѣсто священника *Петра Штодѣкаго*; 30—Троицкой церкви с. Свопецъ *Антоній Соколовскій*—членомъ благочинническаго Совета по вѣдомству благочиннаго Переяславскаго уѣзда священника *Николая Фесенка*, съ назначеніемъ его и помощникомъ благочиннаго. 29 іюля священникъ Троицкой церкви с. Положаевъ, Переяславскаго уѣзда, *Алексій Яроцкий*, согласно прошенію его, уволенъ заштатъ, съ предоставленіемъ ему права просить пенсіи въ установленномъ порядкѣ. 19 іюля воспитанникъ Полтавской духовной Семинаріи, предназначенный въ рукоположенію въ санъ свя-

щенника въ Успенской церкви м. Омьладо, Роменскаго
уѣзда, Аполоны Романовскій, за долговременную неяву
въ назначенію, *оустраненъ шотъ предоставленнаго ему
мста*, съ отчисленіемъ изъ епархіальнаго вѣдомства въ
Заплатный священникъ Николаевской церкви у с. Ко-
валёвы, Полтавскаго уѣзда, (пенсіонеръ) Димитрій
Щитинскій, бывъ умершій 22 іюля, *исключается изъ
списковъ*.

III.

ЖУРНАЛЪ

педагогическаго засѣданія Совѣта Велико-Будиш-
скаго трехкласснаго Епархіальнаго женскаго
училища, 14-го іюня 1885 года.

Въ засѣданіе прибыли:

Попечительница училища игуменія Митрофанія, ин-
спекторъ училища протоіерей Алексій Капустянскій, за-
коноучитель священникъ Григорій Бѣльскій, членъ отъ
духовенства священникъ Николай Ураловъ, старшая над-
зирательница (А. С. Гордицкая, учительницы: М. А.
Марьова, П. Т. Барасъвичъ, М. Г. Бѣльская и А. И.
Грудницкая).

Обсуждали общіе, и принципиальные приемы для ру-
ководства въ опредѣленіи успѣшности или неуспѣшности
каждой изъ экзаменовавшихся воспитанницъ и, съ об-
щаго согласія, постановили: а) успѣшными для перевода
въ высшій классъ признавать воспитанницъ, имѣющихъ
въ годичной вѣдомости и получившихъ на экзаменѣ, въ
среднемъ выводѣ, удовлетворительныя отмѣтки (не ниже 3)

по всѣмъ предметамъ училищнаго курса; б) воспитанницамъ учившимся ровно, въ течение года, и по одному только предмету получившимъ неудовлетворительный баллъ, назначить передержку экзамена послѣ каникулъ по сему послѣднему предмету; в) отлично успѣвшихъ по всѣмъ главнѣйшимъ предметамъ, и аттестованныхъ въ вѣдомости балломъ 5, наградить похвальными листами, и тѣхъ изъ числа послѣднихъ, которыя рекомендуются примѣрно-благонравными по поведенію и имѣютъ баллъ по Чистописанію не ниже 4, удостоить высшей награды—похвальными листами и книгами; затѣмъ г) не успѣвшихъ по двумъ и болѣе предметамъ и маловозрастныхъ оставить въ тѣхъ же классахъ на повторительный курсъ.

2. Разсматривали годичную вѣдомость объ успѣхахъ и поведеніи воспитанницъ за истекшій 1884—85-й учебный годъ съ отмѣтками годичныхъ и, выведенныхъ изъ общей суммы ассистенскихъ, среднихъ экзаменическихъ балловъ по каждому предмету училищнаго курса. При чемъ, принимая въ соображеніе вышеизложенное постановленіе 1-го § сего журнала, нашли, что: а) всѣ наличныя пять воспитанницъ приготовительнаго класса, какъ удовлетворительно успѣвшія по всѣмъ предметамъ, имѣютъ быть переведены въ первый классъ; б) изъ общаго числа 22-хъ наличныхъ воспитанницъ I класса,—19-ть дѣвицъ, вполне успѣвшихъ по всѣмъ предметамъ, имѣютъ перейти въ второй классъ, и три изъ нихъ: Елена Василевская, Александра Сѣвницкая и Анастасія Суржкова—съ наградой похвальными листами и книгами; в) одна—Лидія Боровская—съ награжденіемъ похвальнымъ листомъ; и затѣмъ три ученицы перваго класса: Екатерина Гумбургъ, Марія Ильяшевичъ и Марія Ужвіева, какъ неудовлетворительно успѣвшія по двумъ и болѣе

предметамъ и маловозрастныя, остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ. Въ первомъ же классѣ остается, не представленная по болѣзни въ училище съ апрѣля мѣсяца и не экзаменовавшаяся, воспитанница Марія Королева. в) Изъ общаго числа 27 наличныхъ воспитанницъ II класса, — 23 дѣвцы, какъ вполне успѣвшія, имѣютъ быть переведены въ третій классъ, и пять изъ нихъ: Марія Гришкова, Марія Крамаренко, Лидя Самойловичъ, Евдоія Фесенко-Навроцкая и Пелагія Чечулина — съ наградой похвальными листами; затѣмъ одна изъ ученицъ сего класса Марія Сребницкая можетъ быть переведена въ III классъ, но съ передержкой экзамена послѣ каникулъ по Ариметикѣ, а остальные три: Марія Кутенко, Анна Лонгинова и Марія Юзифовичъ, какъ слабо успѣвшія и малолѣтнія, остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ. Числящаяся же въ спискѣ двѣ воспитанницы II класса. Туницкая Евгенія и Гамагина Параскева, не представленныя въ училище, первая — съ января, а вторая — съ апрѣля, — безъ объясненія причинъ неявки, имѣютъ быть совершенно выключены изъ списка, какъ выбывшія изъ училища. г) Всѣ 24 воспитанницы III класса, какъ окончившія свое воспитаніе, имѣютъ быть выпущены изъ училища съ свидѣтельствами объ успѣхахъ ихъ въ наукахъ и поведеніи, съ возвращеніемъ имъ всѣхъ документовъ объ ихъ происхожденіи, лѣтахъ и привитіи предохранительной оспы, какія хранятся при дѣлахъ Совѣта. При чемъ изъ окончившихъ курсъ ученія три дѣвцы: Серафима Александровская, Неонила Дейнека и Елена Жуковская, какъ отлично успѣвшія, должны быть награждены похвальными листами, а одна Зинаида Цирская — похвальнымъ листомъ и книгой. Опредѣлили: Годичную вѣдомость объ успѣхахъ и поведеніи воспитанницъ за истекшіи 1884-85

учебный годъ, вмѣстѣ съ составленнымъ изъ нея переводнымъ спискомъ, представить на Архипастырское утверждение Его Высокопреосвященства.

3. Слушали поанное сего числа въ Совѣтъ прошеніе учительницы Маріи Аванасьевны (Марковой), въ которомъ она, объясняя невозможность съ ея стороны продолжать въ слѣдующемъ году службу при училищѣ, въ виду совершенно разстроеннаго здоровья, просить уволнить ее отъ должности и выдать ей удостовѣреніе объ исполненіи ею своихъ обязанностей. Справка: учительница М. А. Маркова поступила въ сіе училище на должность преподавательницы Ариметики и воспитательницы въ августѣ мѣсяцѣ 1879 года, и, въ теченіе шести учебныхъ годовъ непрерывно, исполняла обязанности учительницы и воспитательницы съ примѣрнымъ усердіемъ и отличнымъ успѣхомъ при безукоризненномъ живненіи. Опредѣлили: Уволнить отъ должности учительницу Маркову и, совмѣстно съ возвращеніемъ хранящихся въ училищномъ архивѣ документовъ ея, выдать ей отъ Совѣта свидѣтельство объ успѣшномъ исполненіи ею обязанностей учительницы и воспитательницы въ продолженіе всего времени службы ея при училищѣ, а равно и объ ея политической благонадежности, представивъ настоящее опредѣленіе на усмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

4. Признавая всякое посужденіе о распредѣленіи между преподавательницами предметовъ преподаванія въ будущемъ 1885—86-мъ учебномъ году преждевременнымъ, по случаю имѣющихъ послѣдовать измѣненій въ личномъ составѣ учащей корпораціи, отложили рѣшеніе даннаго вопроса до открытія перваго педагогическаго засѣданія Совѣта въ началѣ наступающаго учебнаго года, а въ виду совершеннаго окончанія экзаменовъ, назначили го-

личный актъ въ училищѣ на 15 число текушаго іюня, послѣ благодарственнаго молебна въ церкви и въ заключеніе, постановили: журналъ сей, вмѣстѣ съ означенными въ немъ приложениями, представить на милостивѣйшее Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Резолюція Его Высокопреосвященства на журналѣ 14 іюня 6 іюля состоялась слѣдующая: „Смотрѣнь и утверждается“

Г О Д И Ч Н Ы Й А К Т Ъ

въ Велико-Будицкомъ трехклассномъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, 15 іюня 1885 года.

Экзамены воспитаницъ Велико-Будицкаго трехкласснаго женскаго училища, въ концѣ истекшаго 1884—85 учебнаго года, производились обыкновеннымъ порядкомъ, но при особой, нѣсколько выдающейся обстановкѣ и при активномъ участіи большаго числа ассистентовъ, сравнительно съ экзаменами прошлыхъ годовъ. Кромѣ постояннаго предсѣдателя экзаменаціонной комисіи, инспектора классовъ Полтавскаго Епархіальнаго училища и членовъ мѣстной учащей корпораціи, на экзаменахъ присутствовали вновь назначенные члены Совета отъ епархіальнаго духовенства, священники: Н. Ураловъ и М. Соховичъ. Затѣмъ, экзамены удостоилъ своимъ посѣщеніемъ, на короткое время, Высокопреосвященный Архіепископъ Иоаннъ съ директоромъ училищъ Полтавской губерніи, и нѣкоторые изъ представлявшихъ Его Высокопреосвященству членовъ епархіальнаго духовенства. По отзыву присутствовавшихъ, отзывѣ значительнаго большинства воспитаницъ производили пріятное впечатлѣніе и своею осмысленностію и пріобрѣтеннымъ навыкомъ дѣтей сразу

ориентироваться при устном рѣшеніи задаваемыхъ вопросовъ въ предѣлахъ пройденной системы. Такимъ образомъ послѣдніе годовые экзамены могутъ служить нагляднымъ увѣреніемъ для скептиковъ, что дружные труды преподавателей, по подъему уровня учебной части въ училищѣ, увѣнчались значительнымъ успѣхомъ и по тѣмъ предметамъ курса, безусловная успѣшность по которымъ почему-то считалась сомнительною въ трехклассныхъ монастырскихъ училищахъ. 14 іюня, послѣ экзамена по церковному пѣнію и музыкѣ, состоялось засѣданіе педагогическаго Совѣта, а на слѣдующій день назначенъ годичный актъ съ раздачей наградъ отлично успѣвшимъ. Послѣ благодарственнаго молебна, отслуженнаго въ 8 часовъ утра соборомъ мѣстныхъ священниковъ, съ о. инспекторомъ протоіеремъ А. Капустянскимъ во главѣ, въ свое время законоучителемъ сказана была напутственная рѣчь воспитанницамъ, изъ коихъ, окончивающія въ семь году курсъ ученія, 24 дѣвицы представлены были Его Высокопреосвященству, соизволившему преподать имъ свое Архипастырское благословеніе. При этомъ одна изъ ученицъ III класса, З. Пирская, сказала Его Высокопреосвященству прочувствованную рѣчь, въ которой, съ дѣтскою простотою и безыскусственностію, выразила отъ лица всѣхъ подругъ душевную благодарность милостивѣйшему Архипастырю за его отеческія заботы о благоустройствѣ училища, способствованіи и безнуждной жизни воспитанницъ, и успѣшному окончаніи ими училищнаго курса. Поблагодаривъ дѣтей за выраженные чувства признательности, Высокопреосвященнѣйшій Владыка съ своей стороны сказалъ имъ нѣсколько словъ, исполненныхъ высокой святительской мудрости, о существенныхъ цѣляхъ женскаго воспитанія вообще, выразивъ совѣтъ — какъ должны пользоваться образованіемъ и имѣ-

ющія продолжать оное въ высшихъ классахъ, и тѣ изъ дѣвиць, которыя, по разнымъ обстоятельствамъ, удовольствуются полученнымъ—только въ этомъ училищѣ. Актъ закончился, по установившемуся обычаю, раздачей отлично успѣвшимъ наградъ и формальнымъ объявленіемъ о прекращеніи занятій и наступленіи каникулъ. Моментъ этотъ всегда пріятный для дѣтей, съ особенною радостію встрѣченъ былъ въ семь году воспитанницами, которыя, утомившись относительною продолжительностію послѣдней трети учебнаго года, нуждались въ отдыхѣ и восстановленіи силъ, ослабѣвшихъ отъ неизбежнаго напряженія при регулярныхъ занятіяхъ.

ОТЧЕТНАЯ ЗАПИСКА

о состояніи Велико-Вудищскаго трехкласснаго Епархіального женскаго училища за 1884—85 учебный годъ.

1. Личный составъ служящихъ.

Вслѣдствіе поданныхъ въ Совѣтъ прошеній, въ концѣ 1883—84 учебнаго года, объ увольненіи отъ должности старшей надзирательницы и преподавательницы Географіи Е. С. Гаврилковой и учительницы русскаго языка А. Н. Кравченко, по надлежащемъ представленіи о томъ Епархіальному начальству, резолюціями Его Высокопреосвященства, состоявшимися вначалѣ отчетнаго года, въ должности старшей надзирательницы утверждена учительница А. С. Гординская, исполнявшая непрерывно въ продолженіе девяти лѣтъ обязанности учительницы и воспитательницы въ семь училищъ; вмѣстѣ съ тѣмъ—преподавательницею Русскаго языка опредѣлена окончившая въ 1883 г. курсъ ученія въ Полтавскомъ Епархіальномъ училищѣ, дочь пово-

маря дѣвица П. Т. Карасѣвичъ, а преподавательницею Географіи—окончившая 1882 года въ томъ же Епархіальномъ училищѣ курсъ ученія, дочь священника дѣвица М. Г. Бѣльская. Съ перемѣщеніемъ же, въ августѣ мѣсяцѣ 1884 г., бывшей учительницы I класса Е. К. Надалкиной въ Золотоношское трехклассное Епархіальное училище, предметы преподаванія въ семь классовъ раздѣлены были между наличными преподавательницами таковыхъ въ старшихъ классахъ, для однообразія въ способахъ и приѣмахъ преподаванія, почему и существованіе отдѣльной для I класса учительницы не признано Совѣтомъ необходимымъ. Наконецъ на мѣсто выбывшаго изъ училищной службы учителя церковнаго пѣнія г. Неелова, опредѣленъ псаломщикъ, а въ послѣдствіи діаконъ училищной церкви І. Статниковъ, съ обязанностью преподавать воспитанницамъ уроки церковнаго пѣнія; а на мѣсто уволенной по болѣзни учительницы руководящая монахиня Смарагда— послушница Крестовоздвиженской общины сестеръ Дарія Кравцова. Такимъ образомъ въ 1884—85 учебномъ году корпорацію служащихъ при училищѣ лицъ составляли:

1. Попечительница училища *Июменія Митрофанія*;
2. Инспекторъ классовъ Полтавскаго Епархіальнаго училища протоіерей *А. Капустянский*, въ качествѣ инспектора сего училища въ началѣ и въ концѣ года контролировалъ состояніе учебной части; 3. *Законоучитель священникъ Гр. Бѣльскій*; 4. *Старшая надзирательница А. С. Гординская*, кромѣ общаго надзора за внѣшнимъ порядкомъ жизни въ училищѣ и воспитательною частію, преподавала Русскую Исторію въ III классѣ; 5. Учительница Русскаго языка *П. Т. Карасѣвичъ*; 6. Учительница Арифметики *М. А. Маркова*; 7. Учительница Географіи *М. Г. Бѣльская*; 8. Учительница приготовительнаго класса и преподавательница музыки *А. И. Груднишкія*.

Всѣ поименованныя учительницы имѣли помѣщеніе въ училищномъ интернатѣ, — столѣ — въ общей столовой наравнѣ съ воспитанницами, — исполняли обязанности воспитательницъ и всѣ получали одинаковое жалованье въ количествѣ 200 руб. 9. Учитель церковнаго пѣнія *диаконъ И. Статниковъ* и 10. Учительница руководѣнія послушницами *Д. Кравцова*.

II. Составъ учащихся.

Съ началомъ 1884—85 учебнаго года въ трехъ нормальныхъ и приготовительномъ классахъ Велико-Будискаго Епархіальнаго женскаго училища числилось по списку 83 воспитанницы наличныя, а именно: въ приготовительномъ классѣ 6, въ первомъ 23, во второмъ 30, въ третьемъ 24 дѣвицы. Въ числѣ ихъ: а) содержавшихся на монастырскія средства, полныхъ монастырскихъ стипендіантокъ, было 20 дѣвицъ, на сумму высланную изъ Совѣта Полтавск. Епарх. училища 1-на, на временную стипендію Его Высокопреосвященства 1-на, на временную же благотворительную стипендію вдовы генераль-маіора Струмилло 1-на, и въ качествѣ полукоштной стипендіантки монастырской 1-на дѣвица; всего полныхъ стипендіантокъ 23, полукоштныхъ 1; б) воспитывавшихся на собственные средства и жившихъ въ училищномъ интернатѣ на правахъ *своекоштныхъ пансіонерокъ* состояло 57, *своекоштныхъ приходящихъ* 2 дѣвицы. Въ показанномъ общемъ числѣ воспитанницъ училища находилось дочерей *лицъ духовнаго происхожденія* 73 (изъ нихъ 20 стипендіантокъ и 1 полукоштная); *свѣтскихъ сословій* 10 дѣвицъ (въ числѣ ихъ 3 стипендіантки).

III. Учебно-воспитательная часть.

По недѣльному росписанію уроковъ, составленному примѣнительно въ указаніямъ опыта, на каждый день полагалось четыре часовыхъ уроковъ; но, конечно, не всѣ назначенные часы ежедневно были заняты учебными предметами, количество уроковъ по коимъ опредѣлялось точнымъ требованіемъ „Устава“, съ тѣми необходимыми уклоненіями, которыя вытекали изъ практикуемой въ этомъ училищѣ программы, нѣсколько расширенной «временными Правилами», въ видахъ намѣченной цѣли—доставить воспитанницамъ, оканчивающимъ курсъ ученія въ трехклассномъ училищѣ, возможность получить законченное элементарное образованіе. Уклоненіе послѣдняго рода состояло въ прибавленіи по одному уроку во II-мъ и III-мъ классахъ изъ Географіи и двухъ уроковъ въ III-мъ классѣ по Русской Исторіи. Число уроковъ изъ другихъ обязательныхъ предметовъ въ каждомъ классѣ не превышало узаконенной программой нормы, изложенной въ «Уставѣ Епарх. Училищъ», а потому оставшіеся незанятыми промежуточные часы посвящались на занятіе руководіемъ, или на приготовленіе уроковъ къ слѣдующему классу; въ хорошую погоду, въ эти свободные часы, дѣти гуляли на свѣжемъ воздухѣ подъ надзоромъ дежурной воспитательницы. Уроки начинались въ 8 часовъ утра и оканчивались въ 1 часъ по-полудни; на двѣ малыя перемѣны и одну большую, въ $\frac{1}{2}$ часа для завтрака, положенъ былъ лишній, назначенный по росписанію, пятый учебный часъ.

Преподаваніе уроковъ по всѣмъ обязательнымъ предметамъ курса производилось примѣнительно къ системѣ учебныхъ руководствъ, указанныхъ въ программѣ. При чемъ, для лучшаго усвоенія дѣтьми нѣкоторыхъ частныхъ отдѣловъ извѣстной системы, въ виду успѣшности и дѣ-

лесообразности практикованнаго въ прошлые годы приема, Совѣтъ разрѣшалъ преподавательницамъ въ отчетномъ году пользоваться и другими руководствами, не указанными въ программѣ, но одобренными Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, въ которыхъ популярнѣе и удобопонятнѣе для дѣтей изложены данные отдѣлы науки. Въ тѣхъ же видахъ, и съ тою же цѣлю, преподавательницы не стѣсняемы были въ пользованіи и учебными пособиями, изданными въ послѣднее время и одобренными подлежащими вѣдомствами; но употребленіе ихъ, кромѣ заимствованія лучшихъ и легчайшихъ способовъ для объясненія дѣтямъ уроковъ, не простиралось на измѣненіе системы или излишнее разширеніе ея объема, точно указанныхъ въ программѣ.

Въ послѣдовательномъ прохожденіи системы учебныхъ предметовъ преподаватели пользовались относительно свободою, заручившись здравымъ соображеніемъ педагоги—не зарываться впередъ, прежде удовлетворительнаго усвоенія большинствомъ воспитанницъ пройденнаго, и строго соразмѣряя объемъ задаваемыхъ уроковъ какъ съ возрастомъ ученицъ, такъ и съ теченіемъ учебнаго времени. На неуклонное и обязательное со стороны преподавателей выполненіе состоявшагося, по данному вопросу, опредѣленія мѣстнаго училищнаго Совѣта обращено было вниманіе инспекціи, вслѣдствіе чего прогрессивное прохожденіе учебнаго матеріала, не выходя изъ нормы утвержденной программы, по всѣмъ предметамъ училищнаго курса, шло въ уровень съ теченіемъ времени года и все пройденное усвоено дѣтьми успѣшно и, какъ показали годичные экзамены,—вполнѣ удовлетворительно.

На основательное изученіе воспитанницами отечественнаго языка, наглядно выражающееся въ умѣннѣ правильно излагать письменную рѣчь, обращено было въ теченіе от-

четнаго года серьезное вниманіе. Къ усиленному участию въ подъемъ успѣшности по сему предмету, кромѣ преподавательницы Русскаго языка, привлечены были и другіе преподаватели, задававшіе письменныя упражненія воспитанникамъ II-го и III-го классовъ, въ формѣ самостоятельнаго изложенія ими своихъ мыслей. Кромѣ класныхъ экспромптовъ, упражненія этого рода назначались и на болѣе продолжительный срокъ, по соображенію съ количествомъ свободнаго времени, находящагося въ распоряженіи дѣтей, безъ отягощенія ихъ силъ, — въ ущербъ успѣшному усвоенію проходимыхъ уроковъ. Темы для разсказовъ и описаній избирались преподавателями преимущественно въ своей спеціальности и, по надлежащемъ разъясненіи дѣтямъ содержанія и объема назначеннаго сочиненія, предварительно требовалось краткое расположение описательнаго или повѣствовательнаго матерьяла, а по исправленіи послѣдняго, составлялось самое упражненіе въ надлежащей примѣняемости къ готовому уже расположенію. Такой способъ приготовленія дѣтьми письменныхъ упражненій, не смотря на сложность процесса и относительное увеличеніе труда со стороны учащихся, представлялся въ теоріи вполне пѣлесообразнымъ и наиболѣе пригоднымъ, для пріученія совершенно неопытныхъ въ сочинительствѣ авторовъ послѣдовательно и логично излагать на письмѣ свои мысли, а также и — усвоенія ими внѣшнихъ формъ и соразмѣрности частей письменныхъ упражненій, положительно необходимыхъ въ качествѣ стимуловъ, сдерживающихъ неокрѣпшую дѣтскую способность мышленія въ должныхъ предѣлахъ, чѣмъ само собой достигается и извѣстная стройность въ данномъ упражненіи. При тщательномъ исправленіи и оцѣнкѣ письменныхъ упражненій обращалось серьезное вниманіе какъ на плавность и ясность языка и правиль-

ность выражений, такъ и на грамматически-вѣрное изложеніе въ особенности. При этомъ, читавшимъ письменныя упражненія воспитаницъ, вмѣнено было въ обязанность, кромѣ исправленія неправильно написанныхъ словъ, для привлеченія вниманія дѣтей на поляхъ тетрадокъ дѣлать соотвѣтственныя указанія грамматическихъ правилъ, противъ коихъ встрѣчались погрѣшности, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, замѣтивъ общія большинству ученицъ ошибки, сообщать о нихъ преподавательницѣ Русскаго языка, чтобы послѣдняя, въ классѣ, озаботилась разъяснить оныя посредствомъ сознательнаго наведенія самихъ воспитаницъ въ сдѣланныхъ промахахъ и при помощи другихъ приемовъ, какіе признаетъ нужными для лучшаго уясненія нетвердо усвоенныхъ, или неумѣло примѣненныхъ на практикѣ грамматическихъ правилъ. Какъ на видимую степень успѣшности отъ практикованныхъ такимъ способомъ письменныхъ упражненій, съ увѣренностью можно указать на пріобрѣтенный воспитанницами старшихъ классовъ навыкъ послѣдовательно и логично излагать свою рѣчь на письмѣ, и умѣнье—ориентироваться въ пользованіи только нужными для данной цѣли мыслями, не растягивая и не затемняя темы вводными и не идущими къ дѣлу вставками. Темы для самостоятельныхъ письменныхъ работъ назначались соотвѣтственными преподавателями изъ Закона Божія и Русской Исторіи, въ формѣ разсказовъ Евангельскихъ и историческихъ событій и объясненій нетрудныхъ притчей и нравственныхъ правилъ; изъ Русскаго языка—преимущественно въ формѣ описаній и изъ Ариметики (письменные эспромты съ изложеніемъ условій и доказательствъ правильности приемовъ, при рѣшеніи данной задачи). Что же касается собственно диктовокъ, то назначеніе ихъ, по содержанію строго примѣняемое къ послѣдовательному прохожденію

курса Грамматики, а по количеству и объему соразмерное съ возрастомъ дѣтей и классомъ, Совѣтомъ предоставлено было исключительно спеціальной преподавательницѣ Русскаго языка, пользовавшейся въ выборѣ матерьяла для такихъ упражненій, на доскѣ и на бумагѣ, совершенно подходящими и одобренными учебными пособиями, приспособленными къ училищной программѣ. Результатъ общихъ усилій въ поднятіи уровня теоретическихъ и практическихъ знаній по Русскому языку выразился къ концу отчетнаго учебнаго года удовлетворительными успѣхами по сему предмету свыше 80% воспитанницъ, совершенно оправдавшихъ представленную о нихъ аттестацію и на экзаменѣ.

Къ письменнымъ упражненіямъ, въ нѣкоторомъ отношеніи, принадлежатъ и черченія географическихъ картъ, составляющія существенную принадлежность и необходимое условіе успѣшнаго изученія Географіи. Территориальныя и физическія особенности данной страны гораздо тверже запечатлѣваются въ памяти, а слѣд. основательнѣе усваиваются учащимися, когда послѣднія умѣютъ приблизительно вѣрно начертить карту изучаемой страны и нея географическое положеніе. Такія черченія, послѣ предварительнаго объясненія элементарныхъ пріемовъ въ отношеніи масштаба и опредѣленіи значенія разныхъ терминовъ для показанія географической долготы и широты, практиковались въ теченіе второй половины отчетнаго года во II-мъ и III-мъ классахъ. Послѣ начертанія классной комнаты, какъ перваго картографическаго опыта, воспитанницы II-го класса чертили глобусныя и полушарія, а воспитанницы III-го класса — карты Азіи и Африки. Представленные преподавательницею Географіи на разсмотрѣніе Совѣта опыты дѣтскаго черченія, если не могли служить образцами картографическаго ис-

куства, то во всякомъ случаѣ свидѣтельствовали объ усердіи и охотѣ воспитанницъ къ подобному труду, упрощающему ихъ свѣдѣнія по Географіи.

Учебный годъ въ Велико-Будицкомъ женскомъ училищѣ, согласно узаконенію „Устава“, начался 16-го числа августа 1884 г. пріемовъ вновь поступавшихъ въ училище дѣвицъ и непрерывно, за исключеніемъ положеннаго для праздничныхъ каникулъ времени и дней говѣнья воспитанницъ, продолжался до 15-го іюня 1885 г., какого числа состоялся годичный актъ и совершенно преобразены регулярныя занятія.

Изъ общаго, вначалѣ отчетнаго года, наличнаго числа 83-хъ воспитанницъ училища оказались удовлетворительно успѣвшими по всѣмъ предметамъ и безусловно переведенными въ высшіе классы 47 ученицъ, а одна—переведена съ передержкой экзамена послѣ каникулъ, всего—48 дѣвицъ (60⁰/о); окончили свое воспитаніе и выпущены изъ училища съ свидѣтельствами объ успѣхахъ ихъ въ наукахъ и поведеніи—24-ре (30⁰/о); оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности—6-ть дѣвицъ (около 8⁰/о); затѣмъ двѣ воспитанницы по болѣзни не были на экзаменѣ и не аттестованы,—въ продолженіе года выбыли изъ училища по собственному желанію 2 дѣвицы и одна увольнена по неспособности къ ученію. Числившіяся же съ прошлаго года 1883—4-го года 4-ре воспитанницы изъ преждепоступившихъ, какъ не бывшія въ училищѣ въ теченіе цѣлаго года, не вошли въ общій счетъ наличныхъ воспитанницъ и своевременно выключены были изъ списка. Принимая въ соображеніе принципиальное опредѣленіе Совѣта, при оцѣнкѣ успѣшности ученицъ, считать вполнѣ успѣвшими для перевода въ старшіе классы имѣющихъ по всѣмъ предметамъ баллъ не ниже 3, и отлично успѣвшими, за-

служивающими награды — баллы 5 и даже по Чистописанию — 4, — въ частиѣшемъ распредѣленіи по классамъ процентное отношеніе успѣвшихъ дѣвицъ къ неуспѣвшимъ, въ теченіе отчетнаго года, выразилось такъ: а) изъ общаго числа 6-ти воспитанницъ приготовительнаго класса — 5-ть дѣвицъ успѣли очень хорошо и переведены въ I-й классъ, а одна — по болѣзни не была съ января мѣсяца въ училищѣ и не аттестована; б) Изъ 23-хъ ученицъ I-го класса отлично успѣли по всѣмъ предметамъ и удостоены награды — 4, очень хорошо — 7-мь, хорошо — 8-мь, — всѣ 19-ть успѣвшія дѣвицы безусловно переведены во второй классъ; затѣмъ — одна не была по болѣзни на экзаменѣ и не аттестована, а остальные 3, слабоуспѣвшія, оставлены на повторительный курсъ; в) Изъ 27-ми наличныхъ воспитанницъ II-го класса — 5-ть отлично успѣли и удостоены награды, 7-мь — очень хорошо, 11-ть — хорошо, — всѣ означенныя 23 дѣвицы безусловно переведены въ третій классъ; одна, посредственно успѣвшая по одному предмету, переведена съ передержкою экзамена послѣ дѣтнихъ каникулъ, а остальные 3-ри, слабоуспѣвшія, оставлены на повторительный курсъ; г) На конецъ всѣ 24-ре наличныя ученицы III-го класса окончили курсъ ученія и выпущены изъ училища, — изъ нихъ отлично успѣвшихъ и получившихъ награду оказалось 4-ре, очень хорошо — 9-ть, хорошо — 9-ть, довольно хорошо — 2-вѣ дѣвицы.

Вышеприведенныя статистическія данныя процентнаго отношенія большинства успѣвшихъ дѣвицъ къ незначительному числу слабоуспѣвшихъ служатъ наглядными выразителями вполне удовлетворительныхъ успѣховъ воспитанницъ въ отчетномъ учебномъ году. Такому отрадному, для учебно-воспитательной дѣятельности училища, факту способствовало главнымъ образомъ отличное усердіе преподава-

тельницъ, изъ благородныхъ побуждений проявленія собственной правоспособности, не щадившихъ силъ для достиженія благоприятныхъ въ данномъ смыслѣ результатовъ. Задавшись скромнымъ идеаломъ принесенія положительной пользы обществу и, проживая въ мирной тиши монастырскаго уединенія, будучи лишены всякихъ внѣшнихъ развлеченій, преподавательницамъ съ похвальною энергіею и безропотно исполняли свои обязанности какъ по преподаванію уроковъ, такъ и въ вѣдѣніи надзору за дѣтьми и руководствомъ въ ихъ занятіяхъ, соблюдая въ семь послѣднемъ случаѣ взаимную очередь въ отношеніи часовъ дня и порученнаго имъ всмотрѣнію класса, — примѣнительно къ точно регулированному постановленію педагогическаго Совѣта. — Внимательное отношеніе къ своему дѣлу воспитывающихъ и учащихся встрѣчало соотвѣтственное усердіе и прилежаніе учащихся, отсичавшихся благонаравіемъ, искреннимъ довѣріемъ и любовію къ воспитательницамъ и аттестованныхъ въ вѣдомости по поведенію балломъ—5, кромѣ одной воспитанницы II-го класса, подъ вѣроятнымъ вліяніемъ психоза, проявлявшагося въ отвращеніи къ ученію и непонятному озлобленію противъ воспитательницъ, — не подававшей никакимъ мѣрамъ нравственнаго воздѣйствія на нее со стороны послѣднихъ, а потому признанной Совѣтомъ неспособною къ продолженію ученія и уволенной изъ училища. — Пропущенныхъ уроковъ по отлучкамъ, болѣзни и другимъ причинамъ со стороны учащихся въ продолженіе истекшаго учебнаго года не было.

Счастливыя удобства въ отношеніи территоріальнаго положенія, а также — спальныхъ и классныхъ помѣщеній училищнаго корпуса, заботливо дезинфекцируемаго и содержаемаго въ чистотѣ, несомнѣнно способствовали бла-

гоприятному санитарному состоянію училища въ теченіе отчетнаго года. Кромѣ двухъ-трехъ случаевъ заболѣванія воспитанницъ тяжелыми припадками простудной болѣзни, и одного случая появленія извнѣ занесенной кори, осложнившейся брюшнымъ тифомъ, никакихъ эпидемическихъ болѣзней, благодаря Бога, не встрѣчалось. Появляшіеся одновременно въ теченіе холоднаго сезона, у слабыхъ органически дѣтей, симптомы худосочныхъ страданій отъ малокровія не надолго отвлекали больныхъ отъ классныхъ уроковъ и успѣшно уступали гигиеническимъ и терапевтическимъ мѣрамъ училищнаго фельдшера г. Гарфельда, пользовавшагося въ экстренныхъ случаяхъ совѣтомъ и указаніями посѣщавшихъ училищную больницу опытныхъ врачей.

IV. Библіотека.

Учебными руководствами и пособіями бібліотека въ продолженіе отчетнаго года снабжена была въ достаточномъ количествѣ выписанныхъ изъ книжнаго магазина экземпляровъ, превышавшемъ наличныя потребности, и съ этой стороны успѣшное веденіе учебнаго дѣла не встрѣчало тормозящихъ препятствій. Но положительное отсутствіе стороннихъ, спеціальныхъ ресурсовъ для пополненія бібліотеки, а, по содержанію училища во всѣхъ частяхъ, ежегодное возвышеніе дефицита, лежащагося тяжкимъ бременемъ на свудныя средства обители, въ истекшемъ учебномъ году лишило попечительницу озаботиться приращеніемъ фундаментальнаго отдѣла бібліотеки черезъ выписку книгъ для дѣтскаго чтенія. Въ составъ этого послѣдняго отдѣла, образовавшагося преимущественно изъ одновременныхъ пожертвованій отъ щедротъ Его Высокопреосвященства, вслѣдствіе

естественнаго расхода книгъ, находящихся въ постоянномъ употребленіи, и убыли—отъ назначенія таковыхъ въ награду отлично-успѣвшимъ воспитанницамъ, въ настоящее время ощущается недостатокъ въ книгахъ беллетристическаго содержанія, изложенныхъ въ формѣ увлекательныхъ разсказовъ, описаній и путешествій, особенно любимыхъ дѣтьми и способствующихъ развитію ихъ умственнаго кругозора, а вмѣстѣ и—къ приобрѣтенію навыка къ плавному и относительно-изящному выраженію собственныхъ мыслей. Желательное и ожидаемое восполненіе фундаментальной бібліотеки въ вышеуказанномъ направленіи, и приобрѣтеніе въ самомъ необходимомъ количествѣ несложныхъ инструментовъ и матеріальныхъ пособій для черченія и рисованія географическихъ картъ, послужитъ существенной мѣрой въ возвышенію учебной части въ училищѣ.

V. Средства содержанія.

Училище содержалось въ отчетномъ году преимущественно на сумму, образовавшуюся изъ опредѣленныхъ взносов за обученіе и содержаніе въ училищномъ обществѣ своекоштныхъ пансіонеровъ, затѣмъ—изъ соответственнаго благотворительнаго воспособленія мѣстной женской обители за содержаніе монастырскихъ стипендіантокъ, и наконецъ—на тѣ незначительныя жертвы частныхъ благотворителей, которые, своими посильными приношеніями, напоминали о существующей нравственной связи общества съ училищемъ и облегчали бремя небогатой обители, честно выполняющей принятое на себя обязательство. Валовой итогъ прихода, суммъ поступившихъ въ продолженіе истекшаго года на содержаніе училища, по отчету г. попечительницы простирался до

9,110 руб., со включеніемъ въ оный 1,900 руб. поступившихъ отъ монастыря за содержаніе 20 монастырскихъ стипендіантовъ, а итогъ расхода— до 11,342 р. 20 в.— Благодаря неусыпнымъ заботамъ и искреннему благорасположенію фкья училищу г. попечительницы, дефицитъ своевременно покрывался монастырскими необкладными суммами, а потому тягостный этотъ фактъ, для нормальной жизни училища, оставался незамѣтнымъ.

VI. *Дополнительныя свѣдѣнія.*

Обозрѣвавшій по распоряженію Св. Синода, въ истекшемъ учебномъ году, мѣстныя епархіальныя учебныя заведенія членъ духовно-учебнаго Комитета, ст. сов. ревизоръ С. И. Миропольскій посѣтилъ въ январѣ мѣсяцѣ и Велико-Будицкое женское училище. Послѣ ознакомленія съ состояніемъ дѣлъ мѣстнаго училищнаго Совѣта изъ разсмотрѣнія вѣдомостей и журналовъ онаго, г. ревизоръ присутствовалъ на урокахъ во всѣхъ классахъ и по всѣмъ предметамъ, а по окончаніи классныхъ занятій, онъ высказалъ учащимъ свои замѣчанія и совѣты относительно улучшенія приемовъ преподаванія съ цѣлію достиженія болѣе успѣшныхъ результатовъ въ послѣднемъ. Всѣ указанія г. ревизора приняты учащими къ исполненію и немедленно начали примѣняться на практикѣ, совершенно оправдавшей намѣченную цѣль.

Постоянное отечески-благорасположенное отношеніе къ училищу высокаго благодѣтеля и покровителя его, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Полтавскаго Іоанна, выразилось въ отчетномъ году внимательнымъ наблюденіемъ за ходомъ учебно-воспитательной жизни и, личнымъ, двукратнымъ посѣщеніемъ училища въ февралѣ и юнѣ мѣсяцахъ. Въ послѣдній разъ Его Высокопреосвя-

щенство ошастливилъ своимъ посѣщеніемъ училище, совмѣстно съ директоромъ училищъ Полтавской губерніи, во время производства годичныхъ экзаменовъ, по окончаніи воихъ преподалъ напутственное Архипастырское благословеніе и наставленіе окончившимъ курсъ ученія воспитанницамъ III-го класса.

Истекшимъ учебнымъ годомъ Велико-Будицкое трехклассное Епархіальное женское училище закончило двѣнадцатый годъ своей жизни. Наглядные результаты его учебно-воспитательной дѣятельности, проявившіяся въ доставленіи законченнаго элементарнаго образованія сотнямъ дѣвиць, и въ числѣ ихъ — многимъ десяткамъ бѣдныхъ и безпріютныхъ сиротъ, надѣмся, вполнѣ соотвѣтствуютъ относительно — незначительнымъ годамъ его существования. Да поможетъ ему Господь и въ будущемъ успѣшно развиваться и процвѣтать для блага общественнаго!

Его Высокопреосвященству,

Высокопреосвященнѣйшему Іоанну, Архiepiscopу Полтавскому и Переяславскому и разныхъ орденовъ Кавалеру.

Инспектора Красногорскаго Епархіальнаго трехкласснаго женскаго училища, протоіерея Григорія Билинскаго отъ 27 іюня 1885г.

Покорнѣйшій рапортъ.

Съ Божіею помощію и Архипастырскимъ благословеніемъ Вашего Высокопреосвященства, сего іюня 14-го числа окончены годичные экзамены дѣтямъ Красногорскаго Епархіальнаго женскаго училища. Сего же іюня

16-го числа, послѣ Божественной литургіи и благодарственнаго Господу Богу молебствія, ученицамъ, окончившимъ полный курсъ наукъ, выданы установленныя свидѣтельства, остальные же отпущены на каникулярное время.

Въ истекшемъ 188⁴/₅ учебномъ году всѣхъ воспитанницъ было въ училищѣ 56-ть. Изъ нихъ: а) въ 3-мъ классѣ 13-ть; всѣ онѣ получили свидѣтельства объ окончаніи ими полнаго курса наукъ въ училищѣ; б) во 2-мъ классѣ 20 ученицъ; изъ нихъ 15-ть, какъ выдержавшія удовлетворительно экзамень, переведены въ 3-й классъ, одной назначена послѣ каникулъ передержка по Русскому языку и 4-ре оставлены въ томъ же классѣ по малоуспѣшности на повторительный курсъ; с) въ 1-мъ классѣ 16-ть; изъ нихъ 14-ть переведены во второй классъ одна оставлена по малоуспѣшности на повторительный курсъ и одна исключена изъ училища за неодобрительное поведеніе и д) въ приготовительномъ классѣ 7 ученицъ; всѣ онѣ, какъ хорошо выдержавшія экзамень, переведены въ первый классъ.

Прилагая при семъ на благоусмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства а) журналъ дѣйствій педагогическаго Совѣта Красногорскаго Епархіальнаго женскаго училища въ сессію собранія 15-го числа сего іюня, б) списокъ воспитанницъ Красногорскаго училища за 188⁴/₅ учебный годъ въ двухъ экземплярахъ и с) табельный экзаменаціонный списокъ воспитанницъ 3, 2, 1 и приготовительнаго классовъ, всепокорнѣйше прошу Вашего Архипастырскаго соизволенія и утвержденія.

РЕЗОЛЮЦІЯ ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА НА РАПОРТЪ
ИНСПЕКТОРА КРАСНОГОРСКАГО ЕПАРХ. ЖЕНСКАГО УЧИ-
ЛИЩА 27 ІЮНЯ № 174.

4 ІЮЛЯ
24 АВГУСТА 1885 Г.

Смотрѣно и возвращается Совѣту Золотоношскаго
Красногорскаго Епархіальнаго училища.

Законоучитель училища священникъ Лаврентій Садков-
скій, по испытанной его способности и благонадежности къ
самостоятельному веденію учебно-воспитательнаго дѣла въ
училищѣ, и всегда съ желаннымъ успѣхомъ, — утвер-
ждается инспекторомъ классовъ училища, съ правами и
обязанностями, усвояемыми этому лицу уставомъ учи-
лищнымъ, (въ главѣ седьмой о законоучителѣ, страница
13-я); при чемъ, по вниманію къ отлично-усердной и
благоплодной для училища службѣ его, жалованье, полу-
чаемое имъ по должности законоучителя, увеличивается
каждогодно на сто рублей. Прибавка сія составляетъ для
него заслуженную добросовѣстнымъ по должности труже-
ничествомъ награду съ одной стороны, а съ другой есть
необходимая для него помощь, при его многосемейномъ
положеніи, мало обезпеченномъ въ средствахъ содержанія.
Попечительница училища мать Игуменія Анатолія благо-
волитъ принять это къ должному свѣдѣнію и исполненію.
Засимъ распоряженіемъ на протоіереѣ Григоріѣ Билин-
скомъ, по отношенію къ Золотоношскому Епархіаль-
ному училищу, остается одна обязанность училищнаго
инспектора для повременной повѣрки учебно-воспи-
тательнаго дѣла въ училищѣ, во всѣхъ его частяхъ, на
правахъ ревизора, по особому назначенію, каждый разъ,
отъ мѣстнаго Архіерея. А священники: Красногорскаго
женскаго Преображенскаго монастыря Николай Дамас-
кинъ и села Антишовки, Параскевievской церкви, Димит-

рій Дроздовскій назначаются членами Совѣта Золотоношскаго Епархіальнаго училища, отъ Епархіальнаго духовенства, о каковомъ назначеніи Совѣтъ извѣститъ ихъ, сдѣлавъ и съ своей стороны должное распоряженіе, къ исполненію по сему.

IV.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СПИСОКЪ

воспитаницъ Велико-Вудицскаго трехкласснаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный училищнымъ Совѣтомъ послѣ годичнаго испытанія, въ концѣ 1884—85-го учебнаго года.

Классъ приготовительный.

1. Власенко Антонина.

Лебединская Антонина.

Лонгинова Марія.

Лысенко Анастасія.

5. Оканева Пелагія.

Иллъшенко Нина. — Не была въ училищѣ въ теченіе 2-й половины года, по болѣзни, а потому и не аттестуется.

Классъ первый.

1. Билинская Марія.

Боровская Лидія — съ похвальнымъ листомъ.

Васильева Анна.

Василевская Елена — съ похвальнымъ листомъ и книгою.

Переводятся въ первый классъ
Переводятся во второй классъ

Переводятся во второй классъ.

- 5. Демяновская Неонила.
- Каневская Наталія.
- Коломинская Софія.
- Ващинская Марія.
- Короленко Марія.
- 10. Кудрявцева Анна.
- Панащатенко Іуліанія.
- Пархомовичъ Анастасія.
- Сагарда Александра.
- Скитская Неонила.

15. Сѣвницкая Александра—съ похвальнымъ листомъ и енигою.

Суржкова Анастасія — съ похвальнымъ листомъ и енигою.

- Тригубова Елена.
- Чичибабина Александра.
- Щитинская Анна.

20. Гумбургъ Еватерина. } Остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малому успѣху.

Илляшевичъ Марія. }

Ужвіева Марія. }

Королева Марія.—Не держала экзамена по болѣзни и не аттестуется.

Классъ второй.

- 1. Аонасьева Анастасія.
- Бабырева Александра.
- Брейловская Анна.
- Вербицкая Елена.
- 5. Воблая Евдокія.
- Гришкова Марія—съ похвальнымъ листомъ.

Переводятся въ третій классъ.

Классъ третій.

1. Александровская Серафима — съ похвальнымъ листомъ.
Андріевская Марія.
Богаевская Варвара.
Борзаконская Софія.
5. Бѣльская Глафира.
Бѣльская Варвара.
Верховская Марія.
Власенко Анна.
Дейнека Неонила — съ похвальнымъ листомъ.
10. Демяновская Марія.
Житецкая Марія.
Жуковская Елена — съ похвальнымъ листомъ.
Каменецкая Анна.
Котляревская Параскева.
15. Леонтовичъ Елена.
Михайловская Александра.
Негеевичъ Анна.
Околоткова Елена.
Опрытова Софія.
20. Орловская Марія.
Пирская Зинаида — съ похвальнымъ листомъ
и книгою.
Сокальская Варвара.
Чечулина Варвара.
Яновская Анна.

Окончили курсъ ученія и выпускаются изъ училища со свидетельствами о успѣхахъ и поведеніи.

СПИСОКЪ

воспитаницъ Золотоношскаго Иоанно-Вогословскаго Епархiальнаго трехкласснаго женскаго училища, составленный 1885 года м. iюня 15 дня за 1884—85 учебный годъ.

Классъ III-й.

1. Билинская Марiя—съ наградой книгой.

Животкова Параскева.

Зъненко Марiя—съ наградой—похвальнымъ листомъ.

Коропова Ольга.

5. Красноперова Марiя.

Левитская Θεодосiя.

Лопатинова Александра—съ наградой книгой.

Миславская Александра.

Сокологорская Марiя.

10. Сулятицкая Надежда.

Срибная Анна.

Якубенко Екатерина—съ наградой книгой.

Фаворская Александра.

Классъ II-й.

1. Богацкая Пелагея.

Безкоровая Анна.

Грановская Мотрона—съ наградой книгой.

Гординская Ольга.

5. Гординская Марiя.

Гладкая Марiя—съ наградой книгой.

Демянковская Ольга.

Жизневская Марiя.

Окончили курсъ ученiя и выпускаются со свiдѣтельствами.

Удостоены перевода въ III-й классъ училища.

- Ильчинская Евлампія.
10. Клепачевская Гуліанія.
- Лукьянова Анна {
 Роменская Анна { съ наградой книгой.
- Совальская Варвара — съ похвальнымъ листомъ.
- Честивѣйшая Екатерина — съ похвальнымъ листомъ.
15. Юркевичъ Евлампія.
- Андрущенко Наталія.
 Космачевская Татьяна.
 Совальская Анастасія.
 Фаворская Елена.
20. Савицкая Александра. — Назначена передержка экзамена по Русскому языку.

Переводятся въ III-й классъ.

Оставляются въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

Классъ I-й.

1. Адамовичъ Варвара — съ книгой наградой.
- Базилевская Анна — съ похвальнымъ листомъ.
- Базилевская Варвара.
 Дейнекина Анастасія.
5. Діонисьева Мотрона.
 Карповичъ Марія.
 Крылова Софія.
 Леонтовичъ Елена.
 Михайловская Ксенія — съ наградой книгой.

Удостоены перевода во II-й классъ училища.

10. Навротская Анна.

Ошкалова Марія—съ наградой книгой.

Честнѣйшая Анастасія.

Чубова Антонина.

Штепенко Елена.

Удостоены пере-
вода во II-й классъ
училища.

15. Полянская Марія—Оставляется въ томъ

же классѣ по мало
успѣшности.

Николаенко Ирина.—Увольняется изъ учи-

лища по неблагона-
дежности въ поведе-
ни.

Приготовительный классъ.

1. Зубкова Антонина.

Зубкова Евдокія.

Корнѣенко Марія—съ наградой книгой.

Петрашевичъ Александра.

5. Полянская Еватерина.

Романовская Ольга.

Юркевичъ Анна.

Переводятся въ I-й
классъ училища.

ВѢДОМОСТЬ

о воспитанницахъ Ладинскаго епархіальнаго женскаго-трехеласнаго училища, составленная по окончаніи годичнаго испытанія.

За 188⁴/₅ учебный годъ.

№	Фамили и имена воспитанницъ	Которыя изъ нихъ удостоены перевода въ слѣдующій высшій классъ и которыя не удостоены и почему.
<p align="center">КЛАССЪ ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ.</p>		
<p>a) Воспитанницы духовнаго званія, состоящія на монастырскомъ содержаніи:</p>		
1	Бѣльская Дарія - Пашина Ефросинія-	Переводится въ I классъ
	Пономаренко Валентина -	Переводятся въ I классъ съ похвальнымъ листомъ.
<p>b) Воспитанницы духовнаго званія своекоштыя:</p>		
5	Максименко Александра -	Переводятся въ I классъ.
	Ромашкевичъ Евфросинія - Савунъ Мотрона -	Переводятся въ I классъ.
<p>v) Воспитанницы свѣтскаго званія:</p>		
	Данько Наталія -	Переводятся въ I классъ.
	Медвѣдовская Надежда -	Переводится въ I классъ съ похвальнымъ листомъ.
10	Мойсеенко Ксенія - Регивова Раисса -	Переводится въ I классъ съ похвальнымъ листомъ.
	Яценко Анастасія -	Переводится въ I классъ.

№	<p align="center">Фамиліи и имена воспитанницъ.</p>	<p align="center">Которыя изъ нихъ удостоены перевода въ слѣдующій высшій классъ и которыя не удостоены и почему.</p>
<p align="center">КЛАССЪ I-й.</p>		
1	<p>а) Воспитанницы духовнаго званія, состоящія на монастырскомъ содержаніи:</p> <p>Богдановская Анастасія</p>	<p>Переводится во II классъ съ похвальнымъ листомъ.</p>
	<p>Гонтаровская Варвара - Греченко Евгенія -</p>	<p>Переводятся во II классъ.</p>
5	<p>б) Воспитанницы духовнаго званія своекоштные:</p> <p>Андріевская Ольга - Бѣльговская Александра - Верховская Марія</p>	<p>Переводятся во II классъ.</p>
	<p>Верховская Евдокія</p>	<p>Переводится во II классъ съ похвальнымъ листомъ и книгою.</p>
10	<p>Гороновичъ Наталія Клепачевская Мареа Раевская Софія - Сидоренко Олимпиада</p>	<p>Переводятся во II классъ.</p>
	<p>Станиславская Марія Трофимовская Ольга</p>	<p>Подвергается передержкѣ по Русскому языку послѣ ка- никуль.</p> <p>Подвергается передержкѣ по Ариметикѣ послѣ ка- никуль.</p> <p>Оставляется въ томъ же классѣ, какъ не удовлетво-</p>

№ Фамилии и имена воспитанницъ.	Которы изъ нихъ удостоены перевода въ слѣдующій высшій классъ и которыя не удостоены и почему.
--	--

- | | |
|--|--|
| 15 Черницкая Марія -
Шاپоваленко Евдотерина -
в) Свѣтскаго званія:
СТИПЕНДИАНТКА ПОПЕЧИТЕЛЬ-
НИЦЫ УЧИЛИЩА
Могилянская Марія
Андрущенко Надежда
Карпичъ Вѣра -
Кривошеина Елена -
20 Панькевичъ Анна -
21 Хуторненко Евфросинія - | } Переводятся во II классъ.
}
}
} Переводится во II классъ.
}
} Переводятся во II классъ.
}
}
} Оставляется въ томъ же классѣ, какъ не удовлетвори-
тельно успѣвшая.
} Переводится во II классъ. |
|--|--|

КЛАССЪ II-й.

- | | |
|--|--|
| а) Воспитанницы духовнаго званія,
состоящія на монастырскомъ со-
держаніи:
1 Бабичева Марія -
Гуляницкая Марія -
Клепачевская Леонида - | } Переводится въ III классъ.
}
} Подвергается передержкѣ по Ариметикѣ послѣ каникулъ.
}
} Переводится въ III классъ съ похвальнымъ листомъ и книгою. |
|--|--|

№ **Фамиліи и имена воспитанницъ.** Которыя изъ нихъ удостоены перевода въ слѣдующій высшій классъ и которыя не удостоены и почему.

Манжевская Марія	-	} Переводятся въ III классъ.
Нелъбина Елена	-	
5 Огдановская Марія	-	
Саполовичъ Анна -	-	
Самойловичъ Вѣра	-	Подвергается передержкѣ по Русскому языку послѣ каникулъ.
6) Воспитанницы духовнаго званія своекоштыя:		
Андріевская Дарія	-	} Переводятся въ III классъ.
10 Андріевская Лидія	-	
Абламская Пелагія	-	
Базилевская Анастасія	-	Подвергается передержкѣ по Русскому языку послѣ каникулъ.
Греченко Вѣра -	-	Переводится въ III классъ.
Дамасина Надежда	-	Переводится въ III классъ съ похвальнымъ листомъ.
15 Демяновская Елисавета	-	} Переводятся въ III классъ.
Болесникова Анастасія	-	
Максименко Варвара	-	Оставляется въ томъ же классѣ, какъ не удовлетворительно успѣвшая.
Пашина Наталія -	-	Подвергается передержкѣ по Ариметикѣ послѣ каникулъ.

№	Фамили и имена воспитанницъ	Которы изъ нихъ удостоены перевода въ слѣдующій высшій классъ и которыя не удостоены и почему.
	Ромашкевичъ Варвара	За болѣзнію не держала экзамена.
20	Свидерская Анна -	Оставляется въ томъ же классѣ, какъ не удовлетворительно успѣвшая.
	Стронская Софія	} Переводятся въ III классъ.
	Скитская Анна -	
	Соколовская Мотрона	
	Троцина Марія -	
25	Щербина Наталія -	
	Воспитанницы свѣтскаго званія: СТИПЕНДИАНТКА ПОПЕЧИТЕЛЬНИЦА УЧИЛИЩА	
	Кошечкина Елена -	Переводится въ III классъ.
	Гонтаровская Варвара	Переводится въ III классъ
	Курдибайлова Любовь	Не держала экзамена.
	Никольская Александра	Не держала экзамена за болѣзнію.
30	Стефановская Надежда	} Переводятся въ III классъ.
31	Хвостикова Наталія	
	КЛАССЪ III-й.	
	а) Воспитанницы духовнаго званія, состоящія на монастырскомъ содержаніи:	
1	Андріевская Анастасія	Окончила училищный курсъ.

№	Фамили и имена воспитанницъ.	Которыя изъ нихъ удостоены перевода въ слѣдующій высшій классъ и которыя не удостоены и почему.
	Гонгаровская Раисса	Окончила училищный курсъ.
	Михайловская Александра	Подвергается передержкѣ послѣ каникулъ по Ариеметиѣ и Русскому языку, если пожелаетъ.
5	Сенька-Буланая Марія Терлецкая Евфросинія	Окончили училищный курсъ.
	6) Воспитанницы духовнаго званія своекостныя:	
	Аксюкова Домникія	
	Болгарская Анна	Окончили училищный курсъ.
	Гороновичъ Людмила	
	Войнаховская Екатерина	Подвергается переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ по Ариеметиѣ и Русскому языку, если пожелаетъ.
10	Зубкова Анастасія	
	Иваницкая Елена	
	Мишта Раисса	Окончили училищный курсъ.
	Романовская Марія	
	Свидерская Ольга	
15	Нестеровская Неонила	Подвергается переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ по Ариеметиѣ, если пожелаетъ.

<p>№ Фамиліи и имена воспитанницъ.</p>	<p>Которыя изъ нихъ удостоены перевода въ слѣдующій высшій классъ и которыя не удостоены и почему.</p>
<p>в) Воспитанницы свѣтскаго званія:</p>	
<p>Андрущенко Лидія-</p>	<p>Подвергается переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ по Закону Божию, если пожелаетъ.</p>
<p>Байдаленко Анна -</p>	
<p>Бакумова Еватерина</p>	
<p>Полтерова Анастасія</p>	<p>Окончили училищный курсъ.</p>
<p>20 Полтерова Вѣра</p>	
<p>Цащенко Еватерина</p>	
<p>Стефанонская Варвара -</p>	<p>Окончила училищный курсъ съ похвальнымъ листомъ и книгою.</p>
<p>Шкуматова Пульхерія</p>	<p>Окончила училищный курсъ.</p>
<p>23 Шкуматова Пульхерія</p>	<p>Окончила училищный курсъ.</p>

*Отъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ о книжкѣ священника **Г. Наумовича.***

Книжку священника **Г. Наумовича**, подъ названіемъ: «**Четыре путеводаителя доброй жизни: страхъ Божій, мудрость, трезвость, трудъ. Разсказъ**» (съ галицко-русскаго нарѣчія пер. **Давидовичъ. Москва. 1885 г., цѣна 30 коп.**), Учебный Комитетъ положилъ рекомендовать къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ и епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ качествѣ книги для чтенія учащихя, а равно и въ бібліотеки приходскихъ церквей, для чтенія народа.



Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода при отношеніи своемъ, отъ 20 іюня сего 1885 года за № 7894, на имя Преосвященнаго Иларіона, Епископа Прилукскаго, Викарія Полтавской Епархіи, препровождая 400 экземпляровъ брошюры „Братское слово православному христианину о святости церковнаго обряда“ весьма полезной къ предохраненію народа отъ молоканской, папковской и штундистской ересей, просить о содѣйствіи къ распространенію оной, присовокупляя, что въ случаѣ дальнѣйшей надобности въ этой брошюрѣ, можно обращаться съ заказами въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ.

Резолюція Его Преосвященства Иларіона, Епископа Прилукскаго, Викарія Полтавской Епархіи на отношеніи этомъ 29 іюля послѣдовала такова: „50 экземпляровъ оставить при себѣ для раздачи, а 350 экземпляровъ Консисторія назначить въ каждое благочиніе по расчету безвозмездно. Отношеніе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ присовокупленіемъ, что желающіе имѣть сію полезную брошюру, могутъ чрезъ благочинныхъ обращаться съ заявленіями въ Консисторію“.

* * *

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшее повелѣніе. I. Опредѣленія Святѣйшаго Синода: а) по нѣкоторымъ вопросамъ, въ виду предстоящаго введенія въ полное дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 22 августа 1884 г. устава духовныхъ семинарій; б) объ отменѣ десятинныхъ сборовъ въ пользу православнаго и римскокатолическаго духовенства въ девяти западныхъ губерніяхъ; в) о введеніи въ дѣйствіе новыхъ уставовъ духовныхъ семинарій и училищъ по учебной части; г) о бѣгствѣ за границу къ раскольникамъ священника Николаевской единоверческой, въ С.-Петербургѣ, церкви І. Верховскаго; д) о новомъ распредѣленіи епархій грузинскаго экзархата, со штатомъ епархіальныхъ управленій; е) о переименованіи Леушинской женской общины въ общежительный монастырь; ж) о назначеніи ректора Тамбовской духовной семинаріи. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Журналъ педагогическаго засѣданія Совѣта Велико-Будицкаго трехкласснаго Епархіальнаго женскаго училища, 14 іюня 1885 года; отчетный рапортъ на имя Его Высокопреосвященства отъ инспектора Красногорскаго Епархіальнаго трехкласснаго женскаго училища и на немъ резолюція Его Высокопреосвященства. IV. Извѣстія и объявленія.

Печ. съ доз. цензуры 1 — 15 сентября 1885 г. Прот. М. Гаврилковъ.
Редакторъ официальной части, Протоіерей Савва Гаврилковъ.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1885 года. №№ 17—18 Сентября 1—15.

І.

П О У Ч Е Н І Е

предъ началомъ ученія, произнесенное въ Елисаветинской Институтской церкви 18-го августа 1885 года.

Вчера, дѣти, нѣкоторые изъ васъ вновь поступили въ Институтъ; всѣ остальные возвратились сюда послѣ ка-никулярнаго отдыха, слава Богу, здоровыми, чтобы про-должить свое образованіе. Сегодня первый воскресный день въ новомъ учебномъ году, и вы въ первый разъ въ храмѣ на Божественной Литургіи. Я радовался и благо-дарилъ Господа, видя вашу колѣнопреклоненную молит-ву; сотни свѣчей, которыя вы зажгли предъ святыми

иконами, говорили мнѣ о той святой любви, какую горѣли ваши души къ Подателю мудрости и всѣхъ благъ Богу; я видѣлъ, наконецъ, ваше благоговѣйное вниманіе къ нынѣ чтенному Евангелію.... Съ него—то и хочу начать мои собесѣдованія съ вами въ семь св. храмѣ.

Подъ царемъ, который устроилъ брачный пиръ для сына своего, Божественный Учитель разумѣлъ Бога Отца; подъ сыномъ царскимъ—Самого Себя; подъ брачнымъ пиромъ—основанное Имъ благодатное царство, т. е. христіанскую Церковь, а съ этимъ вмѣстѣ и вѣчное небесное царство; подъ званными на брачный пиръ—всѣхъ людей вѣрующихъ, какъ Іудеевъ, такъ и язычниковъ; подъ слугами, звавшими на брачный пиръ, св. пророковъ и апостоловъ; подъ отказавшимися отъ зова—Іудеевъ, которые не внимали голосу пророковъ, не послушали и новозавѣтныхъ проповѣдниковъ и остались въ прежнемъ нравственномъ ослѣпленіи и ожесточеніи. Одни изъ Іудеевъ, по выраженію притчи, ушли на села, т. е. обратились къ нѣгѣ и праздности, другіе—на купли, т. е. обратились къ матеріальнымъ выгодамъ. Всѣ же вмѣстѣ воздвигли жестокое гоненіе на проповѣдниковъ Христова ученія, за что постигъ ихъ гнѣвъ Божій. Римляне превратили Іерусалимъ въ развалины, храмъ сожгли, а жителей, то изморили голодомъ, то побили мечемъ, то разсылали по всей землѣ. Подъ собравшимися на распутіяхъ и призванными на брачный пиръ Христосъ Спаситель разумѣлъ язычниковъ; подъ брачною одеждою, которую царь приготовилъ для званыхъ и въ которой они должны были явиться на брачный пиръ,—сердечную вѣру и любовь къ Богу, чистоту души, искупленную страданіями Богочеловѣка, возрожденной водою и Духомъ, и святость жизни. Подъ человекомъ, который отказался отъ брачной одежды, приготовленной для него царемъ, и явился на брачный пиръ

въ своей нищенской, грязной одеждѣ,—тѣхъ изъ призванныхъ въ благодатное царство Христово, которые отвергли одежду крещенія и облеклись въ мрачную, грѣховную одежду. Судь Божій надъ тѣмъ человекомъ указываетъ на судъ, какой ожидаетъ пренебрегшихъ своимъ благодатнымъ возрожденіемъ и спасеніемъ.

По зову господа и вы, дѣти, обновленные и просвѣщенные св. крещеніемъ, вошли на брачный пиръ Небеснаго Царя, т. е. содѣлались членами благодатнаго царства Христова, наследницами Божественныхъ обѣтованій. Высокой чести, великой милости вы удостоены. Какое высокое блаженство присутствовать на этомъ пирѣ! Не уходите изъ него, не сбрасывайте съ себя полученной отъ Самого Господа Богосвѣтлой одежды, не мѣняйте ее на жалкую грѣховную одежду, храните въ чистотѣ вашу душу, не давайте въ ней мѣста порочнымъ мыслямъ, чувствамъ и желаніямъ. Взывайте чаще и усерднѣе ко Господу: сердце чисто созижди во мнѣ Боже! Но, чтобы понимать всю красоту и величіе этой брачной одежды, всю ея цѣнность и значеніе для земли и неба, необходимо имѣть просвѣщенный умъ и сердце, что достигается путемъ религіознаго и научнаго образованія и воспитанія. Съ этой цѣлью васъ учили и воспитывали, пока могли, прежде всего родители, а за тѣмъ поручили васъ нашей заботѣ, нашему руководству. Все мы съ радостію и сердечнымъ желаніемъ готовы послужить дѣлу вашего образованія и воспитанія. Отъ васъ ожидаемъ охоты и любви къ вашимъ научнымъ занятіямъ, полнаго вниманія къ объясненіямъ предлагаемыхъ уроковъ, аккуратнаго и своевременнаго выполненія данныхъ работъ, полнаго къ намъ довѣрія и послушанія, прямоты и чистосердечности отношеній, должнаго уваженія и душевной расположенности. Надѣемся, что вы съ полною готовностію

отвѣтите нашимъ ожиданіямъ, и тогда мы, съ Божіею помощію, достигнемъ общихъ нашихъ стремленій и цѣлей.

Благослови же, Господи, всѣхъ насъ на предстоящій трудъ! Да будетъ наступившій учебный годъ годомъ и полного успѣха въ наукахъ, и чистыхъ и свѣтлыхъ радостей о духовномъ преспѣяніи нашемъ! Будемъ объ этомъ молиться съ вѣрою, упованіемъ и совершенною преданностію воли Божіей.—Аминь.

Законоучитель, Священникъ *И. Мазановъ.*

П О У Ч Е Н І Е

въ день усѣновенія честныя главы святаго Иоанна Предтечи.

Нынѣ читанное, братіе, евангеліе повѣствуетъ о печальномъ событіи въ жизни величайшаго изъ рожденныхъ жнами Пророка, Предтечи и Крестителя Христова Иоанна, — объ усѣновеніи честной главы его Иродомъ. Иродъ, говорится въ евангеліи, заключилъ Иоанна въ темницу за Иродіаду, жену Филиппа брата своего, на которой онъ оженился. Такой бракъ строго запрещенъ былъ иудеямъ Божиимъ закономъ (Лев. 18, 16; 20, 21), и Иоаннъ, какъ проповѣдникъ правды и покаянія, обличалъ за это Ирода, говоря: *«не достоинъ тебѣ имѣти жену (Филиппа) брата твоего»*. Такое обличеніе не нравилось Ироду, болѣе же всего не нравилось оно женѣ его. Иродіада до того возненавидѣла Иоанна, что возжелала, во что-бы то ни стало, лишить жизни святаго проповѣдника правды. Но Иродъ не могъ пока сдѣлать этого, не могъ убить Иоанна; ибо боялся народа, который считалъ Иоанна му-

жемъ праведнымъ и святымъ, да и самъ Иродъ, говорит- ся въ евангеліи, многое дѣлалъ, слушаясь Іоанна, и всегда съ удовольствіемъ его слушалъ.. За правдивыя обли- ченія Иродъ, во угожденіе своей женѣ, наказалъ Іоанна только тѣмъ, что заключилъ его въ темницу. Какъ же вышло, что этотъ самый Иродъ умертвилъ св. Іоанна? А вотъ какъ:

Былъ день рожденія Ирода. По этому случаю онъ устроилъ у себя пиръ, на которомъ присутствовали всѣ знатные люди: вельможи, тысяченачальники и старѣйшины народныя. Мно- го было веселья на этомъ пиру. Въ завершеніе всѣхъ удоволь- ствій дочь Иродіады (звали ее Саломіей) устроила соблаз- нительный танецъ. Подгулявшимъ гостямъ танецъ этотъ понравился больше всего. Иродъ не зналъ, какъ благо- дарить плясунью за доставленное ею удовольствіе. Онъ сказалъ дѣвицѣ: проси у меня, чего хочешь, и дамъ тебѣ; даже *клялся ей*: «чего не попросишь у меня», сказалъ онъ ей, «дамъ тебѣ, даже до половины моего царства». Дочь ничего не сказала; она спросила на этотъ разъ со- вѣта у своей матери Иродіады. Иродіада приказала до- чери попросить у Ирода главу Іоанна Предтечи на блю- дѣ. Дочь, при всѣхъ гостяхъ, потребовала, чтобы Иродъ далъ ей главу Іоанна на блюдѣ.. Иродъ совершенно сму- тился отъ такого ужаснаго и дикаго требованія. Но что бы остаться вѣрнымъ своей клятвѣ, произнесенной при свидѣтеляхъ, онъ послалъ въ темницу спекулятора, т. е. палача, чтобы онъ отрубилъ голову Іоанну. Приказаніе было исполнено. Глава Іоанна на блюдѣ была отдана до- чери, а та отнесла ее своей матери.. Тѣло же Іоанна было похоронено учениками его.. Вотъ все содержаніе прочитаннаго нынѣ евангелія. — Чему оно насъ научаетъ? Прежде всего оно научаетъ насъ любить правду. Думаю, что каждый изъ насъ любитъ правду; любить, чтобы она

проявлялась въ другихъ. Но любить правду въ другихъ слишкомъ мало для христианина; нужно еще любить правду въ самихъ себѣ и быть правдивыми во всѣхъ своихъ дѣлахъ и словахъ. Случай съ Иоанномъ Крестителемъ, пострадавшимъ за правду, не можетъ, конечно, не смущать насъ. Однакоже, не смотря на это, и каждый изъ насъ долженъ всѣмъ сердцемъ любить правду, хотя бы за нее пришлось терпѣть разныя обиды, озорченія и даже всякаго рода гоненія.

Еще чему научаетъ насъ нынѣшнее евангеліе? Научаетъ насъ не влѣстися безразсудно. Клятва. Иродова была необдуманна; она и привела его къ такому ужасному грѣху. Не рѣдко, бр., и мы клянемся безразсудно. Клянемся, напр. отомстить кому нибудь за обиду вмѣсто того, чтобы предоставить Богу судить виновнаго. Что касается разумной клятвы, то она непременно должна быть исполнена; безразсудная же клятва, которая можетъ быть вредной для нашихъ ближнихъ, не должна быть приводима въ исполненіе; ибо неразумная, вредная клятва — великій грѣхъ. Лучше совсѣмъ не влѣстися.

Какое же бр., средство для того, чтобы ненаивно, необдуманно не поклясться?

Клятва, хотя имѣетъ свое начало въ сердцѣ, но выражается и словомъ. Область слова есть самая обширная. Все, что только есть, добраго и дурнаго, выражается словомъ. И въ дѣлѣ спасенія нашего слово имѣетъ не малое значеніе. Оно можетъ способствовать и вредить нашему спасенію. *Отъ словесъ бо свдѣнъ оправдишися и отъ словесъ своихъ осудитишися*, поворится въ слово Божіе (Матѳ. 12, 37). Отъ словесъ своихъ оправдишися, когда будешь употреблять слово для молитвы, и когда будешь словомъ своимъ благодарить и прославлять Бога и употреблять его для выраженія своихъ добрыхъ только мыслей,

чувствъ и желаній души. Напротивъ, отъ словесъ своихъ осудишься, когда будешь употреблять слово не для той цѣли, для которой оно дано намъ; когда будешь употреблять его для ругательствъ, для лжи, для клеветы, для льстивыхъ словесъ, для пустыхъ бесѣдъ.

Будь воздерженъ, христіанинъ, въ словѣ. Воздержаніе въ словѣ есть лучшее средство и для того, чтобы не произнести вѣтвы и не каяться впоследствии. И не только воздерживайся въ словѣ, но и бѣги оттуда, гдѣ слышишь гнилое, злое слово. Ибо *бесѣды злы таятъ обычаи благи* (1 кор. 15, 53). Послушайте, бр., что называется объ одномъ подвижникѣ.

Какой-то подвижникъ, прійдя однажды въ церковь, услышалъ слова псалма: *«рѣчь: сохраню пути моя, еже не согрѣшати ми языкомъ моимъ, положихъ устомъ моимъ хранило.; онѣмъхъ, смирихся и умомахъ»* (псал. 38, 2—3). Съ тѣхъ поръ онъ принялъ на себя добровольный обѣтъ молчанія на всю жизнь... Отъ насъ, бр., не требуется совершенное молчаніе, — оно не возможно для насъ; но требуется вниманіе къ слову, требуется воздержаніе въ немъ. Ибо: *въ многословіи не избѣжимъ грѣха и — устны безумнаго приводятъ его на зло, уста же его дерзностная призываютъ смерть,* говоритъ Премудрый (Притч. 9, 19; 18; 1).

«Его любить жизнь и хотеть видѣть добрые дни, тотъ удерживай языкъ свой отъ зла и уста твои отъ лукавыхъ рѣчей; уклонись отъ зла и сотвори Благо; ищи мира и стремись къ нему, потому что они Господни обращены къ праведнымъ и души Его въ молитвѣ ихъ» (Петр. 3, 9; 10, 11, 12).

Пусть же молитва къ Богу, славословіе Ему и благодареніе будутъ первыми и любимѣйшими предметами нашего слова; тогда оно будетъ однимъ изъ средствъ, сбди-

жающихъ насъ съ Богомъ и ведущимъ во спасенію.

Аминь.

Священникъ *Гаврииль Степанченко.*

II.

Письма Высокопреосвященнаго Гедсона, Архіепископа Полтавскаго, къ Кременчугскому Протоіерю о. Алексію Петрову, касательно обращенія Кременчугскихъ раскольниковъ въ единоувріе.

(Приложеніе къ биографическому очерку Гедсона. См. Еп. Вѣдом. 1885 г. № 10-й).

1.

Почтеннѣйшій о. Протоіерей!

Усердно благодарю Васъ за доброе и честное исполненіе порученности, которую Вы приняли на себя въ прошедшемъ году. Все оказалось сдѣланнымъ въ возможной крѣпости и въ возможной чистотѣ. Впрочемъ, зная Вашу дѣятельность, я этого и ожидалъ. Такъ оправдывать довѣріе есть дѣло доброе!

Теперь поручено Вамъ сношеніе съ старообрядцами часовенными. Дѣйствительно, ненужное сдѣлали нужнымъ, но это, кажется, не Ваша ошибка, а нашихъ присутствующихъ конс. (?) Надобно было тогда же сказать, чтобы сношенію съ полиціею были оставлены. Мнѣ желательно, чтобы Вы болѣе сблизились съ ними, заслужили у нихъ довѣріе, болѣе уступая, нежели настаивая, дабы вышелъ результатъ: *sedendo victor abibis*. Надобно въ разговорахъ отдѣлять существенное отъ несущественнаго, корень вѣры и обряды вѣры, надобно обращать ихъ въ

положеніямъ вселенскихъ соборовъ, а не къ помѣстнымъ. Надобно показывать, что литургія должна отправляться у нихъ не скрытно, а явно, не бѣглымъ, а законнымъ священникомъ. Добро то не есть добро, которое боится преслѣдованія или отвѣтственности. Впрочемъ, что и какъ должно съ ними бесѣдовать, благоразуміе, руководимое изданными книгами, должно руководить и Васъ. Часто бесѣдуя, можно узнать, на чемъ они преимущественно стоятъ, — и по невѣдѣнію ли, или по намѣренію. Мнѣ желательно, чтобы Вы и священника ихъ Х — ва приглашали къ себѣ, или бывали у него, дабы вмѣстѣ съ нимъ достигнуть вождельной цѣли — присоединенія къ православію. Мнѣ кажется, что онъ человекъ, знающій свое дѣло, и, если не ошибаюсь, хочетъ истинно обратиться къ Богу. Это бы и для его души спасительно было, если бы онъ исполнилъ свое намѣреніе; онъ бы загладилъ свой грѣхъ, что произвольно остался у нихъ вопреки законамъ. Скажите ему, что я надѣюсь видѣть чрезъ него успѣхъ въ обращеніи. О чемъ онъ просилъ, то сдѣлано такъ.

Призывая на Васъ небесное благословеніе и поручая Васъ благодати Божіей, оживотворяющей благое во благихъ, остаюсь навсегда
Вашъ

24 января
1836 г.

Усерднѣйшій доброжелатель

Гедеонъ Епископъ Полтавскій и Переяславскій (*).

P. S. Старайтесь въ мирѣ соблюсти расточенное.

О законоучительствѣ писалъ я, куда слѣдуетъ и какъ должно по справедливости.

*) Заглавіе писемъ и подпись — «Усерднѣйшій доброжелатель» и такъ далъ вездѣ одинаковы, а потому мы и не повторяемъ ихъ далѣе.

Не писалъ я къ Вамъ давно о дѣлахъ раскольниковыхъ по причинѣ моей болѣзни. Теперь пишу, почувствовавъ облегченіе,—пишу о томъ, что произвела побѣда почетныхъ людей въ Пер.(?). Приходить ли въ концу намѣреніе, которое объявлено было ими рѣшительно о присоединеніи къ нашей церкви, гдѣ ерюковскій (?) ручался, что всѣ, на томъ берегу живущіе, послѣдуютъ за Кременчугомъ? Они же меня просили, чтобы я поручилъ Вамъ узнать о ерюковскомъ попѣ. Это мнѣ и нужно было, чтобы они имѣли довѣріе къ Вамъ. Желаю, чтобы Вы чаще у нихъ бывали и духомъ еротости старались преклонить ихъ. Начатое никому изъ нихъ неизвѣстно. Донесите мнѣ подробно о всѣхъ предложеніяхъ ихъ. А ерюковского поца они согласны выслать, въ чемъ подана отъ нихъ бумага. Продолжайте дѣйствовать во благо церкви. Господь да благословитъ успѣхомъ желаемымъ.

Р. S. Хорошо и тотъ дѣйствуетъ, который Вамъ извѣстенъ.

7 апрѣля

1836

2.

Къ Вамъ отправлено дѣло о священникѣ X—вѣ. Можетъ быть оно смущеніе произвести. Но не опасайтесь: Ваше дѣйствованіе на пользу церкви было похвально. Правда, гдѣ доброе сѣмя посѣвается, тамъ и плевелы растутъ. Но посѣянное доброе сѣмя рано или поздно освободитъ землю отъ плевель. X—вѣ едва ли останется виноватъ и предъ своимъ начальствомъ. Вамъ слѣдуетъ произвести дѣло обстоятельно, указать можно даже на плоды добрыхъ сѣмянъ. Но старайтесь сдѣлать такъ, чтобы старо-

обрядцами не было перетолковано въ худую сторону. Можно имъ говорить, что они своею непокорностію дѣлаютъ себѣ и другимъ безповойство. Я бы думалъ прислать къ нимъ для *тробы* священника въ здѣшнюю епархію изъ Владимірской поступившаго. Можетъ быть, не согласятся ли они его взять къ себѣ законнымъ порядкомъ. Бумаги, оставшіяся послѣ Х—ва, читаны ли были старообрядцами и когда—это, кажется, можетъ имѣть свое значеніе. Извѣстите меня объ обстоятельствахъ частныхъ, если откроются какія при разслѣдованіи Вамъ порученномъ.

Съ истиннымъ расположеніемъ и уваженіемъ остаюсь навсегда Вашъ доброжелатель...

5 марта

1837

4.

Жаль, что правыя дѣла о кременчугскихъ старообрядцахъ остановились. Надобно дать имъ направленіе благое. Надѣюсь, что къ тому будетъ взято, но какое произойдетъ послѣдствіе, надобно смотрѣть пристально и мнѣ довести. Можно и Х—ва возвратитъ, только будетъ это весьма затруднительно, еслибы извѣстно было, что старообрядцы примутъ его и вмѣстѣ примутъ православіе наше на извѣстныхъ условіяхъ. Можно имъ внушить, что бы они еще просили за Х—ва и въ прощадъ. Наслѣдники могутъ воспользоваться этою милостию, т. е. у него просить о возвращеніи Х—ва съ тѣмъ, чтобы имъ присоединиться къ нашему православію. Надѣюсь я самъ прійхать въ Кременчугъ въ первомъ числѣ августа. Хорошо, еслибы тѣмъ пришлось прійхать съ помощію Божіею въ первомъ числѣ августа. Можно бы было во-

доосвященіе на Днѣпрѣ совершить. Желаніе есть, надѣюсь, что оно исполнится, если не встрѣтятся препятствій.

Напишите мнѣ, или когда прїѣду я, какъ принято будетъ прописанное о раскольникахъ. Между тѣмъ я благодаренъ Вамъ за Ваше усердное дѣйствіе въ обязанностяхъ на Васъ возложенныхъ.

Призывая на Васъ небесное благословеніе, остаюсь навсегда съ христіанскою любовію и истиннымъ почтеніемъ.....

9 іюля
1837 г.

б.

Дѣло сѣянїя опять должно подняться. Съ наступленіемъ весны всѣ принимаютъ за работу, и намъ надобно приняты за свою духовную. Мнѣ кажется, время благоприятно, особенно если Вы воспользуетесь хорошею погодою. Не смотря на дѣйствія со стороны гражданской нецонятныя, дѣйствуйте во имя нашей церкви. Вамъ слѣдуетъ снова сблизиться съ раскольниками и взять въ помощь о. Андрея, который на нихъ можетъ дѣйствовать своею христіанскою простотою. Я —ъ будетъ взять непременно, а Х —ъ въ присланъ. Уговорите раскольниковъ писать отвѣтъ, но безъ всякой настойчивости. Приличіе и вѣрность лучше проводники къ ихъ упорнымъ и вмѣстѣ колеблющимся мыслямъ. Можно ихъ согласить на то, если не всѣ согласятся присоединиться, чтобы часовня ихъ была обращена въ церковь и въ ней принадлежали желающіе. Но лучше, еслибы исполнилось все по желанію нашему о всеобщемъ присоединеніи.

Мнѣ кажется и единовѣрческій священникъ нуженъ другой хорошей нравственности, только кого избрать, трудно найти; однакоже это не есть такое затрудненіе, котораго бы не можно было преодолѣть. Я найду, только

куда настоящаго послать. По мѣстнымъ обстоятельствомъ можете лучше видѣть. Обѣщайте раскольникамъ все, что имъ нужно, только чтобы они вошли въ союзъ съ церковію.

Какъ они примутъ мое воззваніе и каково будетъ Ваше съ ними собесѣдованіе, увѣдомьте немедленно.

Поручая Васъ милости Божіей и вспоминая Васъ въ молитвахъ своихъ, остаюсь навсегда къ Вамъ съ истиннымъ почетомъ и пастырскою любовью....

4 февраля

1838 г.

6.

Дѣло наше объ обращеніи шло хорошо; желательно, чтобы далѣе дѣйствительный успѣхъ показался. Я надѣюсь, что Господь не оставитъ сѣмена безъ плода. Надобно смотрѣть на обстоятельства. Ими располагаетъ рука Всевышняго. Крещеніе, совершенное Вами надъ младенцемъ раскольничьимъ, возвѣщаетъ хорошую надежду, но если бы еще хотя трехъ, или пятерыхъ пришлось Вамъ окрестить, Вы бы сдѣлали большое впечатлѣніе на нихъ.

Разсудилъ я еще послать воззваніе часовеннымъ. Какковы будутъ обстоятельства, такъ и дѣйствуйте. Если увидите, что можно тотчасъ по полученіи отдать имъ воззваніе, отдайте. Если же что будетъ препятствовать, то можно подождать. Отъ графа С—ва предписано, чтобы полиція не допускала ставить креста. Это, можетъ быть, къ лучшему выйдетъ. О Х—вѣ отнесся я къ Черкасскому преосвященному по воли св. Синода, дабы онъ уволилъ его въ мою епархію для опредѣленія къ единовѣрческой церкви. Господу Богу благодареніе, что такъ, по желанію нашему, случилось. О монахѣ, въ г. Черкассахъ проживающемъ, отнесся я къ Киевскому митро-

политу и въ Синодѣ. Вѣрно не станеть и его. Пусть не
мѣшаетъ икто, дѣло пойдетъ лучше.

19 мая
1838 г.

Удивляюсь, что не скоро раскольники могутъ прис-
тать къ пристани. Волнуются отъ своего невѣдѣнія, а еще
болѣе отъ неблагонамѣренности некоторыхъ лицъ. Когда
бы Самъ Богъ утишилъ ихъ суемудренное волненіе. Для
опыта я посылаю священника А—ва изъ великоруссовъ.
На него можно положиться, если онъ согласится у нихъ быть,
или если они согласятся принять его. Онъ бы при единовѣр-
ческой церкви былъ весьма хорошъ, но лучше, если бы
при часовойной остался. Какимъ образомъ явиться ему къ
нимъ, и что послѣдуетъ, донесите мнѣ о всемъ подробно.
Я бы очень желалъ, если бы Б—нъ набралъ еще болѣе
подписчиковъ. Мнѣ сказывалъ А. В—чъ, что согласны
были болѣе полутора ста семействъ, еслибы это случи-
лось, тогда бы можно было обратиться часовню на церковь,
а упорныхъ оставить времени. Упорство ихъ пройдетъ,
Богъ да устроитъ все во благо!

24 сентября
1838 г.

Призывая на Васъ и семейство Ваше не-
бесное благословеніе, остаюсь навсегда съ
пастырскою любовью.....

Р. С. X-въ долженъ быть слабъ по характеру. Пусть
его идетъ, куда хочетъ. Г. П—ву слѣдуетъ лучше вый-
ти чество изъ Кременчуга, а когда поведутъ его, тогда
хуже будетъ. Одно только утѣшительное исправленіе
его можетъ остановить переводъ въ другое мѣсто. О не-
благонамѣренныхъ дѣйствителяхъ отнесся я къ Графу
С—ву. А Вашъ полиціймейстеръ прислалъ ко мнѣ бумагу

секретную, но я оставил ее без всякаго дѣйствія. Это не по немъ.

8.

Душевно желаю, чтобы положенъ былъ конецъ заботамъ о раскольникахъ. Удивляюсь, какъ они приходятъ къ концу и отходятъ отъ него почти въ тоже время; видно, что путь въ царствіе Божіе труденъ, но намъ слѣдуетъ трудности преодолевать. Я придумалъ еще способъ къ достиженію христанской цѣли. О. Алексѣй говорилъ мнѣ, что они просятъ его къ себѣ, только съ тѣмъ, чтобы пойти въ заштатъ. Условіе несообразное съ цѣлю нашею. Но изъ этого я усматриваю, что у нихъ много желающихъ принять законнаго священника, только никто начать не хочетъ. Не послужитъ ли мое рѣшительное назначеніе о. Алексѣя священникомъ въ церковь старообрядцевъ. Вы можете по соображеніямъ дѣйствовать. Такъ какъ они сами просятъ, то имъ и дается священникъ. Но ежели введеніе священника П—ва въ должность къ нимъ будетъ представлять безпорядки, тогда можно приостановиться въ дальнѣйшихъ распоряженіяхъ и мнѣ немедленно донести. Мнѣ кажется, что они не съ откровенностію приступаютъ къ дѣлу, или хотятъ выждать время свое. Думаю, что они хотятъ имѣть священникомъ о. Алексѣя, но чтобы онъ не зависѣлъ отъ нашей власти. Эту мысль надобно отдалить и доказать имъ, какъ это вредно. Если бы и не всѣ согласились принять священника, то сказать, что онъ остается при тѣхъ, которые желаютъ его, только бы открытъ Богослуженіе въ ихъ часовнѣ законнымъ порядкомъ. Вамъ известно, что я ожидаю такой бумаги, гдѣ бы прежде подписавшіеся написали, что они желаютъ имѣть священника и въ немъ скоро приставутъ другіе, а теперь опасаются при-

тѣсненія. Эта бумага нужна будетъ, если безуспѣшно будетъ воззваніе. Напрасно Вы молчите, что единовѣрческой церкви священникъ П—въ выходитъ изъ предѣловъ къ соблазну раскольниковъ. Недавно у меня былъ одинъ прихожанинъ единовѣрческой церкви и просилъ, чтобы взяли Г. изъ ихъ прихода, такъ какъ онъ вѣнчается браки незаконные и живетъ заочно. Объ этомъ я спрашивалъ о. Алексѣя и онъ тоже подтвердилъ. Донесите мнѣ непременно о его поступкахъ, если онъ не согласится добровольно выйти изъ прихода. Я хотѣлъ было предложениемъ сдѣлать, на томъ основаніи, что проступки П—ва дошли до моего свѣдѣнія такіе-то, но это для Вашей благочинической должности было-бы невыгодно. П—ва непременно надобно удалить. Дѣйствуйте во благо. Богъ Васъ не оставитъ. А мое расположеніе всегда будетъ къ Вамъ душевное истинное.

10 юля

1839г.

9.

Вы, я думаю, уже давно получили копію съ указа о Кременчугскихъ раскольникахъ касательно обращенія часовни въ церковь, и теперь вѣрно уже съ согласными на это дѣло говорили. Что выходитъ изъ того? Со стороны гражданской мало вижу содѣйствія. Теперь губернаторъ требуетъ, чтобы доставлено было свѣдѣніе, кто желаетъ присоединиться и какіе между ними есть почетные люди, равно кто изъ почетныхъ не желаетъ, дабы будто успѣшнѣе можно было дѣйствовать. Мнѣ кажется, что очень много зависитъ отъ почетнаго купца Б—на. Если бы онъ собралъ еще подписку желающихъ присоединенія и еще подаль отъ себя или отъ общества своего ко мнѣ прошеніе: это бы имѣло лучшей успѣхъ. Постарайтесь внушить ему и другимъ, чтобы положи-

ли они доброе основаніе святому дѣлу; употребляйте о. Алексѣя тамъ, гдѣ его дѣйствіе окажется полезнымъ. Не смотрите на противодѣйствія. Дѣлайте, дондеже день есть. Насаждайте и поливайте, а Богъ возраститъ.

Призывая благословеніе Божіе на Васъ, труды Ваши и семейство Ваше, остаюсь навсегда къ Вамъ.

29 марта
1840 г.

Р. S. О себѣ скажу, что я начинаю выздоравливать. Такъ сильно разстроился, что не могу скоро поправиться: весь ослабъ; надѣюсь, что весна будетъ лѣкарствомъ. По бумагамъ Вашимъ прежнимъ касательно Кременчугскихъ раскольниковъ сдѣлано сношеніе съ гражданскимъ начальствомъ. Я удивляюсь, что Г. полицій-мистеръ такъ странно дѣйствуетъ. Я считалъ его благонадежнымъ, сколько возможно, въ этой должности.

10.

Къ Вамъ препровождается еще дѣло неоконченное къ окончанію. Изъ прописаннаго указа увидите, что надобно дѣлать. Если можно успѣхъ оказать въ семь дѣлъ, то болѣе всего тѣмъ, чтобы еще число желающихъ пристать на единовѣріе возрасло при Вашемъ благоразумномъ распоряженіи. Я думаю, что Б. можетъ быть Вамъ добросовѣстнымъ помощникомъ. Онъ мнѣ очень понравился съ этой стороны и какъ скоро дѣло окончится благополучно, онъ не останется безъ награжденія. Словомъ: единовѣріе—какъ бы оно не разстроилось судя потому что они мало сходятся съ единовѣрческими старообрядцами. Но Вы увидите существо дѣла, какъ тутъ должно поступать; надобно только дойти до того, чтобы открылось у нихъ Богослуженіе и былъ священникъ, а про-

чее дополнится въ свое время. Впрочемъ о *воспоминаніи* (Высочайшей фамилии...) едвали кто будетъ спорить. Надобно очень осторожно поступать, не вдаваясь ни въ какіе споры. Надѣюсь, что Вы благоразуміемъ своимъ докончите начатое. И прошу Васъ не медлить этимъ важнымъ дѣломъ. Богъ да поспѣшитъ Вамъ во благое.

Призывая небесное благословеніе...

18 марта

1841 г.

II.

Дѣло о раскольникахъ Кременчугскихъ рѣшилось, но по рѣшеніи вышло затрудненіе. Устранить его будетъ зависѣть отъ благоразумнаго Вашего дѣйствія вмѣстѣ съ о. П—мъ. Рѣшено присоединить ихъ и дать имъ священникомъ о. Алексѣя. Но ничего не сказано о часовнѣ, дабы обратить ее на церковь. Здѣсь потребно благоразуміе. Мнѣ кажется, надобно бы теперь же заняться отправленіемъ служенія и требъ въ часовнѣ; можно рѣшиться на это — только съ тѣмъ, чтобы тамъ не отправлять литургии, но можно рѣшиться тогда, когда увидите, что часовенные будутъ просить, чтобы тамъ отправлять имъ требы. Въ семь случаевъ нужно напередъ посоветоваться съ Василіемъ Ардреевичемъ (?), а о. Алексѣю надобно рѣшиться исполнять имъ требы со всею старобрядческою вѣрностію. Если же невозможно сдѣлать сего, т. е. чтобы въ часовнѣ исправлять имъ требы, то въ домахъ присоединившихся по силѣ указа или въ Богоугодномъ заведеніи; во всякомъ случаѣ немедленно донести объ обстоятельствахъ благопріятствующихъ, или неблагопріятствующихъ. Мнѣ кажется, нужно объявить имъ указъ, но что Графъ С—въ не доставилъ еще мнѣнія своего, то умолчать о томъ, или слегка только кос-

нуться. При объявлении потребно содѣйствіе со стороны
полиціи. Если же покажется нужнымъ все объявить, что
написано, то лучше это и сдѣлать. Я съ сею же почтою
отношусь къ генераль-губернатору, дабы съ его стороны
оказано было содѣйствіе, если откроется необходимость. И
Поэтому Вы можете немного удержаться отъ объявленія
формальнаго, дабы онъ успѣлъ сдѣлать свое распоряже-
ніе. Можетъ быть, оно окажется и ненужнымъ, но имѣть
содѣйствіе не мѣшаетъ. Помощь небесная да сопутству-
етъ Вашему благоразумному распоряженію и дастъ по-
выя силы духовныя о Алексѣю въ дѣлѣ столь важномъ.
Я благословляю его на подвигъ апостольскій, да совер-
шить онъ его ко славѣ Божіей и ко спасенію душъ.

Преданный Вамъ съ пастырскою любовію.

11 іюля
1841 г.

12.

Не такъ Вы сдѣлали, какъ я говорилъ Вамъ. О. Ал.
П—въ и не видѣлъ указа о своемъ назначеніи. Онъ не-
обходимое лице, а Вы его отдалили. Надобно немедленно
предписать указомъ ему прописавъ все, надобно ему со-
брать всѣхъ, желающихъ присоединиться. Онъ имъ дол-
женъ объявить, что онъ ихъ духовный отецъ, а они его
духовныя дѣти, и чтобы они къ нему относились во
всѣхъ требохъ. Жалю, что дѣло путается объ иму-
ществѣ церковномъ, которое хранится въ часовнѣ; слѣ-
дуетъ принять мѣры благоразумныя, дабы оно не пропа-
ло. Я не замедлю пріѣхать въ Кременчугъ. Желаю, что-
бы дѣло поправилось ко славѣ нашей церкви.

18 августа

1841 г.

13.

Желаніе мое исполнилось. Труды Ваши на пользу цер-

кѣи награждены. Вы удостоены награды — наперснымъ крестомъ. **Мая 16.** Государь утвердилъ награды, и я получилъ указъ о наградахъ. Молю Господа, чтобы Онъ спасительною десницею осѣнялъ и хранилъ Вашу жизнь. Полагайтесь во всемъ на Господа, и тамъ всегда найдете небесную помощь. Земное наше должно быть связано съ небеснымъ. Въ этомъ можно находить истинное утѣшеніе. Подвизайтесь подвигомъ добрымъ! Господь да благословитъ Васъ и семейство Ваше своимъ благословіемъ.

10 июня
1842 г.

14.

Дѣло о Кременчугскихъ раскольникахъ рѣшено и секретно дано мнѣ знать. Это дѣло теперь окончательно должно быть рѣшено г. — губернаторомъ. Происшествіе, случившееся въ неотдачѣ ключей, заставило правительство принять еще большую осторожность, дабы не вышло неприятныхъ послѣдствій. Въ томъ указѣ сказано съ воли Государя: тогда только приступить къ исполненію сдѣланнаго предложенія, когда мѣстный г. губернаторъ найдетъ удобнымъ, по ближайшему дознанію мѣстныхъ обстоятельствъ, можно сдѣлать нужныя распоряженія. Со стороны духовной — основывать дѣйствія на непосредственныхъ указаніяхъ г. губернатора; и когда сей послѣдній признаетъ возможнымъ приступить къ окончательнымъ распоряженіямъ, принять и свои мѣры къ тому съ крайнею осторожностію. Священника опредѣлить по ихъ избранію. Относительно П — ва сказано, что Св. Синодъ, имѣя въ виду упавшее на него подозрѣніе въ безпорядкахъ, не иначе можетъ допустить его къ служенію у единовѣрцевъ, какъ съ такимъ условіемъ, если они пожелаютъ его имѣть при своей церкви. Видите, духовное начальство ограждено, а предоставляется дѣйствовать граждан-

ской власти. Тѣмъ лучше, только едвали это скоро исполнится. Сохраните это *въ секретъ*. За пожертвованія на Густынской монастырь надобно Васъ благодарить. Въ половинѣ мая м. я намѣренъ быть въ Полтавѣ по случаю экзаменовъ института и выпуска.

Господь да благословитъ Ваши груди и Ваше семейство.

28 августа
1842 г.

15.

Дѣла о раскольникахъ, повидимому, принимаютъ хорошее направление. Срокъ, имъ данный, долженъ быть исполненъ. Условія, на которыхъ они намѣрены искать священника, не помѣшаютъ дѣлу. Тогда какъ ихъ желаніе окончится, исполнится наше. Имъ труднѣе будетъ отсылать его назадъ, если не согласятся на наши условія. Что касается до того, что полиціймейстеръ намѣренъ перепрашивать прежнихъ раскольниковъ, правда, лучше сего не дѣлать. Надобно ему представить, что это не поведетъ къ хорошей дѣли, развѣ онъ узнаетъ навѣрное что прежніе раскольники не отрекутся отъ своего согласія, и что еще другіе изъявятъ свое желаніе. Въ такомъ случаѣ можно рѣшиться на спросъ раскольниковъ. Вы пишете еще о томъ, будто Г. Н.—нъ послалъ свое мнѣніе въ Синодъ. Не думаю, чтобы онъ прямо могъ послать, а впрочемъ, если бы и такъ случилось, все же можетъ быть направлено къ одной дѣли, чтобы обратитъ раскольниковъ. Удивительно, какъ плевелы не скоро искореняются. Впрочемъ, имъ не расти, рано или поздно, а они исторгнутся. Сѣмя доброе пересилитъ ихъ. Здѣсь скажу еще напрасно въ Крюковѣ хотятъ устраивать нововведенія. Моего согласія на то не можетъ быть. Церковь должна питать единеніе, а не раздѣленіе. Господь да

укрѣпить въ трудахъ Вашихъ и семейство Ваше да благословить!

Съ пастырскимъ благорасположеніемъ и христіанскимъ усердіемъ всегда остаюсь Вашъ,...

19 ноября
1842 г.

16.

Ежели отъ васъ требуютъ мнѣнія по присланному отношенію на счетъ раскольниковъ—о томъ, чтобы имѣть имъ священника на тѣхъ условіяхъ, которыя изложены въ бумагѣ, Вы должны уклониться отъ своего мнѣнія. Изъ условій видно, что раскольники не хотятъ признавать Свят. Синода и духовной власти, слѣдовательно (Вы) не вправѣ давать имъ на то формальное свое мнѣніе. Я сказалъ прежде и теперь скажу, что хотя бы и привезли они священника, онъ долженъ быть высланъ обратно. Пусть верховная власть разрѣшить, а намъ невозможно съ ними согласиться. Лучше уговорите Вы, чтобы они взяли священника В—ва, если не хотятъ взять П—ва. Если не согласятся и на это, пусть данное ими обязательство представляется къ г.—губернатору. Вотъ и все рѣшеніе. Между тѣмъ надобно будетъ со временемъ приступить къ тому, чтобы воспретить церемоніальные обряды, публично совершаемые раскольниками. Подумайте объ этомъ, сообразите на мѣстѣ и мнѣ донесите, что слѣдуетъ сдѣлать. О Крюковской церкви сдѣлано мной распоряженіе, но такое, чтобы благочинный никакъ не былъ устраненъ отъ завѣдыванія тою церковію; только Вы съ осторожностію поступайте въ семь дѣлъ. А старостѣ К—нѣ хотя дана резолюція, чтобы вошли ко мнѣ съ представленіемъ, но я вспомнилъ послѣ, что онъ обещался выстроить еще домъ для училища. Гораздо лучше если

бы по окончаніи сего построенія слѣдять представле-
ніе. Тогда бы сіе было уважительнѣе. Богъ да благосло-
вить Ваши труды.

Съ пастырскимъ благорасположеніемъ на-
всегда остаюсь....

27 ноября
1842 г.

17.

Получилъ я отъ Васъ рапортъ по дѣлу о раскольни-
кахъ, но еще не относился, куда слѣдуетъ, ожидая, не
произойдетъ ли еще перемѣны съ ними съ новаго года.
Ежели по вашему замѣчанію и теперь они ничего не
предпринимаютъ, то я слѣбую сношеніе съ г.—губерна-
торомъ. Теперь я перевожу П—ва въ К. (?) соборъ, не
пойдутъ ли дѣла лучше. Не согласятся ли раскольники
принять В—ва. Увѣдомьте меня.

4 февраля
1843 г.

18.

Сожалѣю, что на время долженъ я оставить здѣшнюю
сторону. Но таковъ промыслъ Всевышняго. Буди Его
святая воля. Прошу Васъ, постарайтесь кроткими мѣра-
ми водворить спокойствіе въ Крюковѣ. Кромѣ того, Вамъ
нужно оказать содѣйствіе въ построеніи церкви кладби-
щенской. При соборѣ хорошо устроить церковь, но мно-
го понадобится суммы. Въ соборѣ же устроеніе теплой
церкви очень не удобное. Придется когда нибудь измѣ-

нить, дабы соблюсти благолюбиве собора. О Ев. И—чѣ я согласенъ представить. Теперь уже сдѣлано распоряженіе. Мною онъ признанъ достойнымъ награды и отношеніе посылаю къ губернатору. Трудитесь. Господь благословитъ Ваши труды и благословитъ Ваше семейство. Какія будутъ особенныя нужды по дѣлу раскольниковъ, пишите ко мнѣ въ Петербургъ.

Призывая на Васъ небесное благословеніе (*)....

9 марта
1843 г.

19.

Отправленный Вами съ чиновникомъ Кременчугской комиссіи пѣвчій П. Д. 20 іюня представленъ благополучно (въ Петербургъ). За это я Вамъ благодарю и увѣренъ, что другой пѣвчій В—нъ, по благоразумному съ Вашей стороны распоряженію, при открытіи благопріятнаго случая, также будетъ представленъ къ мѣсту назначенія. Поблагодарите отъ меня Я. В. К—ва за оказанное имъ содѣйствіе и участіе въ предпринимаемомъ мною распоряженіи. Успѣхъ въ построеніи церкви утѣшительнъ. По милости Божіей все совершится во благо душевное. (**)

21 іюня 1843 г.
С.-Петербургъ.

20.

Что теперь у Васъ дѣло о раскольникахъ? Скоро послѣдуетъ разрѣшеніе Кременчугскимъ раскольникамъ и другимъ подобнымъ имъ въ ихъ прошеніяхъ, которыя поданы были ими къ военному ген.-губернатору. Остается

(*) Все эти письма писаны изъ Переяславля.

(**) Единственное не собственноручное письмо Владыки,

Вамъ дѣйствовать на нихъ, чтобы принимали священника въ зависимости отъ епархіальнаго начальства, и чтобы воспоминали, гдѣ слѣдуетъ, Св. Синодъ. Вотъ въ чемъ они не могутъ убѣдиться. Бумагу Вашу я до времени приостановилъ. Написано было отношеніе къ г.— губернатору, но потомъ, когда послѣдовало распоряженіе общее, чтобы гражданское начальство приняло участіе въ обращеніи раскольниковъ, согласно правиламъ изложеннымъ митрополитомъ Платономъ (которыя будутъ и въ немъ препровождены), тогда я счелъ за нужное еще подождать. Какія будутъ распоряженія со стороны гражданского начальства, Вы меня увѣдомляйте. Если же дѣло остановится на прежнемъ мѣстѣ, то можно опять желающимъ присоединенія подать прошеніе. Тогда не послѣдуетъ ли распоряженія въ удовлетвореніе ихъ желанія. Правительству угодно, чтобы мѣрами кроткими, мѣрами убѣжденія достигать цѣли предположенной. Господь да благословитъ Ваши труды.

Съ искреннимъ почтеніемъ и пастырскою признательностію остаюсь....

11 августа
1843 г.

21.

Раскольники все остаются по прежнему при своихъ не постоянныхъ мысляхъ: то отказываются, то желаютъ, то не желаютъ. Прискорбно, что они доселѣ держатъ покрывало на своей душѣ и не хотятъ видѣть свѣта православной вѣры. Но все есть надежда имъ вразумиться, они еще не закоснѣли. Господь многомилостивъ. Не ослабѣвайте въ своихъ дѣйствіяхъ, только съ осторожностію. Хорошо, что Б—нъ не колеблется въ своемъ добромъ намѣреніи. Донесите обо всемъ.

Господь да поможет Вамъ своею помощію во всѣхъ вашихъ благополезныхъ трудахъ. Съ истинною признательностію....

1 февраля
1844 г.

22.

Дѣло о раскольникахъ должно принять окончательное рѣшеніе. Отъ министра внутреннихъ дѣлъ назначенъ особенный чиновникъ, который прійдетъ къ Вамъ и будетъ дѣйствовать какъ уполномоченный (по данному ему секретному наставленію). Чиновникъ этотъ, Статскій Совѣтникъ г. А.—въ, весьма благонамѣренный человекъ. Онъ уже оказалъ свою помощь въ обращеніи раскольниковъ г. Саратова. Мнѣ кажется, лучшаго средства не можно найти къ обращенію раскольниковъ гор. Кременчуга, какъ прислать правительству особаго гражданскаго чиновника. Вы съ своей стороны дѣйствуйте съ нимъ для одной цѣли. По прибытіи его туда, явитесь къ нему для принятія распоряженій, какія необходимо надобно дѣлать. Онъ у меня былъ два раза и мнѣ извѣстны его распоряженія самыя благонамѣренныя. Противудѣйствующихъ лицъ, кто бы они ни были, приведутъ къ законному порядку, дабы они не вредили. Старайтесь оказывать содѣйствіе со всѣмъ благоразуміемъ и въ надеждѣ на помощь Всевышняго. Здѣсь только представится затрудненіе въ избраніи священника, кого именно они согласятся имѣть, П.—ва или В.—ва. Г. А.—ву желательно, чтобы оба они были избраны, одинъ для кременчугской, а другой для крюковской часовни при обращеніи ея въ церковь немедленно. Вы должны мнѣ доносить о всемъ подробно и обстоятельно. Переписка чрезъ консисторію не будетъ происходить, такъ какъ и прежде было прямо отъ меня. Въ особенномъ формальномъ orderѣ есть для Васъ офиці-

альное руководство. Надѣяться должно, что Господь просвѣтитъ сидящихъ во тьмѣ, По полученіи сего письма Вы меня увѣдомьте, въ какомъ положеніи дѣла раскольниковъ, и по пріѣздѣ А—ва также донесите, что будетъ происходить.

Призывая благословеніе....

11 іюля

1844 г.

Р. S. Почтеннѣйшему купцу Б—ну благословеніе Божіе. Да утѣшится онъ, видя окончаніе томительнаго для души и для спасенія препятствія. Миръ всей его братіи!

23.

Распоряженія Ваши по обязанностямъ Вашимъ меня утѣшаютъ. Продолжайте съ помощію Божіею и благословеніемъ. Удивляюсь, что до сихъ поръ не находится у Васъ извѣстный чиновникъ. Вѣроятно, онъ проживаетъ или въ Могилевской, или въ Черниговской губерніи. Мнѣ кажется, что раскольникамъ удобно теперь просить о присоединеніи къ единовѣрію. Если встрѣтится возможность подать прошеніе о присоединеніи, то можно поспѣшить и прислать ко мнѣ для донесенія Св. Синоду, или найдете полезнымъ ожидать прибытія чиновника. Посоветуйтесь съ извѣстными Вамъ лицами. Дай Богъ, чтобы хорошій былъ успѣхъ.

Странно, что въ Крюковѣ происходитъ смущеніе о выборѣ старосты. Отъ меня писано къ г. Шул.(?), чтобы Б—ъ оставался. Думаю, что они теперь успокоятся. О церкви представленіе находится въ Синодѣ. Надежда есть на полученіе.

Смотрите, чтобы при единовѣрческой церкви не вышло раздора между причтами. Старайтесь прекращать его.

Теперь все духовенство сельское стало на жало-

ванья въ нашей епархіи. Довольно трудно это было сдѣлать. Но слава Богу, устроилось во благо. Городское духовенство послѣ будетъ также на жалованьи. Но можетъ быть не скоро.

Мое пребываніе въ Петербургѣ еще на одинъ годъ продолжится. А у меня есть особенное желаніе возвратиться въ свою епархію. Господь да поможетъ!

Молитесь и Господь всѣхъ насъ да утѣшитъ и благословитъ!

Призывая Божіе благословеніе...

20 января
1845 г.

24.

Настало время, по благословенію Божію, когда посѣянное должно было взойти и плодъ принести. Обращеніе часовенныхъ есть утѣшительное и радостное событіе для церкви и для насъ. Надѣюсь, что они всѣ войдутъ въ церковь при благоразумномъ дѣйствіи священника. Теперь надобно бы показать, сколько именно обратилось душъ; священникъ можетъ объ этомъ узнать. А это необходимо для доклада Государю. Вы ему передайте о семъ. Впрочемъ отъ меня поставлено ему въ обязанность донести о семъ. Къ нему посылаются отъ меня бумага вродѣ привѣтствія къ обращеннымъ, которую онъ долженъ прочесть имъ и какое дѣйствіе она будетъ имѣть, онъ долженъ мнѣ донести. Сожалѣю объ одномъ, что Г. А.— въ нигдѣ въ своихъ бумагахъ не упомянулъ ни о Васѣ, ни о Б.—нѣ. Отъ меня дается благословеніе починить церковь единовѣрческую и поставить крестъ, какъ будетъ угодно прихожанамъ. Не знаю, тамъ ли Г. А.— въ теперь ему можно отсюда отправиться. Странно, что о немъ здѣсь не совсѣмъ выгодныя мысли; если бы не мои донесенія, его трудъ не имѣлъ бы своего значенія. Но мнѣ

дѣла нѣтъ до того, а я вижу, оны дѣйствовали, сколько
могъ, въ успѣшному обращенію. Напишите мнѣ, сколько
изъ почетныхъ жителей не обратилось и въ какомъ
положеніи остаются возвратившіеся изъ Кр.(?). Молю Бо-
га, чтобы Оны всѣхъ ихъ просвѣтить. А Вамъ, желая
добраго христіанскаго успѣха въ трудахъ на пользу цер-
кви, остаюсь...
7 ноября
1845 г.

25.

Какъ теперь идутъ дѣла старообрядческія? Вижу, что
еще не всѣ вошли въ церковь. Душевно желаю, чтобы
они не оставались внѣ двора, а введены были бы во дворъ.
Узнайте по секрету: нѣтъ ли у нихъ какихъ толковъ,
не получаютъ ли они откуда либо какахъ свѣдѣній для
себя ободрительныхъ: Въ другихъ мѣстахъ иногда появ-
ляются, но въ Кременчугѣ этого я не вижу. Пришелъ
ли теперь свящ. С— въ въ ближайшее съ ними согласіе?
Я желаю, чтобы они были имъ довольны. Тогда можно
ожидать болѣе успѣха.

Довольны ли Вы, что у Васъ нѣтъ третьяго священни-
ка? Можетъ быть затрудненіе иногда бываетъ въ от-
правленіи требъ; въ такомъ случаѣ можно взять друга-
го. Прошу Васъ передать книжку Александру Андре-
евичу.(?).

Благословляю Васъ и семейство Ваше, же-
лаю, чтобы Господь укрѣплялъ Ваши си-
лы и не оставлялъ Васъ своею милостію.
А я всегда пребуду съ признательностію
и уваженіемъ Вашъ....

18 января

1847 г.

26.

Поздравляю Васъ съ полученіемъ монаршей милости.

ордена св. Анны. Желаю со всею пастырскою признательностью, чтобы это было знакомъ вниманія начальства къ Вашимъ трудамъ, постоянно свидѣтельствующимъ о Вашей благотворной дѣятельности. Надѣюсь, при помощи Божіей, посѣтить свою епархію и видѣть Васъ. Отъ меня дано распоряженіе о передачѣ нѣкоторыхъ вещей крестовской часовни для Зол.(?). единовѣрцевъ согласно желанію крем. единовѣрцевъ. О Б—нѣ я говорилъ самому министру П—му. Незнаю, что будетъ, а я сожалью, что его труды не вознаграждены.

Всѣмъ Вамъ желаю добра и молю Бога, чтобы Его благословеніе пребывало надъ Вами и семействомъ Вашимъ. А я съ пастырскою признательностію....

26 апрѣля
1847 г.

27

Сожалью, что дѣла единовѣрцевъ Кременчугскихъ доселѣ не могутъ быть приведены къ концу. Мнѣ представляется, что не должно ожидать, пока послѣдуетъ общій выборъ священника. Довольно, если нѣсколько членовъкъ согласятся. Но гдѣ взять имъ священника благонадежнаго. Не можно ли изъ Екатеринослав. Епархіи взять, гдѣ пососѣдству можетъ быть извѣстенъ священникъ, или еще есть братъ священника (?); онъ проситъ меня о принятіи въ епархію мою. Посмотрите, каковъ онъ. Кажется, онъ уже проживаетъ у брата своего въ Устимовѣ. Хорошо, если бы кто изъ единовѣрцевъ пожелалъ поступить въ духовное званіе, въ надеждѣ занять священническое мѣсто. Вамъ нужно предложить, дабы труды наши не остались бесполезными.

Семейство С—ва, кажется, не оставлено безъ пособія, сдѣлано мною все, что можно было сдѣлать для пособія.

Помню, что прихожане единовѣрческіе хотѣли усро-

ить теплую церковь; на чемъ дѣло остановилось, и почему не приступлено къ тому, посмотрите и мнѣ донесите.

Призывая на Васъ.....

6 марта
1848 г.

28.

Жаль мнѣ, что Крюковскіе прихожане единовѣрческой церкви не могутъ имѣть у себя священника. Я очень желалъ бы, что-бы К—въ поступилъ въ нимъ, но не знаю: есть-ли увольнительное свидѣтельство. Также беспокоитъ меня медленность Кременчугскихъ прихожанъ Покровской церкви въ избраніи священника. Сколько времени прошло, а они не двинулись впередъ. Вы пишете, что они рѣшились это сдѣлать. Когда бы рѣшимость ихъ была окончательная. Посылаю Вамъ на благословеніе свои поученія и одинъ экземпляръ прот. о. Андрею Кіашкину. Молю Бога, чтобы Его благословеніе пребывало на Васъ и семействѣ Вашемъ.

Съ пастырскою любовію всегда остаюсь.....

23 іюня
1848 г.

29.

Много теперь хорошаго устраивается среди единовѣрческихъ старо-обрядцевъ въ Кременчугѣ. Ваши распоряженія благоуспѣшны; видно, что и священникъ Г—ій (вмѣсто С—ва) благонадеженъ. Объ немъ сдѣлано распоряженіе по Вашему донесенію. Что касается до купца С—ва, теперь трудно вдругъ представить, а надобно прежде расположить. Весьма похвально, что многихъ привелъ къ единовѣрцію и примирилъ П—ва съ С—вымъ. Это добродѣтельно. Въ Крюковѣ будетъ священникъ также хорошій. Тотъ (?) принимается въ духовное званіе,

только нада соблюсти въ этомъ случаѣ обыкновенный порядокъ.

Благословляю Васъ и все семейство Ваше.

Остаюсь. (*).....

22 января
1849 г.

Слѣдующіе два письма — безъ обозначенія времени и мѣста.

30.

Къ вамъ отправляется мотъ священникъ, о которомъ я писалъ. Онъ очень хорошій человекъ, религиозный и доброй нравственности. Не понравится ели онъ старообрядцамъ и не пожелаютъ ли они имѣть его у себя священникомъ законнымъ по присоединенію къ православію. Введите его въ дома старообрядцевъ главныхъ, дайте ему совѣты, какіе по обстоятельствамъ откроются необходимыми и полезными. А онъ уже видѣлъ раскольниковъ и вѣдѣность ихъ долженъ знать. Дѣло идетъ болѣе о вѣдѣнномъ законѣ, а не о внутреннемъ. Но изъ вѣдѣннаго разоряется внутренній. Благоразумное соблюденіе перваго непременно укореняетъ внутренній, ежели только его одинъ имѣть въ виду какъ цѣль всѣхъ дѣйствій. Желаю, чтобы Ваше совокупное дѣйствіе принесло рано или поздно ожидаемый успѣхъ. Что касается до дѣйствій Хар. х. (?), то это меня удивило, если только справедливо. Можно будетъ на него дѣйствовать только мѣрами, какія Вы по мѣстнымъ обстоятельствамъ усмотрите лучшими. Что откроется, извѣстите меня.

Господь да благословитъ Ваши труды на пользу св. церкви.

Съ истиннымъ расположеніемъ и любовью.....

(*) Всѣ эти письма писаны изъ столицы.

Все дѣло о глаголемыхъ старообрядцахъ мало подвигается впередъ. Врагъ не хочетъ упустить своей жертвы и они, плѣнные его сѣтми, не видятъ, что не выдуть изъ вражескихъ сѣтей, если будутъ слушать людей, не желающихъ имъ спасенія.

Къ тѣмъ условіямъ, которыя были отъ меня предлагаемы часовеннымъ, сдѣлано нѣкоторое измѣненіе. Я представлялъ въ Св. Синодѣ и отсюда секретно дано мнѣ знать — въ нѣкоторыхъ условіяхъ сдѣлать измѣненіе. Вотъ какія измѣненія:

1) Часовню признать единовѣрческою, если освящена дѣйствительнымъ священникомъ, и разрѣшить въ ней совершеніе Божественной литургіи по совершеніи освященія воды и по молитвѣ на обновленіе храма.

2) Антиминсъ, если не настоитъ сомнѣнія, что онъ есть патриаршаго освященія и если присоединяющіеся по совѣсти убѣждены, что онъ сохраненъ въ неприкосновенности освященія, оставить на своемъ мѣстѣ, а для служенія на престолѣ положить *имитонъ*, съ изображеніемъ креста, какой изображенъ въ старопечатныхъ книгахъ въ антиминсѣ.

3) Если же о сохраненіи святости антиминса озабочется сомнѣніе: то, оставивъ его на своемъ мѣстѣ внутри престола, или обрѣсти другой патриаршаго же освященія, или устроить новый по рисунку, находящемуся въ старопечатныхъ книгахъ и по старопечатной же книгѣ освятить съ положеніемъ въ него св. мощей.

4) Священника единовѣрческому обществу избирать изъ великороссіянъ въ Полтавской или въ другихъ епархіяхъ и объ избранномъ входить прошеніемъ къ Преосвященному Полтавскому, а ему, если выборъ сдѣланъ въ другой епархіи, сообщить съ епархіальнымъ и по сему сноше-

нію, если избранный надеженъ, опредѣлять его къ единовѣрцамъ.

5) Въ случаѣ проступковъ единовѣрскаго священника единовѣрцы обращаются съ жалобой къ Пресвящ. Полтавскому, который, по личномъ разсмотрѣніи, исправляетъ его приличною епитимією; а если проступки важны и единовѣрцы не желаютъ болѣе имѣть его, отрываютъ отъ ихъ червы и препровождаетъ въ Конс. (исторію?) для дальнѣйшаго о немъ разсмотрѣнія.

6) При богослуженіи воспоминать Благочестивѣйшаго Государя и Высочайшую фамилію, и Св. Синодъ, и Епархіальнаго Преосвященнаго на ектеніяхъ, какъ положено въ старопечатныхъ книгахъ, а на великомъ входѣ поступать какъ въ старопечатныхъ книгахъ положено.

7) Старосту церковнаго избираетъ общество и утверждаетъ Преосвященный.

8) Строительныя и хозяйственныя исправленія по церкви производить по согласію общества, а въ важныхъ случаяхъ и по благословенію Преосвященнаго.

9) Церковную сумму никуда не отбирать.

Видите, что старообрядцамъ еще въ нѣкоторыхъ условіяхъ сдѣлано снисхожденіе, а особенно относительно антиминса. Значитъ, можно признать ихъ антиминсы. Только пусть они соглашаются имѣть церковь. Можетъ быть иные пункты затруднять, а особенно относительно священника. Но и здѣсь можно сдѣлать въ ихъ пользу. Объявите имъ съ должнымъ благоразуміемъ, что можно еще сдѣлать нѣкоторое снисхожденіе. Какъ они отзовутся, послышите меня увѣдомить.

Я полагаю, что непременно нужны въ вашемъ городѣ священники изъ великоросіянъ. Вы можете тогда успѣшнѣе дѣйствовать. А потому я намбрень Л—ца вывести, даже и Б—го, если согласится на то. Перваго можно

вывести въ Богомолвку. Т— въ вѣрно пойдеть къ Г. Острогр. (?), а втораго, съ согласія, или въ Богоугодное заведеніе, или въ Зѣньковъ въ соборъ на протоіерейское мѣсто. Поспѣшите меня увѣдомить о семъ, а я непремѣнно намѣренъ сдѣлать.

Призывая благословеніе Божіе. Р. С. Мнѣ кажется, единовѣрскаго (священника?) въ Крюковѣ надобно перемѣнить. Я бы далъ ему лучшее мѣсто; пусть онъ оттуда выйдетъ, а на его мѣсто можно скоро прислать изъ великороссіянъ, только бы прихожане пожелали. Дѣйствуйте рѣшительнѣе.

Сообщилъ Иванъ Матченко.

О томъ, какъ не трудно ввести общее церковное пѣніе въ сельской церкви.

Священникъ Н. Смирновъ, дѣятельный пастырь села Борисова, Московскаго уѣзда, сообщаетъ въ „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ такіе поучительные факты. Давно я старался завести въ приходѣ хорошее стройное пѣніе: заводилъ училища, училъ пѣть, составлялъ хоръ, оно все не удавалось укрѣпить его. Выберешь училищъ пѣвцовъ, попоютъ немного, а базарь разбредутся и разстроивается мое пѣніе. И такъ—не разъ. Думалъ, думалъ, что сдѣлать, и нинего не придумалъ—до осени прошлаго года. Въ это время мнѣ на помощь явилась въ свѣтъ въ 49 № журн. „Руков.—для сель. пастырей“ замѣтка*). Нечего и говорить съ какою радостію я ухватился за эту замѣтку. Держу ее въ рукахъ, а самыя

*) Замѣтка о томъ, „Какъ не трудно ввести въ церквахъ общее пѣніе“.

думаю: неужели правда? Жду съ невѣривѣемъ удобнаго времени; наконецъ приходитъ воскресенье 1-е великаго поста. Слава, слава Господу Богу за это воскресенье! — Отслужилъ заутреню — и съ большимъ біеніемъ сердца выхожу къ народу, останавливаю его и прошу — ради Бога послушать меня. Объясняю дѣловымъ подтвержденіе (его читаю) предложеніе Херсонской консисторіи преосвященнѣйшаго епископа Никанора. И что же народъ? Народъ пришелъ въ недоумѣніе, а половина его пошла вонъ изъ церкви. Которые остались — молчатъ. Я обращаюсь къ иконамъ, молюсь, и начинаю пѣть. Они молчатъ, я прошу, и наконецъ нѣкоторые стали подпѣвать: я снова прошу, стали — больше, больше. Пропѣли: „Господи помилуй“, стали пѣть дальше. Поемъ все лучше и лучше. Прошу женщинъ, дѣвицъ — не вѣрятъ, боятся. Наконецъ, которыя посмѣлѣе, рѣшились — запѣли. Поемъ. И что же? Пѣли полчаса или больше — народъ дивится! думалъ: не знаетъ? и знаетъ, и поетъ. Что же рѣшено? — Рѣшено: съ этой же обѣднѣ — пѣть всѣмъ! — Приходитъ она, кончается проскомидія, я опять выхожу къ народу и прошу: ради Бога не оставлять добраго начатаго дѣла. Начали! псаломщикъ сталъ въ срединѣ церкви — у амвона. Поютъ! — больше, больше. И что за гармонія, что за торжество отъ этого чуднаго общаго единодушія пѣнія всей церкви! Пѣлъ псаломщикъ — твердо, рѣдко — и народъ, какъ говорится, подхватывалъ за нимъ, — какъ будто съ дѣтства учился пѣть. Конечно, какъ и слѣдовало ожидать, случилось разногласіе, тутъ впередъ ушли, тамъ отстали, — но это отъ того произошло, что псаломщикъ стоитъ у амвона, а старыя пѣвцы, привышіе стоять на клиросѣ, не сошли съ него. Поэтому, всегда нужно становиться имъ близко къ псаломщику, чтобы массою голосовъ этой группы вести за собою всю

церковь. — Поютъ. — Запѣли: Иже Херувими... Вѣрую... Достойно! — Василия Великаго. — Прошла первая обѣдня и прямо показала: вотъ чего давно не доставало народу! вотъ что истинно нужно ему, чтобы привлечь его въ Божию церковь изъ кабака и раскола! И слава Господу Богу, что указалъ Онъ эту дорогу!

Пришла вечерня; послѣ нея уже съ охотою прихожане остались пѣть. Поемъ! все лучше, лучше. Кончили — и положили: не оставлять этого дѣла! Пришелъ четвергъ 2-й недѣли, прошу говѣльщиковъ пѣть; согласились! Поучились, звавъ пѣть въ пятницу на преждеосвященной, въ субботу: — и службы прошли несравненно лучше одиночнаго клиросаго пѣнія. Наконецъ, поучились въ субботу послѣ вечерни, послѣ утрени въ воскресенье — и съ такимъ же нетерпѣваемъ ожидаемъ обѣдни, какъ въ Свѣтлое Христово Воскресенье. Начали проскомедию, а народа — полна; полна церковь. Запѣли! Благословились! — и дальше, дальше! Вотъ уже видѣли мы, что не на земли, а на небеси стоять мнимъ! Гармонія, гулъ, торжество, перебивы массы голосовъ — и все какъ одинъ человекъ! — Слушаешь, слушаешь и не наслушаешься! Само собою разумѣется, что псаломщику — цѣвцу, стоящему у тамбова, нужно твердо знать свое дѣло и голосъ. Затѣмъ нужно еще, чтобы прежде прихожане слышались твердо и хорошо пѣнія. Если же, гдѣ въ церкви поютъ плохо и скоро, все-таки, конечно, тамъ не забывать его основательно, а то и будутъ ошибаться. Прошла обѣдня, и съ 9-ти часовъ — кончилась въ первомъ, а въ время не видали, какъ пролетѣло. Теперь съ большою охотою учимся съ прихожанами пѣть дальше и дальше, вотъ что такъ... Собратія мои — о. о. іереи Божіи, діаконъ и псаломщики! Скоро наступятъ великіе дни страданій и смерти

Христа Спасителя и затѣмъ торжественное и радостное
 всеславное Его воскресеніе: откройте и вы къ этому вели-
 ликому времени новое великое сущеніе народу. Откройте
 общее пѣніе! Сами увидите и обрадуетесь: какъ оно
 прекрасно. Былъ я на пѣніи, на концертѣ 700 человекъ
 въ манежѣ, на концертахъ Сахарова и Смирнова, въ
 благородномъ собраніи; теперь и куда не пойду, у меня
 оно дома есть. Шрѣдъ, шрѣдъ эаи! амѣо П. атѣи эонѣстѣо эн
 атѣнтер атѣнѣи П. атѣи отѣтѣ атѣлѣстѣо эн :панѣкоди и
 — Въ селѣ Сельскомъ Вѣстникъ сообщается, какъ подоб-
 ный же опытъ сдѣланъ священникомъ мѣстечка Загит-
 кова, Ольгопольскаго уѣзда, Подольской губерніи, отцомъ
 Стефаномъ Долинскимъ, въ Иковцѣ въ прошлаго года. На
 первый день Рождества Христова, отецъ Стефанъ, послѣ
 вечерни, за которую было много народа, обо всемъ по-
 объяснивъ, подвигъ церковнаго пѣнія, предложилъ присут-
 ствовавшимъ пропѣть сначала тропарь празднику, за ономъ
 томъ Отче нашъ, Богородице Дѣво, радуйся, Господи по-
 милуй... Къ удивленію священника, обонивъ стройно и со-
 гласно пропѣли священныя пѣснопѣнія. Это всенародное
 пѣніе произвело на присутствовавшихъ и участниковъ
 сильное впечатлѣніе, и многіе изъ нихъ съ восторгомъ
 передавали объ этомъ вѣстѣмъ прихожанамъ, которые не
 были за вечернимъ богослуженіемъ. Какъ слѣдующій день
 церковь была полна народа, такъ какъ было объявлено,
 что послѣ обедни опять будетъ пѣніе; послѣ литургии
 по предложенію отца Стефана, было пропѣто еще нѣ-
 сколько пѣснопѣній. Убѣдясь по опыту въ возможности
 научить народъ пѣнію, отецъ Долинскій рѣшилъ учить
 народъ, но окончаніи богослуженія въ церкви и совре-
 мя въ богослужебныхъ собесѣдованій, пѣть съ голоса всѣ
 употребительныя церковныя молитвы — и съ успѣхомъ
 ведетъ начатое имъ дѣло.

Вотъ и результаты общаго пѣнія въ церкви с. Борисова по сообщенію о. Смирнова:

„Какъ съ молитвою начали мы это доброе дѣло, такъ съ Божиимъ благословеніемъ оно дѣлалось лучше и лучше. Извѣстно, что по воскресеньямъ Вел. поста идетъ обѣдня Василя В.; для многихъ напѣвъ этотъ кажется труднымъ. Но у насъ—нимало. Въ 1, 2 и 3 воскресенье прихожане на многіе подпѣвали; но въ 4 и 5—это было настоящее торжественное стройное, трогательное душу пѣніе. Въ каждое воскресенье народа приходило въ церковь болѣе и болѣе, а въ эти и въ Вербное было столько, сколько бываетъ только въ Свѣтлое Воскресенье. Поэтому можно себя представить, съ какимъ нетерпѣніемъ мы дожидались и дождемся каждой слѣдующей праздничной службы, чтобы услышать ея общее пѣніе. Однимъ словомъ нужно сказать: нашего крестьянина на всякое, хотя бы и доброе, дѣло не скоро утѣмаешь, но это доброе дѣло—общее пѣніе пришлось почти безъ всякой борьбы:—такъ оно сразу понравилось прихожанамъ!

Отсюда понятно, что еще съ большимъ нетерпѣніемъ дожидались мы Свѣтлыхъ дней Воскресенія Христова. Какъ и слѣдовало, мы съ исаломщикомъ сходили въ три мѣста въ прихожанамъ пеще, не пѣвшимъ, собирали въ нихъ прихожанъ и подучивали въ Пасхѣ. Теперь конечно они собирались съ охотою и въ концѣ спѣвокъ пѣли обѣдню стройно, какъ и желалось. Наконецъ дождались Свѣтлаго дня и народа пришло въ церковь, какъ никогда. Для грамотныхъ куплены были и розданы молитвенники. И запѣли, благословясь, прямо съ канона: „волною морскою“. И нужно было видѣть, съ какимъ энтузіазмомъ, съ какою силою начали пѣть и пѣли прихожане всю утреню и затѣмъ обѣдню. Торжественность пѣнія, переливы голосовъ всякаго возраста, свѣтъ всѣхъ свѣчей,

звонъ колоколовъ потрясали сердце. Одно только было жаль: пѣли очень громко, да и нужно было этого ждать, народа придетъ въ церковь очень много и всякаго, иной пожалуй будетъ шить и съ недоброю цѣлю, такъ какъ у насъ 1/3 приходе старообрядцевъ. Но во всякомъ случаѣ служба прошла хорошо, также и вечерня вечеромъ. На другой день случилось еще Благовѣщеніе. Вотъ нужно было послушать эту обѣдню! Должно быть, или не пришли похотники поорать, или всѣ проникнулись величіемъ друкъ величайшихъ христіанскихъ событій, или пѣли какъ же пѣли? Стройно, плавно, безъ вскрикиваній, безъ отставаній и всѣмъ голоса — какъ одинъ человекъ. Единодушіе, любовь, чувство, молитва — только если слышались во всѣхъ голосахъ. За эту 2-ю обѣдню не утерпѣлъ и я сказалъ прихожанамъ при цѣлованіи Крестанничья, и брѣ вы прошли обѣдню — прекрасно, стройно, тихо, единодушно, безъ вскрикиваній, именно какъ и подобаетъ въ честь величайшихъ праздниковъ Божіихъ. И какъ бы я желалъ, чтобы у насъ проходила такъ и каждая обѣдня! Болѣе намъ и желать бы не нужно.

И такъ Хвотъ теперь ой поемъ, всѣмъ наслаждаемся пѣніемъ, благодаря Бога. И само собой понятно, что труднѣе пѣть въ одинъ голосъ трудно, а на прим. въ озаутреню или за обѣдней. Христосъ воскресъ съ пришествіемъ, въ и рую, потому что скоро устають, а тамъ прихожане раздѣляются на два хора. Много совершается скоро, и безъ всякихъ замѣшательствъ.

Теперь нужно сказать о будущемъ общаго церковнаго пѣнія. Неужели это св. великое и много полезное дѣло должно быть одиночными или кончиться?

Нѣтъ инакъ! Всякое доброе богоугодное дѣло — русский человекъ и побитъ отъ души, а тѣмъ болѣе хорошее церковное дѣланіе. Поэтому онъ ходитъ послушать его.

далеко въ монастыри, или заводить свои секты и собранія. А тѣмъ болѣе пріятнѣе ему самому выучиться пѣть въ родной своей церкви. Поэтому преосвященный Никаноръ говоритъ правду: (см. № 5 ж. Рук. С. Паст. 1885 г., стр. 144) чтобы остановить распространеніе штунды и всякихъ раскольническихъ сесть „противопоставьте общенародному молитвенному пѣнію штунды и всякихъ сектантовъ общенародное же пѣніе и въ нашихъ церквахъ и въ нашихъ молитвенныхъ собраніяхъ. Народъ не знаетъ вѣры... и молитвъ, но умѣетъ пѣть ихъ. Поучите только... народъ быстро пойметъ это дѣло, да и понимаетъ, быстро полюбитъ его, да и любить. Попробуйте сами, какое великое сокровище духовнаго наслажденія сокрыто въ общенародномъ, общецерковномъ пѣніи“.

Поэтому 1) общенародное церковное пѣніе неминуемо должно вытѣснить клиросное.

2) И тѣмъ легче, что не требуетъ никакихъ издержекъ со стороны церкви.

3) Быстро научаетъ прихожанъ знанію молитвъ, тропарей и вообще службы церковной.

4) Усиливаетъ любовь къ Богослуженію: при этомъ пѣніи церковь почти всегда полна.

5) Прихожане всѣ до одного говорятъ: „при этомъ пѣніи—служба долгая, а не увидишь, какъ пройдетъ и не устаетъ“. Значитъ всѣ преимущества—за общецерковнымъ, общенароднымъ пѣніемъ.

Пусть кто нибудь одинъ, другой и затянеть врознь, еще не умѣя пѣть: это нисколько не портитъ гармоніи; потому-что въ этой большой массѣ голосовъ, берущихъ прознь почти и неслыхать: въ массѣ они теряются, едва слышны и то только на минуту, должно быть или его сосѣди поправляютъ, или онъ самъ поправляется. Даже на клиросѣ, если стоятъ человекъ 10 или 12, поющего

вровнѣ гораздо болѣе слышно и противно слышать, по-
тому что онѣ не замлушается другими голосами.

Впрочемъ, да не подумаетъ кто либо, что поеть будто да
бы непременно вся церковь. Нѣтъ! Изъ мужескаго пола он
не болѣе какъ только $\frac{2}{3}$ изъ стоящихъ въ церкви, а изъ
женскаго только человекъ 8 или 12. Онѣ все еще стыдятся и
пѣть въ церкви и послѣ всегдашняго въ ней молчанія и до
только теперь стали рѣшаться подпѣвать, когда увидѣли,
что съ женскими голосами пѣніе несравненно пріятнѣе.

Священникъ *Н. Смирновъ.*

III.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ

Инструкція для правильнаго веденія и проверки мет- рическихъ книгъ

(данная пермскимъ епархіальнымъ начальствомъ мѣстному духовенству).

При разсмотрѣнн метрическихъ книгъ должно обра-
щать вниманіе на слѣдующее:

- 1) На каждой ли страницѣ метрическихъ книгъ въ
верхней графѣ показанъ годъ, и на каждой ли страницѣ
въ графахъ времени рожденія и крещенія, брака и смерти
показанъ мѣсяцъ.
- 2) Если крещены младенцы, родившіеся въ декабрѣ
предыдущаго года, то въ графѣ о времени рожденія
показано ли надъ числомъ рожденія декабръ мѣсяцъ.
- 3) Правильно ли ведется нумерація крещенныхъ, брачив-
шихся и умершихъ и нѣтъ ли въ №№ подчистокъ, поправокъ.
- 4) Въ графахъ о времени рожденія и крещенія, о днѣ
брака, о времени смерти и отпѣтія, противу каждаго ли
событія и умершаго показаны числа, не проведены ли
противу нѣкоторыхъ событій въ этихъ графахъ только
черты; нѣтъ ли въ цифрахъ времени рожденія, крещенія,
брака и смерти подчистокъ и поправокъ.

5) Не даются ли крещенымъ имена, которыхъ нѣтъ въ синодальныхъ полныхъ святцахъ, или не даются ли младенцамъ низшихъ классовъ народа или незаконорожденнымъ младенцамъ имена трудно произносимыя, (необычныя, и кто изъ священниковъ нарекаетъ такими именами крещенныхъ; имена крещенныхъ младенцевъ такъ ли показываются, какъ они именуются въ святцахъ, не именуется ли „Елизавета“ вм. „Елисавета“, „Иванъ“ вм. „Юаннъ“, „Егоръ“ вм. „Георгій“, „Антонида“, „З.“ „Ж.“ вм. „законная жена его“ и др.

6) Въ показаніи и званіи родителей и воспріемниковъ другихъ губерній означается ли уездъ, городъ или волость, въ которыхъ они принадлежатъ.

Если крещенъ младенецъ дѣвѣ или вдовѣ, то показано ли, что онъ незаконорожденный. Случается, что рожаютъ вдовы, оставшіяся беременными послѣ смерти мужа. Въ какихъ случаяхъ священно-церковно-служители въ метрической записи не означаютъ отца, показываютъ одну мать, а о младенцѣ пишутъ что онъ законный или объ этомъ умалчиваютъ. Въ какихъ именно статьяхъ метрическихъ книгъ есть такія записи, и какимъ именно священникомъ эти младенцы крещены.

8) Если крещенъ младенецъ солдатки, а не сказано, что она вдова, то записаны ли при этомъ младенецъ законнымъ и показаны ли въ записи мужъ ея, состоящій на службѣ.

9) Если въ одной метрической записи присоединеніе раскольниковъ къ церкви, то правильно ли, по формѣ ли оно записано, показаны ли годы присоединеннаго, чей сынъ или чья вдова, присоединенные и показано ли, кто были свидѣтелями присоединенія.

10) Если крещенъ иновѣрецъ (еврей, магометанинъ, язычникъ), то есть ли въ метрической записи рукопривлад-

ство мѣстнаго гражданскаго начальства, которое обязано быть при крещеніи и сдѣлать удостовѣреніе въ метрикахъ своего подписью.

11) Не показывается ли при крещеніи младенцевъ, въ противность указу Св. Синода, болѣе одной пары восприемниковъ, т. е. двѣ или три пары восприемниковъ.

12) Согласно ли формѣ, приложенной въ ст. том. IX Зак. о сост. ведутся метрическія записи и въ записяхъ родителей и восприемниковъ нѣтъ ли пропусковъ или званія, или имени, или отчества, или фамилій родителей или восприемниковъ.

13) Во 2 ч. метрики показывается ли званіе, имена, отчество и фамилія брачующихся, а также у каждаго изъ брачующихся въ подлежащей графѣ козаны ихъ возрастъ (годы); показываются ли званіе, имена, отчество и фамилія поручителей; нѣтъ ли въ записяхъ какъ брачующихся, такъ и поручителей пропусковъ званій, или имени, или отчества, или фамилій.

14) При каждомъ ли бракѣ показано не менѣе двухъ поручителей по жениху и двухъ поручителей по невестѣ.

15) Въ 3 ч. метрики: если отпѣвы въ январѣ умершіе въ декабрѣ предыдущаго года, то въ графѣ дня смерти показаны ли мѣсяць декабрь.

16) Умершіе отъ прилипчивыхъ болѣзней: оспы, кори, скарлатина, дифтерита, тифа не хороятся ли чрезъ двое, трой сутоки, а напротивъ умершіе отъ обыкновенныхъ болѣзней, въ особенности отъ родоваго, на другой день послѣ смерти.

17) У каждаго ли умершаго показаны званіе, имя, отчество и фамилія родителей; нѣтъ ли пропусковъ.

18) Противу каждаго ли умершаго показаны возрастъ и родъ болѣзни, отъ которой кто умеръ; нѣтъ ли пропусковъ.

19) Противу каждаго ли умершаго возрастнаго 7 лѣтъ и выше показано, какой священникъ присутствовалъ и своею ли рукою священники дѣлають эту подпись или эта запись дѣлается писцемъ.

20) Противу умершихъ скоропостижно или насильственною смертію показано ли въ подлежащей графѣ, что погребеніе совершено по отношенію такого-то полицейскаго мѣста или лица судебнаго вѣдомства, и указаны ли мѣсяць, число и № бумаги.

21) Въ послѣдней графѣ показывается ли, кто гдѣ похороненъ, на приходскомъ ли кладбищѣ или на деревенскомъ кладбищѣ, или въ церковной оградѣ.

22) Брѣвими ли чернилами писаны метрики. Четко ли буквы гласныя и согласныя пишутся. Въ текстѣ записей крещенія, браковъ и погребенія нѣтъ ли подчистокъ, поправокъ, вставокъ между строкъ, и оговорены ли эти подчистки, поправки, вставки или послѣ записи событія, или подъ итогомъ въ концѣ мѣсяца, или не оговорены; четко ли и ясно ли писаны самыя буквы гласныя и согласныя въ показаніи именъ, отчества и, особенно, фамилій; отъ нечеткости изображенія буквъ не представляется ли возможность прочесть имя или фамилію и такъ и иначе: „Симонъ“ „Семень“ „Ждановъ“ „Ждаловъ“ „Юрковскій“ „Юрловскій“ и проч.

23) Каждая ли статья метрической книги въ 1, 2 и 3 частяхъ подписана всѣми совершившими крещеніе, бракъ и погребеніе священно-церковно-служителями или не всѣми; если не всѣми, то кѣмъ именно статьи метрическихъ записей не подписаны, подъ сколькими событіями нѣтъ подписей, съ котораго и по которею время и въ концѣ метрики сдѣлано ли объясненіе о причинѣ не подписи тѣмъ или другимъ членомъ причта.

24) Подъ каждымъ ли мѣсяцемъ во всѣхъ трехъ частяхъ

метрики подведены итоги событий, бывшихъ въ томъ или другомъ мѣсяцѣ, въ итогахъ прописью ли и потомъ цифрами показано количество событий и подъ итогами всѣми ли священно-церковно-служителями сдѣлана подпись.

25) Приложена ли къ метрикамъ табель или экзастакъ, по данной ли формѣ, и подписана ли эта табель священно-церковно-служителями.

26) Въ концѣ метрикъ сдѣлана ли подпись, что списокъ съ метрики за общимъ подписаніемъ причта оставленъ при церкви для храненія въ церковномъ архивѣ.

27) Есть ли въ метрикахъ во всѣхъ трехъ частяхъ подписи благочинныхъ, за каждую половину года объ свидѣтельствovanіи ими метрикамъ; если въ подписи благочиннаго показано число, въ которое онъ свидѣтельствовалъ книги, то послѣ свидѣтельства благочиннаго не записано ли событий рожденія, брака и погребенія, которые были ранѣе свидѣтельствованы благочиннымъ.

*Объ учрежденіи Тульской Епархіальнаго бревлекрани-
тца.*

Преподаватель Тульской духовной семинаріи Николай Троицкій обратился въ мѣстному преосвященному съ докладной запиской слѣдующаго содержанія.

Состоя членомъ Императорскаго археологическаго общества, я нѣсколько лѣтъ занимался разыскиваніемъ памятниковъ старины по тульской епархіи, подвѣдомой Вашему Высокопреосвященству. И уже очень немало памятниковъ, интересныхъ для археологии, мнѣ пришлось видѣть и частью описать, а нѣкоторые пріобрѣсти въ собственность. Между прочимъ мнѣ приходилось встрѣчать нѣкоторые памятники, весьма интересные для науки, въ числѣ церковной утвари. Эти памятники, составляя собственность храмовъ, не могутъ быть пріобрѣтены въ соб-

Собраніе памятниковъ, ответственность частнаго лица, что, впрочемъ, и не желательно; а съ другой стороны они уже рекомендуются причтами, какъ изъятые изъ употребленія, или къ тому назначенные. Судьба такихъ памятниковъ понятна: по невѣдѣвію или небрежности, они должны исчезнуть безслѣдно. Весьма жалаю сохранить и сдѣлать достояніемъ науки нѣкоторые изъ такихъ памятниковъ, я рѣшаюсь просить содѣйствія тому Вашего Высокопреосвященства, и слѣдующія свои соображенія о семъ предметѣ подвергаю на Ваше просвѣщенное и благосклонное вниманіе.

1) Всякія церковныя вещи, находящіяся въ храмахъ тульской епархіи, вышедшія изъ богослужебнаго употребленія и не имѣющія высокой цѣнности по своему матеріалу, но имѣющія научный интересъ (какъ-то: деревянныя потиры, лубочныя вѣнцы и т. п.), по согласію съ мѣстными причтами, должно собирать въ ризницу тульскаго архіерейскаго дома.

2) Къ числу такихъ предметовъ слѣдуетъ отнести и старинныя рукописи, не имѣющія дѣйствительно-юридическаго значенія для храмовъ, въ ризницѣ которыхъ онѣ хранятся (таковы: акты размежеванія земель, относящіяся въ прошедшимъ столѣтіямъ, выписи изъ писцовыхъ книгъ и т. п.).

3) Собранныя такимъ образомъ памятники — хранить въ ризницѣ тульскаго архіерейскаго дома, въ особыхъ шкафахъ.

4) Всѣмъ собраннѣмъ и въ храненіи находящимся вещамъ составить официальную опись.

5) Храненіе собранныхъ вещей поручить блюстителю ризницы тульскаго архіерейскаго дома, подъ контролемъ другаго довѣреннаго лица, свѣдущаго въ археологіи или въ церковной исторіи.

6) Собрание наименовать „Тулскимъ Епархіальнымъ Древлехранилищемъ“.

Вполнѣ увѣренный въ сочувствіи Вашего Высокопреосвященства интересамъ русской православно-богословской науки, покорнѣе прошу почтить мою надежду на Ваше содѣйствіе милостивымъ вниманіемъ и сдѣлать завѣщанія отъ Васъ распоряженія къ сбереженію цѣнныхъ для науки церковно-археологическихъ памятниковъ. — На сей докладной запискѣ г. преподавателя Николая Троицкаго послѣдовала резолюція Его Высочайшаго Преосвященства: „принимая съ своей стороны весьма полезнымъ учрежденіе Тульскаго Епархіальнаго Древлехранилища и предположенія по сему предмету, изложенныя въ докладной запискѣ преподавателя г. Троицкаго, цѣлесообразными, предлагаю консисторіи незамедлительно представить мнѣ свои соображенія объ (удобнѣйшемъ въ приведеніи въ исполненіе предположеній г. Троицкаго касательно учрежденія Епархіальнаго Древлехранилища, храненія поступающихъ въ него отъ перекрѣй предметовъ и завѣдыванія Епархіальнымъ Древлехранилищемъ“. Вслѣдствіе этой резолюціи Его Высочайшаго Преосвященства, опредѣленіемъ консисторіи положено: 1) для помѣщенія древлехранилища опредѣлить одну изъ двухъ комнатъ въ ризницѣ тульскаго архіерейскаго дома, гдѣ собранные предметы хранить въ особыхъ шкафахъ до времени, пока не представится нужда въ болѣе обширномъ помѣщеніи для древлехранилища; 2) завѣдываніе древлехранилищемъ по учебной части, а именно: опредѣленіе научнаго достоинства церковно-археологическихъ памятниковъ; внесеніе ихъ въ каталогъ, группировку по шкафамъ и т. д. поручить г. Троицкому, а храненіе собранныхъ археологическихъ предметовъ въ шкафахъ поручить ризничему тульскаго архіерейскаго дома; 3) пріобрѣтеніе церковно-археологическихъ памят-

нивовъ вести при посредствѣ благочинныхъ тул. епархіи чрезъ консисторію; при чемъ для опредѣленія памятниконъ, имѣющихъ поступать въ древлехранилище, надлежитъ составить особую записку къ свѣдѣнію священноцерковнослужителей епархіи; 4) составленіе записки о памятникахъ, имѣющихъ интересъ для археологии, поручить завѣдывающему древлехранилищемъ по ученой части; 5) всѣмъ предметамъ, поступающимъ въ древлехранилище, вести официальный каталогъ за скрѣпою консисторіи, куда, должны вноситься наименованія памятниковъ, съ точнымъ указаніемъ, откуда и когда они поступили въ древлехранилище; 6) консисторія передаетъ собранные предметы въ древлехранилище всякій разъ при особомъ отношеніи на имя хранителя архіерейской ризницы, а онъ сдаетъ потомъ завѣдывающему древлехранилищемъ, который и вноситъ оныя въ каталогъ, а равно и завѣдывающій древлехранилищемъ дѣлаетъ свои заявленія консисторіи о приобрѣтеніи церковно-археологическихъ памятниковъ чрезъ официальные отношенія; 7) собраніе памятниковъ для осмотра постороннихъ лицъ можетъ быть открыто только по усмотрѣнію завѣдывающаго древлехранилищемъ, при его непосредственномъ наблюденіи и руководствѣ.—Резолюція Его Высокопреосвященства на опредѣленіи консисторіи: „Утверждается. Да благословить Господь доброе начинаніе привести къ доброму окончанію“.

Противъ частой мѣны учебныхъ заведеній.

Попечитель одного изъ учебныхъ округовъ донесъ министерству народнаго просвѣщенія, что между учениками среднихъ учебныхъ заведеній нерѣдко встрѣчаются такія, которые безъ всякой уважительной причины, въ теченіи учебнаго курса, мѣняютъ нѣсколько разъ учебныя заведенія. Побужденіемъ для такихъ переходовъ чаще всего

бываетъ желаніе отыскать менѣе требовательныхъ преподавателей и болѣе снисходительное начальство. Такіе ученики нерѣдко смущаютъ своихъ товарищей разказами о небывалыхъ послабленіяхъ въ тѣхъ заведеніяхъ, гдѣ они уже побывали. Въ виду этого попечитель обратилъ особое вниманіе начальствъ учебныхъ заведеній на такихъ учениковъ и предложилъ—въ увольнительныхъ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ выбывшимъ ученикамъ, отмѣчать послѣдовательно всѣ учебныя заведенія, въ которыхъ они обучались, съ указаніемъ времени поступления и выбытія; а относительно учениковъ, переходящихъ по свидѣтельствамъ изъ учебныхъ заведеній другихъ учебныхъ округовъ, наводитъ справки о времени первоначальнаго поступления въ учебное заведеніе и послѣдовательныхъ переходовъ въ другія заведенія. При этомъ попечителемъ предложено, при приѣмѣ ученика по свидѣтельству изъ другаго учебнаго заведенія, обращать вниманіе на уважительность причинъ такого перехода. Эти мѣры, признанныя вполне цѣлесообразными, предложено принять къ руководству и исполненію въ надлежащихъ случаяхъ по всѣмъ учебнымъ округамъ.

Упраздненіе гражданскихъ чиновъ.

Высочайше учрежденная подъ предсѣдательствомъ статсъ-секретаря Танѣева комиссія, въ составъ которой вошли членъ Государственнаго Совѣта Кахановъ, статсъ-секретарь Рененкампфъ и Государственный секретарь Половцевъ, приступивъ въ началѣ текущаго года къ разработкѣ вопроса объ уничтоженіи гражданскихъ чиновъ, въ короткое время закончила свой трудъ, выработавъ проектъ закона, который и внесла за симъ въ маѣ мѣсяцѣ въ Государственный Совѣтъ. Согласно этому проекту, какъ передаютъ „Нов. Вр.“, предполагено уничтожить всѣ чины петровской табели о рангахъ, за исключеніемъ чиновъ первыхъ трехъ классовъ, т. е. государственнаго канцлера, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника и тайнаго совѣтника. Въ замѣнъ титулованія по чинамъ наименованіе чиновниковъ будетъ производиться по занимаемымъ ими должностямъ или служебному положенію, при чемъ всѣ гражданскія должности будутъ раздѣлены на одиннадцать клас-

совѣ. Каждый классъ будетъ содержать въ себѣ известную категорію должностей равныхъ въ іерархическомъ отношеніи между собою. Вопросъ о томъ, какимъ образомъ распредѣляться всѣ должности по классамъ, пока еще не рѣшенъ и въ настоящее время разрабатывается въ различныхъ вѣдомствахъ, которыя представляютъ свое временно составленные имъ списки. Что же касается порядка повышения изъ одного класса въ другой, то таковой опредѣленъ въ проектѣ лишь въ общихъ чертахъ. Наконецъ, относительно лицъ, имѣющихъ въ настоящее время чины, комиссія предложила сохранить за ними таковыя до получения должности высшаго класса; такимъ образомъ, всѣ лица, занимающія нынѣ низшія должности, но пріобрѣтшіе долговременною службою высшіе чины, удержатъ за собою разъ пріобрѣтенныя ими служебныя преимущества.

Кафельная церковная утварь.

„Московск. Церковн. Вѣдомости“ совѣтуютъ ревнителямъ благолѣпія православныхъ храмовъ, вмѣсто позолоты деревянной рѣзбы въ нихъ, обратить вниманіе на кафельныя работы, отличающіяся, и большей прочностью и изяществомъ, и сравнительною дешевизною. Кромѣ благолѣпія, кафельныя украшенія не ломаются, не требуютъ исправленій и ремонта, существуютъ сотни лѣтъ. Изъ кафельныхъ изразцовъ можно дѣлать въ храмахъ рамы и цѣлыя табля для иконъ, сѣни надъ престоломъ, крылосы, подсвѣчники и даже паникадила, что, при эмалированныхъ яркихъ колерахъ красокъ, имѣло бы удивительно красивый видъ. Кафельныя вещи, это есть не что иное, какъ вещи изъ обожженной глины, издѣлія гончаровъ. Между различными способами украшенія храмовъ и въ особенности алтарныхъ преградъ у нашихъ предковъ не послѣднее мѣсто занимали и эти издѣлія. Такъ въ „Новомъ Иерусалимѣ“, подъ наблюденіемъ самого патріарха Никона, устроенъ иконостасъ изъ кафельныхъ изразцовъ и въ теченіе 250 лѣтъ не требуетъ ни поправокъ, ни ремонта, на что тратятся теперь всѣ церковныя „животы“. Въ Ярославльѣ есть нѣсколько храмовъ съ кафельными работами,

напр. Петро-Павловскій, Иоанно-Предтеченскій, и храмы эти въ теченіе столѣтій не мѣняютъ своего вида. Въ Москвѣ ворота при домахъ митрополитовъ Крутицкихъ обложены кафельными изразцами и своимъ изящнымъ видомъ служатъ еще и въ наши дни украшеніемъ столицы. Въ Москвѣ въ старину была даже особая слобода Гончарная: такъ развито въ ней было это дѣло. На всероссійской выставкѣ 1882 г., въ Москвѣ, были выставлены печи, иконостасы и иные предметы изъ кафельныхъ изразцовъ; изящество исполненія при современномъ усовершенствованіи техническихъ приѣмовъ указываетъ на возможность украшать наши храмы вмѣсто „золоченой безвкусицы“ этими произведениями благолѣпнѣйшимъ образомъ даже до роскоши.

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖЪ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Русско-славянская подвижная азбука Р. К.

(четыре листа крупнаго шрифта) — 17

Таблицы Молитвы Господней — 3

Таблицы Краткихъ Молитвословій — 3

Псалтирь (учебная) новое улучшенное

изд. москов. сип. тип. 1885 г. Въ кожѣ — 55

въ кор. — 45

въ бум. — 30

Часословъ учебный, 2-е изд. моск. сип.

тип. въ кор. — 35

въ бум. — 25

	Р. К.
Псалтирь на рус. яз. въ 36 д. л. въ кол.	
пер. —	35
въ шагрен. папкѣ	25
въ бум. пер.	15
Начатки христіанскаго ученія или	
краткая священная исторія и краткій катихи-	
зисъ пер. печ. въ 12 д. л. на сѣр. бум. въ бум.	12
Начальное ученіе (азбука) человѣкомъ,	
хотящимъ учиться книгъ божественнаго пи-	
санія пер. и гр. печ. въ бум.	6
Буквавъ Россійскій для обученія юноше-	
ства церковному и гражданскому чтенію пер.	
и гр. печ. въ 12 д. листа на бѣл. бум. въ	
пер. бумаж.	4
Молитвы и церковное чтеніе, направ-	
ленное къ утверженію православія въ уча-	
щихся и христіанскому образованію ихъ ума	
и сердца пер. печ. въ 12 д. на сѣрой бум.	
въ пер. бум.	3
Молитвословъ для мірянъ, на слав. яз.	
ц. п. въ бум.	20
Историческія чтенія изъ книгъ вет-	
хаго завѣта, на русск. яз. въ бум.	12
въ кореш.	22
Избранныя мѣста изъ евангелистовъ	
(духовно-нравственное чтеніе для народа. Вы-	
пускъ I) въ 16 д. л. въ бум.	7
Избранныя мѣста изъ Дѣяній и Посла-	
ній апостольскихъ (духовно-нравственное	
чтеніе для народа. Выпускъ XII) въ 16 д. въ	
бум.	6
Избранныя мѣста изъ твореній св.	
отцевъ (духовно-нравственное чтеніе для на-	
рода) въ 16 д. въ бум.	
Выпускъ II. Св. Кирилла Іерусалимскаго . . .	4
” III. О таинствахъ . . .	11
” IV. Св. Василія Великаго . . .	4
” V. Св. Іоанна Златоустаго . . .	12
” VI. Св. Евфрема Сиріина . . .	12
” VII. Св. Димитрія Ростовскаго . . .	10
” VIII. Св. Димитрія Ростовскаго . . .	6

крайне разнообразно. О цѣнѣ этого тома будетъ объявлено особо.

Въ тѣхъ же синодальныхъ книжныхъ лавкахъ продается первый томъ означеннаго изданія, содержащей въ себѣ бумаги митрополита Филарета съ 26 января 1809 по 15 марта 1819 г. Цѣна 1-го тома 2 р.

Статьи изъ твореній св. Димитрія, митрополита ростовскаго, гражд. печ. въ бум. Молитвы исповѣданія къ Богу отъ человѣка, полагающаго спасенія начало. — 3

О исповѣданіи грѣховъ и св. причащенія. — 3

Внутренній человѣкъ въ клѣтѣ сердца своего уединенъ поучающагося и молящаго втайнѣ. — 3

Богомысленное размышленіе о пресвятыхъ страстяхъ Господа нашего Іисуса Христа. — 1

Цѣлованіе ранъ Господа нашего Іисуса Христа на всякій день. — 1

За что Бога благодарити. — 1

Дѣла богоугодныя. — 1

Богодуховное наставленіе христіанское. — 1

Врачевство духовное на смущеніе помысловъ. — 3

Содержаніе сей брошюры составляютъ: краткія назиданія христіанину и указанія ему спосособовъ къ огражденію себя отъ смущенія худыми помыслами.

Съ разрѣшенія Св. Синода духовнымъ учрежденіямъ и лицамъ, а равно благотворительнымъ обществамъ, выписывающимъ синодальныя изданія не для торговыхъ цѣлей, а въ видахъ благотворительнаго снабженія таковыми изданіями народа по возможно дешевымъ цѣнамъ, дѣлается 10% уступка, съ даровою пересылкою книгъ, но съ тѣмъ, чтобы таковыя требованія дѣлаемы были за наличныя деньги и при томъ на сумму не менѣе 25 руб. въ одинъ разъ; книгопродавцамъ же, а равно и прочимъ мѣстамъ и лицамъ при покупкѣ синодальныхъ изданій за наличныя деньги и на сумму не менѣе 25 руб. въ одинъ разъ, дѣлается 10% уступка, безъ даровой пересылки.

ПРОДАЮТСЯ КНИЖКИ:

- 1) СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ ВЕТХАГО ЗАВѢТА, въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста. Священника *Θ. Миткевича*. Изданіе четвертое. 1884 г. Цѣна 20 к., съ пересылкою 25 коп.
- 2) СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ НОВАГО ЗАВѢТА, въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста. Его же. Изданіе третье. 1883 г. Цѣна 20 коп., съ пересылкою 25 коп.

Выписывающимъ каждой книги свыше 50 экзempl. уст. 10⁰%, при выпискѣ болѣе 100 экз. 15⁰%.

Священно-историческіе разсказы въ нихъ изложены языкомъ яснымъ, простымъ и совершенно доступнымъ для пониманія самыхъ малоразвитыхъ дѣтей.

- 3) СБОРНИКЪ ДУХОВНЫХЪ СТИХОТВОРЕНІЙ. Его же. Всѣхъ стихотвореній, выбранныхъ изъ лучшихъ авторовъ, въ Сборникѣ имѣется 193. Раздѣленъ онъ на пять отдѣловъ: Отдѣлъ I: стихотворенія на темы ветхозавѣтныя; Отдѣлъ II: стихотворенія на событія новозавѣтныя; Отдѣлъ III: молитвы и размышленія; Отдѣлъ IV: переложеніе церковныхъ пѣсней, и Отдѣлъ V: переложеніе псалмовъ.

Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 20 к. При требованіи свыше 10 экзempl. уст. 15⁰%, а при выпискѣ свыше 50 экз.—20⁰%.

А Д Р Е С Ъ: въ губ. г. Минскѣ, Священнику *Θеодору Миткевичу*.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Поученіе, предъ началомъ ученія, произнесенное въ Елисаветинской Институтской церкви 18-го августа 1885 года. Поученіе въ день усѣкновенія честныя главы святаго Іоанна Предтечи. II. Письма Высокопреосвященнаго Гедеона, Архіепископа Полтавскаго, къ Кременчугскому Протоіерею о. Алексѣю Петрову, касательно обращенія кременчугскихъ раскольниковъ въ единовѣріе. О томъ, какъ не трудно ввести общее церковное пѣніе въ сельской церкви. III. Извѣстія и замѣтки. IV. Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи *Д. Орловъ*.
Печ. съ доз. цензуры 1—15 сентября 1885 г. Протоіерей *М. Гаврилковъ*.