

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Подписка принимается въ редакціи,
домъ В. Подсосовой, № 49, по Утус-
ской улицѣ, близъ Духовнаго училища.

№ 31

Цѣна годовому изданію, съ доставкою
и пересылкою, 5 рублей. Объявленія
помѣщаются за плату 10 коп. со строки.

11 Августа.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Екатеринбургская Духовная Консисторія, по поводу поступающихъ въ оную заявленій отъ многихъ о.о. Благочинныхъ Екатеринбургской Епархіи о невысылкѣ имъ въ благочинія печатно пробѣльныхъ листовъ для церковныхъ документовъ подвѣдомыхъ имъ церквей—вѣнчиковъ и молитвъ, по выпискамъ ихъ за прежнее время, просить всѣхъ о.о. Благочинныхъ Екатеринбургской Епархіи доставить въ оную въ непродолжительномъ времени слѣдующія свѣдѣнія: нѣтъ-ли въ ихъ округахъ еще церквей доселѣ неудовлетворенныхъ тѣмъ или другимъ за высланные деньги въ Консисторію.

Отъ Совѣта Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго училища.

О вѣчномъ поименованіи всѣми причтами Епархіи усопшаго раба Божія іерея Аванасія.

Воспитанникъ Пермской Духовной семинаріи 5-го класса Леонидъ Золотавинъ, при заявленіи своемъ отъ 14 Іюня сего года, представилъ въ Совѣтъ училища 5% билетъ Государственнаго Банка 5-го выпуска за № 48210-мъ въ 100 р. на предъявителя за вѣчное поименованіе всѣми причтами епархіи новопреставленнаго священно-іерея Аванасія. Совѣтъ, согласно жур-

нальному постановленію своему отъ 3 Іюля сего года за № 41, приглашаетъ духовенство Екатеринбург. Епархіи нынѣ же начать возношеніе молитвъ за усопшаго священно-іерея Аѳанасія за пожертвованные въ фондъ эмеритуры 100 рублей.

ЖУРНАЛЫ

Камышловскаго духовно-училищнаго съѣзда за 1890 годъ.

Журналъ № 1-й.

Іюня 24 дня 1890 г.

О.о. депутаты Камышловскаго окружно-училищнаго съѣзда, собравшись въ залѣ Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго училища, въ количествѣ 18-ти человекъ, подъ руководствомъ старѣйшаго изъ нихъ священника Петра Владимірова приступили къ избранію изъ своей среды предсѣдателя съѣзда и двухъ дѣлопроизводителей. На должность предсѣдателя, посредствомъ закрытыхъ записокъ, указанъ священникъ Іоаннъ Мизеровъ, а на должность дѣлопроизводителей—священники: Леонидъ Игноратовъ и Петръ Пономаревъ. Посредствомъ закрытой баллотировки въ должность предсѣдателя съѣзда избранъ свящ. Іоаннъ Мизеровъ двѣнадцатю противъ шести. На должность дѣлопроизводителей избраны: свящ. Леонидъ Игноратовъ 17-ю противъ одного и свящ. Петръ Пономаревъ 16-ю противъ двухъ.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „24 Іюня 1890 г. Утверждается“.

Журналъ № 2-й.

Іюня 26 дня 1890 года.

Утреннее засѣданіе.

О.о. депутаты Камышловскаго училищнаго округа, въ количествѣ 15 человекъ, собравшись въ залѣ духовнаго училища, послѣ прочтенія молитвы, открыли въ 9 часовъ утра свои засѣданія подъ предсѣдательствомъ свящ. Іоанна Мизерова, въ присутствіи члена правленія отъ духовенства свящ. Іоанна Удинцева.

Предсѣдатель, по прочтеніи резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на журналъ № 1-й, объ утвержденіи на настоя-

шій сѣздъ председателя и дѣлопроизводителей, объявилъ сѣздъ открытымъ.

По предложенію о. председателя возбужденъ былъ затѣмъ вопросъ о вѣнчиковой суммѣ, согласно постановленія сѣзда депутатовъ прошлаго 1889 года, причѣмъ прочитанъ былъ докладъ членовъ училищнаго Правленія отъ духовенства и выдержка изъ журнала прошлагодняго сѣзда № 2-й по настоящему вопросу. Изъ доклада выяснилось, что вѣнчиковая сумма 1885, 1886 и 1887 г.г. выслана была въ 1888 году изъ Екатеринбургской дух. консисторіи въ правленіе Камышловскаго дух. училища въ количествѣ 2534 р. 64 к. По свѣдѣніямъ, доставленнымъ Благочинными въ Правленіе училища въ 1889 г., этой суммы представлено было ими въ духовную Консисторію за указанные годы 3225 р. 60 к. Но изъ тѣхъ-же свѣдѣній видно, что у нѣкоторыхъ благочинныхъ въ этой суммѣ заключается и стоимость вѣнчиковъ въ покупкѣ. Посему на сѣздѣ 1889 года хотя и было постановлено поручить Правленію училища снова просить о.о. благочинныхъ доставить свѣдѣнія о чистой вѣнчиковой прибыли, представленной ими за указанное время, но узнать, кто именно изъ о.о. благочинныхъ доставилъ въ дух. Консисторію вмѣстѣ съ вѣнчиковою прибылью и стоимость ихъ, и опредѣлить съ точностію, невозможно, такъ какъ благочинническіе округа снова въ прошломъ 1889 году измѣнились, посему сѣздъ постановилъ: принять за норму ту сумму, которая означена по свѣдѣніямъ, доставленнымъ Благочинными въ Правленіе училища за прошлый 1889 г., когда благочинническіе округа не были еще распределены по новому росписанію, а именно: 3225 р. 60 к., а затѣмъ просить покорнѣйше дух. Консисторію выслать въ Правленіе училища недосланные по этимъ свѣдѣніямъ за означенное время деньги за вѣнчики, въ количествѣ 690 р. 64 коп.

По обсужденіи вопроса о вѣнчиковой суммѣ, членъ училищнаго Правленія свящ. Іоаннъ Удинцевъ доложилъ сѣзду депутатовъ, что сосѣдній домъ и усадьба съ училищемъ, продавашіеся съ торговъ, не могли быть куплены, потому что цѣна за это мѣсто превышала сумму, назначенную сѣздомъ 1889 г., въ 3000. Затѣмъ заслушано предложеніе того-же членъ

на Правленіи о. Іоанна Удинцева о покупкѣ у погорѣльцевъ двухъ мѣстъ, смежныхъ съ усадьбой училища. Оба мѣста въ общей сложности составляютъ около 550 кв. сажень. Вопросъ о покупкѣ означенныхъ мѣстъ остался открытымъ до венернаго засѣданія и сношенія членовъ Правленія съ продавцами о цѣнѣ за мѣста и личномъ осмотрѣ ихъ нѣкоторыми изъ о.о. депутатовъ.

Заслушано отношеніе училищнаго Правленія отъ 25 Іюня с. г. за № 127, вмѣстѣ съ циркулярнымъ отношеніемъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ, объ устройствѣ при училищѣ садоводства и огородничества. Вопросъ также остался открытымъ въ зависимости отъ предыдущаго вопроса, т. е. если съѣздъ депутатовъ найдетъ для себя возможнымъ купить эти мѣста подъ садъ и огородъ, то и эта отрасль хозяйства со временемъ будетъ принята.

По предложенію о. председателя назначена раскладочная коммиссія, въ которую открытой подачей голосовъ избраны слѣдующія лица: священникъ Петръ Владиміровъ, свящ. Петръ Мостовъ и свящ. Іоаннъ Тимофеевъ.

Въ засѣданіе явился депутатъ свящ. Аркадій Чернавинъ.

Заслушано словесное предложеніе члена Правленія свящ. Іоанна Удинцева о недостаточности 1% сбора, получаемого на устройство общежитія съ суммъ обложенія. Вопросъ остался открытымъ впредь до обсужденія вопроса о покрытіи расходовъ по содержанію училища.

Заслушаны журналы членовъ временно-ревизіоннаго комитета по провѣркѣ экономическихъ отчетовъ по училищу за 1889 годъ. По прочтеніи журналовъ о. председателемъ были возбуждены слѣдующіе вопросы: а) какъ поступить съ тѣми недоимками, которыя числятся за о.о. благотивными, недоставившими въ Правленіе училища, согласно постановленія съѣзда 1888 года, ни одной копѣйки прибыли отъ вѣнчиковъ за 1888 г., тѣмъ болѣе, что нѣкоторые изъ этихъ о.о. благотивныхъ, какъ напр. Θεодоръ Наумовъ, Александръ Сильвановъ и Николай Чернавинъ въ настоящее время уже умерли. Постановили: просить училищное Правленіе вытребовать отъ недоставившихъ въ 1888

г) благотивныхъ вѣнчиковую прибыль, а именно: священниковъ Іоанна Бабина, Андрея Сельменскаго и Николая Оедюшина, а по отношенію къ умершимъ: Наумову, Сильванову и Чернавину просить заступающихъ ихъ мѣсто о.о. благотивныхъ Г. Бударина, о. Николая Боголобова и о. Николая Оедюшина, чтобы они позаботились пополнить означенную недоимку посредствомъ-ли раскладки на благотивническихъ сѣздахъ, или какимъ нибудь другимъ способомъ; б) какъ поступить съ тѣми благотивными, которые не позаботились доставить вѣдомостей за 1888 г. по своему округу о движеніи вѣнчиковой суммы, а именно по Ирбитскому уѣзду 4-го благоч. округа свящ. Димитрій Кротковъ, по Камышловскому у. 2-го окр. о. Николай Наумовъ, 7-го Михайль Оранскій, 8-го Николай Левитскій, по Шадринскому у.: 2-го округа о. Павелъ Матвѣевъ, 4-го окр. о. Александръ Богомоловъ, 5-го о. Вириладъ Ребринъ, 6-го о. Николай Прозоровъ, 8-го о. Димитрій Ляпустинъ и Шадринскаго собора о. Протоіерей Григорій Дерябинъ. Постановили: просить означенныхъ о.о. благотивныхъ, чтобы они представили вѣнчиковыя вѣдомости за 1888 г. въ Правленіе Камышловскаго дух. училища, для провѣрки съ дѣйствительнымъ поступленіемъ отъ нихъ вѣнчиковой суммы за означенное время; в) какъ поступить съ тѣми о.о. благотивными, которые не представили деньги, слѣдующія съ причтовъ на удовлетвореніе путевыхъ расходовъ о.о. депутатовъ сѣзда за минувшій 1889 годъ, какъ напр.: 1-го Ирбитскаго округа свящ. Михайль Некрасовъ 22 руб., 1-го Шадринскаго округа Протоіерей Григорій Дерябинъ и свящ. Іоаннъ Дергачевъ 22 р., 3-го Шадринскаго окр. свящ. Іоаннъ Мизеровъ 26 руб., 5-го Шадринскаго округа о. Вириладъ Ребринъ 26 руб., Шадринскаго единовѣрческаго округа о. Евфимій Лодыжниковъ 26 р., 2-го Камышловскаго окр. о. Николай Наумовъ 14 р., 3-го Камышловск. окр. о. Андрей Сельменскій 3 р. 40 к., 4-го Камышл. окр. о. Николай Оедюшинъ 28 р., 5-го Камышл. окр. о. Протоіерей Николай Чернавинъ 15 р., 7-го Камышл. окр. Михайль Оранскій 24 р., 8-го Камышл. окр. о. Николай Левитскій 18 руб.; а всего: 224 р. 40 коп. Постановили: просить о.о. благотивныхъ, чтобы они эти деньги, какъ позаимствованныя

изъ Правленія училища. представили немедленно, какъ за 1889, такъ и за 1890 годъ. На будущее же время прогонныя деньги депутатамъ о.о. благоточные представляли-бы впередъ въ началъ года; г) какъ поступить съ тѣми суммами 11% обложенія за 1888 г., которыя одними благоточными представлены въ излишкѣ, а другими не вполнѣ? Постановлено: въ виду того, что излишекъ покрываетъ все значащіяся недоимки и трудно теперь опредѣлить въ точности, кто именно изъ о.о. благоточныхъ не дослалъ, или излишне выслалъ означенныя деньги, оставить этотъ вопросъ безъ всякихъ послѣдствій.

Объявленъ перерывъ засѣданія на 10 минутъ. Явился въ сѣздъ депутатовъ другой членъ Правленія свящ. Евгений Юшковъ.

Послѣ перерыва заслушано отношеніе Правленія Камышловскаго дух. училища отъ 25 Іюня с. г. за № 129-мъ съ прошеніемъ просфорни села Квашинскаго вдовы Ребриной о принятіи въ училище внука ея Стефана, сына умершаго псаломщика Кыновскаго завода Алексѣя Ребринна, на полное епархіальное содержаніе. Руководствуясь резолюціей Его Преосвященства, положенной на журналъ № 2-й за 1887 г. депутатовъ Далматовскаго духовно-училищнаго округа, сѣздъ постановилъ: въ просьбѣ Ребриной отказать, такъ какъ сироты должны быть воспитываемы на средства того округа, гдѣ состояли на службѣ ихъ родители.

Членъ Правленія свящ. Евгений Юшковъ возбудилъ вопросъ: какихъ сиротъ и дѣтей многосемейныхъ родителей принимать на средства духовенства училищнаго округа. Постановлено: руководствоваться по сему вопросу на будущее время постановленіемъ епархіальнаго сѣзда, бывшаго въ настоящемъ году, гдѣ ясно и точно изображены условія принятія дѣтей въ училище на средства духовенства.

Затѣмъ о. предсѣдатель І. Мизеровъ предложилъ о.о. депутатамъ обратить вниманіе на круглаго сироту Александра Алексѣева, проживающаго въ его округѣ и неимѣющаго средства на проѣздъ до г. Камышлова, такъ какъ въ настоящемъ году его слѣдуетъ помѣстить въ училище. Депутатъ о. Николай Алексѣ-

евъ, какъ крестный отецъ этого сироты и ближайшій родственникъ, далъ обѣщаніе съѣзду доставить его на свои средства въ училище и представить по немъ надлежащіе документы.

Депутатъ о. Всеволодъ Ареѣевъ также просилъ обратить вниманіе на сироту, сына окончившаго курсъ семинаріи Николая Васильева Архипова, имѣющаго нынѣ поступить въ училище. Постановлено: хотя Архиповъ и не успѣлъ принять священннй санъ, но сына его принять въ училище на полное содержаніе отъ духовенства, въ виду того, что ближайшій родственникъ его, дѣдъ, состоитъ за штатомъ и человекъ болѣзненный.

Заслушанъ докладъ членовъ Правленія отъ духовенства по ревизіи стипендіатскаго капитала вмѣстѣ съ отчетомъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ этого капитала. Постановлено: $\frac{0}{100}$ съ означеннаго капитала, простирающіеся уже нынѣ до 400 р., приобщить къ общимъ средствамъ на покрытіе расходовъ по содержанію училища, не измѣняя его прежняго назначенія.

Затѣмъ засѣданіе объявлено о. предсѣдателемъ закрытымъ до 5 часовъ вечера.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „1 Юля 1890 г. Утверждается“.

Журналъ № 3-й.

26 Юня 1890 года.

Вечернее засѣданіе.

О.о. депутаты Камышловскаго училищнаго округа въ 6 часовъ открыли свое засѣданіе подъ предсѣдательствомъ священника Іоанна Мизерова.

Заслушано отношеніе Камышловской уѣздной земской Управы, отъ 1-го ноября 1889 г. за № 2655-мъ, и при немъ выпись изъ журвала XX очереднаго Камышловскаго уѣзднаго земскаго собранія за 25 октября № 12-й, по поводу исключенія изъ смѣты 3000 руб., назначенныхъ въ 1886 г. въ пособіе духовному училищу. При этомъ выслушано было отношеніе Его Превосходительства Начальника губерніи на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Поликарпа, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, отъ 2 декабра 1889 г. за № 3500-мъ, по тому-же

вопросу. По выслушаніи означеннаго отношенія и выписи изъ журнала собранія, постановили: просить Правленіе училища снова ходатайствовать предъ очереднымъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ означеннаго пособия въ 3000 руб., тѣмъ болѣе, что духовенство, переводя свое училище въ г. Камышловъ, имѣло въ виду такое пособие и отказалось отъ солиднаго пособия Далматовскаго городского общества.

Затѣмъ вниманію о.о. депутатовъ предложена была о. председателемъ сѣзда смѣта доходовъ и расходовъ по содержанію Камышловскаго дух. училища на 1891 годъ. При этомъ выслушано отношеніе Камышловск. училищнаго Правленія отъ 25 Іюня 1890 г. за № 128 объ открытіи 2 параллельнаго класса и внесеніи расходовъ по содержанію онаго въ смѣту расходовъ на 1891 годъ. Постановлено: внести въ смѣту расходовъ на будущій 1891 годъ только содержаніе втораго параллельнаго класса, а первый параллельный классъ закрыть и расходъ по этой статьѣ изъ смѣты исключить, въ виду того, что для таковаго въ зданіи училищномъ помѣщенія нѣтъ, вмѣстѣ съ этимъ постановлено покорнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Поликарпа, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго дозволить училищному Правленію имѣть въ первомъ классѣ учениковъ свыше положеннаго уставомъ количества на 6 человекъ. Смѣту-же расходовъ по содержанію училища на 1891 годъ, выраженную въ цифрѣ 11626 р. 87 к. сократить до 10636 р. 53 к., слѣдовательно на 990 р. 34 к. Смѣта сокращена по слѣдующимъ статьямъ: а) пищевымъ продовольствіемъ на 221 р. 34 к., б) на жалованье и пособіе лицамъ, служащимъ при училищѣ на 39 р., в) на содержаніе параллельныхъ классовъ на 730 р. Принятую смѣту постановлено покрыть изъ слѣдующихъ источниковъ: а) остаткомъ отъ 1890 года въ 690 р. 41 к., б) прибылью отъ продажи вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ въ 1105 р., в) % съ капитала неизвѣстнаго благотворителя въ 400 руб., г) платою съ лицъ свѣтскаго званія въ 300 р., д) 3-хъ рублевымъ взносомъ съ причтовъ Шадринскаго, Камышловскаго и Ирбитскаго уѣздовъ въ 825 р. и е) взносомъ отъ единовѣрческихъ церквей въ 70 руб., что всего составитъ 3385 р. 41 к. Осталь-

ные 7251 р. 12 к. принять на средства церквей, обложивъ все церковныя суммы, согласно постановленія минувшаго епархіальнаго съезда, 6%, отъ чего образуется еще остатокъ 414 руб. 18 к., каковой имѣть въ виду, и — 1% на устройство общежитія при училищѣ съ тѣхъ-же суммъ.

Затѣмъ заслушаны: 1) заявленіе о. протоіерея Николая Оранскаго по покупкѣ Харитоновскаго дома въ г. Екатеринбургѣ для епархіальнаго женскаго училища, 2) отношеніе Камышловскаго городского головы отъ 26 Іюня 1890 г. за № 209-мъ, коимъ онъ ходатайствуетъ объ уменьшеніи платы за право обученія съ городскихъ жителей въ виду того, что городъ, сочувствуя духовенству, пожертвовалъ въ пользу училища 2000 штукъ строеваго дѣла и обширное пустопорожнее селитбенное мѣсто.

Постановлено: по первому вопросу заявленіе о. протоіерея Николая Оранскаго препроводить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнаго Поликарпа, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, при особомъ журналѣ. По второму вопросу постановлено: ходатайство Камышловскаго головы отклонить, въ виду новаго расхода по содержанію 2-го параллельнаго класса и солидныхъ расходовъ по постройкѣ новаго училищнаго зданія; если-же городское общество согласится оказать какое-либо денежное пособіе въ содержаніи училища, то и духовенство съ своей стороны измѣнить свое постановленіе: уменьшить плату за право обученія съ городскихъ жителей.

Засѣданіе въ 10 часовъ вечера о. предсѣдателемъ объявлено закрытымъ до 8 часовъ утра слѣдующаго дня.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1 Іюля 1890 г. Утверждается:

Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы Я И З В Ъ С Т І Я .

С в о б о д н ы я м ѣ с т а .

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ: въ селахъ: Нижнемъ Екатер. у., Смоленскомъ Шадр. у., Новотуринскомъ Верх. у., Харловскомъ 1-я вак. Ирб. у., Водениковскомъ Шадр. у., Мясниковскомъ Кам. у., Куяровскомъ Камышл. у.; въ заводахъ: Васильево-Шайтан-

скомъ при единовѣрч. Екат. у., Невьянскомъ при Преображенской церкви (3-я вак.) Екат. у., Нижне-Тагильск. при Входо-іерусалимской церкви (1-я вакансія) Верхот. у., Верхне-Уфалейскомъ и Верхъ-Нейвинскомъ при единовѣрческихъ церквахъ Екат. уѣз. и при градо-Камышл. Покровскомъ соборѣ при ДІАКОНСКІЯ: въ селахъ: Сосновскомъ при единовѣрч. п. Шадр. у., Балаирскомъ Камышл. у.; въ заводахъ: Сысертскомъ при Симеоно-Аннинск. ц. Екат. уѣз. и Кыштымскомъ Екат. у. ИСАДОМЩИЧЕСКІЯ: въ селахъ: Вруснятскомъ Екат. у., Юборинскомъ Шадр. у. и Нижне-Синячихинскомъ Верх. у. ПРОСФОРНИЧЕСКІЯ: въ селахъ: Шійскомъ и Павловскомъ, Верх. уѣзда, Мингалевскомъ, Лобановскомъ, Буткинскомъ, Сугоякскомъ, Полевскомъ Шадр. у., Ново-Ипатовскомъ Екат. у., Голубковскомъ Ирбит. у., въ заводѣ Лайскомъ Верх. уѣз.

ВѢДОМОСТЬ*

церковно-кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся славянъ“, полученнаго С.-Петербургскимъ славянскимъ благотворительнымъ Обществомъ изъ Екатеринбургской Епархіи

а) за 1888 годъ

1. Изъ г. Екатеринбурга, отъ духовной консисторіи 74 р. 56 к.
 2. Изъ Ирбитскаго у., отъ бл. 3 окр. св. А. Кыштымова 8 р.—
 3. Изъ Камышлов. у., отъ бл. 3 окр. св. Сельменскаго 1 р.—
- Итого 83 р. 56 к.

б) за 1889 годъ.

1. Изъ г. Екатеринбурга, отъ духовной консисторіи 88 р. 42 к.
 2. Изъ Ирбитскаго у., отъ бл. 3 окр. св. А. Кыштымова 8 р.—
 3. Изъ Камышлов. у., отъ бл. 3 окр. св. А. Сельменскаго 1 р. 5.
- Итого 97 р. 47 к.

* Извлечено изъ общихъ вѣдомостей Славянск. Общ. за 1888 и 1889 г.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Отъ Совѣта Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго училища.—Журналы Камышловскаго духовно-училищнаго съѣзда.—Епархіальныя извѣстія.—Вѣдомость церковно-кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся славянъ“

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Священникъ и наука.

Священнику нужно многое изучать, — изучать науки и людей, изучать книги и сердца человѣческія. — Чтобы приобрести благородную простоту, свободу, естественность, нужно обладать глубокими познаніями; я скажу даже: мало знанія отдаляетъ отъ естественности, а много — приводитъ къ ней.

Но есть причины болѣе важныя, по которымъ непрерывное изученіе необходимо для священника: это — его долгъ. Говорятъ, прежде всего — благочестіе, и говоря это — правы. Конечно, благочестіе прежде всего; но истинное благочестіе заключается главнымъ образомъ въ точномъ исполненіи обязанностей своего званія. Въ настоящее же время священнику рѣшительно невозможно, въ какомъ бы онъ ни былъ положеніи, исполнять успѣшно свои обязанности безъ достаточной учености.

Въ самомъ дѣлѣ, что такое священникъ? Это хранитель науки жизни, обязанный свидѣнія свои сообщать людямъ, онъ долженъ начертывать путь жизни всѣмъ: малымъ и великимъ, дѣтямъ и старцамъ, ученымъ и невѣждамъ, смиреннымъ и гордымъ, словомъ — массамъ.

Онъ долженъ идти на встрѣчу страстямъ и заблужденіямъ, и силою евангельскою обличать лукавство, разбивать воюющіи пороки, просвѣщать умы, восхищать сердца. Сколько знанія нужно священнику! — страшно и подумать.

Потому-то Церковь всегда внушала необходимость науки. Святые отцы были люди высокой учености; гениальные люди были всегда людьми науки...

О, пусть не заблуждаются: слова и услуги, оказываемыя Церкви, стоятъ дорого...

Отдадимъ ту справедливость людямъ нашего времени, что вездѣ, гдѣ появляется личность съ добродѣтелью и наукой, но наукой истинною, которой во всей полнотѣ нельзя найти ни въ какихъ книгахъ, то личность эта сразу овладѣваетъ самыми живыми симпатіями къ себѣ.

Съ другой стороны, свѣтъ, въ наше время, хочетъ науки; это одна изъ его прихотей; правъ ли онъ или не правъ, объ этомъ вы можете думать, что хотите, но насъ любовь къ ближнимъ обязываетъ стараться *быть весьма для всѣхъ*, чтобы *приобрести всѣхъ*; а наука—средство для этого самое дѣйствительное.

Въ настоящее время есть только двѣ силы въ мѣрѣ: сила золота и сила таланта. Обаяніе громкаго имени, авторитета, отличій—исчезло. Грустно это, но вѣрно: что дѣлать? нужно брать людей такими, какъ они есть, и дѣлать ихъ лучшими. Что касается до силы золота, то мы ею не обладаемъ, и это конечно къ лучшему. Мы вообще бѣдны, приходимъ отъ родителей бѣдныхъ, и объ насъ можно сказать то же, что Апостоль Павелъ говорилъ о первыхъ христіанахъ: *немногіе сильны, немногіе благородны*.

Намъ нужно заботиться о силѣ таланта: съ этою силой можно заставить слушать себя, можно приближать души человѣческія къ вѣрѣ... Есть два пути, приводящіе къ вѣрѣ: одни приходятъ къ ней любовью и сердцемъ, другіе—наукой; но когда эти двѣ силы дѣйствуютъ вмѣстѣ, то это верхъ совершенства. А священникъ, пойманный въ невѣжествѣ, погибъ, онъ нравственно умеръ: будь у него и хорошія качества, а приговоръ надъ нимъ произнесенъ; *добрый человекъ, но онъ ничего не знаетъ*.

Какое же онъ можетъ имѣть вліяніе даже на самыхъ простыхъ прихожанъ своихъ, до слуха которыхъ дошли эти роковыя слова! Свѣтъ хочетъ науки, и ему нужно дать ее. Изучить *всѣ* человѣческія науки невозможно, а потому и не слѣдуетъ, но основательно знать нѣкоторыя изъ наукъ и именно тѣ, которыя прямо относятся къ обязанностямъ нашего званія и такимъ образомъ не быть однимъ лишнимъ невѣждой посреди другихъ, это необходимо. Грустно было бы напримѣръ, если бы мы, духовные, принуждены были обращаться къ мірянамъ за объясненіемъ дивныхъ красотъ нашего богослуженія или символическихъ изображеній въ нашихъ храмахъ.

Миръ приходитъ къ намъ, пойдемъ же и мы къ нему, возъ-

мемъ у него немного его учености, а онъ отъ насъ воаьметъ, хотя мало, изъ нашей религіи.

Къ сожалѣнію, всегда находятъ *уважительныя* причины для того, чтобы увольнять себя отъ серьезныхъ занятій науками. Господи! какимъ заблужденіямъ и слабостямъ не покровительствовало слово человѣческое! На землѣ для всего найдутся причины...

Первая причина: „хотѣли бы, но, *по истиннѣ*, не имѣють времени“. Справедливость требуетъ сказать, что для нѣкоторыхъ это правда; труды и заботы священства у нѣкоторыхъ поглощаютъ время до того, что имъ одними только остатками его, и то урывками, можно пользоваться. Это такъ, но все же, если бы мы, *по истиннѣ*, захотѣли, то нашли бы время. Лѣность, вотъ одно изъ нашихъ бѣдствій... Змѣя лѣности—одно изъ отвратительнѣйшихъ пресмыкающихся—проскальзываетъ всюду. Мы не двигаемся на пути нашемъ впередъ оттого, что не погружаемся въ науку; у насъ нѣтъ вкуса, страсти къ ней; все это пріобрѣтается трудомъ усидчивымъ и напряженнымъ. Преодолюемъ первыя трудности, и вкусъ къ наукѣ явится, и время для нея найдется у насъ. Впрочемъ, всѣ извиненія наши не имѣють ровно значенія никакого уже потому, что никогда и никому не позволительно извиняться недостаткомъ времени дѣлать то, что кто обязанъ дѣлать.

Еще говорятъ, что въ жизни своей уже много занимались наукой. Не говорятъ, а думаютъ, что уже пріобрѣли—и съ болѣею легкостью пріобрѣли известную долю познаній, что известно и обществу, не разъ похвалившему насъ за это.

Многому учились, многое изучили, но многое также и забыли... Ничто не забывается такъ скоро, какъ знаніе оставившееся, не обрабатываемое и не приращаемое.

Странныя!бываютъ у людей привычки: объ учености человѣка судятъ потому, чѣмъ онъ былъ въ семинаріи. Да, въ семинаріи иной былъ даровитымъ, но послѣ семинаріи ничему не учился, многое забылъ, его понятія спустились ниже достаточнаго, что видно каждому, а все же такой слыветъ даровитымъ... Другой былъ слабъ въ семинаріи, но потомъ работалъ, боролся,

развивалъ и увеличилъ свой талантъ... Но кто станетъ говорить о такомъ?—Это малоспособный... Себя самого считаешь всезнающею потому только, что мѣтъ пятнадцать назадъ зналъ кое что, а и не подозреваешь того, что семинарскія познанія—не болѣе какъ ключъ къ наукѣ и вкусу къ ней.

Иному легко достаются познанія: зачѣмъ же такому еще работать? О, избави насъ Богъ отъ людей, для которыхъ все легко: это прескучные, самодовольные и вовсе неестественные пустомели. Мы всегда думаемъ одно и тоже: мало науки отдаляетъ отъ естественности, много науки приводитъ къ ней. Надобно говорить такъ, чтобы всякій слушающій сказалъ: „Да вѣдь это такъ просто; это именно то, что нужно было сказать; еслибъ я былъ на его мѣстѣ, то ничего другаго не могъ бы сказать“. Но до этого доходить не безъ труда. Вообще цѣнность проповѣди пропорціональна потраченному на нее проповѣдникомъ труду, и самыя даровитыя люди именно самыя трудолюбивыя.

Жалка та метода, которая состоитъ исключительно въ разработкѣ одного какого нибудь частнаго предмета...

На это скажутъ: однакожъ вѣдь не жалуются на насъ, напротивъ намъ выражаютъ свое удовольствіе.

Боже мой! Да развѣ не случилось это со всякимъ? Не всѣ ли мы бывали, въ свое время, прещедро осыпаемы похвалами? Было бы весьма интересно узнать, существуетъ ли на землѣ хотя одинъ проповѣдникъ, самый незначительный, самый скучный и жалкій, для котораго не нашлось бы доброй души, хоть съ маленькимъ комплиментомъ, хоть съ маленькой дозой лжи? И счастье еще для насъ, если не было у насъ и такихъ цѣнителей нашего таланта, которые, выслушавъ проповѣдь одного изъ лучшихъ проповѣдниковъ нашихъ, не поспѣшили придти къ намъ для того, чтобы сказать намъ съ чисто змѣинымъ лукавствомъ: *все это, конечно, прекрасно, великолѣпно, а я все же болѣе люблю ваши коротенькія, добрыя и милыя поученія.* Какъ же послѣ этого сомнѣваться въ своихъ познаніяхъ и въ своемъ талантѣ?

И чувствуешь, что тутъ есть немало преувеличенія, а все-

таки вѣришь хотя на половину. О, лѣсть портить не однихъ сильныхъ земли, а и проповѣдниковъ...

„Но вѣдь я довольно знаю для того, чтобы говорить съ народомъ, я все-таки буду всегда выше этихъ добрыхъ людей“. Не нужно быть выше ихъ, нужно быть въ уровень съ ними. Да мы еще посмотримъ, какъ вы знаете этихъ *добрыхъ людей*. Когда вы на кафедрѣ, когда вы говорите, видите ли вы, что ихъ вниманіе приковано къ вамъ, что лица ихъ и глаза сіяютъ, или омочены слезами? Очаровываете ли вы ихъ вашимъ словомъ? Душа ваша овладѣла ли ихъ душами?... О, нѣтъ, говорите вы: они грубы,—зѣваютъ, спятъ, боятся проповѣдей.

Въ такомъ случаѣ скорѣе принимайтесь за науку и за науку, займитесь снова ею и своимъ сердцемъ, начинайте снова изучать вашъ народъ, его слабыя и сильные стороны, его духъ, способъ смотрѣть на вещи и схватывать ихъ,—послѣ этого вы явитесь къ нему съ рѣчью уже очень сжатою, но энергическою, и будете съ достоинствомъ для себя и съ пользой для него стоять на своемъ постѣ. А то хотятъ, чтобы, какъ только откроютъ ротъ, народъ слушалъ и восхищался; не то его обзываютъ и невѣждой и грубымъ. Въмѣсто того, чтобы говорить съ нимъ понятнымъ для него языкомъ, ему предлагаютъ богословскій тезисъ съ дополненіемъ. Народъ и думаетъ себѣ: „должно быть все это прекрасно, но до насъ не касается. Если, какъ говорилъ одинъ рабочій, это и слово Божіе, то оно обращается не къ намъ, а къ богатымъ“.

И такъ нужно учиться для того, чтобы приносить пользу всѣмъ, даже народу—этимъ бѣднымъ и малымъ. Какъ мы говоримъ уже въ другомъ мѣстѣ, труднѣе говорить къ народу, нежели къ людямъ образованнымъ: это требуетъ большей подготовки. Потому-то у насъ больше способныхъ съ пользой поговорить богатымъ классамъ, нежели народу, между тѣмъ народъ—это почти весь міръ.

Овладѣемъ же превосходствомъ, которое даетъ наука, для того чтобы овладѣвать великими и малыми съ тѣхъ сторонъ, какія будутъ доступны для насъ. Міръ хочетъ отъ насъ науки, дадимъ ему науку, завладѣемъ его наукой: тогда навѣрно мы

будемъ сильнѣе его. У насъ будетъ силы вдвое больше, нежели у него: у міра только человѣческая наука, а у насъ человѣческая и сверхъ того божественная; у него сила одного только человѣческаго слова, у насъ слово человѣческое и кромѣ того сила слова Божія; у міра, однимъ словомъ, земля и только одна земля, у насъ — и земля и небо.

(Ис. Мюллуа. Перев. съ француз. Изъ Смолен. Епарх. Вѣд.).

Иноепархіальныя распоряженія и извѣстія.

Инструкція учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Херсонской епархіи.

1) Учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ обязаны твердо знать и постоянно помнить, что школы сіи имѣютъ цѣлю утверждать въ народѣ православное ученіе вѣры и нравственности христіанской и сообщать первоначальныя полезныя знанія.

2) Учителя и учительницы обязаны въ учебныя часы всегда находиться въ школь, отнюдь не позволяя себѣ самовольныхъ отлучекъ, хотя бы и по важнымъ дѣламъ. Въ часы же неучебныя учителя и учительницы имѣютъ право быть внѣ школы.

3) Отлучка учителей и учительницъ въ отпускъ въ учебное время, срокомъ до трехъ дней, разрѣшается завѣдывающими школами священниками, а срокомъ до восьми дней — наблюдателями ц.-прих. школъ. Для болѣе продолжительнаго отпуску испрашивается разрѣшенія уѣзднаго отдѣленія Училищнаго Совѣта.

4) Учителя и учительницы обязаны заниматься съ учениками съ 1 октября по 1 мая въ будніе дни ежедневно по 6-ти часовъ, съ 9-ти утра до 3-хъ по полудни, дѣлая перерывъ занятій между каждымъ урокомъ на пятнадцать минутъ, а отъ 12 до часу перерывъ на цѣлый часъ. Ежедневное распредѣленіе уроковъ должно быть составлено учителями и учительницами по соглашенію съ мѣстнымъ священникомъ и на точномъ основаніи программы, изданной Св. Синодомъ для церк.-прих. школъ. Во время перерывовъ учителя и учительницы выпускаютъ всѣхъ учениковъ на улицу, а въ школь отворяютъ фортки и входную

дверь для очищенія воздуха. Каждый урокъ начинается и оканчивается молитвою.

5) Во всѣ праздничные и воскресные дни учителя и учительницы, передъ началомъ церковной службы, обязаны собрать всѣхъ учениковъ или въ школъ, или близь церкви, и попарно введя ихъ въ церковь, поставить передъ солеей рядами, наблюдая во все время богослуженія, чтобы ученики стояли чинно, были внимательны и своевольно не отлучались изъ церкви. Свѣдущіе ученики должны быть допускаемы къ чтенію въ церкви, а къ пѣнію въ церкви должны быть приспособляемы всѣ по возможности. Желательно было бы, чтобы въ праздничные дни, въ послѣобѣденное время, учителя читали для взрослыхъ крестьянъ въ школъ что-либо по указанію мѣстнаго священника. На первое время, впредь до образованія школьныхъ библиотекъ, чтеніе можетъ быть изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго завѣта. Чтеніе должно быть не торопливое, толковое и внятное. Учителя и учительницы, пріохотившіе большое количество народа къ слушанію праздничныхъ чтеній, будутъ имѣть право на награды по представленіямъ мѣстныхъ священниковъ чрезъ наблюдателей.

6) Въ обращеніи обучающихъ съ учащимися долженъ господствовать духъ кротости и благоразумной строгости. Учителямъ и учительницамъ совершенно воспрещается бить учащихся, таскать ихъ за уши или за волосы и обзывать бранными и непристойными словами.

7) О нерадивыхъ и упорныхъ ученикахъ обучающіе доносятъ мѣстному священнику, который и назначаетъ наказаніе по степени вины, отнюдь не допуская, однакоже, сѣченія учащихся розгами и избѣгая униженія дѣтей и жестокости съ ними въ обращеніи.

8) Обучающіе должны требовать отъ учащихся: 1) чтобы, являясь въ школу въ назначенное время, они были умыты и причесаны, чтобы обувь и одежда, хотя бы и поношенная, не была въ дырахъ и лохмотьяхъ; 2) чтобы книги и тетради не были изорваны или испачканы, грифеля и доски поломаны и

ручки для перьевъ испорчены или утеряны и 3) вообще, чтобы дѣти приучались къ аккуратности.

9) Учащіе должны учить учениковъ: 1) что они обязаны встать при входѣ въ школу—учителя, священника, лицъ начальствующихъ или почетныхъ постороннихъ посѣтителей; 2) что на улицѣ, при встрѣчѣ со священникомъ, почтенными старцами и начальствующими лицами, ученики должны выражать знаки уваженія, снимая шапку, кланаясь и т. п.

10) Учащіе должны научить учащихся и наблюдать, чтобы они отнюдь не позволяли себѣ, какъ въ классѣ, такъ и внѣ класса, ссоръ, дракъ, ругательствъ, толчковъ и тому подобныхъ грубыхъ выходокъ.

11) Учащіе должны строго слѣдить за тѣмъ, чтобы учащіеся привыкали къ повиновенію, скромности и кротости.

12) Учащіе не должны слишкомъ хвалить очень прилежныхъ и успѣшныхъ учениковъ, чтобы не возбуждать въ нихъ самомнѣнія, а также не должны слишкомъ порицать малоуспѣшныхъ, чтобы не подорвать въ нихъ увѣренности въ собственныхъ силахъ.

13) Учителя и учительницы должны постоянно вести себя такъ, чтобы служить примѣромъ честности, ласковости, обходительности, исполнительности не только для учениковъ, но и вообще для всѣхъ жителей селенія. Учителя и учительницы должны твердо помнить, что они отнюдь не состоятъ къ поселянамъ въ положеніи начальства, и поэтому для заявленія о нуждахъ своихъ и школы должны обращаться къ начальствующимъ въ селеніи не повелительно и гордо, а скромно, разсудительно и ласково.

14) Учащимъ воспрещается посѣщать питейныя заведенія, для потребенія питей и времяпрепровожденія.

15) Учителямъ и учительницамъ строжайше воспрещается сочиненіе и писаніе для другихъ ябедническихъ прошеній, жалобъ, приговоровъ и всякое хожденіе по чужимъ дѣламъ.

16) Обо всѣхъ выдающихся въ жизни школы случаяхъ обучающіе должны заявлять священнику для сообщенія наблюдателю. (Херсонск. Еп.: Вѣд. № 6, 1890 г.).

О Т Ч Е Т Ъ

эмеритальной кассы духовенства бывшего (до 1885 года) второго благочинническаго округа Верхотурскаго уѣзда Екатеринбургской епархіи, за 1889 годъ.
(Восьмой по открытіи).

	Наличными		Билетами	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1) О капиталѣ кассы.				
Къ 1889 году въ кассѣ оставалось:				
наличными	186	30	—	—
билетами	—	—	15540	18
Въ 1889 году поступило:				
<i>А) Наличными</i>				
а) личныхъ взносовъ отъ участниковъ кассы	549	37	—	—
б) процентовъ съ капитала	1319	81	—	—
	1869	18		
Б) Оборотныхъ суммъ при продажѣ процентныхъ бумагъ и перемѣнѣ ихъ:				
наличными	3355	—	—	—
билетами	—	—	5274	82
Въ 1889 году израсходовано:				
<i>А) Наличными</i>				
а) на возвратъ взносовъ	116	25	—	—
б) на храненіе и другіе мелочные расходы	39	20	—	—
Б) Оборотныхъ суммъ при покупкѣ и обмѣнѣ процентныхъ бумагъ:				
наличными	5254	70	—	—
билетами	—	—	3655	—
За тѣмъ къ 1 Января 1890 года оставалось	—	33	17160	—

II) Обь участникахъ кассы.

а) Къ началу 1890 года участниковъ кассы было 14 лицъ: 1—протоіерей, 8—священниковъ, 3—діакона и 2—псаломщика.

Примѣчаніе 1-е. Въ кассѣ первоначально участвовало 43 лица. Впослѣдствіи изъ нея выбыли: а) за переходомъ въ другія благочинія 6—священниковъ, 3—діакона и 1—псаломщикъ; б) за смертію 1—протоіерей, 3—священника, 1—діаконъ и 3—псаломщика, в) прочіе, въ виду скорого открытія Епархіальной эмеритальной кассы, взяли свои взносы изъ кассы: 5—священниковъ, 3—діакона и 5—псаломщиковъ. Впрочемъ сіи послѣдніе, сознавая преждевременность и неблагоразуміе своего выхода изъ кассы, снова желали бы вступить въ нее, но не въ состояніи возвратить въ кассу свои взносы за все прежнее время. А вновь поступившіе въ это благочиніе остаются пока въ состояніи нерѣшимости.

б) Пенсіонеровъ къ началу сего года одно лицо; мальчикъ, круглый сирота, сынъ умершаго священника Павла Чиркова, получающій $\frac{1}{4}$ полной годовой пенсіи по высшему окладу, въ количествѣ 50 р. въ годъ. Пенсія сія еще не выдана по назначенію опекуна къ малолѣтнему пенсіонеру и его имуществу.

Примѣчаніе 2-е. Изъ лицъ, участвующихъ нынѣ въ кассѣ, нѣкоторыя уже теперь выслужили право на $\frac{1}{4}$, другіе на $\frac{1}{2}$ и на $\frac{3}{4}$ полной годовой пенсіи, а одно лицо чрезъ полтора года будетъ имѣть право на полный годовой окладъ пенсіи. Такъ священники Александръ Пырьевъ и Іоаннъ Первушинъ и діаконъ Іоаннъ Поповъ заслужили четвертную пенсіи, Протоіерей І. Флавіановъ, священники І. Конюховъ, А. Арсѣевъ и А. Поповъ, діаконъ В. Зеленцовъ и псаломщикъ А. Луканинъ—половинную; священникъ А. Покровский и псаломщикъ Кельсій Старцевъ—треть четвертную; послѣдній чрезъ $1\frac{1}{2}$ года, при выходѣ за штатъ, можетъ пользоваться полною годовою пенсіею. Исчисленіе платныхъ лѣтъ на право полученія пенсіи для лицъ поступившихъ въ благочиніе послѣ 1882 года начинается со времени открытія кассы т. е. съ 1882 года, а для всѣхъ прочихъ съ Іюля 1865 года, когда учрежденъ 1% сборъ съ братскаго доходнаго рубля. Этотъ однопроцентный сборъ, впослѣдствіи (въ 1876 году) возвращенный изъ Пермскаго Епархіальнаго Попечительства въ благочиніе въ суммѣ 1210 рублей, послужилъ первоначальнымъ фондомъ настоящей эмеритальной кассы.

Комитета эмеритальной кассы духовенства бывшаго 2. благочинія Верхотурскаго уѣзда

Предсѣдатель Протоіерей *Іоаннъ Флавіановъ*

Члены: Священники *Іоаннъ Конюховъ* и *Александръ Сахаровъ*,

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

ОТПЕЧАТАНЪ И ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ.
ЕКАТЕРИНБУРГСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ АДРЕСЪ-КАЛЕНДАРЬ

на 1890 г.

по порученію Епархіального Начальства составленный преподавателемъ Екат. дух. училища свящ. Н. Кибардинымъ и изданный Братствомъ Св. Праведнаго Свмеона Верх. Чудотворца.

Содержаніе календаря слѣдующее:

I. Полный мѣсяцесловъ на 1890 г. II. Епархіальный Преосвященный III. Архіерейскій домъ. IV. Духовная Консисторія. V. Епархіальное Попечительство. VI. Церковное Братство Св. Прав. Свмеона Верхот. Чудотворца. VII. Екатеринбургскій Епархіальный училищный Совѣтъ, его отдѣленія, наблюдатели ц.-прих. школъ, списокъ самыхъ школъ съ указаніемъ учащихся лицъ. VIII. Екатеринбургскій Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ. IX. Экзаменаціонныя комиссіи. X. Монастыри и общины. XI. Росписаніе благоточинническихъ округовъ съ показаніемъ благоточинныхъ, ихъ помощниковъ, членовъ благоч. совѣтовъ; списокъ духовныхъ слѣдователей. XII. Списокъ соборовъ и церквей по благоточинническимъ округамъ съ показаніемъ состава причтовъ, средствъ содержанія, числа прихожанъ и проч. XIII. Алфавитный списокъ соборовъ и церквей Екатериноб. Епархіи. XIV. Алфавитный указатель священно-церковно-служителей Екатеринбургской Епархіи. XV. Духовно-учебныя заведенія.

Въ приложеніи помѣщены:

1. Инструкція благоточинному. 2. Правила для благоточинническихъ совѣтовъ Екатериноб. Епархіи. 3. Руководящія указанія къ опредѣленію степеней родства. 4. Постановленія о гербовомъ сборѣ, имѣющія отношенія къ дѣятельности приходскаго священника. 5. Правила касательно опеки. 6. О духовныхъ завѣщаніяхъ (извлеченіе изъ свода законовъ). 7. Церковное писмоводство. 8. Правила о порядкѣ записыванія приходовъ и расходовъ въ церковныя шнуровыя книги и представленія отчетныхъ вѣдомостей. 9. О присоединеніи къ православію малолѣтнихъ дѣтей другихъ христіан. вѣроисповѣданій. Форма метрической записи присоединяемыхъ къ православію. 10. Инструкція наблюдателямъ за церковно-приходскими школами Екатериноб. епархіи. 11. Инструкція церковнымъ старостамъ. 12. О новыхъ правилахъ приготовленія и продажи церковныхъ свѣчъ. Добавленія къ главѣ XII: Перемѣны въ составѣ причтовъ, происшедшія во время печатанія календаря.

Цѣна 1 рубль съ пересылкою. Требованія адресовать въ Совѣтъ Братства Св. Прав. Свмеона, Верхот. Чудотворца въ г. Екатеринбургъ.

о продолженіи изданіи журнала
„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“
въ 1890—1891 подписномъ году (съ 1 августа 1890 г. по 1 авгу-
ста 1891 г.).

Съ 1-го августа настоящаго года журналъ „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“ вступаетъ въ *четвертый* годъ изданія. Сочувствіе, какое встрѣтилъ онъ среди дѣятелей народнаго образованія и вообще ревнителей народнаго просвѣщенія въ духѣ вѣры и Церкви православной, побуждаетъ редакцію оставаться неизмѣнно вѣрною прежнему характеру, задачамъ и направленію журнала. Содѣйствіе распространенію журнала, оказанное со стороны Учебнаго Комитета, Училищнаго Совѣта при св. Синодѣ, Высокопреосвященнаго Платона, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, даетъ редакціи возможность *улучшить*, съ наступающаго подписнаго года, *изданіе* какъ съ внутренней, такъ и съ внѣшней стороны.

Программа журнала остается прежняя.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церк.-приходск. школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церк.-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ шкодѣ и дома:

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной,

б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой

в) Повѣсти и рассказы религиозно-нравствен. содержанія.

г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Притчи.

Журналъ будетъ выходить по *прежнему* *ежемесячными* книж-

нами отъ 5 и болѣе печатныхъ листовъ съ 1-го августа 1890 года по 1-е августа 1891 года.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб. сер.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журн. „Церк. приходск. Школа“, при Кіевск. Епархіальн. Училищн. Совѣтѣ;

2) въ редакціи журнала „Руковод. для сельскихъ пастырей“, при Кіевск. духовной семинаріи;

3) въ Южно-Русск. книжн. магазинѣ Динтера.

Въ *С.-Петербургѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ;

2) въ книжномъ магазинѣ И. А. Тузова.

Въ *Москвѣ*: въ Учебномъ магазинѣ „Начальная Школа Е. Н. Тихомировой“.

Въ редакціи жунала можно также получать и оставшіеся отъ первыхъ трехъ подписныхъ годовъ экземпляры:

Годъ I (съ 1 августа 1887 года по 1 августа 1888 года) — цѣна три рубля съ перес.

Годъ II (съ 1 августа 1888 года по 1 августа 1889 года) — цѣна три рубля съ перес.

Годъ III (съ 1 августа 1889 года по 1 августа 1890 года) — цѣна три рубля съ перес.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ВЪ МАГАЗИНЪ

Владимира Яковлевича

А Т А М А Н О В А

(уголь Успенской, Коробковской и Большой сѣзжей улицъ, собственный домъ въ Екатеринбургѣ)
полученъ хороший выборъ

СЕРЕБРЯНОЙ И АПЛИКОВОЙ ПАРЧИ



И РАЗНЫХЪ ПРИВОРОВЪ

ДЛЯ ФЕЛОНЕЙ И СТИХАРЕЙ.

Вновь открыта мною въ Екатеринбургъ

СЕРЕБРЯНО-ЮВЕЛИРНАЯ МАСТЕРСКАЯ.

Принимаю заказы серебряныхъ и починку золотыхъ и бриллиантовыхъ вещей. Серебрение посредствомъ *гальванопластики*; едой серебра м. б. толще или тоньше по желанію заказчиковъ — *Златоуст. ул., противъ Американской гост.* Тутъ же токарная и зонтичная мастерская и фабрика каучуковыхъ штемпелей. **РОЗЕТЪ.**

ОТЪ МИНИСТ.  **ПОЧТОВЫЙ ОТЗЫВЪ**
ЗА ОРГАНИЗАТЕЛЬНУЮ КОМПОЗИЦІЮ ПРОЗЕТОВЪ
1887.
Финансовъ 

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

„П. О. БОЖЕВНИКОВЪ“

(НА СЛѢДНИЦА)

въ Екатеринбургъ, Златоуст. ул. 2. № 15.

Существуетъ съ 1862 г.

За исполненные работы мастерская имѣетъ солидную аттестацію и достойные отзывы въ печати.

Тобольскія Епархіал. Вѣдомости за 1888 годъ №№ 19 и 20. Отдѣль неофіціальный стр. 406.

Церковныя Вѣдомости, издаваемые при Святышемъ Синодѣ за 1889 г. № 29 въ прибавленіяхъ.

Тобольскія Епархіальныя Вѣдомости за 1890 г. №№ 1 и 2-й. Отдѣль неофіціальный стр. 44.

МАСТЕРСКАЯ

ИЗГОТОВЛЯЕТЪ:

иконостасы, кіоты, аналои, рамы и проч. церковныя украшения: византийской, готической и церковно-русской архитектуры.

Рѣзба по дереву

въ стѣнахъ:

рококо, алл-грекъ, ренессансъ, готическомъ, русскомъ, позолота на полиментъ, мордони и гульфарбу.

ЖИВОПИСЬ

образца и стѣнная для церквей и часовень всѣхъ стилей.

Золочене крестовъ для церквей на мордони и гульфарбу.

Столярныя издѣлія, архитектурныя и орнаментныя украшенія для домовъ.

Капители, колонны, карнизы, рамы для портретовъ, зеркала и карнизы.

Составленіе проектовъ чертежей на работы всякаго рода.

Редакторъ, преподаватель духовн. учил., Свящ. **Николай Кибардинъ.**

ОГЛАВЛЕНИЕ: Священникъ и наука.—Иноепархіальныя распоряженія и извѣстія.—Отчетъ эмеритальной кассы дух. б. 2 окр. Верх. у.—Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ. Типографія П. Я. Сапожникова.