

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи Нижегород. Епархіальныхъ Вѣдомостей при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

1-го Февраля

№ 3-й

1887 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПАСТЫРСКОЕ ВОЗЗВАНІЕ



Модеста Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго

возлюбленной о Христе пастырь земли Нижегородскаго

Благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца и Господа нашего Иисуса Христа (Гал. 1, 3).

По заповѣди Господней, данной чрезъ пророка пастырямъ Церкви (Иезек. 3, 18) и по Апостольскому ученію (2 Тимоѳ. 4, 2), нужда мнѣ належить (1 Коринѳ. 9, 16)

обратиться къ вамъ, возлюбленные о Господѣ чада, по весьма важному предмету нашего Христіанскаго званія и душевнаго спасенія.

Извѣстились мы, возлюбленные, и увѣрились, что весьма многіе изъ васъ, будучи чадами Православной Церкви, не посѣщаютъ храма Божія для молитвъ во время Богослуженія въ воскресные и праздничные дни, въ покаянные дни св. постовъ и въ другое благопотребное время, не исповѣдываются въ своихъ грѣхахъ и не приобщаются пресвятыхъ и животворящихъ Таинъ Тѣла и Крови Христовыхъ, одни по два и по три года и болѣе, другіе по десяти лѣтъ и болѣе, а многіе и вовсе объ этомъ не радуютъ. Такое важное опущеніе, касающееся нашихъ существенныхъ Христіанскихъ обязанностей и нашего вѣчнаго спасенія, побуждаетъ и обязываетъ насъ напомнить вамъ, братіе, о неуклонной необходимости возможно чаще, особенно по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и во дни св. постовъ, ходить въ храмъ Божій на молитву, возможно чаще исповѣдываться въ своихъ грѣхахъ предъ духовникомъ и возможно чаще причаститься св. Таинъ Тѣла и Крови Христовой.

Велико, братіе, значеніе Христіанскаго храма и молитвы въ немъ. Храмъ — это домъ Божій, селеніе Вышняго (Исал. 83, 2—11; 26, 4; 121, 1), это мѣсто особеннаго присутствія и явленія благодати Божіей, назначенное Богомъ для нашей молитвы предъ Нимъ (Мате. 21, 13). Спаситель Христосъ, во время земнаго служенія Своего, ревностно посѣщалъ Іерусалимскій храмъ (Лук. 2, 46—49), называлъ его домомъ Отца Своего (Іоан. 2, 14—16), ревновалъ объ уваженіи къ его святости (Мате. 21, 13) и любилъ въ немъ учить

стр. 209—210). Молитва въ православномъ храмѣ есть народъ. Своимъ Божественнымъ и Евангельскимъ истинамъ (Іоанн. 5, 14—47; 7, 14—39; 8, 51—59; 10, 22—39; Матѣ. 12, 11—46; главы 22, 23 и 24). Объ Апостолахъ и первенствующихъ христіанахъ въ словѣ Божіемъ повѣствуется, что они *блжау терпяще слово ученіи Апостолы и во общеніи и преломленіи хлѣба* (Евхаристіи) *и въ Молитвахъ, по вся дни, терпяще единодушно въ церкви* (Дѣян. 2, 42—46). Узнавъ, что нѣкоторые изъ тогдашнихъ христіанъ по нерадѣвію стали уклоняться отъ общественныхъ молитвъ, Апостоль Павель писалъ христіанамъ: *да разумѣваемъ другъ друга (будемъ внимательны другъ къ другу) въ поощреніи о любви и добрыхъ дѣлѣхъ, не оставляюще собранія своего* (для молитвъ); *якоже есть нѣкимъ нобымай* (Евр. 10, 24—25). И въ постановленіяхъ Апостольскихъ говорится: „Когда ты, епископъ, и поучаешь, то, *приказывай и возбуждительно внушай народу, чтобы прилежно ходилъ въ церковь каждый день утромъ и вечеромъ и отнюдь не оставлялъ собранія* (на Богослуженіе), *но ходилъ въ оное постоянно, чтобы никто удаленіемъ своимъ отъ нея не увѣчилъ Церкви и не дѣлалъ тѣло Христово безъ члена; ибо не о священникахъ только сказано, но и каждый мірянинъ о себѣ долженъ разумѣть сказанное Господомъ: иже ищетъ со Мною, на Мя идетъ, и иже не собираетъ со Мною, расточаетъ* (Матѣ. 12, 30). Не расточайте же себя, члены Христовы не схожденіемъ въ собранія (для Богослуженія), но каждый день собирайтесь утромъ и вечеромъ на пѣніе и молитву въ зданіяхъ Господнихъ. Особенно же сходите съ большимъ тщаніемъ въ день воскресенія Господня, въ память Воскресшаго въ третій день, и когда бываетъ членіе пророкъ и проповѣдь Евангелія и приношеніе

жертвы и дары священной сенѣди. Если все именуемое
 Гудей, работая шесть дней, въ седьмой собираются въ
 сонмище свое, то чѣмъ оправдаешься предъ Господомъ
 Богомъ ты, оставляющій церковь (Его и не подража-
 ющій, даже язычникамъ), но оставленіемъ ея (церкви)
 являющійся нерадивымъ, или отступникомъ, или нече-
 стивцемъ". (Пост. Апост. на русск. язык. Казань, 1864
 г., в стран. 94 + 97). Призѣдѣнные свидѣльства показ-
 зываютъ, что христіане обязаны и возможно гнаше ход-
 дить въ храмъ Божій на общественную молитву. Это
 между чѣмъ слышимъ, что многіе изъ васъ въ из-
 виненіе своего нерадія охожденіи въ храмъ Божій
 говорятъ, что можно и дома молиться и не ходить въ
 храмъ. На сіе скажемъ, Дома можно и должно молить-
 ся, потому, что въ Писаніи сказано: *А непрестанно мо-
 литесь* (Ѳессал. 5, в 17) и *Хочу, отговорить Апостолю да
 молитвы творятъ мужіи на всякомъ мѣстѣ, въздвигуе
 преподобныя руки* (1 к Тимоеѣ 2, в 8), но домашняя молит-
 ва не только не исключаетъ, да и не) можетъ замѣ-
 нить собою посѣщенія храма Божія и молитвы въ немъ.
 Общественная молитва въ православномъ храмѣ Божи-
 емъ есть свидѣтельство о принадлежности молящагося
 къ Православной Церкви. Молятся дома и невѣрующіе
 во Христа, и удаляющіеся отъ Православной Церкви
 въ расколъ и (разныя) секты. Но, по слову ченію Христа
 Спасителя, Апостоловъ оти св. Отець, двѣ установлен-
 ной Богомъ Церкви, и нѣтъ спасенія, от нѣтъ истиннаго
 Богопочтенія, и не обрѣтается Христовъ, не сообщается
 Духъ Святой, нѣтъ трапезы Тѣла Христова, нѣтъ пло-
 дотворной молитвы, и не можетъ быть спасительныхъ
 дѣлъ, и ни душеполезнаго доста, ни благословенія Божія
 (Правосл. Догм. Богосл. Митроп. Мар. Томъ II, 1883) и

стр. 209—210). Молитва въ православномъ храмѣ есть свидѣтельство, что молящійся въ немъ православный сынъ Церкви имѣетъ право и надежду на спасеніе, обрѣтаетъ Христа и получаетъ благодать Св. Духа. Домашняя молитва не можетъ замѣнить молитвы въ церкви и потому, что въ домѣ молится одинъ или не многіе безъ священника и безъ принесенія безкровной жервы. А предстоище въ храмѣ Божіемъ молятся со священникомъ во главѣ. Священникъ приноситъ великую и спасительную жертву Богу въ Божественной Литургіи, жертву Евхаристіи, совершаетъ таинство Тѣла и Крови Христовой о себѣ и о людскихъ невѣденіяхъ. Молитва домашняя бываетъ часто немошна. Въ храмѣ же, гдѣ съ священникомъ молятся многіе, и немошная молитва сдѣлается сильною по благодати Божіей. Поставленный Богомъ іерей низводитъ на всѣхъ благодать Божію, о чемъ свидѣлствуютъ и произносимыя имъ слова: *благодать Господа нашего Иисуса Христа, и любви Бога и Отца и причастіе Св. Духа буди со всеми вами.* Онъ своими молитвами по благодати Божіей соединяетъ души, умы и сердца всѣхъ молящихся во едино, *да вси едиными усты и единымъ сердцемъ славятъ пречестное и великолѣпное имя Божіе.* Здѣсь, въ храмѣ возвышается намъ животворное слово Евангелія, предлагается спасительная проповѣдь Апостольскихъ посланій. Здѣсь слышится поученіе іерейское, направленное къ исправленію, къ утѣшенію въ напастяхъ и горестяхъ, къ утверженію вѣры предстоющихъ и молящихся. Духъ Божій, Духъ благодати и истины научаетъ вѣрующихъ и молящихся въ храмѣ всякой истинѣ. (Іоан. 16, 13). Въ храмѣ и св. Ангелы и угодники Божіи участвуютъ въ служеніи іерея и

въ молитвахъ молящихся явственнѣе другихъ мѣсть. Въ храмъ, стояще на небеси, стояти мнѣмъ, поеть Церковь, Царь бо царствующихъ и Господь господствующихъ, приходитъ заклатися и дати въ снѣдь вѣрнымъ. Словомъ, молящіяся въ храмѣ получаютъ нощь Божя безчисленныя блага. Объ этомъ свидѣтельствуетъ Самъ Господь; когда, говоря о власти Церкви (повѣждь церкви, аще же и церковь преслушаетъ, буди тебѣ, якоже язычникъ и мытарь) и ея священнослужителей (елика аще свяжете на земли, будутъ связана на небеси и проч.) дароваль таковое обѣтованіе: *Аминь глаголю вамъ, яко аще два отъ васъ совѣщаста на земли о некоей вещи, ея же аще просите, будетъ имъ отъ Отца Моего, иже на небесехъ. Идѣже бо еста два или три собрани, во имя Мое, (въ церкви, о которой выше сказано), ту есмь посредь ихъ* (Матѣ. 18, 17—20).

Нелѣностное и благоговѣное посѣщеніе храма Божія для общественной молитвы пролагаетъ путь къ частому и достойному причащенію святѣйшихъ Тайнъ Тѣла и Крови Христовой. То и другое имѣють тѣснѣйшую связь между собою. Господь и Спаситель міра, Ходатай Бога и челоувѣковъ, установиль новый завѣтъ Своею кровію для нашего спасенія. Установляя таинство Евхаристіи на послѣдней пасхальной вечери съ учениками, Онъ, сказавши: *примите, ядите, сіе естъ тѣло Мое*, прибавиль: *еже за вы ломимое. Сіе творите въ Мое воспоминаніе* (1 Кор. 11, 24). А о чаши сказавши: *пійте отъ нея вси*, прибавиль: *сія бо естъ кровь Моя, новаго завѣта, яже за многія изливаема во оставленіе грѣховъ* (Матѣ. 26, 28). *Сіе творите, елижды аще піете, въ Мое воспоминаніе* (1 Кор. 11, 25). Слова Господа даютъ намъ разумѣть, что желающіе участвовать въ спасительныхъ

дарахъ искупленія; совершеннаго Господомъ нашимъ Исусомъ Христомъ, должны, возможно чаще, достойно приступать къ причащенію св. Таинъ Тѣла и Крови Христовой. Подтвержденіемъ и основаніемъ этого служатъ слова Господа нашего Исуса Христа: *аминь, аминь глаголю вамъ: аще не съесте плоти Сына Человѣческаго, ни пиете крове Его, живота не имате въ себѣ.* *Ядый Мою плоть и пійй Мою кровь иматы животъ вѣчный.* (Иоан. 6, 53—54). Этими словами подтверждается необходимость исполненія заповѣди: *примите, ядите... Пійте отъ нея (вси!). Сѣтворите въ Моё воспоминаніе* (Матѣ. 26, 26—28; Лук. 22, 19). Ибо для чего Господь повторимъ слово *аминь* два раза! *аминь, аминь глаголю вамъ истинно, истинно говорю вамъ?* Для того, чтобы показать великую важность изреченной истины, подтвердить необходимость ея исполненія съ нашей стороны, ея непреложность и вѣчность. Слова: *аминь, аминь* равносильны и равнозначуци словамъ Господа: *небо и земля мимоидуть, словеса же Моя не мимоидуть* (Матѣ. 24, 35). И такъ не мимоидуть, не пропадутъ даромъ, не неисполнятся, напротивъ непременно исполнятся и притомъ съ страшною силою и вѣчными послѣдствіями для тѣхъ, къ кому относятся слова Христовы, съ одной стороны сіи: *ядый Мою плоть и пійй Мою кровь иматы животъ вѣчный*; а съ другой: *аще не съесте плоти Сына Человѣческаго, ни пиете крове Его, живота не имате въ себѣ* (Иоан. 6, 54, 53). Однѣ изъ двухъ: или, возможно чаще и достойно причащаясь Тѣла и Крови Христовой, вы будете имѣть жизнь вѣчную, или, по упорству и наравнію не вкушая сихъ святѣйшихъ Таинъ, вы не будете имѣть въ себѣ вѣчной жизни. Какъ безъ пищи и воздуха не воз-

можно человеку продолжать тѣлесную жизнь, и такъ и безъ опіици духовной, невозможно христіанину окрѣпнуть въ благодатной жизни, пріобрѣсть навѣкъ и свойства *новаго* *со* *Христѣ* *человѣка*, *созданнаго* *по* *Богу* *въ* *правдѣ* *и* *въ* *преподобіи* *Истинны* (Ефес. 4, 24), и получить жизнь вѣчную. Потому-то съ самыхъ первыхъ временъ христіанства частое причащеніе св. Таинъ считалось первою и самую главнѣйшею обязанностию христіанъ. Въ Дѣяніяхъ св. Апостоловъ — сказано, что вѣрующіе *бяху* *терпяще* *ново* *ученіи* *Апостоловъ* *и* *во* *общеніи* *и* *въ* *преломленіи* *хлѣба* (Евхаристіи) *и* *въ* *молитвахъ*, *и* *во* *вся* *же* *дни* *терпяще* *единодушно* *въ* *церкви* (Дѣян. 2, 46). Христіане Апостольскихъ временъ пріобщались св. Таинъ каждый день. Несомнѣнно, что и теперь есть такіе Боголюбцы. А сколько есть такихъ, которые и разъ въ годъ, а многіе и много лѣтъ, не хотятъ для своего спасенія получать освященіе отъ св. даровъ Тѣла и Крови Господней. Такимъ да послужать въ обличеніе слова Апостола Павла: *чаша* *благословленія*, *юже* *благословляемъ*, *не* *общеніе* *ли* *крово* *Христовы* *естъ?* *Хлѣбъ*, *егоже* *ломимъ*, *не* *общеніе* *ли* *тѣла* *Христово* *естъ?* *Яко* *едина* *хлѣбъ*, *едино* *тѣло* *есмы* *мнози*; *тси* *бд* *отъ* *единаго* *хлѣба* *причащаемся* (1 Кор. 10, 16 — 17). Въ Апостольскихъ постановленіяхъ сказано: „въ день воскресенія Господня, то есть, въ день Господень, собирайтесь постоянно, благодаря Бога и исповѣдуя, чѣмъ облагодѣтельствоваль васъ Богъ чрезъ Христа.“ „Послѣ сего (въ концѣ Литургіи) пусть причащается св. Таинъ епископъ, и потомъ пресвитеры, діаконы, иподіаконы, оицтецы, оицвцы, дѣвы, вдовицы, и потомъ дѣти, а затѣмъ весь народъ по порядку, со стыдливостію и благоговѣніемъ, безъ шуму“.

(Пост. Апостл. Казань, 1864, стр. 225 и 280). Святцы въ своихъ поученіяхъ постоянно указывали на великую пользу для христіанъ частаго причащенія св. Тайнъ. Св. Іоаннъ Златоустъ учитъ: *едино тѣло бываемъ мяды*; (рече Апостолъ), *отъ плоти Его* (Ефес. 5, 31). А сіе бываетъ чрезъ оное брашно, которое дароваль намъ Христось съ тѣмъ дабы показати любовь, которую къ намъ имѣеть Онъ. Сего ради примѣсиль Себе намъ и траствориль Тѣло Свое въ насъ, да едино нѣчто будемъ съ Нимъ, якоже тѣло со главою соединено. И такъ, яко львы, огнемъ дышущіе, отходимъ мы отъ трапезы оныя, помышляя о Главѣ нашей и о той любви, которую Онъ намъ показаль. Сія кровь, достойно пріемлемая, далече отъ насъ прогоняеть бѣсовъ, призываетъ же Ангелы къ намъ и Владыку Ангеловъ. Идѣ же бо аще видятъ кровь Владычню, бѣгають демоны, стекаются же Ангелы. Сія изліяная кровь всю вселенную омыла. Сія есть спасеніе душъ нашихъ. Сею омывается душа, сею украшается, сею возжигается; сія огня свѣтлѣе содѣловаетъ умъ нашъ; сія злата чистѣе душу творить; чрезъ изліаніе крове сея отверзется путь къ небеси. Страшна суть воистину таинства Церкви, страшень воистину алтарь! Внимати оубо должны мы себѣ, возлюбленіи, когда таковыми наслаждаемся благами. Доколѣ бо къ настоящимъ вещамъ пригвождаемъ, доколѣ не возстаемъ, доколѣ не печемъ о спасеніи своемъ? Помыслимъ, коликихъ насъ Богъ благодѣяній сподобиль. Благодаримъ, славимъ, не вѣрою токмо, но и дѣлами самими". (Бесѣды на Ев. Іоанна, Москва, 1793, стран. 141—142).

Многіе изъ васъ, братіе, говорятъ, что они потому не причащаются св. Христовыхъ Тайнъ, что недо-

стойны приступить къ этой свѣтынь и не оперенесуть ее. Если такъ говоряще любятъ благочестіе, повсегда посѣщаютъ храмы Божій, вѣчно и трезвенно оведуть свою жизнь, то признаніе себя недостойными и удаленіе поѣтому отъ приобщенія, безъ совѣта священника, есть заблужденіе. Если же кто не посѣщаетъ храма Божія, ведетъ худую жизнь, то чувство недостойности и обличенія совѣсти, правильно не допуская челоѣка къ причащенію св. Тайнь, указываетъ не на то, чтобъ вовсе не думать о св. Причастіи, а что необходимо прежде исправить жизнь и раскаяться во грѣхахъ, а чтобъ съ чистою совѣстію приступить къ свѣтынь. Неисправленіе жизни, не посѣщеніе храма Божія и забота о недостойномъ причащеніи св. Тайнь бываютъ причиною многихъ бѣдъ. Отсюда невѣденіе христіанскаго ученія, безвѣріе, порочная жизнь, увлеченіе всякимъ вѣтромъ ученія, ожесточеніе во грѣхахъ, расколы, секты и проч. Безъ хожденія въ храмъ Божій, безъ исправленія жизни челоѣкъ не только недостойнъ св. безсмертныхъ Тайнь, но и самая христіанская вѣра не приноситъ ему пользы. Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: „отъ ученій никакая не происходитъ полъза, когда мы дѣла не имѣемъ благихъ. Ежелибо и всю вѣру имѣемъ, и писанія разумѣемъ, но безъ помощи благаго житія ничто не возбранитъ намъ въ геенскій огнь отведеннымъ быти и въ нечѣсимомъ пламени горѣти безконечно!“ (Бесѣды на Ев. Іоанна, Москва 1793 г. стран. 37 и 38). Недостойно приступать къ св. Причастію дѣйствительно великій грѣхъ. И Апостоль Павель учитъ: *иже аще ястъ хлѣбъ сей и пьетъ чашу Господню недостойнъ, повиненъ будетъ тѣлу Господню. Ядый бо и пійй недостойнъ, судъ себѣ ястъ и пьетъ, не разсуждая тѣла Господня* (1 Кор. 11, 27 и 28).

Кто недостойно приступаетъ къ Св. Тайнамъ? Тотъ, кто не представляетъ себѣ величія таинства, къ которому приступаетъ, — кто не вѣруетъ, что въ святѣйшей Евхаристіи подъ видомъ хлѣба и вина причащается онъ истинному Тѣлу и истинной Крови Христовой. Если бы кто дерзнулъ приступить къ св. трапезѣ въ такомъ настроеніи духа, тотъ причастился бы недостойно, и о такомъ грѣшникѣ должно сказать, что онъ *судъ себѣ ястъ и пьетъ*.

Кто не исправляется въ своихъ грѣхахъ, не перестаетъ предаваться порочной жизни, не посѣщаетъ храма Божія, не исповѣдывается въ грѣхахъ предъ духовникомъ, тотъ, если бы дерзнулъ приступить къ причастию, — недостойно причастился бы. Онъ въ *судъ себѣ ястъ и пьетъ*.

Кто тайно принадлежитъ къ какой либо сектѣ или расколу и утаитъ это на исповѣди, или исповѣдывается лицемерно безъ вѣрности, оставить секту и расколъ, тотъ, если приступить къ св. Причастию, недостойно приступитъ, и *судъ себѣ ястъ и пьетъ*.

Св. Иоаннъ Златоустъ о недостойно причащающихся говоритъ: «не мала предлежитъ мука причащающимся недостойнѣ. Помысли, како негодуеши на предателя, на распеншихъ. Смотри убо, да не мѣты повиненъ будеши Тѣлу и Крови Христовой. Они заклаша всесвятое Тѣло, ты же скверною приемлещи душею по толикихъ благодѣяніяхъ. Никто же убо Юда да будетъ здѣ; никто же оребролюбець и спрочеъ (Бесѣд. на Е. Матѣ. о Москвѣ 1781, в стран. 542—550). Помысли убо, коликое есть зло, когда въ Христосѣ хочеть насъ въ изчеловѣковъ равноангельными сотворити, а нѣмы сами изчеловѣковъ въ звѣри превращаемся. Чреву убо пра-

ботати и корыстолюбиемъ плънену быти, и гнѣватися, и угрызати, и ногами понирати, нечеловѣческое, но звѣрское дѣло есть". (Бесѣд. на Ев. Іоанна, М. 1793, стр. 12—13).

Но изъ того, что недостойно причащающіеся подвергаются суду Божию и наказанію, никакъ не слѣдуетъ, что должно вовсе убѣгать причастія Св. Таинъ. Напротивъ необходимо исправлять свою жизнь и располагать себя къ достойному причащенію, сокрушаться о грѣхахъ, очищать совѣсть свою исповѣдію предъ духовникомъ. Въ противномъ случаѣ, грѣхи будутъ прилагаться къ грѣхамъ, болѣзни къ болѣзнямъ. *Что еще уязвляетея, прилагаяще беззаконіе?* (Исаія, 1, 5), говоритъ пророкъ. Необходимо усиліе для того, чтобъ побѣдить нравственные недостатки. *Видите узкими враты,* говоритъ Господь. *Узкая врата и тѣсный путь вводяи въ животъ.* (Матѣ. 7, 13—14). *Аще кто хоцетъ по Мнѣ ити, да отвержетъ себе и возметъ крестъ свой, и по Мнѣ ирдетъ* (Матѣ. 16, 24). И Апостоль Павелъ о судѣ Божиемъ надъ недостойно причащающимися сказалъ не для того, чтобъ воспретить вообще св. причащеніе, но чтобъ расположить, исправить и сдѣлать всѣхъ достойными св. причастія, какъ и самъ онъ учитъ: *да искушаетъ же человекъ себе, и тако отъ хлѣба да ястъ и отъ чаши да пейтъ*. Св. Апостоль въ заключеніе говоритъ: *аще бо быхомъ себе разсуждали, не быхомъ осуждени были. Судими же, отъ Господа наказуемъ, да не съ миромъ осудимъся* (1 Кор. 11, 27—32). Также и св. Іоаннъ Златоустъ свое обличеніе о недостойнѣ причащающихся оканчиваетъ слѣдующими словами: *сіа же глаголю, не да возбранимъ, ниже да отсѣчемъ тоумо, но да исправивши возвратимъ, да о всѣхъ*

печемся. Тако бо и Бога милостива имѣти будемъ, и многихъ по достоинству причащающихся обрящемъ (Бесѣд. на Ев. Матѣ. Москв. 1781, стран. 551). Чтобъ достойно приготовиться въ приступити къ причащенію св. Тайнъ необходимы: покаяніе во грѣхахъ; крѣпкая преданность православної вѣрѣ и св. Церкви; удаление отъ раскола и сектъ; соблюденіе уставовъ православної Церкви, праздниковъ, постовъ, живая и горячая вѣра въ Бога и вѣра въ то, что въ святѣйшей Евхаристіи христіанской православної Церкви преподается истинное Тѣло и истинная Кровь Христова, необходимо неопустительное посѣщеніе храма Божія для молитвы въ воскресные и праздничные дни, усердная молитва къ Богу, совѣты и наставленія пастырей. Вотъ путь къ достойному приобщенію св. Тайнъ.

Многіе говорятъ: недосуги препятствуютъ намъ ходити въ церковь, исповѣдываться и причащаться св. Тайнъ. Необходимо намъ заботиться о хозяйствѣ, иди на заработки, кормити семью, хлопотать о домашнихъ дѣлахъ, вести торговлю и проч. Такія и подобныя отговорки происходятъ не отъ чего другаго, какъ только отъ незнанія нашихъ обязанностей къ Богу и отъ нерадвнїи о вѣчномъ спасеніи. Такое состояніе людей весьма живо и точно изображено въ Христомъ Спасителемъ въ притчѣ о званыхъ на вечерю. Многіе зовутся на вечерю благодатнаго царства Христова, чтобы получить вѣчное спасеніе. Что же говорятъ званые? *И нача иа купити, отрицатися вси, и говоритъ въ притчѣ. Первый рече: село (землю) купихъ, и имамъ нужду, изыти и видѣти е: молютиса, и имъ мя отречена. И другой рече: супруга воловъ купихъ пять, ни гряду, и искусити ои: молю тѣ, и имъ мя отречена. И другой рече: жемъ по-*

яхъ, и сего ради не могу приити (Лук. 14, 16—20). Отказывающіеся отъ хожденія въ храмъ Божій на молитву и отъ причащенія святой Тайны непохожи ли на тѣхъ званыхъ, которые изображены въ притчѣ и которые оказались столь неблагодарными оъ звавшему ихъ? Очевидно, похожи. За то, какъ званые поддались суду за несоблюденіе своего званія, такъ осуждены будутъ и христіане, не исполнившіе или недостойно исполнявшіе обязанности своего званія. Господь оъ отказавшихся изрекъ праведный судъ: *званіи не быша достойни* (Матѳ. 22, 8—9). Поелику они не пришли на вечерю, то и недостойны ея; недостойны царствія небеснаго, и потому не войдутъ въ него. Господь изрекъ судъ и на недостойно приступающихъ къ Божественной Трапезѣ небеснаго царствія. Когда на вопросъ: *друже, а кто чинитель еси стмо немый одтянїя брачна?* виновный молчалъ, то сказано и о немъ: *связавше ему руцї и ногї, возмите его и вверзите во тму кромлшную*. Наконецъ Господь изрекаетъ общій судъ: *мнози суть званїи, мало же избранныхъ* (Матѳ. 22, 12—14). Господь создалъ чловѣка по образу Своему и по подобію для того, чтобъ онъ постоянно возносился умомъ и сердцемъ къ Творцу, всею душею и всею крѣпостію любилъ своего Господа и стремился къ достиженію предначиненной ему жизни вѣчной (Лук. 10, 27). И дѣйствительно наша душа по природному стремленію жаждетъ свойственной ей жизни по Богу. Господь нашъ Иисусъ Христосъ въ своихъ Евангельскихъ бесѣдахъ много разъ свидѣтельствовалъ и увѣрялъ, что заботящїеся главнымъ образомъ оъ угожденїи Богу и о приобрѣтенїи царствія небеснаго, по дѣйствию промысла Божїа и по благоволенію Божїю, будутъ имѣть

въ изобилии все, что нужно для нашей земной жизни. Никто же может двумя господинами работать, говорить Господь, либо единого возлюбить, а другого возненавидитъ. Не можете Богу работать и мамонѣ (богатству). (Сего ради глаголю вамъ: не печетесь душею вашею, что яств, или нѣте, ни тѣломъ вашимъ, во что облечетесь. Не дума ли больши есть тѣши и тѣло одежди? Возрите на птицы небесныя, яко ни спютъ, ни жнутъ, ни собираютъ въ житницы, ни Отець небесный питаетъ ихъ. Не вы ли паче лучше ихъ есте? Не печетесь убо, глаголюще: что ямы, или что нѣмъ, или чимъ одждемся? Вѣсть бо Отець вашъ небесный, яко требуете сихъ всѣхъ. Ищите же прежде царствія Божія и правды егѡ, и сѧ вся приложатся вамъ. (Матѡ, 6, 24—33) Вѣримъ св. промышленію Божию о насъ, Вѣримъ съ Апостоломъ, яко любящимъ Бога, вся поспѣшествуютъ во благо (Римл, 8, 28). Знаемъ, что безъ благословенія Божія никакія наши предпріятія, труды, житейскія попеченія, хлопоты и всѣ наши думы о земномъ и надежды на земное не принесутъ намъ пользы и счастья. Безъ милости Божіей, которой мы не ищемъ, безъ благодати Божіей, которой мы своимъ забвеніемъ о Богѣ не привлекаемъ къ себѣ, не можетъ быть для насъ радостныхъ и свѣтлыхъ дней въ жизни, семейнаго счастья и благополучія домашняго мира и спокойствія, блаженной и мирной христіанской кончины и свѣтлой надежды на получение небеснаго царствія. Если мы свои земныя попеченія умножаемъ до того, что забываемъ храмъ Божій, праздники, посты, молитвы, угождение Богу, покаяніе и будущую жизнь, то и мы подвергаемся опасности услышать тоже, что сказалъ Богъ богачу, заботившемуся еще о большихъ благахъ

безумне, въ сію ночь душу твою истяжутъ отъ тебе, а яже уготовалъ еси, кому будутъ? (Лук. 12, 20). Какъ бѣ польза человеку, говоритъ Господь, аще міръ весь приобрящетъ, душу же свою отщепитъ? или что дастъ человекъ измѣну за душу свою (Матѳ. 16, 26). Св. Юаннъ Златоустъ эти слова такъ изъясняетъ: „если ты потеряешь деньги, то можешь дать другія. А потерявши душу не можешь дать другой души. Хотя бы ты владѣлъ цѣлымъ міромъ, хотя бы ты былъ царемъ вселенной, впрочемъ и всю вселенную отдавши, не купишь погибшей души“. (Толк. на Матѳ. Е. М. Москв. 1884, стран. 322)

Возблагодаримъ же Господа за то, что Онъ, по своимъ безконечнымъ щедротамъ, далъ намъ всѣ средства къ благополучной и счастливой жизни на землѣ, и что основанной имъ св. Церкви Онъ далъ силу и власть руководить насъ на пути къ вѣчной жизни на небѣ!

Чего же требуетъ отъ насъ св. Церковь? Она требуетъ отъ насъ возможно чаще посѣщать храмъ Божій для молитвы. Она заповѣдуетъ присутствовать на Богослуженіи въ храмѣ въ воскресные и праздничные дни, во дни постовъ и покаянія. Она внушаетъ намъ, чадамъ своимъ, достойно и какъ можно чаще приступать къ приобщенію Св. Тайнъ. Она повелѣваетъ всѣмъ четыре раза, въ извѣстные четыре поста, или по крайней мѣрѣ, однажды въ годъ непременно очистить совѣсть свою исповѣдію и приобщиться св. Тайнамъ Тѣла и Крови Христовой. (Правосл. Исповѣд. ч. 1, отвѣт. на вопр. 90).

Возлюбленный о Господѣ чада православной Церкви нашей Нижегородской паствы! Вы, скажемъ съ

Апостоломъ, *родъ избранъ, царское священіе, языкъ святъ, люди обновленія, людіе Божій.* Творите же волю и заповѣди Того Бога, *Который васъ призвалъ изъ тьмы въ чудный Свой свѣтъ* (1 Петр. 2, 9—10). Ходите всегда въ храмъ Божій на молитву, говоря съ св. царемъ Давидомъ: *возвеселихся о рекшихъ мнѣ: въ домъ Господень поидемъ* (Псал. 121, 1). *Коль возлюбленна селенія Твоя, Господи силъ. Желаетъ и скончается душа моя во дворы Господни. Блаженіи живущіи въ дому Твоемъ: во вѣки вѣковъ восхваляютъ Тя. Яко лучше день единъ во дворѣхъ Твоихъ паче тысящъ. Изволахъ прийтися въ дому Бога моего паче, неже жити ми въ селеніяхъ грѣшничихъ* (Псал. 83, 2—11). Водите въ храмъ Божій своихъ дѣтей. Поощряйте и увѣщавайте другъ друга, родители дѣтей, господа слугъ, старшіе младшихъ, ревностные лѣнливыхъ, благочестивые не любящихъ благочестія, а всѣ другъ друга, возможно чаще посѣщать храмъ Божій для молитвы, исповѣдываться и причащаться Св. Тайнъ Тѣла и Крови Христовыхъ въ св. четьредесятницу и въ другіе посты и во всякое благопогребное время, когда кто пожелаетъ сего св. таинства, по любви къ Богу и изъ ревности ко спасенію души своей. Поревнуйте быть истинными чадами св. Церкви, Глава коей Божественный Совершитель нашего спасенія даровалъ намъ сладчайшее обѣтованіе: *Азъ съ вами есмь во вся дни, до скончанія вѣка* (Матѣ. 28, 20). Порадуйте и вашихъ пастырей, молящихся о васъ предъ престоломъ Судіи всѣхъ и Творца вѣковъ. Господь же Богъ и Спаситель нашъ, *Иже встѣмъ человекомъ хочетъ спастися и въ разумъ истинны пріити* (1 Тим. 2, 4), да совершитъ вы, да утвердитъ, да

ужити, да оснуетъ (1 Петр. 5, 10) во всякомъ словѣ и дѣль блажь (2 Солун. 2, 17). Аминь.

Смиранный Модестъ Епископъ Нижегородскій и Арзамасскій.

18 Января 1887 г.

Нижній Новгородъ.

ИНСТРУКЦІЯ

для Священниковъ-Наблюдателей надъ школами Церковно-приходскими и школами Грамотности въ Нижегородской Епархіи

Его Пресвященствомъ Пресвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ, утверждена 17 января 1887 года.

§ 1. Наблюдатели надъ школами назначаются (согласно § 21 Высочайше утвержденныхъ отъ 13 июня 1884 года правилъ о Церковно-приходскихъ школахъ) Епархіальнымъ Пресвященнымъ изъ наиболѣе способныхъ и благонадежныхъ Священниковъ. Назначеніе это дается или по личному усмотрѣнію Его Пресвященства, или по представленію Училищнаго Совѣта.

§ 2. Въ каждомъ Благочиніи состоятъ особыя Наблюдатели. Они назначаются по мѣрѣ надобности. Въ случаѣ увеличенія числа школъ въ известномъ Благочиніи, дальности разстоянія оныхъ одной отъ другой, или трудности сообщенія съ оными, могутъ быть назначаемы въ одномъ и томъ же Благочиніи два или болѣе Наблюдателей, дабы надзоръ надъ школами былъ постоянный и дѣятельный.

§ 3. Распределение школ, подлежащих вѣдѣнію каждаго Наблюдателя, производится по усмотрѣнію мѣстнаго Благочиннаго и по взаимному соглашенію самихъ Наблюдателей. Въ случаѣ выбытія Наблюдателя Благочинный немедленно сообщаетъ о томъ Совѣту, съ указаніемъ достойныхъ кандидатовъ, а Совѣтъ объ утвержденіи избраннаго докладываетъ Его Преосвященству.

§ 4. На отвѣтственность Наблюдателя возлагается непосредственный, ближайшій надзоръ надъ школами его вѣдомства. Онъ слѣдитъ за исправностію законоучителей и учителей, за успѣхами преподаванія въ предѣлахъ установленной программы учебныхъ предметовъ и за религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ и направленіемъ учащихся въ духѣ Православной церкви. Въ

§ 9. Высочайше утвержденныхъ правилъ говорится: приходскія школы нераздѣльно съ церковью должны внушать дѣтямъ любви къ церкви и богослуженію, дабы посѣщеніе церкви и участіе въ богослуженіи содѣлалось привычкою и потребностью сердца учащихся. Въ воскресные и праздничные дни учащіеся должны присутствовать при богослуженіи, а способные, по надлежащей подготовкѣ, должны участвовать въ церковномъ чтеніи и пѣніи. Ежедневныя учебныя занятія начинаются и оканчиваются молитвою.

§ 5. Наблюдатель совместно съ Благочиннымъ содѣйствуетъ учрежденію и распространенію школъ въ своемъ округѣ, преимущественно въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ не были еще открыты земскія школы.

Примѣчаніе: Открытіе и распространеніе школъ, въ большинствѣ случаевъ, досель было обязано энергической дѣя-

тельности О.о. Благочинныхъ и составляетъ ихъ несомнѣнную заслугу. Главная забота по этому важному дѣлу остается и на будущее время за О.о. Благочинными, какъ лицами уполномоченными особымъ довѣріемъ Епархіальнаго Начальства и ближайшими блюстителями за дѣятельностію подвѣдомственнаго имъ Духовенства.

§ 6. При открытіи школъ Наблюдатели заботятся о томъ, что-бы новыя школы, по возможности, были обезпечены относительно своего дальнѣйшаго существованія и на первый разъ были снабжены удовлетворительнымъ помещеніемъ, классною мебелью, учебными принадлежностями и книгами. Приходскіе Священники или другіе члены причта, приступающіе къ открытію школъ, обязываются увѣдомить объ этомъ мѣстнаго Благочиннаго, который въ свою очередь доноситъ Его Преосвященству (§ 3. Прав. о церковно-приходскихъ школахъ).

§ 7. Такъ какъ открытіе школъ есть явленіе отрадное для церкви и благотворное для народа: то полезно было-бы соединять оное съ особенною торжественностію. Временемъ открытія можетъ быть назначенъ день Воскресный или Праздничный; въ зданіе школы можетъ быть совершенъ крестный ходъ съ Св. Иконами, при участіи прихожанъ и дѣтей, желающихъ обучаться въ школѣ, при чемъ слѣдуетъ совершить молебствіе съ водоосвященіемъ и возглашеніемъ многолѣтія по уставу церкви. Въ храмъ Божіемъ или въ зданіи школы могутъ быть произносимы приличныя случаю поученія.

Примѣчаніе: Желательно было-бы, чтобы при донесеніи Его Преосвященству объ открытіи новыхъ школъ были при-

лагаемы описанія торжества самаго открытія, для напечатанія о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

§ 8. Въ случаѣ непрочнаго существованія какой либо школы, угрожающаго закрытіемъ оной, Наблюдатель немедленно сообщаетъ о семъ Совѣту, дабы послѣдній успѣлъ своевременно изыскать средства или мѣры къ поддержанію школы.

§ 9. Наблюдатели слѣдятъ, что-бы ученіе въ школахъ начиналось и оканчивалось въ установленные сроки, а именно: начиналось не позже 1-го сентября и оканчивалось не раньше 15-го мая, въ селахъ-же промышленныхъ начиналось 1-го сентября и оканчивалось 1-го іюня, какъ было объ этомъ сдѣлано распоряженіе Совѣта, съ утвержденія Его Преосвященства, отъ 2-го іюля 1886 г., за № 184.

§ 10. Наблюдатели посѣщаютъ подвѣдомственные имъ школы, какъ можно, чаще. Особенно важнымъ признается посѣщеніе школъ при началѣ ученія, дабы установить порядокъ занятій на предстоящій учебный годъ, и въ полугодичіе, дабы видѣть съ какимъ успѣхомъ идутъ занятія въ школѣ, исполняется-ли положенная программа, не ощущается-ли недостатка въ учебникахъ и проч.

Примѣчаніе: Мѣстные Благочинные, при обзорѣ церквей въ установленные сроки, обязательно посѣщаютъ школы, состоящія въ ихъ Благочиніи, и свои наблюденія вносятъ въ Благочинническіе отчеты, для представленія Его Преосвященству.

§ 11. Наблюдатели обязательно представляютъ въ Совѣтъ вѣдомости, по изданнымъ формамъ, два раза въ

годъ подь № 1-мь къ 1-му іюня и къ 1-му декабря, подь № 2-мь однажды въ годъ къ 1-му декабря, и вопросы листки къ 1-му ноября, согласно распоряженію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 17 сентября 1885 года, за № 9-мь.

§ 12. Наблюдатели, по предварительномъ сношеніи съ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, участвуютъ въ Коммиссіяхъ по производству экзаменовъ на льготу по воинской повинности, какъ это подробно изображено въ правилахъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ Церковно-приходскихъ школъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою п. 4. ст. 56 Устава о сей повинности (Ук. Св. Синода отъ 8-го октября 1886 г. за № 2095). Въ § 8¹ этихъ правилъ говорится: „Священникъ-Наблюдатель заблаговременно составляетъ списокъ школъ, при коихъ онъ полагаетъ открыть Коммиссію, и представляетъ этотъ списокъ въ Епархіальный Совѣтъ. По разсмотрѣніи сего списка Совѣтъ утверждаетъ или измѣняетъ оный и вмѣстѣ съ тѣмъ, на основаніи заявленія участвующаго въ Совѣтъ Директора Народныхъ Училищъ, или другаго представителя учебнаго вѣдомства, опредѣляетъ, какіе изъ учителей или учительницъ начальныхъ училищъ сего вѣдомства могутъ быть приглашаемы въ составъ предположенныхъ комиссій. О своихъ распоряженіяхъ Совѣтъ, съ возвращеніемъ списка, увѣдомляетъ Священника-Наблюдателя, а представитель учебнаго вѣдомства даетъ соотвѣтствующія предписанія учителямъ или учительницамъ училищъ его вѣдомства. Въ § 11, тѣхъ же правилъ говорится: „Для проѣзда въ мѣсто откры-

тія Коммиссій по обратнаго вѣдванія, Священники, преподаватели и преподавательницы Церковно-приходскихъ школъ, назначенные въ составъ Коммиссій, пользуются бесплатно мірскими подводами отъ обществъ тѣхъ селеній, гдѣ находятся школы, при которыхъ они состоятъ на службѣ.

§ 13. При представленіи вѣдомостей къ 1 іюня Наблюдатели прилагаютъ свидѣнія о числѣ законоучителей, учителей и учительницъ, съ показаніемъ, гдѣ они окончили свое научное образованіе, т. е. въ среднихъ или низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а также обозначаютъ число преподавателей, неокончившихъ курса въ учебныхъ заведеніяхъ.

§ 14. Испрашиваніе отъ Совѣта Братства денежнаго пособія и учебныхъ книгъ (съ обозначеніемъ количества того и другаго) должно производиться чрезъ Наблюдателей, или должно быть засвидѣтельствовано ихъ подписомъ.

§ 15. Наблюдатели требуютъ, чтобы съ начатіемъ ученія заведены были въ Церковно-приходскихъ школахъ журналы, въ которыхъ отмѣчаются: число каждадневно посѣщающихъ школы, отвѣты учениковъ (по 5 бальной системѣ) а также и посѣщенія классовъ преподавателями, съ обозначеніемъ предмета, объясненнаго во время урока. Журналы эти свидѣтельствуются каждый разъ подписомъ Наблюдателя, при посѣщеніи имъ школы.

§ 16. Наблюдатели слѣдятъ также за составленіемъ описей или инвентарей имущества школъ, дабы

видно было, достаточно ли школа снабжена необходимыми классными принадлежностями.

§ 17. Наблюдатели, по сношенію съ мѣстными Благочинными, каждогодно, къ сентябрю мѣсяцу, представляютъ въ Совѣтъ свѣдѣнія о законоучителяхъ и учителяхъ, отличающихся своимъ усердіемъ и успѣхами по народному образованію, что-бы Совѣтъ имѣлъ возможность ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ о достойномъ поощреніи и награжденіи таковыхъ полезныхъ дѣятелей.

Предсѣдатель Совѣта *А. Крыловъ.*

Члены Совѣта: { Директоръ Народныхъ Училищъ *А. Раевскій.*
Инспекторъ Семинаріи *Григорій Полсадовъ.*
Протоіерей *Дмитрій Страховъ.*
Протоіерей *Василій Рождественскій.*
Священникъ *Николай Архангельскій.*
Купецъ *Александръ Сапожниковъ.*

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Модесту, Епископу Нижегородскому и Арзамасскому Нижегородской Духовной Консисторіи докладъ.

По распоряженію предмѣстника Вашего Преосвященнаго Макарія нижеслѣдующія дѣла, по примѣру прежнихъ годовъ, были разсматриваемы и окончательно рѣшаемы Преосвященнымъ Викаріемъ:

1) О присоединеніи иновѣрцевъ къ православной церкви, о крещеніи дѣтей иновѣрцевъ а также о кре-

- щеніи язычниковъ, Евреевъ и Магометанъ.
- 2) О присоединеніи къ единовѣрью и объ уклоненіи въ расколъ.
- 3) О назначеніи священнослужителямъ проповѣдей и катихизическихъ поученій.
- 4) О назначеніи священниковъ для привода къ присягѣ.
- 5) О починкахъ и поправкахъ церквей, часовенъ, молитвенныхъ домовъ и оградъ, объ учрежденіи благонадежныхъ карауловъ при церквахъ и объ отводѣ кладбищъ для погребенія умершихъ.
- 6) Объ опекахъ надъ малолѣтними дѣтьми—сиротами духовнаго званія и о назначеніи пособія сиротамъ.
- 7) О преданіи церковному покаянію разныхъ лицъ по приговорамъ и сообщеніямъ присутственныхъ мѣстъ.
- 8) Объ опредѣленіи, перемѣщеніи и увольненіи по просьбамъ отъ службы псаломщиковъ, просфоренъ и сторожей всѣхъ церквей и соборовъ, кромѣ каѳедральнаго и ярмарочнаго соборовъ, послушниковъ и послушницъ монастырей и общинъ, кромѣ Оранскаго монастыря и Архіерейскаго дома.
- 9) О посвященіи въ стихарь псаломщиковъ и послушниковъ и о постриженіи въ мантію послушниковъ и послушницъ, кромѣ Оранскаго монастыря и Архіерейскаго дома.
- 10) Объ утвержденіи церковныхъ старостъ при всѣхъ церквахъ, кромѣ каѳедральнаго и ярмарочнаго соборовъ и Крестовой церкви и кромѣ тѣхъ случаевъ, когда возникаютъ касательно выбора старосты несогласія между причтомъ и прихожанами, или встрѣтятся другія обстоятельства, затрудняющія утвержденіе избраннаго старосты.

11) Объяотсылкѣ и выдачѣ суммъ, переходящихъ по назначенію другихъ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ.

12) О выпискѣ и разсылкѣ въчичковъ и разрѣшительныхъ молитвъ, метрическихъ и исповѣдныхъ листовъ, приходорасходныхъ и обысковыхъ книгъ въ церкви, а также и о ревизіи оныхъ, кромѣ случаевъ, по которымъ возникаетъ слѣдственное производство (и назначаются взысканія и штрафы за неисправности).

13) О взысканіи денегъ въ пользу церкви и причта по прошеніямъ и духовнымъ завѣщаніямъ, а также по жалобамъ духовныхъ лицъ въ обидахъ и нарушеніи обязательствъ, по просьбамъ объ уплатѣ безспорныхъ долговъ.

14) О выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ въ тѣхъ случаяхъ, когда не встрѣчается никакого сомнѣнія въ записи по церковнымъ документамъ.

15) О выдачѣ Св. Мира и освященныхъ антиминовъ.

16) О выдачѣ книгъ для сборовъ добродѣтельныхъ подаяній на церкви, монастыри и общины въ предѣлахъ Нижегородской Епархіи.

17) Объяотпускъ и выдачѣ паспортовъ всѣмъ подвѣдомымъ лицамъ Нижегородскаго Епархіальнаго вѣдомства, кромѣ членовъ и секретаря Консисторіи и Духовнаго Попечительства, благочинныхъ, настоятелей и настоятельницъ монастырей и общинъ во всѣхъ мѣстахъ Имперіи, кромѣ столицъ.

18) Представленія духовниковъ съ вѣдомостями о бывшихъ и не бывшихъ у исповѣди и Св. Причастія, представленія съ приходорасходными книгами и вѣдомостями о братіи и послушникахъ, или о сестрахъ и

послушницахъ, объ угодыяхъ и исуммахъ по монастырямъ и общинамъ, кромѣ Оранскаго монастыря и Архіерейскаго дома и о ежегодные отчеты о состояніи приходскихъ попечительскихъ совѣтовъ, православныхъ братствъ и церковныхъ бібліотекъ.

19) Преосвященный Викарій разсматриваетъ все журналы по означеннымъ дѣламъ Консисторіи, которыя и исполняются по его резолюціямъ.

Докладывая о семъ Вашему Преосвященству, Духовная Консисторія имѣетъ честь благопочтительнѣйше просить Ваше Преосвященство, не благоудно ли будетъ приказать руководствоваться означеннымъ росписаніемъ и на будущее время.

На докладъ этотъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 21 января 1887 г. Дѣла, означенныя въ семъ докладѣ, исключая дѣлъ подъ №№ 9, 15, 16 и 18, передать Преосвященному Викарию. Кромѣ того передать все прошенія о бракахъ по недостиженію совершеннолѣтія и по родству съ нѣтъмъ, чтобы эти прошенія, если они подаются чрезъ почту, отсылались прямо изъ канцеляріи Преосвященнаго Викарія чрезъ почту, а если подаются лично, то отдавались бы просителямъ на руки безъ задержки. При чемъ соблюдались бы слѣдующія правила: 1) при прошеніяхъ должны быть три марки, — одна на прошеніи, другая на метрической выпискѣ и третья на отвѣтной бумагѣ; 2) выписки метрическія должны быть подписаны причтомъ и выставлены мѣсяць и число. Если этого нѣтъ, то возвращать для подписи; 3) о родствѣ прошеніе должно быть засвидѣтельствовано священникомъ или причтомъ съ показаніемъ степени родства. Если его нѣтъ, то возвращать для свидѣтельства; 4) если бываютъ

пропущены въ метрикахъ или переименованы имена, то резолюція ставится: произвести слѣдствіе или дознаніе; 5) по 8 пункту опредѣленіе псаломщиковъ въ Нижнемъ-Новгородѣ оставить за мною; 6) по дѣламъ слѣдственнымъ протоколы предварительно представлять на разсмотрѣніе и мнѣніе Преосвященнаго Викарія.

Духовная Консистерія слушала справку, по которой оказалось: по опредѣленію Духовной Консистеріи 20 Декабря 1884 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, предписано Благочиннымъ, чтобы они при посѣщеніи подвѣдомыхъ имъ церквей дознали, для какой церкви и во сколько листовъ требуется бѣловая съ графами книга для описи церковнаго имуществва, и реэстръ симъ церквамъ, а равно и тѣмъ, въ коихъ имѣются надлежаще (по уст. Дух. Конс.) составленныя описи, представили въ Консистерію. При этомъ дано знать духовенству, что въ виду п. 4 прилож. къ ст. 136 Уст. Дух. Консистеріи для правильнаго и однообразнаго составленія описей церковнаго имуществва Епархіальнымъ Начальствомъ постановлено отпечатать потребное количество листовъ съ графами и заголовками по однообразной формѣ; о семъ указы посланы отъ 21 того декабря. Во исполненіе сего распоряженія нѣкоторые Благочинные представили требуемые реэстры; нѣкоторые, не представивъ реэстровъ, испросили нѣсколько книгъ 1—5 для подвѣдомыхъ имъ церквей, а иные представили реэстры, изъ коихъ усматривается, что въ нѣкоторыхъ церквахъ остаются прежнія описи съ 5—8 написанными листами. Кромѣ сего замѣчено, что для сель, гдѣ имѣются два отдѣльныхъ церковныхъ

зданія, испрошена одна книга для описи. Книги для описей заготовлены въ 25, 50, 75 и 100 листовъ. Опре- дѣлили и Его Преосвященство утвердилъ: Благочиннымъ, не исполнившимъ предписанія Консисторіи, отъ 21 Декабря 1884 года, вновь подтвердить исполнить оное въ точности и безотлагательно; въ противномъ случаѣ, при обнаруженіи отсутствія описей церковныхъ или существованія такихъ давно составленныхъ не по- формъ и утратившихъ свое значеніе, — причты, а равно и Благочинные будутъ подвергаемы ответственности. По- становленіе сіе со справкою напечатать въ Епархіаль- ныхъ Вѣдомостяхъ, о чемъ и сообщить въ Редакцію сныхъ.

Надворный Совѣтникъ Владиміръ Васильевичъ Покровский и Нижегородскій купецъ Митрофанъ Ни- каноровичъ Смирновъ Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены церковными старостами первый при Нико- лаевской верхнепосадской, а второй при Ильинской церквахъ г. Н. Новгорода.

Въ 1 Нижегородскомъ Благочинническомъ округѣ Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены церковными старостами слѣдующія лица: Никита Степановъ Хлѣ- бовъ въ с. Вязовкѣ, Павелъ Андреевъ Середневъ въ Каменкахъ, Иванъ Козминъ Васинъ въ Аонасьевѣ, Иванъ Даниловъ Пантелѣевъ въ Новомъ Ликѣевѣ, Фе- доръ Ивановъ Абрамовъ въ Ельнѣ, Лаврентій Никифо- ровъ въ Вишенкахъ, Андрей Осиповъ Плашинъ въ въ Шелокшѣ, Семень Михайловъ Сутягинъ въ Ближ- немъ-Константиновѣ, Андрей Яковлевъ Лисинъ въ Но-

выхъ Ключищахъ, Михайль Ивановъ Горбачевъ въ Лукинѣ, Василій Павловъ Ефремовъ въ Сохтанкѣ, Иванъ Ивановъ Плѣшаковъ въ Спириинѣ, Михайль Ивановъ Ремизовъ въ Кстовѣ, Михайль Ивановъ Пахлинъ въ Алистѣевѣ, Алексѣй Григорьевъ Кузнецовъ въ Семети, Θεопемптъ Михайловъ въ Великомъ Врагѣ, Иванъ Андреевъ Проскуряковъ въ Безводномъ, Иванъ Васильевъ Бубновъ въ Одеяковѣ, Егоръ Логиновъ Павловъ въ Крутцѣ, Александръ Архиповъ Быковъ въ Доскинѣ, Михайль Львовъ Галинъ въ Евфимьевѣ и Евдокимъ Оедоровъ Турьяновъ въ с. Борисовскомъ.

Объ опредѣленіи Священниковъ:

1. Окончившій курсъ семинаріи Ив. Постниковъ 14 января опредѣленъ во священники въ село Меленки Нижегородскаго уѣзда.

2. Бывшій учитель студентъ семинаріи Петръ Зеленогорскій опредѣленъ во священники въ с. Дубское Княгининскаго уѣзда.

3. Студентъ семинаріи Петръ Персидскій 7 января опредѣленъ во священники въ село Чернуху.

4. Окончившій курсъ семинаріи Мих. Коринскій опредѣленъ во священники въ с. Крюковку Лукояновскаго уѣзда 31 декабря 1886 г.

5. Окончившій курсъ семинаріи Илья Левковичъ 13 января опредѣленъ во священника въ село Паново-Леонтьево.

6. Окончившій курсъ семинаріи Мих. Никольскій 21 января опредѣленъ во священники къ Арзамасской Крестовоздвиженской церкви.

7. Окончившій курсъ семинаріи К. Кармазинскій 22 января опредѣленъ священникомъ въ село Шишково рдв.

8. Окончившій курсъ семинаріи Петръ Недешевъ 22 января опредѣленъ священникомъ въ село Мазу рдв.

Объ опредѣленіи и перемѣщеніи Діаконовъ:

1. Ружный діаконъ села Шпилева Іаковъ Свѣтозаровъ 14 января опредѣленъ штатнымъ діакономъ въ село Григорово Княгининскаго уѣзда.

2. Діаконъ села Песочнаго Александръ Аѳонскій 14 января перемѣщенъ въ Работки Макарев. уѣзда.

Объ опредѣленіи Псаломщиковъ:

1. Уволенный изъ училища Порфирій Листовъ 12 января опредѣленъ на вновь открытое псаломщичье мѣсто въ село Сосновское Горбатовскаго уѣзда.

2. Причетнической сынъ Николай Громовъ 13 января опредѣленъ псаломщикомъ въ село Березовку Сергачскаго уѣзда.

3. Окончившій курсъ Лысковскаго духовнаго училища Ѳ. Косаткинъ 14 января опредѣленъ въ с. Пузскую Слободу Лукояновскаго уѣзда.

П р а з д н ы я м ѣ с т а:

а) *Священническія:*

1. Въ селѣ Сосновскомъ Горбатовскаго уѣзда съ 2 января.

2. Въ селѣ Смоливѣ Ардатовскаго уѣзда съ 21 ноября.

3. Въ селѣ Филоновѣ Балахнинскаго уѣзда.

4. Въ селѣ Дѣтковѣ Горбатовскаго уѣзда съ 18 января.

5. Въ селѣ Быдреевкѣ Семеновскаго уѣзда съ 8 декабря.

6. Въ селѣ Кавляяхъ Арзамас. уѣзда съ 3 декабря.

б) Псаломщицкое.

Въ селѣ Осинкахъ Васильск. уѣзда съ 13 января.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Лысковскомъ Духовномъ Училищѣ (въ селѣ Лысковѣ) весной и лѣтомъ сего 1887 года будетъ производиться значительная ремонтровка деревяннаго дома и постройка новыхъ деревянныхъ и каменныхъ службъ при немъ, а также устройство въ домѣ разной мебели. Правленіе Училища симъ приглашаетъ мастеровъ плотничной, каменной, печной, столярной и малярной работъ явиться на торги, имѣющіе быть въ Училищѣ въ 1-й половинѣ марта текущаго года.

П р а в л е н і е

(в)

НИЖЕГОРОДСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Февраля № 3-й 1887 года

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Обращение къ прихожанамъ *)

*Бѣждо васъ ближнему да угождаетъ
во благое къ назиданію. (Римъ 15, 2)*

Имѣю нужду предложить вамъ, братіе, краткое изъясненіе нашихъ и вашихъ церковно-приходскихъ обязанностей. А приведенныя слова Апостола поставилъ я во главу своего слова для того, чтобы вы уже напередъ уразумѣли, что сущность церковно-приходскихъ обязанностей, по указанію Апостола, состоитъ во взаимномъ служеніи другъ другу, въ обоюдное благо и на общее назиданіе.

Что такое приходъ? Это есть малая частица вели-

*) Нельзя не признать весьма полезнымъ, чтобы сіе Обращеніе къ прихожанамъ было прочтено приходскими священниками въ церквахъ прихожанамъ.

каго таинственнаго тѣла Христова, т. е. единой, святой, соборной и Апостольской Церкви, состоящая изъ извѣстнаго числа лицъ, руководящихъ и руководимыхъ къ вѣчному спасенію во Христѣ, иначе — изъ пастырей и пасомыхъ, или еще иначе — изъ священнослужителей и мірянъ.

Священнослужители, какъ *соработники у Бога на Божіей нивѣ и въ Божіемъ строеніи* (1 Кор. 3, 9) и какъ *добрые служители Христовы* (1 Тим. 4, 6), обязаны неусыпно, ревностно и безкорыстно трудиться для спасенія ввѣренныхъ попеченію ихъ душъ, неустанно и съ *дерзновеніемъ* (Еф. 6, 19), безъ малодушія и лицемѣрія наставлять ихъ Словомъ Божиимъ и неукоснительно и предупредительно освящать ихъ таинствами и молитвенными священнодѣйствіями.

Міряне обязаны почитать и уважать данныхъ имъ священнослужителей, какъ посланниковъ Христовыхъ, имѣющихъ полномочіе отъ Христа вязать и разрѣшать грѣхи своихъ прихожанъ; внимать и слѣдовать ихъ наставленіямъ, такъ какъ они обязаны дать Богу отчетъ за своихъ прихожанъ; молиться за нихъ (Евр. 13, 18), дабы ихъ общечеловѣчскія немощи Самъ Господь врачевалъ и восполнялъ Своею всесилою благодатію; а равно и обезпечивать бытіе ихъ (1 Тим. 5, 18; 1 Кор. 9, 9—13) посильными вещественными приношеніями или даваніями, чтобы чрезъ это вознаграждалось и облегчалось ихъ многотрудное и отвѣтственное служеніе духовной пользы паствы ихъ.

Горе намъ пастырямъ, если *мы пасемъ себя самихъ, а не стадо Божіе*, служимъ ради своей прибыли, ради

наживы или почестей, а не ради спасенія пасомыхъ. Господь строго взыщетъ съ насъ за всякую душу, погибшую отъ нашего нерадѣнія. Но и пасомые будутъ безотвѣтны предъ Богомъ, когда явятся на судъ Его грѣшниками не по винѣ своего пастыря, а потому, что не слушали гласа своего пастыря, бѣжали отъ него или сопротивлялись его совѣтамъ и увѣщаніямъ.

Средоточіе, около котораго вращаются пастыри и пасомые одного прихода, есть приходскій храмъ. А всякій православный храмъ есть святилище Божіе, мѣсто общественныхъ молитвъ и священнодѣйствій, училище благочестія, лечебница, въ которой совершается наше духовное возрожденіе, врачуются наши недуги душевные и тѣлесные, освящаются наши радости и облегчаются наши скорби; тихая пристань, гдѣ всякій мореплаватель житейскаго моря, утружденный и обремененный тяжестью грѣховъ и житейскихъ заботъ и невзгодъ, можетъ находить себѣ успокоеніе и миръ души. Поэтому на каждомъ изъ насъ лежитъ священная обязанность любить свой храмъ, чаще посѣщать его ради своей душевной пользы и радужно содѣйствовать благоустроенію и благоукрашенію его, ради живущаго въ немъ Своею благодатію Подателя всякихъ благъ — Бога.

Богослуженіе, совершаемое въ приходскомъ храмѣ, во всехъ своихъ частяхъ лежитъ на отвѣтственности приходскаго же священника съ подчиненнымъ ему клиромъ. Мирянамъ не дано права и власти не только священнодѣйствовать и учить въ храмѣ, но и распорядяться церковнымъ богослуженіемъ. Но въ богослуженіи Православной Церкви есть нѣчто, о въ чемъ должны

принимать участие и прихожане. Это чтение и особенно пѣніе. Непосредственное дѣятельное участие въ бо-
 послужебномъ чтеніи и пѣніи сближаетъ и сродняетъ
 насъ съ духомъ и уставами Православной Церкви, при-
 влекаетъ къ приходскому храму и совокупляетъ въ шикъ
 или священный хоръ, едиными устами и единымъ серд-
 цемъ славящій и воспѣвающій Пресвятую Троицу. А
 такъ какъ благоустроенное пѣніе, независимо отъ то-
 го, участвуемъ ли, не участвуемъ ли мы въ немъ, при-
 даетъ богослуженію благолѣпіе и торжественность и за-
 ключаетъ въ себѣ общую могучую воспитательную силу
 въ духъ церкви: то на прихожанахъ, не могущихъ или
 не желающихъ участвовать въ этомъ душеполезномъ
 дѣлѣ собственнымъ трудомъ, лежитъ нравственная обя-
 занность помогать ему посильными приношеніями, когда
 они требуются. Но въ выборъ нотныхъ сочиненій
 для церковнаго пѣнія нужно имѣть строгую разборчи-
 вость. Нынѣ есть много такихъ сочиненій этого рода,
 которыя по словесному содержанию вполне церковны,
 а по нотному изложенію походятъ на какія нибудь мір-
 скія, увеселительныя и зрѣлищныя пѣнія, и потому не
 столько назидаютъ, сколько помрачаютъ умъ, не столь-
 ко смиряютъ и умиляютъ, сколько разсѣваютъ и тре-
 вожатъ души молящихся. Въ богослуженіи необходимо
 держаться напѣвовъ, принятыхъ отечественною церк-
 вью, и особенно древнихъ, чуждыхъ изысканности, хит-
 росплетеній и всякихъ *безцѣльныхъ кличей*. Вообще же-
 лательно, чтобы въ церковныхъ напѣвахъ слышались
 слова и разумъ священныхъ вѣснопѣній, и ощущался
 присущій имъ молитвенный духъ жизни, святости и
 благоговѣйности. Чувствъ, радости сердца притрепет-
 ная, и вопль скорби, растворенный сладостію христіан-

ской вѣры, надежды и преданности, волю Отца Небеснаго.

Всякій приходскій храмъ, со времени преподанія Епископскаго благословенія на построение его, получаетъ какъ бы живое и самостоятельное лице, право владѣнія собственностію, установленное и огражденное законами церковными и гражданскими. Кто приноситъ что либо въ даръ храму, то дѣлается его неотъемлемою собственностію и состоитъ внѣ всякихъ распоряженій жертвователя. А кто посвящаетъ на церковную собственность хищеніемъ или даже только незаконнымъ употребленіемъ, тотъ болѣе или менѣе повиненъ въ грѣхѣ святотатства.

Всякій приходскій храмъ со всѣмъ его движимымъ и недвижимымъ имуществомъ состоитъ подъ властію мѣстнаго епископа, находящагося въ свою очередь подъ вѣдѣніемъ высшей церковной іерархіи. Непосредственное же управленіе храмомъ и его имуществомъ вручается со стороны духовной власти священнослужителямъ, а со стороны прихожанъ церковному старостѣ, одинаково отвѣтственнымъ за благосостояніе храма и цѣлость его имущества. На нихъ лежатъ заботы о изысканіи средствъ для благоустройства и благоуукрашенія храма. Къ нимъ должны обращаться прихожане съ своими заявленіями и предложеніями, касающимися храма. А они въ свою очередь, все принимая отъ прихожанъ благодушно и благодарно, и соблюдая между собою единеніе духа въ союзѣ любви и мира, совокупно обращаются къ епископу по всѣмъ дѣламъ и вопросамъ своего храма, требующимъ разрѣшенія или наставленія епископа.

Относительно употребленія церковнаго имущества часто возникаютъ недоразумѣнія, доходящія иногда до открытаго недовольства и ропота. Именно — жалуются на увеличившіяся въ наше время отчисленія изъ церковныхъ суммъ на постройку и содержаніе церковныхъ училищъ. Справедливо ли это? Училища, служащія для приготовленія въ нихъ священно-церковнослужителей, составляютъ существенную потребность Всероссийской Православной Церкви, отъ которой (потребности) зависятъ сила и благосостояніе Церкви. А такъ какъ всякій приходскій храмъ есть какъ бы живая и вѣдательная единица въ тѣлѣ Православной Церкви, то всякій храмъ, подобно г.аждану государства, устроая свое состояніе, въ тоже время обязательно и безусловно долженъ выдѣлять изъ своего достоянія посильную часть на общую пользу и благо церкви. Съ умноженіемъ общихъ потребностей и нуждъ Церкви естественно могутъ усиливаться и требованія помощи отъ частныхъ храмовъ, какъ это случилось въ наше требовательное время; но что необходимо нужно, то и неизбежно должно быть исполнено. Требования эти могутъ и не согласоваться съ личными взглядами и пожеланіями священниковъ и церковныхъ старостъ; но имъ должно помнить, что они не хозяева, а только пріеставники храма, обязанные безуморизненно исполнять волю своего хозяина. Совершенно правильно и вполне одобрительно поступаютъ тѣ церковные приставники, которые въ виду общихъ нуждъ Церкви, съ благоразумною разборчивостію расходуютъ деньги своего храма. Въ рою и священнодѣйствіями, совершаемыми въ храмѣ, прихожане соединяются со Христомъ, а во Хри-

ствѣ и между собою, образуютъ изъ себя церковную общину или духовный союзъ подобный тому, въ какомъ состоятъ между собою живые члены одного живаго тѣла. Какъ въ тѣлѣ здоровье или болѣзнь одного члена болѣе или менѣе отзываются на всѣхъ прочихъ членахъ и на всемъ тѣлѣ, такъ и въ духовной общинѣ добродѣтели или пороки, въѣннее благополучіе или злополучіе нѣсколькихъ лицъ болѣе или менѣе должны бы отражаться на благосостояніи всей общины, уможая или умаляя въ ней славу Божию и благодать Христова, и въ такомъ случаѣ служа для нея похвалою или укоризною. Если же мы не примѣаемъ и не ощущаемъ сего, то не потому, чтобы этого не было на самомъ дѣлѣ, а потому, что въ насъ не достаетъ духовнаго разума и духовнаго чутья: житейскія сласти, самолюбіе и своекорыстіе, вѣроятно, привели насъ въ состояніе духовной слѣпоты и нравственнаго безчувствія. А столь тѣсный союзъ между членами прихода возлагаетъ на каждаго изъ нихъ нравственную обязанность взаимнаго мира, братской любви и помощи, добросовѣстнаго служенія другъ другу во благо и къ назиданію. Взаимныя отношенія прихожанъ изложу вамъ словами Св. Апостоловъ; съ какими они обращались въ свое время къ церквамъ разныхъ мѣстъ, изъ которыхъ и вы можете брать наставленіе себѣ по обстоятельствамъ времени. *Да владычествуетъ въ сердцахъ вашихъ миръ Божій, къ которому вы и призваны въ одномъ тѣлѣ, и будьте дружелюбны, единоклужны и единомысленны, милосерды и сострадательны* (Кол. 3, вѣ 15; Фил. 2, вѣ 2). *Не о себѣ только каждый заботься, но каждый и о другихъ* (Фил. 2, вѣ 4). *Увѣщавайте и назидайте другъ друга, бразумляйте безчинныхъ, утѣшайте малодушныхъ,*

поддерживайте слабыхъ. (1. Сол. 5, 11, 14). Не забывайте благотворенія и общительности: — ибо таковыя жертвы благоугодны Богу (Евр. 13, 16).

Объемля братскою любовью близкихъ по вѣрѣ и по сожитію, мы должны простирать нашу любовь и на дальнихъ по мѣсту и исповѣданію. Напр. къ вамъ зываютъ о помощи въ апостольскихъ трудахъ обращенія въ православную вѣру иновѣрныхъ или христіанъ заблудшихъ: окажите ее съ готовностію, если не личнымъ трудомъ, то какими либо приношеніями, и будете сотрудниками Христа, пришедшаго на землю привести всѣхъ людей въ едино стадо Божіе. Слышите, что та или другая мѣстность пострадала отъ неурожая или болѣзни или отъ другаго какаго либо бѣдствія: поспѣшите туда съ вашею нелицемѣрною милостынею и будете сынами милосердаго Отца Небеснаго. Видите, что здѣсь строится богадѣльня для престарѣлыхъ бѣдныхъ, а тамъ заводится пріютъ для дѣтей сирыхъ: примите посильное участіе въ этихъ богоугодныхъ дѣлахъ добрыхъ людей, чтобы и вамъ воспріять вѣчный покой въ обителяхъ Отца Небеснаго.

Вотъ является предъ нами кружка для сбора добродухотныхъ подаяній на устройство и содержаніе церковно-приходскихъ школъ нашей епархіи. Это призывъ не только нашего высшаго священноначалія, но и Всенепеноснаго Главы отечества, — призывъ, вынужденный плачевными событіями не такъ давно минувшихъ дѣтъ. Правительство надѣется чрезъ эти школы глубже насадить въ сердцахъ юнаго поколѣнія познанія вѣры и страхъ Божій, который по истинѣ есть начало всякой премудрости и всякаго благоденствія. Духовенство съ

горячностью духа принялось за это благое и полезное для церкви и государства дѣло, жертвуя для него своимъ трудомъ, и своими деньгами, и своимъ помещениемъ, и уже считаетъ у себя около 200 школъ. Но эта ноша для него одного непосильна. Оно ждетъ и проситъ себѣ помощи отъ всѣхъ сословій, дабы его усердныя начинанія, за недостаткомъ у него денежныхъ средствъ, не остались безплодными. Во имя Христа, насъ ради родшагося и Своимъ рождествомъ возсіявшаго міру свѣтъ разума, дадимъ наши лепты на просвѣщеніе дѣтей свѣтомъ Христовымъ, да и въ семь прославятся благодать и челоуколюбіе Спасителя нашего Бога.

Благотворенія внутри и внѣ приходоу могутъ дѣлаться двоякимъ способомъ: частью или одѣльно, когда всякій, не спрашиваясь другаго, благотворитъ кому и чѣмъ благоугодно, и совокудно обществами, братствами, попечительствами, направляющими частныя благотворенія на извѣстные предметы. Православная Церковь, одобряя первый способъ благотворенія, сочувственно принимаетъ и второй. Такъ между прочимъ, при многочисленныхъ православныхъ церквахъ существуютъ приходскія попечительства, учреждаемыя на основаніи Высочайше въ 1864 году утвержденнаго положенія, изъ мѣстныхъ священниковъ и прихожанъ, отличающихся благочестіемъ и преданностію вѣрѣ православной, для попеченія о благоустройствѣ и благосостояніи приходской церкви и принятъ въ хозяйственномъ отношеніи, а также объ устройствѣ первоначальнаго обученія дѣтей и для разныхъ благотворительныхъ дѣйствій въ предѣлахъ прихода. Нынѣ является настоятельная надобность, въ такомъ учрежденіи, особенно для

тѣхъ церквей и приходовъ, гдѣ есть нужда въ церковно-приходскихъ школахъ.

Вотъ краткое изложеніе обязанностей прихожанъ къ своему приходу и къ своему храму.

Тако да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, яко да видятъ ваша добрая дѣла, и прославятъ Отца вашего, иже на небесѣхъ (Мат. 5, 16). Аминь.

П. Д. С.

Памяти почившихъ преподавателей Нижегородской Семинаріи: Ивана Степановича Тихонравова, Аполлонія Петровича Понятовскаго и Фавста Ивановича Шенявскаго.

Всѣмъ извѣстно, что значеніе и сила каждаго народа, государства и церкви весьма немало зависятъ отъ образованія ихъ членовъ какъ общаго, состоящаго въ развитіи всѣхъ духовныхъ силъ этихъ членовъ на началахъ христіанской религіи и нравственности, такъ и частнаго, состоящаго въ надлежащей подготовкѣ оныхъ членовъ къ тѣмъ частнымъ служеніямъ и видамъ дѣятельности, чрезъ которые, какъ свои естественные органы, живетъ, проявляетъ и отправляетъ свою дѣятельность каждый общественный и государственный организмъ. Образованію же народа и подготовкѣ его членовъ къ надлежащему прохожденію частныхъ обязанностей и всѣхъ разнообразныхъ видовъ общественной дѣятельности служить учитель. Дѣятельность послѣдняго идетъ къ самымъ корнямъ и источникамъ духовнаго развитія человѣка, ложится въ основу его,

становится возбуждающею и оживотворяющею силою и завершается тѣмъ или инымъ сформированіемъ нравственной личности ученика или воспитанника, на которой такъ или иначе, въ большей или меньшей степени, отражается печать его учителя. Изъ нѣдръ семейства или изъ другой или иной школы учитель беретъ въ свои руки юныхъ будущихъ гражданъ, будущихъ членовъ церкви и общества и потомъ много-много лѣтъ, вращаясь съ ними, изучаетъ и пробуждаетъ ихъ силы, раскрываетъ и упряжняетъ вихрь дарованій и видръяетъ знанія и правила, образуетъ навыки, убежденія, взгляды, идеалы, бережетъ и хранитъ своихъ питомцевъ, какъ цыплятъ подъ своими крыльями, пока, наконецъ бывшіе питомцы, оперившись и ставши на ноги, не вылетятъ изъ школьнаго гнѣзда. Съ каждымъ изъ такихъ питомцевъ онъ, можно сказать, самодельно переживаетъ и переиспытываетъ всю эпоху его развитія, пока на смѣну одному питомцу не явится другой, другаго не смѣнитъ третій и т. д. И тогда какъ вручаемые ему обученію, уходу и попеченію воспитанники мѣняются, приходятъ и уходятъ, каждый своею индивидуальною личностію давая новую задачу для учителя и усложняя его трудъ, онъ (учитель) съ постоянствомъ и терпѣніемъ остается на прежней своей справѣ, присматриваясь и приспособляясь къ природѣ и силамъ каждаго новаго питомца т. е. образовывая его въ известномъ направленіи, сопровождаетъ дальше, чувствуя, что каждый прошедшій чрезъ его руки индивидуумъ какъ-бы уноситъ съ собою часть его силы и здоровья. Такая неустанная, изнурительная работа учителя походила бы на трудъ мифическаго Сизифа, вкатывающаго на гору ниспадающій оттуда камень, если бы только

не была она плодотворной и плодоносной, если бы учителя въ его трудѣ не утѣшала вѣра, что оны въ числѣ немногихъ избранныхъ дѣятелей служатъ высшимъ идеаламъ и интересамъ жизни, что оны полагають въ умы и сердца своихъ питомцевъ драгоценнѣйшія, и животельныя и плодотворныя сѣмена истины и добра, и что служить оны, по мѣрѣ силъ своихъ, будущему благосостоянію и счастью своихъ питомцевъ, а чрезъ нихъ силѣ, значенію и благосостоянію цѣлаго общества, церкви и государства. Если не всегда учителю приходится вкушать отъ тѣхъ сотовъ меда, въ которые оны, подобно трудолюбивой пчелѣ, вкладють свои силы, если, жалѣе, ему не приходится иногда видѣть, слышать, какъ съ трудомъ и терпѣніемъ посвященное имъ сѣмя, живимъ же заботливо поливаемое и возвращаемое, какъ оно зрѣеть, какой плодъ приносить, и кто пользуется этимъ плодомъ, то въ этомъ случаѣ добрый учитель утѣшается сознаниемъ честно исполненнаго имъ долга, а главное — упованіемъ на правосудіе Господа, возвѣстившаго въ слухъ и міра, что при общей жатвѣ въ вѣчности «и сѣющій и жнущій вмѣстѣ радоваться будутъ» (Іоан. 4, 36).

Несомнѣнно важно и благотворно значеніе каждаго добросовѣстнаго учителя, помнящаго свой долгъ и отвѣтственнеть предъ Богомъ и людьми за ввѣряемыхъ ему воспитанниковъ. Чѣмъ болѣе важно, высоко и знаменательно дѣло учителя духовной школы, такъ какъ къ общему значенію его труда, о которомъ сказано выше, присоединяется еще то, что трудъ учителя духовной школы по преимуществу обращенъ къ внутренней сторонѣ чловѣка и имѣеть цѣлю: «да будетъ совершенъ Божій чловѣкъ ко всякому доброму дѣлу»

приготовленъ (2 Тим. 3, 17). Нелегка эта задача, еще труднѣе достиженіе нея. Важность и высокое значеніе труда такого учителя возвышается еще тѣмъ, что сей трудъ болѣе, чѣмъ трудъ дѣятелей на другихъ поприщахъ, безкорыстенъ. Лѣтъ же 20 назадъ матеріальное положеніе преподавателей духовныхъ Семинарій и Училищъ было тяжелое. Довольно сказать, что учитель духовной Семинаріи, Магистръ или Кандидатъ Академіи, получалъ въ мѣсяцъ жалованья 21 рубль съ конѣйками, и за это вознагражденіе онъ и долженъ былъ имѣть достаточное количество уроковъ въ недѣлю, а каждый урокъ по 2 часа, да и еще преподавать не одинъ, а два и даже болѣе разнообразныхъ предметовъ. Нелегкій трудъ, требовавшій много силъ, много устойчивости и терпѣнья и самоотверженія. Однако и при такихъ тяжелыхъ условіяхъ люди служили дѣлу учительства въ верой и правдой, съ честью и въ добросовѣстности, и служили до выхода въ отставку послѣ 25-лѣтняго срока, или до той поры, пока не приходила смерть и насильно не прекращала ихъ честной и добросовѣстной ихъ дѣятельности.

Глубокое уваженіе къ этимъ труженикамъ, работавшимъ въ духовномъ виноградникѣ и терпѣливо и безропотно переносившимъ и *варъъ* и *жизноу* труднаго служебнаго періода и, полокончаніи добраго своего дѣланія на духовной нивѣ, мирно отошедшимъ въ вѣчный покой, побуждаетъ меня почитать память ихъ моимъ сильнымъ изображеніемъ нѣкоторыхъ чертъ изъ ихъ жизни и дѣятельности. съ тою цѣлю, чтобы напоминаніе о бывшихъ наставникахъ Нижегородской Семинаріи оживило образы ихъ въ памяти многочисленныхъ ихъ учениковъ, теперъ Священниковъ Нижегородской Епархіи,

и семъ послѣднѣе, по заповѣди Апостола, вспомнивъ о святыхъ наставниковъ, помолились за нихъ предъ престоломъ Божиимъ. Для помилованнхъ вѣдѣтелей молитва о упокоеніи душъ ихъ вмѣстѣ со святыми будетъ лучшей и достойной наградою за ихъ (наставниковъ) труды и подвижанія на пользу и духовнаго просвѣщенія и для богатствъ церкви.

Въ настоящей статьѣ ятъ коснуться памяти тѣхъ оубо, возмемившихъ наставниковъ нашей родной Семинаріи, которыхъ въ теченіе немалыхъ лѣтъ бываю бывъ современникомъ, сослуживцемъ, очевидцемъ и свидѣтелемъ ихъ жизни и занятій, какъ школьныхъ, такъ и домашнихъ. Именно, по безпристрастному уваженію къ моимъ почившимъ сослуживцамъ и по чувству бывшей пріятели съ ними, я считаю долгомъ своимъ, посвятить свои воспоминанія и почитенной памяти наставниковъ Нижегородской Семинаріи: Ив. Ст. Тихонравова, Апол. Петръ Понятовскаго и Фав. Ив. Шенявскаго.

Ив. Ст. Тихонравовъ, вѣдѣтель оубо, родомъ изъ Нижегородской губерніи, Горбатовскаго уѣзда, незначительнаго и бѣднаго села Зеленцова, сынъ многосемейнаго причетника; родился въ 1810 году. У родителей Ив. Ст. было 8 детей: пять дочерей и трое сыновъ. Естественно, что при такой большой семьѣ и въ бѣдномъ приходѣ отецъ Ив. Ст. причетникъ Степанъ Дмитріевичъ жилъ въ крайней нищетѣ и въ скудости. Поддерживая себя съ семействомъ трудами по землѣдѣлію и сельскому хозяйству, терпя крайнія лишенія и нужду, Степанъ Дмитріевичъ тѣмъ не менѣе не лишалъ дѣтей своихъ

необходимыхъ средствъ къ воспитанію. Трое изъ синовей его прошли полный курсъ Духовнаго училища и Семинаріи, а двое изъ нихъ — Иванъ Степановичъ и Михайлъ Степановичъ благополучно и въ съ успѣхомъ окончили курсъ въ Духовной Академіи (*). Ив. Ст. по окончаніи курса въ Московской Академіи въ 1838 году со степенью Кандидата, определенъ былъ въ томъ же году 8 августа въ Костромскую Духовную Семинарію учителемъ физикоматематическихъ наукъ въ 1 кл. Семинаріи. По преобразованіи учебной части въ семинаріяхъ (**), поручено ему преподаваніе во 2 кл. средняго отдѣленія Церковно-библейской Исторіи, а во 2 кл. низшаго отдѣленія — Геометріи и Пасхалии (1840 г. 1 сентября). Безмездно занималъ учениковъ (высшаго отдѣленія) уроками по Библейской Исторіи и учениковъ 1 кл. низшаго отдѣленія по Геометріи и Пасхалии съ 1841 год. 27 октября по 15 іюля 1842 г. За усердную и полезную службу назначено было ему квартирнаго пособія по 40 руб. въ годъ изъ духовно-учебныхъ капиталовъ (1845 г. 24 апрѣля). По распоряженію Начальства, перемѣщенъ на должность Смотрителя

*) Братъ Ив. Ст. — Михайлъ Степ., по окончаніи курса въ Московской Академіи, былъ учителемъ, а впоследствии инспекторомъ Печерскаго (нынѣ упраздненнаго) училища. Потомъ поступилъ во Священники въ г. Горбатовъ и вскорѣ определенъ былъ Протоіереемъ въ соборъ. Въ этомъ городѣ и въ этой должности Михл. Ст. и скончался.

*) Второй братъ Ив. Ст. — Якимъ Степ., по окончаніи курса въ Нижегородской Семинаріи, поступилъ во священники въ село Дальное Давыдово, Горбатовскаго уѣзда, былъ и теперь числится духовникомъ всѣхъ приходовъ окружнаго вѣдомства.

**) Въ 1840 г. когда введены въ курсъ семинарскихъ наукъ медицина, сельское хозяйство и землемѣріе.

Кинешемскихъ училищъ и Учителя высшаго отдѣленія тѣхъ училищъ по классу Географіи и Русскаго языка съ оставленіемъ за нимъ квартирнаго пособія (1847 г. 4 января). Въ слѣдствіе ревизіи Ректора Костромской Семинаріи, за отличное преподаваніе училищныхъ предметовъ и за примѣрно-исправное управленіе училищами по всѣмъ частямъ, объявлена ему архиепископская Его Пресвященства благодарность (1850 г. 19 іюля). По распоряженію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, перемѣщенъ въ Калужскую Духовную Семинарію на классы Св. Писанія и соединенныхъ** съ ними предметовъ (1851 г. 30 іюня). По прошенію уволенъ изъ Духовнаго званія въ свѣтское (29 сентября того же года). По прошенію перемѣщенъ изъ Калужской Семинаріи въ Нижегородскую на 2 классъ физико-математическихъ наукъ (1852 г. 11 августа). Высочайшими приказами по гражданскому вѣдомству произведенъ въ титулярные совѣтники со старшинствомъ 1854 г. 24 іюня, въ коллежскіе ассесоры со старшинствомъ 1855 г. 7 августа, въ надворные совѣтники со старшинствомъ 1856 г. августа 12; въ коллежскіе совѣтники со старшинствомъ 1857 г. 24 августа. Назначенъ въ составъ Комитета, занимающагося собраніемъ церковно-историческихъ и статистическихъ свѣдѣній по Нижегородской Епархіи (4 ноября того же года). Определенъ преподавателемъ французскаго языка (10 августа того же года)*). Былъ слѣдователемъ по дѣлу Смотрителя Арзамасскаго Духовнаго училища Іорданскаго отъ 15 по 30 число ноября 1858 г. Награжденъ знаком отличія безпорочной службы за XV лѣтъ (1858 г. 11 ноября).

*) Съ жалованьемъ 85 руб. 80 коп.

Удостоенъ бронзовою, Высочайше установленной въ память войны 1853—56 гг., медали. Определенъ помощникомъ Инспектора Семинаріи для надзора надъ казенно-коштными учениками (1859 г. 1 января) *. Преподавалъ временно физикоматематическія науки въ 1 кл. средняго и низшаго отдѣленій съ 1 марта 1860 г. по 31 мая и съ 1 мая 1861 г. по 25 октября того же года. За отлично усердное исполненіе временно порученной ему должности наставника по 1 кл. физикоматематическихъ наукъ съ 1 мая по 25 октября 1861 г. награжденъ полнымъ за сея время окладомъ наставническаго жалованья въ размѣрѣ 124 р. 41 к. За отсутствіемъ наставника, исправлялъ должность учителя по сельскому хозяйству и естественной исторіи съ 20 мая 1861 г. до конца службы въ Семинаріи въ 1864 году; за что, при отставкѣ, получилъ денежное вознагражденіе въ размѣрѣ 549 руб. Былъ бібліотекаремъ въ Семинаріи съ 18 октября 1861 г. по 23 октября 1862 г. Былъ 3-мъ членомъ Семинарскаго Правленія съ 27 февраля 1862 г. по 16 апрѣля 1863 г. Определенъ дѣйствительнымъ членомъ Нижегородскаго и Губернскаго Статистическаго Комитета 7 декабря 1863 г. Временно исправлялъ должность Инспектора Семинаріи съ 30 сентября 1863 г. по 30 ноября того же года. Определенъ 3-мъ членомъ Семинарскаго Правленія 14 декабря 1863 г. Указомъ Св. Синода назначенъ Редакторомъ Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 4 февраля 1864 г. За отлично усердную службу Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену Св. Станислава

*) Съ жалованьемъ по должности помощника Инспектора 30 руб.

2-го ст. 7-го апрѣля 1864 г. Въ ноябрѣ того же 1864 года Иванъ Степановичъ, вслѣдствіе ослабѣвшаго зрѣнія, подалъ прошеніе объ отставкѣ и былъ уволенъ отъ службы въ Нижегородской Семинаріи съ пенсіей въ размѣрѣ 257 руб. 40 коп. съ вѣковщиной 100 руб. Изъ вышеприведеннаго формулярнаго списка видно, что Ив. Степ. проходилъ службу по Духовно-учебному вѣдомству въ разныхъ мѣстахъ и въ различныхъ должностяхъ, преподавалъ разные предметы въ училищнаго и семинарскаго обученія и вездѣ и всегда былъ отличаемъ Высшимъ Духовно-учебнымъ Начальствомъ и по исполненію возлагаемыхъ на него обязанностей и по преподаванію предметовъ обученія. Всего на службѣ по духовно-учебному вѣдомству Иванъ Степ. находился 26 лѣтъ; изъ коихъ 12 лѣтъ были имъ посвящены на труды въ родной его Нижегородской Семинаріи, отъ которыхъ Мои Сличныя воспоминанія о покойномъ Иванѣ Степановичѣ начинаются съ 1861 года (съ ноября мѣсяца), съ какого времени я поступилъ на службу въ Нижегородскую Семинарію и такимъ образомъ сдѣлался сослуживцемъ и соратникомъ Ивана Степ. по одному и тому же нелегкому поприщу учительства въ духовной школѣ. Съ этого времени до самаго выхода Ивана Степ. въ отставку въ концѣ 1864 г. вся служба его и дѣятельность протекали на моихъ глазахъ, въ постоянныхъ служебныхъ и частныхъ съ нимъ сношеніяхъ. Иванъ Степ. въ концѣ 1861 года былъ уже почетнымъ ветераномъ по службѣ; былъ давно женатъ и имѣлъ довольно многочисленное семейство. Старшій сынъ его (впослѣдствіи учитель Нижегородской Семинаріи) обучался тогда въ С.-Петербургской Академіи; 2-й и 3-й обучались въ Семинаріи и послѣдній подго-

товлялся къ поступленію въ училище до дома. На видѣ Иванъ Степ. казался еще бодрѣе, крѣпкѣе, дѣятельнѣе и весьма трудолюбивымъ старикомъ. Если бы судить о покойномъ Иванѣ Степ. только потому, какимъ онъ являлся въ классахъ, какъ преподаватель, или при исполненіи своихъ обязанностей по инспекціи, то значило бы впасть въ односторонность и не совсѣмъ вѣрно представить его нравственную личность. И я весьма опасаюсь, что многіе изъ бывшихъ въ то время воспитанниковъ Семинаріи унесли съ собою воспоминаніе о Ив. Степ. именно это одностороннее и неполное. Для многихъ учениковъ же представляется возможность, исполнѣе безпристрастно, объективно, а главное всесторонне понять личность своего учителя или начальственнаго лица. Въ большинствѣ случаевъ ученики судятъ о такихъ лицахъ по внѣшнимъ обнаруженіямъ, по случайнымъ фактамъ, по той, можно сказать, официальной фізіономіи, съ которою служащее лицо являлось на службѣ. Внутреннее же содержаніе обращающагося съ ними, его мысли и чувства, побужденія и цѣли, причины и мотивы внѣшнихъ обнаруженій и явленій бывають для учащихъ, если не всѣхъ, то многихъ изъ нихъ, невидны. Покойный Иванъ Степ. могъ, на примѣръ, казаться по должности инспектирующаго лица сухимъ, сдержаннымъ старикомъ, неособенно разборчивымъ въ мѣрахъ онаканія, могъ казаться нелюбезнымъ и непривѣтливымъ въ обращеніи съ воспитанниками; но это зависѣло никакъ не отъ грубости его природы или какого либо высокаго, а то объяснялось существовавшимъ тогда почти общимъ взглядомъ на воспитаніе, по которому, мнѣмъ строже, суше, суровѣе отношенія нас

чальника къ подчиненному, тѣмъ лучше. Да и долж-
 ность по инспекціи, такова, что здѣсь трудно обойтись
 самому терпѣливому человѣку безъ того, чтобы иной
 разъ не взволноваться и не ораздразиться. Равнымъ
 образомъ и по должности преподавателя Иванъ Степ.
 могъ казаться инымъ воспитанникамъ не на высотѣ
 своего призванія; но покойный Иванъ Степ. препода-
 валь столько наукъ въ одно и тоже время, что и не
 было возможности всѣ эти науки преподавать. И одина-
 ково съ полнымъ успѣхомъ, о знаніемъ и искусствомъ.
 Нѣкоторыя науки, напримѣръ, Естественную Исторію
 и Сельское Хозяйство, Иванъ Степ. преподавалъ по
 порученію Семинарскаго Правленія, такъ какъ препо-
 давателя этихъ предметовъ-спеціала не было налицо.
 Само собою разумѣется, что преподаваніе предметовъ,
 которыхъ Иванъ Степ. никогда не изучалъ въ высшемъ
 заведеніи, не могло быть съ перваго же раза блиста-
 тельнымъ. Впослѣдствіи Иванъ Степ. достаточно ори-
 ентировался и среди этихъ сложныхъ наукъ и препо-
 давалъ ихъ весьма удовлетворительно, такъ что его пре-
 подаваніе заслужило одобреніе и мѣтнаго Семинарскаго
 и Высшаго Духовнаго Учебнаго Начальства. Что кас-
 ается преподаванія Иваномъ Степ. о физикоматемати-
 ческихъ наукъ, составлявшихъ его настоящую и по-
 стоянную кафедру, то, если оно и не было вполне ус-
 пѣшно и компетентно, это зависѣло не отъ одного на-
 ставника, но и отъ другихъ обстоятельствъ и условій
 того времени. Въ самомъ дѣлѣ, весьма трудно было
 поставить преподаваніе Математики и Физики на долж-
 ную высоту въ то время, когда математическія науки во-
 обще въ Семинаріяхъ были въ упадкѣ. Известно, что
 въ Семинаріяхъ до реформы 1867 года всѣ предметы

семинарскаго обученія, по сформировавшемся и установившемся преданію и обычаю, дѣлились на главные и неглавные, и между неглавными седвали не самое послѣднее мѣсто занимали физикоматематическія науки. Успѣхи и достоинства учениковъ опредѣлялись въ то время главнымъ образомъ по умѣнью писать сочиненія и по знанію основныхъ или главныхъ предметовъ богословскихъ, философскихъ и словесныхъ. По этимъ предметамъ выписывалось въ бібліотеку и больше пособій и книгъ для чтенія. По предметамъ же физикоматематическимъ въ разсматриваемое время было крайне недостаточно руководствъ и пособій не только въ семинарской бібліотекѣ, но и вообще въ русской учебной и ученой литературѣ. Въ такъ называемомъ физическомъ кабинетѣ при Семинаріи изъ всѣхъ приборовъ, нужныхъ для опытовъ по физикѣ, была только электрическая машина и кое какіе другіе приборы, — да и тѣ не въ порядкѣ. Нужны было высокое и глубокое знаніе предмета и особенная дидактическая снаровка и вся энергія преподавателя, чтобы поставить математическія науки въ Семинаріи на должное мѣсто и возбудить любовь въ воспитанникахъ къ занятію этими предметами. Такихъ свойствъ и условій для пробужденія любви и усердія въ ученикахъ къ математическимъ наукамъ, давно считавшимся учениками второстепенными въ ряду другихъ наукъ, покойный Иванъ Степ., можетъ быть, и не имѣлъ, особенно въ послѣдніе годы своей службы. Зато онъ имѣлъ солидную и неоспоримо богатую эрудицію въ историческихъ наукахъ. Онъ и любилъ эти предметы отъ всей души, но такъ случилось, что ему выпало на долю преподавать въ Нижегородской Семинаріи не тѣ науки, въ которыхъ онъ

былъ особенно компетентенъ и тѣмъ, въ которыхъ имѣлъ расположеніе и влеченіе; а другія, по которымъ объемъ знанія у него, быть можетъ, были меньше, и которыя менѣе сродны были его душѣ. Зато исполненіемъ классныхъ обязанностей и другихъ обязанностей по службѣ Иванъ Степ. все время посвящалъ на чтеніе историческихъ сочиненій; особенно любимымъ его занятіемъ было чтеніе и изученіе сочиненій по отечественной исторіи. Русскую Исторію Иванъ Степ. зналъ не хуже любаго специалиста. Онъ изучалъ ее не только по имѣвшимся тогда историческимъ сочиненіямъ и специальнымъ изданіямъ и сборникамъ, но главнымъ образомъ по первоисточникамъ исторіи (подъ лѣтописямъ, печатнымъ и рукописнымъ, грамотамъ, писцовымъ книгамъ и другимъ древнимъ актамъ. Въ Нижегородской фундаментальной библіотекѣ еще двали найдется какая либо историческая книга или лѣтопись, которая бы не была прочитана Иваномъ Степ. На сколько усердно и внимательно онъ читалъ историческіе источники видно изъ того, что на многихъ изъ нихъ доселѣ хранятся нѣкоторыя помѣтки его руки, касающіяся, напримѣръ, исправленія опечатокъ или неточно указанныхъ годовъ, чисель, мѣсяцевъ и названія лицъ, мѣстъ и т. д.

Любя читать историческія сочиненія, Иванъ Степановичъ любилъ и дѣлиться своими свѣдѣніями по исторіи, особенно мѣстнаго края, со всеми, къ кому приходилось ему бесѣдовать. Любимый разговоръ его въ обществѣ своихъ сослуживцевъ былъ про историческія событія и быліны мѣстной старины. Нельзя было безъ особеннаго удовольствія слушать его живые и занимательные рассказы о томъ, какъ заселялся

мѣстный край, какіи въ немъ обитали народности, какіе ихъ нравы, обычаи, вѣрованія, преданія и связанныя съ ними легенды, пѣсни и сказанія по различнымъ замѣчательныхъ лицахъ, мѣстахъ и временахъ. Исторія и бытъ населяющихъ Нижегородскую губернію коренныхъ жителей и поселенцевъ, природныхъ русскихъ и инородцевъ, черемисъ, мордвы, чувашъ и т. д. были Ивану Степу въ подробности извѣстны. Зналъ онъ также различно и исторію мѣстной іерархіи, исторію церквей, монастырей, часовень, священныхъ урочищъ, чудотворныхъ иконъ и другихъ плѣмъ либо особенно извѣстныхъ предметовъ церковной археологіи. Побесѣдовать съ Иваномъ Степу о прошломъ и въ особенности о мѣстной исторіи значило какъ бы прослѣшать добрую и занимательную лекцію, съ любовью и увлеченіемъ разсказанную талантливымъ лекторомъ. Не ограничиваясь частыми, случайными бесѣдами (по излюбленному предмету въ товарищескомъ кругу), Иванъ Степ. любилъ въ свободное время и *писать*, излагая свои историческія знанія въ литературныхъ, вполне обработанныхъ статьяхъ, замѣткахъ и очеркахъ. Нѣкоторыя изъ своихъ статей онъ помѣщалъ въ издававшейся въ Казани газетѣ „Волга“. Такъ въ этой газетѣ за 1862 годъ во многихъ №-хъ печаталось его описаніе „Керженскаго и Ветлужскаго края“, а въ концѣ 1864 года „Городецкаго края“. Но большинство статей Ивана Степ. оставалось въ рукописяхъ. Въ разсматриваемое время (въ началѣ 1860 г. г.) мало было періодическихъ изданій, гдѣ бы можно было печатать историческія сочиненія мѣстнаго характера. Не было тогда ни „Русской Старины“, ни „Русскаго Архива“, ни „Историческаго Вѣстника“, гдѣ теперь удобно и

даже съ вознагражденіемъ могутъ помѣщать свои статьи любители и изслѣдователи русской древней исторіи. Подъ строго и точно обозначенныя рубрики духовныхъ журналовъ (которыхъ тоже было тогда немного) статьи мѣстнаго историческаго и этнографическаго характера не подходили; оставалось работы подобнаго рода издавать отдѣльными книгами или брошюрами, но для этого нужны были денежные средства, а ихъ у покойника Ивана Степановича крайне было недостаточно. По этому у него оставались не напечатанными двѣ весьма объемистыя рукописи (на подобіе книгъ), просмотренныя и одобренныя къ напечатанію Московской Цензурой. Онѣ носили такія названія: первая „Муромскія лѣса“ — этнографическое описаніе со многими бытовыми очерками; вторая — „Козьма Рошинъ и исторія чумы въ Москвѣ“. О содержаніи и достоинствѣ этихъ большихъ рукописей, одобренныхъ къ напечатанію, сказано будетъ ниже. Не смотря на то, что не всѣ сочиненія Ивана Степановича попадали въ печать, покойный труженикъ продолжалъ съ любовію собирать матеріалы, дѣлать изъ нихъ выписки и на основаніи накопившихся данныхъ составлять изслѣдованія о болѣе интересовавшихъ его предметахъ. Бывало при каждомъ посѣщеніи скромной квартиры Ивана Степ., непременно застанешь его за чтеніемъ какой либо лѣтописи или другаго историческаго сочиненія или за письменной работой. Иванъ Степ. умѣлъ дорожить временемъ, для него каждый часъ былъ дорогъ; поэтому, какъ только онъ освобождался отъ классныхъ занятій и оканчивалъ свой скромный обѣдъ, онъ, послѣ непродолжительнаго отдыха, немедленно садился за небольшой столикъ въ залѣ (кабинета у него не было) и на

чиналь или исправлять прежде написанное, или писать вновь, справляясь съ источниками, но расположенными тутъ-же на столѣ и по стульямъ. Большое, чѣмъ прежде, удобство для печатанія ^и нѣкоторыхъ письменныхъ работъ открылось для Ивана Степ. со времени основанія изданія „Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ *).

Состоя редакторомъ оныхъ вѣдомостей, Иванъ Степ. въ первомъ же году изданія ихъ началъ помѣ-
*) (Инициатива 1-го изданія (въ 1864 г.) Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей принадлежала бывшему тогда на Нижегородской кафедрѣ Пресвященному Нектарію. — Въ ряду многихъ полезнѣйшихъ дѣлъ, начинаній и предпріятій, совершенныхъ Пресвященнымъ для блага Нижегородской епархіи, **) было и основаніе имъ изданія Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, по примѣру первыхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, издававшихся въ Смоленскѣ, при Пресвященномъ Антоніи, бывшемъ потомъ Архіепископомъ Казанскимъ. Пресвященный Нектарій, принимавшій живое и дѣятельное участіе въ изданіи Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, котсрыя по счету были вторыми, послѣ Смоленскихъ, Епархіальными Вѣдомостями въ Россіи, самъ намѣтилъ ихъ задачу — быть 1) органомъ мѣстной епархіальной жизни, 2) давать полезное чтеніе для духовенства и 3) вызывать, на сколько возможно, имѣющіяся въ епархіи интеллигентныя силы къ литературной дѣятельности и всѣмъ этимъ способствовать къ возвышенію духовно-религіозной жизни духовенства и народа. Редакторами 1-го изданія Епархіальныхъ Вѣдомостей, по представленію Пресвященнаго, утверждены были Св. Синодомъ Иванъ Степановичъ Тихомировъ и пишущій настоящія строки; Цензоромъ — бывший тогда Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Луценалій, умершій Епископомъ Орловскимъ.

**) Сюда относятся: улучшеніе изъ епархіальныхъ средствъ быта наставниковъ семинаріи и училищъ, оживленіе и развитіе въ епархіи церковной проповѣди, заведеніе церковно-приходскихъ школъ, основаніе епархіальнаго женскаго училища, свѣчнаго епархіальнаго завода и т. д.

щаты въ нихъ свое сочиненіе подъ заглавіемъ „О хри-
стіанствѣ, какъ оно началось и распространялось въ
предѣлахъ нынѣшней Нижегородской Епархіи“ — трудъ
весьма почтенный и интересный для всѣхъ читателей,
въ особенности же для читателей изъ мѣстныхъ жите-
лей. Помянутый трудъ Ивана Степ. можно вѣрнѣе
по значенію его на ряду съ подобными же трудами по
изслѣдованію мѣстной исторической старины автора
„Нижегородской епархіи“ — Архимандрита Макарія
(бывшаго потомъ Преосвященнымъ Нижегородскимъ,
нынѣ Преосвященнаго Вятскаго и Слободскаго),* такъ
же съ трудами по описанію мѣстной старины гг. Мель-
никова, Гацискаго и Храмповскаго. Но вышепомяну-
тое сочиненіе о распространеніи христіанства въ Ни-
жегородской Епархіи не было напечатано въ Епар-
хіальныхъ Вѣдомостяхъ все до конца, такъ какъ,
бывшій тогда Цензоромъ Вѣдомостей Ректоръ Семина-
ріи, Архимандритъ Губеналій потребовалъ отъ автора,
чтобы дальнѣйшія статьи по исторіи христіанства въ
Нижегородскомъ краѣ снабжены были самыми точными
и подробными указаніями источниковъ и свидѣтельствъ,
на которыхъ авторъ основываетъ свое историческое
изложеніе. Такъ какъ помянутый трудъ Ивана Степ.
составленъ былъ прежде предьявленнаго ему отъ цен-
зора требованія, то, чтобы исполнить оное, приходи-
лось Ивану Степ. много вновь поработать. И дѣйстви-
тельно покойный Иванъ Степ. началъ вновь пересма-
тривать свой прежній трудъ, справляться съ источни-
ками и дѣлать на нихъ указанія почти подъ каждой
строкой своей статьи. Усилившаяся отъ постоянныхъ
кропотливыхъ трудовъ слабость зрѣнія заставила Ива-
на Степановича прекратить литературныя занятія, а

вскорѣ затѣмъ таже причина заставила его и совсѣмъ оставить службу при Семинаріи. Въ декабрѣ 1864 года Иванъ Степ. состоялъ уже въ отставкѣ. При значительномъ семействѣ Ивану Степ. невозможно было существовать на одну получаемую имъ скудную пенсію (257 р. 40 к.) и вотъ почему, лишь только нѣсколько поправилось его зрѣніе, онъ сталъ искать случая опредѣлиться на какую либо должность по гражданскому вѣдомству. Счастіе помогло ему въ его исканіяхъ. Въ мартѣ 1865 года Иванъ Степ. опредѣленъ былъ на должность старшаго чиновника особыхъ порученій при бывшемъ Нижегородскомъ Губернаторѣ Генераль-Маіорѣ А. А. Одицовѣ (нынѣ покойномъ) и получилъ казенную квартиру. Въ іюнѣ 1866 г. онъ назначенъ былъ членомъ отъ Правитель-ства при переходѣ Государственныхъ крестьянъ въ мировыя учрежденія. По распоряженію Губернатора наблюдалъ за книжною торговлею, частными типографіями, литографіями и фотографіями съ марта 1867 г. Былъ въ должности Секретаря Нижегородскаго Губернскаго Попечительнаго о тюрьмахъ Комитета съ 1867 г. апрѣля 30 дня. Былъ предсѣвателемъ слѣдственной комиссіи по дѣлу о растратѣ казенныхъ денегъ Остафьевымъ и Даниловымъ съ августа 1868 г. по ноябрь того же года. Всего на службѣ по Гражданскому вѣдомству Иванъ Степ. былъ около 9 лѣтъ и въ это время несъ весьма сложные, разнообразныя труды за одну лишь казенную квартиру, такъ какъ жалованья онъ, сколько помнится, не получалъ. Но и то уже было облегченіемъ для многосемейнаго и бѣднаго человѣка, что онъ пользовался казенной квартирой съ отопленіемъ и освѣщеніемъ. Неприхотливый

въ жизни и скромный въ своихъ потребностяхъ Иванъ Степ. оставался-бы при занимаемыхъ имъ должностяхъ и на будущее время; но преклонные годы, болѣе и болѣе слабѣющее зрѣніе и упавшія силы заставили его постепенно увольняться отъ проходимыхъ имъ должностей. Такъ въ іюні 1873 года онъ по прошенію уволенъ былъ отъ должности старшаго чиновника особыхъ порученій; въ іюль того же года отъ должности секретаря почетнаго о тюрмахъ Комитета и въ декабрь того же года советомъ уволенъ въ отставку.

Послѣ сего покойный Иванъ Степ., не имѣя средствъ жить въ городѣ, выѣхалъ съ семействомъ изъ Нижняго и жилъ, то въ имѣніи брата жены своей (Массальскаго уѣзда Калужской губерніи), то у старшаго сына своего Николая, бывшаго Преподавателя той же Нижегородской Семинаріи, который, вышедши въ отставку и женившись, имѣлъ усадьбу и занимался сельскимъ хозяйствомъ*). Кроме сына Николая, Иванъ Степ. имѣлъ еще трехъ сынозей: Ивана, который, въ настоящее время, служитъ лѣсничимъ въ Царевкокшайскѣ Казанской губерніи, Дмитрія, въ настоящее время состоящаго начальникомъ станціи на Уральской, Горнозаводской желѣзной дорогѣ, и Константина, окончившаго курсы въ Артиллерійской военной Академіи.

Последніе годы свои Иванъ Степ. доживалъ тихо и спокойно, окруженный заботливостію родныхъ; жены

*) Николай Ивановичъ Тихонравовъ былъ преподавателемъ въ Нижегородской Семинаріи съ ноября 1865 по ноябрь 1869 года. Скопался въ селѣ Лысковѣ, въ имѣніи своей жены, и здѣсь же погребенъ.

своей Марьи Артемьевны (и теперь здравствующей), брата ея и навѣщавшихъ его сыновей. Смерть застала Ивана Степ. не неожиданно; онъ слабѣлъ и гасъ постепенно. Въ послѣднее время, недѣль за шесть до смерти, онъ такъ былъ слабъ, что рѣдко вставалъ съ постели и, не имѣя возможности читать, утѣшалъ себя произношеніемъ на память разныхъ церковныхъ молитвъ и пѣніемъ „Господи помилуй“! Предъ смертію онъ напутствованъ былъ Св. Таинствами Причащенія и Елеосвященія. Умеръ Иванъ Степ. въ полной памяти и сознаніи. Дней за шесть до смерти, смотря въ окно на заходящее солнце, онъ говорилъ: „ты красное солнышко освѣщаешь мои послѣдніе часы“ и потомъ обратившись къ указывающей за нимъ супругѣ, добавилъ: „прощай, недолго ужъ тебѣ сидѣть со мною!“ Вскорѣ онъ совсѣмъ ослабѣлъ, не могъ ни двигаться, ни говорить, а только все усиливался дѣлать на себѣ „крестное знаменіе“. 3 ноября 1877 г. на 67 году жизни онъ мирно отошелъ къ Богу.

Послѣ Ивана Степ. осталось много всякаго рода бумагъ и рукописей, которыя находятся въ распоряженіи его супруги Марьи Артемьевны. Бумаги эти не разобраны и не приведены въ порядокъ, такъ что о сущности ихъ и содержаніи ничего нельзя сказать. Судя же потому, что покойный Иванъ Степ. во всю свою продолжительную жизнь весьма много и съ любовью занимался историческими, археологическими и статистическими описаніями и изслѣдованіями, изъ которыхъ только нѣкоторыя удалось ему напечатать, можно думать, что въ числѣ его бумагъ есть, быть можетъ, вполне обработанныя статьи, и во всякомъ случаѣ несомнѣнно есть цѣнные матеріалы.

Изобразивъ, по возможности, служебную жизнь Ивана Степан. и его литературныя занятія, я не сказалъ бы существеннаго, если бы не коснулся *его внутреннего человека* и не сказалъ, каковъ былъ Иванъ Степ. самъ въ себѣ, въ своихъ заветныхъ думахъ, чувствахъ, стремленіяхъ и желаніяхъ. Съ этихъ сторонъ человекъ раскрывается вполнѣ только въ своемъ родственномъ кругу, въ кругу друзей и присныхъ ему по духу. И, не обинуясь, можно сказать, что и въ этомъ отношеніи Иванъ Степановъ раскрывался съ наилучшей стороны. До старости, до сѣдыхъ волосъ онъ сохранилъ въ себѣ впечатлительную, отзывчивую, можно сказать, юную душу, съ любовью къ природѣ и ко всему доброму и прекрасному. Достаточно, хотя нѣсколько ознакомиться съ его сочиненіями „Кузьма Рошинъ“ и въ особенности съ его „Муромскими лѣсами“, чтобы убедиться, съ какою любовью и поэтическимъ чувствомъ онъ изображалъ связанныя съ избраннымъ имъ предметомъ различныя сказанія, легенды и преданія, — какъ искусно живописалъ различныя мѣстности и картины природы, — воспроизводилъ типы и характеры людей, описывалъ сцены и событія изъ жизни и быта мѣстнаго крестьянскаго населенія и т. д. И не только въ литературныхъ произведеніяхъ, но и въ частныхъ его бесѣдахъ и разговорахъ съ другими всегда проявлялась въ немъ добрая, отзывчивая и сочувствующая душа. Заходила ли рѣчь объ общественныхъ несчастіяхъ и бѣдствіяхъ, или о горѣ и скорби какого либо частнаго человека, всегда отъ Ивана Степ. можно было слышать слово сожалѣнія и состраданія къ несчастнымъ. Начиная ли кѣмъ либо разсказывать о подвигахъ доблести, самоотверженія, преданности церкви и отечеству, то

фактахъ безкорыстнаго служенія общественной пользѣ, или объ особенныхъ выраженіяхъ любви и милосердія къ челоѣку и проявленныхъ къ нему либо ни на какомъ либо поприщѣ, Иванъ Степ. особенно вдѣлался внимательнымъ къ разсказу, невольно подушевлялся, и всамы въ свою очередь съ увлеченіемъ начиналъ говорить на подобную же тему. Особенно любилъ Иванъ Степ. хлупать и говорить о проклятомъ крестьянскій вбиты и деревенскій людѣ; — о сего исторіи, вѣрованіяхъ, обычаяхъ, нравахъ, занятіяхъ и трудахъ по сельскому хозяйству. По быти, особенно лѣтомъ, и дѣ. ни будъ въ деревнѣ, отъ глазу на глазъ, съ трудящимся народомъ, подышать деревенскимъ воздухомъ, полюбоваться картинами сельской природы и простаго безыскусственнаго деревенскаго бытія, главное — послушать различныхъ преданій и сказаній о старинѣ, о бытій стариковъ и мѣстныхъ старожилковъ — было любимой мечтой Ивана Степ. Къ несжалѣнію ограниченныя средства не позволяли Ивану Степ. оставлять городъ и занимать на лѣто хоть какую либо скромную дачу; родственниковъ же сельскіхъ, поближе къ городу, у которыхъ бы можно было погостить, у Ивана Степ. не было. За то покойный Иванъ Степ. искренно раздѣлялъ радости своихъ товарищей, если кому либо изъ нихъ случалось на канікулярное время ѣзжать къ роднымъ въ село. „Съ Богомъ, поѣзжайте и отдохните на просторѣ, среди родныхъ дуповъ и полей; очень полезно это“, — бывало, — напутствовалъ Иванъ Степ. отъ ѣзжающаго. „Великое несчастіе у челоѣка, когда есть къ кому приклонить голову“, добавлялъ онъ, когда зналъ, что у отъ ѣзжающаго живы родители или близкіе родственники. Н ѣя бжуге ви лротооо влоп .пет О днвн П усннн Второю характерною чертою Ивана Степ. была

его доброжелательность ко всѣмъ своимъ сослуживцамъ и общительность со всѣми и съ сверстниками своими, и съ младшими по лѣтамъ и заслугамъ. Онъ не только не исторонился и не чуждался кого либо изъ нихъ, напротивъ, самъ первый со всѣмъ радушіемъ шелъ къ каждому на встрѣчу. И къ себѣ онъ принималъ радушно и охотно, и самъ нерѣдко заходилъ къ товарищамъ выпить стаканъ чаю, да главное побесѣдовать, поговорить по простотѣ, откровенно, отъ души, и не мудрствуя лукаво. И дѣйствительно, въ его товарищескихъ бесѣдахъ и разговорахъ нельзя было замѣтить какого либо суетнаго желанія блеснуть или своимъ знаніемъ, или своимъ остроуміемъ и острословіемъ. Не было также никогда желанія такъ или иначе кого либо унижить, или задѣть чье либо самолюбіе и поставить другаго въ неловкое положеніе. Скорѣе можно было упрекнуть его въ другой крайности — въ желаніи предоставить всегда первое мѣсто и первое слово другому, а не себѣ, другаго похвалить и одобрить болѣе, чѣмъ слѣдуетъ. Такое свойство можно было всегда замѣчать въ Иванѣ Степ., но особенно оно сказывалось при оцѣнкѣ статей, которыя были присылаемы въ редакцію „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ бытность Ивана Степ. редакторомъ оныхъ. Бывало, при совмѣстномъ чтеніи такихъ статей съ Иваномъ Степ. то и знай слышишь отъ него такія замѣчанія: „а вѣдь хорошо написано, видно бойкое перо; надо поощрить автора и т. д.“ и т. п. Въ дополненіе характеристики Ивана Степ. нельзя не прибавить того, что это былъ крайне нетребовательный человекъ относительно удобства жизни. Иванъ Степ., пока состоялъ на службѣ въ Нижегородской семинаріи, занималъ небольшую квартиру внизу

семинарскаго больничнаго корпуса. Обстановка квартиры была самая скромная: диванчикъ, небольшое зеркало, нѣсколько столиковъ и нѣсколько ветхихъ стульевъ — вотъ и вся меблировка комнатъ. Одежду носилъ покойный тоже очень скромную: сѣрая шинель его была одна и также и для лѣта и для зимы, съ тѣмъ различіемъ, что для зимы подшивалась подкладка и теплый воротникъ. Столъ (пища) у Ивана Степ. былъ тоже очень и очень скромный, да и можно ли было жить иначе при крайне ограниченныхъ средствахъ, какія получалъ наставникъ семинаріи въ былое время (до реформы 1867 г., увеличившей жалованье преподавателямъ семинаріи). И несмотря на такую скудость средствъ и убожество обстановки, при большомъ семействѣ, покойный никогда не выражалъ жалобъ на необеспеченность и на такое вознагражденіе за труды, хотя ему, какъ и другимъ его товарищамъ, хорошо было извѣстно, что въ другихъ вѣдомствахъ и въ другихъ сферахъ службы, при меньшемъ образовательномъ цензѣ и при меньшихъ, сравнительно, трудахъ бываетъ значительно большее вознагражденіе. „Всякому свое; большому кораблю — большое плаваніе“, говаривалъ онъ съ улыбкою, когда до него доходили слухи, что вотъ такой то бывшій его ученикъ, поступивъ на гражданскую или частную службу, сталъ получать тысячное жалованье. Такое отсутствіе въ Иванѣ Степ. завистливаго ока, при довольствѣ маломъ, рѣдкая черта, особенно его возвышающая. Еще болѣе возвышаетъ память покойнаго Ивана Степ. то, что онъ былъ заботливый отецъ семейства и любвеобильный родственникъ. Получая скудное содержаніе и ограничивая себя во всемъ, даже необходимомъ, Иванъ Степ., при помощи Божіей, съ умѣлъ

дать хорошее воспитаніе всѣмъ своимъ дѣтямъ и кро-
мѣ того всегда помогать своимъ бѣднымъ сельскимъ
родственникамъ и покоилъ у себя старика отца своего
и сестру. Родитель Ивана Степ., бѣдный сельскій при-
четникъ, славы своей мѣсто дочери, остался безъ вся-
кихъ средствъ, и поселился у сына, на рукахъ котора-
го, можно сказать, и померъ. Сестра Ивана Степ., ста-
рая дѣвица, тоже жила у (него) много лѣтъ, нераздѣль-
но отъ его семьи. Дѣти братьевъ его, — Михаилъ Степано-
вича и Якимъ Степановича, во время обученія своего
въ Ниж. семинаріи, всегда находили у своего дяди и
ласку и помощь, и пріятъ и добрый совѣтъ. Имъ ф
Миръ праху твоему добрый человѣкъ, добрый уни-
тель, и литературный труженикъ. Да милостивъ къ тебѣ
будетъ Мздовоздатель Господь Богъ и покоитъ тебѣ
въ селеніяхъ небесныхъ, вмѣстѣ со святыми своими!

Гр. II — въ
(Продолженіе будетъ)

**Архипастырское воззваніе Преосвященнѣйшаго Мо-
деста, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, об-
ращенное къ паствѣ, ввѣренной Его управленію.**

Епархіальное духовенство, вызванное Его Прео-
священствомъ къ обсужденію на Благочинническихъ
собраніяхъ, важнѣйшаго вопроса, касающагося религі-
озной жизни народа, и неукоснительнаго исполненія
христіанскаго долга Исповѣди и св. Причастія, пред-
ставило свои соображенія и взгляды на порученное имъ
дѣло. Особая комиссія, назначенная Его Преосвящен-
ствомъ и руководимая его личными указаніями, собра-
ла и разработала письменные матеріалы, въ которыхъ

довольно наглядно отразились не только сочувствіе па-
стырей къ своему служенію, но и степень пониманія
своихъ обязанностей и отношенія къ народу. Почти во
всѣхъ отзывахъ духовенства высказывается искреннее
убѣжденіе, что пасти стадо Христово — есть дѣло вели-
кое и многотрудное. Сознавая недостаточность отдѣль-
ныхъ, частныхъ воздѣйствій на народъ, особенно въ
тѣхъ приходяхъ, гдѣ оны заражены духомъ раскола и
сепаратизма, съ недовѣріемъ относятся къ православ-
нымъ пастырямъ, чуждается св. церкви, и духовенство
заявило, что оно ожидаетъ помощи отъ своего Архи-
пастыря, уповая, что Святительское властное слово,
обращенное къ паствѣ, принесетъ ожидаемыя благіе
плоды, пробудитъ совѣсть безпечныхъ, коснется ихъ
слуха и сердца, и направитъ на путь истины и спасенія.
Архипастырь не замедлил выступить на помощь
своимъ сотрудникамъ на нивѣ Божіей. Воззваніе, обра-
щенное имъ къ паствѣ, содержитъ въ себѣ отвѣтъ на
всѣ недоумѣнные вопросы, разсмотрѣніемъ которыхъ
занимались Сѣзды духовенства. Речь о домѣ Божіемъ,
селеніи славы и вседѣйствующей благодати Божіей,
Преосвященный авторъ воззванія изображаетъ свя-
тость храма Божія, величіе православно-христіанскаго
Богослуженія, преимущества общественной молитвы
предъ молитвою домашнею, частною, — и кроткимъ гла-
сомъ Архипастыря зоветъ всѣхъ православныхъ въ
храмъ Божій на молитву братскую, къ участию въ тра-
пезѣ Господней, къ благодатному и очищенію и освя-
щенію душъ и тѣлесъ. Изъясняя спасительность вели-
чайшихъ таинствъ Св. Церкви — Покаянія и Причащенія,
онъ разрѣшаетъ всѣ недоумѣнія и отговорки, ко-

торыми оправдываются нерадивые и безпечные, именующіеся христианами. Опраждая величіе и святость таинства церковныхъ; Архипастырь поучаетъ, въ какую чистоту, и съ какимъ смиреніемъ и благоговѣніемъ должно приступать къ святынь Господней.

Пастыри Нижегородской паствы, получивъ означенное воззваніе, конечно прочитаютъ оное въ храмахъ, при наступленіи Великаго Поста. Воззваніе, по своей полнотѣ и обширности, могло бы быть раздѣлено на части и прочитано за нѣсколькими воскресными Божеслуженіями наступающаго Поста. Воззваніе это, подкрѣпленное многими изреченіями Священнаго Писанія и свидѣтельствами изъ Отцевъ и Учителей церкви, можетъ служить источникомъ и руководящимъ указателемъ для частныхъ поученій пастырей церкви.

Отъ души пожелаемъ, чтобы Архипастырь, неунынно бодрствующій на стражѣ словеснаго стада своего, собралъ въ ограду Христову всѣхъ блуждающихъ по распутіямъ грѣшнаго міра, укрѣпилъ немощствующихъ, вдохновилъ и утвердилъ истинно вѣрующихъ чадъ церкви Христовой, и имѣлъ высокое утѣшеніе сказать: *и будетъ едино стадо и единъ пастырь.* (Іоан. 10, 16).

Прот. А. Крыловъ. II
Января 24 дня
1887 года.

Краткій отзывъ о „Нижегородскомъ Литописцѣ“
А. С. Галискаго. Составитель книжки имѣетъ уже почтенное имя въ мѣстной литературѣ, какъ издатель нѣсколькихъ сборниковъ и авторъ статистическихъ изслѣдованій. Вообще въ развивающейся у насъ постепенно областной литературѣ это — одно изъ самыхъ видныхъ именъ. Новый трудъ г. Галискаго представ-

ляетъ собою вкладъ въ изученіе нижегородской старины, однимъ изъ важнѣйшихъ источниковъ котораго признается документъ, извѣстный подъ названіемъ „Нижегородскаго Лѣтописца“. Этотъ то документъ и воспроизведенъ въ вышедшей книжкѣ по четыремъ, параллельно печатаемымъ спискамъ, которые называются у составителя: археографическимъ, новиковскимъ, макаръевскимъ и казанскимъ списками; причины такихъ названій объяснены въ предисловіи. Но самое важное для публики дополненіе стариннаго текста „Лѣтописца“ составляетъ переложеніе его на современный языкъ, печатаемое также параллельно съ древними вариантами. Это „новшество“ г. Гацискій объясняетъ вполне справедливымъ желаніемъ популяризаціи лѣтописныхъ сказаній и очевиднымъ удобствомъ для большинства публики при пользованіи книгою.

Къ сборнику приложенъ фото-литографическій снимокъ съ первой страницы „Нижегородскаго Лѣтописца“ по списку, принадлежащему археографической комиссіи и относящемуся къ послѣдней четверти XVII вѣка. (Нов. Врем.).

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей Г. Годневъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Ч. Офф.—Воззваніе Преосв. Модеста Еписк. Нижегород. и Арзам.—Инструкція для Свящ.—Наблюдат. надъ школами церк.-приходск. и школами грамотности въ Ниж. Епархіи.—Епархіальн. распоряженія.—Объявленіе о торгахъ.—Ч. Неофф.—Обращеніе къ прихожанамъ.—Памяти почившихъ Преподавателей Нижегород. Семинаріи Тихоуравова, Понятовскаго и Шемявскаго.—Архивнаст. возв. Преосв. Модеста, Еписк. Ниж. и Арзам., обращенное къ пасствѣ, ввѣренной Его управл.—Краткій отзывъ о «Нижегородскомъ Лѣтописцѣ» А. С. Гацискаго.

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,
Стат. Сов. Г. Полсадовъ.

Нижегородская Губернская Типографія.