

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15—28 Февраля.

№ 4.

1895 года.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 5 день текущаго февраля, на пожалованіе, за заслуги по духовному вѣдомству, кавалеромъ ордена Св. Станислава 3 степени церковнаго старосту Александро-Невской г. Тулы церкви коллежскаго секретаря *Андрея Любодурова*.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

По выслушаніи въ Тульской Духовной Консistorіи отношенія, на имя Его Преосвященства, Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергѣя Александровича, въ коемъ, увѣдомляя о доставленіи въ Консistorію изъ Канцеляріи Общества правилъ о производствѣ вербнаго сбора съ слѣдующими къ нимъ приложеніями, просить Его Преосвященство слѣзлатъ по сему предмету зависящія распоряженія, Приказали, и Его Преосвященство утвердилъ: припечатавъ въ Епархіальныхъ

Вѣдомостяхъ воззваніе и правила о вербномъ сборѣ и разославъ оныя по церквамъ епархіи вмѣстѣ съ надписями къ сборнымъ блюдамъ, объявленіями и собесѣдованіями, предложить духовенству принять *особо дѣятельное* участіе въ производствѣ названнаго сбора какъ личными посильными пожертвованіями, такъ и расположеніемъ къ тому прихожанъ, и въ послѣдующемъ поступить согласно указаннымъ правиламъ.

Въ видахъ предотвращенія на будущее время производства кружечнаго и кошельковаго сбора, совершаемаго нынѣ, какъ усматривается изъ имѣющихся въ Епархіальномъ управленіи свѣдѣній, церковными старостами въ явное нарушеніе опредѣленія Св. Синода 1890 г. за № 132 (Церк. Вѣд. № 27) „въ такія важныя минуты, когда вниманіе присутствующихъ не должно быть развлекаемо ничѣмъ постороннимъ“, симъ строжайше подтверждается ни подъ какомъ предлогомъ не производить кружечнаго и кошельковаго сбора: при а) литургіи во время чтенія Евангелія, пѣніи Херувимской пѣсни и освященія Св. Даровъ и б) за всемогущимъ бдѣніемъ во время пѣнія хвалите имя Господне, величанія и чтенія Евангелія, съ предупрежденіемъ, что виновные въ нарушеніи сего церковныя старосты и обязанные слѣдить за дѣйствіями сихъ послѣднихъ, согласно указанному опредѣленію Св. Синода, въ церквахъ и соборахъ—старшее духовенство, въ монастыряхъ—настоятели и настоятельница и въ общинахъ ихъ начальницы будутъ подлежать строгой законной отвѣтственности за неисполненіе распоряженій Начальства.

Объявленіе признательности Епархіальнаго Начальства.

Объявлена признательность Епархіальнаго Начальства прихожанамъ Ефремовскаго уѣзда селъ: Каднаго и Ситова за установленіе ими ежегоднаго сбора въ дни храмовыхъ праздниковъ на нужды приходскихъ ихъ храмовъ и устройство церковно-приходской школы въ селѣ Кадномъ.

Пожертвованія.

1) Въ церковь села Богородицкаго Алексинскаго уѣзда, крестьяниномъ *Филиппомъ Лукашкинымъ* пожертвовано священническое и діаконское облаченія и одежды на престоль и жертвенникъ стоимостію болѣе 500 р. 2) Въ Михаило-архангельскую г. Крапивны церковь пожертвованы: а) Крапивенскою мѣщанкою *Марією Вншуровой* билетъ вѣчнаго вклада въ 500 р. за поминовеніе о упокоеніи: Іоанна, Теодора, Алексѣя, Симеона, Марѣы, Анны, Стефаниды, и о здравіи, а по смерти за упокой, Маріи и б) коллежскимъ совѣтникомъ *Никаноромъ Алексѣевичемъ Головинымъ* священническое облаченіе и одежды на престоль и жертвенникъ стоимостію 200 р. 3) Въ Христорождественскую церковь, что на оружейной сторонѣ г. Тулы, на устройство половъ и возобновленіе храма пожертвовано: а) мѣстнымъ церковнымъ старостою Тульскимъ мѣщаниномъ *Аванасіемъ Хрусталевымъ* 1500 р. б) Тульскимъ купеческимъ сыномъ *Василіемъ Димитр. Салищевымъ* 25 р. в) Тульскимъ купцемъ *Александромъ Степан. Батайцевымъ* 20 руб. г) Тульской мѣщанкою *Пелагеєю Коньшиной* 5 р. д) Тульскимъ купцемъ *Семсономъ Тимов. Щеловымъ* 100 р. и е) разными прихожанами 94 р. 25 к. 4) Въ церковь села Орловки-Троицкой Елифанскаго уѣзда на возобновленіе храма пожертвовано мѣстнымъ причтомъ съ церковнымъ старостою и прихожанами 300 р. 5) Въ церковь села Романова, Тульскаго уѣзда, пожертвованы: а) Тульскими купцами: *Иваномъ Михаил. Блюмтецкимъ* икона пр. Тихона Калужскаго въ рѣзномъ кіотѣ съ подсвѣчникомъ стоимостію 265 р., *Александромъ Михаил. Блюмтецкимъ* икона св. и Чудотворца Николая въ рѣзномъ кіотѣ стоимостію 225 руб., б) мѣстнымъ церковнымъ старостою крестьяниномъ *Иваномъ Андр. Романовымъ* рѣзной кіотъ къ иконѣ Иверской Божіей Матери стоимостію 170 р., в) Тульской купчихою *Кеснією Павл. Блюмтецекою* священническое и діаконское облаченія и три завѣсы стоимостію 130 р., г) крестьяниномъ *Иваномъ Плужниковымъ* разная церковная утварь на сумму 100 р. и д) крестьяниномъ *Егоромъ Поручиковымъ* на ризу къ иконѣ Боголюбской Божіей Матери 25 р. 6) Въ Кладбищенскую г. Каширы церковь мѣстнымъ священникомъ *Василіемъ Преображенскимъ* пожертвованъ билетъ вѣчнаго вклада въ 100 р. за поминовеніе о здравіи: іерея Василя и Олимпіады съ чадами, а по смерти ихъ за упокой и рабовъ Божіихъ: діакона Іоанна, Наталіи, Петра, Татіаны Алексѣя, и сродниковъ ихъ.

Разныя извѣстія по епархіи.

Утвержденъ законоучителемъ священникъ Вознесенской, г. Каширы, церкви *Петръ Воскресенскій* въ Пушкинскомъ народномъ училищѣ.

— **Присоединены къ православію:** 1) священникомъ Тульскаго Успенскаго двѣвчьяго монастыря *Василіемъ Любомудровымъ* чрезъ св. миропомазаніе изъ раскола безпоповщинской секты крестьянинъ *Василій Николаевъ Ивановъ* и сынъ его *Филиппъ Васильевъ* и 2) священникомъ Единовѣрческой г. Тулы церкви *Дометіемъ Холоповымъ* чрезъ св. миропомазаніе изъ раскола поморской секты московская купчиха *Анна Андреева Косичкина*.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены на мѣста: а) **священническое:** въ село Красино-Телешово, Каширскаго уѣзда, діаконъ села Серебряныхъ Прудовъ, Веневскаго уѣзда, *Алексій Мерцаловъ*, согласно прошенію, 15 Февр. и б) **діаконскія:** въ село Новомихайловское-Шипово Ефремовскаго уѣзда, псаломщикъ села Ломиполоза, Новосильскаго уѣзда, *Григорій Оболенскій*, по прошенію, 15 Февраля и къ Соборной г. Алексина церкви псаломщикъ села Вепрей Алексинскаго уѣзда, *Тихонъ Мерцаловъ*, по прошенію, 20-го Февраля.

— **Допущены къ исправленію псаломщицкой должности,** согласно прошеніямъ: въ село Липицы, Каширскаго уѣзда, почетный гражданинъ *Михаилъ Мерцаловъ*, 15 Февраля и 2) въ село Скородное, Ефремовскаго уѣзда, почетный гражданинъ *Василій Глаголевъ*, 21-го Февраля.

— **Перемѣщены:** въ село Каменку Богородицкаго уѣзда священникъ с. Савинскаго-Высоцкаго, того же уѣзда, *Іоаннъ Кутеповъ*, согласно прошенію, 15 Февраля; въ село Савинское-Высоцкое священникъ села Буиць-Никольскаго Елифанскаго уѣзда, *Авксій Головинъ*, по ре-

золюціи Его Преосвященства, 15 Февраля; въ село Мясное Тульского уѣзда псаломщикъ с. Устья Крапив. уѣзда *Серій Моршеровскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 20 Февраля и въ село Старый Роскозецъ Чернскаго уѣзда діаконъ села Бродинскаго того же уѣзда *Михаилъ Рождественскій*, согласно прошенію, 21 Февраля.

За смертію исключенъ изъ списковъ священникъ Преображенской г. Епифани церкви *Серій Алмазовъ*, съ 12 Февраля.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) Священническія при церквахъ:

1) Села *Баскачей* Каширскаго уѣзда, съ 23 Ноября 1894 г. Земли церковной 90 дес. 1926 кв. саж. Прихожанъ 571. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 618 р.

2) Села *Алмазова* Епифанскаго уѣзда, съ 7-го Декабря 1894 г. Земли церковной 34 дес. 1904 кв. с. Прихожанъ 452. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

3) Села *Антончиково* Каширскаго уѣзда, съ 16 Декабря 1894 г. Земли церковной 33 дес. Прихожанъ 437. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 32 р. 44 к. въ годъ процентовъ.

4) Села *Крулаво*, Ефремовскаго уѣзда, съ 28 Декабря 1894 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ 596. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 500 р.

5) Села *Стомны*, Каширскаго уѣзда, съ 9-го Декабря 1894 года. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ 348. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 2095. Имѣется помѣщеніе для священника.

6) Села *Вязсей*, Новосильскаго уѣзда, съ 30-го Января 1895 г. Земли церковной 138 дес. Прихожанъ 1706. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ 500 р.

7) Села *Красина-Убережнаго*, Каширскаго уѣзда, съ 6-го Февраля 1895 г. Земли церковной 41 дес. Прихожанъ 322.

Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ отъ казны жалованья 400 р. въ годъ и 45 р. %-овъ. Имѣется помѣщеніе для священника.

8) Села *Кологривова-Докотцы* Ефремовскаго уѣзда, съ 25 Января 1895 г. Земли церковной 41 дес. 200 кв. с. Прихожанъ 725. Причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика.

9) При Преображенской г. *Епифани* церкви, съ 12 Февраля 1895 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ 1771. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ 323 руб. въ годъ %.

10) Села *Никольскаго-Бушцы* Епифанскаго уѣзда, съ 15 Февраля 1895 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ 1607. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ 235 рублей.

б) Діаконскія при церквахъ:

1) Села *Архангельскаго, Павловъ-Хуторъ* тожъ, Ефремовскаго уѣзда, съ 9-го апрѣля 1890 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 35¹/₂ дес. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 1012.

2) Села *Погорьяго* Бѣлевскаго уѣзда, съ 21-го сентября 1890 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 117 дес. 2363 саж., въ томъ числѣ неудобной 19 дес. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 732.

3) Села *Вышняго-Костомарова* Крапивенскаго уѣзда, съ 19 марта 1891 г. Церковной земли, при двухъ священникахъ, 38 дес., причтъ получаетъ % съ 2486 руб. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 1440.

4) Села *Ямской-Слободы* Новосильскаго уѣзда, съ 5 апрѣля 1891 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 68 дес. 240 саж., въ томъ числѣ подъ болотами 6 дес., подъ дорогами и оврагами 1800 саж. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 991.

5) Села *Никольскаго-Бушцы* Епифанскаго уѣзда, съ 28-го іюня 1891 г. Церковной земли, при двухъ священникахъ, 36 дес. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 1852.

6) Села *Срътенскаго-Любимовки* Богородицкаго уѣзда, съ 22 ноября 1891 г. Церковной земли, при двухъ священникахъ, 36 дес. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 2174.

7) Села *Знаменскаго на Зушь* Червскаго уѣзда, съ 4 іюля 1892 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 49 дес. 4 осминника; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 786 руб. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 789.

8) Села *Плесъ* Богородицкаго уѣзда, съ 24-го мая 1894 г. Земли церковной всей 39 десят. Прихожанъ м. п. 675. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Помѣщенія нѣтъ.

9) Села *Петровскаго* Одоевскаго уѣзда, съ 16 марта 1894 г. Церковной земли 92 десят., изъ которой 4 дес. усадебной и 30 десят. пашенной, а остальная неудобная. Прихожанъ 589 м. п. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 1578 р. Помѣщенія нѣтъ.

10) Села *Скоморошекъ* Одоев. у., съ 6 Октября. Земли церковной 61 д. 2074 с. Прихожанъ 1284. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.

11) Села *Успенскаго-Каблинки* Богородицкаго уѣзда, съ 12-го Октября 1894 г. Земли усадебной и всей церковной 40 дес. Прихожанъ 1872. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ. Причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 100 р.

12) Села *Литицъ* Каширскаго уѣзда, съ 2 Ноября 1894 г. Земли церковной $57\frac{1}{2}$ дес. Прихожанъ 1121. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ; причтъ совмѣстно съ церковію получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 7873 руб.

13) Села *Савинскаго-Высотскаго* Богородицкаго уѣзда, съ 16 Декабря. Земли церковной 31 дес. 2100 кв. с. Прихожанъ 1035. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 1400 р.

14) Села *Ясеноваго* Одоевскаго уѣзда, съ 1-го Января 1895 г. Земли церковной 47 десят. 1914 кв. саж. Прихожанъ 898. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

15) Села *Люторичей*, Епифанскаго уѣзда, съ 10 Января 1895 года. Земли церковной 33 дес. Прихожанъ 961 Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику

16) Села *Горлякина*, Крапивенскаго уѣзда, съ 14 Января 1895 года. Земли церковной 37 дес. 1291 к. с. Прихожанъ 1008. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ совмѣстно съ церковью съ 3360 руб.

17) Села *Никольскаго-Муравлянки*, Епифанскаго уѣзда, съ 23 Января 1895 года. Земли церковной 33 дес., 1400 к. с. Прихожанъ 971. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

18) При Староникитской г. *Тулы* церкви съ 27 Января 1895 года. Земли усадебн. 1507 кв. с., пахатной и сѣно-косной 20 дес., отдана по контракту на 8 лѣтъ за 200 р. Причта положено быть: протоіерею, священнику, діакону и двумъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ % въ 477 р. 58 к. съ капитала 11728 руб. Прихожанъ 757.

19) Села *Нижней Залегощи*, Новосильскаго уѣзда, съ 30-го Января 1895 г. Земли церковной 72 дес. Прихожанъ 2373. Причта положено быть: двумъ священникамъ и двумъ псаломщикамъ.

20) При Вознесенской г. *Ефремова* церкви, съ 31 Января 1895 г. Земли церковной 58 десят. Прихожанъ 919. Причтъ получаетъ % вмѣстѣ съ церковью съ капитала 2125 руб. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

21) При Соборной-Крестовоздвиженской г. *Черки* церкви, съ 7 Февраля 1895 г. Земли церковной 86 десят. 301 к. с. Прихожанъ 698. Причта положено быть: протоіерею, священнику, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ совместно съ церковью получаетъ % съ 400 р.

22) При Николаевской церкви села *Серебряныхъ-Прудовъ* Веневскаго уѣзда, съ 15 Февраля 1895 г. Прихожанъ 1294. Земли церковной 36 десятинь. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

23) Села *Бродинскаго-Никольско-Вяземскаго* Чернскаго уѣзда, съ 21 Февраля 1895 г. Земли церковной 76 д. 1965 кв. с. Прихожанъ 1038. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 150 руб.

в) **Псаломщицкія** при церквахъ:

1) Села *Казанскаго-Шелудики* Веневскаго уѣзда, съ 30-го Октября 1894 г. Земли церковной 36 десят. Прихожанъ 418. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 840 р.

2) Села *Мартемьянова* Каширскаго уѣзда, съ 17-го Ноября 1894 г. Земли церковной 39 десятинь, 1200 кв. с. Прихожанъ 400. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 1400 р.

3) Села *Климовскаго*, Каширскаго уѣзда, съ 21-го Ноября 1894 г. Земли церковной 36 десят. Прихожанъ 135. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 3623 р. и пособіе отъ казны 84 р. въ годъ.

4) При Казанской г. *Одоева* церкви, съ 20-го Декабря 1894 г. Земли церковной 19 дес. Прихожанъ 359. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 500 р.

5) Благовѣщенской г. *Одоева* церкви, съ 13 Января 1895 года. Земли церковной, кромѣ усадебной, 193 дес. 1588 к. с. Прихожанъ 234. Причта положено быть: священнику, диакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 150 р.

6) Всѣсвятской-Кладбищенской церкви въ г. *Туль* съ 10-го Января 1895 года. Причта положено быть: 3 священникамъ, диакону и 3 псаломщикамъ; причтъ получаетъ %-овъ въ годъ 900 р.

7) Села *Пирогова-Зыкова*, Крапивенскаго уѣзда, съ 30-го Января 1895 года. Земли церковной 33 дес. Прихожанъ 1039. Причта положено быть: священнику, диакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 122 руб. 54 к. совмѣстно съ церковью.

8) Села *Тимирева-Гамова*, Тульского уѣзда, съ 6 Февраля 1895 г. Земли церковной 100¹/₂ дес. Прихожанъ 669. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 5 р. % въ годъ.

9) Села *Кутукова*, Каширскаго уѣзда, съ 6-го Февраля 1895 г. Земли церковной 102 дес. Прихожанъ 328. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 12 р. % въ годъ.

10) Села *Бобринъ*, Елифанскаго уѣзда, съ 26-го Января 1895 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ 1905. Причта положено быть: 2 священникамъ, диакону и двумъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ 320 р.

11) Села *Ломитолоза* Новосильскаго уѣзда, съ 15 Февраля 1895 г. Земли церковной 40 дес. 1000 кв. с. Прихожанъ 759. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

12) Села *Устья* Крапивенскаго уѣзда, съ 20 Февраля 1895 г. Земли церковной 41¹/₂ дес. Прихожанъ 871. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ въ годъ 30 руб. 30 коп. %.

13) Села *Вепрей* Алексинскаго уѣзда, съ 20-го Февраля 1895 г. Земли церковной 117 десят. 1154 кв. с. Прихожанъ 641. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 407 р.

Отъ Тульского Епархіального Училищнаго Совѣта.

Въ церковно-приходской школѣ с. Богоявленскаго, приписаннаго къ с. Веневу-Монастырю, Тульского уѣзда, состоитъ **вакантною должностію учителя.** На жалованье учителю при квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи, положено 240 рублей изъ % съ капитала, завѣщаннаго на школу г-жею Булаевою. Отъ учителя требуется хорошее знаніе церковнаго пѣнія.

Вниманію о.о. завѣдующихъ церковно-приходскими школами и школами грамоты.

Во исполненіе мнѣнія Тульского Епархіального Училищнаго Совѣта при журналѣ Богородицкаго уѣзднаго Отдѣленія Совѣта, отъ 20 Января 1895 года, утвержденного Его Пресвященствомъ 30 Января 1895 г., объявляется завѣдующимъ церковно-приходскими школами и школами грамоты епархіи къ неотложному исполненію, чтобы они своевременно представляли свѣдѣнія по школьнымъ дѣламъ, требуемыя отъ нихъ какъ наблюдателями школъ, такъ и самими Отдѣленіями.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Тульской епархіи за 189³/₄ учебный г. (*)

VII.

Въ распоряженіи Епархіального Училищнаго Совѣта для удовлетворенія нуждъ церковныхъ школъ въ отчетномъ году имѣлось денежныхъ средствъ:

а) Въ остаткѣ отъ предыдущаго года къ 1 Сентября 1893 года:

1) Основнаго капитала, проценты съ котораго идутъ въ пользу Черневской школы Каширскаго уѣзда	6000 р.
2) Наличными	9374 р. 37 к.

(*) Продолженіе.—См. № 3.

б) Въ теченіе отчетнаго года, съ 1 Сентября 1893 г. по 1 Сентября 1894 года, поступило:

1) Пособія отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ	2000—
2) Кружечнаго и кошельковаго сбора по церквамъ епархіи въ пользу церковныхъ школъ	4474—90—
3) % съ капитала въ 6000 р.	308—75—
4) % на капиталъ по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ Тульского отдѣленія Государственнаго банка	70—30—
5) Возвратныхъ суммъ, не израсходованныхъ по назначенію	483—46—
Всего съ остаточными на приходъ въ теченіе отчетнаго года поступило	22711—78—

Въ расходъ же употреблено съ 1 Сентября 1893 года по 1 Сентября 1894 года:

1) На книги, выписанныя Совѣтомъ для безмездной раздачи по школамъ, упаковку и пересылку ихъ	1986 р. 75 к.
2) Выдано на содержаніе Черневской школы съ пересылкою сихъ денегъ	284—99—
3) Употреблено на пособія и награды учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ съ расходомъ на пересылку сихъ денегъ по назначенію	6991—88—
4) На содержаніе Уѣздныхъ Отдѣленій	372—77—
5) На жалованье секретарю Совѣта, письмоводителю и разсылному	461—30—
6) На канцелярскіе расходы и типографскія работы	149— 1—
7) Выдано членамъ Совѣта на путевые расходы для производства ревизіи школъ	100— .
8) Возвращено Благочинному III Богородицкаго округа для приобщенія къ запасному капиталу Черняевской школы	11—10—

Всего въ теченіе года израсходовано изъ средствъ Совѣта. 10357—80—

Оставалось же къ 1 Сентября 1894 г. 12353—98—

Изъ нихъ основнаго капитала въ билетахъ 6000—

Текущихъ суммъ наличными 6353—98—

Сверхъ означенныхъ суммъ изъ средствъ Совѣта на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, въ распоряженіи Уѣздныхъ Отдѣленій и завѣдующихъ школами имѣлось:

1) Основнаго или запаснаго капитала 5612—

2) Пособія отъ церквей	463—41—
3) Пособія отъ монастырей	500—
4) Отъ Епархіальнаго Братства св. Іоанна Крестителя	1500—
5) Отъ земства	1670—40—
6) Отъ приходскихъ попечительствъ	1232—
7) Отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ	5731—75—
8) Отъ городскихъ обществъ	450—
9) Отъ попечителей и благотворителей	7214—85—

Итого 24374—41—

Изъ нихъ израсходовано было въ теченіе
года 18652—41—

Осталось же къ 1 Сентября 1894 года:

- а) Основнаго или запаснаго капитала 5612—
- б) Текущихъ средствъ 110—

Всего же вмѣстѣ съ средствами Совѣта употреблено на
содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ епархіи въ от-
четномъ году 29010 р. 21 к.

VIII.

Состояніе воспитанія и обученія въ церковно-приходскихъ
школахъ должно быть признано вполнѣ соотвѣтствующимъ
назначенію сихъ школъ утверждать въ народѣ православ-
ное ученіе вѣры и христіанской нравственности путемъ
школьнаго обученія. Какъ въ сообщеніи учащимся необхо-
димыхъ знаній, такъ и во всемъ строѣ жизни и дѣятель-
ности школъ ясно и опредѣленно сказывалось дѣятельное
стремленіе къ тому, чтобы помогать воспитанію дѣтей въ
духѣ вѣры и благочестія.

Учебныя занятія въ школахъ начинались не въ одно и
то же время и продолжались не равные періоды времени.
Раньше другихъ начинались и позже кончались учебныя
занятія въ городскихъ школахъ. Въ большей же части сель-
скихъ школъ, по крайней мѣрѣ, на половину ихъ, ученіе
начиналось во второй половинѣ сентября или даже съ ок-
тября и оканчивалось къ началу мая. Въ Архангельской
школѣ Крапивенскаго уѣзда ученіе продолжалось только
3 мѣсяца, а въ Ивановской на Ситовой Мечи Чернскаго
уѣзда ученія совсѣмъ не было, за неимѣніемъ учителя. Въ
Бакинской школѣ Бѣлевскаго уѣзда ученіе продолжалось
1½ мѣсяца, потому что крестьяне отказались содержать

школу. Въ селѣ Бредихинѣ Чернскаго уѣзда не было ученія по причинѣ перевода мѣстнаго священника на другое мѣсто.

Гдѣ теченіе учебнаго времени въ школахъ обыкновенно соблюдаются порядки правильного школьнаго обученія. Ежедневныя занятія начинаются въ 9 часовъ утра и кончаются въ два часа. Расписаніе уроковъ, составленное примѣнительно къ программѣ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ, имѣлось почти во всѣхъ школахъ и служило руководствомъ при распредѣленіи ежедневныхъ занятій. Въ большинствѣ школъ были заведены правильныя записи уроковъ, и велись журналы для отмѣтокъ отсутствующихъ учениковъ. Хотя учащіеся посѣщаютъ школу не всегда и не вездѣ одинаково исправно, но обучающіе въ школахъ принимаютъ всѣ мѣры къ тому, чтобы устранить этотъ, столь важный въ школьной жизни, недостатокъ. Во многихъ мѣстностяхъ, гдѣ населеніе привыкло уже придавать школьному обученію должное значеніе, подобнаго печальнаго явленія совсѣмъ не замѣчается.

Обученіе въ школахъ всѣмъ предметамъ курса церковно-приходскихъ школъ велось примѣнительно къ учебнымъ программамъ сихъ предметовъ, изданнымъ Святѣйшимъ Синодомъ, и согласно съ сдѣланными при нихъ руководственными указаніями. Учебныя программы въ отчетномъ году почти во всѣхъ школахъ, за немногими исключеніями, были пройдены съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ въ объемѣ всего курса. При распредѣленіи же курса учебныхъ предметовъ въ школахъ обыкновенно принята система дѣленія учениковъ на три группы съ трехгодичнымъ курсомъ обученія. Предложенная въ программѣ церковно-приходскихъ школъ система прохожденія курса ихъ въ два года—не по силамъ существующимъ школамъ для усвоенія указанныхъ въ программѣ свѣдѣній, особенно въ виду краткости учебнаго времени, которое обычно продолжается 5—7 мѣсяцевъ. Время обученія въ церковно-приходскихъ школахъ никогда не ограничивается 2 годами, или вѣрнѣе сказать двумя зимами, но продолжается обычно 3 или 4 зимы.

Успѣхи обученія, достигнутые церковно-приходскими школами въ отчетномъ году, представляютъ вполне удовлетворительными, а во многихъ изъ нихъ являются даже очень хорошими. Школь, въ которыхъ успѣхи обученія оказались посредственными или слабыми, сравнительно немного. Малоуспѣшность ихъ зависѣла однако не столько отъ недостатка усердія и ревности со стороны учащихся или неправильной постановки учебнаго дѣла, сколько вызывалось такими не-

благоприятными условиями в положении школы, как сокращение периода учебных занятий независимо от воли обучающихся, неаккуратное посещение учениками школы, отсутствие постоянного учителя, которого священник не в силах, по своим приходским обязанностям, замѣнить исправно в школѣ, и проч.

Особенное вниманіе при обученіи было обращено на преподаваніе Закона Божія. Успѣхи в усвоеніи указанных в программѣ по сему предмету свѣдѣній в церковно-приходскихъ школахъ всегда стоятъ выше, чѣмъ успѣхи по другимъ предметамъ обученія. Выходя изъ школы, дѣти твердо знаютъ всѣ общеупотребительныя молитвы, символъ вѣры, заповѣди, даютъ удовлетворительные отвѣты в объясненіе ихъ, знаютъ многія церковныя пѣнопѣнія, умѣютъ рассказать о важнѣйшихъ событіяхъ изъ священной исторіи ветхаго и новаго завета, знаютъ исторію дванадцятихъ праздниковъ, имѣютъ понятіе о Богѣ, Троицѣ, Богородицѣ, объ ангелахъ, о будущей жизни, о таинствахъ, о постахъ и объясняютъ значеніе важнѣйшихъ церковныхъ священнодѣяній. Вь отчетахъ о.о. наблюдателей и отзывахъ Уѣздныхъ Отдѣленій встрѣчаются положительныя указанія на то, что при преподаваніи Закона Божія дѣятельность законоучителей не ограничивалась однимъ только сообщеніемъ указанных вь программѣ свѣдѣній, но видимо направлялась къ тому, чтобы вселить вь дѣтяхъ убѣжденіе, при которомъ усвоенныя знанія служили бы для нихъ правилами христіанской жизни.

Обученіе церковно-славянскому языку составляло во всѣхъ школахъ отдѣльный отъ русскаго языка предметъ съ особыми часами для этихъ занятій. Хотя вь школахъ вообще не принято начинать обученіе славянской грамотѣ прежде русскаго, но при усиленныхъ занятіяхъ по сему предмету во все продолженіе учебнаго времени вь церковно-приходскихъ школахъ, по замѣчанію о.о. наблюдателей, нерѣдко можно встрѣтить, что ученики лучше читаютъ по славянски, чѣмъ по русски, и настолько свыкаются съ славянскимъ чтеніемъ, что и русскому чтенію весьма часто придаютъ окраску славянскаго чтенія.

При обученіи другимъ предметамъ курса: русскому языку, счисленію, чистописанію, школы, стремясь исполнить требованія, указанные вь программахъ сихъ предметовъ, по за свидѣтельствованію о.о. наблюдателей, успѣли также достигнуть болѣе или менѣе удовлетворительныхъ результатовъ.

Обученіе церковному пѣнію во многихъ школахъ велось съ тою полнотою, какая требуется программой сего предмета, такъ что учащіеся знакомились и съ нотной системой, и изъ нихъ были составлены правильно организованные церковные хоры. Чаще же всего однако обученіе пѣнію въ школахъ ограничивается изученіемъ напѣвовъ церковныхъ пѣснопѣній съ голоса. Въ нѣкоторыхъ школахъ при обученіи пѣнію изучаются только напѣвы общеупотребительныхъ молитвъ: „Царю Небесный“, „Отче нашъ“, „Богородице Дѣво, радуйся“, „Достойно есть“, „Спаси, Господи, люди Твоя“. Въ слѣдующихъ школахъ пѣніе даже совсѣмъ не преподавалось: Алексинскаго уѣзда: Симоновской; Богородицкаго уѣзда: Ростовской и Балахонской; Бѣлевскаго уѣзда: Бѣльмовской, Бакинской, Меркуловской; Веневскаго уѣзда: Карповской, Иваноозерской, Мочилловской, Грибоѣдовской; Елифанскаго уѣзда: Монастырщинской, Козловской, Ивановской; Крапивенскаго уѣзда: Селивановской, Спасской, Часто-Колодезской, Архангельской, Хилковской; Одоевскаго уѣзда: Глинищенской, Петровской, Лужновской, Шатовской, Надежинской, Опочинской; Чернскаго уѣзда: Скородинской, Ивановской на Плавицѣ, Красинской, Жадомской, Ивановской на Ситовой Мечи, Раевской, Знаменской, Новогорковской, Вяземской, Воскресенской на Роскѣ, Ержинской, Нарѣчье-Кисленской; Тульскаго уѣзда: Биревской. Къ сожалѣнію, ни наблюдатели, ни Уѣздныя Отдѣленія въ своихъ отчетахъ не останавливаются на причинахъ уклоненія отъ исполненія установленныхъ въ программѣ церковно-приходскихъ школъ требованій по вопросу объ обученіи церковному пѣнію, и не представляютъ никакихъ данныхъ для сужденія объ обязательномъ обученіи сему предмету. Между тѣмъ правильная постановка преподаванія церковнаго пѣнія, помимо воспитательнаго вліянія на душу учащихся, должна имѣть весьма важное значеніе въ жизни церковныхъ школъ; ибо, какъ замѣчено въ отчетѣ Бѣлевскаго Отдѣленія, пѣніе дѣтей школьниковъ въ церкви скорѣе всего можетъ расположить мѣстное крестьянское населеніе къ церковнымъ школамъ и побудить къ матеріальнымъ пожертвованіямъ въ пользу школъ. Между тѣмъ какъ другіе результаты благотворнаго вліянія школъ остаются для массы крестьянскаго населенія мало понятными, пѣніе дѣтей въ церкви является для нея и яснымъ, и имѣющимъ весьма важное значеніе доказательствомъ великаго значенія школы.

При слѣдующихъ 61 школахъ были составлены изъ учениковъ правильно организованные церковные хоры: Алек-

синскаго уѣзда: 1) села Изволи, 2) Спась-Кони́на, 3) Хрипкова, 4) Волковичей; Богородскаго уѣзда: 5) села Крюкова, 6) Михайловскаго, 7) Лутова, 8) Барятина, 9) Зиновьева, 10) Черняевки, 11) Спасскаго-Доробина; Бѣлевскаго: 12) при Петропавловской церкви города Бѣлева, 13) села Погорѣлова, 14) Лабодина; Веневскаго уѣзда: 15) села Дьяконова, 16) Бѣлоколодезей, 17) Узунова, 18) села Глубокаго, 19) Тютькова; Епифанскаго уѣзда: 20) Часто-Колодезей; Ефремовскаго; Крапивенскаго уѣзда: 21) села Каменки-Грекова, 22) Архангельскаго; 23) села Казачьей-Слободы, 24) Кочаковъ, 25) села Ясной-Поляны, 25) села Устья, 27) Пирогова-Зыкова, 28) Камынина; 29) села Лапоткова; Каширскаго уѣзда: 30) при Никитскомъ женскомъ монастырѣ, 31) села Красина-Тѣлешева, 32) села Чернева; Новосильскаго уѣзда: 33) села Михайловскаго-Мансурова, 34) Покровскаго на Раковкѣ; Одоевскаго уѣзда: 35) села Ивановскаго, 36) села Касимова, 37) Сомова, 38) Николо-Жупани, 39) села Дубковъ, 40) села Старыхъ-Лѣсковъ, 41) Скомошошкѣ, 42) села Лошачья; Чернскаго уѣзда: 43) при Соборной церкви, 44) села Покровскаго на Плавѣ, 45) Алексѣевскаго на Ситовой Мечи, 46) Волчьей-Дубровы, 47) села Ольховца, 48) Липецъ, 49) Гладкаго, 50) Скуратова, 51) села Лужнаго, 52) Георгіевскаго на Роскѣ, 53) Вознесенскаго, 54) села Дупецъ; Тульскаго уѣзда: 55) при Благовѣщенской церкви, 56) при Александроневской церкви, 57) при школѣ Высокопроеосвященнѣйшаго Сергія Митрополита Московскаго, 58) села Лаптева; въ школахъ: 59) Новгородской, Богородицкаго уѣзда; 60) Воскресенской на Холохольнѣ и 61) Ильинской Одоевскаго уѣзда, поютъ Литургію всѣ ученики. Во многихъ другихъ школахъ учащіеся поютъ въ церкви нѣкоторыя пѣснопѣнія: „Вѣрую“, „Отче нашъ“, „Достойно есть“. Въ школахъ, въ которыхъ были устроены правильно организованные пѣвческіе хоры, пѣнію обучали 15 священниковъ, 4 діакона, 11 псаломщиковъ, 13 учителей изъ окончившихъ курсъ въ духовной семинаріи, 6 учителей изъ окончившихъ курсъ въ духовномъ училищѣ, 5 учительницъ изъ окончившихъ курсъ Епархіальнаго женскаго училища, 6 изъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній и 1 монахиня.

Изъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ епархіи въ отчетномъ году окончило курсъ съ правомъ на полученіе льготнаго свидѣтельства III разряда по отбыванію воинской повинности 521: въ Алексинскомъ уѣздѣ 54 ученика; въ Богородицкомъ уѣздѣ 48 учениковъ; въ Бѣлевскомъ уѣздѣ 26; въ Веневскомъ уѣздѣ 48; въ Ефремовскомъ 18; въ

Епифанскомъ уѣздѣ 4; въ Каширскомъ уѣздѣ 16; въ Крапивенскомъ 68 учениковъ; въ Новосильскомъ уѣздѣ 29 учениковъ; въ Одоевскомъ уѣздѣ 93 ученика; въ Тульскомъ уѣздѣ 54 ученика; въ Чернскомъ уѣздѣ 63 ученика. Безъ права на полученіе льготы окончило курсъ 128 мальчиковъ и 96 дѣвочекъ. Всего же окончившихъ курсъ съ правомъ на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ въ церковныхъ школахъ епархіи вмѣстѣ съ учениками школъ грамоты было 666. По количеству учениковъ, успѣшно окончившихъ курсъ съ правомъ на полученіе льготы, среди другихъ школъ обращаетъ особое вниманіе школа Михайловско-Мансуровская Новосильскаго уѣзда, въ которой въ отчетномъ году удовлетворительно сдавшихъ экзаменъ на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ было 23 ученика.

Въ поведеніи учениковъ какихъ-либо особо грубыхъ и рѣзкихъ поступковъ замѣчено не было. Для вразумленія же шаловливыхъ, виновныхъ въ нарушеніи классной дисциплины, лѣнивыхъ или упорныхъ въ своей небрежности обыкновенно употреблялись общепринятая дисциплинарныя мѣры кротости: виновные подвергались замѣчаніямъ, выговорамъ, иногда стоянію за партой или около нея, устранялись отъ участія въ общихъ играхъ, иногда подвергались угрозамъ удаленія изъ класса или увольненія изъ школы.

Съ цѣлю воспитанія дѣтей въ завѣтахъ православной церкви во всѣхъ школахъ законоучители обращали особенное вниманіе на то, чтобы учащіеся обязательно присутствовали въ церкви при богослуженіи во всѣ воскресные и праздничные дни. Въ нѣкоторыхъ школахъ учащіеся предъ началомъ богослуженія собираются въ школу и оттуда уже парами идутъ въ церковь; въ другихъ, гдѣ разстояніе школы отъ церкви не позволяетъ соблюдать этотъ порядокъ, они прямо собираются въ церковь. Молящіеся дѣти приучаются соблюдать во время богослуженія правильное молитвенное положеніе, для чего имъ внушается обязательно полагать поклоны или вставать на колѣни во время извѣстныхъ пѣнопѣній. Воспитательное значеніе сего обычая не только называется въ дѣтяхъ, но отражается и на другихъ окружающихъ, невольно увлекаемыхъ примѣромъ дѣтей. Дѣятельное участіе учениковъ церковныхъ школъ въ богослуженіи чтеніемъ, пѣніемъ, прислуживаніемъ въ алтарѣ составляетъ уже обычное явленіе, тѣмъ болѣе, что и сами дѣти увлекаются исполненіемъ какихъ либо обязанностей при богослуженіи.

(Продолженіе будетъ.)

Воззвание къ православнымъ христіанамъ.

„Аще забуду тебе, Іерусалиме, забвена буди десница моя.“

Съ этими глубоко-знаменательными словами Императорское Православное Палестинское Общество обращается ко всѣмъ ревнителямъ Святой истины.

Іерусалимъ ознаменованъ величайшими, священнѣйшими событіями изъ земной жизни Христа Спасителя. Здѣсь Онъ совершилъ спасеніе наше Своими страданіями и крестною смертію, будучи вознесенъ на крестъ, какъ Агнецъ Божій, взявшій на Себя грѣхи всего міра. Геосиманскій садъ орошенъ Его слезами и надавшимъ съ лица Его отъ туги и изнеможенія кровавымъ потомъ. Голгоѳа освящена его страданіями и окроплена Его святою, безцѣнною кровію. Садъ Аримаѳейскій освященъ положеннымъ въ немъ пречистымъ Его тѣломъ и прославленъ Его славнымъ воскресеніемъ изъ мертвыхъ. Гора Елеонъ свидѣтельствуетъ о славномъ Его вознесеніи. Такъ все священно, такъ все дорого вѣрующему сердцу. И не только эти мѣста священны для него,—и вся Святая земля должна быть достойна чистаго и святаго воспоминанія; вся она освящена богочеловѣческими стопами Христа Спасителя, исполнена безчисленными знаменіями и дѣлами Его любви къ человѣчеству и оглашена Его Святымъ ученіемъ. А Виѳлеемъ, мѣсто Его земнаго рожденія, Назаретъ, мѣсто Его воспитанія и приготовленія къ служенію, священный Іорданъ, мѣсто Его крещенія отъ Іоанна,— все это такія мѣста, къ которымъ невольно льнетъ вѣрующее сердце съ своими глубокими чувствами любви и благоговѣйнаго поклоненія и почтенія,—все это невольно побуждаетъ къ симъ какъ бы клятвеннымъ словамъ: „аще забуду тебе, Іерусалиме, забвена буди десница моя.“

Не дивно, послѣ того, что Іерусалимъ и Святая земля всегда имѣли великую притягательную силу; отовсюду и всегда вѣрующіе стремились къ нимъ, горѣли желаніемъ видѣть и облобызать ихъ, сію величайшую святыню. Но эти священныя путешествія, какъ выраженіе влеченій сердца, искавшаго себѣ послѣдняго, высшаго удовлетворенія, въ прежнее время соединялись съ великими опасностями даже за жизнь; враги Христа, овладѣвшіе этими священными мѣстами, дѣлали всякія притѣсненія и подвергали путешественниковъ-христіанъ крайнимъ нуждамъ.

Но что мы видимъ теперь? Удобство, спокойствіе на пути, огражденіе на Святыхъ мѣстахъ, легкость къ посѣщенію

ихъ и при этомъ возможное удешевленіе во всемъ, такъ что посѣщеніе Святыхъ мѣстъ сдѣлалось доступнымъ и для людей, не обладающихъ значительными средствами. Все это есть плодъ дѣятельности состоящаго подъ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ Государя Великаго Князя Сергѣя Александровича Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, которое приняло на себя заботы не только объ облегченіи путешествій, но и о возможномъ благоустройствѣ самыхъ мѣстъ. Святая задача его—укрѣпить и утвердить православіе въ насельникахъ Святой земли, исповѣдующихъ истину, и весьма часто терпящихъ притѣсненія отъ иновѣрцевъ; устройство храмовъ, школъ, богадѣленъ и разныхъ пріютовъ для воспитанія дѣтей составляютъ необходимое средство къ выполненію этой задачи. Въ оправданіе Святой истины Евангелія предъ невѣрующими и сомнѣвающимися оно дѣлаетъ болѣе: дѣлаетъ раскопки, открываетъ древніе памятники, назначаетъ ученыхъ путешествія и изслѣдованія,—а все это необходимо требуетъ и усиленія расходовъ. Но, дѣйствуя такъ во славу Божію, оно дѣйствуетъ какъ представитель всего Русскаго Православнаго народа, для славы его имени.

Съ трудомъ вѣрится, чтобы истинно вѣрующее сердце не откликнулось на помощь такой Святой задачѣ Общества и не явило своей ревности по славѣ Божіей своими возможными приношеніями и жертвами. Да не смущается сердце желающихъ содѣйствовать благому дѣлу малостью жертвы, памятуя, какъ отнесся Спаситель къ лептѣ вдовицы, и что каждая отъ сердца данная жертва вознаградится благодарною молитвою какъ Русскихъ богомольцевъ, такъ и едино вѣрныхъ намъ Палестинскихъ жителей у живоноснаго гроба Даровавшаго намъ животъ вѣчный.

Императорское Православное Палестинское Общество, состоящее подъ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергѣя Александровича.

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ для Православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится слѣдующимъ образомъ:

1. Возваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.
2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Импе-

раторскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдъ, воззваніями, объявленіями и собесѣдованіями, причѣмъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій священно-служители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причѣмъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія, объявленія и собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня во Иерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ—однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ—церковнымъ старостою или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно актъ о сборныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. С.-Петербургъ, Мойка, 91.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Высочайшая награда — Распоряженія Епархіальнаго Начальства.— Объявленіе признательности Епархіальнаго Начальства.— Пожертвованія.— Разныя извѣстія по епархіи.— Переимѣны по службѣ.— Вакантныя мѣста.— Отъ Тульскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.— Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Тульской епархіи за 189³/₄ учебный годъ.— Воззваніе къ православнымъ христіанамъ.— Порядокъ совершаемаго въ праздникъ Входа Господня въ Иерусалимъ сбора для Православныхъ въ Иерусалимѣ и Святой Землѣ.

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16—28 Февраля

№ 4.

1895 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Нѣкоторыя довольно обычныя возраженія противъ поста.

(Изъ писемъ о Христіанской жизни Епископа Теофана.)

Какъ много толковъ о постѣ! Говорятъ: „почему же постъ и—такой строгій, когда Господь Самъ говорить, что „не входящее въ человѣка сквернить, но исходящее изъ сердца“, и Апостолъ учить: *не ядый ядущаго да не осуждаетъ* (Римл. 14, 3).

Бѣдный постъ! Сколько онъ терпитъ укоровъ, навѣтовъ, гоненій! Но вотъ все, по милости Божіей, стоитъ. Да и какъ иначе-то? Подпора крѣпка! Господь постился, Апостолы постились и притомъ—не мало, но какъ говорить о себѣ Апостолъ Павелъ; въ *пощеніихъ многаци*, и всѣ святые Божіи держали строгій постъ, такъ что, еслибъ дано было намъ обозрѣть обитатели райскія, мы не нашли бы тамъ ни одного, кто бы чуждался поста. Такъ и слѣдуетъ. Нарушеніемъ поста потерянь рай,—подъятіе строгаго поста должно стоять въ числѣ средствъ къ возвращенію потеряннаго рая. Мать наша, Св. Церковь сердобольная, развѣ мачиха намъ? Стала ли бы она налагать на насъ такое бремя тяжкое и ненужное? А вотъ налагаетъ! Вѣрно, нельзя иначе. Покоримся же... Да и всѣ, хотяціе спастися, покоряются.... Посмотрите вокругъ. Мало-мальски у кого западетъ забота о душѣ, сейчасъ начинаетъ поститься и, чѣмъ сильнѣе у него забота, тѣмъ строже онъ постится. Отъ чего бы это? Отъ

того, что при постѣ успѣшиѣе идетъ дѣло и легче совладать съ душою. Кто же отговаривается отъ поста, вѣрно тому не дорого спасеніе. Ужъ гдѣ чрево пишетъ законы, тамъ и Богъ — чрево. Кому Богъ — чрево, тотъ врагъ креста, тотъ врагъ Христа, Спасителя нашего и Бога. Вы вотъ какъ впередъ поступайте: когда кто постъ отвергаетъ, спросите: ну, а въ церковь нужно ли ходить? нужно ли домашнее держать молитвенное правило? нужно ли исповѣдаться и проч... и ужъ навѣрно найдете, что онъ откажется отъ всего. И ясно будетъ вамъ, что не о постѣ у него толкъ, а о всякой вообще тѣснотѣ... Ему хочется жить широко... Ну, и пусть живетъ! Только уже непременно прочитайте ему опредѣленіе суда Божія на широкой путь! Это долгъ всякаго, вѣдущаго сіе опредѣленіе! Вѣдь, когда все распросите, окажется, что тако-го рода мудрецъ совсѣмъ другой будто вѣры. И скажите ему то; скажите, что у тебя, братъ, другой богъ, другіе законы, другіе надежды!.. А у насъ Богъ—Господь Иисусъ Христосъ постившійся, мать у насъ—св. Церковь, уставами требующая поста, споручники наши—св. Апостолы, пастыри и учителя вселенныя, всѣ постники и законоположники поста! Такъ намъ иначе нельзя. А ты себѣ иди своею дорогою. Не думаете ли вы убѣдить такихъ?.. Куда намъ! Лобъ у нихъ мѣдянь и вялъ желѣзна! Что вы съ ними сдѣлаете? Не думайте, что у нихъ есть резоны какіе основательныя. Нѣтъ. У нихъ только упорство сильно. Говорятъ: не входящее въ уста сквернить... Кто противъ этого спорить? Развѣ постящіеся воздерживаются отъ пищи потому, что боятся оскверниться ею? Помилуй Богъ? Никто такъ не думаетъ. А это хитрецы мірскіе сплетаютъ ложь, чтобы какъ нибудь прикрыть себя благовидностію. Нарушающіе постъ скверняютъ себя, только не пищею, а нарушеніемъ заповѣди Божіей, непокоривостію и упорствомъ. И тѣ, кои постятся, а не хранятъ сердца своего чистымъ, не считаются чистыми. Надобно то и другое: и постъ тѣлесный и постъ душевный. Такъ и въ церкви поется. Кто не исполняетъ сего,—не постъ виновать! За чѣмъ же отъ поста-то отказываться подъ симъ предлогомъ? Спросить бы тѣхъ, кои не хотятъ поститься, хранить

ли они свое сердце чистымъ? Дѣло невѣроятное? Если при постѣ и другихъ подвигахъ едва-едва можно управлять съ нашимъ сердцемъ, то безъ поста — ужъ и говорить нечего. Помните, какъ одинъ старецъ встрѣтилъ молодого монаха, выходявшаго изъ харчевни, и сказалъ ему: „э, братъ! не доброе дѣло сюда ходить!“ Тотъ отвѣчалъ ему: поди! лишь бы сердце было чисто... Тогда старецъ съ изумленіемъ сказалъ: „сколько лѣтъ живу я въ пустынѣ и пощусь, и молюсь, и рѣдко куда выхожу, но еще не пріобрѣлъ чистаго сердца; а ты, юный ходи по харчевнямъ, успѣлъ пріобрѣсть чистое сердце. Диво!“ Вотъ тоже надо сказать и всякому, отказывающемуся отъ поста!—А то, что тамъ дальше говорится: „не ядый ядущаго да не осуждаетъ“, ни къ чему не ведетъ. Непостоящійся чрезъ это не освобождается отъ обязанности поститься и отъ отвѣтственности за непощеніе. Кто осуждаетъ непостоящагося, тотъ грѣшитъ, но непостоящійся чрезъ это не становится праведнымъ. И не будетъ осуждать. Пусть всякій себѣ, какъ знаетъ. А за правило или законъ поста стоять надо и не давать вольникамъ коварно сплетать ложь.

П о у ч е н і е

въ недѣлю Православія.

(Торжество Православія въ Церкви Вселенской и Всероссійской.)

Отсель узрите небо отверсто и Ангелы Божія восходящія и нисходящія надъ Сына человеческого.
Іоан. 1, 51.

Отсель—съ того времени, какъ Господь основалъ и открылъ на землѣ Свою Церковь Новаго Завѣта, мы очами вѣры уже видимъ надъ собою отверзтымъ небо благодати Божіей и Ангеловъ Божіихъ, сослужащихъ намъ здѣсь на землѣ у престола благодати.

Отсель—съ этого самаго мѣста, гдѣ мы теперь находимся, и со всякаго мѣста благодатнаго владычествія

Божія тѣми же очами вѣры мы видимъ надъ земною Церковію Христовою отверзтыя врата небесной Церкви и Ангеловъ Божіихъ, нашихъ Ангеловъ—хранителей, восходящихъ и нисходящихъ надъ Сына человѣческаго, пребывающаго съ нами здѣсь, по обѣтованію, во вся дни до скончанія вѣка.

И такъ, *отсель мы видимъ небо отверсто и Ангелы Божія, восходящія и нисходящія надъ Сына человѣческаго.*

Какъ только Церковь Свою Господь основалъ на землѣ, она съ первыхъ же дней подверглась гоненіямъ и стала воинствующею.

И однако же, будучи гонимою, она всегда была недолимою и *адвыми вратами*; будучи воинствующею, всегда была въ то же время и побѣждающею своихъ противниковъ,—всегда сіяло надъ нею знамя *побѣды, побѣдившей міръ* (1 Іоан. 5, 4). Воинство небесное съ нею воинствуетъ, Ангелы—хранители ее охраняютъ. Она гонима, и однако же праздничными и торжественными гимнами, голосами подобными Ангельскимъ оглашаются своды тѣхъ пещеръ и подземелій, въ которыхъ она скрывается отъ своихъ гонителей. Прислушиваясь, мы въ этой воинствующей Церкви Христовой слышимъ гимны Церкви небесной торжествующей: земная Церковь предпразднствуетъ торжество Церкви небесной.

И *отсель*, изъ глубины темныхъ катакомбъ, видимъ небо отверсто и Ангелы Божія восходящія и нисходящія надъ Сына человѣческаго.

Благодаря сильному содѣйствію Ангельскаго ополченія, Церковь съ мужественнымъ терпѣніемъ пережила кровавыя времена мученичества и торжественно увѣнчалась сначала безчисленными вѣнцами мученическими, потомъ императорскимъ вѣнцомъ Константина и превыше всего небеснымъ свѣтлымъ знаменіемъ спасенія, четвероконечнымъ Крестомъ Христовымъ, съ подписью неложнаго обѣтованія: *симъ побѣдиши*. И вотъ открывается торжественное побѣдоносное шествіе, историческое шествіе Христовой Церкви по всему пространству земли и до концовъ вселенныя. Она одолеваетъ своихъ враговъ, съ адскою силою и злобою возставшихъ на нее; по неложному обѣтованію Христову *врата адовы* не одолеваютъ ея, потому что надъ нею врата небесныя от-

версты, и ополченіе Ангеловъ Господнихъ—окрестъ нея. Изъ вратъ адовыхъ отверзтыхъ исходятъ лжеучители—еретики, хотятъ исказить обезсилить Христово ученіе и самую Церковь Христову. Но вотъ отверзаются *врата вѣчныя*, исходить самъ *Царь славы* и духомъ устъ Вселенской Церкви убиваетъ ересь. Грозное „анаеема“, на основаніи словъ Господа: *буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь*, раздается съ высоты суда Вселенской Церкви на семи Вселенскихъ Соборахъ. Въ этомъ ея рѣшительная побѣда надъ вратами адовыми, въ этомъ ея великое торжество. Но еще большее торжество и большая радость бываетъ у нея тогда, когда анаеematствованный возвращается къ ней съ раскаяніемъ. Если въ ветхозавѣтной Церкви рядомъ съ горою Геваль, горою проклятія, стояла Гаризимъ, гора благословенія, то въ Церкви Новаго Завѣта, гдѣ бываетъ радость о единомъ грѣшникѣ кающемся болѣе, нежели о девяноста девяти праведникахъ, не требующихъ покаянія, благословенія Божія не истощитъ никакая неправда человѣческая, если только возвратится она къ правдѣ Божіей.

Говоря о торжествѣ Христовой Церкви надъ ея врагами, выразившемся въ ея властномъ провозглашеніи „анаеема“, не умолчимъ, братіе, объ истинномъ значеніи этого, повидимому, столь жестокаго слова. Нѣкоторые выражаютъ свое негодованіе противъ Церкви за то, что она будто бы такъ нещадно „проклинаетъ“ падшихъ чадъ своихъ. Напрасно это говорятъ негодующіе. „Анаеема“ не значить „проклятіе“, а только отлученіе отъ Церкви. Церковь отлучаетъ отъ себя противящихся ей и возстающихъ на нее. Развѣ это жестокость со стороны Церкви, что она невѣрующему въ Бога и въ безсмертіе души говоритъ: „ты не нашъ, я не признаю тебя своимъ“, а это и значить слово: „анаеема“. Церковь украшаетъ себя святыми иконами, зоветъ христіанъ на молитву предъ ними, а еретикъ говоритъ: „это—идолы“. Развѣ Церковь не въ правѣ отлучить его отъ себя, объявить его чуждымъ Церкви, что онъ и есть на самомъ дѣлѣ? Если кто нибудь услышитъ здѣсь, что анаеematствуется нѣчто такое, въ чемъ онъ по совѣсти не безвиненъ: кто же мѣшаетъ раскаяться и бросить то, чего Церковь не благословляетъ?

Но этимъ торжественнымъ вселенскимъ, изъ года въ годъ повторяемымъ, отлученіемъ ереси отъ Церкви не оканчивается ея историческое торжественное шествіе, ея предпразднество торжества небесной Церкви среди не прекращающагося земнаго воинствованія. Установивши на Вселенскихъ Соборахъ свое вселенское Православіе, Православно-Вселенская Церковь распространяется въ сторону Востока, многомилліоннаго Всероссийскаго Востока, гдѣ ея благовѣствованіе, такъ же какъ и во всемъ мірѣ, повывраженію Апостола, *плодоносно и растимо* (Кол. 1, 6), даже болѣе, чѣмъ во всемъ мірѣ. *Плодоносно и растимо* благовѣствованіе Россійской Церкви, распространяющей-ся въ своихъ предѣлахъ вмѣстѣ съ распространеніемъ предѣловъ Россійскаго Государства. Необозримыя пустынные окраины широко раскинувшейся земли Русской, едва населенныя бродячими племенами языческихъ полудикихъ инородцевъ, оглашаются миссіонерскимъ или, — что то же, — Апостольскимъ благовѣствованіемъ Россійской Православной Церкви. Съ самаго начала своего Русская Церковь почувствовала свое Миссіонерское — Апостольское призваніе. Сначала она подвигалась на сѣверъ своими скитами и монастырями, идя впереди движущагося русскаго населенія. Потомъ во всѣ стороны, но преимущественно на сѣверъ и востокъ, высылаетъ своихъ миссіонеровъ, и эта Апостольская дѣятельность ея не прекращается, но все больше и больше расширяется даже и доселѣ. Нерѣдко выходятъ на жатву Апостольскую замѣчательныя лица, вполне равноапостольныя. Укажу нѣсколько примѣровъ.

Въ половинѣ 13-го вѣка причетникъ Устюжскаго Собора, по имени Стефанъ, принимается за изученіе Греческаго языка, изучаетъ и языкъ Зырянъ. Для чего это ему нужно? Онъ хочетъ перевести Евангеліе и богослужебныя книги на Зырянскій языкъ и идти къ этому народу съ Евангельскою проповѣдью. Идетъ и въ короткое время обращаетъ множество Зырянъ въ Христіанскую Вѣру, выбираетъ лучшихъ изъ нихъ, обучаетъ составленной имъ зырянской грамотѣ, дѣлаетъ ихъ своими помощниками, приводитъ ихъ въ Ростовъ къ посвященію во священники, самъ получаетъ въ Москвѣ посвященіе

въ Епископа къ новопросвѣщеннымъ Зырянамъ. Это былъ великій Русскій миссіонеръ св. Стефанъ Пермскій. Онъ одинъ, съ помощію имъ же обращенныхъ и обученныхъ Зырянъ, просвѣтилъ св. крещеніемъ громадную сѣверо-восточную окраину земли Русской.

Другой примѣръ изъ современной намъ жизни. Простой священникъ отправляется на самую отдаленную восточную окраину Русской земли, гдѣ конецъ восточныхъ земель Азіи сближается съ началомъ западныхъ земель Америки; изучаетъ языкъ тамошнихъ полудикихъ Чукчей, Колошей и другихъ мелкихъ народовъ Камчатки и Алеутскихъ острововъ, составляетъ для нихъ не только грамоту, но и грамматику, пишетъ для нихъ назидательную книжку, проповѣдуетъ Евангеліе Христово какъ Апостоль, продолжаетъ все это и въ Епископскомъ санѣ, разѣзжая по ауламъ и юртамъ въ салазкахъ по глубокимъ снѣгамъ на собакахъ. Это былъ знаменитый Сибирскій Миссіонеръ Иннокентій Архіепископъ Иркутскій, впослѣдствіи Митрополитъ Московскій, основатель нынѣ дѣйствующаго Православнаго Всероссійскаго Миссіонерскаго Общества.

Какъ до сихъ поръ еще сильно въ нашей Русской Церкви чувство ея Миссіонерскаго призванія, какъ ея Апостольское благовѣствованіе все-еще попрежнему *плодоносно и растимо*, видно изъ того, что тамъ въ Сибирскихъ степяхъ и тундрахъ, на окраинахъ Востока и даже далѣе за предѣлами необъятной земли Русской трудятся равноапостольные труженики, имѣя во главѣ своей ревностныхъ и опытныхъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ архипастырей. Одинъ изъ такихъ Архипастырей, лѣтъ двадцать пять назадъ, отправляется еще простымъ іеромонахомъ съ тремя сотрудниками въ языческую Японію, гдѣ о православномъ христіанствѣ еще и слуха не было. Японія была уже тогда довольно сильнымъ государствомъ. Христіанская проповѣдь уже слышалась тамъ, но отъ католическихъ и протестантскихъ миссіонеровъ. Является въ самой столицѣ Японіи скромный православный Миссіонеръ съ тремя своими сотрудниками, изучивши напередъ Японскій языкъ; при самыхъ скудныхъ матеріальныхъ средствахъ жизни начинаетъ онъ проповѣдывать

Христову Вѣру Православную и очень скоро приобрѣтаетъ многихъ учениковъ изъ Японцевъ, да какихъ еще? самыхъ усердныхъ, готовыхъ положить жизнь свою за Христову Вѣру. Съ самаго же начала повторились тамъ событія первыхъ вѣковъ христіанства, явились такіе же, какъ тогда, мученики и исповѣдники, малыя дѣти шли за своими родителями на казнь за Вѣру Христову. И въ какія нибудь двадцать пять лѣтъ тамъ уже насчитываютъ теперь десятки тысячъ православныхъ христіанъ изъ Японцевъ, изъ среды которыхъ вышло не мало замѣчательныхъ миссіонеровъ. Скудная матеріальными средствами Православная миссія опередила тамъ своими успѣхами обѣ неправославныя миссіи, начавшія свои дѣйствія гораздо ранѣе Православной и получающія отъ своихъ единовѣрцевъ обильныя пособія. Кто же этотъ первый православный миссіонеръ Японіи? Это Николай, теперь уже Епископъ Алеутскій, но продолжающій завѣдывать основанною имъ Японскою Церковію.

Братіе! Я рассказываю Вамъ теперь о болѣе крупныхъ представителяхъ современной равноапостольной дѣятельности. Но нѣтъ возможности воспроизвести мелкіе по своимъ внѣшнимъ размѣрамъ, но столь же крупныя по своему внутреннему значенію подвиги миссіонеровъ, разбросанныхъ по пустынямъ Сибири, по большимъ и малымъ миссіонерскимъ станамъ. Не достало бы у насъ времени изобразить ихъ мужество, беззавѣтное самоотверженіе, борьбу съ нуждой, стихіями, врагами, недоброжелателями. Пускаясь въ дальній путь на нѣсколько мѣсяцевъ, они прощаются съ своей семьей, которую оставляютъ на попеченіе Божіе, испытываютъ въ своемъ миссіонерскомъ странствованіи все то, что рассказываетъ о своихъ путешествіяхъ св. Апостолъ Павелъ: *въ путныхъ шестивѣхъ можущею: бѣды въ рѣкахъ, бѣды отъ разбойникъ, бѣды отъ единоплеменникъ, бѣды отъ язычникъ, бѣды во градѣхъ, бѣды въ пустыни, бѣды въ мори, бѣды во лжебратіи, въ трудѣ и подвизѣ, во бѣднѣхъ можущею, во алчбѣ и жаждѣ, въ пощеніяхъ многаши, въ зимѣ и наготѣ* (2 Кор. 11, 26. 27). Все это легко пересказать; а каково все это испытать! Намъ всего этого не прійдется испытывать. Но нельзя этому не сочувствовать, не сострадать. Конечно, и сочувствіе наше принесетъ тру-

дящемуся въ такихъ подвигахъ нѣкоторую отраду, если только дойдетъ до него наше сочувствіе. Но, братіе, вѣдь этого мало. Вѣдь не за грѣхи какіе нибудь свои страдаетъ, не наказаніе несетъ онъ за какія либо преступленія. Онъ для славы имени Христова, для спасенія братіи, погибающей во тьмѣ язычества и сѣни смертной устремился навстрѣчу всеѣмъ этимъ бѣдамъ и опасностямъ. Каждый изъ насъ обязанъ былъ бы то же сдѣлать; но мы не слышали внутри себя голоса, призывающаго на такой подвигъ, не нашли въ себѣ такой же силы мужества и самоотверженія, и мы остались на мѣстѣ; какъ бы ставъ на берегу, мы предоставили болѣе мужественному изъ насъ броситься въ волны, чтобы спасти утопающаго. Въ такихъ случаяхъ каждый обыкновенно старается что нибудь сдѣлать съ своей стороны, чтобы помочь самоотверженному брату.

И мы, братіе, теперь стоимъ и смотримъ туда вдаль Востока, что тамъ дѣлаютъ теперь наши братья - подвижники. Ахъ, стыдно намъ, если будемъ только смотреть и не тронемся съ мѣста, чтобы помочь трудящимся тамъ миссіонерамъ равноапостольнымъ. Миссіонерское Общество сегодня призываетъ насъ къ посильнымъ пожертвованіямъ и не къ пожертвованіямъ, только опускаемымъ въ обносимую по Церкви кружку, а ко вступленію въ члены этого Общества. Каждый годъ съ этого амвона раздается это приглашеніе. Но какъ много званыхъ, и какъ въ то же время мало избранныхъ! Можно съ увѣренностію сказать, что изъ стоящаго здѣсь многочисленнаго собранія не найдется и десятой части, которая была бы не въ состояніи внести членскій взносъ въ Миссіонерское Общество... Несомнѣннымъ кажется и то, что нѣтъ ни одного здѣсь, кто бы не желалъ торжества нашему Русскому Православію и тамъ на дальнемъ Востоцѣ — въ борьбѣ съ язычествомъ, и здѣсь въ мирной срединѣ земли Русской — въ дружномъ пожертвованіи на нужды Миссіонерства. Уповаемъ, что за наше усердіе и за наши приношенія надъ нами будетъ отверзто небо милосердія Божія, и Ангелы Божіи, хранители наши, будутъ сохранять насъ во всеѣхъ путяхъ нашей жизни. Аминь.

Катедральный Протоіерей Александръ Ивановъ.

О благоустроении кладбища(*).

На Сіонѣ находятся кладбища: греческое, русское, католическое, протестантское, армянское и коптское. Во времена земной жизни Христа Спасителя, Сіонъ входилъ въ черту городской стѣны. А въ настоящее время онъ стоитъ внѣ стѣны св. Града,—и въ виду такого своего положенія внѣ города, Сіонъ и превращенъ теперь въ жилище мертвыхъ.

Въ 1879 году это было загородное, необнесенное никакой оградой, безъ всякаго порядка въ рядѣ могилъ, заросшее сорными травами пространство каменистой земли, съ нѣкоторыми скромными надгробными памятниками. А теперь!.. Это самое благоустроенное кладбище въ св. Градѣ. Все пространство кладбища (небольшихъ размѣровъ) обнесено стѣной. Входъ на кладбище содержится на замкѣ. Слѣдовательно, бродячій людъ туда не найдетъ доступа; слѣдоват., и расхищеніе надгробныхъ памятниковъ не можетъ болѣе имѣть мѣста. И дѣйствительно, въ настоящее время всѣ надгробные памятники находятся въ наилучшемъ порядкѣ. Но что самое главное, это именно то, что кладбище правильно раздѣлено на 4-ре равныя части. Такое раздѣленіе достигнуто слѣдующимъ способомъ: отъ входныхъ воротъ до противоположной стѣны кладбища проведена правильная широкая дорожка, какъ это обыкновенно дѣлается въ садахъ. Посрединѣ кладбища, отъ правой стѣны къ лѣвой, проведена другая такая-же поперечная дорожка, въ самомъ центрѣ кладбища пересѣкающая первую прямую дорожку. Такъ образ., эти двѣ дорожки, пересѣкающія по срединѣ, раздѣляютъ кладбище на 4-ре равныя части. По сторонамъ дорожекъ, правильными рядами и копаются могилы для покойниковъ. Такимъ способомъ въ послѣднее время планируются всѣ благоустроенныя кладбища. На такихъ кладбищахъ легко находить и могилы близкихъ людей.

(*) Изъ замѣтки Паломника въ св. Землѣ, напечатанной въ Киев. Еп. Вѣд. № 3.

Помолившись на Сіонскомъ кладбищѣ, я тогда же рѣшилъ для себя — подѣлиться моими впечатлѣніями съ братією по священству. Не скрою, какая у меня была и цѣль моей замѣтки.

Всякій разъ, когда мнѣ приходилось проѣзжать мимо сельскаго кладбища, гдѣ безъ всякаго порядка видны были убогія могилы большихъ трудниковъ — пахарей родной русской земли, гдѣ и слѣда не замѣтно было правильного, подъ рядъ распредѣленія могилъ и надмогильныхъ крестовъ, въ мою душу всякій разъ проникало скорбное чувство: какъ мало мы дѣлаемъ для порядка и приличія на нашихъ кладбищахъ... Мы виновны предъ почившими...

Если моя краткая замѣтка вызоветъ у кого-либо изъ собратій по священству желаніе устроить порядокъ на своихъ приходскихъ кладбищахъ правильнымъ распредѣленіемъ могилъ, замѣтка моя тогда достигнетъ желанной для многихъ, многихъ *православныхъ* цѣли. Если оказалось возможнымъ завести должный порядокъ на кладбищѣ въ той странѣ, которая находится подъ фанатической мусульманской властію, то на Православной Руси слѣдуетъ только усердно пожелать, и кладбища будутъ благоустроены непременно(*).

(*) Насколько у насъ благоустроена внутренность храмовъ, настолько не благоприлично содержится что въ оградѣ храма. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, даже и въ Тулѣ, храмы не имѣютъ совсѣмъ ограды. О кладбищахъ уже и говорить нечего. По § 2 Инструкціи благочиннымъ, на обязанности ихъ „наблюдать, чтобы *ограды* церковныя и кладбищенскія, надгробныя памятники и *самыя мѣста* въ оградахъ были сохраняемы въ благоустройствѣ и чистотѣ“. *Ред.*

О состояніи обученія Закону Божію въ земскихъ школахъ и о религіозно-нравственномъ состояніи этихъ школъ въ 189³/₄ учебномъ году.

(Извлеченіе изъ отчетовъ наблюдателей школъ).

Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ разсмотрѣны 48 отчетовъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ епархіи о состояніи обученія Закону Божію въ земскихъ школахъ и о религіозно-нравственномъ направленіи въ этихъ школахъ за 1893—94 учебный годъ. Въмѣсто же отчетовъ три наблюдателя дали отзывы о томъ, что они не могутъ представить требуемыхъ отчетовъ, а именно: наблюдатель по городу Ефремову, священникъ Василій Аболенскій, потому, что онъ назначенъ наблюдателемъ уже по окончаніи отчетнаго года (15 мая 1894 г.), а прежній наблюдатель, протоіерей Михаилъ Мерцаловъ, не представилъ ему никакихъ свѣдѣній; наблюдатель III Ефремовскаго округа—по такой же причинѣ, а наблюдатель I Каширскаго округа—потому, что онъ назначенъ наблюдателемъ 4-го Апрѣля и не успѣлъ осмотрѣть школъ, а прежній наблюдатель умеръ.

I. Число школъ, о которыхъ даны свѣдѣнія, 406. По III Тульскому и II Богородицкому округу число осмотрѣнныхъ школъ не показано.

II. Въ большинствѣ школъ, находящихся въ селахъ, преподавали Законъ Божій священники, въ двухъ школахъ окончившіе курсъ воспитанники духовной семинаріи и въ одной діаконъ, и преподавали, за небольшими исключеніями, исправно и усердно, выполняя назначенное росписаніемъ число уроковъ. Въ деревняхъ же, болѣе или менѣе отдаленныхъ отъ мѣстожителства священника, законоучители не могли посѣщать школы, въ особенности тамъ, гдѣ нѣсколько (2—4) школъ въ приходѣ. Въ такихъ школахъ преподаваніе Закона Божія велось учителями или учительницами, а священники—законоучители были только наблюдателями—руководителями, посѣщающими школы по возможности, отъ времени до времени.

III. Особымъ усердіемъ и успѣшностію въ преподаваніи Закона Божія отличались: по г. Тулѣ: священникъ Донской церкви Василій Щегловъ и диаконъ Свято-духовской церкви Николай Кудрявцевъ; по I Тульскому округу: священникъ с. Пруднаго Сергій Покровскій, с. Обидима Иоаннъ Богоявленскій, с. Яковлевскаго Михаилъ Вельтищевъ, с. Юрьева Иоаннъ Знаменскій, с. Баранова Стефанъ Корницкій, с. Бушова о. Вьюковъ; по III Тульскому округу: с. Грецова священникъ Алексѣй Надеждинъ, с. Частаго священникъ Евгеній Рудневъ и с. Рудакова Капитонъ Троицкій; по I Алексинскому округу: с. Першина священникъ Михаилъ Магницкій, с. Поповки Терентій Глаголевъ; по II Богородицкому округу 2-го участка: с. Непрядвы священникъ Николай Глаголевъ, с. Папортки священникъ Е. Знаменскій и с. Ростова священникъ Сахаровъ; по I Бѣлевскому округу 1 участ.: с. Сныхова священникъ Василій Знаменскій; по II Бѣлевскому округу 2 участ.: с. Монаенокъ священникъ Сергій Архангельскій; по I-му Епифанскому округу законоучитель Гагаринской школы священникъ Сергій Дружининъ; по II Ефремовскому округу: с. Кличина священникъ Антоній Виноградовъ, села Круглаго священникъ Михаилъ Цвѣтковъ и с. Ломскаго Павелъ Геролевъ; по II-му Каширскому округу: с. Колотова Иоаннъ Никольскій, с. Антончикова Петръ Воскресенскій, с. Оленькова Михаилъ Нечаевъ и с. Поповки Александръ Боженковъ; по III Каширскому округу: священники селъ Богатищева Епишина и Козловки (именъ нѣтъ въ отчетѣ); по г. Крапивнѣ священникъ Ф. Бобринскій; по II Крапивенскому округу втораго участ.: с. Сергѣевского Иоаннъ Ивановскій и с. Синявина Александръ Соколовъ; по III Крапивенскому округу: села Пирогова Филаретъ Русаковъ; с. Горячкина Димитрій Никольскій и с. Бородина Петръ Суходольскій; по II Одоевскому округу 2 участка: с. Протасова священникъ Сахаровъ; по I-му Ченскому округу 1 участ.: с. Бабурина Сергѣй Троицкій и с. Одинцова Ѳеодоръ Говоровъ; по III Чернскому округу с. Троицко-Бачурина священникъ Николай Богословскій.

IV. Не усердными и малоуспѣшными отмѣчены наблюдателями очень немногіе законоучители. Таковы: по I-му Тульскому округу священникъ сел. Хомякова Алексѣй

Позднышевъ, рѣдко посѣщавшій Слободскую школу и успѣхи въ ней по Закону Божію слабы; по I Елифанскому округу священники. с. Муравлянки Александръ Казанскій и с. Рыхотки Петръ Вознесенскій; совсѣмъ не давали уроковъ Закона Божія—священникъ Павелъ Богоявленскій въ д. Милославщинѣ и с. Молоденокъ священникъ Петръ Каркадиновскій; по II-му Елифанскому округу въ Соколовской школѣ священникъ Николай Глаголевъ только числится законоучителемъ;—въ школѣ Кондуковской законоучитель священникъ с. Богданова Владиміръ Ждановъ бываетъ рѣдко; по III одоевскому округу с. Порѣчья священникъ Семень Никольскій рѣдко посѣщаетъ школу, которая отстоитъ отъ него только на 1 версту.

V. Состояніе обученія: а) Познанія по Закону Божію въ большинствѣ школъ удовлетворительны, и обученіе совершалось по программамъ и одобрительнымъ учебникамъ. Но количество и, особенно, качество познаній несравненно выше въ тѣхъ школахъ, гдѣ преподаваніе ведутъ сами священники или окончившіе курсъ семинаріи и епархіальнаго женскаго училища, и—ниже тамъ, гдѣ преподаютъ учителя, не обучавшіеся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и учительницы изъ прогимназій (Крапивенской и Ефремовской), въ такихъ школахъ познанія не полны, не точны и неосмысленны, механичны. Особенно хороши успѣхи по Закону Божію въ школахъ: Гагаринской и Березовской (I Елиф. окр.), которыя „носятъ характеръ церковно-приходскихъ школъ“, и въ школѣ с. Пашутина (II Чернскаго окр. 1 уч.). Не вполне удовлетворительны познанія въ Озеренской школѣ въ г. Веневѣ, потому что законоучитель, священникъ Кладбищенской г. Венева церкви О. Ананскій, за отдаленностію не можетъ съ успѣхомъ слѣдить за обученіемъ; въ школѣ Соколовской ученики „не дали наблюдателю ни одного удовлетворительнаго отвѣта“; здѣсь преподаетъ Законъ Божій учительница Елизавета Баблекова—изъ Крапивенской прогимназіи, а о законоучителѣ священникѣ Николаѣ Глаголевѣ сказано выше IV; въ деревнѣ Старой Косой (I Ефремовскаго окр.) успѣхи не совсѣмъ удовлетворительны, обучаетъ учительница изъ Крапивен-

ской прогимназіи; въ с. Порѣчьѣ (III Одоев. окр.) знанія учениковъ „неосновательны, механически заучены“; преподаетъ безправный учитель; въ Каширской школѣ успѣхи не вполне удовлетворительны по болѣзни священника, таковы же въ с. Петровскомъ (II Новосильск. окр.) и Новояковлевскомъ (III Алекс. окр.)

Вреднымъ для успѣха дѣла наблюдатель по г. Богородицку признаетъ то, что священники Борисъ Виноградовъ и Павелъ Троицкій преподаютъ каждый въ двухъ классахъ.

б) Относительно обученія славянскому чтенію въ школахъ очень немногіе наблюдатели даютъ краткія замѣчанія. Такъ—наблюдатель по г. Веневу сообщаетъ, что въ школахъ его округа (3 шк.) ученики читаютъ по Евангелію; Часословъ и Псалтирь еще только выписаны; въ школахъ г. Тулы (4 шк.) читаютъ съ соблюденіемъ удареній, въ 8-ми школахъ 1-го Бѣлевскаго окр. I участка славянское чтеніе хорошо, въ 16 школахъ I Тульскаго округа обученіе славянскому чтенію начинается только со 2 года и читаютъ ученики на столько „слабо“, что не могутъ быть допущены къ чтенію въ церкви; если же и бываютъ два—три удовлетворительныхъ чтеца, то это зависитъ не отъ школьныхъ уроковъ, а отъ другихъ, случайно благопріятныхъ условій. Но такъ какъ изъ всѣхъ наблюдателей только 4-ро сообщаютъ нѣкоторыя свѣдѣнія объ обученіи славянскому чтенію въ 31 школѣ (а всѣхъ школъ болѣе 400); то невозможно сдѣлать общій выводъ о состояніи обученія этому предмету въ земскихъ школахъ.

в) О церковномъ пѣніи, какъ предметѣ школьнаго обученія, есть свѣдѣнія только въ 6-ти отчетахъ наблюдателей; остальные отчеты сообщаютъ о большемъ или меньшемъ участіи учениковъ въ пѣніи при богослуженіи и о хорахъ, гдѣ только есть, но не говорятъ о школьномъ преподаваніи церковнаго пѣнія. И тѣ свѣдѣнія, какія имѣются, къ сожалѣнію, показываютъ, что обученіе церковному пѣнію въ земскихъ школахъ далеко не поставлено на должную высоту, какой оно заслуживало бы по своему важному значенію въ составѣ христіанскаго—православнаго богослуженія. Въ школахъ I Бѣ-

левскаго округа 1 участка церковное пѣніе не преподается частію по неимѣнію способныхъ учителей, „частію потому, что мѣстный Училищный Совѣтъ не принимаетъ никакихъ мѣръ къ поощренію обученія пѣнію“. Въ школахъ г. Венева церковное пѣніе не преподается, и мальчики поютъ только начальныя молитвы, да и то слабо. То же самое въ 16-ти школахъ I-го Тульского округа: поютъ только первоначальныя молитвы и совершенно незнакомы съ напѣвами „Господи воззвахъ“, причины — частію то, что по программамъ земскихъ школъ церковное пѣніе не обязательно, частію и то, что учителя и, особенно, учительницы очень мало подготовлены къ преподаванію этого предмета. Въ 12 школахъ III Каширскаго округа обучаютъ церковному пѣнію, но — только съ голоса пѣтъ молитвы. Въ 3-хъ школахъ г. Алексина и 2-хъ школахъ г. Богородицка заведено обученіе церковному пѣнію.

VI. Религіозно-нравственное состояніе школъ строго православное: и школа уроками и своими школьными порядками, и церковь, храмъ Божій, богослуженіемъ воспитываютъ подростящее поколѣніе въ духѣ основныхъ началъ русской жизни, въ духѣ покорности церкви, преданности Государю и любви къ отечеству. И доброе воспитательное вліяніе церкви и школы замѣтно сказывается въ направленіи и поведеніи дѣтей, а чрезъ дѣтей школа простираетъ свое вліяніе и въ семью. Въ отчетѣ одного о. наблюдателя (II Ефрем. окр.) сказано, что „ученики нѣкоторыхъ школъ читаютъ молитвы утреннія, вечернія, передъ вкушеніемъ пици и послѣ вкушенія вслухъ всѣхъ своихъ домашнихъ, а въ свободные отъ работъ зимніе вечера ученики читаютъ дома книги религіозно-нравственнаго содержанія: св. Евангеліе, житія святыхъ, Троицкіе листки и под. На ряду, однакожь, съ отрадными фактами отмѣчено и крайне — нежелательное явленіе. Наблюдатель II Бѣлевскаго окр. 2 уч. сообщаетъ, что „при всемъ усердіи и усиліи законоучители земскихъ школъ не могутъ достигнуть въ религіозно-нравственномъ отношеніи той цѣли, которая достигается въ церковно-приходскихъ школахъ: въ земскихъ школахъ нѣтъ церковности и тѣхъ благочестивыхъ навыковъ въ дѣтяхъ,

какіе имѣютъ свое воспитательное значеніе въ религіозно-нравственномъ отношеніи... Въ земскихъ школахъ не читаютъ утреннихъ и вечернихъ молитвъ, учителя не считаютъ себя обязанными бывать въ праздники въ храмахъ вмѣстѣ съ учениками, а нѣкоторые часто уѣзжаютъ въ праздники“.

Кромѣ уроковъ Закона Божія, средствами для воспитанія школьниковъ въ религіозно нравственномъ духѣ и духѣ церковности служатъ: чтеніе молитвъ въ школѣ, посѣщеніе богослуженія, участіе въ чтеніи и пѣніи при богослуженіи, участіе въ таинствахъ исповѣди и св. Причащенія. Но отчеты многихъ наблюдателей страдаютъ неполнотою и скудостію доставленныхъ свѣдѣній по сему предмету. Только въ 14 отчетахъ говорится о чтеніи молитвъ въ школахъ предъ началомъ и по окончаніи уроковъ; а о чтеніи утреннихъ и вечернихъ молитвъ упоминается только въ 4-хъ отчетахъ. Всѣ отчеты опредѣленно и ясно говорятъ о томъ, что въ воскресные и праздничные дни школьники присутствуютъ при богослуженіи неопустительно, но только въ зимніе—учебные мѣсяцы; въ лѣтніе же школьники не всѣ ходятъ къ богослуженію, нѣкоторые пасутъ скотъ, иные бываютъ заняты другими хозяйственными дѣлами. Приэтомъ, однако же, только немногіе отчеты (6) говорятъ о томъ, что съ учениками присутствуютъ при богослуженіи учителя или учительницы, а остальные умалчиваютъ объ этомъ. Опять—очень важная неполнота отчетныхъ свѣдѣній, которая не даетъ возможности составить ясное представленіе объ общемъ положеніи дѣла и вызываетъ, быть можетъ, и напрасное подозрѣніе, что дѣло воспитанія ведется не совсѣмъ правильно. Подозрѣніе это оправдывается, по крайней мѣрѣ относительно II Бѣлевскаго округа 2-го участка, о которомъ наблюдатель говоритъ рѣшительно, что учителя не ходятъ къ богослуженію, и ученики остаются безъ надлежащаго надзора, да и ходятъ не всѣ къ богослуженію.

Объ участіи школьниковъ въ чтеніи при богослуженіи говорятъ многіе отчеты. Изъ данныхъ же свѣдѣній видно, что во многихъ школахъ читаютъ на клиросѣ шестопсалміе, часы только „способные“ изъ старшихъ уче-

никовъ. О школахъ Никитской, Папортской и Непрядвенской данъ похвальный отзывъ, что въ нихъ чтеніе при богослуженіи „процвѣтало“ (II Богород. окр. 2 уч.). Нѣкоторые наблюдатели упоминаютъ и о томъ, что учителя и учительницы предварительно готовятъ учениковъ къ чтенію въ церкви, особенно учителя духовнаго происхожденія и образованія (III Кашир. и II Богородицкаго окр.).

Относительно участія учениковъ въ пѣніи при богослуженіи большая часть отчетовъ выражается общими замѣчаніями о томъ, что „нѣкоторые способные“ школьники становятся на клиросъ и участвуютъ въ пѣніи нѣкоторыхъ пѣснопѣній Литургіи. Только при 46 церквяхъ есть болѣе или менѣе правильно организованные хоры изъ школьниковъ, съ участіемъ взрослыхъ. Особенно стройно поютъ ученики Ильинской школы (I Богород. окр.), благодаря усердію священника Іоанна Раевского. Хоръ Никитской школы (II Богород. окр.), устроенный стараніями священника Петра Модестова, существуетъ уже болѣе 10 лѣтъ и пользуется заслуженною извѣстностію въ округѣ. Въ Гагаринской школѣ (I Епиф. окр.) стараніемъ священника Сергѣя Дружинина устроенъ изъ учениковъ школы прекрасный хоръ пѣвчихъ, которые весьма стройно поютъ утреню и литургію и всѣ великопостныя службы; при Клекотковской школѣ (II Епифан. окр.) учителемъ Касаткинымъ организованъ хоръ, который, „съ разрѣшенія гражданскаго начальства, давалъ даже духовные концерты въ мѣстной школѣ и въ городахъ Епифани и Скопинѣ“. Попечитель Васкачевской школы (III Кашир. окр.), предсѣдатель каширской земской Управы И. В. Карповъ, ежегодно платитъ учителю за обученіе пѣнію 40 р. и хоръ исполняетъ трехголосное пѣніе по нотамъ. Въ селѣ Люблинѣ (III Кашир. окр.) на средства попечителя Рѣдькинской школы (ежегодно 100 руб.), купца И. Г. Карякина, болѣе 10 лѣтъ содержится полный хоръ пѣвчихъ, правильно организованный, управляемый особымъ регентомъ. Объ общемъ пѣніи говорится только въ 3-хъ отчетахъ: въ с. Порѣчьѣ (III Одоевск. окр.) всѣ школьники поютъ при богослуженіи; общенародное пѣніе во главѣ съ школьниками

устроено въ с. Лобановѣ (II Ефремов. окр.) протоіереемъ Александромъ Успенскимъ и въ с. Кличинѣ священникомъ Иоанномъ Нечаевымъ.

Христіанскій долгъ исповѣди и св. Причастія неопустительно исполняется всеми школьниками большею частью на 1-й недѣлѣ Великаго поста. За этимъ бдительно слѣдятъ законоучители, которые и готовятъ учениковъ къ таинствамъ, объясняя ихъ значеніе. Очень немногіе упоминаютъ о говѣннѣ учителей вмѣстѣ съ учениками.

Многіе отчеты наблюдателей настолько неполны и голословны, что не даютъ яснаго представленія о положеніи дѣла обученія Закону Божію и о религіозно-нравственномъ состояніи школъ, слѣдовательно и не достигаютъ своей цѣли. Въ видахъ устраненія этого крупнаго недостатка признавалось бы полезнымъ предложить о.о. наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ, при составленіи ими отчетовъ о состояніи обученія Закону Божію въ Земскихъ школахъ и о религіозно-нравственномъ состояніи этихъ школъ, непременно давать отвѣты на слѣдующіе вопросы:

- 1) Кто именно преподаетъ Законъ Божій въ данной школѣ?
- 2) Кто замѣняетъ законоучителя въ случаяхъ его отсутствія, и правоспособны-ли, по образованію, эти замѣстители?
- 3) Согласно-ли съ существующими программами ведется преподаваніе, и не употребляются-ли руководства неодобренныя?
- 4) Успѣшно-ли идетъ обученіе, и кто изъ законоучителей отличается особеннымъ усердіемъ къ дѣлу и заслуживаетъ поощренія Начальства?
- 5) Въ случаяхъ недостаточной успѣшности, какія причины неуспѣха, и кто, именно, изъ законоучителей отличается нерадѣніемъ къ своему дѣлу?
- 6) Какъ преподается славянскій языкъ?
- 7) Какъ преподается церковное пѣніе, есть ли особые уроки по этому предмету?
- 8) Посѣщаютъ-ли ученики храмъ Божій въ воскресные и праздничные дни, и бывають-ли съ ними учителя?
- 9) Читають-ли ученики при богослуженіи, и кто ихъ готовитъ къ этому?
- 10) Читають-ли въ школахъ предъ началомъ уроковъ утреннія, а по окончаніи—вечернія молитвы?
- 11) Участвуютъ-ли школьники въ пѣніи при

богослуженіи, есть ли хоры и общее пѣніе? 12) Всѣ-ли ученики говѣютъ, и говѣютъ-ли вмѣстѣ съ ними учителя? 13) Какъ относятся учителя къ дѣлу воспитанія, помогаютъ ли въ этомъ законоучителямъ? 14) Не имѣются-ли въ школьныхъ бібліотекахъ и не употребляются-ли учениками книги для чтенія, неодобренныя Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и въ особенности противурелигіознаго и безнравственнаго содержанія, а также противныя ученію Православной Церкви.

Предсѣдатель Тульскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Протоіерей **Александръ Романовъ.**

На этомъ Извлеченіи изъ наблюдательскихъ отчетовъ дана слѣд. резолюція Его Пресвященства: „Наблюдатели примутъ къ точному исполненію предлагаемое Предсѣдателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и въ своихъ отчетахъ должны давать отвѣты на всѣ 14 вопросовъ, поставленные въ семь извлеченіи“.

Исполненіе Архіерейскимъ хоромъ въ Тульскомъ Каедральномъ Соборѣ полной четырехголосной Обѣдни Протоіерея Протопопова.

Въ истекшемъ году молившіеся на архіерейскихъ служеніяхъ въ Каедральномъ Тульскомъ Соборѣ, въ Часовенно-Никольской церкви и въ Крестовой слышали въ первый разъ пѣніе Божественной Литургіи въ *полномъ составѣ* ея 1) въ переложеніи напѣва Кіевопечерскаго, слѣланномъ не такъ давно іеромонахомъ Пареніемъ, 2) въ переложеніи Архангельскаго, 3) въ переложеніи Потулова, 4) въ композиціи П. И. Чайковскаго. Въ текущемъ году въ недѣлю сыропустную они имѣли возможность слушать пѣніе Божественной Литургіи въ сочиненіи протоіерея Протопопова(*), недавно изданномъ

(*) Полная четырехголосная Обѣдня въ Es—dur, на текстъ всѣхъ пѣснопѣній въ Литургіи св. Іоанна Златоустаго, для большаго мужскаго хора. Сочиненіе С. В. Протопопова, Протоіерея и Настоятеля православныхъ церквей въ Висбаденѣ и Эмсѣ.

въ свѣтъ и одобренномъ Императорскою капеллою къ употребленію. Такъ-какъ произведеніе о. Протопопова требуетъ *большихъ* голосовыхъ средствъ, то для выполненія его къ собственнымъ немалымъ силамъ Архіерейскаго хора привлечены были и еще другія силы: въ пѣніи участвовали нѣкоторые тульскіе діаконы, славящіеся своими голосами, и голосистые воспитанники Семинаріи. И въ результатѣ получилось нѣчто небывалое по торжественности и величію исполненія Литургіи пѣвчими и по той силѣ впечатлѣнія, которое получено было слышавшими эту Литургію: не одни только цѣлители и любители церковной музыки переживали здѣсь высокія моменты религиозно-музыкальнаго восторга, но и тѣ которые мало понимаютъ эту музыку. Особенно достойна вниманія та *цѣлостность* впечатлѣнія, которую вынесли изъ Собора молившіеся въ немъ: здѣсь, кажется, всѣ наглядно убѣдились, какая громадная разница между исполненіемъ Литургіи, какъ произведеніемъ одного композитора, проникнутымъ одною идеею и однимъ построеніемъ, и между тѣми литургіями, которыя обыкновенно совершенно случайно собираютъ наши регенты изъ отдѣльныхъ нумеровъ, принадлежащихъ перу совершенно разныхъ духовныхъ композиторовъ, что мѣшаетъ и молитвенной сосредоточенности молящихся и цѣлостности религиозно-музыкальнаго впечатлѣнія, на что уже давно было обращено вниманіе нашего Владыки, столь заботящагося объ улучшеніи пѣнія въ Тулѣ и впервые знакомящаго насъ съ *настоящею* церковною музыкою...

Въ виду того впечатлѣнія, которое получено было при исполненіи литургіи о. Протопопова, представляется не излишнимъ по крайней мѣрѣ слышавшихъ ее съ тѣми задачами, которыя предпослалъ себѣ самъ композиторъ, и которыя онъ самъ же выяснилъ въ предисловіи къ своей партитурѣ, тѣмъ болѣе что это предисловіе получаетъ значеніе для опредѣленія задачъ православно-христіанской вокальной музыки и вообще...

Въ настоящемъ изданіи, говоритъ авторъ, я предлагаю вниманію любителей русской церковной музыки партитуру моей четырехголосной, для большаго мужскаго хора, обѣдни. Это — посильный опытъ цѣлостнаго и за-

конченнаго а сарелла произведенія, написаннаго на весь, предназначенный для пѣнія лика или хора пѣвцовъ, текстъ (а не избранныя только мѣста текста) Божественной Литургіи св. Іоанна Златоустаго—съ цѣлю изобразить гармоническими звуками человѣческихъ голосовъ не только содержаніе этого текста, но по возможности выразить ими общій смыслъ всей Литургіи, какъ пѣlostнаго, проникнутаго однѣми и тѣми же идеями и запечатлѣннаго опредѣленнымъ характеромъ религіозно-поэтическаго творенія. Вотъ какъ можно выразить общій смыслъ всѣхъ пѣснопѣвій, исполняемыхъ во время совершенія таинства св. Причащенія ликомъ или хоромъ пѣвцовъ отъ лица собравшейся во храмѣ церковной общины(?): взывая ко Господу о помилованіи и прося Его о дарованіи себѣ какъ земныхъ, такъ и небесныхъ благъ, церковная община (?) за безкровную жертву спасенія людей, являющуюся вмѣстѣ и таинствомъ безконечной Божественной любви къ людямъ, приноситъ съ своей стороны словесную жертву хваленія и благодаренія Тому, Кто есть *приносяй* безкровную жертву спасенія людей и въ то же время таинственно *приносимый* въ ней. Соотвѣтственно понятію о Литургіи, какъ о жертвѣ хваленія и благодаренія, я старался придать моей музыкальной обѣднѣ частію тонъ торжественно-хвалебный, частію благодарственно-умилительный. А такъ-какъ однѣ и тѣ же идеи хваленія и благодаренія, повторяясь, проходятъ чрезъ всѣ пѣснопѣнія литургійнаго текста и чрезъ то связываютъ ихъ въ одно цѣльное и законченное твореніе, то и мнѣ, для соблюденія равновѣсія и единства частей въ музыкальной иллюстраціи литургійнаго текста пѣснопѣній, пришлось ограничиться самымъ незначительнымъ количествомъ музыкальныхъ идей или темъ, которыя, повторяясь, проходятъ чрезъ всю мою обѣдню и тѣмъ самымъ даютъ возможность слушателю получить отъ нея законченное музыкальное впечатлѣніе. И я надѣюсь, что это впечатлѣніе не будетъ впечатлѣніемъ монотонности отъ того не большого количества темъ, на которыхъ построены мелодіи моей обѣдни, такъ-какъ послѣднія безконечно разнообразятся такими или иными сочетаніями между собою или же многообразно видоизмѣняются то въ ритмъ, то въ темпъ, то наконецъ въ силъ звука“.

Высказавъ общій смыслъ своей композиціи, композиторъ останавливается на частностяхъ. Въ послѣдовательномъ порядкѣ онъ дѣлаетъ подробный музыкальный обзоръ обѣдни, устанавливая твердый, опредѣленный взглядъ на задачи композитора, пишущаго вокальную музыку на текстъ Божественной Литургіи. Для примѣра приведемъ его сужденія о трехъ пѣснопѣніяхъ Литургіи: „Единородный Сыне“, „Иже херувимы“ и „Тебе поемъ“.

„Въ началѣ обѣдни выдающимся нумеромъ долженъ быть: „Слава... Единородный“. Это гимнъ, прославляющій Святую Троицу и въ особенности Второе Лицо Ея — Единороднаго Сына Божія и раскрывающій возвышенное догматическое ученіе о тайнахъ воплощенія и искупленія. Сообразно важному значенію для нашего спасенія содержанія гимна, я стремился музыкально отѣнить всѣ подробности текста. Послѣ торжественно-хвалебныхъ мажорныхъ аккордовъ, прославляющихъ Святую Троицу, сила звука ослабляется и слѣдуетъ переходъ въ минорный тонъ, такъ какъ содержаніе текста передаетъ уничиженное состояніе Сына Божія, „изволившаго спасенія нашего ради воплотиться отъ Святыя Богородицы и Приснодѣвы Маріи и непреложно вочеловѣчиться“. Чувство благодарнаго умиленія за таковой величайшій актъ Божія милосердія къ грѣшнику должно возбуждать въ слушатель тихое мелодическое пѣніе этой части гимна. Но далѣе, гдѣ говорится объ искупительной смерти Единороднаго Сына Божія, которою побѣдоносно поправа наша собственная смерть, начальные хвалебные мажорные аккорды вновь возвращаются и весь гимнъ заключается forte въ высококомъ регистрѣ“...

„При исполненіи Херувимской пѣсни, присутствующая въ храмѣ община(?) таинственно изображаетъ изъ себя безплотныхъ духовъ. Члены общины(?) собираются воспѣвать животворящей Троицѣ Трисвятую ангельскую пѣснь (Аллилуйи) и для того предварительно призываютъ другъ друга къ особенной сосредоточенности духа. Всѣ присутствующіе во храмѣ должны отложить на время всякое житейское попеченіе забыть все земное и плотское, уподобиться Ангеламъ и при ихъ невидимомъ содѣйствіи поднять Царя всѣхъ Христа (несомаго на

главѣ священнослужителя въ видѣ Агнца, приготовленнаго для Таинства) и возложить Его на жертвенникъ (св. престоль), на коемъ Онъ, Святѣйшій, Безгрѣшный, принесется въ жертву за грѣхи людей при имѣющей совершиться св. Евхаристіи... Сообразно вышеизложенному пониманію смысла и значенія Херувимской пѣсни, я заботился о томъ, чтобы музыка ея приводила духъ человѣческой въ успокоительное настроеніе. При самомъ медленномъ темпѣ (*adagio*) и ограниченной силѣ звука, доходящей мѣстами до *pianissimo*, мелодія пѣсни долженствуетъ выразить собою равноангельское безстрастіе, а потому въ своемъ тематическомъ развитіи довольствуется самымъ незначительнымъ движеніемъ (ходомъ). Тихій трезвучный аккордъ при повтореніи словъ „Троицѣ“ въ *pp.* (въ то время, какъ второй басъ дѣлаетъ соло: „трисвятую пѣснь“) служить какъ бы отголоскомъ (эхомъ) одновременнаго съ нами пѣнія ангеловъ на небесахъ; а музыкальная фраза на повторительное „житейское“, — тоже въ *pp.*, — является какъ бы послѣднимъ отдаленнымъ эхомъ земной суеты, послѣ чего душа молящагося окончательно освобождается отъ плотскихъ оковъ и устремляетъ свои духовные взоры на грядущаго (въ великомъ входѣ) на Голгоѳу Агнца Божія, вземлющаго грѣхи міра... Послѣ своего перерыва, Херувимская продолжается не въ прежнемъ спокойномъ и медленномъ (*adagio*), а въ болѣе живомъ и ускоренномъ (*allegro*) темпѣ, выражающемъ торжественное подъятіе и триумфальное несеніе Агнца при невидимомъ содѣйствіи безплотныхъ силъ. Начинается пѣніе Трисвятой пѣсни или Аллилуія, о которой лишь упоминалось въ первой части Херувимской. Но эта Аллилуія поется здѣсь не съ одинаковою все время силою звука и скоростью темпа — и именно въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ указано *piano*, темпъ нѣсколько задерживается, а съ переменною *piano* на *forte*, вновь ускоряется. Такая смѣна силы звука и скорости темпа должна выражать собою одновременное пѣніе Тресвятой пѣсни или Аллилуія на землѣ и на небѣ, причѣмъ громкіе и ускоренные звуки, какъ наиболѣе слышныя, принадлежатъ людямъ, а звуки тихіе и задерживаемые являются какъ бы отдаленнымъ эхомъ ангельскаго пѣнія на небесахъ“ ...

„Слова установленія таинства св. Причащенія („пріимите, ядите“... и „пійте отъ нея вси“...) возношеніе св. Даровъ („Твоя отъ твоихъ“...) и тайныя молитвы священника, предшествующія пѣнію „Достойно есть яко воистину“ составляютъ священные моменты пресуществленія хлѣба и вина въ истинное Тѣло и истинную Кровь Христа Спасителя или, что то же, -- повторительные моменты Голгоѣской искупительной Жертвы. И какъ во время оно на Іерусалимской Голгоѣѣ ученики Христовы не вмѣшивались въ шумный говоръ толпы, а безмолвно созерцали издали таинства совершавшейся тамъ искупительной смерти Богочеловѣка; такъ точно и во время повторительнаго, за Божественною Литургіею Голгоѣскаго жертвоприношенія члены церковной общины(?), возгласивъ дважды „Аминь“, не произносятъ словъ какой либо молитвы съ готовымъ содержаніемъ, а каждый изъ нихъ погружается въ созерцаніе великой тайны своего искупленія безцѣнною Кровью Богочеловѣка, и молится про себя о томъ, что особенно близко въ данную минуту его сердцу. И дѣйствительно, въ словахъ пѣснопѣнія „Тебе поемъ“, которое слѣдуетъ за „Аминь“, собственно говоря нѣтъ готоваго предметнаго содержанія: въ немъ говорится только, что мы воспѣваемъ, благодаримъ и благословляемъ Господа (приносящаго и приносямаго во св. Евхаристіи) и молимся Ему... но о чемъ именно молимся—не упоминается въ пѣснопѣніи. Очевидно, это пѣснопѣніе, наполняя время тайныхъ евхаристическихъ молитвъ священнодѣйствующаго, вмѣстѣ съ тѣмъ отсутствіемъ предметности въ своемъ содержаніи желаетъ каждому присутствующему во храмѣ члену церковной общины(?) предоставить свободу творить „умную“ молитву безъ словъ, содержаніе коей даютъ сокровенные тайники озареннаго Духомъ Святымъ сердца человѣческаго. И такъ „Тебе поемъ“ является въ нѣкоторомъ родѣ *тнсію безъ словъ* и въ музыкальномъ отношеніи должно почитаться тихимъ аккомпаниментомъ созерцательнаго Богомыслия и „умной“ безъ словъ молитвы, исходящей изъ потаенныхъ сокровищницъ нашего сердца. Отсюда—мелодія „Тебе поемъ“... должна быть, просто гармонизація — несложная, темпъ—крайне умѣренной скорости, а въ силѣ звука должна быть соблюдена необы-

чайная экономія. Всего этого я стремился, по возможности, достигнуть въ „Тебѣ поемъ“ моей обѣдни“.

Столь же основательны и тверды взгляды о. Протопопова на значеніе и способъ музыкальнаго выполненія и другихъ частей Литургіи, каковыя части онъ разсматриваетъ шагъ за шагомъ (ср., кромѣ приведенныхъ, его замѣчанія о пѣснопѣнн „Придите поклонимся“, о три-святюмъ, объ ектеніяхъ предъ Херувимскою пѣснію, о Символѣ вѣры, о пѣнн „Милость мира“, о Молитвѣ Господней и заключительныхъ пѣсняхъ Литургіи). Въ заключеніе своей рѣчи композиторъ указываетъ и на то, что „едва-ли онъ сдумѣлъ осуществить всѣ, имъ же заявленныя, требованія, но онъ надѣется, что-быть можетъ найдется кто-либо изъ выдающихся композиторовъ нашихъ дней, который, усвоивъ изложенныя въ предисловіи взгляды на задачи пишущаго вокальную музыку на текстъ Божественной Литургіи, во всеоружіи своего высокаго художественнаго вдохновенія, природнаго таланта и многостороннихъ музыкальныхъ познаній, напишетъ самъ полную и законченную музыкальную Литургію, съ соблюденіемъ по возможности всѣхъ требованій указаннаго идеала. Идеаль же этотъ, прибавляетъ онъ, есть плодъ продуманныхъ наблюденій автора надъ внутренними отношеніями духа молящихся къ тексту литургійныхъ пѣснопѣнн и къ общему литургійному дѣйствию (обряду), что собственно и составляетъ предметъ воплощенія въ гармоническихъ звукахъ человѣческаго голоса“...

Дѣло специальныхъ музыкальныхъ критиковъ—оцѣнить по достоинству и идеаль о. Протопопова и мѣру осуществленія этого идеала въ его собственной композиціи. Мы же желали лишь только познакомить читателей съ идеями новаго композитора и сказать о томъ *общемъ* впечатлѣнн, которое получено было при исполненн указанной литургіи Архіерейскимъ хоромъ. А впечатлѣнне это, повторяемъ, было такое, которое не забудется долго...

Мы слышали, что текущимъ же Великимъ постомъ, именно въ праздникъ Благовѣщенія Богоматери, вновь тѣми же силами будетъ исполнена въ Соборѣ обѣдня о. Протопопова. Жаль будетъ, если такъ называемое ин-

теллигентное населеніе Тулы, какъ замѣтно вообще, не ревнующее простонародью въ любви къ церковности, упустить и этотъ случай познакомиться съ настоящимъ православнымъ музыкальнымъ пѣніемъ. По-истинѣ удивительная холодность къ вѣрѣ и церкви обнаруживается часто со стороны тѣхъ, кто считаетъ себя представителями народа, и кому, по ихъ словамъ, рѣжетъ уши обиходное простое пѣніе.... Хвалящіеся своимъ высокоразвитымъ музыкальнымъ вкусомъ не довольствуются простымъ церковнымъ пѣніемъ. И вотъ того же Чайковского съ упоеніемъ и съ громомъ рукоплесканій готовы слушать за большія деньги въ концертныхъ залахъ, но иное дѣло, когда въ храмѣ Божиемъ даромъ можно слушать того же автора!.. И здѣсь можно услышать такое пѣніе, которое можетъ удовлетворить самому прихотливому музыкальному уху... только иди, цѣни и... назидайся!

С. П.

Изъ жизни школъ Тульской епархіи.

Число церковныхъ школъ епархіи, къ 1 Января 1895 г.—Быстрый ростъ церковныхъ школъ въ епархіи за послѣдніе два года.—Большая равномерность въ распредѣленіи школъ по уѣздамъ.—Причины быстрого роста школъ.—Благотворенія церковнымъ школамъ въ формѣ устройства при нихъ библіотекъ.—Намѣреніе попечителя Черневской школы М. И. Карякина устроить при школѣ библіотеку для чтенія.—Необходимость такихъ библіотекъ, обусловливаемая самымъ строемъ начальной школы.—Значеніе библіотекъ, какъ живаго связующаго звена между школою и ея бывшими учениками.—Устройство библіотекъ, какъ необходимый элементъ въ заботахъ о народномъ образованіи.—Ожидаемое сочувствіе грамотнаго народа къ библіотекамъ и перенесеніе этого сочувствія на школы, какъ надежныя гарантіи преуспѣванія тѣхъ и другихъ.—Несомнѣнная полезность заведенія библіотекъ для чтенія не при школахъ только, но и при церквахъ, гдѣ нѣтъ школы.—Мѣры къ сохраненію въ цѣлости заводимыхъ библіотекъ.—Обращеніе библіотекъ, устроаемыхъ при церквахъ, въ церковную собственность.—Ненадежность существованія библіотекъ, устроаемыхъ при школахъ, въ качествѣ школьной собственности.—Обращеніе ихъ въ собственность церкви, какъ болѣе вѣрное средство сохраненія ихъ, и основанія для этого.

Недавно собранныя Епархіальнымъ Училищнымъ Советомъ точныя справки о числѣ церковныхъ школъ епархіи дали утѣшительные результаты. Къ концу 1893/4 учебнаго года церк.-прих. школъ во всей епархіи было

157 и школъ грамоты 420, а всего 577 школъ съ 18246-ю учащимися. Къ 1-му же Января 1895 г. имѣлось: церк.-прих. школъ 195 и школъ грамоты 552, а всего 747 школъ съ 22609 уч. Такимъ образомъ, въ первую половину текущаго учебнаго года прибавилось 170 школъ: 38 церк.-прих. и 132 школы грамоты, а число обучающихся въ церковныхъ школахъ дѣтей увеличилось на 4363 челов. Съ такимъ ростомъ церковныхъ школъ можно отчасти сопоставить только ростъ ихъ въ теченіе всего минувшаго 189³/₄ учебнаго года, когда число ихъ увеличилось на 152; что же касается прежнихъ лѣтъ, то увеличеніе числа школъ на 170 получалось лишь въ теченіе четырехъ учебныхъ годовъ. Такимъ образомъ оказывается, что въ послѣдніе два года число церковныхъ школъ епархіи возрастаетъ въ четверо быстрѣе прежнихъ лѣтъ. По уѣздамъ число школъ открытыхъ вновь въ истекшемъ полугодіи, распредѣляется неравномѣрно: большая часть новооткрытыхъ церковно-прих. школъ приходится на Тульскій уѣздъ (21 шк.), большинство же открытыхъ вновь школъ грамоты падаетъ на уѣзды: Новосильскій (30 шк.), Ефремовскій (29 шк.) и Богородицкій (20 шк.). Эта видимая неравномѣрность, однако же, значительно регулируетъ въ общемъ распредѣленіе церковныхъ школъ по уѣздамъ. Въ 189²/₃ уч. году, въ то время, какъ въ Богородицкомъ уѣздѣ церковныхъ школъ было 86, въ Новосильскомъ у. ихъ было 16, а въ Ефремовскомъ 9. Теперь же, при наибольшемъ числѣ школъ 107 (въ Богород. у.), наименьшее 32 (въ Алекс. у.). Благодаря вновь открытымъ школамъ, уѣзды Новосильскій и Ефремовскій не выдѣляются теперь изъ ряда другихъ уѣздовъ особенною малочисленностью церковныхъ школъ, какъ это было прежде.

Столь быстрый ростъ церковныхъ школъ прежде всего обуславливается, конечно, непрестанною заботливостью Архипастыря и возрастающимъ подъ его руководствомъ усердіемъ духовенства. Но нельзя также не видѣть въ этомъ фактѣ и возрастающаго сочувствія къ церковной школь со стороны общества. Тѣ небольшія денежныя средства, которыми располагаетъ Епархіальный Училищный Совѣтъ, хотя и возрастаютъ изъ года въ годъ, но

далеко непропорціонально возрастанію числа школъ, и потому скудныя пособія, отпускаемыя школамъ изъ этихъ средствъ, не только не увеличиваются, а напротивъ уменьшаются. Такимъ образомъ вновь открываемыя школы со стороны матеріальной, можно сказать, получаютъ жизнь исключительно отъ мѣстныхъ обществъ и частныхъ благотворителей.

Благотворенія частныхъ лицъ церковнымъ школамъ начинаютъ проявляться въ новой симпатичной формѣ. Попечитель Черневской (въ с. Черневѣ, Кашир. у.) (церк.-прих. школы, Московскій купецъ М. И. Карякинъ, хорошо обезпечившій означенную школу въ другихъ отношеніяхъ, заявилъ Преосвященному о своемъ желаніи открыть при школѣ библіотеку для чтенія, пояснивши, затѣмъ, Предсѣдателю Училищнаго Совѣта, что онъ предположилъ употребить на этотъ предметъ отъ 300 до 500 р. Согласно выраженному имъ желанію, составленъ двумя членами Совѣта списокъ книгъ для этой библіотеки. Дай Богъ, чтобы добрый примѣръ нашелъ подражателей!

Намъ приходилось уже говорить, на сколько желательно открытіе при школахъ и церквахъ библіотекъ для чтенія (см. напр. Т. Е. В. 1894 г. № 21 стр. 874). Въ самомъ дѣлѣ, школа научаетъ читать, но гдѣ и на чемъ учившіеся въ школѣ могутъ примѣнить къ дѣлу приобрѣтенное ими умѣнье читать? А между тѣмъ такое примѣненіе грамотности совершенно необходимо. Если смотрѣть на умѣнье читать только какъ на навыкъ, то и съ этой стороны въ немъ, какъ и во всякомъ навыкѣ, кто не идетъ впередъ, тотъ отодвигается назадъ. Этимъ и объясняется тотъ печальный фактъ, что нерѣдко учившіеся въ школѣ и даже окончившіе съ успѣхомъ школьный курсъ оказываются уже ко времени совершеннолѣтія почти забывшими грамоту. Но еще важнѣе и настоятельнѣе потребность въ чтеніи книгъ съ другой стороны. Кругъ свѣдѣній, который можетъ сообщить, начальная школа, какова бы она не была, нельзя не признать весьма ограниченнымъ. Почти все вниманіе и время, по необходимости, употребляются здѣсь на формальную сторону дѣла, на выработку у учащихся

навыка правильно, бѣгло и толково читать и писать, служащій же для этой цѣли матеріаль, въ видѣ статей для чтенія, письма и изложенія, по самому существу дѣла, не можетъ мѣняться быстро и потому не можетъ быть ни очень разнообразнымъ, ни очень обширнымъ. Что касается свѣдѣній, изустно сообщаемыхъ учащимся, то и они не могутъ быть ни обширными, ни разносторонними, съ одной стороны, по недостатку времени, съ другой—по причинѣ недостаточной еще подготовленности маленькихъ слушателей къ ихъ усвоенію. Ихъ дѣтскимъ и мало развитымъ умомъ изъ многого сообщеннаго усвоится лишь весьма немногое, да и то съ большимъ трудомъ. Поэтому не будетъ преувеличеніемъ, если скажемъ, что начальная школа только подготавливаетъ къ пріобрѣтенію знаній, но самыхъ знаній въ должной мѣрѣ дать не успѣваетъ. Благопріятное сравнительно время для обогащенія учениковъ познаніями наступаетъ только предъ окончаніемъ ими школьнаго курса, но и это короткое время школа вынуждена, въ силу установившихся порядковъ, употреблять на другое дѣло—на подготовку къ экзаменамъ. Кончатся выпускные экзамены—и школьники, не имѣя возможности по условіямъ своего быта оставаться долѣе въ школѣ, прощаются съ нею навсегда, вынося изъ нея хорошую иногда подготовку къ образованію, но мало вынося самаго образованія. Вотъ тутъ-то и можетъ особенно благоприятно явиться на помощь школѣ бібліотека для чтенія. Бывшій школьникъ, по условіямъ своего трудового быта, регулярно посѣщать школу уже не можетъ, но посвящать чтенію свободное отъ работъ время имѣетъ полную возможность, лишь бы къ тому была охота. Пріохотить же своихъ питомцевъ къ чтенію книгъ школа можетъ весьма легко, если въ ея распоряженіи будетъ пригодная для этой цѣли бібліотека.

Развивая въ ученикахъ вкусъ и любовь къ чтенію, обогащая ихъ знаніями во время школьнаго ученія и особенно потомъ, бібліотека, кромѣ того, всегда будетъ живымъ связующимъ звеномъ между школою и ея бывшими учениками. У насъ часто выставляется на видъ тотъ печальный фактъ, что начальная школа для наше-

го простолюдина есть лишь школа дѣтства, что переступая ея порогъ по окончаніи въ ней курса, онъ навсегда порываетъ съ ней связь и больше уже не пользуется ея просвѣтительнымъ вліяніемъ. При обычномъ порядкѣ вещей едвали и можетъ быть иначе. Зачѣмъ прійдетъ въ школу бывшій ея ученикъ? Спросить у учителя о чемъ-нибудь позабытомъ или о чемъ-нибудь новомъ, вдругъ его заинтересовавшемъ? Но всего не переспросить. Посидѣть на урокахъ и послушать, чтобы воспроизвести въ памяти забытыя свѣдѣнія? Но для этого нужно прійти не разъ, не два, а ходить долгое время постоянно и неопустительно. Правда кое-гдѣ дѣлаются теперь опыты періодическихъ созываній въ школу ея бывшихъ учениковъ для кратковременныхъ повторительныхъ занятій съ ними; опыты эти сами по себѣ симпатичны и говорятъ, проходили довольно удачно, но уже въ силу своей искусственности и необходимости опредѣленія одного срока для всѣхъ собирающихся, они не могутъ практиковаться часто и не могутъ съ одинаковымъ успѣхомъ привиться повсемѣстно. Совершенно иное положеніе дѣлу дастъ бібліотека, устроенная при школѣ. Бывшій ученикъ, приходя въ школу въ часы своего досуга, чтобы перемѣнить книги—сдать однѣ и получить другія, самымъ естественнымъ и непринужденнымъ образомъ поддерживаетъ свою связь съ школой. Пользуясь досугомъ учителя, или вообще лица, завѣдающаго бібліотекой, онъ можетъ и побесѣдовать съ нимъ по поводу прочитаннаго, или по поводу того, что беретъ для чтенія. Удовлетворивши своей любознательности въ этой бесѣдѣ, онъ уходитъ съ запасомъ умственной пищи, который чрезъ нѣкоторое время возобновить, снова пришедши въ школу. Школа, такимъ образомъ, будетъ для него источникомъ просвѣщенія и сокровищницею знанія не въ дѣтскіе только годы, но и во всю жизнь.

Это обстоятельство, по нашему мнѣнію, слѣдовало бы принять во вниманіе всѣмъ, кто интересуется дѣломъ народнаго образованія. Дѣло это можетъ дѣйствительно подвинуться впередъ лишь тогда, когда будетъ дана возможность обученнымъ изъ народа упрочить за собою и расширить это полезное достояніе дѣтскихъ лѣтъ посред-

ствомъ разумнаго чтенія. Если мы будемъ только открывать школы, не заботясь о дальнѣйшей умственной жизни учащихся въ этихъ школахъ, то, можно сказать, мы сдѣлаемъ лишь половину дѣла: мы достигнемъ обученія дѣтей, но не достигнемъ образования народа. Несомнѣнно, учившееся въ школѣ поколѣніе будетъ образованнѣе предшествовавшихъ, но при отсутствіи школьныхъ библиотекъ, оно не получитъ въ дѣлѣ образования всего того, что могло бы получить. Поэтому школьныя библиотеки должны возбуждать не менѣе заботъ, чѣмъ самыя школы, такъ что на нихъ неслѣдуетъ жалѣть никакихъ затратъ. Можно даже предсказать, что библиотеки, разъ заведенныя и привлекшія читателей, будутъ потомъ поддерживаться и расширяться самими читателями, такъ что затраты на нихъ можно считать единовременными. Вѣдь свыкается же образованный человѣкъ съ чтеніемъ на столько, что оно дѣлается для него насущною потребностью, такъ что онъ не жалѣетъ своихъ и скудныхъ иногда средствъ на выписку газетъ, на покупку книгъ, на абонементы въ библиотекахъ; почему же не предположить при правильномъ ходѣ дѣла и у читающаго простолюдина развитія подобной же потребности въ чтеніи, которая побудитъ его добровольно, отъ чистаго сердца, дѣлать время отъ времени небольшія посильныя пожертвованія на пополненіе и обновленіе библиотеки, по мѣрѣ того, какъ ея содержаніе будетъ имъ исчерпываться? И самая школа можетъ много выиграть отъ устройства при ней библиотеки. Извѣстно, что и теперь грамотное населеніе гораздо сочувственнѣе относится къ школѣ, чѣмъ неграмотное. Но еще большаго сочувствія къ школѣ можно ожидать въ томъ случаѣ, когда она съ своею библиотечною будетъ для грамотнаго простолюдина не только виновницею когда-то полученной грамотности, но и постояннымъ источникомъ просвѣщенія, съ которымъ дѣятельно поддерживается самая тѣсная, живая связь. Можно твердо надѣяться, что при такомъ положеніи дѣла и школа вмѣстѣ съ библиотечною найдетъ самую живую поддержку въ мѣстномъ населеніи, такъ что будетъ развиваться и совершенствоваться какъ бы сама собою, не требуя усиленныхъ заботъ и жертвъ со стороны.

Предлагая все сказанное вниманію ревнителей народнаго образованія, мы однако же отнюдь не думаемъ ограничивать значеніе и назначеніе библиотекъ только стѣнами школы и кругомъ лицъ, учившихся въ данной школѣ. Библиотека, разъ она заведена, должна давать въ предѣлахъ, по крайней мѣрѣ, цѣлаго прихода умственную пищу всѣмъ, могущимъ ею пользоваться, гдѣ бы, когда бы и какъ бы они ни учились. Мы говорили доселѣ о значеніи библиотекъ при школахъ просто потому, что при школахъ прежде всего естественно ожидать ихъ устройства. Но само собою разумѣется, библиотека имѣетъ не менѣе важное просвѣтительное значеніе и тамъ, гдѣ нѣтъ школы, но есть грамотные люди, могущіе ею пользоваться. Въ такомъ случаѣ ее всего приличнѣе устроить при церкви, помѣстивши ее или въ самой церкви или въ домѣ священника, смотря по ея размѣрамъ и по мѣстнымъ условіямъ. Можно надѣяться, что и здѣсь она завоюетъ себѣ по праву принадлежащее ей сочувствіе народа.

Однако, въ ожиданіи того времени, когда библиотеки будутъ поддерживаться сочувствіемъ народа, нужно позаботиться о мѣрахъ къ сохраненію въ цѣлости заводимыхъ библиотекъ на первыхъ порахъ. Даже маленькую библиотечку, стоимостью отъ 5 до 25 рублей, какъ заводимую на скудные средства съ немалымъ трудомъ, нельзя оставить на произволъ судьбы, не обезпечивъ ея сохраненія. Тѣмъ болѣе нельзя не позаботиться о твердомъ огражденіи цѣлости такой солидной и дорогой библиотеки, какъ напр. устрояемая при Черневской школѣ попечителемъ Карякинымъ. Надѣмся, что относительно храненія библиотекъ, заводимыхъ при школахъ церк.-приходскихъ и при церквахъ, вопросъ будетъ рѣшенъ принципиально Епарх. Учил. Совѣтомъ, и потому ограничимся пока по этому вопросу лишь краткими соображеніями. Какъ скоро библиотека устроится при церкви для чтенія грамотныхъ прихожанъ, то на какія бы средства она ни устроилась, она, по нашему мнѣнію, должна составлять одинъ изъ видовъ церковной собственности, подобно библиотекѣ собственно церковной, идея которой тоже не устраниваетъ возможности пользоваться ею со

стороны прихожанъ. Гдѣ бы ни помѣщалась такая устроенная при церкви библіотека—въ церкви ли, въ домѣ ли священника, смотря по удобствамъ,—она, какъ церковная собственность, должна значиться въ церковной описи на ряду съ церковною библіотекою, каталогъ ея долженъ храниться между церковными документами и относительно срочнаго освидѣтельствованія и формальной сдачи отъ одного лица къ другому она должна быть поставлена въ одинаковое положеніе со всѣми другими видами церковной собственности и въ частности съ церковною библіотекою, какъ особый ея отдѣлъ. Отвѣтственное храненіе ея и завѣдываніе ею, естественно, должно быть предоставлено священнику, на обязанности котораго лежитъ храненіе всего церковнаго имущества и завѣдываніе имъ. Выдача и пріемъ книгъ могутъ и даже должны быть возложены на псаломщика, но, конечно, подъ руководствомъ и наблюденіемъ священника. Все это такъ естественно, что едва ли можетъ быть иначе рѣшенъ вопросъ о библіотекахъ, заводимыхъ при церквяхъ. Скорѣе можетъ быть спорнымъ вопросъ о библіотекахъ, устрояемыхъ при церковно-приходскихъ школахъ. Эти библіотеки, по видимому, могутъ разсматриваться, какъ нѣчто отдѣльное отъ церкви. Кто же и какъ долженъ хранить и завѣдывать ими? Если поставить ихъ въ положеніе собственности школьной, то храненіе ихъ и завѣдываніе ими будетъ дѣломъ учителя и завѣдующаго школами священника, а наблюденіе за ихъ цѣлостью послѣдовательно ляжетъ на наблюдателя, Уѣздное Отдѣленіе Учил. Совѣта и Епарх. Учил. Совѣтъ. Но достаточно ли обезпечить подобный порядокъ цѣлость библіотекъ? На этотъ вопросъ едва ли можно отвѣтить утвердительно. Учителя у насъ смѣняются чуть не ежегодно, да и чѣмъ можетъ отвѣчать учитель, неимѣющій ничего, кромѣ мѣсячнаго жалованья, если при его завѣдываніи пропадутъ наиболѣе цѣнныя книги изъ библіотеки въ 400—500 р.? Нерѣдко также мѣняются и завѣдующіе школой священники, переходя изъ одного прихода въ другой, при чемъ иногда не даютъ даже знать о своемъ переходѣ ни наблюдателю, ни Отдѣленію Учил. Совѣта. Легко можетъ случиться, что пріѣдетъ наблю-

датель въ такую осиротѣвшую школу, оставленную прежнимъ завѣдующимъ, а новаго еще не имѣющую, и найдеть въ ней вмѣсто библіотеки одни жалкіе остатки таковой.... Въ виду этого намъ представляется болѣе цѣлесообразнымъ и устроаемымъ при школахъ библіотеки поставить въ положеніе церковной собственности, подчинивши ихъ тому же порядку храненія и контроля, какъ и библіотеки, устроаемыя при церквахъ, съ тою только разницею, что помощникомъ священника въ веденіи библіотечнаго дѣла здѣсь долженъ быть уже не псаломщикъ, а учитель. Основаніемъ для такого рѣшенія вопроса можетъ служить, вообще, тѣсная связь церковной школы съ церковью. Въ силу этой связи, напр. недвижимое имущество церковныхъ школъ, какъ земли и дома, закрѣпляются за церковью, безмездно разсылаемыя по церковнымъ школамъ книги, въ случаѣ закрытія школы, подлежатъ передачѣ въ церковь и т. д. Будеть, поэтому, совершенно послѣдовательно, если и открываемая при церковной школѣ библіотека закрѣплена будетъ за церковью и хотя будетъ помѣщаться въ школѣ, но въ то же время будетъ значиться въ церковныхъ документахъ, какъ церковная собственность, какъ особый отдѣлъ библіотеки церковной, наряду съ которой и будетъ подлежать и общему порядку контроля, свидѣтельства формальныхъ сдачи и приѣма. Повторяемъ, однако, что рѣшеніе этого вопроса принадлежитъ Епархіальному Начальству. Мы высказываемъ лишь предварительныя соображенія, подобныя которымъ уже высказывались въ періодической печати и раньше (см. напр. Руков. для сельск. наст. 1894 г. № 45).

А. Г. Д.

Епархіальная хроника.

Замѣчательнымъ событіемъ второй половины Февраля было исполненіе совершенно новаго церковно-музыкальнаго сочиненія протоіерея Протопопова при Архіерейскомъ служеніи Литургіи 12 Февраля въ Каоедральномъ Богоявленскомъ Соборѣ. Особенность и достоинство этого

сочиненія, соотвѣтствующее достоинство и самаго исполненія Архіерейскимъ хоромъ подъ управленіемъ Правдина достаточно характеризованы въ статьѣ, напечатанной въ настоящемъ номерѣ. Нельзя не удивляться вмѣстѣ съ авторомъ этой статьи что наша интеллигенція оказывается равнодушною къ такимъ высоко и серьезно-эстетическимъ наслажденіямъ, какія получаютъ при исполненіи избранныхъ церковно-музыкальныхъ произведеній. Серия недавно исполненныхъ пяти литургій, никогда еще дотолѣ не исполнявшихся въ Тулѣ, совершенно своеобразныхъ, но, главное, выдержанныхъ каждая отъ начала до конца, какъ цѣльное, проникнутое одною мыслию, сочиненіе, прошла почти совсѣмъ незамѣченною для Тульской интеллигенціи. Говорятъ въ свое оправданіе: не было никакихъ извѣщеній объ этихъ литургіяхъ. Неужели же нужно было расклеивать по заборамъ анонсы и объявленія: такого-то числа будетъ исполнена литургія такого-то композитора Архіерейскимъ хоромъ. Хотя московскіе старосты и печатаютъ въ газетахъ подобныя объявленія; но едва ли это прилично для такого въ высокой степени священнаго богослуженія, какова божественная литургія. Да едва ли это и нужно для Тулы. Хорошее исполненіе совершенно новыхъ пѣснопѣній Архіерейскимъ хоромъ при служеніи Самого Пресвященнаго давно уже не составляетъ неожиданности въ нашемъ городѣ: идите къ Архіерейскому служенію, — рѣдко не услышите чего нибудь новаго и притомъ въ какомъ-либо отношеніи замѣчательнаго. Одно было бы желательно: для того чтобы выслушать что нибудь новое съ должнымъ вниманіемъ, нужно заранѣе знать, что именно новое будетъ исполнено въ томъ или другомъ богослуженіи, чья композиція или переложеніе. Литургія Кіевопечерская и Потулова по простотѣ гармонизаціи легко и почти сразу воспринимаются слушающими; но такія композиціи, какъ Архангельскаго и Чайковскаго съ перваго раза проходятъ почти совершенно непонятыми большинствомъ слушателей; только во второй и въ третій разъ слушающіе начинаютъ входить въ смыслъ мотивовъ, усложненной мудреною гармонизаціею. Не только простой народъ, но и такъ называемая наша интеллигенція еще не привыкла

сразу рабзираться въ цѣломъ рядѣ совершенныхъ диссонансовъ широкой гармоніи, едва прикрываемыхъ подъ видомъ проходящихъ нотъ, что составляетъ главную особенность новѣйшей музыки. Вотъ почему необходимо: 1) чтобы пришедшій въ храмъ зналъ заранее, что онъ здѣсь услышитъ новое, и 2) чтобы каждое новое пѣнопѣніе и въ особенности цѣльная литургія была повторена хоромъ сразу одинъ или два раза хотя бы и въ разныхъ храмахъ. Последнее впрочемъ почти всегда такъ и дѣлаетъ Архіерейскій хоръ. Литургію о. Протопопова, кажется, мы услышимъ во второй разъ на праздникъ Благовѣщенія въ Соборѣ.

— Насталъ великій постъ, настала 1-я недѣля поста, составляющая сразу рѣзкій переходъ отъ маслинчнаго веселья и многояденія къ строгому посту и покаянному богослуженію. Съ перваго же дня церкви наполнены молящимися и большею частію говѣющими. Особенно усердно посѣщаются въ эту недѣлю такъ называемыя вечерніе „меимоны“, съ глубокимъ чувствомъ выслушиваются тропари великаго покаяннаго канона („откуда начну плакати“...) и заунывныя мелодіи ирмосовъ и припѣвовъ канона. Заунывность напѣва съ особенною силою выражается въ пѣвческомъ исполненіи партесныхъ переложеній (большею частію Турчанинова); поэтому народа бываетъ болѣе въ тѣхъ церквахъ, гдѣ покаянный канонъ поютъ пѣвчіе. Во всѣхъ церквахъ канонъ читаютъ священники. Въ Николо-часовенской церкви покаянный канонъ читалъ въ продолженіе всей недѣли самъ Преосвященный Ириней. Преждеосвященныя литургіи служилъ онъ одну въ Соборѣ, другую въ Николо-часовенской церкви. На литургіи въ субботу, въ Крестовой церкви онъ причащалъ пѣвчихъ Архіерейскаго хора, учениковъ братской школы и всѣхъ живущихъ и служащихъ при Архіерейскомъ домѣ. Ученики братской школы пѣли здѣсь и читали на всѣхъ службахъ 1-й недѣли.

Причастниковъ въ субботу во всѣхъ церквахъ города считалось сотнями; ни въ одной церкви, не исключая даже нѣкоторыхъ безприходныхъ, не было менѣе 150, такъ что болѣе 6000 православныхъ жителей г. Тулы въ этотъ день таинственно соединились со Христомъ не

только духовно, но и тѣлесно. Въ остальные недѣли обыкновенно причастниковъ бываетъ значительно менѣе, такъ что за весь великій постъ обыкновенно насчитывается немного болѣе 20000 человекъ. Нельзя не порадоваться общенію съ Господомъ Спасителемъ такого большого числа христіанъ въ одномъ городѣ и въ одинъ великій постъ. Но для восьмидесятитысячнаго православнаго населенія Тулы, очевидно, это только четвертая часть. Успенскій постъ дополнить общую цифру причастниковъ не болѣе, какъ на 5000. Надѣмся впрочемъ современнымъ получить и сообщить нашимъ читателямъ болѣе точныя цифры, которыя, конечно, для всѣхъ, любящихъ Господа Иисуса Христа и Его Церковь, должны быть глубоко интересны. Желательны были бы сообщенія этого рода изъ всѣхъ мѣстностей Епархіи (лучше всего и удобнѣе—черезъ о.о. Благочинныхъ). Это одинъ изъ лучшихъ показателей духовной жизни Епархіи.

— Не менѣе замѣчательнымъ событіемъ второй половины Февраля должно отмѣтить богослуженіе въ недѣлю Православія (19 Февраля). Обычная торжественность богослуженія этого дня была увеличена участіемъ въ пѣніи того же народнаго хора, который въ первый разъ пѣлъ въ Соборѣ въ день Богоявленія Господня. Теперь этотъ хоръ гораздо въ большемъ составѣ, чѣмъ тогда, много стройнѣе прежняго пѣлъ кромѣ „приидите Поклонимся“, Символа Вѣры и Молитвы Господней на Литургіи, тропарь на молебнѣ, припѣвы: „Анаѳема“, „вѣчная память“ и „многая лѣта“,— послѣдніе три припѣва со всѣми священнослужителями, которыхъ было не менѣе 30-ти. Пѣніе было настолько массивно, что казалось, пѣла вся церковь. А церковь была переполнена народомъ до крайней степени тѣсноты, и только благодаря прекрасной вентиляціи не чувствовалось той невыносимой духоты, какая обыкновенно бывала въ подобныхъ случаяхъ въ Соборѣ.

— Постомъ народъ усерднѣе посѣщаетъ церковныя богослуженія, усерднѣе молится, усерднѣе слушаетъ и поученія. Воскресныя вечернія богослуженія съ внѣбогослужебными бесѣдами посѣщаются теперь народомъ значительно усерднѣе сравнительно съ днями внѣпостными. Сравнимъ послѣднее 19-е число, отъ котораго у насъ

имѣются свѣдѣнія, съ двумя предыдущими воскресными днями. Въ Соборѣ число молящихся и слушающихъ бесѣду на вечернѣ поднялось отъ 50 до 137, въ Староникитской церкви отъ 10 до неопредѣленнаго количества народа, наполнявшаго церковь до тѣсноты, въ Троицкой церкви отъ 25 до 100, въ Монастырской отъ 90 до 700, въ Воздвиженской отъ 6 до 70, во Всесвятской до полноты храма, въ Александроневской отъ 10 до 200, въ Петропавловской отъ 15 до 200, въ Благовѣщенской до 40, въ Ильинской отъ 100 до 350, въ Срѣтенской отъ 13 до 50, въ Боголюбской отъ 200 до 1000, въ Успенской отъ 13 до 100, въ Николозарѣцкой отъ 12 до 290, въ Вознесенской отъ 45 до 500, въ Святодуховской—до 1000, въ Пречистенской отъ 40 до 300, въ Донской отъ 25 до полноты церкви. Причиной такого увеличенія числа молящихся служить почти исключительно постъ. Но наблюдается и другое отрадное явленіе, которое несомнѣнно привлечетъ народъ въ церковь и помимо поста: общенародное пѣніе на воскресныхъ вечернихъ богослуженіяхъ повемногу распространяется вседальше и дальше; въ Февралѣ и особенно постомъ оно уже слышится не въ Спасской только церкви или Боголюбской и Ильинской, какъ было до сего времени, но почти во всѣхъ зарѣцкихъ многоприходныхъ церквахъ,—Николозарѣцкой, Вознесенской, Святодуховской и Пречистенской. Тамъ, гдѣ есть церковно-приходскія школы, пѣніе это совершается при участіи школьниковъ. Изъ церквей на городской сторонѣ въ Срѣтенской общее пѣніе, начавшееся еще въ Декабрѣ прошедшаго года, продолжалось и теперь также при помощи школьниковъ. Настоятель Староникитской церкви обращаетъ вниманіе на то, что дѣло воскресныхъ вечернихъ собесѣдованій въ этой церкви оживилось, благодаря пѣнію полнаго хора Онисифорова, приглашеннаго на всѣ воскресныя вечерни великаго поста. Это указаніе однако же еще не рѣшаетъ вопроса объ оживленіи дѣла внѣбогослужебныхъ собесѣдованій во всѣхъ городскихъ церквахъ. 1) Далеко не всякая церковь въ состояніи нанимать большой хоръ для пѣнія вечерень, да и не достало бы для всѣхъ церквей такихъ большихъ хоровъ, какъ Онисифорова. 2) Мы видимъ, что оживленіе дѣла въ церквахъ Бого-

любской и Ильинской совершилось и безъ большихъ хоровъ, съ помощію только общенароднаго пѣнія. 3) Въ Святодуховской церкви за рѣкой, благодаря одному только посту, на 1-й недѣль къ воскресной вечернѣ собралось 1000 человекъ. — 26 Февраля вновь открылись вечернія внѣбогослужебныя собесѣдованія въ Николочасовенской церкви. Ихъ ведетъ здѣсь преподаватель семинаріи іеромонахъ Евлогій. На первый разъ слушающихъ было 600 человекъ.

— Въ Февралѣ, кромѣ выше указанныхъ дней, Его Преосвященство служилъ литургію въ Николочасовенской церкви еще 26 Февраля.

О б ъ я в л е н і е .

Открыта подписка на 1895 годъ (шестой годъ изданія), на литературно-политическій и научный журналъ

РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Выходить въ Москвѣ безъ предварительной цензуры, 1-го числа каждаго мѣсяца, книжками до 30 печатныхъ листовъ по той же программѣ и при участіи тѣхъ же ближайшихъ сотрудниковъ, что и въ прежніи годы.

Постоянные отдѣлы журнала слѣдующіе: 1) Изыщная словесность (Оригинальные и переводные романы, повѣсти, разскаго, очерки, стихотворенія и т. д.). 2) Наука (философія, исторія, естествознаніе, военныя науки и проч.) 3) Искусство (обозрѣнія театральныя, музыкальныя, художественныя и др.) 4) Воспоминанія. 5) Путешествія. 6) Материолы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей. 7) Критика и библиографія (отзывы о сочиненіяхъ по всѣмъ отраслямъ литературы, новости иностранной журналистики и обозрѣніе духовныхъ журналовъ.) 8) Вопросы церковной жизни. 9) Современные вопросы. 10) Лѣтопись печати. 11) Внутреннее обозрѣніе. 12) Иностранное обозрѣніе. 13) Иностранныя корреспонденціи. 14) Экономическія замѣтки. 15) Областной отдѣлъ (письма и сообщенія изъ провинціи.) 16) Объявленія.

Въ 1894 году въ „Русск. Обзор.“ было, между прочимъ, напечатано:
И. С. Аксакова: Стихотворенія и письма. Б. Н. Алмазова; Стихотворенія и письмо къ И. И. Лажечникову. Е. В. Барсова: Петръ Великій и его отношенія къ Поморскому расколу. С. П. Вартенева: Подъ живымъ впечатлѣніемъ картинъ Васнецова. В. Г. Бѣлинскаго: Письмо къ И. С. Тургеневу. Л. И. Вейнберга: Электрическія желѣзныя дороги. Кн. К. А. Вяземскаго: Путешествіе вокругъ Азіи верхомъ. Г. П. Георгіевскаго: Изъ

старомосковской жизни. Его-же: Древнерусскія свадьбы. М. П. Глинки. Письма къ В. Н. Кашперову. К. Ф. Головина: Разрѣшенъ ли крестьянскій вопросъ? Г. А. Де-Волана: По бѣлу свѣту. Путевые очерки. А. Л. Зиссермана: Деревенскія письма. Проф. Н. Д. Кашкина: Воспоминанія о П. И. Чайковскомъ. Его-же: Музыкальныя обоарбнія. А. А. Кирѣева: Къ польскому вопросу. Н. П. Коллѣпанова: Низшія сельско-хозяйственная школы. Его-же: Очеркъ философскія системы славянофиловъ. А. А. Корнифскаго: Стихотворенія. А. В. Круглова: Стихотворенія. Его-же: Духовно-правственный элементъ въ дѣтской литературѣ. Г. А. Лароша: Фаустъ, какъ предметъ для музыкальной иллюстраціи. М. А. Ливенцова: Воспоминанія о службѣ на Кавказѣ въ началѣ сороковыхъ годовъ. Проф. В. Н. Львова: Биологическое значеніе смерти. Проф. Н. А. Лѣвимова: Лавуазье. А. Н. Майкова: Стихотвореніе. Акад. Л. Н. Майкова: Предисловіе къ письмамъ И. С. Тургенева къ П. В. Анненкову. Его-же: письма С. Т., К. С. и И. С. Аксаковыхъ къ И. С. Тургеневу. Н. Л. Мордвинова: Нѣсколько словъ объ одной нашей крупной культурной задачѣ. Его-же: Могутъ ли вздорножать отпускные хлѣба? Ю. Николаева: Нѣсколько мыслей о религіозной живописи. В. В. Никольскаго: Поэтъ философъ. А. П. Новицкаго: Русскія сатирическія картинки. Кн. В. Ф. Одоевскаго: Погромъ. Романъ. Проф. А. С. Павлова: По поводу полемики противъ сенатскаго толкованія закона о давности въ примѣненіи къ церковнымъ землямъ. К. П. Побѣдоносцева: Гладстонъ объ основахъ вѣры и невѣрія. Я. П. Полонскаго: Стихотворенія. К. Р.: Изъ Шекспера. Король Генрихъ IV. (Часть II, актъ IV, сцена IV). С. А. Рачинскаго: Музыкальная замѣтка. Открытое письмо къ г. Л. Н. Толстому. Гр. Е. А. Саліаса: Генераль Маховъ. Историческій разсказъ. Прот. Е. К. Смирнова: Отрадныя вѣсти съ Запада. Н. Н. Страхова: Образчики былыхъ людей. (Изъ Souvenirs d'enfance Э. Ренана). Его-же: Злодѣйства особаго рода. Spectator'a: Современные вопросы. Свящ. І. П. Фуделя: Къ реформѣ церковныхъ попечительствъ. Его-же: Памяти В. Н. Кашперова. Проф. Д. В. Цвѣтаева: Петръ Великій во Франціи. Проф. И. В. Цвѣтаева: Прежде и теперь. (Картинка одной народной школы). А. А. Шевелева: По поводу искаженія памятниконъ старины. Проф. С. П. Швейрева: Письма къ Н. Ф. Павлову. Акад. В. І. Шервуда: Опытъ изслѣдованія законовъ искусства. (Живопись скульптура, архитектура и орнаментика). Ивана Щеглова: Въ защиту о. Іоанна. Его-же: Два вечера въ театрѣ „Скоморохъ“. Его-же: Еще о народномъ театрѣ. Д. Д. Язвкова: А. Д. Галаховъ. Его-же: Н. С. Тихонравовъ. І. І. Ясинскаго: Гардіи Штабсъ-Капитанъ. Разсказъ.

Содержаніе книгъ 1895 г. будетъ отличаться не меньшимъ богатствомъ, разнообразіемъ и полнотою. Приобрѣтено, между прочимъ, для напечатанія неизданное произведеніе И. А. Гончарова и богатый запасъ писемъ Аксаковыхъ, Ю. Ф. Самарина, И. С. Тургенева, Ф. М. Достоевскаго, М. Н. Каткова, П. М. Леонтьева, К. Н. Леонтьева, А. Ф. Писемскаго, А. И. Герцена, Н. П. Огарева, М. Е. Салтыкова (Щедрина), В. М. Гаршина и мн. др.

Подписная цѣна (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой: на годъ—15 руб., на полгода—7 руб. 50 коп., на 3 мѣс.—3 руб. 75 коп., на 1 мѣс.—1 р. 25 коп. Съ пересылкой за границу—18 руб.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ

заведеніяхъ подписная цѣна: 1 годъ—12 руб., 6 мѣс.—6 р., 3 мѣс.—3 руб., 1 мѣс.—1 руб.

Правительственные и общественныя учрежденія всѣхъ вѣдомствъ, полковыя бібліотеки, военныя собранія, а равно и лица, состоящія въ оныхъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заявивъ о семъ конторѣ журнала чрезъ свои канцеляріи.

Подписка принимается:

Въ конторѣ журнала и во всѣхъ лучшихъ книж. магазинахъ.

Магазинамъ уступки—50 коп. съ экз.; доставившимъ подписки на 10 экз. и болѣе—уст. 10⁰/₀ съ экз. Подписку съ разсрочкой платежа просятъ адресовать исключительно въ контору редакціи. Книги журнала 1890—1891 г. г. продаются въ конт. ред. по 7 руб. за годъ, 1892—1893 г. г. по 5 руб. (*) за годъ. Пересылка доплачивается на мѣстѣ по разсчету. Выписывающимъ всѣ пять лѣтъ—пересылка на счетъ редакціи.

Письма, телеграммы, рукописи и посылки адресуются такъ: Москва, редакція „Русскаго Обозрѣнія“ (ул. Тверской и М. Гнѣздииковскаго пер., д. Спиридонова).

Редакторъ-Издатель **Анатолій Александровъ**.

Отъ редакціи Тул. Епархіал. Вѣдомостей.

№ 3-й Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей сданъ на почту для разсылки 20 и 21 Февраля.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Нѣкоторыя довольно общія возраженія противъ поста.—Поученіе въ ведѣлю Православія.—О благоустроеніи кладбища.—О состояніи обученія Закону Божию въ земскихъ школахъ и о религіозно-нравственномъ состояніи этихъ школъ въ 189³/₄ учебномъ году.—Исполненіе Архіерейскимъ хоромъ въ Тульскомъ Кафедральномъ Соборѣ полной четырехголосной обѣдни Протоіерея Протопопова.—Изъ жизни школъ Тульской епархіи.—Епархіальная хроника.—Объявленіе.—Отъ редакціи Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

(*) 1894 г. по 8 руб.

Редакторъ протоіерей **А. Ивановъ**.

Тула. Печатать дозволяется. 1895 г. Февраля 28-го.

Цензоръ Протоіерей *Георгій Пановъ*.

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.