



КУРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 3-й

1910.

15-го Января

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

Официальный органъ Епархіальнаго Управленія и церковно-общественной жизни.

Годовая цѣна 5 рублей, съ до-
ставкой и пересылкой.Редація въ Курскѣ, при
Епархіальномъ Домѣ.Плата за объявленія по
соглашенію.Редація открыта ежедневно
отъ 12 до 2 часовъ.

Часть официальная.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшее утвержденіе. Циркуляръ Синодальнаго Училищнаго Совѣта. Вакантныя мѣста. Епархіальныя извѣстія. Церковно-школьныя извѣстія. Отъ Совѣта Курскаго Епархіальнаго женскаго училища. Журналъ Ревизіоннаго Комитета при Старооскольскомъ духовномъ училищѣ. Объявленія.

ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА МАРІЯ ѲЕОДОРОВНА Всемилоствѣйше соизволила утвердить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Питирима, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго, Попечителемъ Лисичанскаго сельскаго дѣтскаго пріюта, Грайворонскаго уѣзда, съ 25 сентября 1909 года.

Циркуляръ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 23 октября 1909 года за № 107.

Циркулярнымъ отношеніемъ, отъ 20 августа 1909 года за № 101, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ сообщено объ отпускѣ въ ихъ распоряженіе кредитовъ на дополнительное, на основаніи закона 19 іюня 1909 года, содержаніе учащихся въ церковныхъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти. По имѣющимся въ Училищномъ Совѣтѣ при Святѣйшемъ Синодѣ свѣдѣніямъ, при расходованіи этого кредита на мѣстахъ возникли нѣкоторыя недоразумѣнія. Въ виду этого Синодаль-

ный Училищный Совѣтъ считаетъ нужнымъ преподать Епархіальному Училищному Совѣту въ дополненіе и разъясненіе вышеозначеннаго циркулярнаго своего предложенія, нижеслѣдующія руководственные указанія.

1) Въ законѣ 19 іюня 1909 года нѣтъ указаній на назначеніе дополнительнаго казеннаго содержанія только правоспособнымъ, по своему образовательному цензу, учащимъ въ церковныхъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти. Поэтому, если бы среди учащаго персонала въ церковно-приходскихъ школахъ, на которыя отпущенъ на основаніи означеннаго закона новый казенный кредитъ, оказались лица, не имѣющія свидѣ-

тельства на званіе учителя, то педагогическая неправопоспособность этихъ лицъ не можетъ служить поводомъ къ лишенію ихъ причитающагося имъ за службу въ указанныхъ школахъ, съ 1 іюля 1909 года, дополнительнаго содержанія изъ казны, и таковое должно выдаваться имъ полностью, пока они будутъ состоять въ этихъ школахъ. Но, какъ указано уже въ циркулярномъ отношеніи отъ 20 августа 1909 года за № 101, Епархіальный Училищный Совѣтъ долженъ принять всѣ зависящія мѣры къ тому, чтобы въ возможно непродолжительномъ времени и никакъ не позже 1 декабря 1909 года такія лица въ церковныхъ школахъ, на которыя отпущенъ дополнительный казенный кредитъ, обязательно были замѣнены лицами вполнѣ педагогически правоспособными. Неправоспособные же учащіе могутъ быть перемѣнены въ тѣ церковныя школы, которыя почему либо не внесены въ школьную сѣть.

2) Точно также въ законѣ 19 іюня 1909 года не имѣется указаній и на то, чтобы отпущенное на основаніи этого закона казенное содержаніе не могло выдаваться учителямъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшимъ въ школьную сѣть, принадлежащимъ къ членамъ причта, т. е. діаконамъ и псаломщикамъ. Причитающагося діаконамъ и псаломщикамъ вознагражденіе изъ казны за занятіе въ церковныхъ школахъ, получившихъ пособіе изъ ассигнованнаго по вышеупомянутому закону кредита, за время съ 1 іюля 1909 года, по расчету изъ годового оклада въ 360 руб., должно быть выдано имъ полностью, хотя бы до отпуска означеннаго пособія эти лица преподавали въ церковныхъ школахъ совершенно бесплатно. Что же касается вопроса объ оставленіи на будущее время діаконствъ и псаломщикствъ учителями въ тѣхъ церковныхъ школахъ, гдѣ преподавательскіе оклады доведены до 360 руб. въ годъ, то это зависитъ отъ усмотрѣнія мѣстнаго церковно-школьнаго управленія. Если они педагогически вполнѣ правоспособны и ведутъ учебно-воспитательное дѣло въ школахъ успѣшно и если въ исполненіи ими обязанностей членовъ причта не будетъ ущерба для нормальнаго хода школьной жизни, то препятствій къ оставленію ихъ учителями въ церковныхъ школахъ на указанныхъ въ законѣ 19 іюня 1909 года окладахъ не имѣется. Оставлять же псаломщикствъ и діаконствъ въ церковныхъ школахъ, вошедшихъ въ сѣть и получившихъ дополнительное казенное пособіе, въ качествѣ вторыхъ безплатныхъ учителей, въ виду закона 19 іюня 1909 года, не слѣдуетъ.

3) Дополнительное вознагражденіе изъ кредита, ассигнованнаго по закону 19 іюня 1909 года, за лѣтніе мѣсяцы 1909 года надлежитъ выдавать только тѣмъ учащимъ, кои дѣйствительно состояли въ это время на учительскихъ должностяхъ въ церковныхъ школахъ, получившихъ пособіе. Лица же, уволенные отъ учительскихъ должностей въ этихъ школахъ до 1 іюля, права на таковое вознагражденіе не имѣютъ, хотя бы въ епархіи и существовалъ обычай выдавать учащимъ, выбывающимъ со службы постѣ экзаменовъ, жалованье по 1 сентября. Обычай этотъ вообще представляется несогласнымъ съ дѣйствующими узаконеніями и потому долженъ быть отмѣненъ.

4) Кредитъ, отпущенный на основаніи закона 19 іюня 1909 года, можетъ расходоваться только согласно прямому своему назначенію, т. е. на содержаніе учащихся и законоучителей въ церковныхъ школахъ, вошедшихъ въ школьную сѣть и поименованныхъ въ приложенныхъ къ циркулярному отношенію отъ 20 августа 1909 года за № 101 спискахъ, и при томъ въ размѣрѣ, указанномъ въ означенныхъ спискахъ для каждой школы особо. Если же оказалось бы, что на содержаніе законоучителей или учащихся въ какихъ либо школахъ денежныхъ средствъ отпущено почему либо больше, чѣмъ слѣдуетъ, а на другія школы того же уѣзда въ размѣрѣ недостаточномъ для доведенія преподавательскаго жалованья до 390 р. на комплектъ

(360 р. учащему и 30 р. законоучителю), то свободныя по школамъ перваго рода суммы слѣдуетъ обратить на добавочныя пособія школамъ втораго рода. Передвигать указанный кредитъ изъ вошедшихъ въ сѣть школъ одного уѣзда на такія же школы другаго уѣзда возможно только съ разрѣшенія Синодальнаго Училищнаго Совѣта. Обращать же какія либо суммы изъ этого кредита, хотя бы и оставшіяся за выдачею всѣмъ учащимъ и законоучителямъ въ означенныхъ школахъ уѣзда причитающагося имъ казеннаго вознагражденія, изъ оклада въ 390 р. въ годъ на преподавательскій комплектъ, на другія школьныя надобности, въ виду точнаго смысла упомянутаго закона, ни въ какомъ случаѣ нельзя. Всѣ остатки отъ этого кредита, образовавшіеся по тѣмъ или инымъ причинамъ, напр., за вакантностью учительскихъ должностей въ вошедшихъ въ сѣть школахъ, или за отпускомъ суммъ на школы, гдѣ учащіеся, примѣнительно къ параграфу II правилъ о церковныхъ школахъ, утвержденныхъ опредѣленіемъ Святейшаго Синода, отъ 22 іюня—1 іюля 1905 года, содержатся на средства желѣзныхъ дорогъ, или на школы образцовыя, въ коихъ преподавательскій персоналъ уже получаетъ казенное вознагражденіе въ размѣрѣ не ниже указаннаго въ законѣ 19 іюня 1909 года, или за состоявшимися почему либо закрытіемъ вторыхъ преподавательскихъ комплектовъ и т. п., должны быть немедленно, указаннымъ въ циркулярѣ отъ 20 августа 1909 года за № 101, порядкомъ возвращены въ распоряженіе Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ, дабы возможно было до истеченія смѣтнаго періода обратить ихъ на увеличеніе содержанія учащихся въ тѣхъ вошедшихъ въ школьную сѣть церковныхъ школахъ, которыя пока лишены дополнительной казенной прибавки.

5) По внесенному въ Государственную Думу законопроектъ о введеніи всеобщаго обученія въ Россіи составленіе школьныхъ сѣтей есть дѣло всецѣло мѣстныхъ самоуправленій. Поэтому, по вопросу о дополнительномъ включеніи въ школьную сѣть церковныхъ школъ, не внесенныхъ въ нее своевременно, объ открытіи во включенныхъ въ сѣть школахъ новыхъ учительскихъ вакансій, сверхъ указанныхъ въ школьной сѣти, о перенесеніи церковно-школьнаго пункта изъ одного уѣзда въ сѣть другаго и вообще о всякомъ измѣненіи школьныхъ сѣтей Епархіальный Училищный Совѣтъ или его уѣздное Отдѣленіе обязано входить въ соглашеніе съ мѣстнымъ самоуправленіемъ, земскимъ или городскимъ, смотря по тому, какихъ школъ это измѣненіе касается. Синодальный Училищный Совѣтъ можетъ только отпустить потребныя на связанныя съ тѣмъ или другимъ измѣненіемъ сѣти средства, если таковыя будутъ въ его распоряженіи, но включить въ сѣть тѣ или другія церковныя школы, открыть не намѣченныя сѣтью новыя учительскія вакансіи и вообще такъ или иначе, измѣнить выработанную мѣстнымъ самоуправленіемъ школьную сѣть своею властію онъ не можетъ. Министерство же Народнаго Просвѣщенія, какъ видно изъ переписки его съ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, стоитъ на той точкѣ зрѣнія, что включеніе въ сѣть тѣхъ или другихъ школъ и съ тѣмъ или инымъ количествомъ преподавательскихъ комплектовъ вполнѣ зависитъ отъ мѣстныхъ самоуправленій. О всякомъ измѣненіи школьной сѣти, касающемся церковныхъ школъ, будетъ ли оно произведено мѣстнымъ самоуправленіемъ по соглашенію съ церковно-школьнымъ управленіемъ, или безъ него, Епархіальный Училищный Совѣтъ или его уѣздное отдѣленіе обязано немедленно сообщить Училищному Совѣту при Святейшемъ Синодѣ.



ВАКАНТНЫЯ**СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ МѢСТА.***При церквахъ:*

- 1) села **Чаплыгина**, (Единовѣрческой) Курскаго уѣзда, съ 14 марта 1909 года;
- 2) „ **Сныткина**, Дмитріевскаго уѣзда, съ 10 марта 1909 года;
- 3) „ **Новой Слободы**, Путивльскаго уѣзда, съ 23 декабря 1909 года;
- 4) Старо-Оскольскаго духовнаго училища, съ 19 сентября 1909 года;
- 5) „ **Черновца**, Тимскаго уѣзда, съ 23 декабря 1909 года;
- 6) „ **Покровскаго** (второе), того же уѣзда, съ 22 декабря 1909 года;
- 7) слоб. **Бекарюковой** (Михайловки), Корочанскаго у., съ 30 декабря 1909 года;
- 8) села **Благодатнаго** [второе] (Ильинской), Рыльскаго у., съ 8 января 1910 года;
- 9) „ **Яковлева**, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 14 января 1910 года;
- 10) „ **Коренскаго** (Богородичной), Рыльскаго уѣзда, съ 18 января 1910 г.
- 11) слоб. **Прохоровки** (второе), (Успенской), Обоянск. у., съ 26 января 1910 г.;
- 12) села **Козинки** (Богословской), Гравор. у., съ 28 января 1910 г.;
- 13) слоб. **Велико-Михайловки** (Троицкой), (третье), Новооскольск. у., съ 23 января 1910 г.;
- 14) „ **Борисовки** (Успенской), (второе), Грайворон. у., съ 29 января 1910 г.;
- 15) „ **Томаровки** (Казанской), Бѣлгородскаго у., съ 31 января 1910 года;
- 16) села **Вышнихъ Деревенекъ** (Николаевской), Льговск. у., съ 31 января 1910 года.

ВАКАНТНЫЯ**ДІАКОНСКІЯ МѢСТА.***При церквахъ:*

- 1) села **Гремячаго** съ 1906 г.
- 2) „ **Дубовца**
- 3) „ **Лубянаго**
- 4) „ **Мелихова**, съ 1909 г.
- 5) „ **Никольскаго - Хлоповки**, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 1909 г.
- 6) слоб. **Димитріевки**, Грайворон. у., съ 1909 г.
- 7) города **Грайворона** (Николаевской), съ 1909 г.
- 8) слоб. **Терезовки**, Корочанск. у., съ 1891 г.
- 9) села **Большаго-Яблонова**, того-же уѣзда, съ

Курскаго уѣзда.

1909 г.

- 10) „ **Скрылевки**, Льговскаго уѣзда, съ 1901 г.
- 11) „ **Верхней-Березовки**, съ 1874 г.
- 12) слободы **Артельной**, съ 1886 г.
- 13) села **Бубнова**, болѣе 13 лѣтъ.
- 14) „ **Грязной-Потудали**, съ 1906 г.
- 15) слободы **Сидоровки**, съ 1906 г.
- 16) „ **Поповки**, съ 1909 г.
- 17) села **Шевелева**, Обоянскаго уѣзда
- 18) „ **Дроновки**, Рыльскаго уѣзда съ 1903 г.
- 19) „ **Капустина**, того же уѣзда, съ 1900 г.
- 20) „ **Мартыновки**, съ 1901 г.
- 21) „ **Великой-Рыбицы**, съ 1904 г.
- 22) „ **Кривицкихъ-Будъ**.
- 23) „ **Богоявленской Бѣлицы**, съ 1905 г.
- 24) „ **Русскаго-Порѣчнаго**, съ 1909 г.
- 25) „ **Борщни**, съ 1909 г.
- 26) „ **Свердликовщины**, съ 1909 г.
- 27) „ **Прилѣпъ**, Тимскаго уѣзда, съ 1902 г.
- 28) „ **Мяснянскаго**, того-же уѣзда, съ 1903 г.
- 29) „ **Гниловода**, Фатежскаго уѣзда, съ 1908 г.
- 30) „ **Никитскаго**, Щигровскаго уѣзда
- 31) города **Щигровъ**, съ 1909 г.
- 32) села **Киликина**, (Успенской), Дмитріевскаго уѣзда, съ 23 декабря 1909 г.
- 33) „ **Рыжкова**, что на Клюквѣ, (Николаевской), Курскаго у., съ декабря 1909 г.
- 34) слоб. **Венгеровки** (Успенской), Обоянскаго уѣзда, съ 26 января 1910 г.
- 35) села **Богородицнаго** (Богородичной), Щигровскаго уѣзда, съ 26 января 1910 г.
- 36) „ **Спасскаго** Спасской, того-же уѣзда, съ 28 января 1910 г.

Ново-Оскольскаго уѣзда.

Ново-Оскольскаго уѣзда.

Суджанскаго уѣзда.

Епархіальныя извѣстія.

Утвержденъ іеромонахъ Обоянскаго монастыря Иларій въ должности братскаго духовника того же монастыря, 23 января.

Перемѣщены: псаломщикъ села Рѣчицы, Льговскаго уѣзда, Константинъ Каракулинъ въ село Малую Локню, Суджанскаго уѣзда, — 22 января; священникъ села Вышнихъ Деревенекъ, Льговскаго уѣзда, Петръ Булгаковъ, въ село Колпаково, того же уѣзда, съ оставленіемъ въ должности Благочиннаго 5 округа Льговскаго уѣзда, — 24 января; священникъ слободы Прохоровки, Обоянскаго уѣзда, Іоаннъ Переверзевъ — въ село Выш-

ною Пѣну, того же уѣзда, согласно прошенію,—26 января; согласно прошенію, на вновь открывшуюся вторую священническую вакансію при Ахтырской церкви города Курска состоящій на вакансіи пятого священника при Курскомъ Каѳедральномъ Соборѣ и откомандированный для исполненія богослуженія и требъ къ Надеждинской церкви Александровскаго дома призрѣнія бѣдныхъ священникъ Ѳеодоръ Романовъ,—22 января.

Опредѣлены: студентъ духовной семинаріи Николай Амелинъ—псаломщикомъ въ село Спасское, Курскаго уѣзда,—24 января; согласно прошенію, на вакантное мѣсто пятого священника при Курскомъ Каѳедральномъ Соборѣ—экономъ Епархіальнаго женскаго училища діаконъ Евгений Поповъ, съ откомандированіемъ для исполненія Богослуженія и требъ въ Надеждинской церкви Курскаго Александровскаго дома призрѣнія бѣдныхъ и увольненіемъ отъ должности эконома Епархіальнаго женскаго училища.

Назначенъ Секретаремъ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей чиновникъ Консисторіи студентъ семинаріи Викторъ Константиновичъ Каракулинъ,—23 января.

Рукоположенъ надзиратель Старооскольскаго духовнаго училища, изъ окончившихъ курсъ семинаріи, Василий Курдюмовъ—во діакона къ Покровской церкви города Рыльска,—17 января.

Утверждены: крестьянинъ Михаилъ Давыдовъ—церковнымъ старостою къ церкви села Рыжкова, что на Клоквѣ, Курскаго уѣзда,—24 января; крестьянинъ Андрей Гуторовъ—церковнымъ старостой къ церкви села Вышне-Гуторова, того же уѣзда,—24 января.

Уволенъ, согласно прошенію, отъ должности Секретаря Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей священникъ Поликарпъ Коротевскій,—23 января.

Умерли: священникъ села Коренскаго, Рыльскаго уѣзда, Петръ Ивановскій,—18 января; іеродіаконъ Бѣлогорской Николаевской пустыни Исаакій,—18 января.

Перечислены села: Колпаково, Льговскаго уѣзда, изъ 3 благочинническаго округа въ 5 округъ, а Дуровъ Бобрикъ, того же уѣзда, изъ 5 въ 3 округъ

Церковно-школьныя извѣстія.

По журнальному постановленію Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высочайшимъ повелѣніемъ 31 декабря 1909 г. за № 9342.

Выражена благодарность попечителю Вознесенской города Курска Конопатовской школы Н. П. Городенскому за пожертвованіе 100 р. для вѣчнаго вклада на имя Конопатовской при Вознесенской города Курска церковно-женской школы, съ тѣмъ, чтобы на % съ этихъ денегъ выдавались награды лучшимъ изъ окончившихъ курсъ ученицъ—книгами съ надписью: „въ память Никонора Петровича Конопатова“.

Поощрены денежной наградой за отлично усердную дѣятельность учителя школъ—псаломщикъ села Сафоновки, Льговскаго уѣзда, Ѳеодоръ Пальцевъ въ 25 р. и діаконъ слободы Пушкарной, Бѣлгородскаго уѣзда, Іоаннъ Детяревъ въ 15 р.

Утверждена настоятельница Курскаго Свято-Троицкаго монастыря *Иуменія Емилиа* завѣдующею и попечительницею женской монастырской церковно-приходской школы.

Перемѣщены: учитель Конаревской школы, Курскаго уѣзда, Афанасій Щербининъ—въ Боевскую школу, того же уѣзда; и. д. учителя Пойменовской школы Василий Доронинъ—въ Конаревскую школу.

Назначены: священникъ села Новыхъ Савиновъ, Щигровскаго уѣзда, Андрей Рудневъ—законоучителемъ мѣстнаго начальнаго училища,—23 января; священникъ Николай *Иосифовъ*—завѣдующимъ и законоучителемъ Боевской школы, Курскаго уѣзда; священникъ Іоаннъ *Туариновъ*—завѣдующимъ и законоучителемъ Балычевской школы, того же уѣзда; бывший учитель Иванъ *Ченуринъ*—и. д. учителя въ Долженковскую школу; окончившія курсъ Епархіальнаго женскаго училища Надежда *Собронова*—учительницей въ Ново-Черемошнскую школу и Татьяна *Боголюбова*—второю учительницей въ Вышне-Гуторовскую школу; и. д. учителя Долженковской школы Тимоѳей *Тутовъ*—вр. и. д. учителя въ Лозовскую церковно-приходскую школу; окончившая женскую гимназію Елисавета *Майкова*—учительницей въ Пойменовскую школу и окончившая Епархіальное женское училище Лариса *Мальцева*—въ Курскую монастырскую женскую церковно-приходскую школу; священникъ села Волкова, Новооскольскаго уѣзда, Михаилъ *Зубковъ*—завѣдующимъ и законоучителемъ мѣстной церковно-приходской школы.

Уволены: діаконъ села Гонтаровки, Суджанскаго уѣзда, Димитрій *Курдюмовъ*—отъ законоучительской и учительской обязанности въ мѣстной церковной школѣ за крайне небрежное исполненіе своихъ обязанностей, а законоучительская обязанность возложена на мѣстнаго священника Александра *Титова*, съ оставленіемъ учительницы Васильевой исполнять все учительскія обязанности при названной школѣ;

Сдѣланъ строгій выговоръ священнику села Бурьни, Путивльскаго уѣзда, *Вороновскому* за небрежное завѣдываніе школой и неуважительное отношеніе къ указаніямъ ревизующихъ лицъ.

Открыта церковно-приходская школа въ селѣ Боевѣ, Курскаго уѣзда.

Отъ Совѣта Курскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Курскаго Епархіальнаго женскаго училища доводитъ до свѣдѣнія желающихъ, что при Курскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ свободна должность эконома училища. Жалованья 300 рублей въ годъ, при готовой квартирѣ съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и столѣ. Желательно лицо въ санѣ діакона. Прошенія подаются на имя Совѣта училища.

Журналы Ревизіоннаго Комитета

при Старооскольскомъ Духовномъ училищѣ для наблюденія за экономической частью въ 1909 г. и для повѣрки отчетности за 1908 г.

№ 1.

1908 года, ноября 20 дня. Священники: Леонидъ Халанскій, Тихонъ Поповъ и Викторъ Антоновъ слушали извѣщеніе смотрителя Старооскольскаго духовнаго училища о томъ, что съѣздомъ духовенства Старооскольскаго училищнаго округа, по журналу отъ 4 сентября 1908 года, утвержденному Его Преосвященствомъ по резолюціи отъ 10 сентября того же года, они избраны членами Ревизіоннаго Комитета для повѣрки отчета о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію училища за 1908 годъ и для наблюденія за экономической частью въ 1909 г., постановили: съ начала 1909 года вступать въ отправленіе возложенныхъ на нихъ обязанностей, о чемъ и составить журналъ.

№ 2.

1909 года, января 16 дня. Ревизіонный Комитетъ присутствовалъ на обѣдѣ учениковъ. Въ столовой за порядкомъ наблюдалъ Помощникъ Смотрителя, обѣды отпускалъ изъ кухни къ обѣденному столу экономъ училища. Для обѣда подано было: рыба соленая, застуженная, щи съ грибами и пшенная каша. Обѣдъ приготовленъ поваромъ, знающимъ свое дѣло, съѣстные продукты хорошаго качества, и дѣти все ѣли охотно. Хлѣбъ изъ хорошей муки, мягкій. Постановили: записать въ журналъ.

№ 3.

Ревизіонный Комитетъ былъ въ столовой во время обѣда учениковъ. Для обѣда приготовлено было: на холодное—говядина, затѣмъ щи и каша. Мясо хорошаго качества, обѣдъ сытный и хорошо приготовленный, хлѣбъ мягкій. Дѣти встали изъ за стола сытыми и довольными. Объ изложенномъ постановили записать въ журналъ. 1909 года, января 17 дня.

№ 4.

1909 г. февраля 20 дня. Ревизіонный комитетъ посѣтилъ ученическія спальни. Въ спальняхъ комнатахъ было тепло, чисто и свѣтло. Бѣлье мѣняется часто, комнаты провѣтриваются хорошо. Постановили записать въ журналъ.

№ 5.

Ревизіонный Комитетъ посѣтилъ столовую во время обѣда. На обѣдъ подано было: на холодное сельди, на горячее супъ съ грибами и на послѣднее—пирожки съ рисомъ. Сельди хорошаго качества, хлѣбъ мягкій. Приготовлено все опрятно и вкусно и дѣтямъ нравилось. Постановили записать въ журналъ. 1909 г., марта 20 дня.

№ 6.

1909 г., апрѣля 18 дня. Ревизіонный Комитетъ посѣтилъ больницы заразную и незаразную. Больныхъ не было. Въ больницахъ во всемъ виденъ порядокъ и опрятность. Постановили записать въ журналъ.

№ 7.

1909 г., апрѣля 19 дня. Ревизіонный Комитетъ былъ въ столовой на обѣдѣ. Хлѣбъ мягкій, хорошо выпеченный. Щи съ мясомъ—мясо хорошаго качества. На жаркое даны были мясные котлеты съ картофельнымъ соусомъ. На послѣднее каша манная. Обѣдъ не оставляетъ желать лучшаго. Въ столовой чисто и порядокъ. Постановили записать въ журналъ.

№ 8.

1909 г., апрѣля 20 дня. Ревизіонный Комитетъ осматривалъ матеріалы, купленные для верхней одежды учениковъ и для бѣлья носильнаго и постельнаго. Всѣ матеріалы найдены хорошаго качества и по цѣнѣ подходящими, о чемъ и составили журналъ.

№ 9.

1909 г., августа 11 дня. Ревизіонный Комитетъ при Старооскольскомъ духовномъ училищѣ повѣрилъ наличность училищной кассы, приходъ и расходъ суммъ съ 1 января 1909 года по 11 августа включительно, при чемъ оказалось: къ 1 января 1909 г. наличными деньгами оставалось 1721 р. 91 к. и билетами 1750 р., а всего наличными и билетами 3471 р. 91 к. Въ текущемъ году по день повѣрки 11 августа на приходъ поступило: наличными 20324 р. 60 к. и билетами 5950 р., всего наличными и билетами 26274 р. 60 к. Итого съ остаточными отъ 1908 г. наличными 22046 р. 51 к., билетами 7700 р., всего наличными и билетами 29746 р. 51 к.

Израсходовано за то же время: наличными 19033 р. 17 к. и билетами 950 р. а всего 19,983 р. 17 к. Должно состоять къ 11 августа 1909 г.: наличными 3013 р. 34 к. и билетами 6750 р. каковая сумма и оказалась въ наличности при вскрытіи денежнаго ящика, а именно: 1) билетами Государственнаго Казначейства на сумму 1550 р.—всего 31 билетъ по 50 р. съ купонами: 29 на 1 августа 1909 г. и 2 съ купонами на 1 февраля 1910 года; 2) одинъ 4% непрерывно-доходный билетъ Курскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 0,9251 на 100 р. 3) одинъ 5% билетъ I-го внутренняго съ выигрышами займа за № 17252/25 на 100 р. 4) 4% Государственная рента: 25 билетовъ по (100 р.) за №№ 7950, 3109, 7944, 7922, 2610, 3056, 2388, 2211, 1456, 1282, 6720, 28855, 5629, 5628, 00,169. 00,167, 00,168, 0,311, 1124, 00,109, 0,4756, 4757, 10968, 4583, 0,7142; 7 билетовъ по 200 р. за №№ 0,1034, 3154, 00,810, 0,1929, 00,981, 00,586, 00,567; 2 билета по 500 р. за №№ 00,94 и 0,315; всѣ билеты съ купонами на 1 юня 1909 г. 5) Одинъ билетъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 100 р. за № 178137; 6) по книжкамъ сберегательной кассы за №№ 8630 и 1732/6656—2441 р. 84 к. 7) Въ ящикѣ Правленія наличными 150 руб. и 8) на рукахъ у смотрителя училища 421 р. 50 к.

При освидѣтельствovanіи книги прихода и расхода оказалось, что постраничные итоги и транспорты ведены были вѣрно, поправки оговорены, печать, шнуръ и листы въ книгѣ цѣлы, ежемѣсячное свидѣтельствованіе училищныхъ суммъ производилось своевременно. Училищныя суммы хранятся въ особомъ окованномъ бѣлой жестью ящикѣ, принадлежащемъ училищу, за двумя замками и тремя печатями: Правленія училища, смотрителя училища и дѣлопроизводителя Правленія. Ящикъ же съ опечатанными и запертыми въ немъ суммами хранится въ Старооскольскомъ Казначействѣ. Постановили записать въ журналъ.

№ 10.

1909 г., августа 24 дня. Ревизіонный Комитетъ, разсматривая опись всему училищному имуществу нашель, 1) что книга прошнурована и скрѣплена печатью, шнуръ и печать цѣлы, и 2) что имущество вновь приобретаемое вносится въ книгу своевременно. Постановили записать въ журналъ.

№ 11.

1909 г., августа 25 дня. Ревизіонный Комитетъ осматривалъ бібліотеку. Содержится бібліотека въ порядкѣ, вновь приобретаемыя книги вносятся въ каталоги своевременно. Въ 1908 г. бібліотека пополнена на 264 р. 67 коп. книгами для чтенія и учебными пособиями. Постановили записать въ журналъ.

№ 12.

1909 г., августа 30 дня. Ревизіонный Комитетъ провѣрялъ экономическую отчетность Правленія духовнаго училища за 1908 годъ со всѣми относящимися документами. Осматривая шнуровую книгу для записи прихода и расхода суммъ нашель: 1) шнуръ и печать цѣлы; 2) остатокъ суммъ отъ 1907 г. къ 1 января 1908 г. наличными 1003 р. 22 к. и билетами 1850 р. выведенъ вѣрно; 3) суммы, поступающія отъ разныхъ лицъ, учреждений записывались своевременно и въ томъ количествѣ, въ какомъ значатся въ документахъ; каждая статья прихода означена прописью и цифрами и засвидѣствована подписью смотрителя училища; 4) страничные итоги и транспорты вѣрны и гдѣ исправлены,—оговорены; 5) всѣ статьи расхода очищены росписками получателей или квитанціями учреждений; 6) остатокъ къ 1 января 1909 г. выведенъ: наличными 1721 р. 91 к. и билетами 1750 р. О чемъ и составленъ сей журналъ.

№ 13.

Въ исполненіе постановленія Съѣзда духовенства по журналу № 15 1908 года, въ которомъ Ревизіонному Комитету поручено произвести ревизію по содержанію духовнаго училища начиная съ 1905 года, Ревизіонный Комитетъ разсматривалъ приходо-расходныя книги, отчеты, дѣла бывшихъ съѣздовъ, журналы Ревизіонныхъ Комитетовъ за 1905, 1906 и 1907 годы и нашель слѣдующее: 1) Правленіе духовнаго училища въ расходованіи экономическихъ суммъ за указанные годы руководствовалось смѣтными назначеніями, разсмотрѣнными съѣздами и утвержденными Его Преосвященствомъ; 2) если производились отступленія отъ смѣтъ въ расходованіи означенныхъ суммъ, то таковыя производились согласно журнальнымъ постановленіямъ, также утвержденнымъ Его Преосвященствомъ; 3) оказавшіяся перерасходованія были вызваны необходимостью: а) вздорожаніемъ продуктовъ и другихъ предметовъ, необходимыхъ по содержанію училища, б) несвоевременнымъ поступле-

ніемъ взносов отъ Благочинныхъ, а в) главнымъ образомъ неотложенными потребностями по содержанію духовнаго училища, какъ-то оплатой неоплаченныхъ счетовъ, уплатой значительной суммы на устройство колодца и другими потребностями, требовавшими немедленнаго расхода; 4) сверхсмѣтныя расходованія шли исключительно на содержаніе того же духовнаго училища. Въ виду сего Ревизіонный Комитетъ постановилъ: считать расходваніе суммъ по содержанію духовнаго училища за указанные годы правильнымъ, составить объ этомъ журналъ 1909 г., августа 30 дня.

№ 14.

Ревизіонный Комитетъ во исполненіе постановленія Съѣзда духовенства по журналу № 15 1908 года, въ которомъ Комитету поручено доставить свѣдѣнія по движенію суммъ на погашеніе строительнаго долга Епархіальному Попечительству, начиная съ 1905 года, разсматривалъ приходо-расходныя книги, отчеты, смѣты, и раскладочную вѣдомость на уплату сего долга и нашель слѣдующее: въ 1905 году по вѣдомости, имѣющей въ Правленія училища, предположено было на уплату долга Попечительству 2000 р. капитала и 1162½ р. %,— по смѣтѣ, разсмотрѣнной съѣздомъ на тотъ же предметъ ассигновано 2109 р. капитала и 1155 р. % и на уплату % г-жѣ Студенцовой 160 р.; поступило на уплату строительнаго дома за этотъ годъ 4331 р. 13 к.; уплачено долга Попечительству 1155 р. % и Студенцовой 1160 р., всего 2315 р. Въ 1906 г. назначено на погашеніе долга по вѣдомости: Попечительству 1062½ р. % и по смѣтѣ: Попечительству 1105 р. % и Студенцовой 3120 р. капитала и %; поступило на погашеніе строительнаго долга въ этомъ году 3799 руб. 15 к.; внесено долгу—Попечительству капитала 1000 р. и % 1155 р. и мѣшанкѣ Студенцовой 3120 руб., всего 5275 руб. Въ 1907 году должно быть уплачено по вѣдомости 3200 руб. капитала и % 1062 руб., по смѣтѣ 3151 руб. 34 коп.—капитала и % 1105 руб.; поступило строительныхъ суммъ 3838 р. 33 к.; внесено—1105 р. %. Въ 1908 году должно быть уплачено—по вѣдомости 3350 руб. капитала и 902½ р. %, по смѣтѣ 3300 р. капитала и 930 р. %; поступило отъ о.о. Благочинныхъ 4975 р. 60 к.; внесено Попечительству 5100 р. капитала и %. Такимъ образомъ сравнивая за эти годы смѣтныя назначенія съ дѣйствительными погашеніями долга Попечительству оказывается, что въ 1905 году за училищемъ было недоимки 2100 р., въ 1906 г. внесено лишняго 1050 руб., въ 1907 г.—недоимки 3151 р. 34 коп. и въ 1908 г. внесено лишняго 870 руб., всего за эти годы недоимки 3331 р. 34 к.; о чемъ составили сей журналъ.

№ 15.

1909 г., августа 31 дня Ревизіонный Комитетъ разсматривалъ книгу для записи денегъ, поступающихъ отъ продажи воды изъ училищнаго колодца. Книга ведется экономъ училища, ежемѣсячно свидѣтельствуется смотрителемъ училища. Постраничные и мѣсячные итоги въ ней вѣрны. Съ 1 января 1909 года по 31 августа воды продано на 112 р. 54 к.; о чемъ составили журналъ.

№ 16.

1909 г., августа 31 дня. Ревизіонный Комитетъ провѣрялъ отчетъ по содержанію училища за 1908 годъ и нашель слѣдующее: 1) отчетъ вѣренъ самъ съ собой и 2) вѣренъ съ приходо-расходными книгами училища, о чемъ и составили сей журналъ.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТАЯ

ВЪ ЗДАНИИ

ЕПАРХІАЛЬНАГО ДОМА

Курская

Епархіальная Типографія

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ

НА ИСПОЛНЕНІЕ ВСЕВОЗМОЖНЫХЪ ТИПОГРАФСКИХЪ РАБОТЪ

печатаніе:

книгъ, брошюръ, повременныхъ изданій, журналовъ, отчетовъ, конторскихъ книгъ, канцелярскихъ бланковъ, пригласительныхъ билетовъ, объявленій, летучекъ, афишъ, визитныхъ карточекъ, почтовыхъ переводовъ, открытыхъ писемъ, замѣтокъ, счетовъ, торгово-промышленныхъ этикетовъ, поздравительныхъ писемъ, театральныхъ программъ, входныхъ билетовъ и другихъ подобныхъ работъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ,

при полномъ комплектѣ служебнаго персонала, располагаетъ огромнымъ выборомъ новѣйшихъ, художественныхъ шрифтовъ, дающимъ возможность исполнять поступающіе заказы изящно, скоро и добросовѣстно.

При Типографіи

имѣется складъ всевозможныхъ бумагъ—писчихъ, книжныхъ, альбомныхъ, брошюрныхъ, почтовыхъ, бюварныхъ, тетрадныхъ, пакетныхъ, цвѣтныхъ.

ИСПОЛНЯЮТСЯ РАБОТЫ:

переплетныя, брошюровочныя и перфорировальныя.

ПРОДАЖА БУМАГИ оптомъ и въ розницу.

ЦѢНЫ ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.

Курское Епархіальное Начальство, согласно опредѣ-
ленію своему отъ 2 декабря 1909 года

РЕКОМЕНДУЕТЪ

духовенству КУРСКОЙ епархіи обращаться съ заказами по шитью верхней
одежды, присвоенной

ПРАВОСЛАВНОМУ ДУХОВЕНСТВУ

(рясы, подрясники, скуфьи, камилавки)

въ Курскій Женскій Монастырь,

гдѣ имѣется СПЕЦІАЛЬНАЯ МАСТЕРСКАЯ по шитью такой ОДЕЖДЫ.

Редакторъ официальной части Священникъ Оръ Псаревъ.

ЖУРНАЛЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 3-й

1910.

15-го Января

Часть неофициальная.

СОДЕРЖАНИЕ: Поученіе въ праздникъ Богоявленія Господня. Журналъ законоучительскаго собранія 10 декабря 1909 года Дѣло о священникѣ Ломакинѣ. Объявленія.

ПОУЧЕНІЕ

въ праздникъ Богоявленія Господня.

Сегодня православная христіанская Церковь торжественно празднуетъ Крещеніе или Богоявленіе Господне.

Описаніе этого важнѣйшаго событія изъ земной жизни нашего Спасителя предложено намъ нынѣ въ евангельскомъ чтеніи на Литургіи. Веѣмъ памятно это умилительно-трогательное описаніе Крещенія Владыки твари Предтечею. Особенное наше вниманіе въ этомъ описаніи обращаютъ сказанныя Господомъ по поводу замѣчанія Іоанна: „*мнѣ надобно креститься отъ Тебя, и Ты ли приходишь ко мнѣ?*“ слова: *оставь теперь, ибо такъ надлежитъ намъ исполнить всякую правду* (Мат. III, 14 и 15). Объясненіе этихъ словъ Господа и послужить предметомъ настоящей нашей бесѣды. Вникнемъ въ смыслъ этихъ словъ Господа, уразумѣемъ ихъ значеніе и извлечемъ отсюда для себя нравственное назиданіе.

Пришествіе въ міръ Сына Божія для спасенія падшаго рода человѣческаго предопредѣлено было Богомъ отъ вѣка и въ первый разъ было открыто людямъ вскорѣ послѣ ихъ

грѣхопаденія и осужденія праведнымъ судомъ Божиимъ и высказано было какъ обѣщаніе, которое служило бы для согрѣшившаго человѣка какъ утѣшеніемъ въ страданіяхъ, такъ и надеждой на спасеніе. Дьяволъ, склонившій первыхъ людей преступить заповѣдь Божию, могъ предположить, что онъ окончательно и навсегда подчинилъ человѣка своему вліянію, а Господь говоритъ ему: *вражду положу между тобою и между женою и между съменемъ твоимъ и между съменемъ твоемъ: той твою блюсти будетъ глава, и ты блюсти будешь ея пяту* (Быт. III, 15); это значить, что между дьяволомъ и женою, которую онъ прельстилъ, между приверженцами дьявола и потомками жены будетъ всегдашняя вражда, которая окончится совершеннымъ пораженіемъ дьявола. 5508 лѣтъ отдѣляютъ сотвореніе міра и человѣка отъ пришествія въ міръ Христа Спасителя. Этотъ огромный періодъ времени употребленъ на приготовленіе рода человѣческаго къ принятію Обѣщаннаго Искупителя путемъ многихъ и разнообразныхъ пророчествъ и прообразованій. Сынъ Божій явился въ міръ для того, чтобы искупить родъ человѣческій отъ грѣха и его послѣдствій, для того, чтобы удовлетворить правдѣ Божіей, осудившей человѣка за грѣхъ

на смерть. Совершить все предопредѣленное въ предвѣчномъ Совѣтѣ Божіемъ и предвозвѣщенное пророками въ многочисленныхъ и многообразныхъ пророчествахъ и прообразованіяхъ о Сынѣ Божіемъ и значить для Христа Спасителя исполнить всякую правду. Пришествіе въ міръ Сына Божія для избавленія и искупленія согрѣшившаго человѣка отъ грѣха, проклятія и смерти является исполненіемъ воли Бога Отца, Который *такъ возлюбилъ міръ, что отдалъ Сына Твоего единороднаго, дабы всякій, вѣрующій въ Него, не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную* (Іоан. III, 16). Вся земная жизнь Господа Іисуса Христа, отъ Его воплощенія и до вознесенія, есть исполненіе предопредѣленной о Немъ въ предвѣчномъ совѣтѣ Бога Отца правды, т. е. удовлетвореніе оскорбленнаго правосудія Божія, осудившаго человѣка за грѣхъ на смерть (Рим. III, 21—25). Чтобы исполнить всякую правду, Сынъ Божій становится Сыномъ Дѣвы, рождается какъ человѣкъ въ Вилеемѣ, въ вертепѣ, полагается въ ясляхъ, принимаетъ поклоненіе пастырей и волхвовъ, надъ Нимъ въ 8 день совершаютъ обрѣзаніе, въ 40 день Его приносятъ въ храмъ какъ первенца мужескаго пола; спасается бѣгствомъ въ Египетъ отъ преслѣдованія Ирода, а послѣ смерти Ирода возвращается въ Назаретъ; принимаетъ участіе въ паломничествѣ въ Іерусалимъ въ 12-лѣтнемъ возрастѣ, какъ отрокъ закона; принимаетъ крещеніе отъ Іоанна, удаляется въ пустыню и тамъ проводитъ въ молитвѣ и постѣ 40 дней и 40 ночей, и, претерпѣвъ искушеніе отъ діавола, выступаетъ съ проповѣдью для совершенія дѣла искупленія рода человѣческаго: учитъ и совершаетъ знаменія и чудеса; за обличеніе порочной жизни современнаго Ему Еврейскаго общества, подвергается преслѣдованію со стороны первосвященниковъ и старѣйшинъ, книжниковъ и фарисеевъ, привлекается на судъ синедріона, обвиняется въ томъ, что называетъ Себя Сыномъ Божіимъ и выдаетъ Себя за царя іудейскаго, присуждается къ позорной казни чрезъ распятіе на крестѣ, распинается между двумя разбойниками, подвергается здѣсь поруганію и насмѣшкамъ, страдаетъ и съ молитвою на устахъ за Своихъ враговъ предастъ духъ Свой. Затѣмъ душою сходитъ во адъ, побѣждаетъ тамъ діавола, освобождаетъ души умершихъ; воскресаетъ тѣломъ, является въ теченіе 40 дней много разъ вѣрующимъ и, наконецъ, въ 40-й день по воскресеніи возносится съ Пречистою своею плотію на небо. Вотъ что совершаетъ Іисусъ Христосъ, чтобы исполнить всякую правду, (т. е. исполнить предопредѣленное о Немъ Богомъ Отцомъ), удовлетворить той правдѣ, которую человѣкъ нарушилъ своимъ грѣхомъ, за что и подвергся изгнанію изъ рай

и осужденію на бѣдствія, страданія и смерть. Вотъ что значатъ слова Господа, сказанныя Іоанну: *оставь теперь, ибо такъ надлежитъ намъ исполнить всякую правду*. Такъ именно смотритъ и Церковь, когда устами Апостола Павла по поводу вознесенія Господа говоритъ: *Низшедшій, Онъ же есть и возшедшій превыше всѣхъ небесъ, дабы исполнить все* (Ефес. IV, 10). И такъ исподнить всякую правду для Сына Божія значило исполнить отъ вѣка предопредѣленную волю Бога Отца о Немъ (Евр. X, 5—7).

Благочестивые слушатели! Господь нашъ Іисусъ Христосъ, принявшій крещеніе отъ Іоанна ради нашего спасенія, чтобы *исполнить всякую правду*, пострадавшій, воскресшій и вознесеншійся на небо, чтобы *исполнить все, оставилъ намъ примѣръ; чтобы мы или по слѣдамъ Его* (I Петр. II, 21), чтобы и мы исполняли всякую правду или волю о насъ Господа Бога нашего Творца, Промыслителя и Спасителя. Человѣкъ получилъ свое бытіе отъ Бога, отъ Него же получилъ и получаетъ и всѣ способности какъ тѣлесныя, такъ и духовныя, а также получаетъ и *вся Божественныя силы, яже къ животу и благочестію* (2 Петр. I, 3). Имъ же установлены и всѣ законы, которыми управляется жизнь и дѣятельность народовъ (Дѣян. XVII, 26—28), а потому въ своей жизни и дѣятельности человѣкъ долженъ стараться всегда и во всемъ исполнять *волю Божію благую, угодную и совершенную* (Рим. XII, 2). Воля Божія о человѣкѣ выражается въ законѣ Божіемъ внутреннемъ или свидѣтельствѣ совѣсти и въ законѣ Божіемъ виѣшнемъ или заповѣдяхъ Божіихъ и сознается человѣкомъ какъ нравственный долгъ или обязанность. Въ троякаго рода отношенія входитъ человѣкъ въ своей жизни—къ существу высшему себя—Богу, къ существамъ подобнымъ себѣ—ближнимъ и къ самому себѣ. Отсюда у человѣка является троякаго рода обязанности: къ Богу, къ ближнему и къ самому себѣ. *Я—Господь Богъ твой, пусть не будетъ у тебя иныхъ боговъ, кромѣ Меня*, говоритъ Іегова еврейскому народу, часто забывавшему своего истиннаго Бога и почитавшему боговъ сосѣднихъ народовъ; *возлюби Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ и всею душою твоею—вотъ первая и наибольшая заповѣдь*, сказалъ Господь на вопросъ законника „какая наибольшая заповѣдь въ законѣ?“. И такъ первая и наибольшая заповѣдь опредѣляетъ наши отношенія къ Богу, выражаетъ наши обязанности къ Нему и указываетъ, въ чемъ должны состоять наши обязанности къ Богу, а именно: въ признаніи Бога, какъ высочайшаго и всесовершеннѣйшаго существа, Творца и Промыслителя міра, въ совершенной любви и полнѣйшей предан-

ности Ему, какъ своему Отцу и благодѣтелю и въ стремленіи всегда и во всемъ исполнять Его святую волю,—въ томъ, чтобы прославлять Его *въ душахъ и тѣлесахъ нашихъ, яже суть Божія* (I Кор. VI, 20).

Таковы бы должны быть наши отношенія къ Богу. Но не то мы видимъ въ нашей современной жизни. Въ наше время религіозно-нравственная тепложадность, т. е. безразличное или даже отрицательное отношеніе ко всему, что касается Бога и что составляетъ предметъ религіи, часто считается признакомъ вышшаго развитія и образованія. То, что говорилъ, по словамъ Псалмопѣвца, безумный и въ сердцѣ своемъ въ наше время говорятъ часто люди считающіе себя образованными и мысли свои стараются внушить другимъ, а не признавая бытія Бога, стараются и жизнь устроить безъ Бога. Чтобы видѣть холодное отношеніе современнаго христіанскаго общества и особенно образованнаго его класса къ Богу и вообще къ религіи, достаточно обратить вниманіе хотя бы на то, какъ современное образованное общество относится къ посѣщенію богослуженій. Какъ за всеночнымъ бдѣніемъ, наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, такъ и за Литургіей въ эти самые дни рѣдко кого изъ людей образованныхъ увидимъ въ храмѣ Божіемъ. За то мѣста общественныхъ собраній, увеселеній и развлеченій во время спектаклей, концертовъ и семейныхъ вечеровъ переполнены до тѣсноты и давки.

Удѣлить 1½—2 часа изъ 7 дней недѣли на молитву въ храмѣ Божіемъ—и времени нѣтъ свободнаго и трудно; а пробыть гдѣ-ли за развлеченіями 6—8 часовъ хотя бы и ежедневно—и время находится, и не кажется труднымъ.

Обязанности къ ближнимъ выражены въ словахъ Господа *возлюби ближняго своего, какъ самого себя*. Любовь къ ближнимъ, по видимому, присуща нашему обществу и особенно интеллигенціи; но къ сожалѣнію, эта любовь часто выражается *словомъ и языкомъ, а не деломъ и истиною* (Іоан. III, 18). Не смотря на ясное ученіе слова Божія о томъ, что ближній намъ есть всякій человѣкъ, даже самарянинъ, съ которымъ Евреи считали осквернительнымъ для себя имѣть какое бы то ни было общеніе, мы еще доселѣ, вмѣсто того чтобы оказывать помощь нуждающимся въ ней, занимаемся рѣшеніемъ вопроса, предложеннаго Господу законникамъ: *кто есть ближній мой?* Да и о какой любви къ ближнему можетъ быть рѣчь, когда на жизнь смотрятъ какъ на борьбу за существованіе, когда говорятъ, что только въ борьбѣ можно найти свое право? Въ частности, въ отношеніи къ родителямъ, къ Государю, къ начальникамъ всякаго рода, къ пастырямъ и учителямъ духовнымъ въ нашемъ обществѣ

не замѣтно желанія исполнить всякую правду, т. е. оказывать и воздавать каждому должное: *кому урокъ—урокъ, кому дань—дань кому, страхъ—страхъ, кому честь—честь* (Рим. XIII 7). Современные дѣти, обольщаясь своими успѣхами, думаютъ, что превзошли въ своемъ развитіи родителей, а потому уже могутъ и не слушать ихъ и не повиноваться имъ. Обязанности почтительнаго отношенія къ Государю и представителямъ *властей предержащихъ* весьма часто исполняются *за гнѣвъ, а не за совѣсть*, т. е. влѣдствіе боязни наказанія за неисполненіе, а не по сознанію нравственнаго долга. А отношенія къ начальникамъ, наставникамъ и воспитателямъ въ учебныхъ заведеніяхъ не имѣютъ ничего подобнаго въ прежнемъ менѣе образованномъ и развитомъ нашемъ обществѣ.

Какъ участились въ наше время въ учебныхъ заведеніяхъ дерзкія выходки противъ начальниковъ и учащихся, оскорбленія не только грубыми словами, но и дѣйствіями и даже оужась! убійства!

Изъ всѣхъ троякаго рода обязанностей наиболѣе тщательно наполняются въ нашемъ обществѣ обязанности человѣка къ самому себѣ; но эти обязанности понимаются и исполняются не какъ должно. Въ наше время болѣзненнаго развитія себялюбія всѣ больше заботятся о правахъ, чѣмъ объ обязанностяхъ, забывая признаніе человѣческаго разума, что человѣкъ родится не только для себя, но и для другихъ и примѣръ Спасителя нашего, Который *приходилъ въ міръ не для того, чтобы Ему послужили, но чтобы послужить и отдать душу Свою для искупленія многихъ* (Матѹ. XX, 28).

Въ заботахъ о самихъ себѣ у насъ на первомъ планѣ стоятъ потребности плоти, а не духа, интересы времени, а не вѣчности; мы все никакъ не проникнемся убѣжденіемъ, что *одно только нужно* (Лук. X, 42), что душа важнѣе пици и тѣло одежды (Матѹ. VI, 25), что *не хлѣбомъ однимъ будетъ жить человекъ, но всякимъ словомъ, исходящимъ изъ устъ Божіихъ* (—IV, 4). Христіанскія добродѣтели смиренномудрія, сознанія собственныхъ недостатковъ, кротости, милосердія къ ближнимъ, чистоты сердца, миролюбія, мужества и терпѣнія въ перенесеніи бѣдствій и несчастій не очень высоко цѣнятся въ нашемъ эгоистически настроенномъ обществѣ. Нищета духовная, по мнѣнію нѣкоторыхъ современныхъ учителей, не добродѣтель, а порокъ. Нищѣ духомъ—эти люди недалекіе, забытые, туше, лишены всякой самодѣятельности и предприимчивости. Въ наше время (переоцѣнки всякихъ цѣнностей) большимъ уваженіемъ пользуются новыя добродѣтели: ласкательство, какъ умѣнье жить, распутство, какъ любезность, обманъ, какъ благоразуміе, безбожіе, какъ признакъ просвѣщенія, нарушеніе

супружеской вѣрности—какъ оставленіе предразсудковъ.

Братіе христіане! вспоминая крещеніе Господа (ради нашего спасенія), дабы исполнить всякую правду, будемъ стараться и мы исполнять всякую о насъ правду или волю Божию, такъ какъ правда, по слову Господа (Матѳ. V, 6), должна быть желательна для христіанина, какъ пища и питье; будемъ свято исполнять наши обязанности къ Богу, нашему Творцу, Промыслителю и Спасителю, ибо *Имъ мы живемъ, движемся и существуемъ* (Дѣян. XVII, 28), къ ближнимъ, которыхъ мы, по слову Господа, должны любить до готовности положить за нихъ свою душу (Іоан. XV, 13);—къ самимъ себѣ, заботясь не столько о правахъ, сколько объ обязанностяхъ (ибо и Христосъ пришелъ не за тѣмъ, чтобы ему служили, а чтобы послужить и отдать жизнь Свою за избавленіе многихъ (Матѳ. XX, 28), имѣя въ виду потребности души, а не тѣла, интересы вѣчности, а не времени, непрестанно помятуя слова апостола, что мы странники и пришельцы на землѣ, *не имѣемъ постоянного града, а ищемъ будущаго* (Евр. XIII, 14) и наставленіе Господа *ищите прежде царствія Божія и правды Его*, а все необходимое для этой земной и временной жизни, дано будетъ вамъ (Матѳ. VI, 33). Аминь!

Курской Николаевской,
что при мужеской гимназій
церкви, Священникъ *Симеонъ Псаревъ*.



ЖУРНАЛЪ

собранія законоучителей свѣтскихъ учебныхъ заведеній города Курска 10 декабря 1909 года.

Въ собраніи присутствовали: Предсѣдатель Протоіерей оаннъ Чекановъ, инспекторъ народныхъ училищъ П. Г. Поповъ, Протоіереи: о. Илья Пузановъ, Григорій Амперонскій, Іоаннъ Шкорбатовъ, Николай Никитскій, священники: Григорій Мусатовъ, І. Тарасовъ, Н. Вишневскій, І. Сахаровъ, Н. Насѣдкинъ, И. Курдюмовъ, П. Моисеевъ, С. Смирновъ, Н. Ефременко, Н. Кулиничъ, А. Слюнинъ, Ѳ. Кремпольскій и В. Ивановскій, діаконъ—П. Софроновъ. Черниковъ и учитель П. А. Говоровъ.

І. Слушали присланную Предсѣдателю Собранія, Протоіерею Іоанну Чеканову статью священника села Снижи, Дмитріевскаго уѣзда, Петра Истомина, подъ заглавіемъ—«Больной вопросъ».

Авторъ статьи, останавливая свое внима-

ніе на тѣхъ нареканіяхъ на неудовлетворительную постановку преподаванія Закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ, которыя въ настоящее время особенно сильно раздаются въ обществѣ и печати, считаетъ ихъ не лишними фактической подкладки, съ горечью въ сердцѣ констатируя фактъ шаткости религиозно-нравственныхъ устоевъ учащагося юношества.

Въ чемъ-же кроется главная причина означеннаго печальнаго явленія? Отвѣты на поставленный вопросъ даются самые разнорѣчивые: одни считаютъ это зло печальнымъ продуктомъ антирелигиозныхъ современныхъ общественныхъ броженій, вліяніемъ свѣтской литературы; другіе—неправильнымъ воспитаніемъ дѣтей родителями въ семьяхъ, но большинство винятъ въ этомъ школу и въ частности законоучителей, какъ небрежущихъ великимъ дѣломъ воспитанія учащихся. И въ этомъ есть нѣкоторая доля правды. Кто-же другой, какъ не законоучитель, долженъ отвѣчать предъ обществомъ за религиозно-нравственное воспитаніе своихъ питомцевъ, даже въ томъ случаѣ, если бы онъ въ своемъ дѣлѣ не встрѣчалъ ни въ комъ сочувствія и поддержки?

Чтобы стоять на высотѣ своего призванія, законоучитель долженъ быть самоотверженнымъ труженикомъ, всецѣло отдать себя великому и отвѣтственному дѣлу законоучительства, всѣмъ сердцемъ полюбить его, видѣть предъ собою въ классной аудиторіи какъ-бы своихъ собственныхъ дѣтей, стараться всѣми мѣрами возжечь въ ихъ юныхъ сердцахъ священный огонь христіанской вѣры, любви къ Богу и ближнему. Для такого законоучителя не можетъ представлять опасности ни враждебное отношеніе къ его дѣлу общества, ни даже противодѣйствіе со стороны педагогическаго персонала.

Не малымъ препятствіемъ къ правильной постановкѣ законоучительскаго дѣла, по мнѣнію автора статьи, служитъ и то замѣчаемое ненормальное явленіе, что нѣкоторые пастыри, въ погонѣ за матеріальнымъ обезпеченіемъ, въ ущербъ своему дѣлу обременяютъ себя большимъ количествомъ уроковъ и даже въ нѣсколькихъ учебныхъ заведеніяхъ; у такихъ законоучителей занятія не могутъ быть плодотворными, такъ какъ у нихъ не хватитъ силъ съ должнымъ подъемомъ и одушевленіемъ нѣсколько часовъ сряду вести преподаваніе.

По прочтеніи означенной статьи, Предсѣдатель Собранія предложилъ законоучителямъ по поводу ея высказать свои соображенія.

Священникъ Григорій Мусатовъ. Первая половина статьи безусловно правильна, а потому съ нею нельзя не согласиться—для дѣла законоучительства отъ пастыря дѣйствительно требуется апостольская ревность, но со второю половиною статьи согласиться нельзя. Причина неудовлетворительной постановки преподаванія Закона Божія кроется не въ томъ, что извѣстный законоучитель имѣетъ большое количество уроковъ или приходъ отвлекаетъ его отъ своего дѣла, а въ томъ, что мы вообще законоучители имѣемъ сами очень мало того священнаго огня, которымъ должны возжигать пламень вѣры въ сердцахъ дѣтей. Кто имѣетъ много священнаго елея, тому хватить его и на много часовъ горѣнія, а у кого мало или вовсе нѣтъ, тому не хватить и на одинъ часъ.

Инспекторъ народныхъ училищъ Петръ Г. Поповъ. Докладъ священника Петра Истомина написанъ со всею искренностью. Въ первый разъ слышу отъ пастыря Церкви такое самобичеваніе. «Царство Божіе внутри васъ есть», сказалъ Христосъ Спаситель и эти слова Христа проходятъ чрезъ всю первую половину доклада. Нельзя не согласиться съ мнѣніемъ автора о томъ, что у насъ пастырство и законоучительство не всегда стоятъ на должной высотѣ и очень часто это зависитъ отъ самихъ-же пастырей, а не отъ какихъ-бы то ни было стороннихъ; причинъ: въ деревнѣ, напримѣръ, авторитетъ пастыря вообще стоитъ высоко и крестьяне съ великимъ почтеніемъ и уваженіемъ относятся къ нему, но въ то-же время тамъ-же, въ деревнѣ часто встрѣчается неуваженіе къ опредѣленной личности священника, очевидно, по причинамъ, кроющимся въ немъ самомъ. Для болѣе правильной оцѣнки доклада нужно различать въ немъ двѣ основныя мысли: каковъ долженъ быть пастырь, какъ законоучитель и матеріальное обезпеченіе его.

По идеѣ приходскій священникъ, обучающій въ школѣ дѣтей своихъ прихожанъ, не долженъ даже и думать о какомъ-бы то ни было матеріальномъ обезпеченіи, такъ какъ этотъ трудъ есть его прямая, священная обязанность. Въ школѣ обучаются его будущіе прихожане и отъ степени вліянія его въ школѣ на дѣтей, можетъ зависѣть и его будущее матеріальное обезпеченіе,—если онъ привьетъ въ школѣ дѣтямъ религіозно-нравственныя христіанскія качества, заставитъ полюбить себя, какъ духовнаго отца и воспитателя, то въ послѣдствіи эти его бывшіе питомцы сами въ досточной мѣрѣ матеріально обезпечатъ своего любимаго батюшку.

Мысль автора статьи объ отдѣльныхъ, безприходныхъ законоучителяхъ не можетъ

быть признана правильною. Законоучитель начальной школы, а отчасти и средней, не долженъ задаваться цѣлью разрѣшать на урокахъ богословскіе, научные вопросы; прежде всего онъ долженъ заботиться о томъ, чтобы дать дѣтямъ хорошее расположеніе, христіанское настроеніе,—въ этомъ центръ тяжести.

Нельзя не согласиться съ основательностью сѣтованій автора доклада на тѣхъ пастырей, которые оставляя свои приходскія школы, законоучительствуютъ въ школахъ, находящихся въ районахъ чужихъ приходовъ изъ-за лучшаго матеріальнаго вознагражденія труда законоучителя въ этихъ школахъ. Необходимо, чтобы приходскій священникъ прежде всего законоучительствовалъ въ своемъ приходѣ,—вѣдь здѣсь его паства и онъ является такимъ образомъ первымъ отвѣтственнымъ лицомъ за религіозное умонаклоненіе своихъ прихожанъ, каковое они безусловно прежде всего получаютъ въ школѣ.

Послѣ обмѣна мнѣній по поводу жгучихъ вопросовъ, возбужденныхъ авторомъ статьи, законоучительское собраніе вполнѣ раздѣлило общій взглядъ доклада, особенно въ первой части и признало желательнымъ означенную статью напечатать въ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

II. Слушали письменный докладъ священника Сергія Смирнова—«О законоучителяхъ низшихъ школъ».

Содержаніемъ означеннаго доклада служить законоучительство въ низшихъ школахъ и безправное положеніе законоучителей этихъ школъ.

Останавливая свое вниманіе на томъ великомъ отвѣтственномъ трудѣ, который несутъ законоучители низшихъ школъ, авторъ доклада замѣчаетъ, какъ обездолены эти труженики на Нивѣ Божіей по сравненію съ законоучителями среднихъ учебныхъ заведеній. На сторонѣ первыхъ все: и прекрасное обезпеченіе и пенсія и всѣ права государственной службы, на сторонѣ вторыхъ тяжелый трудъ и мѣдныя гроши—ихъ скудное жалованье.

Мало этого, трудъ ихъ мало цѣнятъ, ихъ вовсе какъ-бы не замѣчаютъ; даже Всероссійскій законоучительскій Съѣздъ, на которомъ обсуждалось общее законоучительское дѣло, затрогивались живые вопросы, ни словомъ не обмолвился о своихъ меньшихъ братьяхъ—законоучителяхъ начальныхъ школъ. Они оказываются какъ-бы лишними, ненужными людьми. Къ довершенію всего даже нерѣдко имъ мѣшаютъ и въ ихъ законоучительскомъ трудѣ, создавая разныя затрудненія. Нерѣдко случается, что успѣхъ о. законоучителя парализуется непродуманными и легкомысленными поступками и словами его даже помощниковъ

по воспитанію дѣтей, т. е. учителями той-же школы.

По существующимъ правиламъ М. Н. Просвѣщенія завѣдующимъ школою назначается учитель школы. Предоставляемая ему полномочія создаютъ у нѣкоторыхъ убѣжденіе, что онъ «начальство» и «контроль» и даже надъ законоучителемъ. Вслѣдствіе такого недомыслия—масса всевозможныхъ и неприятныхъ конфликтовъ.

Не имѣя почти никакихъ правъ, какъ много обязанностей несутъ эти труженики! Вѣдь они имѣютъ дѣло съ маленькими, иногда еще малосмыслящими дѣтьми, которыхъ должны въ продолженіи трехгодичнаго курса познакомить со всѣми истинами православной христіанской вѣры, пройти обширную программу, создать христіанское настроеніе, дать запасъ знаній на всю жизнь, потому что многіе оканчиваютъ начальной школою свое образованіе.

Для того, чтобы нѣсколько скрасить, улучшить правовое и матеріальное положеніе законоучителей низшихъ школъ, а равно и для того, чтобы дать имъ возможность болѣе правильно и плодотворно вести свое дѣло, авторъ доклада убѣдительно проситъ законоучительское собраніе обратиться съ ходатайствомъ къ нашему Архипастырю, Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Питириму о разрѣшеніи созвать съѣздъ законоучителей низшихъ школъ Курской Епархіи.

По заслушаніи означеннаго доклада, Предсѣдатель собранія, Протоіерей о. Іоаннъ Чекановъ, высказалъ свое мнѣніе.

Въ докладѣ Сергія Смирнова высказано много искреннихъ и правдивыхъ мыслей: Всероссийскій Законоучительскій Съѣздъ, обсуждавшій коренные вопросы, касающіеся законоучительства вообще, совершенно обошелъ молчаніемъ законоучителей низшихъ школъ. Правовое и матеріальное положеніе ихъ въ докладѣ также обрисовано правильно. Трудъ законоучителей особенно въ сельскихъ начальныхъ школахъ весьма тяжелъ и отвѣтствененъ уже потому, что учащіеся здѣсь дальше начальной школы не идутъ, слѣдовательно имъ должно быть дано въ этой школѣ полное христіанское міровоззрѣніе. Учителя земскихъ школъ дѣйствительно часто злоупотребляютъ своими правами и, относясь иногда враждебно къ извѣстной личности законоучителя, унижаютъ его авторитетъ въ глазахъ учащихъ дѣтей. Желательно было-бы въ настоящемъ собраніи сдѣлать что-либо полезное для законоучителей городскихъ Курскихъ школъ въ виду того, что въ собраніи присутствуетъ и Г. инспекторъ народныхъ училищъ.

Возбуждать ходатайство о созывѣ Епар-

хіального Съѣзда законоучителей низшихъ школъ рано; требуется прежде напечатать настоящій журналъ и докладъ о. Сергія для того, чтобы и другіе законоучители высказали по поводу его свои мнѣнія; безъ означенной-же подготовки и съѣздъ намъ ничего новаго не дастъ.

Петръ Гр. Поповъ. Въ разсматриваемомъ докладѣ я отдѣляю вопросы практическіе отъ вопросовъ академическихъ. Здѣсь центръ тяжести переносится на практическую почву.

По существенному положенію учитель народной школы не можетъ надъ почтеннымъ законоучителемъ показывать свой авторитетъ. Если учитель является контролирующимъ лицомъ въ школѣ, то онъ есть только исполнительный органъ у своего начальства и умное начальство никогда не позволитъ учителю унижать авторитетъ законоучителя. Если авторъ доклада указываетъ на то, что иногда высшее начальство, ревизирующее школы, некорректно относится къ законоучителю, то такіе исключительные случаи указываютъ только на то, что иногда и начальство это не всегда стоитъ на высотѣ своего положенія; тактичный-же начальникъ всегда отнесется къ личности законоучителя съ подобающимъ его сану уваженіемъ, примѣромъ чего можетъ служить слѣдующій случай. Когда Министръ Народнаго Просвѣщенія прибылъ для ревизіи въ Курскую Учительскую Семинарію, то онъ принялъ у законоучителя благословеніе и освѣдомился у него о религіозно-нравственномъ настроеніи учащихся.

Мнѣніе автора о безправномъ положеніи законоучителей низшихъ школъ и не совсѣмъ правильно,—трудъ ихъ обществомъ цѣнится; матеріальное обезпеченіе дѣйствительно недостаточно, но, по всей вѣроятности, съ слѣдующаго учебнаго года онъ будетъ нѣсколько увеличено, о чемъ теперь-же будетъ возбуждено ходатайство передъ Городскою Думой.

Священникъ Сергій Смирновъ, оставаясь при высказанномъ имъ въ докладѣ мнѣніи, тѣмъ не менѣе выразилъ благодарность г. Инспектору Народныхъ Училищъ за то, что онъ входитъ въ положеніе законоучителей, общается содѣйствовать улучшенію ихъ положенія и оказывать имъ свою моральную поддержку.

Послѣ обмѣна мнѣній по поводу доклада Сергія Смирнова, собраніе съ своей стороны признаетъ принципиально желательнымъ съѣздъ законоучителей низшихъ школъ для совмѣстнаго обсужденія всѣхъ назрѣвшихъ вопросовъ законоучительства въ этихъ школахъ, но ходатайство о созывѣ означеннаго съѣзда можетъ быть возбуждено передъ Курскимъ Архипастыремъ лишь послѣ того, когда

и провинціальныя о.о. законоучители сочувственно отнесутся къ пожеланію Курскаго законоучительскаго собранія. Докладъ о. Смирнова собраніе признаетъ желательнымъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.



Дѣло о священникѣ Іосифѣ Ломакинѣ.

Изъ официальнаго источника намъ пришлось узнать, что по дѣлу священника Ломакина, на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 26 октября 1909 года за № 14443, предметомъ изслѣдованія будетъ слѣдующее: 1) По сообщенію Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода отъ 15 февраля 1907 года за № 706, основанному на замѣткѣ, помѣщенной въ газетѣ «Современная Рѣчь» отъ 2 февраля 1907 года, священникъ Ломакинъ произнесъ на одномъ изъ предвыборныхъ собраній въ городѣ Курскѣ рѣчь прогрессивнаго характера, направленную противъ «черносотенцевъ». 2) На собраніи (12 іюня 1906 года) партіи народной свободы въ Курскомъ городскомъ театрѣ, священникъ Ломакинъ произнесъ рѣчь о смертной казни, помѣщенную затѣмъ въ № 24—25 «Церковной Газеты» за 1906 годъ, въ которой высказалъ сужденія, не соотвѣтствующія настоящимъ условіямъ государственной жизни и идущія въ разрѣзъ съ мѣропріятіями Правительства, за каковую рѣчь означенная газета была закрыта. 3) На бывшемъ въ февралѣ 1907 года Епархіальномъ Съѣздѣ духовенства священникъ Ломакинъ, вопреки указаніямъ Святѣйшаго Синода и своего Архіерея, поставилъ на обсужденіе духовенства вопросъ, не входившій въ программу Съѣзда и не подлежавшій его компетенціи, именно по петиціи воспитанницъ Курскаго Епархіальнаго женскаго училища о представленіи имъ нѣкоторыхъ, несогласныхъ съ уставомъ, льготъ въ школьной жизни. 4) Въ 1905 году на родительскомъ собраніи въ мужской гимназій города Курска священникъ Ломакинъ произнесъ рѣчь,

отрицающую необходимость принудительнаго посѣщенія дѣтьми храма Божія. 5) По донесенію «православныхъ обывателей» города Курска на имя Его Высокопреосвященства, Ломакинъ въ бытность свою священникомъ Кладбищенской церкви города Курска часто не носилъ нагруднаго креста, посѣщалъ митинги и произносилъ на нихъ рѣчи, непозволительныя для православнаго священника, состоялъ выборщикомъ отъ партіи народной свободы, подъ именемъ которой въ Курскѣ выступали социаль-революціонеры. 6) По сообщенію за Министра Внутреннихъ Дѣлъ Г-на Товарища Министра отъ 13 апрѣля 1907 года за № 2098 на имя бывшаго Синодальнаго Оберъ-Прокурора, священникъ Ломакинъ по своимъ политическимъ убѣжденіямъ принадлежитъ къ конституціоналистамъ-демократамъ и состоитъ однимъ изъ наиболее видныхъ руководителей мѣстной такъ называемой прогрессивной партіи, въ составъ которой объединились какъ «кадеты», такъ и представители болѣе лѣваго направленія; этою партіею онъ проведенъ былъ въ выборщики и даже числился однимъ изъ ея кандидатовъ въ члены Государственной Думы отъ города Курска; въ предвыборной агитаціи Ломакинъ принималъ дѣятельное участіе, выступалъ въ подготовительныхъ собраніяхъ горячимъ защитникомъ дѣятельности первой Государственной Думы и не стѣснялся прибѣгать даже къ такимъ неблаговиднымъ приемамъ, какъ распространеніе бюллетеней «прогрессивной партіи» черезъ сторожа Всѣхсвятской церкви города Курска, при которой состоялъ священникомъ. 7) По сообщенію Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ на имя Г. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, священникъ Ломакинъ на новомъ мѣстѣ службы въ городѣ Дмитріевѣ отличается политической неблагонадежностію, проводитъ свои политическія убѣжденія въ церковныхъ проповѣдяхъ, уклоняется отъ соборной службы на молебнахъ въ царскіе дни, не читаетъ молитвы, установленной Святѣйшимъ Синодомъ о прекращеніи смуты въ Россіи и состоитъ сотрудникомъ газетъ «Рѣчь» и «Парусъ» и другихъ изданій лѣваго направленія.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Сергѣй Ильичъ Агадышевъ

Спеціальный мастеръ церковной живописи,
окончившій Кіевскую художественную школу.

Принимаетъ Заказы:

иконостасовъ, стѣнной живописи, орнаментальной отдѣлки и
покраски храмовъ.

Исполнялъ неоднократно работы

*по Суджанскому, Бѣлгородскому, Обоянскому, Дмитріевскому, Львовскому и
Тимскому уѣздамъ и получилъ о своихъ работахъ*

Самые похвальные письменные отзывы.

Изъ множества одобрительныхъ отзывовъ достаточно привести послѣдній, полученный лѣтомъ
1909 года:

«Мы, нижеподписавшіеся, причтъ, староста и представители отъ прихожанъ Предтеченской церкви села Махновки, Суджанскаго уѣзда, свидѣтельствуемъ, что Сергѣй Ильичъ **Агадышевъ**, принявшій на себя, по нотаріальному договору, обязательство устроить въ нашей церкви иконостасъ, отнесся къ своему обязательству съ полнѣйшею добросовѣстностью и вниманіемъ, заслуживающими всякой похвалы: работы во всѣхъ частяхъ произведены прекрасно, матеріаль всюду поставленъ самаго лучшаго качества; въ особенности отлично исполнена (самимъ С. И. Агадышевымъ) живопись, оставляющая впечатлѣніе художественной работы. Въ общемъ вышелъ благолѣпнѣйшій, прекрасный иконостасъ, вызывающій въ прихожанахъ и во всѣхъ, посѣщающихъ нашъ храмъ, чувство благоговѣйнаго восхищенія».

«Взятые Сергѣемъ Ильичемъ Агадышевымъ мастера отличались трудолюбіемъ и трезвостью, такъ что во все время работъ, производившихся въ церковной сторожкѣ, царило ничѣмъ ненарушимое спокойствіе и тишина».

Адресъ: г. Курскъ, Покровская улица, соб. д. № 60.

Объ изданіи журнала

„Вѣра и Разумъ“

въ 1910 году.

Съ благословенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, журналъ „Вѣра и Разумъ“ вступаетъ въ XXVII-ю годовщину своего существованія по прежней программѣ и съ прежнимъ научно-апологетическимъ направленіемъ, богословско-философскимъ, утвержденнымъ Св. Синодомъ. Призванный служить подъ знаменемъ православія, патриотизма и русской народности, онъ останется вѣрнымъ этому направленію и въ 1910 году.

Сохраняя это направленіе, журналъ по прежнему будетъ заключать въ себѣ статьи, прежде всего, церковнаго характера. Поэтому въ него войдетъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, объясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія Церкви, обзорніе

замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни,—однимъ словомъ, все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ. Въ противодѣйствіе всюду проникающему рационализму и невѣрію журналъ „Вѣра и Разумъ“ ставитъ задачею раскрывать и отстаивать непрерываемую истинность Христовой вѣры, хранимой въ Церкви православной.

Съ научно-апологетическою же цѣлію въ этомъ журналѣ, по прежнему, будутъ помѣщаться изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи; также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени; болѣе или менѣе пространные переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ; особенно свѣтлыя мысли философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ челоука и всегда составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей какъ языческаго, такъ и христіанскаго міра.

Наконецъ, такъ какъ журналъ „Вѣра и Разумъ“, издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ имѣетъ цѣлію замѣнить для Харьковскаго духовенства „Епархіальныя Вѣдомости“, то въ немъ будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ „Извѣстія по Харьковской Епархіи“. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи; статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго характера; свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи; перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками **ДВА РАЗА** въ мѣсяцъ, по десяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годовое изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія свыше 200 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 руб., а за-границу 12 руб. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Харьковѣ:—въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной семинаріи, въ харьковскихъ конторахъ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи; въ кн. магазинѣ И. Д. Сытина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Гостин. дв., № 45. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

ВЪ РЕДАКЦИИ ПРОДАЕТСЯ:

СОБРАНІЕ СЛОВЪ и РѢЧЕЙ Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, говоренныхъ въ разныхъ мѣстахъ его служенія. Цѣна за семь книгъ семь рублей съ пересылкой. Весь чистый доходъ поступаетъ согласно волѣ Его Высокопреосвященства, Архіепископа Арсенія, въ пользу Общества вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ Харьковской Духовной Семинаріи.

МАСТЕРСКАЯ ЦЕРКОВНОЙ и ДЕКОРАТИВНОЙ ЖИВОПИСИ

Художника живописи, окончившаго С.-П.-Б. ИМПЕРАТОРСКУЮ АКАДЕМИЮ
ХУДОЖЕСТВЪ, мастерской **И. Е. РЪПИНА,**

АНИКИТЫ Петровича Хотулева

Принимаетъ на себя исполненіе иконъ въ иконостасѣ и одиночныхъ святыхъ; росписи стѣнной и орнаментной, живописи въ разныхъ стиляхъ: древне-греческомъ, византійскомъ, фряжскомъ, итальянскомъ и т. д.

Исполняются на полотнѣ, доскѣ, цинкѣ, мѣди; на живописно-золотыхъ, чеканныхъ фонахъ съ эмалью; прозрачныя запрестольныя на стеклѣ и полотнѣ; картины, какъ духовнаго содержанія, такъ и свѣтскаго.

Портреты съ натуры и фотографическихъ карточекъ.

Кошіи съ картинъ и портретовъ разныхъ художествъ; составленіе рисунковъ на иконостасы и кіоты. А также на реставраціи и промывки стѣнной, орнаментной, картинной и портретной живописи.

За роспись Новочеркаскаго собора награжденъ Государемъ Императоромъ **НИКОЛАЕМЪ II** орденомъ Станислава 3-й степени.

Москва, Грохольскій пер. д. № 6, телеф. № 235—97.

10 ГОДЪ
ИЗДАНІЯ.

Подписка на 1910 годъ.

10 ГОДЪ
ИЗДАНІЯ.

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

„Русское Чтеніе“

съ БЕСПЛАТН. прил. ЕЖЕНЕДѢЛЬН. худ. литер. иллюстр. ЖУРНАЛА

„Сборникъ Русскаго Чтенія“ и ЖУРНАЛА для САМООБРАЗОВАНІЯ „Книжн. Вѣстн. Русскаго Чтенія“.

Самая дешевая, распространенная и освѣдомленная газета.

Телеграммы, фельетоны, рассказы, большой отдѣлъ сельскаго хозяйства. Новости одновременно съ друг. газетами. Свои корреспонденты. Полная освѣдомленность. Отчеты о Думѣ.

Въ 1910 году 12 премій:

Всего въ 1910 году 66 бесплатныхъ приложений

Беспл. преміи.

- 1) Стѣнной табель-календарь 1910 г., въ краскахъ; 2) Дѣловой писемовникъ и корреспондентъ-практикъ; 3) Домашняя Аптека. Сборникъ испытанныхъ домашнихъ врачебныхъ общедоступныхъ средствъ къ поддержанію и сохраненію жизни, силъ и здоровья до глубокой старости; 4) Доходное грибоводство-искусственное разведеніе грибовъ; 5) Географическое и историческое подробное описаніе нашего отечества; 6) Сборникъ фокусовъ, загадокъ, ребусовъ, шарадъ и проч.; 7) Подвижныя игры, гимнастика и спортъ, и школа охоты по круп. звѣрю—охота на хищныхъ и промысловыхъ звѣрей, съ приложеніемъ охотничьяго календаря и законовъ объ охотѣ; 8) Сборникъ законовъ о воинской повинности; 9) Миръ таинственныхъ явленій; 10) Грозныя явленія природы и борьба съ ними; 11) *Картина въ краскахъ Государь Императоръ и Государыня Императрица съ Августѣйшими Дѣтьми.*

Сверхъ того еще премія—Справочный указатель объ опредѣленіи на разныя должности въ казенныя, обществ. и частныя учрежденія

(штатн. учителями въ учебн. заведенія; псаломщиками; въ фельдъегерскій корпусъ; въ роту Дворцовыхъ гренадеръ; въ корпусъ жандармовъ; въ Дворцовую полицію; на разныя должности въ городскую и земскую полицію—приставомъ, его помощникомъ, урядникомъ, околоточнымъ надзирателемъ, стражникомъ; продавцами въ казенныя винныя лавки; на желѣзныя дороги—кондукторами, машинистами и проч.; въ почтово-телеграфное вѣдѣние—почтов. чиновниками, почтальонами, въ почтов. стражу и проч.; въ учрежденія тюремнаго вѣдомства; въ учрежденія министерства Земледѣлія и Госуд. имуществъ; въ казначейства—счетчиками, присяжными и проч.; въ различ. казен. учрежденія—вахтерами, курьерами и проч.; въ казен. заводы—вахтерами, надзират. и проч.; каптенармусами и служителями въ казен. учебн. заведенія; на должности волостн. старшинъ, сельскихъ старостъ, волост. и сельскихъ писарей и т. п.; фельдшерами въ больницы и т. п.; въ артели; банки и на друг. должности.

Въ настоящ. „Справочномъ указателѣ“ даны самыя подробныя указанія

о томъ—кому подавать прошенія, какія приложить документы, какъ его написать, отъ кого зависитъ назначеніе, нужны ли залогъ, какое нужно имѣть образованіе, возрастъ, надо-ли сдавать экзамены, если надо, то какіе, какъ и по какимъ программамъ къ экзамен. подготовляться, какіе нужны учебники; гдѣ ихъ достать; какое полагается жалованье на каждой должности, награды, пенсіи и проч.

Эта послѣдняя премія высылается не иначе, какъ за доплату 1 рубля, который долженъ быть высланъ при первомъ-же взносѣ подписн. денегъ.

Подписчики получаютъ отвѣты на все вопросы и совѣты врача; въ срочныхъ дѣлахъ особыми письмами.

на годъ
3 р.

съ пересыл.

Подробные номера газеты «Русское Чтеніе» съ журналами БЕСПЛАТНО. Подписка принимается въ Главной конторѣ и редакціи: С.-Петербургъ, Надеждинская № 19, и во всѣхъ мѣстахъ по приему подписки.

Редакторъ-Издатель Дм. Дубенскій.

на годъ
3 р.

съ пересыл.

О ПОДПИСКѢ въ 1910 году на ежемѣсячный журналъ

„Миссіонерскій Сборникъ“,

издаваемый Рязанскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ
(XX-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ своею цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ. Возвратить въ число членовъ св. Правосл. церкви и наставить на правый путь заблудившихся чадъ ея—старообрядцевъ и сектантовъ, а равно и оживить, въ настоящее время оскудѣнія вѣры, въ сердцахъ людей вѣру Христову—вотъ цѣль и задача журнала „Миссіонерскій Сборникъ“. Съ 1910 г. „Миссіон. Сборникъ“, вступая въ XX-й годъ своего существованія, расширяетъ свои рамки, дѣлается изъ двухмѣсячнаго ежемѣсячнымъ, въ виду насущныхъ нуждъ времени и въ виду высказанныхъ на послѣднемъ Всероссийскомъ Миссіонерскомъ Съѣздѣ (въ гор. Кіевѣ) пожеланій касательно изданія журнала (См. „Церк. Вѣд.“ № 36, 39 1908 г.).

„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1910 году издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

Отдѣлъ первый (официальный). Узаконенія и распоряженія гражданской, центрально-церковной и мѣстной (Рязанской) епархіальной власти относительно миссіонерскаго дѣла, равно какъ относительно положенія сектантовъ, раскольниковъ и иноподданныхъ—нехристіанъ,—тѣхъ, какіе встрѣчаются въ предѣлахъ Рязанской епархіи.—Официальные отчеты (и извлечения изъ нихъ) епархіальныхъ миссіонеровъ и миссіонерскихъ учреждений (Миссіонерскаго Комитета, Миссіонерскаго Совѣта и Братства св. Василія Ряз.), имѣющіе непосредственное отношеніе къ миссіонерскому дѣлу.

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленные противъ нихъ.—Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола.—Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ библиотекъ книгъ и брошюръ.—Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемика съ ними.

Отдѣлъ третій (епархіальные извѣстія). Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви, миссіонеровъ и общихъ миссіонерскихъ учреждений Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ: объ открытіи миссіонерскихъ библиотекъ, о собесѣдованіяхъ, обращеніяхъ въ православіе и т. п.—Свѣдѣнія о мѣстномъ сектанствѣ, расколѣ и иноподданскомъ—нехристіанскомъ населеніи и выдающихся дѣятеляхъ въ средѣ ихъ.

Отдѣлъ четвертый (иноепархіальные извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противосектантской и противораскольнической миссіи, имѣющія практическій интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи.—Сообщенія о выдающихся случаяхъ обращенія въ православіе изъ раскола, сектантства и магометанства (трудами миссіонеровъ или пастырей церкви) и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектантства внѣ Рязанской епархіи.

Такое содержаніе журнала было оцѣнено и одобрено представителями миссіонерскаго дѣла на третьемъ Всероссийскомъ Сѣздѣ миссіонеровъ въ г. Казани (1897 г.). Сѣздъ рекомендовалъ „Миссіонерскій Сборникъ“ со всѣми его изданіями для выписки во всѣ противораскольническія благотворительскія и противосектантскія церковно-приходскія библиотекы. На „Миссіонерскій Сборникъ“ обращено вниманіе дѣятелями миссіи и на IV-мъ Всероссийскомъ Миссіонерскомъ Сѣздѣ въ Кіевѣ (іюль м.): Сѣздъ, выразивъ желаніе объ изданіи журнала „Миссіон. Сборникъ“ ежемѣсячными книжками вмѣсто двухмѣсячныхъ, постановилъ рекомендовать сей журналъ съ его изданіями *всѣмъ лицамъ, заинтересованнымъ въ дѣлѣ миссіи* (См. „Церк. Вѣд.“ № 36, 39 1908 года; „Миссіон. Сборн.“ № 5, 1908 г.). Такимъ образомъ, журналъ „Миссіонерскій Сборникъ“, признанный двумя Сѣздами специалистовъ миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ по цѣнѣ (3 руб. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства и всѣхъ тружениковъ святого миссіонерскаго дѣла.

Кромѣ четырехъ отдѣловъ, въ программу журнала „Мис. Сборникъ“ въ 1910 г. будетъ включенъ, разрѣшенъ Святѣйшимъ Синодомъ, новый отдѣлъ (пятый): „обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства“.

Въ журналѣ примутъ участіе своимъ сотрудничествомъ миссіонеры, преподаватели семинарій и профессора дух. Академій. Въ 1910 г. въ журналѣ, помимо трудовъ и статей по расколо-сектанству извѣстныхъ въ миссіонерской литературѣ и миссіи лицъ (напр., о Д. Александрова, О. Д. Крулова, о. І. Полянскаго, Ив. Ц. Стресса, о. С. Бодановича, о. Е. Зубарева, о. Д. Холопова, М. А. Кальнева, Д. И. Боголюбова и пр.) будутъ, между прочимъ, печататься имѣющія въ настоящее время животрепещущій интересъ статьи прот. П. Ив. Алфеева: „Критическое изслѣдованіе Толстовскаго Евангелія“, „О поклоненіи Богу въ духѣ и истинѣ“ (противъ гр. Л. Н. Толстого и современныхъ сектантовъ) и многія др. Будутъ въ журналѣ даваться также, по возможности, отвѣты и на возраженія невѣрія и безбожія, въ какой-бы формѣ они не являлись.

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“ выходитъ ежемѣсячно книжками въ 5 печатныхъ листовъ, дастъ въ годъ подписчикамъ вдвое больше прежнихъ печатныхъ листовъ, вмѣсто 30 печатныхъ листовъ 60 лист. Цѣна за годовое изданіе 3 рубля.

Отзывы о журналѣ нѣкоторыхъ представителей миссіи:

1) „Я желалъ бы обратить,—пишетъ Самарскій Епарх. (бывшій) миссіонеръ о. Д. Александровъ,—вниманіе духовенства на весьма цѣнный по своему содержанію, журналъ „Рязанскій Миссіонерскій Сборникъ“. Въ этомъ журналѣ вы найдете цѣнныя статьи и по расколу, и по сектантству, найдете отвѣтъ и на современные запросы невѣрія. Обращаю особенное вниманіе духовенства на то, что въ „Миссіонерскомъ Сборникѣ“ преступлено къ печатанію весьма цѣнной статьи протоіерея Алфеева—разборъ „Краткаго изложенія Евангелія“ и перевода 4-хъ Евангелій графа Толстого. Это будетъ великимъ пособіемъ для нашихъ пастырей въ борьбѣ съ невѣріемъ. Рекомендуемъ духовенству „Миссіонерскій Сборникъ“ противопоставить той литературѣ, которая наводняетъ нынѣ села и деревни и черезъ которую наши враги стараются подорвать вѣру въ простомъ народѣ“. (Тамб. Е. Вѣд. № 1 за 1909 г.).

2) „Журналъ „Миссіонерскій Сборникъ“ я получаю,—пишетъ другой тульскій мисс. о. Д. Холоповъ,—ознакомившись съ содержаніемъ, ничего не могу добавить лучшаго, какъ пожелать всѣмъ о.о. настоятелямъ церквей и другимъ ревнителямъ православія выписывать журналъ „Миссіонерскій Сборникъ“ какъ весьма полезный въ дѣлѣ миссіи. Желаніе распространить этотъ журналъ въ Тульской епархіи въ возможно болѣе широкомъ размѣрѣ не только мое личное желаніе, но и самъ Владыка охотно соизволилъ на это“. (Тульск. Е. Вѣд. №№ 47—48 за 1908 г.).

Адресъ: Рязань. Редакція „Миссіонерскаго Сборника“.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, Н. Остроумовъ.

Живопись и Иконостасы

художественно исполняются въ МАСТЕРСКОЙ

Григорія Адриановича Шуклина

Курскъ, Ахтырская улица, собственный домъ.

Художественная живопись и византійская иконопись производятся по древнимъ подлинникамъ, въ духѣ Православной церкви.

Иконостасы: золоченные, дубовые натуральные, а также мраморные (изъ папье-маше) всевозможныхъ стилей и рисунковъ, на разныя цѣны.

Золоченіе крестовъ и куполовъ новымъ способомъ, необкновенно прочное, по виду малоуступающее золоченію черезъ огонь.

Смѣты и рисунки по требованію высылаются немедленно.

Заказы исполняются изящно, прочно и аккуратно.

Для бѣдныхъ церквей допускается разсрочка платежа.

Адресъ для телеграммъ: Курскъ художнику Шуклину.

Редакторъ неофициальной части Священникъ Оръ Псаревъ.