

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 6 руб.
съ пересылкою.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 51—52.

№ 51—52.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

*Преосвященному Іоанну Архіепископу Ярославскому и Ро-
стовскому.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 13-го сего ноября за № 609, въ коемъ ходатайствуете 1) объ учрежденіи при Ярославской духовной семинаріи стипендіи имени покойнаго ректора названной семинаріи, протоіерея Николая Барскаго на капиталъ въ 3050 руб., добровольно собранный капиталъ и пожертвованный духовенствомъ Ярославской епархіи въ память 50-лѣтняго служенія протоіерея Барскаго въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Ярославля, и 2) объ утвержденіи проекта положенія о сей стипендіи. Приказали: разс-

мотрѣвъ означенное представленіе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) учредить при Ярославской духовной семинаріи стипендію имени покойнаго ректора названной семинаріи, протоіерея Николая Барскаго на капиталъ въ три тысячи пятьдесятъ руб., добровольно собранный и пожертвованный духовенствомъ Ярославскій епархіи въ память 50-лѣтняго служенія протоіерея Барскаго въ духовно учебныхъ заведеніяхъ г. Ярославля и 2) прескѣ положенія о сей стипендіи утвердить; о чемъ для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ, съ приложеніемъ копии съ положенія о стипендіи ноября 30 дня 1899 года.

Оберъ-Секретарь *В. Самуиловъ.*

Секретарь *Алексѣй Ростовскій.*

ПОЛОЖЕНІЕ

о стипендіи имени покойнаго ректора Ярославской духовной семинаріи протоіерея Николая Барскаго въ Ярославской семинаріи.

1.) Изъ процентовъ съ капитала въ 3050 руб. добровольно собраннаго и пожертвованнаго духовенствомъ Ярославской епархіи, по случаю пятидесятилѣтія (1-го ноября 1898 г.) духовно-учебной службы ректора Ярославской духовной семинаріи протоіерея Николая Барскаго учреждается одна стипендія его имени въ Ярославской семинаріи.

2.) Стипендіатскій капиталъ, составляя неотъемлемую собственность семинаріи и оставаясь навсегда неприкосновеннымъ, заключается: а) въ свидѣтельствахъ Государственной 4% ренты на 3000 руб., которыя хранятся съ общесеминарскими суммами и б) въ наличныхъ депьгахъ 50 руб. по книжкѣ сберегательной Государственной кассы.

3.) Стипендіать съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго избирается Педагогическимъ собраніемъ семинарскаго Правленія исключительно изъ дѣтей духовенства Ярославской епархіи, отличающийся успѣхами въ наукахъ, примѣрнымъ поведеніемъ и благоправіемъ.

4.) Доходъ съ означеннаго капитала за удержаніемъ изъ онаго 5% Государственнаго сбора, по закону 20 мая 1886 г., выдается на руки избранному стипендіату.

5.) Могущій, влѣдствіе какихъ либо обстоятельствъ образоваться остатокъ отъ ежегоднаго дохода по означенной стипендіи прилагается къ основному капиталу, и, въ случаѣ накопленія оставшихся неизрасходованными денегъ до ста рублей, обращается въ свидѣтельство 4% Государственной ренты для увеличенія процентовъ по означенной стипендіи.

6.) Пользованіе стипендіею имени ректора семинаріи протоіерея Барскаго не налагаетъ на стипендіата ни какихъ обязательствъ,

Подлинное положеніе утверждено опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 17--26-го ноября 1899 года за № 4961.

Секретарь *Алексій Ростовскій*.

Архерейскія служенія 1, 4, 6, 12, 18, 19, 24, 25 и 28 декабря.

1 декабря Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Тоназанъ совершилъ въ церкви св. праотецъ, что при архіерейскомъ домѣ, панихиду по своимъ умершимъ родственникамъ, а также по митрополитамъ: Филаретъ и Филаретъ и архіепископамъ и епископамъ, принимавшимъ участіе въ хиротоніи его.

4 декабря въ крестовой Воскресенской церкви архіерейскаго дома совершенъ былъ Его Высокопреосвященствомъ молебень Покрову Божіей Матери, св. великомученицѣ Варварѣ и всѣмъ святымъ, съ прочтеніемъ акаѳиста и молитвы Покрову Божіей Матери. Въ совершеніи сего молебна принимали участіе вся братія архіерейскаго дома.

6 декабря, въ высокогоржественный день тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича и Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Великихъ Князей Николая Константиновича и Николая Михайловича, Высокопреосвященнѣйшій Архіепис-

дѣль Іонаанъ и Пресвященнѣйшій Епископъ Угличскій Іоанникій совершили соборне въ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ Божественную литургію, при участіи ректора семинаріи протоіерея М. Троицкаго, настоятеля собора священника Н. Крутикова, возведеннаго во время малаго входа въ санъ протоіерея, смотрителя духовнаго училища протоіерея Х. Бѣлкова, и Богословской церкви священника Т. Соколова. Проповѣдь по запричастномъ стихѣ произнесена была архимандритомъ архіерейскаго дома Ефремомъ. По окончаніи литургіи, обоими владыками, при участіи всего городского духовенства, совершенъ былъ благодарственный царскій молебенъ, закончившійся провозглашеніемъ положенныхъ многолѣтій. За богослуженіемъ присутствовали, во главѣ съ г. Ярославскимъ губернаторомъ всѣ военные и гражданскіе чины, сословные и общественные представители, и было множество, молящагося народа.

12 декабря, въ недѣлю св. прароцъ и въ день тезоименитства Высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Іонаана, Божественная литургія совершена была Его Высокопреосвященствомъ въ крестовой Воскресенской церкви, при участіи архимандритовъ: архіерейскаго дома Ефрема и Ростовскаго Богоявленскаго Авраміева монастыря Гермона, протоіереевъ: ректора семинаріи М. Троицкаго и настоятеля Ростовскаго Успенскаго собора А. Пречистенскаго и казначея архіерейскаго дома іеромонаха Памво. За литургією были рукоположены состоящіе въ числѣ братства Спасо-Преображенскаго монастыря діаконъ Константинъ Невскій въ санъ іерея и иподіаконъ монахъ Григорій въ санъ іеродіакона. Проповѣдь, по запричастномъ стихѣ, произнесена была священникомъ Спасо-Пробоинской церкви К. Соловьевымъ. По окончаніи литургіи совершенъ былъ, при участіи всего городского духовенства, молебенъ св. прароцамъ, закончившійся провозглашеніемъ многолѣтій Государю Императору и всему Царствующему дому, Св. Правительствующему Синоду и Пресвященному Архіепископу Іонаану съ Богохранимою Его паствою. За богослуженіемъ присутствовали, во главѣ съ г. Ярославскимъ губернаторомъ, военные и гражданскіе чины, представители сословныхъ и общественныхъ учреждений и прочія почетныя лица изъ городской публики, которые, собравшись послѣ богослуженія въ покояхъ Владыки, принесли ему поздравленіе.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Епископъ Угличскій Иоанникій совершилъ освященіе вновь устроенный на средства Рыбинскаго купца, пот. почетн. гражданина Ефрема Степ. Калашникова при Рыбинской классической гимназіи домовою церкви, во имя св. мученицы Татіаны, и первую въ ней Божественную литургію, при соучастіи старшаго мѣстнаго духовенства, при чемъ произнесъ, послѣ отпуста литургіи, приличествующее случаю поученіе на текстъ: „возмите врата князи ваша, и возमितесь врата вѣчная, и внидетъ Царь славы.“

19 декабря тѣмъ же Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Угличскимъ Иоанникіемъ совершенно было освященіе возобновленнаго ремонтировкою придѣльнаго храма въ селѣ Рождественѣ въ Озеркахъ, Даниловскаго уѣзда. Наканунѣ сего дня Его Преосвященство совершилъ въ сей церкви всенощное бдѣніе, при чемъ выходилъ на литію и величаніе и помазывалъ елеемъ богомольцевъ, 19 го же декабря въ означенномъ придѣльномъ храмѣ во имя Боголюбской Божіей Матери отслужилъ водосвятный молебенъ и окропилъ св. водою весь храмъ, а затѣмъ совершилъ торжественную Божественную литургію при соучастіи архіерейскаго дома архимандрита Ефрема, мѣстнаго благочиннаго, священника Ѳ. Князева и приходскаго причта. Проповѣдь, по заамвонной молитвѣ, была произнесена самимъ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Иоанникіемъ.

24 декабря, наканунѣ праздника, Рождества Христова, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іонаанъ совершилъ въ крестовой Воскресенской церкви архіерейскаго дома литургію св. Василія Великаго, а вечеромъ— всенощное бдѣніе, при чемъ выходилъ на литію и величаніе и помазывалъ елеемъ богомольцевъ. Архипастырю сослужили архіерейскаго дома архимандритъ Ефремъ съ прочею старшею братією сего дома, смотритель училища протоіерей Х. Бѣлковъ и законоучитель гимназіи священникъ І. Казминъ.

25 декабря, въ самый день праздника Рождества Христова, Божественная литургія совершена была Его Высокопреосвященствомъ въ церкви св. Благовѣрныхъ князей Θεодора и чадъ его: Давида и Константина Ярославскихъ Чудотворцевъ. Архипастырю сослужили: архіерейскаго дома архимандритъ Ефремъ со старшею братією означеннаго дома, ректоръ семинаріи протоіерей М. Троицкій, смотритель училища

протоіерей Х. Вѣлковъ и законоучитель гимназій священникъ І. Казминъ. Проповѣдь, по запричастномъ стихѣ, произнесена была священникомъ Богословской церкви Тих. Соколовымъ. По отпустѣ литургіи, Его Высокопреосвященство совершилъ, при участіи всего городского духовенства, благодарственный Господу Богу молебенъ, съ колѣнопреклоненіемъ, объ избавленіи въ 1812 году державы Россійской отъ нашествія галловъ и съ ними двенадцати языковъ, окончившійся провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій и произнесеніемъ вѣчной памяти Императору Александру І. За богослуженіемъ присутствовали, во главѣ съ г. Ярославскимъ губернаторомъ, всѣ военные и гражданскіе чины, сословные и общественные представители, и было множество богомольцевъ. Послѣ богослуженія Его Высокопреосвященство изволилъ принимать еъ своихъ покояхъ праздничныхъ поздравителей.

28 декабря, въ полугодовой день кончины въ Бозѣ почившаго Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника, Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича, въ крестовой Воскресенской церкви, послѣ заупокойной литургіи, совершена была Его Высокопреосвященствомъ, при участіи всего городского духовенства, торжественная панихида, за которою присутствовали во главѣ съ г. Ярославскимъ губернаторомъ всѣ военные и гражданскіе чины и прочіе представители сословныхъ и общественныхъ учреждений, а также было много молящагося народа.

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному Вѣдомству.

Рукоположены въ санъ діакона, опредѣленный на должность эконома при Ростовскомъ Дмитріевскомъ духовномъ училищѣ, псаломщикъ церкви села Петровскаго на Шекснѣ, Рыбинскаго уѣзда, Михайль Норскій и въ санъ іерея: учитель Зыбихинскаго начальнаго училища, Шуйскаго уѣзда, Владимірской губерніи Александръ Никольскій къ церкви погоста Рождественскаго на Воремѣ, Угличскаго уѣзда, при служеніяхъ Его Высокопреосвященства въ крестовой Воскресенской ц. архіерейскаго дома

7 и 21 ноября, и учитель Толгобольской ц.-приходской школы, Ярославскаго уѣзда, Александръ Соловьевъ къ церкви села Толгобола, означеннаго уѣзда, при служеніи Его Преосвященства, Епископа Угличскаго Іоаннікія въ Ярославскомъ Аѳанасіевскомъ мон. 5 декабря.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ церкви села Краснова, Ростовскаго уѣзда, Иванъ Боголюбскій при служеніи Его Преосвященства, Епископа Угличскаго Іоаннікія въ Знаменской церкви г. Ярославля 27 ноября.

Перемѣщены: священникъ церкви села Толгоболь, Ярославскаго уѣзда, Іоаннъ Закедскій къ богадѣленной церкви г. Рыбинска и сверхштатный псаломщикъ Ярославскаго кафедральнаго собора Михайль Дехтяревъ тѣмъ же званіемъ къ Р.-Борисоглѣбскому Воскресенскому собору резолюціями Его Высокопреосвященства отъ 20 октября и 29 ноября.

Опредѣлены въ число послушницъ Мологскаго покровскаго женскаго монастыря проживающія въ ономъ на испытаніи: псаломщическая дочь Людмила Добротина, дочь отставнаго чиновника Ольга Князева и крестьянскія дѣвицы Пелагія Блескина, Агапія Герасимова, Марія Чистякова и Марія Новикова — журнальнымъ опредѣленіемъ Духовной Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Епископомъ Угличскимъ Іоаннігіемъ 26 ноября.

Исключена изъ числа послушницъ, съ увольненіемъ въ прежнее состояніе, послушница Пошехонскаго Севастіановско Преображенскаго монастыря крестьянская дочь Тверской губерніи Екатерина Виноградова журнальнымъ опредѣленіемъ Духовной Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Епископомъ Угличскимъ Іоаннікіемъ 2 декабря.

Постриженъ въ монашество, съ нареченіемъ имени Аѳанасій, послушникъ Ростовскаго Бѣлоглѣтскаго монастыря Александръ Успенскій 30 ноября.

У м е р ш и е.

Заштатный псаломщикъ села Михальцева, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Θεодоръ Георгіевскій, 60 лѣтъ, умеръ 11 ноября.

Сверхштатный пономарь села Каликина, Ростовскаго уѣзда, Михайль Петровскій 58 лѣтъ, умеръ 17 ноября.

Монахиня Ростовскаго Рождественскаго монастыря Аврамія, 71 года, умерла 8 декабря.

С П И С О КЪ

пожертвованій на учрежденіе при Ярославской духовной семинаріи стипендіи имени покойнаго Ректора назван-
ной семинаріи протоіерея Николая Аенасьевича Бар-
скаго.

Отъ оо. благочинныхъ Ярославской епархіи:

1) по городу Ярославлю:

Отъ Каѳедральнаго протоіерея Г. Сперанскаго	20	—
„ Духовскаго протоіерея Ю. Ушакова	84	70
„ Покровско-Маріинскаго протоіерея М. Троиц- каго	20	—
„ Срѣтенскаго іерея Димитрія Крылова	94	50
„ Леонтіевско-кладбищенскаго іерея Симеона Мил- кова	15	—
„ Николо-Троїцскаго іерея Василья Петровскаго	43	50

2) по Ярославскому уѣзду:

Великосельскаго протоіерея Владиміра Соколова	35	—
Сопелковскаго іерея Александра Брянцева	31	—
Полтевскаго іерея Константина Пятницкаго	46	—
Сидоровскаго іерея Александра Надежина	33	—
Гаврило-ямскаго іерея Николая Воздвиженскаго	35	—
Курбскаго іерея Валеріана Покровскаго	41	—
Савинско-красноборскаго іерея Димитрія Виноградова	35	—
Иллиноско-Урусовскаго іерея Алексѣя Велтистова	63	50
Пахонскаго іерея Константина Заболотскаго	31	25

3) По городу Ростову:

Соборнаго протоіерея Александра Пречистенскаго	24	—
--	----	---

Крестовоздвиженскаго іерея Евлампія Лаврова . . .	36	—
Вознесенскаго іерея Василья Ивановскаго . . .	42	—

4) По Ростовскому уѣзду:

Дебольскаго іерея Николая Третьякова	54	—
Фатьяновскаго іерея Евгенія Сферина	30	—
Краснаго — іерея Александра Каменскаго	36	—
Троице-борскаго іерея Авксентія Горлицына	42	—
Николо-перевозскаго іерея Констант. Царевскаго	47	—
Селецкаго іерея Владимира Лахостскаго	55	—
Крестоіисусовскаго іерея Николая Гопова	56	—
Лазарцевскаго протоіерея Евгенія Смарагдова	38	75
Любилковскаго іерея Константина Тихвинскаго	37	50

5) По городу Угличу:

Соборнаго протоіерея Александра Субботина	8	—
Успенскаго іерея Константина Пріорова	45	—
Богоявленскаго іерея Константина Ярославскаго	4	—
Николосухопрудскаго іерея Николая Розова	41	—

6) По Угличскому уѣзду:

Заозерскаго іерея Михаила Миролубова	45	60
Переславцевскаго іерея Константина Воскресенскаго	39	—
Ильинско-Порѣчскаго іерея Владимира Морева	75	—
Большесельскаго іерея Константина Васильевскаго	67	—
Борисовскаго іерея Николая Каменскаго	36	—

7) По городу Мышкину:

Соборнаго протоіерея Алексѣя Братановскаго	26	—
--	----	---

8) По Мышкинскому уѣзду:

Ново-никольскаго іерея Андрея Преображенскаго	57	—
Климотинскаго іерея Иоанна Исполлатова	29	90
Кузьевскаго іерея Николая Рыкунова	48	—
Воздвиженскаго іерея Василья Якимовскаго	70	—

9) По городу Мологь:

Соборнаго протоіерея Веніамина Бвляева	54	30
--	----	----

10) По Мологскому уѣзду:

Покровскаго іерея Александра Лебелева	42	—
Леонгіевскаго іерея Алексея Гранцвильяжскаго	36	50
Копорскаго іерея Виталія Назимова	17	5
Мартыновскаго іерея Поліэна Никольскаго	80	—

11) По городу Рыбинску:

Соборнаго протоіерея Іосифа Ширяева	63	—
---	----	---

12) По Рыбинскому уѣзду:

Панфиловскаго іерея Константина Попова	47	—
Копринскаго іерея Арсенія Полетаева	42	—
Христорождественскаго іерея Александра Виноградова	39	—
Вонгинскаго іерея Павла Полова	44	—
Варваринскаго іерея Василья Богородскаго	24	—

13) По городу Романово-Борисоглѣбску:

Крестовоздвиженскаго собора протоіерея Михаила Доб- роклонскаго	34	—
Воскресенскаго собора протоіерея Леонида Срѣтен- скаго	10	—
Вознесенской церкви іерея Андрея Сперанскаго	22	—

14) По Романово-Борисоглѣбскому уѣзду:

Троицкаго на погостѣ іерея Флегонта Доброхотова	35	—
Слизневскаго іерея Іоанна Тихомірова	38	—
Шельшедомскаго іерея Іоанна Виноградова	34	40
Сандыревскаго іерея Іоанна Страхова	18	20
Воскресенскаго на сонохтѣ іерея Павла Соколова	38	—

15) По городу Данилову:

Соборнаго протоіерея Леонида Верзина	40	50
Преображенской церкви іерея Александра Ярослав- скаго	4	—

16) По Даниловскому уезду:		
Середскаго протоіерія Василья Добротина	45	—
Воскресенско-кастскаго іерія Михаила Успенскаго	33	90
Петропавловскаго іерія Феодора Князева	66	—
17) По городу Любиму:		
Соборнаго протоіерія Николая Писаревскаго	34	—
18) По Любимскому уезду:		
Воскресенско-обнорскаго протоіерія Николая Успенскаго	31	—
Стано-успенскаго іерія Никаандра Волкова	26	—
Воскресенско-горскаго іерія Аристарха Лаврова	38	60
Мартыновскаго іерія Іоанна Волкова	35	—
19) По городу Пошехонью:		
Соборнаго протоіерія Петра Меценатова	10	—
20) По Пошехонскому уезду:		
Покровско-клинскаго іерія Іоанна Стратилатова	35	—
Пречистенскаго іерія Іоанна Великосельскаго	23	—
Покровскаго іерія Гавріила Ухтомекаго	60	50
Кукобойскаго іерія Дмитрія Всесвятскаго	27	50
Ильинскаго Петра Успенскаго	25	—
Владыченскаго іерія Василья Алферова	53	—
Великаго единовѣрч. цер. іерія Александра Тороцова	10	—
21) Отъ учителя гимназіи г. Ельца Орловской губерніи Константина Вознесенскаго	25	—
Всего		3059 65

Примѣчаніе. 9 руб. 65 к. (составляющіе разницу между по-
ступившею суммою въ 3059 руб. 65 коп. и учрежденною стипен-
діею въ 3050 руб.) израсходованы при покупкѣ 4% Государ-
ственной ренты — въ виду разности курса.

Отъ Комитета Эмеритальной кассы

Именной списокъ участниковъ Эмеритальной кассы духовен

(Продол

Счетъ лицъ.	Мѣсто служенія, должность, имя, отчество и фамилія участниковъ эмеритальной кассы.	Съ какого времени на чаты взносы.	
		Годъ.	Мѣс. и число.
		189	Псаломщикъ Михаилъ Ивановичъ Соколовъ
190	Села Мирославки священникъ Всеволодъ Константиновичъ Студитскій	1889	Янв. 1
191	Псаломщикъ Александръ Алексѣевичъ Урусовскій	1889	Янв. 1
192	Села Плещеева священникъ Николай Дмитр. Нагорный	1889	Янв. 1
193	Діаконъ Николай Ивановичъ Орловъ	1889	Янв. 1
194	Псаломщикъ Веніаминъ Васильевичъ Лавровъ	1889	Янв. 1
195	Села Ставотина священникъ Николай Васильевичъ Розовъ	1889	Янв. 1
196	Діаконъ Николай Лукичъ Скворцовъ	Одно	полугод
197	Псаломщикъ Павелъ Никоноровичъ Розовъ	1889	Янв. 1
198	Села Вышеславскаго священникъ Александръ Александровичъ Андреевскій	1889	Янв. 1
199	Псаломщикъ Иванъ Александровичъ Розовъ	1889	Янв. 1
200	Псаломщикъ Александръ Гавриловичъ Розовъ	1889	Янв. 1
201	Села Спасскаго на Спиряди священникъ Алексій Павловичъ Соболевъ	1889	Янв. 1

*) См. Еп. Вѣд. № 25.

духовенства Ярославской епархіи.

ства Ярославской епархіи за десять лѣтъ (1889—1898 гг.)

женіе *).

Разрядъ	На какую пенсію и по которому разряду.		Сколько внесено за 5 1/2 лѣтъ до кон-версіи (2 пол. 94г.)		Сколько внесено за 4 1/2 г. послѣ кон-версіи (2 пол. 94г.)		Сумма единовремен. взносовъ съ при-плат. вслѣдствіе конверсіи.		Общая сумма взносовъ за 2 пяти-лѣтій.	
	Руб.	к.	Руб.	к.	Руб.	к.	Руб.	к.	Руб.	к.
1	22	50	16	50	13	50	„	„	30	„
4	60	„	„	„	„	„	„	„	„	„
2	30	„	16	50	18	„	„	„	34	50
7	90	„	49	50	54	„	„	„	103	50
2	30	„	16	50	18	„	„	„	34	50
2	30	„	16	50	18	„	„	„	34	50
7	90	„	66	„	54	„	„	„	120	„
7	90	„	49	50	48	„	„	„	97	50
іе	неопл	ач	ен	о.	„	„	„	„	„	„
1	22	50	16	50	13	50	„	„	30	„
1	22	50	16	50	13	50	„	„	30	„
1	22	50	16	50	13	50	„	„	30	„
1	22	50	16	50	13	50	„	„	30	„
1	22	50	16	50	13	50	„	„	30	„

202	Псаломщикъ Николай Александровичъ Розовъ	1889	Юля 1
	Итого по благочинію		
203	Благочинный, села Сопелокъ священникъ Александръ Матвѣевичъ Брянцевъ	1889	Янв. 1
204	Діаконъ Павелъ Александровичъ Головшиковъ	1890	Янв. 1
205	Села Бурмакина священникъ Николай Алексѣевичъ Манвѣтовъ	1889	Янв. 1
206	Псаломщикъ Алексѣй Фавстовичъ Алфеевъ	1889	Янв. 1
207	Села Новаго священникъ Алексѣй Гавриловичъ Соколовъ	1889	Янв. 1
208	Псаломщикъ Иванъ Ѳедоровичъ Завьяловъ	1894	Янв. 1
209	Села Введенскаго священникъ Сергій Васильевичъ Полетаевъ	1894	Янв. 1
210	Діаконъ Михаилъ Константиновичъ Надѣинскій	1889	Янв. 1
211	Псаломщикъ Петръ Павловичъ Введенскій	1889	Янв. 1
212	Села Краснаго священникъ Александръ Гусифовичъ Преображенскій	1889	Янв. 1
213	Діаконъ Николай Алексѣевичъ Покровскій	1889	Янв. 1
214	Псаломщикъ Александръ Александровичъ Невскій	1894	Янв. 1

1	22	50	16	50	13	50	30	"
							2385	"
3	45	"	42	"	27	"	69	"
2	30	"	13	50	18	"	31	50
8	112	50	82	50	67	50	150	"
3	45	"	33	"	27	"	60	"
9	120	"	66	"	72	"	138	"
4	60	"	3	"	36	"	39	"
9	120	"	1	50	78	50	80	"
7	90	"	49	50	54	"	103	50
2	30	"	21	"	18	"	39	"
2	30	"	34	50	18	"	52	50
1	22	50	35	50	13	50	48	"
1	22	50	1	50	13	50	15	"

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1900 ГОДУ

годъ изданія сорокъ первый.

Изданіе журнала «*Душеполезное Чтеніе*» въ 1900 году, „сорокъ первомъ“ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на „современныя явленія въ общественной и частной жизни.“ 3) Церковно историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 4) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно нравственной жизни. 5) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго *Феофана-Затворника*, іеросхимонаха о. *Амвросія* Оптинскаго и преосв. *Іереміи* Отшельника. „Весѣды“ Вселенскаго патріарха *Аноима VII*, достойнаго преемника святѣйшаго патріарха Фотія и мудраго первосвятителя православной Церкви. Уроки благодатной жизни по руководству о. *Іоанна Кранштадтскаго*. Слова, поученія и вѣбогослужебныя чтенія особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболее знаменитыхъ пастырей Церкви. 6) Общепятое и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспаемымъ градамъ“. 8) Новыя данныя о расколѣ, особенно при содѣйствіи высшаго спеціалиста по расколу *Н. И. Субботина*. 9) По возможности документальныя и въ то же время „понятныя“ свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ.

Въ приложеніи къ журналу печатается съ особымъ счетомъ страницъ *Полное собраніе резолюцій Филарета Митрополита Московскаго*.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1900 году въ „Душеполезномъ Чтеніи“ нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соотвѣтственными рисунками.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ, въ которыхъ до 2.300 страницъ, 4 рубля съ пересылкой. За-границу — 5 рублей.

Адресъ: *Москва*. Въ редакцію журнала: *Душеполезное Чтеніе*, при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Редакторъ. секретарь Консисторіи **А. Воеверскій**

Разрешено цензурою. Ярославль. 1899 г. Типо-лит. Губ. Зем. Управы

№ 2-3304

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.****№ 51—52****№ 51—52****Полемическія сочиненія противъ латинянъ, какъ одинъ изъ моментовъ вліянія Церкви на образованіе русской народности.**

Итакъ полемика съ латинянами, которая появилась на Руси почти одновременно съ принятіемъ христіанства и продолжала развиваться въ послѣдующіе вѣка, воспитывая среди славяно-руссовъ чувство неприязни ко всѣмъ инымъ вѣрамъ, находившее для себя питаніе въ историческихъ условіяхъ существованія русской народности, воспитывала привязанность къ православію и помогла послѣдному утвердиться на Руси, сдѣлавъ безопасными всѣ явныя и тайныя попытки папъ подчинить себѣ русскую Церковь. У славяно-руссовъ, разбросанныхъ на огромной территоріи и не имѣвшихъ даже смутнаго представленія о чертахъ своей народности, въ православной вѣрѣ былъ найденъ первый и надежный признакъ для отличія своихъ отъ чужихъ, дана возможность ориентироваться среди окружающихъ ихъ племенъ и народностей и сознать свою отъ нихъ особность. Какъ ощущеніе противоположенія внѣшняго міра съ внутреннимъ приводитъ къ сознанію индивидуальной личности, такъ и пробужденіе сознанія своей особности отъ другихъ народностей, противопоставленіе себя имъ, есть вѣрнѣйшій знакъ пробужденія народнаго самознанія. Сознаніе вѣроисповѣднаго единства, замѣтившее сознаніе един-

*) Окончаніе. См. н. ч. сего года №№ 42, 43, 45 и 46-й.

ства національнаго, сплотило православныхъ русскихъ при натискахъ враждебныхъ имъ латинскихъ народовъ, спасло зарождающуюся народность и дало ей силы отстоять свою самостоятельность на всемъ протяженіи ея исторіи. Если припомнить, что младенчествующій народъ особенно легко могъ подчиниться иноземному вліянію—будеть-ли таковое политическимъ или культурнымъ,—то велико ть заслуги православія, предохранившаго народъ отъ такого подчиненія, сдѣлается вполне понятною. Русская народность могла развиться и окрѣпнуть только при условіи принятія православія, которое не подавляло свободнаго развитія принявшихъ опле народностей и которое одно могло получить значеніе религіи національной. „Будь мы, говоритъ К. Д. Кавелинъ, съ самаго начала колонизаціи римскими католиками, или сдѣлались ими вскорѣ послѣ водворенія на новой почвѣ, мы были бы роковымъ образомъ втянуты въ кругъ западно-европейскаго развитія,—которое по крайней мѣрѣ до сихъ поръ дѣйствовало разлагающимъ образомъ на всѣ славянскія племена, которыхъ коснулось“ *). Западные славянскіе народы,—которые приняли христіанство подъ формою латинства и не окрѣпнувъ вошли въ сферу вліянія запада, болѣе ихъ сильнаго своею цивилизаціею, своимъ римскимъ наслѣдствомъ,—поникли предъ нимъ, утративъ свою самостоятельность (какъ поляки и чехи съ моравами), а нѣкоторые (какъ полабскіе и прибалтійскіе славяне)—даже и народность. Судьба ихъ краснорѣчивѣе всего показываетъ, какой опасности и какой печальной участи избѣгла народность русская, найдя въ православіи оплотъ противъ притязаній римскихъ папъ и культурнаго, а быть можетъ и политическаго подчиненія католическимъ народамъ. „Православіе, говоритъ тотъ же Кавелинъ, оказало Россіи важныя и неисчислимыя услуги. Благодаря ему, мы сохранили сознаніе національнаго единства и не сдѣлались добычею другихъ христіанскихъ народовъ, опередившихъ насъ въ образованности. Православіе дало возможность въ тиши и уединеніи сложиться и окрѣпнуть славянскому зародышу, заброшенному въ дебри и пустыни, на край свѣта; оно хранило его и оберегало до тѣхъ поръ, пока изъ этого слабаго зачатка образовалось могучее политическое тѣло, которому не страшны

*) Кавелинъ. Вѣст. Евр. 1866, II—VI.

стали вѣншія борьбы и бури“ *). Православіе сдѣлало то, что жившія „каждо родомъ своимъ“, со „своими обычаями и на своихъ мѣстѣхъ“ славяно-русскія племена, окруженныя враждебно-расположенными къ нимъ народами, большею частію чуждыми имъ по національному происхожденію и языку, по мнѣнію профессора В. О. Ключевскаго **), въ XI—XII начинаютъ складываться въ одно національное цѣлое. Непрерывная, хотя и невидная организаціонная работа различныхъ факторовъ образованія народности, между которыми первое мѣсто должно быть отдано православной вѣрѣ и Церкви, не прекращалась и во время политическаго раздробленія Руси на удѣлы, и въ тяжелыя времена татарскаго ига. Когда вся подготовительная работа была сдѣлана, когда населеніе всѣхъ областей русской земли, сознавъ себя—какъ „православныя“ и „крестьяне“—частями одного церковнаго и національнаго цѣлага, были готовы къ сплоченію въ союзъ политическій, принимаются за дѣло государственныя зодчіе,—московскіе князья—собиратели. И медленно, но твердо и неуклонно совершаютъ свою кропотливую работу—устроенія Московскаго государства. Но не рискуя много погрѣшить противъ исторической истины, можно сказать, что и мысль о своевременности завершить подготовительную работу предшствующихъ вѣковъ, и мысль о пригодности и доброкачественности приготовленнаго для работы матеріала, равно какъ и планъ самаго званія государственнаго, подсказанъ былъ будущимъ зодчимъ тою-же Церковью и дѣятелями церковнаго общества. „Церковное единство, говоритъ профессоръ Владимірскій Будановъ, предупредивъ у насъ единство государственное, послужило образцомъ для него и отчасти вызвало его къ жизни“.—Тою-же православною вѣрою и Церковью оказано русской народности содѣйствіе въ дѣлѣ обрусѣнія инородцевъ, жившихъ въ сѣверныхъ и восточныхъ предѣлахъ нынѣшней Россіи. Необходимымъ условіемъ ассимиляціи многочисленныхъ финскихъ и тюркскихъ племенъ, жившихъ по соседству съ русскими и на пути колонизаціоннаго движенія послѣднихъ, было предварительное принятіе ими христіанской вѣры. Передавая этимъ племенамъ православную вѣру,

*) Кавелинъ. Тамъ-же.

**) Др. Русская исторія. Курсъ лекцій (литограф.) изд. 1884/5 г., стр. 98—99.

народность русская вліяла на нихъ столь сильно, что они забывали свою національность и свой языкъ; по религіи и языку инородцы дѣлались братьями славяно руссовъ, братьями равноправными, и сливались съ ними въ одну народность; сдѣлавшись христіанами, дѣлались русскими въ обществѣ, и въ церкви, и даже въ семьѣ. Такъ совершался процессъ славянизации инородцевъ; такъ передавала русская народность другимъ племенамъ свои типическія національныя черты при колонизаціонно-мъ своемъ распространеніи по территоріи восточной Европы.

Тѣсный союзъ, установившійся между народностью и Церковью въ періодъ образованія народности, оставался таковымъ же и во все послѣдующее время существованія народности. Воспитавъ и охранивъ народность въ періодъ ея младенчества и юности и оказавъ въ лицѣ московскихъ первосвятителей Церкви и прочихъ церковныхъ дѣятелей могучее содѣйствіе Москвѣ въ дѣлѣ собиранія Руси и устроенія государства, — Церковь и православіе и во все послѣдующее время, особенно-же въ тяжкія и бѣдственныя години народной жизни, стояли на стражѣ интересовъ русскаго государства и русскаго народа. Церковная іерархія въ исторіи нашей многократно являла свое высокое земное значеніе и не разъ выдерживала трудное, но привычное стояніе за благо земли и Церкви. Имена митрополитовъ св. Петра и Алексія, преподоб. Сергія, патріарха Гермогена, архимандрита Троицкой Лавры Діонисія и келаря Авраамія Палицыча также много говорятъ и также дороги намъ, какъ имена Александра Невскаго, Дмитрія Донскаго, Козьмы Мниина и князя Пожарскаго. — Русское духовенство, изъ народа вышедшее и бывшее свѣтуномъ этого народа во Христа, неизмѣнно дѣлило съ народомъ его скорби и его радости. Оно скорбѣло съ народомъ во время тяжкихъ испытаній, посылавшихся русскому народу, и особенно глубока была его скорбь, когда испытанія эти, какъ въ злое время татарщины, были особенно тяжелы и, повидимому, превышали мѣру силъ народныхъ; въ эти години оно молилось за народъ предъ алтарами, утверждало его въ терпѣннѣи и утѣшало надеждою на Божию помощь; въ годину смуты и междоцарствія, когда земля какъ будто готова была распасться, оно поддерживало бодрость народнаго духа и призывало народъ къ единенію и заботѣ распрей, къ твердому стоянію за Церковь, вѣру и могилы пред-

ковъ; и мы знаемъ какой взрывъ патріотическаго одушевленія произвела въ смутное время въ Нижнемъ Новгородѣ троицкая грамота.

Православію, главному зиждительному началу нашей исторіи, и Церкви, прибывшей на Русь изъ Византіи съ идеями единой державы, мы обязаны утверженіемъ и развитіемъ самодержавія, второго зиждительнаго начала нашей исторіи. Та особенность православной церкви, составляющая ея отличие отъ церкви римской, что она никогда не посягаетъ на прерогативы государства и не вмѣшивается въ область вѣдѣній государства, является причиною, что между государствомъ и церковью на Руси за все время ихъ совмѣстнаго существованія неизмѣнно царило полное согласіе и взаимная поддержка. Князья древней Руси, точно также какъ и московскіе цари и всероссійскіе императоры были неизмѣнными покровителями, защитниками и охранителями православія. Церковь и ея представители поддерживали княжескую власть, прекращали усобицы между князьями, оказали содѣйствіе возвышенію Москвы и утверженію на Руси самодержавія.

Православію и Церкви мы обязаны успѣхами нашего просвѣщенія, которое со временъ Владиміра и Ярослава и до Петра носило исключительно церковный характеръ. Литературные памятники допетровской Руси убѣдительно свидѣтельствуютъ, что взгляды нашихъ древнѣйшихъ писателей складывались подъ вліяніемъ Церкви и все міровоззрѣніе лучшихъ людей Руси проникнуто началами церковности. Иначе это и быть не могло, потому что и писатели древней Руси выходили преимущественно, если не исключительно, изъ духовенства, и просвѣщеніе народа совершалось подъ кровомъ и водительствомъ Церкви. Въ продолженіе многихъ вѣковъ духовенство было единственнымъ образованнымъ и учительнымъ классомъ на Руси и ему принадлежала руководящая роль какъ въ государственной и общественной жизни страны, такъ и въ сферѣ ея просвѣщенія и литературы.

Православію далѣе мы обязаны и лучшими чертами и свойствами нашего народнаго характера. Одни свойства первобытной славянской природы подъ благотворнымъ вліяніемъ христіанства изгладились, другія преобразились и измѣнились; инныя привились вновь, когда начала христіанства проникли въ воспримчивую и по природѣ мягкую душу славянина. Припомнимъ, какую перемѣну произвело христіанство въ св.

князь Владимірѣ. Припомнимъ, съ какими свѣтлыми чертами рисуется въ исторіи образъ Владиміра христіанина, образъ Владиміра Мономаха, идеальнаго князя древней Руси, образъ св. Александра Невскаго, св. Ѳеодора Ростиславича! А это были князья, всецѣло и совершенно проникнутые началами христіанства, возвысившіеся до осуществленія христіанскихъ идеаловъ, и (кромя Мономаха) все они причислены св. Церковью къ лику святыхъ.— Кто усомнится, что именно изъ этого источника проистекли: религіозность русскаго человѣка, его смиреніе и дѣтская покорность Провидѣнію; его христіанскій стоицизмъ, благодушіе, выносливость въ страданіяхъ и несчастіяхъ и способность умирать спокойно и мужественно; его добродушіе и кротость; русское великодушіе, состраданіе къ несчастнымъ, ко всемъ оскорбленнымъ и униженнымъ, любовь и жалость даже къ закованному въ цѣпи преступнику? Для Западной Европы было истиннымъ откровеніемъ, когда въ твореніяхъ Тургенева, Льва Толстого и особенно Достоевскаго, раскрывшихъ глубины нашей народной души, она впервые ознакомилась съ удивительными и прекрасными свойствами русскаго народа и русскаго народнаго характера. О. М. Достоевскій, который обладалъ ему одному присущою способностью проникновенія въ глубину сердца человѣческаго и сумѣлъ особенно глубоко заглянуть въ тайники народной души,—который, проживъ нѣсколько лѣтъ среди міра отверженныхъ, умѣлъ находить черты непомраченнаго образа Божія въ закоренѣломъ злодѣѣ и каторжникѣ,—все лучшее въ нашемъ народномъ характерѣ приписываетъ именно православію. „Русскій народъ, говоритъ онъ, весь въ православіи и въ идеѣ его. Больше въ немъ и у него ничего нѣтъ, да и не надо, потому что православіе—все. Кто не понимаетъ православія, тотъ никогда и ничего не пойметъ въ народѣ. Мало того, тотъ не можетъ и любить русскаго народа...—и народъ не приметъ такого человѣка, какъ своего“.

Будучи обязаны нашей Церкви и православію столькими благами, помянемъ на нашемъ праздникѣ просвѣщенія, посвященномъ имени борца за православіе св. Дмитрія, митрополита Ростовскаго, словомъ глубокой благодарности заслуги нашей Церкви и православія для русскаго народа, помянемъ и всѣхъ церковныхъ и гражданскихъ дѣятелей, ратовавшихъ за насажденіе, борющихся за распространеніе и утвержденіе у

насъ православія и передавшихъ намъ святую христіанскую вѣру въ ея чистомъ и неискаженномъ видѣ греко-восточнаго православія. Борясь за утвержденіе у насъ православія, они боролись въ тоже самое время за нашу самобытность и нашу народность, потому что насажденное ими православіе, сдѣлавшись религіею національною и знаменемъ русской народности, оказало могучую помощь дѣлу собранія славяно-русскихъ племенъ въ одно цѣлое, т. е. дѣлу образованія народности, завершеніемъ какового процесса было созданіе національнаго Московскаго государства. Подражая примѣру великихъ предковъ, будемъ хранить это наше народное сокровище и одно изъ лучшихъ достояній нашей тысячелѣтней исторіи и пожелаемъ отъ души, чтобы вѣчно существовало на Руси завѣщанное предшествующею ея исторіею единеніе между Церковью и государствомъ. Въ союзѣ прочномъ и неразрывномъ самодержавія и православія, этихъ двухъ зиждительныхъ началъ нашей исторіи, — залогъ нашей политической мощи и нашей безопасности, залогъ дальнѣйшихъ успѣховъ нашего просвѣщенія, нравственнаго преуспѣянія и экономического благосостоянія, — словомъ всего нашего будущаго, и какъ государства, и какъ народа.

В. Преображенскіи

Историческая записка о Ростовскомъ Димитріевскомъ духовномъ училищѣ *).

Мы не имѣемъ свѣдѣній о способѣ обученія въ Ростовской школѣ разсматриваемаго нами времени, но нѣтъ сомнѣнія, что онъ былъ такимъ же, какой практиковался тогда во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ. Преобладающимъ способомъ обученія въ прошломъ вѣкѣ, какъ и въ первой половинѣ настоящаго столѣтія, былъ механической способъ буквального заучиванія учебниковъ. Учителя задавали ученикамъ уроки, отмѣчая по учебнику „отъ сихъ и до сихъ“; и ученики читали и повто-

*) См. Еп. Вѣд. с. г. №№ 17, 19, 21, 24, 25, 31, 32, 41 и 49-й.

ряли слова учебника до тѣхъ поръ, пока они въ состояніи были за-
помнить страницы, строчки, слова и буквы учебника и прочитать свой
урокъ съ закрытою книгою и съ зажмуренными глазами. Нѣтъ также
свѣдѣній отъ того времени и о мѣрахъ, служившихъ къ исправленію
учениковъ и ихъ поощренію къ ученію. Педагогическія мѣры въ отно-
шеніи къ ученикамъ въ стѣнахъ школы, по всей вѣроятности, состояли
въ наказаніяхъ, которыя при томъ же были весьма суровы и имѣли не
нравственно-исправительный и воспитательный характеръ, а именно ка-
рательный. Собственно нравственнаго воздѣйствія на учениковъ со сто-
роны учителей не было. Учителя въ кругу своихъ учениковъ постоянно
были полными хозяевами и могли, по Регламенту, наказывать винов-
ныхъ „всякими по разсужденію наказаніями“. Система суроваго карані-
виновныхъ развита тогда была по вѣсѣмъ вѣдомствамъ и, можно сказать,
во вѣсѣхъ сферахъ жизни, а въ школахъ считалась до того необходимою,
что даже имѣла примѣненіе во времена св. Димитрія, отличавшагося
особенною любовію къ своимъ ученикамъ и стремившагося вліять на нихъ
болѣе нравственнымъ образомъ. Самъ святитель грозить „конверсующихъ
со свиньями“ и неповинующихся сеніору учениковъ пожаловать плетью.
Учитель латинскаго языка ради шутки даетъ такія фразы для перевода:
„Боюсь, что меня высѣкутъ. Есть въ школѣ вещь, которую лозой ве-
личаютъ. Пали и розги, которыя мнѣ нравятся, лежатъ на столѣ“.
„Подобаетъ ученику, говорить одно сочиненіе, быти терпѣливу, терпя,
аки св. Сумеонъ терпѣль зиму и зной, — бурный вѣтеръ, иногда изъ
устъ жестокаго учителя исходящій, и зной, оружіемъ наказанія хребеть
или руку палищій. Мню, яко всякій ученикъ, взявши по удару, лучше
по правилу будетъ смотрѣти и по вся часы ихъ толкъ въ голову вби-
вати, и вбивши — яко змѣевъ частыхъ жала частыхъ паденій на лавку
беречися или приближенія печей и біенія наказательныхъ лопатки (пали)
и плетей, щади цѣлости костей, и жестоты устенъ учителя“ (*).

Нѣтъ сомнѣній, что при такой постановкѣ обученія учебное дѣло
въ Ростовскомъ училищѣ шло далеко небезучоризненно, хотя, съ другой
стороны, нельзя сказать и того, чтобы оно совсѣмъ не оправдывало мул-

) Шипилъ. Стр. 313—314 9.

рой народной поговорки: „ученье — свѣтъ, а неученье — тьма“ — сколько не разсѣвало и глубокаго мрака невѣжества среди духовенства. Сравнительно лучшимъ въ учебномъ отношеніи Ростовское училище послѣ св. Дмитрія было при преосвященномъ Іоакимѣ. Объ успѣхахъ Ростовской славено-россійской грамматической школы его времени нами уже сказано въ своемъ мѣстѣ. Лучшіе ученики тогдашней Ростовской семинаріи, переведенные изъ славено-россійской грамматической школы, въ теченіе 1740 года прошли фразу, инфиму и грамматику *). Менѣе успѣшными занятія въ Ростовской школѣ были въ началѣ вступленія на Ростовскую кафедру митрополита Арсенія Маціевича. Такъ, по испытаніи учениковъ въ знаніяхъ, произведенномъ въ 1742 году, согласно приказанію митрополита Арсенія, учитель іеромонахъ Викарій, въ вѣдомости своей объявилъ изъ пятьдесятисчисленнаго числа семинаристовъ годныхъ ко ученію латинскому одиннадцать человекъ, а исправныхъ и посредственныхъ въ книжномъ славено-россійскомъ чтеніи изъ всѣхъ тридцати девяти человекъ только пять **). Подобное явленіе въ жизни Ростовскаго училища, конечно, кромѣ самой постановки учебнаго и воспитательнаго дѣла, обуславливалось и другими причинами. Такъ правильнымъ учебнымъ занятіямъ въ немъ много препятствовало нежеланіе учиться самихъ учениковъ и затѣмъ то обстоятельство, что въ училище тогда поступали лица совершенно различнаго возраста: обучались въ немъ семи-девяти-лѣтніе, наряду съ ними имѣлись и такіе, которымъ насчитывалось не менѣе семнадцати и даже двадцати лѣтъ ***). Наконецъ, по Знаменскому, смѣны архіереевъ (что и было въ настоящемъ случаѣ) и болѣе или менѣе долгіе промежутки между отъѣздомъ изъ епархіи одного и пріѣздомъ другого также верѣдко вели къ упадку благосостоянія мѣстныхъ духовныхъ школъ ****).

Хотя въ указѣ Св. Синода отъ 26-го сентября 1737 года ко всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ и между прочимъ къ Ростовскому преосвященному Іоакиму въ пунктѣ 6-мъ сказано было: „Непонятныхъ

*) Яр. Еп. Вѣд. 1895 г. Ст. 567.

**) Яр. Еп. Вѣд. 1887 г. Ст. 553.

***) Яр. Еп. Вѣд. 1885 г. Ст. 517; 1896 г. Ст. 277—278; 1887 г. Ст. 553.

****) Духовныя школы. Стр. 197.

въ наукахъ долго въ школахъ отнюдь не держать..., дабы на такихъ тупыхъ или лѣнивыхъ людей напраснаго расхода и другимъ трудолюбивымъ людямъ въ ихъ наукахъ препятствія (отъ нихъ не было *); однакоже не видно, чтобы правило это въ школьной практикѣ всегда примѣнялось къ означеннымъ лицамъ: вмѣсто полуженныхъ трехъ-четыре-хъ зачастую обучались злѣсь по нѣскольку лѣтъ, такъ что время обученія въ тогдашнихъ школахъ было неопредѣленно, хотя официально на курсъ каждаго класса и назначалось по году. Исключенію изъ школъ подвергались по преимуществу такіе ученики, которые, кромѣ крайней тупости, обнаруживали еще зловредныя для школы начала: „буде покажется, какъ сказано въ Регламентѣ, дѣтина непобѣдимой злобы, свирѣпый, до драки скорый, клеветникъ непокоривъ, и буде чрезъ годовое время ни увѣщаніи, ни жестокими наказаніи одолѣть ему невозможно“. Но послѣ исключенія у такого дѣтины повелѣвалось отнимать уже всякую надежду священническаго чина и отсылать его къ гражданскимъ управителямъ для опредѣленія въ военную службу. Также держало себя и Ростовское училище по отношенію къ подобнымъ ученикамъ. Примѣръ такого исключенія изъ него за все время его существованія въ разсматриваемый нами періодъ мы имѣемъ только одинъ, бывшій въ 1740 году.

Въ этомъ году, по доношенію учителя Артемія Немѣровскаго, изъ Ростовской славено-латинской школы исключено было восемь чловѣкъ, которые „не токмо латинскому языку, но и русскому діалекту были неискусны, а впредь во ученіи ихъ ни малѣйшей уповательной надежды не могло быть“, ибо „за своимъ нераченіемъ и крайнимъ нехотѣніемъ въ ученіи непонятны были“. „Да они всѣ, какъ говорилось въ доношеніи Немѣровскаго, не токмо сами не желательны были ко ученію, но еще и другихъ учениковъ своихъ въ непрележаніи ученіемъ научали, чего ради оныхъ учениковъ держать въ семинаріи не подлежало, ибо отъ нихъ не токмо никакихъ пользы и надежды воспослѣдовать не могло, но еще и прочимъ порча и нераченіе въ ученіи имѣлись, понеже они не яко снискатели, но яко раззорители были въ семинаріи“. По силѣ Ду-

*) Яр. Еп. Вѣд. 1895 г. Ст. 568; примѣч.

ховнаго Регламенту и указовъ, всѣ эти восемьро исключенныхъ, въ июнѣ 1740 г. съ доклада преосвященному Іоакиму, изъ Ростовской духовной канцеляріи (т. е. консисторіи) отосланы были въ Ростовскую воеводскую канцелярію для опредѣленія въ военную службу, а изъ Ростова за карауломъ солдата Петра Тарыгина съ товарищами при промеморіи пересланы въ Московскую губернскую канцелярію, но оттуда снова возвращены къ преосвященному Іоакиму для предложенія о нихъ къ рассмотрѣнію Св. Синоду, что дѣйствительно и сдѣлано было имъ. До резолюціи же повелѣно было содержать ихъ въ домахъ родителей или родственниковъ никуда неотлучно. А по окончаніи разбора церковникамъ и ихъ дѣтямъ и составленіи общаго списка тѣмъ изъ нихъ, кои подлежали исключенію изъ духовнаго званія, и сіи восемьро взяты были то въ солдатскую службу и по канцеляріямъ въ разсылки, то положены въ подушный окладъ *).

Учебниками для первоначальнаго изученія русскаго и славянскаго языковъ были буквари и грамматики, а для изученія латинскаго языка извѣстный въ то время Альваръ. Такъ называлась толстая латинская грамматика Эммануила Альвара, напечатанная для польскихъ школъ, а потомъ перешедшая изъ нихъ въ русскія. Первые, при первоначальномъ открытіи у насъ школъ еще до основанія семинарій, за извѣстную плату, впрочемъ довольно значительную, и въ довольно большомъ количествѣ присылались къ епархіальнымъ преосвященнымъ непосредственно Синодомъ. Такъ въ 1721 году, при Георгіи Дашковѣ, въ Ростовскій архіерейскій домъ изъ Св. Синода выслано было букварей и грамматикъ по пятидесяти книжицъ, съ требованіемъ немедленной за нихъ уплаты— за буквари по пяти алтынъ, а за грамматики по тринадцати алтынъ по двѣ деньги. Буквари были изданія Невской типографіи, а грамматики тѣ, которыя тогда только что были напечатаны въ Московской типографіи. 1722 года отъ 24 декабря на имя преосвященнаго Георгія оттуда же выслано букварей еще 200 книжицъ, а грамматикъ тридцать; за первыя требовалось по восьми алтынъ по двѣ деньги, причеиъ и за прежніе пятьдесятъ экземпляровъ назначалось донять по три алтына по двѣ

*) Яр. Еп. Вѣд. 1895 г. Ст. 567—568.

деньги; за грамматики цѣна объявлена была прежняя. Вскорѣ затѣмъ изъ Московской Синодальной типографіи въ Ростовскій архіерейскій домъ снова было выслано букварей, печатанныхъ въ Александро-Невской типографіи, 250 экземпляровъ, за которые изъ архіерейскаго дома уплачено было въ оную типографію 62 р. 50 коп. Для неоскуднаго же и впредь удовольствованія епархій учебными книжками безъ укосненія умножено было печатаніе ихъ. По усмотрѣнію потребности, онѣ и въ послѣдующіе годы были разсылаемы по епархіямъ. Такъ въ 1724 году въ дополненіе къ прежнимъ въ Ростовскій архіерейскій домъ снова изъ Московской Синодальной типографіи выслано было 250 букварей. *) Высылались ли эти книжицы при преемникахъ Георгія Данкова или пріобрѣтеніе ихъ представлено было уже самимъ архіереямъ, неизвѣстно. Неизвѣстно также, какимъ образомъ появился въ нашихъ школахъ и Альваръ; вѣроятно, онъ на счетъ архіерейскихъ домовъ доставлялся изъ мѣстъ его изданій.

Учителями русскаго языка и вообще славяно-россійской грамматической школы въ разсматриваемое время были великоруссы, для обученія же латинскому языку и вообще для славено-латинской школы вызывались въ Ростовъ ученые изъ Малороссіи, по сношенію съ тамошними архіереями. Опредѣленіе тѣхъ и другихъ всецѣло зависѣло отъ Ростовскихъ преосвященныхъ и при самомъ открытіи Ростовскаго училища послѣ св. Димитрія представляло для нихъ едва ли не больше труда, чѣмъ самое открытіе училища. Законодатель, издавая законы о школахъ, относительно учителей выражалъ только желаніе, чтобы „учителей же каждый преосвященный архіерей опредѣлялъ умныхъ и честныхъ, которые въ книжномъ чтеніи были бы остры и разумны и правоглаголаніе добръ произносили бы, и удареніе просодіи и препинаніе строчное безпогрѣшно наблюдать знали бы, и другихъ научить были бы довольны, и могли бы учить дѣтей не только читать чисто и ясно по книгамъ, но и разумѣть, а наипаче чтобы способны были тѣ учителя буквари дѣтямъ такъ въ твердую память положить, чтобы они и изустно читать могли.“ Но откуда взять было такихъ учителей, онъ не указывалъ. Въ указахъ объ

*) Яр. Еп. Вѣд. 1895 г. Ст. 517 518.

этомъ говорилось слишкомъ обще: „откуда кто возможеть“^{*)}) Между тѣмъ въ дѣйствительности, за отсутствіемъ въ то время ученыхъ, найти ихъ оказалось совсѣмъ невозможнымъ. Такъ въ 1724 году преосвященный Георгій Ростовскій доносилъ Св. Синоду, что въ его епархіи церковническихъ дѣтей обучается букварямъ 203 человекъ; и которые букварямъ обучились, и тѣ нынѣ пребываютъ безъ ученія, понеже грамматикѣ обучать некому^{**)}). Въ отвѣтъ на такія отношенія Синодъ ничего не могъ придумать лучше, какъ указать на Новгородскую школу, къ которой обращался за грамматистами и самъ. Вотъ что писалъ онъ къ епархіальнымъ преосвященнымъ въ одномъ изъ своихъ указовъ: „Ежели гдѣ такихъ учителей не обрѣтается, то для обученія грамматическаго художества, усмотря тамъ и выбравъ изъ подьяковъ или изъ подьяческихъ дѣтей человекъ трехъ остроумныхъ и книжному чтенію искусныхъ отъ пятнадцати до двадцати лѣтъ, присылать въ Новгородскую епархію гдѣ довольствоваться ихъ на счетъ выславшаго ихъ архіерейскаго дома. А по выучкѣ здѣсь грамматикѣ тѣ присланцы будутъ отсылаемы въ тѣ архіерейскіе дома, откуда они присланы и гдѣ они будутъ обучать тамошнихъ священно-служительскихъ дѣтей“. И съ сего времени впродъ никто неимуществомъ учителей отъ онаго ученія отговариваться не долженъ былъ. По сему указу преосвященнымъ Георгіемъ велѣно было „отправлять немедленно“, т. е. трехъ учениковъ въ Новгородъ. Въ 1724 г. для приготовленія къ учительству посему и были изъ Ростовской епархіи отправлены въ Новгородъ трое: поповы дѣти—Иванъ Михайловъ и Василій Ивановъ, да сынъ діакона Василій Яковлевъ. Учился они тамъ у иподіакона Теодора Максимова, ученика Лихудовъ. Одинъ изъ нихъ, именно Яковлевъ, возвратился въ Ростовъ въ концѣ 1725 г. и изъ Ростовской канцеляріи подъ именемъ „грамматиста“ былъ присланъ въ Ярославль „ради школьнаго ученія священно-служительскихъ и причетническихъ дѣтей“^{***)}).

Какъ оплачивался въ то время учительскій трудъ, объ этомъ на основаніи тѣхъ немногихъ данныхъ о Ростовскомъ училищѣ за разематри-

*) Яр. Еп. Вѣд. 1895 г. Ст. 516; ср. Знаменскій, Дух. шк. Стр. 129

***) Тамъ же.

***) Яр. Еп. Вѣд. 1895 г. Ст. 518 и примѣчаніе.

ваемый періодъ его существованія, которыя намъ пришлось собрать на мѣстѣ своего жительства, сказать мы не можемъ. Восполненіе какъ этихъ, такъ и другихъ свѣдѣній настоящей записки возможно лишь при ближайшемъ знакомствѣ съ архивомъ Ярославской Духовной Консисторіи и еще болѣе съ архивомъ Св. Синода. Въ извѣстномъ докладѣ Ростовскому митрополиту Арсенію Маціевичу о состояніи Ростовской семинаріи Консисторія на жалованье каждому учителю, кромѣ разной провизіи и припасовъ, ассигнуеть деньгами 100 рублей. Но принимая во вниманіе тѣ уже приведенные нами указы того же Ростовскаго преосвященнаго, въ которыхъ прямо говорится, что дача жалованья учителямъ производится изъ двадцатой и тридцатой части приплоднаго хлѣба, собираемаго съ монастырей и церквей, можно думать, что опредѣленнаго имъ оклада за ихъ учительскій трудъ тогда еще не было. При такомъ положеніи дѣла окладъ жалованья учителю прежде всего опредѣлялся количествомъ собраннаго хлѣба и затѣмъ, конечно, зависѣлъ отъ усмотрѣнія самого архіерея, опредѣлявшаго на учительскія мѣста и вмѣстѣ съ тѣмъ распоряжавшагося училищными средствами. По крайней мѣрѣ это несомнѣнно было относительно жалованья учителей Ростовской славено-россійской граматической школы.

И. Богословскій.

(Конецъ первой главы).

ОТЪ РЕДАКЦІИ. Настоящимъ номеромъ мы заканчиваемъ пятнадцатый мѣсяць редактированія в. части Ярославскихъ Еп. Вѣдомостей. Руководствуясь указаніями Высокопреосвященнѣйшаго Архiepастыря и строго придерживаясь утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программы, мы старались по возможности выполнять всѣ требованія означенной программы. Не намъ конечно судить насколько удалось намъ осуществить искреннее наше желаніе сдѣлать Епархіяльныя Вѣдомости тѣмъ, чѣмъ онѣ должны быть, — органомъ духовенства Епархіи, органомъ, который долженъ приходить на помощь пастырямъ въ ихъ отвѣтственномъ и трудномъ служеніи, давать указанія и разъясненія по тѣмъ или другимъ во-

просамъ пастырской практики, служить пользамъ и нуждамъ, духовнымъ и инымъ интересамъ какъ самихъ пастырей, такъ и пасомыхъ. Жизнь ставитъ духовенству постоянно новые вопросы и запросы. Если заслуга отмѣтита на страницахъ епархіального органа назрѣвающій вопросъ, то еще большая заслуга посильно помочь наилучшему разрѣшенію онаго. Но нужды и потребности пасомыхъ и пастырей—болѣе близки и вѣдомы самимъ пастырямъ. Люди, которымъ предлагаетъ вопросы, а иногда и диктуетъ отвѣты сама жизнь, люди нерѣдко большого духовнаго и житейскаго опыта лучше кого бы то ни было могутъ дать совѣтъ, разрѣшить вопросъ, близкій ихъ сердцу, иногда наболѣвшій... Поэтому мы желали бы, чтобы почаще на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей появлялись сообщенія самихъ пастырей по вопросамъ приходскаго благоустройства, по вопросамъ, имѣющимъ отношеніе ихъ къ пастырской жизни и дѣятельности. Всякому живому слову, всякому подобному сообщенію, хотя бы оно было слѣлано перомъ неискуснаго, но правдиваго бытописателя, мы охотно обѣщаемъ мѣсто на страницахъ Вѣдомостей.

Аптекарскій магазинъ

провизора В. С. ШРАММЪ

(Власьевская ул., прот. ц. св. Власія)

ПРЕДЛАГАЕТЪ:

Врачебныя средства и химическіе продукты.

Предметы для ухода за больными и родильницами: пузыри для льда, термометры, клеенка, прорезиненное полотно, подкладныя судна, резиновыя подушки отъ пролежней, кружки Эмарха, биде, молокоотсосы, каровые ингаляторы, пульверизаторы, перевязочные матеріалы и проч.

Греческія губки. Антиминсныя губки.

Греческое мыло. Аеонскій ладонтъ.

Розовое масло. Прессованный уголь для кадилъ.

Бадажи паховыя, пупочныя и для поддержанія живота.

Фотографическіе аппараты и принадлежности для фототрафій.

Электрическіе звонки и принадлежности.

Очки и пенсне всѣхъ номеровъ для близорукихъ и дальноторкихъ.

Ружья, револьверы и принадлежности для охоты.

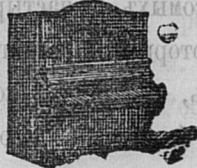
Р. БААТЦЪ въ ЯРОСЛАВЛѢ.

Власевская у., собств. д.

ГЛАВНОЕ ДЕПО фисгармоній, роялей, піанино и проч. музык. инструментовъ.

Рояли отъ 500 до 1000 р.

Піанино отъ 375 р. до
700 р.



Фисгармоніи (америк.,
нѣм. и франц.)—отъ 85 до
300 р.

Мален. фисгармоніи по
35, 40 и 60 р.

Рояли и піанино исключительно ПЕРВОКЛАССНЫХЪ фабрикантовъ Шредера, Бек-Рера, Мюльбаха, Смида и Вегенера, Мюллера, Эрлиха, Лаурината, Дидрихса и др.

При покупкѣ фисгармоній, роялей и піанино допускается разсрочка платежа.

Обращаемъ вниманіе на фисгармонію новѣйш. америк. конструкціи съ чуднымъ, нѣжнымъ тономъ

Для обученія хорошему пѣнію и игры имѣются гармоніолоты (по 15 и 20 р.).

Полный выборъ прочихъ инструментовъ (скрипокъ, гитаръ, цитръ, віолончелей, гармоній, концертино), нотъ и струнъ для всѣхъ инструментовъ.

Имѣются: аристонъ, интоны, монопаны, симфоніоны и проч. самоиграющ. инструменты; графофоны (поющая и говорящая машина); пишущія машины (большая—275 р., маленькая 27 р.).

ОТЪ РЕДАКЦІИ. Въ пользу причта п. с. Березова, Рыб. у., вновь поступили пожертвованія: Петропавловскаго на Келноти благочинія (о. Θ. Князева) 8 р. 50 к., Миши и Мити Преображенскихъ 1 р. Всего съ прежде поступившими 223 р. 40 к.

ПОПРАВКИ. Въ № 47, стр. 721, стр. 10 св. напечатано: въ 1826 году; должно быть: въ 1827 году. Въ № 49, стран. 760, стр. 5 св. напечатано: плѣнной жертвою....; должно быть: тѣльной жертвою.

Содержаніе.—Полемич. сочиненія противъ латинянъ, какъ моментъ вліянія Церкви на образованіе рус. народности. В. С. Преображенскаго.—Историческая записка о Ростовскомъ Димитріевскомъ духовномъ училищѣ. И. Н. Богословскаго.—Отъ редакціи.—Объявленія.

Редакторъ В. Преображенскій.

Дозволено цензурою.

Типо-лит. Губ. Зем. Управы.

Приложеніе къ №№ 51 и 52 Ярославск. Епарх. Вѣдомостей.

**О приготовленіи къ празднику РОЖДЕСТВА
ХРИСТОВА.**

Св. Амвросія Медиоланскаго.

Вамъ извѣстно, братіе, какъ велика бываетъ радость и сколь многочисленно бываетъ собраніе народа въ тотъ день, когда празднуютъ рожденіе царя земного. Какъ вожди и начальники, такъ и всѣ воины, облеклись въ самыя лучшія одежды, препоясавшись дорогими, златомъ сіяющими поясами, сдѣлать тогда предстать въ блистательнѣйшемъ великолѣпнѣи предъ лице царя своего. Они знаютъ, что радость царя увеличится, когда онъ увидитъ особенную красоту ихъ убранства, и что онъ тѣмъ больше возвеселится, чѣмъ больше они покажутъ усердія во время его торжества. Царь, какъ человекъ, не зрѣтъ на сердце и судитъ о расположеніи къ себѣ только по наружнымъ признакамъ, и потому, кто больше любитъ царя, тотъ одѣвается тогда въ свѣтлѣйшія одежды. Кромѣ того, знаютъ они, что царь, въ день рожденія своего, бываетъ особенно щедръ и раздаетъ весьма много милостей не только вельможамъ своимъ, но и тѣмъ, кои въ домѣ его почитаются людьми низкими и презрѣнными; посему и стараются предварительно наполнять его сокровищницы различнымъ богатствомъ, дабы онъ, желая раздать милости, могъ раздавать ихъ щедро, такъ, чтобы скорѣе истощилось въ немъ самое желаніе къ раздаянію милостей, нежели оскудѣло его богатство. Все это они дѣлаютъ съ усердіемъ, потому что и сами надѣются получить за то великую награду.

Братіе! Если сыны вѣка сего, ради временной чести, всгрѣчаютъ съ такимъ приготовленіемъ день рожденія земного царя своего, то какъ должны мы срѣтать день рожденія вѣчнаго Царя нашего, Іисуса Христа, Который за наше къ Нему усердіе наградитъ насъ не временною, но вѣчною славою, и сподобитъ насъ чести не земного начальства, кото-

рое переходить къ преемнику, но небеснаго царства, которое не имѣеть преемника? А каково будетъ намъ воздаяніе, о сѣмъ говоритъ Св. Писаніе: *иже око не видѣтъ, и ухо не слышитъ, и на сердце чловѣку не въздоша, яже уготова Богъ любящимъ Его* (Исаи 64, 4; 1 Кор. 2, 9).

Какими же одеждами мы должны украсить себя? Я говорю: себя, то есть души наши, потому что Царь нашъ Христосъ не требуетъ великолѣпія одеждъ, но приверженности душъ; не смотритъ на украшеніе тѣла, но зрѣтъ на сердце служащихъ Ему, не дивится блеску тѣннаго пояса, коимъ препоясуются чресла, но восхищается непобѣдимымъ цѣломудріемъ, которое связуетъ стыдомъ грѣховныя вожделѣнія. Итакъ, потщимся явиться предъ Нимъ искусными въ вѣрѣ, облеченными въ милосердіе, благоустроенными въ нашей жизни: кто искренно любитъ Христа, тотъ пусть свѣтлѣе украситъ себя соблюденіемъ Его заповѣдей, дабы Онъ видѣлъ, что мы истинно въ Него вѣруемъ, являясь въ такомъ великолѣпнѣи во время торжества Его, и тѣмъ больше бы радовался, чѣмъ болѣе зрѣлъ бы въ насъ чистоты духовной. Уцѣломудримъ же заранѣе сердца наши, очистимъ совѣсть, освятимъ духъ, и въ чистотѣ и непорочности станемъ срѣтать пришествіе всесвятаго Господа, дабы день рожденія Того, Кто родился отъ пречистой Дѣвы, празднуемъ былъ непорочными Его рабами. А кто является въ оный день нечистымъ и оскверненнымъ, тотъ не читъ Рождества Христова,—тотъ хотя тѣломъ и присутствуетъ при торжествѣ Господнемъ, но духомъ своимъ далекъ отъ Спасителя. Нечистый не можетъ имѣть общенія со святымъ, скулой съ милосердымъ, растлѣнный съ дѣвственнымъ, и если онъ, недостойный, вступаетъ въ такое общеніе, то тѣмъ еще болѣе оскорбляетъ того, съ кѣмъ входитъ въ общеніе, потому что не знаетъ самого себя. Желая казаться усерднымъ, онъ на самомъ дѣлѣ является дерзкимъ, какъ тотъ, упоминаемый въ Евангеліи, чловѣкъ, который, будучи званъ на брачный пирь, осмѣлился войти въ собраніе святыхъ, не одѣвшись въ брачную одежду: между тѣмъ какъ иной сіялъ тутъ правдою, другой блисталъ вѣрою, третій свѣтилъ цѣломудріемъ,—онъ одинъ, имѣя нечистую совѣсть, при сіяніи всѣхъ, возбудалъ только отвращеніе ужаснымъ своимъ трепетомъ. И чѣмъ болѣе блистала святость возлежавшихъ тутъ праведниковъ, тѣмъ очевиднѣе была ѣскверна грѣш-

ника, который, можетъ быть, не произвелъ бы такого отвращенія, еслибъ не явился въ сонмѣ святыхъ. Потому слуги царицы, связавъ ему руки и ноги, ввергли его во тьму кромѣшную, не только за то, что онъ былъ грѣшникъ, но и за то, что будучи грѣшникомъ присвоилъ себѣ награду, опредѣленную святости (Мѡ. 22, 11—23).

Итакъ, срътая день Рождества Господа нашего, очистимъ себя, братіе, отъ всякой скверны грѣховъ, наполнимъ сокровищницы Его различными дарами, дабы въ тотъ святой день было чѣмъ утѣшить странниковъ, облегчить скорби вдовицъ и одѣть нищихъ. Ибо хорошо ли будетъ, если въ одномъ и томъ же домѣ, между рабами одного господина, иной будетъ веселитья, нося шелковыя одежды, а другой унывать, ходя въ рубищѣ, тотъ пресыщаться пищею, а сей терпѣть голодъ и холодъ? И какое будетъ дѣйствіе нашей молитвы, когда мы просимъ избавить насъ отъ лукаваго, а сами не хотимъ быть милостивы къ своимъ братіямъ? Будемъ подражать Господу нашему. Если Ему угодно было сдѣлать бѣдныхъ вмѣстѣ съ нами участниками небесной благодати, то почему имъ не участвовать съ нами же въ земномъ богатствѣ? Братія по тайнствамъ не должны быть чуждыми другъ другу по имуществу: мы вѣрнѣе приобретаемъ чрезъ то ходатаевъ за себя предъ Господомъ, когда своимъ иждивеніемъ питаемъ тѣхъ, кои приносятъ благодареніе Богу. Бѣдный, благословляя Господа, оказываетъ пользу тому, при содѣйствіи коего благословляется Господь. Ибо, какъ Писаніе говоритъ: горе челоуѣку тому, чрезъ котораго имя Господа хулится; миръ челоуѣку тому, чрезъ котораго благословляется имя Господа Спасителя нашего. Заслуга благотворителя такова, что онъ въ домѣ своемъ оказываетъ милость одинъ, а въ церкви устами многихъ (получившихъ отъ него благодареніе) умоляетъ Господа, и чего самъ бы не осмѣлился иногда просить у Бога, то по ходатайству многихъ получаетъ неожиданно. Прославляя такое вспомошествованіе наше, блаженный Апостолъ говоритъ: *дабы за дарованное намъ по ходатайству многихъ многіе возблагодарили за насъ* (2 Кор. I, 11); и въ другомъ мѣстѣ: *да будетъ приношеніе благопріятно и освящено Духомъ Святымъ* (Рим. 15, 16). („Радость Христіанина“ 12 книга 1898 г.)

Рождественская ночь.

I.

Завтра праздник святѣй, завтра праздникъ большой.

Вновь Великій Младенецъ родится,

И ему ты должна поклониться,

Дочь моя, съ чистой дѣтскою душой!

II.

...День есть царство заботъ, нищеты и труда;

Ночь есть царство покоя и лѣни...

Но въ великую ночь ты не спи никогда

И съ мольбой упади на колѣни.

Помолись, дочь моя, за страдальицу мать!

Эта мать падъ твоей колыбелью

Напѣвала съ унылою трелью

И учила Того понимать,

Кто родился давно съ нищетъ,

Кто Своею невинною кровью.

Съ всепрощающей вѣчной любовью,

Озарить грѣшный мѣръ въ темнотѣ.

III.

...Въ этомъ мѣрѣ живетъ и отецъ твой, дитя!

Онъ ослабъ послѣ жазненной битвы:

За него сотвори ты молитвы,

Предъ Младенцемъ чело опустья.

IV.

...Помолись, дочь моя, и за тѣхъ, кто теперь

На Руси погибаетъ и страждетъ,

Кто себѣ милосердія жаждетъ!

Широка милосердія дверь!

...Пусть въ нее все войдутъ, въ эту свѣтлую ночь,

И богачъ и бѣднякъ унывающій!

Всеъмъ способенъ Великій Младенецъ помочь,

Мирно въ ясляхъ своихъ почивающій.

Онъ безумца простить за его слѣпоту;

Онъ простить мудреца горделиваго;

Онъ блудницу простить за ея наготу

И раба при талантахъ лѣниваго...

V.

...Слышишь, крошка моя?— Настаетъ торжество;

На Руси колоколни всѣ грянули.....

Встань скорѣе, дитя! Помолись въ Рождество!

Только я-то съ молитвою встану-ли?

VI.

Нынче праздникъ святой, нынче праздникъ большой;

Вновь Великій Младенецъ явился...

О, когда бь вмѣстѣ съ Намъ, съ обновленной душой,

Человѣкъ на Руси возродился!

Л. Н. Трефоловъ.

Рождественская елка въ Ионаановскомъ Епархіальномъ училищѣ.

27-го декабря въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ для оставшихся въ немъ на рождественскія каникулы воспитаницъ, *) съ соизволенія Высокопреосвященнаго Владыки Ионаана, основателя училища, устроена была Рождественская елка. Праздникъ имѣлъ преимущественно литературно-музыкальный характеръ, и—какъ мы имѣли возможность въ этомъ убѣдиться—доставилъ не мало хорошихъ минутъ посѣтителямъ онаго и много живѣйшей радости воспитаницамъ училища.

Вечеръ начался около 7¹/₂ часовъ. Къ этому времени въ училищѣ собрались приглашенные на праздникъ гости; прибыли со своими классными дамами воспитаницы старшаго класса женскаго училища духовнаго вѣдомства. Ровно въ 7¹/₂ часовъ елка засверкала сотнями ог-

*) Всего оставалось 52 воспитаницы VI-го (старшаго) и 18 воспитаницъ изъ прочихъ классовъ училища.

ней. Заботами начальницы училища М. А. Станиславовой и воспитательниц училища, трудами ихъ и воспитанницъ старшаго класса училищная елка сверху до низу была увѣшана бомбоньерками, дѣтскими игрушками, звѣздами, фруктами, разноцвѣтными фонариками и уставлена свѣчами. Но лучшимъ украшеніемъ ея были изящныя гирлянды изъ бумажныхъ цвѣтовъ, бумажные абажуры, розетки для подсвѣчниковъ и проч., собственноручно, съ большимъ стараніемъ и вкусомъ, изготовленные воспитанницами училища.

Въ 8 ч. хоръ воспитанницъ училища, находившійся подъ управленіемъ о. М. К. Воскресенскаго, подъ аккомпаниментъ на рояль С. П. Попова, исполнилъ слѣдующіе, имѣющіе отношеніе къ празднику, музыкальные нумера: а) „Тебя, Младенецъ, мы поемъ“ (музыка Гана); б) Святая ночь (муз. Брянскаго); в) „Еловый лѣсъ, какъ твой нарядъ прекрасенъ!“ (муз. Нимана). Всѣ означенныя пьесы исполнены были воспитанницами весьма стройно и вызвали одобреніе присутствовавшей на праздникѣ публики; по желанію послѣдней нѣкоторые нумера были повторены. Въ одномъ изъ антрактовъ между музыкальными нумерами воспитанница 2-го класса В. Суворова съ большимъ одушевленіемъ прочла стихотвореніе, посвященное Рождественской елкѣ, которое приводимъ.

Елка, елка! прелесть! диво!
 Какъ разубрана она,
 Какъ обвѣшана красиво:
 Вся подарками полна.
 Точно звѣздочки сияютъ,
 Огоньки на ней горятъ,
 А игрушки взоръ ласкаютъ,
 Красотой своею малятъ.
 Дружно-жъ, дѣти, мы толпою
 Пѣсню звонкую споемъ, —
 Кто намъ жертвуетъ собою,
 Всѣмъ спасибо пропоемъ.
 Пусть Господь пошлетъ всѣмъ счастье,
 Кто заботится о насъ,
 Принимаетъ кто участие
 Въ нашемъ праздникѣ сейчас!

По окончаніи пѣнія воспитанница 6-го О. Заозерская съ чувствомъ продекламировала слѣдующее „Преданіе о рождественской елкѣ“ *).

*) Изъ книги для чтенія А. Радонежскаго „Солнышко“.

„Святая, торжественная ночь тихо спустилась на землю, принеся съ собою великую радость людямъ. Въ Вифлеемѣ, въ убогой пещерѣ, родился Спаситель міра! Внимая пѣснопѣнію ангеловъ, пастухи славятъ и благодарятъ Бога; вслѣдъ за путеводной звѣздой волхвы спѣшатъ съ далекаго востока на поклоненіе Божественному Младенцу. И не только люди, но и деревья, осѣняющія пещеру, и луговые цвѣты, нестрѣющіе вокругъ, всѣ посвоему принимаютъ участіе въ великомъ торжествѣ. Радостно колышутся они, какъ бы поклоняясь Божественному младенцу; и въ ликующемъ шелестѣ листьвы, и въ щепотѣ травъ, какъ бы слышится выраженіе благоговѣнія къ совершившемуся чуду. Всѣмъ хочется видѣть родившагося Спасителя: деревья и кусты простираютъ свои вѣтви, цвѣты приподнимаютъ головки, стараясь заглянуть во внутрь пещеры, обратившейся теперь въ священный храмъ. Счастливыѣ другихъ три дерева, стоящія у самаго входа въ пещеру: имъ хорошо видны и ясли, и покоящійся въ нихъ Младенецъ, окруженный сонмовъ ангеловъ. Это — стройная пальма, прекрасная пахучая маслина и скромная зеленая елка. Все радостнѣе, все оживленнѣе становится шелестъ ихъ вѣтвей, и вдругъ въ немъ яственно слышатся слова: „Подойдемъ и мы поклониться Божественному Младенцу и поднесемъ Ему наши дары“, — говорила, обращаясь къ маслинѣ, пальма. — Возьмите и меня съ собою! робко промолвила скромная елка. „Куда тебѣ съ нами!“ окинувъ елку презрительнымъ взглядомъ, гордо отвѣтила пальма. „И какіе дары можешь ты поднести Божественному Младенцу, прибавила маслина, что у тебя есть? Только колючія иглы, да противная, липкая смола!“ Промолчала бѣдная елка и смиренно отошла назадъ, не осмѣливаясь войти въ пещеру, сіяющую небеснымъ свѣтомъ. Но ангелъ слышалъ разговоръ деревьевъ, видѣлъ гордость пальмы и маслины, и скромность елки; ему жаль стало ея и, по своей ангельской добротѣ, онъ захотѣлъ помочь ей. Великолѣпная пальма склонилась предъ Младенцемъ и повергла предъ Нимъ лучшій листь своей роскошной короны. „Пусть онъ навѣваетъ на тебя прохладу въ жаркій день,“ сказала она, а маслина наклонила свои вѣтки. Съ нихъ закапало душистое масло, и вся пещера наполнилась благоуханіемъ. Съ грустію, но безъ зависти, смотрѣла на это елка. Онѣ правы, думала она, гдѣ мнѣ съ ними сравниться! Я такая бѣдная, ничтожная, достойна-ли я приблизиться къ Божественному Младенцу! Но ангелъ сказалъ

ей: „въ своей скромности ты унижаешь себя, милая елка, но я возведу тебя и разукрашу лучше твоихъ сестеръ!“ И ангелъ взглянулъ на небо. А темное небо усыяно было сверкающими звѣздами. Ангелъ сдѣлалъ знакъ, и одна звѣздочка за другой стали скатываться на землю прямо на зеленныя вѣтви елки, и скоро вся она засіяла блестящими огоньками, и когда Божественный Младенецъ проснулся, то не благоуханіе въ пещерѣ, не роскошный вѣтеръ пальме привлекли Его вниманіе, но сіяющая елка. На нее взглянулъ Онъ, и улыбнулся ей, и протянулъ къ ней ручки. Вообразилась елка, но не загордилась, и своимъ сіяніемъ старалась освѣтить пристыженныхъ, стоявшихъ въ тѣни, маслину и пальму. За зло она платила добромъ. И ангелъ видѣлъ это и сказалъ: „ты доброе деревцо, милая елка, и за это ты будешь награждена: каждый годъ въ это время ты, какъ теперь, будешь красоваться въ сіяніи множества огней, и маленькія дѣти будутъ, глядя на тебя, радоваться и веселиться. Будутъ радоваться и веселиться взрослые, вспоминая, при видѣ тебя, золотые дни дѣтства, и ты, скромная, зеленая елка, сдѣлаешься символомъ веселаго рождественскаго праздника“...

Велѣды за свмъ воспитанница 6-го кл. Е. Покровская прочитала стихотвореніе „Въ ночь подъ новый годъ“ (Пясецкаго):

Тихо полночь плыветъ надъ уснувшей землей,
 Дремлетъ лѣсъ на равнинѣ открытой,
 И раскинулась даль бѣлоснѣжной каймой
 Вокругъ нашей деревни забытой.
 Звѣзды ярко глядятъ съ безпредѣльныхъ небесъ,
 Будто ангеловъ кроткія очи...
 Сколько въ ней красоты, сколько тайнъ и чудесъ
 Въ этой дивной торжественной ночи!
 На краю за селомъ, тамъ гдѣ старая ель
 Пораскинула вѣтви широко,
 Ветхій домикъ стоитъ, и глухая мятель
 Занесла его снѣгомъ глубоко.
 Въ немъ уютно, тепло и вездѣ чистота;
 Предъ иконой лампада мерцаетъ,
 И съ любовью святой ликъ Страдальца Христа
 Изъ кіота рѣзного взираетъ.
 И межъ тѣмъ какъ снѣжимъ мы веселье широмъ
 Все испить, — въ этотъ часъ съ умиленьемъ
 Сѣдовласый старикъ къ Властелину мировъ
 Возсылаетъ мольбу съ умиленьемъ:

„Боже щедрый! молю я въ полуночный часъ,
 Предъ Тобою упавъ на колѣни,
 Заступи и спаси, и помилуй всѣхъ насъ,
 И избавь отъ житейскихъ волненій.
 Среди тревогъ постѣла моя голога,
 Я узналъ, что жизнь наша — страданье,
 Что и слава и почестъ — пустыя слова,
 И что счастье — одно лишь мечтанье.
 Такъ пошли же, Христось, Ты отраду тьму,
 Кто бредеть по тернистой дорогѣ,
 Кто въ борьбѣ изнемогъ, вносить свѣтъ кто во тьму,
 И кто помнить о правдѣ, о Богѣ;
 Кто въ лагудѣ живеть, гдѣ очагъ безъ огня,
 Гдѣ семья вся въ лохмотьяхъ одѣта,
 Кто въ безмольной ночи и въ сѣни дня
 Изнываетъ въ нуждѣ безъ привѣта!...
 Такъ мол. дея старикъ... И по прежнему лѣсъ
 Все дремалъ на равнинѣ открытой,
 И сіяла лазурь необъятныхъ небесъ
 Надъ деревнею нашей забытой!..

Прочувствованное чтеніе г-жи Покровской вызвало единодушное одобреніе слушателей. Точно также съ одобреніемъ отнеслась публика къ чтенію воспитанницы 2 кл. О. Черемовской, которая съ большимъ одушевленіемъ прочитала стихотвореніе, выражавшее чувство благодарности дѣтей за устроенную для нихъ елку. Пѣніемъ гимна „Боже, Царя храни!“ закончилась первая часть вечера, литературно-музыкальная. За симъ послѣдовала раздача подарковъ съ елки. Воспитанницы училища получали кромѣ гостинцевъ изящныя игольнички, ножички, наперстки и проч.; маленькимъ дѣтямъ и ученицамъ образцовой школы даны были игрушки и гостинцы; лица изъ публики получили по цвѣтку или по другому подобному сувениру на память о праздникѣ.

Посѣтители вечера до часу ночи не покидали училища, любясь оживленными и разнообразными играми молодежи. Мы не сомнѣваемся, что съ этого дѣтскаго праздника всѣ, имѣвшие удовольствіе на немъ присутствовать, вынесли самыя лучшія впечатлѣнія, и нельзя не выразить глубокой благодарности Владыкѣ, начальству училища и всѣмъ устроителямъ вечера за сердечную заботливость объ учащихся дѣтяхъ и за прекрасный праздникъ, для нихъ устроенный. II.

Встрѣча праздника Рождества Христова въ Прагѣ Чешской.

У западныхъ католическихъ славянъ праздникъ Рождества Христова считается праздникомъ, праздниковъ, какъ у православныхъ св. Пасха. Почему празднику Р. Христова отдается предпочтеніе даже предъ Пасхою, трудно сказать. Можетъ быть, въ этомъ еще сказывается неизмѣнно продолжающійся отъ языческихъ временъ остатокъ почтенія къ средозимному повороту солнца на лѣто; но эту особенность западной церкви мы можемъ также объяснять весьма развитымъ въ ней культomъ Мадонны. Вѣрнѣе предположить, что то и другое обстоятельство оказало свое вліяніе на особенное почтеніе западныхъ славянъ къ празднику Р. Христова, тѣмъ болѣе что въ этотъ праздникъ, въ особенности же наканунѣ его, ярко выступаютъ какъ языческіе, такъ и христіанскіе элементы праздника.

Банунъ Рождества Христова (навечеріе) называется у чеховъ „шедрый(й) дѣнь“; онъ заканчивается „шедрымъ вечеромъ“. Шедрый день проводится въ полномъ воздержаніи отъ пищи. Имѣющіе досугъ посѣщаютъ костелы, въ которыхъ ревностные патеры занимаютъ вниманіе богомольцевъ богослуженіями и проповѣдью; люди болѣе занятые остаются при своихъ занятіяхъ до 6—7 час. вечера, когда начинается общеобязательное торжество „шедраго вечера“. Шедрый вечеръ, продолжающійся до самой полнотчи, когда начинается въ костелахъ богослуженіе, представляетъ собою домашнее, семейное торжество религіознаго характера съ окраскою особенностей быта. Каждый членъ семьи старается проводить „шедрый вечеръ“ дома; не имѣющіе семьи обыкновенно приглашаются въ семейные дома.—Комната, въ которой проводится „шедрый вечеръ“, непременно украшается елкою, а столъ—рыбными закусками, бѣлымъ хлѣбомъ, по вкусу подобнымъ русскому пасхальному куличу, орѣхами, яблоками и др. фруктами. Все это составляетъ праздничный ужинъ „вечерже“, съ обязательнымъ пивомъ, замѣняющимъ русскій чай и водку. Въ продолженіе „шедраго вечера“ приносятся праздничные подарки, при чемъ каждый чехъ и чешка считаетъ своею обязанностью давать и принимать ихъ. Дѣти, принимающія въ подарокъ куклы, картинки и книжки, думаютъ, что ихъ прислалъ самъ Богъ „Ежишекъ“. Все это сопровождается пѣніемъ

религіозныхъ гимновъ, приспособленныхъ содержаніемъ къ празднуемому событію. Такихъ гимновъ у чеховъ очень много; нѣкоторые изъ нихъ принадлежать перу Амоса Коменскаго. Самое пѣніе — очень стройно, но однообразно, довольно уныло и мало располагаетъ къ духовной радости. Въ пѣніи участвуютъ всѣ желающіе; особеннымъ усердіемъ отличаются дѣти, обыкновенно очень рано начинающія школу, въ которой религіозное пѣніе составляетъ одинъ изъ главныхъ предметовъ обученія. Чаше всего пѣть гимны начинаютъ именно дѣти, къ которымъ потомъ присоединяются и взрослые. Въ „щедры вечеръ“ дѣти, одинаково съ взрослыми, признаются правоспособными участниками торжества. Отчасти и сами взрослые уподобляются дѣтѣмъ, когда тщательно изслѣдуютъ, не попался ли въ числѣ трехъ взятыхъ орѣховъ гнилой, означакщій неприятность въ будущемъ году. Три, подрядъ взятые, гнилые орѣха непременно пророчествуютъ о смерти. Подобныя суевѣрія а также святочные гаданія — остатки глубокой языческой древности. Въ гаданіяхъ такъ много общаго между чехами и русскими, что еслибы не существовало чешскаго языка, лучшаго доказательства близкаго родства между двумя народами, — об ихъ единоплеменности можно было бы сдѣлать безошибочное заключеніе именно по святочнымъ обычаямъ и гаданьямъ. Гаданіями особенно занимается молодежь; дѣвицы (слечны) ереимущественно. Онѣ бросаютъ башмаки, берутъ горсть лучины и просчитываютъ четъ и нечетъ, смотрятъ въ прорубь, не увидятъ-ли суженаго и под.

Особенно много поэзіи въ препровожденіи щедраго дня въ чешскихъ деревняхъ (весницахъ). Картину препровожденія щедраго дня въ деревнѣ воспроизводитъ чешскій поэтъ Карлъ Яромиръ Эрбень въ слѣд. стихотвореніи, которое мы приводимъ въ переводѣ.

Щ е д р ы й д е н ь .

1) Темно, какъ въ гробѣ; холодный вѣтеръ дуетъ въ окна; въ горницѣ у камина тепло: въ горнѣ свѣтится (огонекъ), старушка дремлетъ, дѣвицы прядутъ мягкій ленъ.

„Крутись и вертись, веретено! Вотъ ужъ скоро кончится адвентъ (церк. назв. предпразднества) и — близко, совсѣмъ близко щедры день!“

Пріятно дѣвушкамъ пряться, не скучно ей и въ длинные зимніе

вечера, потому что не пропадетъ ея дѣю; она хранитъ ту твердую увѣренность (что)

Придетъ молодецъ за трудолюбивой дѣвицей и скажетъ: „пойди за меня, моя панна! ты будешь мнѣ возлюбленною женою, я буду тебѣ вѣрнымъ мужемъ!

И—тебѣ мужемъ, ты мнѣ женою. Дай руку, милая дѣвушка!“...

И дѣвица, которая прядла тонкую пряжу, шьетъ себѣ свадебное платье..

А передъ дверями—щедрый день.

2) Гой ты щедрый вечеръ, отрывающій тайны праздникъ! Кому чего хорошаго несешь ты на память? Хозяину—щедровку (подарокъ), коровамъ—по заслугамъ, пѣтуху—чеспоку, его подругѣ—гороху отъ „вечер-же“ (праздн. ужина),—кости, золотыя украшенія елки—на стѣну тому, кто постился. Гой я молодая дѣвица, неотданное сердце!. Но у меня есть на умѣ, что меня беспокоитъ. Подъ лѣсомъ, на томъ панскомъ холмѣ, стоятъ старыя вербы, снѣгъ на сѣдой вершинѣ (у нихъ). Одна кривая верба склоняется таинственно внизъ (туда), гдѣ голубое озеро скрывается подо льдомъ (призывая): „пради дѣвушка, сюда въ лунную полночь, суженый молодецъ покажется въ водной гладинѣ“. Гой мнѣ полночь не страшна съ ея лихими привидѣнiями; пойду, возьму топоръ, просѣку тотъ ледъ и пристально буду смотрѣть въ глубокое озеро, полюбуюсь на милаго прямо окомъ въ око.“

А. Вознесенскій.

Прага Чешская,
14 дек. 1899 г.

Открыта подписка на 1900 годъ (2-й г. изданiя)

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ОБЩЕДОСТУПНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СПУТНИКЪ ЗДОРОВЬЯ“⁶⁶

подъ главной редакцiей Профессора Н. А. ВЕЛЬЯМИНОВА,

и при участiи: Анзимiрова, В. А.—Академика Бехтерева, В. М.—Проф. Беллярминова, Л. Г.—Проф. Быстрога, Н. И.—Д-ра Бушина, В. М.—Д-ра Бродскаго, С. А.—Д-ра Виноградова, Б. А.—Д-ра Воль-

кеништейнъ, В. А.—Вольфсонъ, В. Д.—Пр.-Доц. Гольдштейнъ, М. Ю. (Gardanus).—Пр.-Доц. Гейслеръ, Э. К.—Д-ра Грекова, И. И.—Д-ра Гесселевича, М. С.—Проф. Гундобина, Н. П.—Проф. Данилевскаго, А. Я.—Проф. Доброклонскаго, В. П.—Проф. Денберга, Г. А.—Д-ра Дукача, А. О.—Проф. Залѣскаго, С. Г.—Проф. Ковалевскаго, И. П.—Проф. Лебедева, А. И.—Пр.-Доц. Левашова, В. А.—Д-ра Литинскаго, О. А.—Д-ра Лозинскаго, А. А.—Д-ра Лоренцъ, Г. А.—Акад. Мерзевскаго, И. И.—Д-ра Мейнгардъ, Н. А.—Проф. Оттъ, Д. О.—Проф. Павлова, Е. В.—Проф. Павлова, Т. П.—Проф. Петерсонъ, О. В.—Проф. Пель, А. В.—Академика Попова, Л. В.—Проф. Подвысоцкаго, В. В.—Пр.-Доц. Рачинскаго, Н. Г.—Проф. Ратимова, В. А.—Д-ра Раева, В. П.—Пр.-Доц. Розенбаха, П. Я.—Проф. Сикорскаго, И. А.—Проф. Сиротинина, В. Н.—Пр.-доц. Соколова, Д. А.—Проф. Скворцова, Н. П.—Проф. Строганова, В. В.—Проф. Турнера, Г. И.—Д-ра Хорватъ, В. В.—Д-ра Черкесъ, Я. М.—Д-ра Шабановой, А. Н.—Д-ра Шапиро, Б. М.—Д-ра Шехтеръ, Б. Е.—Пр.-Доц. Явейнъ, Г. Ю.

52 №№ въ годъ и 12 бесплатныхъ книжекъ.

Цена 5 р. въ г., 3 р. $\frac{1}{2}$ года. Разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 Марта 2 р. и къ 1 Юня 1 р.

Изданіе Товарищества «НАРОДНАЯ ПОЛЬЗА»

Контора журнала, С.-Петербургъ, Коломенская, соб. домъ, № 39.

Новые подписчики на 1900 годъ, внесшіе деньги до 1-го Января, получаютъ журналъ съ приложеніями за Ноябрь и Декабрь 1899 года—БЕЗПЛАТНО.

Отъ издателя: Пользуясь широкой программой, журналъ даетъ своимъ читателямъ рядъ полезныхъ статей по вѣтвѣ вопросамъ популярной медицины, личной и общественной гигиены (съ рисунками въ текстѣ), фальсификаціи пищевыхъ продуктовъ, устройства жилищъ и т. д.; кромѣ того, въ немъ помѣщаются полезныя свѣдѣнія по домоводству, домохозяйству, поскольку они затрогиваютъ вопросы о человѣческомъ здоровьѣ, будучи весьма полезны при обыденной семейной обстановкѣ.

Каждый читатель найдетъ въ журналѣ много полезнаго для сохраненія своего здоровья.

СОДЕРЖАНІЕ БЕСПЛАТНЫХЪ КНИЖЕКЪ НА 1900 ГОДЪ.

1) Домашнее водолеченіе.—2) Здоровыя жилища, ихъ отопленіе и вентиляція.—3) Подача первой помощи до прибытія врача.—4) Долголѣтіе.—5) Дезинфекція, ея цѣли и примѣненіе на практикѣ.—6) Заразныя болѣзни домашнихъ животныхъ.—7) Общедоступная анатомія.—8) Общедоступная фізіологія.—9) Причины появленія нервныхъ болѣзней.—10) Вегетарианство.—11) Здоровый столъ.—12) Физическое испитаніе.

Порядокъ выпуска книжекъ— по усмотрѣнію Редакціи.

Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала „Спутникъ Здоровья“ съ 16 бесплатными книжками за первый годъ изданія, начиная съ 1 Ноября 1898 года по 1 Января 1900 года, продаются по 5 рублей съ пересылкой во всѣ города Россіи.

Открыта подписка

на 1900 годъ

на иллюстрированный литературный и научно-популярный журналъ

для дѣтей старшаго возраста

„ЮНЫЙ ЧИТАТЕЛЬ“.

Журналъ будетъ выходить 2 раза въ мѣсяцъ книжками одинаковаго формата: 1-го числа книжкой, заключающей одно беллетристическое или научно-популярное произведеніе, и 15-го числа книжкой съ разнообразнымъ литературнымъ содержаніемъ.

Объемъ, программа, составъ редакціи и сотрудниковъ журнала остаются безъ измѣненій.

Въ первыхъ номерахъ 1900 года предполагаются къ напечатанію между прочимъ, слѣдующія произведенія: „Разсказъ стараго боцмана“.

К. Станюковича. — „Я провинился“. Очеркъ И. Потапенко. — „Саванаролла“. Историч. повѣсть Глазера (съ нѣмецкаго). — „Изъ міра невидимокъ“ (съ рисунками). В. Вахтерова. — „Жизнь чловѣка въ древнѣйшія времена“ (очерки по первобытной культурѣ). М. Сабининой. — „Поль огненнымъ дождемъ“. Разсказъ изъ послѣднихъ дней Помпеи (съ нѣмецк.). — „За океаномъ“ (жизнь и природа Америки). Э. Пименовой. — „Путешествіе по Лагомѣ (съ нѣмецк.). З. Журавской. — „Въ полярныхъ странахъ“. Этнографическіе очерки В. Гохельсона (съ рисунк.). — „По пустынь“ (Разсказъ путешественника). Э. Вахтеровой. — „Изъ автобіографіи Веніаміа Франклина“. — „Зоологическіе очерки“. К. Яцуты и мн. др.

1899 г. въ журналѣ были напечатаны, между прочимъ, слѣдующія произведенія.

Беллетристика. „Шахъ Надиръ и мудрецъ Али Керимъ“. П. Засодимскаго. — „За щуиленкаго“. К. Станюковича. — „На зарѣ христіанства. — Бичъ Божій — Кровавая распря. — Освобожденіе“. 4 разсказа изъ русск. исторіи. Ю. Безродной. — „Сиротка“. Разск. Л. Туганъ. — „Саламандра“. Разск. кн. В. Одоевскаго. — „Ильюшрва бѣда“. Разсказъ А. Алтаева. — „Разсказъ хивинскаго плѣнника“. П. Инфантьева. Переводные разсказы Киплинга, М. Коношицкой, Ионаса Ли, Матильды Серао и мн. др.

Научно-популярныя статьи. „Изъ жизни животныхъ въ неволѣ“ (съ рис.). — Пятые странники (перелетъ птицъ). И. Кузнецова. — „Въ царствѣ подземныхъ силъ“. Очеркъ I. О землетрясеніяхъ; очеркъ II: землетрясеніе въ Вѣрномъ; очеркъ III: изъ жизни Везувія; очеркъ IV: главнѣйшія землетрясенія. — „Архитектурныя чудеса природы“ (съ англ.). „Лѣтнія занятія“ (наблюденія природы). М. Сабининой. — „Повѣсть о воздухѣ“. И. Березина. „Свѣтъ и жизнь“ (по Э. Кону). — „Обманчивая наружность у животныхъ“.

Очерки родного края. „Архангельскъ“ (съ рис.). А. Осипова — „Угрюмый уголокъ“ (съ рис.). А. Нечаева — Письма съ Волги (съ рис.). А. Осипова — „Брянцевская соляная копъ“ И. Кузнецова. — „Байкаль“ Е. Подвысоцкой.

Литературныя очерки и біографіи „Сердце великаго поэта“. Ив. Иванова. — В. Г. Бѣлинскій. Н. Демидова. — Бичеръ Стоу Е. Колтоновской — „Памяти В. О. Одоевскаго“. В. Ермилова. — „Къ предстоящему Пушкинскому празднику“. Е. Колтоновской. „Я. П. Полонскій“. И. Бунина. — „Поэтъ рыбакъ“. Біографич. очеркъ Э. Пименовой. — „И С. Никитинъ“. Біографич. очеркъ. — „Михаилъ Фарадей“. Біографич. очеркъ.

Изъ общественной жизни. „Голодные дѣти“. Л. Д. — „Дѣтскія столовыя“. Н. Ш. — Дѣтское общество покровительства птицъ и истребленія вредныхъ насекомыхъ. — Американскій союзъ юныхъ читателей. — Первая выставка произведеній дѣтскаго труда. — Праздникъ деревень“ и пр.

Содержаніе отдѣльныхъ книжекъ. „На запретномъ пути. Путѣшествіе на Тибетъ Ландора“, въ излож. Э. Пименовой, въ 2-хъ частяхъ. — „Мазаниелло“, неаполитанскій герой Историч. повѣсть Глазера, съ нѣмецк. — „Изъ жизни земли“. М. Сабинной. — „Пушкинъ, его жизнь и литературная дѣятельность“. Е. Колтоновской. — „Избранныя произведенія Пушкина. — Въ странѣ черныхъ людей“. А. Охорна, пер. съ нѣмецкаго, въ 2-хъ частяхъ. — „Камо грядеши“? Романъ Сенкевича, сокращ. перев. съ польскаго въ 11-ти частяхъ. — „Жизнь на землѣ“. М. Сабинной.

Стремясь къ тому, чтобы журналъ могъ проникнуть туда, гдѣ до сихъ поръ не находила себѣ достаточнаго доступа дѣтская книга, редакція назначила за него возможно доступную цѣну:

ДВА РУБЛЯ ВЪ ГОДЪ.

съ доставкой и пересылкой во все города Россіи, причѣмъ допускается слѣдующая разсрочка: 1 р. при подпискѣ и 1 р. 1-го мая. За границу 4 рубля.

Подписка принимается въ главной конторѣ редакціи: Спб., Знаменская, 47, телефонъ № 1824, и въ отдѣленіи конторы: Москва, Петровскія линіи, контора Печковской.

При подпискѣ черезъ книжные магазины подписн. цѣна съ доставкой и пересылкой 2 р. 15 к., причѣмъ 15 к. магазины удерживаютъ въ свою пользу. „Разсрочка черезъ книжные магазины не допускается“.

Издательницы: женщина врачъ Е. Казакевичъ-Стефановская,
женщина врачъ А. Острогорская Малкина.

Редакторъ Э. Пименова.

№ 2 - 3305

Содержаніе.—О приготовленіи къ празднику Рождества Христова. Св. Амвросія Медиоланскаго. — Рождественская ночь. Стихотвореніе Л. Н. Трефолева. — Рождественская елка въ Юаю. Епарх. училищъ. П. — Встрѣча праздника Рожд. Христова въ Прагѣ Чешской. А. П. Вознесенскаго. — Объявленія. —