



—  ВЪДОМОСТИ.  —

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяцъ: 15 и 30 чисель.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1906

Подписка адресуется въ
Архангельскъ въ редакцію
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

30 ноября.

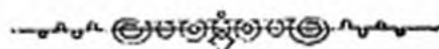
№ 22.

годъ XIX.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему до-
кладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опре-
дѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизво-
лилъ, въ 13-й день октября сего года, на соприсчисле-
ніе настоятеля Архангельскаго кафедральнаго собора,
протоіерея **Михаила Сибирцева**, за его 60-лѣтнюю от-
лично-усердную и безпорочную службу по духовному
вѣдомству, къ ордену *св. Анны 1-й степени*.



Журнальная статья Консistoriи, отъ 13 ноября сего года за № 688, утвержденная Его Преосвященствомъ.

Слушали: Славное Его Преосвященствомъ „въ Консistoriю“ отношеніе Комитета о глухонѣмыхъ, отъ 2 ноября 1906 г. за № 5790, въ коемъ ходатайствуетъ предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи произвести въ 1907 г. церковный сборъ въ пользу глухонѣмыхъ въ Архангельской епархіи въ одинъ изъ дней по усмотрѣнію Его Преосвященства и, если можно, собранную сумму, доставить чрезъ Консistoriю въ Попечительство. Приказали: Предписать чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ причтамъ церквей и монастырямъ епархіи произвести во вторую недѣлю Великаго поста 1907 г. сборъ пожертвованій въ пользу глухонѣмыхъ и собранныя деньги безотлагательно представить въ Консistoriю: — причты церквей чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, а монастыри непосредственно.

Епархіальныя извѣстія.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣшаго Іоанникія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго: награжденъ набодренникомъ священникъ Койнасскаго прихода, Мезенскаго уѣзда, Іаковъ Шабунинъ.

Опредѣлены: на священническое мѣсто въ Кехотскій приходъ, Архангельскаго уѣзда, бывшій уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Олонецкой епархіи священникъ Іоаннъ Разумовъ съ 9 ноября; на псаломническія мѣста — заштатный псаломщикъ Александръ Сидоровскій въ Нижмозерскій приходъ, Онежскаго уѣзда съ 9 ноября, священническіе сыновья Михаилъ Аристовъ въ Селецкій приходъ, Шенкурскаго уезда, съ 13 ноября и Николай Людсковъ — въ Чакольскій приходъ, Пинежскаго уѣзда, съ 15 ноября.

Уволенъ за штатъ по болѣзни священникъ Цильдозерскаго прихода, Кемскаго уѣзда, Николай Прялухинъ съ 17 ноября.

О П И С О К Ъ

праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ
въ Архангельской епархіи.

Священническія:

- При соборахъ Кольскомъ и Устьцылемскомъ.
Въ прих.: *Арх. у.* Верхне-Койдокурскомъ,
Холм. у. Щукозерскомъ, Рѣпановскомъ.
Шенкур. у. Велико-Николаевскомъ, Анастасьевскомъ,
Артемьевскомъ, Къядскомъ.
Пинеж. у. Лавельскомъ, Карьепольскомъ, Кузонемскомъ,
Сулецкомъ.
Онеж. у. Мовдинскомъ, Лямецкомъ.
Мезен. у. Дорогорскомъ.
Кемск. у. Ухтинскомъ, Пильдозерскомъ.
Печор. у. Устьухтинскомъ.
Алекс. у. Печенгскомъ, Китовскомъ, Рындскомъ.

Діаконскія:

- Въ прих. *Холм. у.* Емецкомъ.
Онежск. у. Чекуевскомъ.

Псаломщическія:

- При Николаевской г. Александровска церкви.
Въ прих.: *Арх. у.* Первосоломбальскомъ, Кегостровскомъ,
Холмог. у. Рѣпановскомъ.
Шенкур. у. Остахинскомъ, Артемьевскомъ.
Пинежск. у. Чухченемскомъ.
Мезенск. у. Дорогорскомъ, Кельчемгорскомъ.
Кемск. у. Кандалакшскомъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Архангельской епархіальной псаломщической школы въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 190⁵/₆ учебн. годъ.

Составъ служащихъ при школѣ лицъ.

Въ составѣ служащихъ при школѣ лицъ въ учебномъ году произошли слѣдующія перемѣны: 1., По окончаніи 190⁴/₅ учебнаго года Предсѣдатель Правленія, преподаватель Духовной Семинаріи (нынѣ Смотритель Архангельскаго духовнаго училища), статскій совѣтникъ Андрей Ежовъ, Его Преосвященствомъ, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности, и Предсѣдателемъ Правленія, вмѣсто него, резолюціею Его Преосвященства, отъ 4 іюня 1905 года за № 1471, назначенъ членъ Правленія школы, Архимандритъ Михаило-Архангельскаго монастыря Амфіанъ. 2., На двѣ свободныя вакансіи членовъ Правленія, одну — за смертію протоіерея градской Благовѣщенской церкви Михаила Усердова, а другую — за выходомъ за штатъ протоіерея градской кладбищенской церкви Николая Варооломеева — резолюціею Его Преосвященства отъ 4-го іюня за № 1472, назначены — священники церквей: Благовѣщенской — Владиміръ Суворовъ и кладбищенской — Михайль Мудровъ. 3., Смотритель школы Василій Прялухинъ, по журнальному установленію съѣзда духовенства отъ 3 сентября 1905 г. за № 28, уволенъ отъ занимаемой должности какъ не имѣющій, по мнѣнію о.о. депутатовъ съѣзда, достаточно свободнаго времени для наблюденія за учениками школы — въ виду совмѣщенія имъ въ тоже время службы по вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и на мѣсто его съѣздомъ представленъ былъ кандидатъ, заштатный священникъ Николай Прибылевъ, — сей послѣдній журналъ утвержденъ резолюціею Его Преосвященства отъ 6 сентября за № 2529; въ означенной должности о. Прибылевъ состоялъ до 12 ноября, а съ этого времени должность смотрителя школы, согласно предложенію Его Преосвященства, занялъ вновь тотъ же В. Прялухинъ (резо-

люція Его Преосвященства отъ 7 ноября за № 3093), перешедшій затѣмъ на должность учителя русскаго языка въ I классъ духовнаго училища. 4., Учителемъ русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ школѣ до 5 декабря состоялъ учитель Архангельскаго духовнаго училища В. Чулковъ, но, за переходомъ его въ гражданскую службу по вѣдомству Министерства Финансовъ, означенные уроки предоставлены были Смотрителю школы В. Прялухину (журналъ Правленія отъ 11 декабря за № 3338). 5., Руководитель переплетнаго въ школѣ мастерства, псаломщикъ кафедральнаго собора Н. Головановъ, съвздомъ духовенства, по журналу отъ 31 августа за № 22, какъ недостаточно подготовленный къ дѣлу, уволенъ отъ должности, а веденіе этого дѣла предоставлено было воспитаннику Архангельской духовной семинаріи Николаю Сидоровскому, который сталъ давать уроки въ концѣ января 1906 года, такъ какъ онъ до января мѣсяца былъ болѣвъ. За происшедшими переменами составъ служащихъ къ концу учебнаго года былъ слѣдующій: Предсѣдатель Правленія — Настоятель Михаило-Архангельскаго монастыря Архимандритъ Амфіанъ; члены Правленія: протоіерей Парѣевій Архангельскій, священники: Владиміръ Суворовъ и Михаилъ Мудровъ. Учащіе: по священной исторіи, объясненію Богослуженія и русской исторіи, преподаватель духовнаго училища, протоіерей Парѣевій Архангельскій; по церковному уставу и церковному письмоводству протодіаконъ Петръ Кремлевъ, по русскому и церковно-славянскому языкамъ учитель духовнаго училища Василій Прялухинъ, по ариѳметикѣ и географіи — священникъ Рождественской города Архангельска церкви Павелъ Нефедьевъ; по церковному чтенію и практическому пѣнію — іеродіаконъ Крестовой церкви Пафнутій, по теоріи пѣнія — учитель духовнаго училища Сергій Дѣлищевъ; руководителемъ переплетнаго мастерства состоялъ воспитанникъ Архангельской духовной семинаріи Николай Сидоровскій. Смотрителемъ за учениками школы состоялъ учитель Архангельскаго духовнаго

училища Василій Прялухинъ—онъ же и состоялъ дѣлопроизводителемъ и завѣдывалъ хозяйственной частью въ школѣ.

Учебныя занятія.

Учебный годъ въ школѣ продолжался 8 мѣсяцевъ, съ 1 сентября до 1 мая; послѣ перваго мая были произведены ученикамъ школы выпускные экзамены. Учебные предіеты проходились въ слѣдующемъ объемѣ:

Священная исторія (одинъ урокъ въ недѣлю): Сотвореніе міра. Родъ человѣческой до потопа. Всемирный потопъ. Времена патриархальныя. Моисей. Пасха еврейская. Цари еврейскіе. Пророки, жившіе въ царствѣ израильскомъ. Рождество Богородицы и Спасителя міра. Крещеніе Господне и первые ученики. Первое чудо Спасителя. Нагорная проповѣдь. Избраніе апостоловъ. Хожденіе Спасителя по водамъ. Преображеніе Господне. Притчи Спасителя. Разказы о послѣднихъ дняхъ земной жизни Спасителя. Вознесеніе Господне. Сошествіе Св. Духа. Успеніе Вожіей Матери.

Изъясненіе Богослуженія (1 урокъ). Объясненіе изъ вечерняго Богослуженія псалмовъ: 103, 1, 2, 141, 129 и 116; прокимны и сугубая ектенія; стихи на стиховнѣ; псаломъ 33. Объ утреннемъ Богослуженіи: псалмы 30, 37, 62, 87, 102 и 142. Первый часъ, третій, шестой и девятый.

Русская исторія (1 урокъ): О славянахъ, населявшихъ въ древности наше отечество. Ярославъ Мудрый. Владиміръ Мономахъ. Монгольское иго. Дмитрій Донской. Куликовская битва. Іоаннъ III. Іоаннъ Грозный. Смутное время. Цари Михаилъ Ѳеодоровичъ и Алексѣй Михайловичъ. Патриархъ Никонъ. Богданъ Хмѣльницкій. Петръ Великій. Екатерина II. Ломоносовъ. Суворовъ. Александръ Благословенный. Кутузовъ. Императоръ Николай I. Крымская война. Императоръ Александръ II.

Церковный уставъ (2 урока). Отправленіе Богослуженія седмичнаго, субботняго, воскреснаго,

праздничнаго, пасхальнаго, великопостнаго. Богослуженія по требнику.

Церковное писъмоводство (одинъ урокъ): веденіе метрическихъ книгъ, духовныхъ росписей, клировыхъ вѣдомостей, алтарной книги, брачныхъ обысковъ, богослужебнаго журнала, книгъ приходорасходныхъ, вѣнчико-молитвенной вѣдомости, отчетныхъ вѣдомостей.

Церковное чтеніе (1 урокъ): практическое подготовленіе къ чтенію въ церкви за ближайшими богослуженіями изъ Часослова, Псалтири, Октоиха, Минеи и Апостола.

Русскій языкъ (2 урока): части рѣчи, склоненія и спряженія. Части предложенія. Письменные упражненія. Разказы и стихотворенія изъ христоматіи Радонежскаго, — заучиваніе ихъ наизусть и грамматическій разборъ.

Церковнославянскій языкъ (2 урока): склоненія и спряженія. Чтеніе, съ разборомъ и переводомъ, Евангелія отъ Марка, книги Дѣяній Апостольскихъ и соборныхъ посланій.

Географія (2 урока): Начальныя свѣдѣнія изъ физической географіи. Видъ и движеніе земли. Глобусъ. Солнце и луна. Раздѣленіе земной поверхности. Замѣчательные острова, полуострова, мысы. Моря, заливы, проливы, рѣки, озера. Географія Россійской имперіи.

Ариметика (2 урока). Четыре ариметическія дѣйствія. Именованныя числа. Квадратныя и кубическія мѣры. Проценты. Простыя дроби.

Церковное пѣніе (4 урока): простое пѣніе (безъ нотъ) постоянныхъ пѣснопѣній всеобщаго бдѣнія, литургіи и другихъ ежедневныхъ службъ, пѣснопѣній праздничныхъ, великопостныхъ, пасхальныхъ и частныхъ богослуженій. Пѣніе на 8 гласовъ. Нотное пѣніе по церковной нотѣ всего обихода, съ заучиваніемъ наизусть обиходнаго пѣнія всѣхъ догматиковъ и задо-стойниковъ великихъ праздниковъ.

Теорія пѣнія (2 урока): различіе звуковъ по высотѣ, названія ихъ; интерваллы; мажорная и минорная гаммы, діэзъ, бемоль, бекаръ. Ознакомленіе съ ка-

мертономъ и уменье давать тоны. Исторія богослужебнаго пѣнія въ Россіи; большой и малый знаменный распѣвы, кіевскій, греческій, болгарскій.

Объ учащихся.

По приѣмныхъ экзаменамъ 1 сентября 1905 года, съ утвержденія Его Преосвященства, были приняты въ младшее отдѣленіе школы 8 человекъ. Изъ обучавшихся въ предыдущемъ году въ младшемъ отдѣленіи одинъ былъ оставленъ на повторительный курсъ и одному, для перехода въ старшее отдѣленіе, была назначена переэкзаменовка по географіи, которую онъ и сдалъ удовлетворительно послѣ лѣтнихъ каникулъ. Такимъ образомъ, къ началу учебнаго года въ школѣ состояло двадцать человекъ. По происхожденію — 15 духовнаго званія (5 изъ нихъ — сироты) и 5 — иносословные. Изъ нихъ 16 человекъ помѣщались въ общежитіи при школѣ и четыре — на квартирахъ; изъ жившихъ въ общежитіи — 9 съ платою по 40 руб. въ годъ, одинъ (иносословный) по 48 руб. въ годъ и шесть — бесплатно, на епархіальномъ содержаніи; квартирные — съ платою по 8 рублей за обученіе въ годъ.

Въ теченіе года выбыло изъ школы 7 человекъ, — всѣ они уволены за неблагоповеденіе. До конца года обучались въ школѣ всего 13 человекъ: семь въ старшемъ отдѣленіи и шесть въ младшемъ; изъ нихъ — 9 духовнаго званія и 4 иносословныхъ.

Годичные экзамены произведены были, по резолюціи Его Преосвященства отъ 14 апрѣля 1906 года за № 1901, съ 1 мая; а роспускъ учениковъ — съ 12 мая. Всѣ семь учениковъ старшаго отдѣленія и 1 — младшаго признаны удовлетворительно окончившими курсъ и назначены Его Преосвященствомъ на псаломщическія мѣста въ епархіи; изъ оставшихся 5 человекъ младшаго отдѣленія, по журналу Правленія школы отъ 10 мая за № 6, одинъ уволенъ за малоуспѣшность и неблагоповеденіе, а затѣмъ — изъ четырехъ оставшихся — двое, резолюціей Его Преосвященства отъ 17 іюня за № 1751, уволены изъ школы, изъ нихъ — одинъ за дурное поведеніе, а другой — по малоуспѣшности. Та-

кимъ образомъ, къ началу 190⁶/₇ учебнаго года оставалось 2 ученика, 1—въ старшемъ и одинъ—имѣющій переэкзаменовку для перехода изъ младшаго въ старшее отдѣленіе. Для практическаго подготовленія къ псаломщической должности, ученики школы ежедневно посѣщали утреннее и вечернее Богослуженіе Крестовой церкви, пѣли и поочередно читали на клиросѣ подъ руководствомъ учителя школы іеродіакова Пафнутія, при постоянномъ наблюденіи за этимъ самого Его Преосвященства; ежедневное участіе въ клиросномъ чтеніи и пѣніи за Богослуженіемъ, совершаемомъ строго по уставу, было лучшею практическою школою для будущихъ псаломщиковъ. При архіерейскихъ служеніяхъ въ Крестовой церкви, ученики школы составляли лѣвый хоръ, обычно-же—по буднямъ дѣлились на два клироса. На первой и послѣдней недѣляхъ Великаго поста учебки совершали говѣніе.

Поведеніе учащихся въ отчетномъ году нельзя признать удовлетворительнымъ, чему не мало способствовали нестроенія въ общественной жизни и въ жизни другихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній гор. Архангельска, а также и перемѣна въ теченіи года лицъ, наблюдавшихъ за поведеніемъ учениковъ. Проступками, повлекшими исключеніе учениковъ, были: неисполненіе учащимися ихъ прямого долга—хожденія къ Богослуженію (5 случаевъ), воровство (1 случай), крайняя дерзость въ нетрезвомъ состояніи (1 случай), грубость и нежеланіе заниматься; за послѣдній проступокъ одинъ ученикъ уволенъ по окончаніи учебнаго года. Нѣкоторые ученики въ теченіе года вели себя вногда неспокойно и даже неприлично за Богослуженіемъ. Здоровье учениковъ въ отчетномъ году было удовлетворительное. Два ученика школы болѣли простудою и за отсутствіемъ при школьномъ помѣщеніи отдѣльной, для изолированія больныхъ учениковъ, комваты, они были отправлены на леченіе въ городскую больницу Приказа общественнаго призрѣнія. Постоянно въ теченіе года наблюдались за учениками заболѣванія въ простудной формѣ, и приходилось обращаться за медицинскою по-

мощью къ городскому фельдшеру или-же посылать иногда учениковъ за полученіемъ совѣта отъ врача—въ городскую лѣчебницу имени Императора Александра II, освобождая учениковъ въ эти дни отъ учебныхъ занятій. Хотя съѣздомъ духовенства, состоявшимся въ августѣ 1905 года, и рекомендовано Правленію, въ случаяхъ заболѣванія учениковъ, обращаться за помощью къ фельдшеру при духовномъ училищѣ за ту плату, которая ему назначена по училищу, но такимъ совѣтомъ съѣзда не приходилось воспользоваться, такъ какъ фельдшеръ при училищѣ состоитъ въ тоже время фельдшеромъ при семинаріи, да кромѣ того, онъ всегда занятъ практикой у частныхъ лицъ. Недостатокъ теплой одежды у учащихся обуславливалъ частое ихъ простуживаніе въ зимнее время. Ассигнованной съѣздомъ духовенства на заведеніе одежды и обуви суммы въ 40 рублей (и то съ тѣмъ, чтобы означенная сумма была взыскана впослѣдствіи съ самихъ учениковъ—по поступленіи на епархіальную службу) совершенно недостаточно, и только при помощи Братства Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, отпустившаго въ отчетномъ году на школу безъ возврата—50 руб., можно было завести самое необходимое изъ одежды нуждающимся ученикамъ; а нуждающихся большинство, не только сироты, но и дѣти служащихъ псаломщиковъ и даже священниковъ, поступающіе въ школу безъ достаточнаго запаса бѣлья, одежды и обуви.

Въ отчетномъ году ученики занимались переплетнымъ дѣломъ. Руководителемъ переплетнаго дѣла, какъ было упомянуто выше, съѣздомъ духовенства назначень, вмѣсто псаломщика каедр. собора Н. Голованова, воспитанникъ V класса Арх. духовной семинаріи Н. Сидоровскій, съ платою по 50 копеекъ за каждый дѣйствительно данный 2-хъ часовой урокъ. На занятія переплетнымъ дѣломъ отведено было свободное время у учениковъ между учебными занятіями и посѣщеніемъ вечерняго Богослуженія, съ 2 до 4 часовъ дня—три раза въ недѣлю. Руководитель переплета, Сидоровскій, первую половину учебнаго года былъ боленъ и давалъ

уроки съ конца января по апрѣль. Въ виду неудовлетворительности постановки этого дѣла въ прежнее время, въ учебномъ году руководитель переплета ограничился показываніемъ ученикамъ самыхъ необходимыхъ приѣмовъ переплета на учебникахъ школы. Частныхъ заказовъ по переплету не было. Правленіемъ школы, по распоряженію Его Преосвященства, произведены съ 1 сентября 1905 года по 15 сентября с. г. экзамены 25-ти лицамъ на званіе псаломщика, по установленной Епархіальнымъ Начальствомъ программѣ (Арх. Епарх. Вѣдом. 1897 г. № 20).

Экономическая часть.

	Р.	к.	Р.
Къ 190 ⁵ / ₆ учебному году оставалось . . .	468	98	3000
Въ 190 ⁵ / ₆ учебномъ году поступило:			
1., Процентвъ съ Государственной ренты и по книжкѣ сберегательной кассы (ст. 27, 28, 29, 3, 4, 5, 13, 14, 20, 21).	144	4	—
2., Рублеваго отчисленія съ одной тысячи монастырскихъ капиталовъ (ст. 32, 8).	456	97	—
3., Взносовъ за содержаніе въ общежитіи школы учениковъ школы (16, 17, 19, 23, 24, 26, 33, 2, 9, 10, 16, 18).	240	—	—
4., 1% сбора съ монастырскихъ капиталовъ (ст. 15).	870	—	—
5., Платы за обученіе въ школѣ инословныхъ (ст. 21, 22, 25, 6, 17 и 19).	35	—	—
6., Возвращено учениками школы денегъ за заведенную ими заимообразно на казенныя средства одежду (ст. 17, 18, 20, 30, 7, 11).	45	70	—
7., Случайнаго и мелочнаго дохода (ст. 31, 12).	50	—	—
Итого въ 190⁵/₆ уч. г. поступило . . .	1841	71	—
Съ остаткомъ отъ 190 ⁴ / ₅ уч. года.	2310	69	3000

Въ 190⁶/₆ учебн. году поступило въ расходъ:

1., На жалованье преподавателямъ, смотрителю, эконому и кухаркѣ (ст. 33, 35, 39, 42, 43, 48, 4, 9, 13, 18, 20).	796	—	—
2., На ремонтъ дома и инвентаря (ст. 32, 15, 19, 28, 29, 30, 34, 45, 7, 17, 22, 10, 49, 40, 37, 6)	118	4	—
3., На отопленіе и освѣщеніе (ст. 31, 34, 45, 49, 7, 22, 26)	146	—	—
4., На мытье половъ въ школѣ и стирку бѣлья (ст. 35, 40, 44, 3, 5, 12, 16, 21).	67	24	—
5., На письменныя принадлежности (ст. 5, 23, 34, 6)	11	74	—
6., На баню ученикамъ съ мыломъ (34, 40, 45, 49, 6, 7, 10, 17, 22, 26) . .	36	30	—
7., На содержаніе учениковъ пищею (ст. 36, 46, 8, 24, 26, 27, 34, 37, 40, 45, 49, 6, 7, 10, 17, 22)	694	4	—
8., На случайныя потребности (ст. 41, 47, 25, 34, 37, 40, 6, 10, 17, 22) .	102	33	—
9., На матеріалы для переплета въ школѣ и руководителю переплетнаго мастерства (ст. 9, 13, 2)	19	45	—
Итого въ расходъ въ 190⁶/₆ уч. году.	1991	14	—
Затѣмъ состоитъ въ остаткѣ .	319	55	—
Б а л а н с ъ	2310	69	3000

Примѣчаніе: Изъ 319 руб. 55 коп. находятся въ сберегательныхъ кассахъ: Арханг. Отд. Государственнаго Банка по книжкѣ за № 9942, 311 руб. 87 коп, и въ Архангельскомъ Казначействѣ по книжкѣ за № 725, 7 руб. 68 коп.

*Редакторъ оффиціальной части,
 Секретарь Консistorіи Н. Никитинъ.*

АРХАНГЕЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 ноября. 1906, № 22. годъ XIX.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Преподобный Антоній, Сійскій Чудотворецъ.

Къ 350-лѣтію со дня блаженной кончины преподобнаго.
(1556--1906).

7-го декабря текущаго года исполняется 350 лѣтъ со дня блаженной кончины основателя и перваго игумена Сійской обители преподобнаго Антонія Чудотворца (†1556, 7 декабря).

Въ этотъ знаменательный для Сійской обители день вмѣстѣ съ нею и вся Архангелогородская епархія молитвенно почтитъ одного изъ лучшихъ своихъ сыновъ, стяжавшаго себѣ славу великаго подвижника, который, положивъ начало и донынѣ цвѣтущей обители въ малонаселенныхъ мѣстахъ нашей сѣверной окраины, много способствовалъ тѣмъ религіозно-нравственному просвѣщенію окрестнаго населенія и колонизаціи въ широкихъ размѣрахъ по пустыннымъ мѣстамъ постепенно заселявшаго края. Въ мірѣ тезоименитый первозванному апостолу и въ монашествѣ тезоименитый великому основателю жизни монашеской преподобный Антоній Сійскій еще при жизни былъ прославленъ отъ Господа даромъ прозрѣнія и чудесъ, пользовался широкою извѣстностію не только въ Двинской области, но и далеко за предѣлами ея; извѣстенъ былъ и стольному граду Москвѣ—знатымъ боярамъ и самому Грозному царю, добродѣтельную супругу котораго Анастасію

особенно чтить преподобный. Вскорѣ по кончинѣ прославленный и причисленный къ лику святыхъ онъ сталъ молитвенникомъ и ходатаемъ за всехъ приходящихъ съ вѣрою и любовію къ цѣльбоносному гробу его. Еще при жизни собравши около себя немалое стадо монаховъ и озаботившись какъ о матеріальномъ обезпеченіи основанной обители, такъ и о духовномъ ея процвѣтаніи, преподобный Антоній далъ при кончинѣ своей братіи духовное завѣщаніе, исполненное мудрыхъ наставленій, руководящихъ братство на трудномъ пути монашества, заповѣдавъ свято и нерушимо хранить установленные имъ въ обители порядки.

Желая посильно воспроизвести въ памяти потомства черты величественнаго образа преподобнаго, изобразить многотрудные монашескіе его подвиги и описать труды его по созиданію обители, на основаніи сохранившихся до нашего времени древнихъ памятниковъ, считаемъ нужнымъ предпослать повѣствованію о жизни и дѣятельности преподобнаго Антонія нѣкоторыя свѣдѣнія о тѣхъ первоисточникахъ, изъ которыхъ главнымъ образомъ заимствуются данныя для жизнеописанія преподобнаго.

I.

Житіе преподобнаго Антонія Сійскаго извѣстно въ нашей духовной литературѣ въ двухъ редакціяхъ, явившихся во 2-й половинѣ XVI вѣка.

Первая редакція житія принадлежитъ священноиноку Сійскаго монастыря Іонѣ.¹⁾ Судя по тому, какъ

¹⁾ Въ литературѣ извѣстно много списковъ этой редакціи, упоминаемыхъ у Строева, Барсукова и въ описаніи рукописей Соловецкаго монастыря, издан. при Казан. Духов. академіи. Въ рукописяхъ Сійскаго монастыря, которыя нынѣшнимъ настоятелемъ, о. архимандритомъ Николаемъ, переданы въ Архангельское Епархіальное Древнехранилище, мы пользовались слѣдующими списками: 1) *сборникъ житій святыхъ, рукоп. XVI в., полууставъ, въ 4 д. листа, въ кож. переплетѣ* (№ 269); въ числѣ другихъ житій въ немъ находится: преподобнаго и богоноснаго отца нашего Антонія новоявленнаго, иже Сійскій наречется, списано бысть много-

онъ говоритъ въ концѣ предисловія о себѣ, что и „рукоположеніе на многогрѣшной убожѣй главѣ своей онъ имѣетъ отъ честныхъ наставникъ“ святой обители преподобнаго, можно думать, что священство онъ принялъ отъ одного изъ учениковъ преподобнаго, Новгородскаго архіепископа Александра: слѣдовательно, незадолго

грѣшнымъ Иваномъ русиномъ... въ лѣто 3 || 3 .. служба, составленная царевичемъ Іоанномъ (л.л. 324—367), житіе и подвизи и отчасти чудесъ исповѣданіе препод. отца нашего Антонія игумена, иже на Михайловѣ озерѣ пречестенъ монастырь поставльшаго... Списано бысть священноинкомъ Іоною тоже честныя обители постриженникомъ (л.л. 368—512), слово похвальное преп. отца нашего игумена Антонія, Сійскаго Чудотв. (л.л. 512—532) того же автора. 2) *Рукоп. XVII в., скоропись, въ 4 д. листа въ кожан. переплетѣ*; въ ней на 135 листахъ: житіе и подвизи и отчасти чудесъ исповѣданіе... списано Іоною. . редакція, что и вышеуказанная [только безъ описанія 2-хъ чудесъ -- „о видѣніи, бывшемъ первому писателю житія“ и „о явленіи преподобнаго священноинку Титу съ прещеніемъ о нарушеніи въ Сійской обители устава (л.л. 1—118) и слово похвальное препод. Антонія того же священноинка Іоны (л.л. 118—135), безъ конца (недостаетъ 5—10 строкъ) 3) *Рукопись XVII в., скоропись, въ 4 д. въ кожан. переплетѣ*., на 26 первыхъ листахъ разнообразное содержаніе, далѣе — служба препод. Антонію, составленная свящ. Іоною, и служба ему же, составленная царевичемъ Іоанномъ Ивановичемъ, въ концѣ сборника молитва преподобному: „О всеблаженне отче нашъ Антоніе, теплый заступниче и помощниче“. 3) *Рукоп. XVII в., въ 4 д., въ кож. переплетѣ*., на листахъ подняеъ: „205 (1697) году сію книгу житіе Чудотворца Антонія со службою архимандритъ Никодимъ положилъ въ домъ Живоначальныя Троицы и Чудотворца Антонія“. Въ рукописи служба преподобному Антонію, составл. Іоною, житіе преподобнаго того же автора (чудесъ 14) похвальное преподобному слово (Іоны). 5) *Рукопись начала XIX в., полууставъ, въ 4 д. въ кож. перепл.*, представляетъ житіе преподобнаго Антонія, составленное, вѣроятно, епископомъ Екатеринославскимъ Анастасіемъ, въ бытность его архимандритомъ Сійскаго монастыря (1824—1828); въ житію приложена повѣсть о явленіи преподобнаго въ 1672 году и объ установленіи крестнаго хода къ озеру угловатому; а также описаніе 4 чудесъ преподобнаго, совершившихся въ началѣ XVIII вѣка. Изъ этой рукописи писавшіе объ Антоніево-Сійскомъ монастырѣ А. Кононовъ и о. В. Перовскій почерпнули невѣроятное сообщеніе о рукоположеніи преподобнаго Антонія отъ святит. Моисея, архіеп. Новгородскаго (преп. Антоній былъ рукоположенъ между 1508 и 1513 г.г., а свят. Моисей скончался въ 1362 году)

до составленія житія, такъ какъ ученикъ преподобнаго Александръ сталъ архіепископомъ съ 1577 года. Этотъ священноинокъ Іона, составитель житія преподобнаго, именуется въ древнихъ рукописныхъ документахъ монастыря „Іоною малымъ“, вѣроятно, въ отличіе отъ старца Іоны, бывшаго въ числѣ учениковъ преподобнаго, пришедшихъ въ обитель изъ Шелексы. Впослѣдствіи священноинокъ Іона былъ игуменомъ Глушицкаго монастыря Вологодской епархіи и извѣстенъ какъ писатель житій преподобныхъ Сергія Обнорскаго (написаннаго въ 1584 году) и Варлаама Важескаго (въ 1589 году)²).

Объ обстоятельствахъ написанія житія преподобнаго Антонія Іона сообщаетъ нѣкоторыя свѣдѣнія въ своихъ предисловіи и послѣсловіи къ житію.

Въ предисловіи къ житію священноинокъ Іона пишетъ, что онъ предлагаетъ повѣсть святаго житія сего (преподобнаго) „не отъ видѣнія пріемлюща, но отъ слышанія токмо“, такъ какъ со дня кончины преподобнаго прошло 20 лѣтъ и болѣе, — онъ пишетъ то, что слышалъ отъ духовныхъ старцевъ, достовѣрныхъ свидѣтелей „въ общежительномъ пребываніи“ и въ обѣихъ пустыняхъ его, видѣвшихъ пречудное житіе Антонія, — что слышалъ отъ другихъ лицъ, повѣдавшихъ ему о знаменіяхъ на мѣстѣ томъ (гдѣ обитель) до прихода преподобнаго, о чудесахъ, совершившихся при жизни преподобнаго и по смерти его, о нѣкоторыхъ — отъ самихъ исцѣленныхъ. Впослѣдствіи, указывая побужденіе къ написанію житія, Іона говоритъ, что прошло уже много лѣтъ по преставленіи преподобнаго, а однако святое житіе его ни кѣмъ не было записано и „памятуховъ чудному житію его мало обрѣтахуся, мнози бо ученицы достоблаженнаго... отъ житія сего къ вѣчнымъ обителямъ о Господѣ преставляхуся“ и онъ „убогій“ священноинокъ Іона, послѣдній во святѣмъ братствѣ, что слышалъ отъ оставшихся учениковъ блаженнаго,

²) Филаретъ, архіеп. черниг., Обзоръ рус. дух. литерат., стр. 223. Барсуковъ, Источники рус. агиографіи, стр. 511, 78.

достоверныхъ свидѣтелей, изъ многого малое предалъ писанію, побуждаемый къ этому игуменомъ обители Питиримомъ и другими иноками изъ оставшихся въ живыхъ учениковъ преподобнаго, по благословенію Варлаама, епископа вологодскаго и великопермскаго, въ лѣто 7086 (1578), въ обители преподобнаго Антонія³⁾.

Похвальное слово преподобному Антонію Іона написалъ, по его словамъ, тоже по повелѣнію ученика преподобнаго, архіепископа Новгородскаго и Псковскаго Александра († 1591 г.) и „понужденъ бывъ“ отъ настоятеля обители игумена Питирима и другихъ изъ учениковъ преподобнаго.⁴⁾

Другимъ писателемъ житія преподобнаго Антонія былъ царевичъ Іоаннъ, сынъ Іоанна Грознаго отъ перваго брака послѣдняго съ Анастасіей Романовной, и убитый отцемъ въ ноябрѣ 1581 года. Въ послѣсловіи къ составленному имъ житію царевичъ пишетъ, что бывшіе въ Москвѣ Сѣвскій игумень Питиримъ и ученикъ преподобнаго Антонія Филофей, а также и другой ученикъ преподобнаго Новгородскій архіепископъ Александръ просили его написать канонъ преподобному. Написавши службу преподобному, онъ написалъ потомъ и житію и похвальное преподобному слово. Царевичъ сообщаетъ, со словъ старца Филофея, что препод. Антоній приходилъ въ Москву къ родителямъ его и любилъ ихъ духовно, особенно его мать Анастасію. Послѣднее обстоятельство было особенно побудительною причиною къ написанію житія и службы преподобному, свѣдѣнія о которомъ царевичъ старался собрать какъ отъ учениковъ преподобнаго, такъ и отъ своихъ родителей. Собравши вѣрныя свѣдѣнія о внѣшнемъ видѣ преподобнаго, онъ велѣлъ написать и точный образъ его⁵⁾. Но составленное царевичемъ житіе преподобнаго, въ смыслѣ источника свѣдѣній о жизни преподобнаго,

³⁾ Рукоп. XVII в., въ 4 д. листа, скоропись (пожертв. архим. Никодимомъ) лл. 4—5; 82—83.

⁴⁾ Тамъ же, л. 132.

⁵⁾ Филаретъ, Обзоръ рус. дух. литер. 224—225 стр.

не имѣть самостоятельнаго значенія и носить компилятивный характеръ: редакція этого житія мало отличается отъ редакціи житія, составленнаго священноинокомъ Іоною. Написавши другое предисловіе и сокративши первую и вторую главы (о рожденіи, постриженіи и первыхъ подвигахъ преп. Антонія) житія Іоанна, въ дальнѣйшемъ повѣствованіи до конца житія паревичъ буквально повторяетъ житіе редакціи Іоны, оставляя въ цѣлости даже послѣдіе послѣднѣе, которое вовсе не къ лицу царственному писателю⁶⁾. Такимъ образомъ отзывъ царевича о житіи, составленномъ Іоною, которое привезли къ нему въ Москву игумень Пятиримъ и Филоосей, что „*оно зело убо суще въ легкости написано*“, слишкомъ строгій отзывъ и, по замѣчанію В. О. Ключевскаго, „отзывъ несправедливый: самъ онъ не прибавилъ ни одной новой черты къ разсказу Іоны, далеко не воспроизвелъ его, обильнаго любопытными подробностями, содержанія и превзошелъ его развѣ риторикою, не вездѣ удачною“.⁷⁾

Говоря о двухъ впервые появившихся въ XVI в. редакціяхъ житія преп. Антонія, упомянемъ еще о первомъ, недошедшемъ до насъ, опытѣ житія преподобнаго, появившемся тоже въ Сѣйской обители.

Въ одномъ изъ посмертныхъ чудотвореній преп. Антонія разсказывается о явленіи его одному изъ иноковъ Сѣйской обители. Составитель житія говоритъ, что со времени кончины прошло уже много лѣтъ и въ обители преподобнаго оставалось мало иноковъ, достовѣрныхъ свидѣтелей, помнившихъ житіе блаженнаго. Одинъ изъ иноковъ обители, слыша отъ немногихъ оставшихся въ живыхъ учениковъ преподобнаго и отъ другихъ свидѣтелей его чудеса о предивномъ житіи Антонія и скорбя о томъ, что оно остается незаписаннымъ на послѣдующія времена, призывавъ молитвенно на помощь

⁶⁾ См. напр. о житіи редакціи царевича, описан. въ числѣ рукописей Соловец. монастыря, находящихся въ Казанской Дух. академіи подъ № 541 (Описаніе рукописей т. II, стр. 274).

⁷⁾ Барсуковъ, Источ. русск. агиографіи, стр. 54.

преподобнаго, началъ составлять повѣствованіе о жизни его. Это доброе намѣреніе инока однако было встрѣчено недовольствомъ и ропотомъ братіи обители. Нѣкоторые изъ нихъ говорили: „прежде сего никтоже дерзнувъ писати, а сей убо пишетъ и житія святыхъ составляетъ“. Ропотъ братіи остановилъ работу малодушнаго инока. И вотъ однажды онъ вразумленъ и наставленъ былъ особеннымъ видѣніемъ преподобнаго во снѣ.

Въ келліи, гдѣ составлялось житіе преподобнаго, онъ увидѣлъ житіе преподобныхъ, какъ бы написаннымъ на иконахъ, въ лицѣ многихъ прославленныхъ преподобныхъ, среди которыхъ выше всѣхъ находился препод. Антоній Великій. Около послѣдняго онъ увидѣлъ другого незнакомаго инока, который, указывая перстомъ на препод. Антонія Великаго, сказалъ: „зачѣмъ усумнился, монахъ, и зачѣмъ малодушествуешь? Тотъ, о комъ началъ писать ты повѣсть, этому великому былъ подобенъ, ему онъ тезоименитъ и житію его онъ былъ подражателемъ. Отложи всякое сомнѣніе и начни дѣло безъ смущенія“. Пришедши въ себя и изумляясь видѣнію, иннокъ сталъ продолжать свое повѣствованіе о святомъ, которое раньше началъ⁸⁾. Этотъ рассказъ о явленіи преподобнаго находится въ житіи, писанномъ царевичемъ Іоанномъ, и впоследствии включенъ въ редакцію нѣкоторыхъ списковъ житія, составленнаго Іоною. Съ полнымъ вѣроятіемъ можно догадываться что этимъ инокомъ былъ никто иной, какъ старецъ Филофей, который и сообщилъ объ этомъ чудномъ видѣніи царевичу и поэтому, конечно, царевичъ называетъ Филофея *первымъ писателемъ* житія преподобнаго Антонія. Однако составленнаго Филофеемъ житія не дошло до нашего времени; можетъ быть это были тѣ записки, которыми пользовался царевичъ, копируя житіе, составленное священноинокомъ Іоною, и восполнивъ это житіе описаніемъ двухъ чудесъ преподобнаго, которыхъ нѣтъ въ редакціи житія Іоны⁹⁾.

⁸⁾ Житіе преподобнаго въ „сборникѣ житій“, стр. 468—470.

⁹⁾ Филаретъ, Обзоръ рус. дух. литературы, стр. 225.

„декабря въ 7 день Антонию Сійскому тразвоиъ средний, благовѣсть въ лебедь, а слоги худъ, ему пяти лучше по общей мнени¹¹⁾ Дѣйствительно, мы не удивились бы изложенію этой службы, если бы знали, что эта служба представляетъ неудачный переводъ съ греческой мисеи, какъ это мы видимъ во многихъ службахъ нашихъ Богослужебныхъ книгъ, переведенныхъ намъ съ греческихъ мисей. Но, вѣдь, это служба подвижнику Русской церкви и составленная въ Россіи, однако — составленная въ рабскомъ подражаніи греческимъ иконопѣніемъ въ нашемъ славянскомъ неудачномъ ихъ переводѣ¹²⁾.

Составленная царевичемъ Іоанномъ другая редакция службы преподобному Антонию находила себѣ употребленіе въ обители Сійской въ прежніе вѣка на ряду со службою, составленною Іоною, въ нѣкоторые особенные дни года. Объ этомъ свидѣлствуютъ нѣсколько списковъ, оставшихся въ библиотекѣ обители, иногда въ одной книгѣ со службой редакціи Іоны, написанныхъ, очевидно, для употребленія при Богослуженіи. О послѣднемъ находится и прямое указаніе въ одномъ рукописномъ уставѣ, пополненномъ особенностями устава Сійской обители, гдѣ читаемъ подлѣ 7 декабря, между прочимъ, слѣдующее указаніе: „на соборѣ (т. е. въ теплой церкви, гдѣ идетъ соборное служеніе съ на-

¹¹⁾ Барсуковъ, Источ. рус. агиографіи, стр. 51.

¹²⁾ Для образца слога службы при Антонію приведемъ нѣсколько выраженій: „сущая мира яко несущая вмѣстѣ еси и сего ради отъ всѣхъ уразднися, но смутнымъ умомъ и не мятежнымъ сердцемъ служа Богу“ (стих. на мал. поч. на Гос. воз.); „душевное еже око отъ помысленныхъ прилогъ свободно къ Богу возведь еси“ (на мал. вечер. стих. на стих.); „ума высокое смиришемъ возведо Богови“ (на вел. веч. стих. на Гос. воз.); „вспридо ума яко легко къ Богу вверилъ еси“ (ibid); достиже обрѣсти богодапенъ даръ свѣтолѣнный мзду трудовъ твоихъ премудрое списканіе прочудный образъ единосущица Троицы“ (ibid); „неудобъ покорное плоти возразить воздержаніемъ, научивъ сего повиноватися благому помыслу въ хотѣнія Божія“ (стих. на литіи); крѣпкодушнымъ терпѣніемъ, многобользвеннымъ страданіемъ къ небогѣненнымъ достигль еси „(на вел. веч. на Гос. возв.) и др.

Другимъ источникомъ свѣдѣній о жизни преподобнаго Антонія, если и не восполняющимъ, то повторяющимъ въ нѣкоторой степени житіе, является служба преподобному, также извѣстная съ XVI в. въ двухъ редакціяхъ.

Помѣщаемая въ декабрьской минеѣ подл 7 числомъ служба преподобному Антонію Сійскому была составлена священникомъ Іоною и въ рукописномъ видѣ находится во многихъ экземплярахъ сійскихъ рукописей. Хотя она не имѣетъ надписанія, тогда какъ составленная царевичемъ Іоанномъ служба заключаетъ указаніе на автора, но въ другихъ памятникахъ (напр. въ синодикахъ, въ кормов. книгахъ) священноинокъ Іона называется *„творцемъ житія и службы Чудотворцу“*. Это же подтверждается и сходствомъ похвального слова Іонина со службою какъ въ содержаніи, такъ и въ выраженіяхъ. Общая мысль почти всѣхъ иѣснопѣній службы, восхваляющихъ добродѣтели преподобнаго въ разнообразныхъ выраженіяхъ, которыя мы легко найдемъ въ первой открытой въ минеѣ службѣ и другому преподобному, выражена въ слѣдующихъ словахъ свѣдальна по полуделю: *„въ пустыню, прелажение, вселелся еси, и въ ней проходя жестокое жителство, якоже безлостенъ жизнь исправляя, плоть твою умертвилъ еси, и поревновавъ Антонія великаго изрядному жителству, Троицы служителъ показался еси произыщный“*. Біографическихъ чертъ преподобнаго въ иѣснопѣніяхъ службы встрѣчается немного¹⁰⁾. Останавливаясь на себѣ вниманіе языкъ этой службы, съ ея тяжеловѣсными риторическими приѣмами изложенія, до сихъ поръ въ самыхъ послѣднихъ изданіяхъ остающійся неисправленнымъ, хотя еще въ XVII в., въ уставѣ Московскаго Успен. собора (около 1634 г.) объ этой службѣ читаемъ:

¹⁰⁾ Есть указанія, напр., о нападѣнці Вас. Бебрия ограбить обитель (капювъ 2-й, п. 1, троп. 3-й), о чудесномъ спасеніи иконы св. Троицы изъ пламени, по молитвамъ преподобнаго (кап. 1-й п. 3, троп. 1), о возростѣ преподобнаго при его кончинѣ („единнаго дѣла по осмидесятомъ въ теченіи твоємъ недокончавъ, блаженно“) капювъ 2-й пѣс. 9, троп. 1) и нѣкоторыя другія.

стоятелемъ) поютъ по печатной минеѣ службу твореніе священноинока Іоны малова, а у чудотворца (т. е. въ холодной) поютъ службу твореніе царевича Ивана Ивановича¹³⁾. Богослуженіе было совершаемо и канонъ изъ этой службы царевича былъ вытѣваемъ также, на ряду съ другими канонами, во дни крестныхъ ходовъ изъ обители къ озеру Угловатому, какъ это видно изъ другихъ рукописныхъ документовъ, гдѣ излагается порядокъ крестнаго хода¹⁴⁾.

Изъ другихъ источниковъ, нѣкоторымъ образомъ восполняющихъ вышеуказанное житіе преподобнаго Антонія и восходящихъ къ его времени, нужно упомянуть еще о рукописныхъ документахъ изъ архива Сѣйскаго монастыря только въ послѣдніе годы разобранныхъ и описанныхъ особою комиссіею при Архангельскомъ Епархіальномъ церковно-археологическомъ Комитетѣ, каковыя документы уцѣлѣли до послѣдняго времени отъ расхищенія различныхъ ученыхъ, посѣщавшихъ обитель въ разное время. Въ числѣ документовъ, современныхъ преподобному основателю монастыря, сохранилось до 17 купчихъ, совершенныхъ имъ на разные земельныя участки и другія угодья; 26 „данницъ“ на таковыя же пожертвованія въ обитель „на поминъ душъ усопшихъ“, три списка грамотъ царя Іоанна Грознаго (одна изъ нихъ подлинникъ) и списки съ духовнаго завѣщанія и описи имущества монастыря, сдѣланныхъ преподобнымъ Антономъ не задолго до своей кончины. Всѣ эти документы, имѣя спеціальныя, дѣловой характеръ (кромѣ завѣщанія), къ сожалѣнію, не даютъ какихъ-нибудь новыхъ данныхъ для жизнеописанія преподобнаго Антонія, кромѣ того, что по нимъ можно судить только до нѣкоторой степени о постепенномъ возрастаніи обители. Правда нѣкоторые изъ нихъ привносятъ нѣсколько

¹³⁾ Рукопись начала XVII в. скоропись, въ 8 л. листа, въ хорошемъ кожан. переплетѣ, имѣющая въ началѣ надпись: „Уставъ Кириллова монастыря, листъ 24 на обор.“

¹⁴⁾ Рукоп. XVII, скороп., въ 4 д. л., въ кожан. перепл., заключающ. мѣсяцесловъ, съ кормов. книгою, лист. I (о крестномъ ходѣ въ 1672 г.).

точных хронологических датъ въ житіи преподобнаго, которыхъ вообще почти нѣтъ въ редакціяхъ древнихъ житій. Такъ, напр., одинъ документъ впервые даетъ намъ точное указаніе на время уединенныхъ подвиговъ преподобнаго около озеръ Дудницы и Падунъ: сохранился списокъ съ описи, данной препод. Антоніемъ въ пріемъ монастырскаго имущества отъ бывшаго игуменомъ Феогноста, по возвращеніи преподобнаго въ обитель и при вторичномъ вступленіи его въ игумены обители 2 января 1550 года¹⁵⁾.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Нѣсколько словъ по поводу помѣщенныхъ въ №№ 16 и 20 литургическихъ замѣтокъ подъ заглавіемъ „къ церковнобогослужебной практикѣ“.

Авторъ вышеупомянутыхъ замѣтокъ въ первой изъ нихъ говоритъ, что потребление св. Даровъ на жертвенникѣ въ концѣ Литургіи есть простой обрядъ, а не таинство св. Причащенія, и что поэтому всякій священнослужитель, который передъ исполненіемъ этого „обряда“ сдѣлаетъ земной поклонъ, совершить „дѣйствие грѣховное.“ Во второй же своей замѣткѣ, появившейся вслѣдствіе выраженного редакціей Еп. В. сомнѣнія въ правильности названія потребления св. Да-

¹⁵⁾ Приводимъ дословно этотъ интересный документъ: „Списокъ съ описи, се изъ игуменъ Антоней троецкаго монастыря съ еси начальникъ, что еси благословилъ. Феогноста сына своего духовнаго игуменити въ свое мѣсто и соборныхъ старцовъ ісаію, елисея, Оотѣя, макарию, оуорѣя, гурья, и игумень Феогноста игумениль у насъ два году, и отчетъ намъ отдалъ въ монастырскомъ строеніи и соборные старци въ церковномъ и въ казенномъ и въ всякомъ монастырскомъ приходѣ и въ расходѣ, и въ усоліехъ и въ селехъ, и въ патрахъльныхъ денгахъ сполна, да и духовную грамоту, и приходные книги, и сметной списокъ отъда въ казну, а сядѣли старци у тое описи, старецъ цекларей словецкой, да келарь васьянъ, да казначей симіонъ, а отпись писалъ варламъ крылошанинъ лѣта 7058 генвари 2 день.“

ровъ „простымъ обрядомъ“ (по мѣнью редакціи — оно продолженіе причащенія), онъ категорически подверждаетъ высказанное имъ положеніе. Однако, не смотря на всѣ его аргументы, мѣніе редакціи по данному вопросу намъ все-таки представляется болѣе правильнымъ. Попытаемся привести тѣ основанія, на которыхъ мы хотимъ утвердиться въ данномъ дѣлѣ.

Мы вѣруемъ, что въ Чашѣ по причащеніи изъ нея клира и мірянъ продолжаютъ быть Истинныя Тѣло и Кровь Христовы. (Надѣмся, авторъ замѣтокъ съ нами въ этомъ будетъ вполне согласенъ). Слѣдовательно, всякій священнослужитель, іерей или діаконъ, потребляя содержащееся въ Чашѣ, потребляетъ, разумѣется ничто иное, какъ Истинное Тѣло и Истинную Кровь Христовы. А всякій, ядый Его плоть и пійй Его Кровь, духовно соединяется съ Нимъ Самимъ. Духовное же единеніе людей съ Богомъ происходитъ не черезъ обряды, а черезъ таинства. Въ подтвержденіе своей мысли авторъ замѣтокъ между прочимъ говоритъ слѣдующее: „по Служебнику потребленіе указано совершать діакону. А извѣстно, что діаконъ не можетъ самъ ни причаститься св. Таинъ, ни другому преподать ихъ. Если же потребленіе св. даровъ считать продолженіемъ причащенія, то будетъ выходить, что діаконъ, потребляя св. Дары, самъ себя причащаетъ, самъ продолжаетъ свое Причащеніе. Но это была бы явная несообразность“. Намъ представляется, что, приводя это доказательство, авторъ не вполне точно изображаетъ дѣло. Въ сущности оно обстоитъ такъ: по причащеніи лицъ іерейскаго чина къ причащенію приступаютъ діаконы. Обращаясь къ діакону, предстоятель говоритъ ему: „діаконе, приступи“ и подаетъ ему чашу. Принявъ чашу и держа ее за поддонъ обѣими руками, діаконъ пьетъ изъ нея, а священникъ въ это время говоритъ: „причащается рабъ Божій діаконъ имя рекъ“ и т. д. Здѣсь достойно вниманія то, что священникъ не подаетъ діакону Св. Причастія черезъ посредство лжицы, какъ это дѣлаетъ въ отношеніи мірянъ, а діаконъ самъ пьетъ изъ чаши...

Не будетъ-ли справедливѣе поэтому думать такъ: діаконъ получаетъ отъ рукъ пресвитера чашу и потребляетъ сначала только нѣкоторую часть содержащагося въ чашѣ, а потомъ, послѣ хотя и небольшого, но необходимаго перерыва, потребляетъ все.

Въ чашѣ, перенесенной въ концѣ литургіи на жертвенникъ, какъ мы уже ранѣе этого сказали, содержатся Тѣло и Кровь Христовы. Въ чашѣ, стоящей на столѣ близъ постели умирающаго, тоже — Тѣло и Кровь Христовы. При первомъ случаѣ содержащееся въ чашѣ погребляется священникомъ или діаконномъ, а при второмъ — больнымъ мрявиномъ. Въ первомъ случаѣ, по мнѣнію автора, нѣтъ причащенія, а одинъ лишь только простой обрядъ. А что же тогда происходитъ при второмъ случаѣ? Становится какъ-то не понятно, отчего это вкушеніе одного и того-же Тѣла и одной и той-же Крови Христовыхъ въ одномъ случаѣ будетъ таинствомъ Св. Причащенія, а въ другомъ только обрядомъ.

Далѣе, авторъ замѣтокъ, какъ на доказательство справедливости своего мнѣнія, указываетъ на молитву, читаемую „всегда потребити святая“: „исполненіе закона ..“ Мы вполне согласны съ авторомъ въ томъ, что въ этой молитвѣ нѣтъ ничего, что говорило-бы противъ автора, но также ничего не нашли и такого, что говорило бы и за него. Напротивъ, читая тѣ молитвы „по святомъ причащеніи“, которыя по указанію „Учительскаго извѣстія“ положено читать по конечномъ потребленіи Св. Даровъ на жертвенникъ, мы видимъ, напримѣръ, такія слова: „Благодарю Тя, яко мене недостойнаго причаститися пречистыхъ Твоихъ и небесныхъ даровъ сподобиль еси“, „Благодарю Тя.. и о причащеніи Пречистыхъ и Животворящихъ Твоихъ таинствъ.“ Эти слова заставляютъ насъ думать, что и потребленіе Св. Даровъ на жертвенникѣ — далеко не простой обрядъ.

Затѣмъ, въ качествѣ доказательства авторъ замѣтокъ приводитъ еще то обстоятельство, что при потребленіи Св. Даровъ на жертвенникѣ священнослужи-

тель потребляетъ и частицы, вынутыя на проскомидіи, каковыя частицы не пресушествляются въ Тѣло и Крови Христовы. Что-же изъ этого? Частицы сами по себѣ и Св. Дары сами по себѣ. И Св. Дары отъ прикосновени къ нимъ проскомидійныхъ частицъ ничуть не умаляются въ своемъ достоинствѣ. Приводить такое доказательство намъ кажется непригоднымъ.

Впрочемъ вся суть вопроса, по убѣжденію автора въ томъ, что предъ потребленіемъ Св. Даровъ на жертвенникѣ не слѣдуетъ дѣлать колѣнопреклоненія, ибо это будетъ дѣйствіе грѣховное, свидѣтельствующее о религіозномъ невѣжествѣ, безнечности и пренебрежительномъ отношеніи къ Святѣмъ...

Св. Апостоль говоритъ „не, еже бо хочу, доброе творю, но, еже не хочу, злое сіе содѣваю!“

Возможно, что причастившійся священнослужитель согрѣшитъ въ комышленіяхъ своихъ тотчасъ по причащеніи. Приступая къ чашѣ, не долженъ ли онъ имѣть сокрушеніе о своихъ грѣхахъ? Не долженъ ли дѣлать то же, что дѣлалъ евангельскій мытарь, который не смѣлъ глазъ своихъ обратить къ небу? Будеть-ли правильнѣе, если я, погрязшій во грѣхахъ, буду гордо стоять предъ Богомъ какъ-бы фарисейски восклицая Ему: „благодарю Тебя, Боже, что я не таковъ, какъ прочіе люди...“

Отцы и братія! ожидаю себѣ отвѣта на поставленные мною вопросы.

Священникъ Л—въ.



Къ братьямъ — сонастырямъ по вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ.

Пьянство-зло. Алкоголь-ядъ. Это такія истины, противъ которыхъ никто, кажется, возражать не будетъ. Тѣмъ не менѣе, кто вынѣ не пьетъ? Пьютъ почти всѣ: пьетъ богатый, не отстасть отъ него и бѣдный; пьетъ старый, за нимъ тянется и малый; пьетъ мужчина, пьетъ

даже и женщина. Почти все пьютъ и все угощаютъ другъ друга, видимо совѣмъ не сознавая, какой страшный вредъ приносить собой винопитіе! А сознать это уже давно-бы пора, особенно намъ-пастырямъ Церкви Христовой. Много зла отъ вина, и многихъ людей погубило оно!

Въ 19 № нашего епархіального органа была помѣщена прекрасная статья подъ заглавіемъ: „къ вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ.“ Авторъ ея, одинъ изъ добрыхъ батюшекъ, обращается къ своимъ братьямъ—священникамъ съ горячимъ призывомъ: встать дружище на борьбу съ пьянствомъ: „Братья—сопастыри!—пишите этотъ добрый служитель Господень, къ вамъ прежде всего обращаемся съ братскимъ призывомъ, встанемъ дружище на борьбу съ пьянствомъ. Подумайте, сколько душъ христіанскихъ мы можемъ спасти отъ вѣчной гибели, отеративъ ихъ отъ пьянства! Сколько душъ навшихъ мы можемъ возвратитъ общими силами на путь правый! Сколько женскихъ и дѣтскихъ горькихъ слезъ, непрестанно проливаемыхъ въ семьѣхъ пьяницы, мы можемъ осушить! Сколько бѣдъ и золъ мы можемъ отвратитъ! Всемъ извѣстно, что съ пьянствомъ неразлучны и другіе безчисленные пороки и что пьянство есть главный корень злу. А слѣдовательно, борьба съ пьянствомъ есть въ тоже время и борьба со многимъ зломъ.“

Съ чувствомъ самой искренней душевной радости приветствуемъ этотъ призывъ и спѣшимъ присоединитъ къ нему и свой посильный голосъ. Отцы и братіе—дорогіе сопастыри на нивѣ Христовой! Слышите-ли этотъ призывъ? Прочитали ли его внимательно? Задумались ли надъ нимъ, какъ слѣдуетъ? Рѣшили ли поступитъ именно такъ, какъ совѣтуетъ нашъ братъ?... Или, быть можетъ, этотъ призывъ такъ и долженъ оставаться глаголомъ вопіющаго въ пустынь? Быть можетъ, эти прекрасныя слова: Образовывайте всюду общества трезвости! Объединяйте все эти общества въ единый Всероссійскій Союзъ Общества Трезвости! Добивайтесь скорѣе Всероссійскаго Союза борцовъ противъ пьянства, осу-

шествими лишь на одной бумаге?... Как не хотѣлось бы вѣрить этому! Откликнитесь-же, дорогие собратья, откликнитесь на это! Выскажите каждый свое сильное мнѣніе! Намъ епархіальный органъ, надѣмся, всегда будетъ къ вашимъ услугамъ.

А пока осмѣлимся высказать по этому поводу свое мнѣніе. По нашему глубокому убѣжденію, при каждомъ приходскомъ храмѣ, городскомъ и сельскомъ, должно быть организовано Общество Трезвости, или по крайней мѣрѣ открыто отдѣленіе какого-либо уже существующаго Общества и обязательно съ руководителемъ — священникомъ во главѣ. Это послѣднее особенно необходимо, и вотъ почему: среди простого народа, немало находится такихъ лицъ, у которыхъ сильно желаніе исправить свою пьяную безумную жизнь, и начать новую, свѣтлую и разумную. Надѣла людямъ пьяная жизнь, надѣла пьяныя ссоры и драки. Тяжело стало видѣть кровь, погибающихъ въ пьяномъ видѣ, своихъ ближнихъ. И сердца добрыхъ русскихъ людей охватило непреодолимое желаніе исправиться, возродиться, начать новую свѣтлую жизнь, подняться выше къ небу. Но подняться туда собственными силами они, эти добрые люди, подчасъ совершенно не могутъ: не хватаетъ у нихъ силы воли. И вотъ тутъ-то и должны явиться апостолы трезвости — люди сильные духомъ, которые, будучи сами горячо убѣждены въ святой идеѣ трезвости, спѣшили-бы скорѣе на помощь и къ своему страдающему ближнему, укрѣпляя силы его добрымъ совѣтомъ, трезвой книжкой и, болѣе всего, своею собственною примѣрною жизнію. А кому дороже всего должны быть добрыя стремленія пасомыхъ, какъ не ихъ духовному отцу — пастырю Христовой Церкви? Да, пастырю Христовой церкви должно прежде всѣхъ поддерживать пробуждающихся въ ихъ святомъ стремленіи трезвиться. А для этого ему прежде всѣхъ слѣдуетъ самому постараться проводить всегда строго — воздержную, вполне христіанскую жизнь. Въ противномъ же случаѣ ничего добраго ожидать нельзя. Вѣдь если среди насъ — священниковъ — найдутся такіе, которые не

только другимъ не подають примѣра трезвой жизни, но и сами то еще нуждаются въ постоянной нравственной поддержкѣ, то вмѣсто примѣра не послужать ли они для паствы лишь соблазномъ? Да, это именно такъ и будетъ. Особенно, если принять во вниманіе приходы съ раскольническимъ или сектанскимъ населеніемъ, гдѣ за каждымъ шагомъ православнаго священника весьма зорко слѣдятъ и гдѣ такіе пороки, какъ винопитіе и табакокурение, считаются уже въ темной массѣ чуть-ли не существеннымъ признакомъ, отличающимъ православныхъ отъ раскольниковъ или сектантовъ. Горькая истина, свидѣтельствующая лишь о томъ, какъ на самомъ дѣлѣ далеки мы отъ завѣтовъ церкви и отъ того нравственнаго идеала, какой преподанъ Христомъ Спасителемъ и Его ближайшими учениками! Да, намъ — пастырямъ Христовой церкви, первымъ нужно помнить о своемъ призваніи: быть свѣтомъ міру и солю земли. Нынѣшнее время особенно требуетъ отъ насъ высокаго нравственнаго примѣра. Постараемся же объ этомъ, постараемся на сколько хватить нашихъ силъ! Прежде-же всего отрѣшимся навсегда отъ такихъ пороковъ, какъ табакокурение, картежная игра и винопитіе! Отрѣшимся отъ вѣдрявшагося въ нашу жизнь ложнаго сознанія яко-бы какой необходимости угощать всѣхъ и каждаго виномъ! Вину нѣтъ мѣста въ домѣ пастыря. Ему одно мѣсто — аптека. Вѣдь всѣ мы знаемъ, что алкоголь, находящійся въ винѣ — ядъ, вредящій нашему здоровью. Какое же нравственное право мы имѣемъ угощать другъ друга этимъ ядомъ, иначе говоря, сознательно отравлять и себя и своихъ ближнихъ!... Да, друзья-сопастыри, подумаемъ объ этомъ и бросимъ навсегда не только сами пить вино, но угощать имъ своихъ ближнихъ! Нечего намъ обольщать себя такими наивными разсужденіями, что угощеніе-де поддерживаетъ наше единеніе съ пасомыми. Плохое ужъ тутъ единеніе! Не храмъ-ли Божій, не молитва-ли да добрая бесѣда, а въ исключительныхъ случаяхъ пожалуй и скромная братская трапеза, должны прежде всего поддерживать наше единеніе съ пасо-

мыми!... Нечего ссылаться намъ и на Писаніе: не сказано-де въ Словѣ Божіемъ: не пейте!— а сказано: „не упивайтесь“ Если слово Божіе про чистое виноградное вино говорить: „не упивайтесь“, (а оно безспорно говорить про таковое), то про теперешнее наше ужъ нужно прямо говорить словами Іоанна Златоуста: „убѣгайте отъ вина, какъ отъ змія“. Итакъ, еще разъ умоляю васъ, отцы и братіе: откликнемся на святой призывъ! Въ настоящее время всеобщаго шатанія и броженія умовъ намъ особенно необходимо сплотиться между собой, возвысить пастьрекій голосъ, просить и умолять. Мы непременно должны разъяснить и обществу: на какомъ опасномъ пути нравственнаго разложенія и матеріальнаго обнищанія оно находится,— указать и правительству: какою высокою цѣною быть можетъ, послѣднихъ грошей безъ того тощаго крестьянскаго достатка, обогащаетъ оно свою казну. Вотъ о чемъ должны мы теперь думать. Вотъ къ чему должны быть направлены наши разсужденія на всевозможныхъ собраніяхъ и сѣздахъ! Вотъ что прежде всего должны мы повѣдать и предстоящей Государственной Думѣ! Долой пьянство! Да воцарится въ дорогомъ нашемъ отечествѣ святая трезвость!

Одинъ изъ меньшихъ.

Открытіе новаго прихода.

12 ноября происходило нечасто случающееся торжество — открытіе самостоятельнаго прихода, названнаго Рѣпановскимъ, и состоящаго изъ двухъ деревень — Слудской и Рѣпановской, входившихъ до сего времени въ составъ Шастозерскаго прихода (въ третьемъ Холмогорскомъ благочиніи). Неудобство сообщенія съ приходскимъ храмомъ и причтомъ особенно въ осеннюю и весеннюю распутицу черезъ рѣку Сѣверную Двину заставило задвинскихъ жителей Шастозерскаго прихода ходатайствовать объ открытіи при находящемся въ Рѣпановѣ храмѣ во имя св. Власія самостоятельнаго прихода; таже причина заставляетъ жителей Рѣпановскаго прихода заботиться объ открытіи здѣсь своего училища.

Правда, въ Рѣпановѣ существуетъ на средства жителей школа грамоты, но обученіе въ ней ведется лицомъ мало подготовленнымъ къ своему дѣлу...

12 ноября священникомъ Шастозерскаго прихода А. Рождественскимъ была совершена въ мѣстномъ Владіеіевскомъ храмѣ литургія (храмъ этотъ построенъ въ 1888 г.); послѣ литургіи былъ объявленъ указъ духовной консисторіи объ открытіи прихода и сказано о томъ, какъ прихожанамъ вновь открытаго прихода слѣдуетъ относиться къ своему пастырю. По окончаніи литургіи было совершено благодарственное молебствіе. Рѣдкое событіе привлекло большое стеченіе народа: храмъ былъ переполненъ молящимися.

Прихожане вновь открытаго прихода довольны исполненіемъ своего желанія и обязались выстроить новые дома для помѣщенія причта, а пока ими для этой цѣли нанять приличныя помѣщенія.

Благочинный, священникъ *В. Ивановъ.*

Устройство новаго зданія для Тимоневской церковно-приходской школы Шенкурскаго уѣзда.

Съ Января мѣсяца 1895 года существуетъ школа въ селѣ Тимоневскомъ. Помѣщалась она до сихъ поръ въ одной изъ комнатъ священническаго дома. Учительскія обязанности до осени 1900 года несъ на себѣ мѣстный причтъ. Съ назначеніемъ учительницы явилась необходимость дать ей помѣщеніе и общество (приходъ) содержало квартиру втеченіе шести лѣтъ. Въ Февралѣ 1905 года приходское собраніе въ присутствіи мѣстнаго священника приговоромъ постановило: построить особое школьное зданіе; вывезти натурою лѣсъ, камень, мохъ, заложить зданіе, срубить и закрыть, подвѣять землю на подполки и потолоки; пошлину за лѣсъ изъ удѣльной дачи внести мѣстному церковно-приходскому попечительству, а также на его средства призвести распиловку бревенъ въ потребномъ количествѣ.

Вотъ — въ помощь на доброе дѣло. По зимней дорогѣ в
Февраль-мартъ 1905 года вывезено 100 бревенъ (с
3-хъ душъ по дереву), а остальные 200 бревенъ к
марту слѣдующаго года были уже на церковной пло
щади. 100 деревъ распилили. Запѣдующимъ школо
было испрошено и получено изъ Шенкурскаго уѣздна
го училищнаго Отдѣленія пособие на внутреннее уст
ройство зданія за 2 раза—293 руб. 79 коп. изъ средств
мѣстной церкви затрачено 8 руб. 23 коп., мѣстнам
церковно-приходскимъ попечительствомъ за срубку здан
ня отдано (заимообразно обществу) 126 руб. 40 коп.
на завку и распиловку лѣса 51 руб. 20 коп., всест
177 руб. 60 к. Натурой работъ произведено на 238 р
А всего стоимость зданія оцѣнивается въ 717 руб
62 коп. Застраховано оно въ 500 руб. Въ длину зда
нiе 6 сажень, въ ширину 4 с.; высота классной комна
ты 4½ арш., ширина 9 арш., длина 12. освѣщается
она 9 окнами, каждое 2 арш. высоты и 1 арш. 2 верш
ширины. Въ срединѣ зданія теплый корридоръ, в
концѣ коего устроена небольшая кухня. Помѣщенiе
учащаго состоитъ изъ 2-хъ комнатъ, освѣщаемыхъ ст
окнами. Печей въ зданіи три. Къ нему прирублен
крыльцо, сѣни. 9-го мая 1906 года, въ мѣстный храм
вой праздникъ, съ крестнымъ ходомъ было освящен
мѣсто для устройства новаго школьнаго зданія, а 29-го
октября крестный ходъ уже вступилъ въ просторный
свѣтлый школьный домъ для его освященія. Запѣду
щій школой обратился къ прихожанамъ, коихъ собра
лось очень много, съ слѣд. краткимъ словомъ. „Братіе
слава Богу! Вотъ мы по милости Божіей вступили въ
новое школьное зданіе. Благодарю всѣхъ потрудив
шихся надъ его устройствомъ. Почти каждый изъ вас
взрослыхъ положилъ здѣсь свой трудъ и свою посиль
ную лепту. Справедливость заставляетъ сказать, что
всѣ работы и наемными мастерами выполнялись впол
нѣ добросовѣстно. Но, остановясь на семъ, взглянемъ
мы въ недалекое прошлое. 30 лѣтъ тому назадъ постро
енъ храмъ въ нашемъ селѣ; въ 1894 году открытъ
самостоятельнымъ приходъ; тогда же начинаются за

боты объ устройствѣ причтовыхъ домовъ, объ устрой
ствѣ Св. алтари въ трапезѣ лѣтней церкви для служе
бъ зимою. Въ 1903 году натурой окончена ограда
церковная, осушено мѣсто около храма чрезъ прорытіе
канавы на конецъ села, перекрытъ домъ псаломщика.
Въ 1904 году расширенъ теплый храмъ, стѣны его
обиты холстомъ и окрашены; покрыта колокольня же
лѣзомъ, исправлена и окрашена крыша на церкви уст
роены службы для причтовыхъ домовъ, послѣдніе бла
гоустроены все это на мѣстные средства. И затѣмъ
какъ-бы вѣнецъ матеріальныхъ затратъ и заботъ на
это, братіе, заботы внѣшнія. О, если-бы также успѣш
но велось стреніе жизни нашей по заповѣдямъ Бо
жіймъ; если-бы наши попеченія не были только о тѣ
лѣ, а укрѣплялась бы и развивалась наша вѣра въ Бо
га и жизнь по вѣрѣ. Съ душевнымъ смущеніемъ ви
димъ, какъ смутны понятія о Богѣ. „Что-же, батюшко,
храмъ былъ за 9 верстъ, разъ 5 иной сходишь въ годъ
помолиться“. Но вотъ открылся приходъ, истовое слу
женіе въ храмѣ, проповѣдь, занятіе въ школѣ, гдѣ за
конъ Божій-на первомъ мѣстѣ, дѣти стали участвовать
въ церковномъ чтеніи и пѣніи; сначала робко, не смѣ
ло, не твердо, потомъ все успѣшнѣе и взрослые моля
щіеся вслушиваются, присоединяются къ дѣтскимъ го
лосамъ и тихо, но поетъ почти вся церковь общеупот
ребительныя пѣнопѣнія. Три года назадъ были откры
ты при школѣ народныя чтенія въ воскресныя дни, въ
слушателяхъ недостатка не было; но помѣщеніе преж
нее было низко, тѣсно и чтенія прекращались раньше,
чѣмъ слѣдовало.

Пусть-же теперь въ сей свѣтлой просторной шко
лѣ учатся ваши дѣти всему доброму и свѣтлому, а мы,
взрослые, будемъ собираться здѣсь въ свободное отъ
трудоваго время предъ праздниками для общаго пѣнія
христіанскихъ пѣнопѣній церкви православной, а въ
воскресные дни послѣ великихъ вечереь-для слуша
нія народныхъ чтеній... и отдохнемъ здѣсь мы душою.

Аминь. Затѣмъ совершенно освященіе зданія, по окончаніи коего провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Іоанникію Епископу Архангельскому и Холмогорскому, здателямъ школы, учащимъ и учащимся и всѣмъ прихожанамъ.

Крестный ходъ при колокольномъ звонѣ возвратился въ храмъ.

Свящ. А. Х—зовъ.

Тетринская и Чавангская школы Александровскаго уѣзда.

(Краткія историческія свѣдѣнія).

С. Тетрино расположено на Терскомъ берегу Бѣлаго моря, въ юго-восточн. части Кольскаго полуострова, которой считается прибрежная полоса вдоль Бѣлаго моря, отъ устья рѣки Варзуги до Св. Носа (въ этой части Терскаго берега находятся селенія: Кузомень, Варзуга, въ 18 верст. вверхъ по рѣкѣ Варзугѣ, — Чаванга, Тетрино, Стрѣльна, Чапома, Пялица, Сосновскій погостъ, Поной и погосты — Лумбовскій и Іокангскій), въ 1100 верст. по зимнему пути отъ г. Архангельска.

Въ с. Тетринѣ рѣшено было открыть школу по журнальному постановленію Арх. Епарх. Училишваго Совѣта отъ 22-го авг. 1890 г. за № 36. Веденіе учебныхъ занятій въ школѣ было поручено причту Тетринскаго прихода. На первоначальные расходы по школѣ (на наемъ помѣщенія, освѣщеніе и прислугу) Совѣтъ отпустилъ 30 руб. изъ суммъ епархіальнаго сбора, да такую же сумму было разрѣшено расходовать изъ средствъ мѣстной церкви. Занятія въ школѣ были на-

чаты 17 декабря¹⁾ 1890 г. По отчету (бывшаго) Кольскаго Учил. Отдѣл. за 18^{90/91} уч. г. въ школѣ обучались 15 мальч. и 9 д., обучалъ приходскій священникъ В. А. Сырневъ бесплатно. Школьное помѣщеніе признано въ отчетѣ „неудобнымъ“. Такъ было положено начало школьному обученію дѣтей въ одной изъ отдаленныхъ мѣстностей обширнаго Кольскаго полуострова. Можно считать достовѣрнымъ, что до открытія школы Училищнымъ Совѣтомъ въ предѣлахъ Тетринскаго прихода не было школъ и училищъ. Школа испытывала большой недостатокъ въ учебныхъ руководствахъ и пособіяхъ²⁾. Что же касается результатовъ обученія на первыхъ порахъ, то они заставляли желать улучшенія... Когда послѣ лѣтнихъ каникулъ занятія въ школѣ были возобновлены, оказалось, что учащіеся читаютъ плохо: „необходимо начинать ученье съ азбуки“, заявлялъ новый завѣдующій (умершій) свящ. П. В. Дмитріевъ³⁾. Возможно, что недостатокъ учебныхъ руководствъ и пособій, сравнительно недостаточная продолжительность учебнаго времени и, наконецъ, то обстоятельство, что во время продолжительныхъ каникулъ учащіеся не занимались чтеніемъ, неблагоприятно повліяли на успѣхи учащихся во чтенію, такъ что ученье пришлось начинать съ азбуки. Въ 18^{91/92} уч. г. въ школѣ занимался бесплатно завѣдующій священникъ П. В. Дмитріевъ. Учащихся было 14 м. и 9 д. Школь-

¹⁾ Причина позднего начала учебныхъ занятій объясняется временемъ начала и окончанія рыбныхъ промысловъ у мѣстнаго населенія, такъ

въ 18 ^{97/98} уч. г.	занятія начались	17 ноября,	оконч.	1 июня,
— 18 ^{98/99} — — —	— — —	11 ноября,	—	3 июня,
— 18 ^{99/1900} — — —	— — —	18 ноября,	—	31 марта,
— 19 ^{00/1901} — — —	— — —	20 ноября,	—	26 мая,
— 19 ^{01/1902} — — —	— — —	27 ноября,	—	31 мая,
— 19 ^{02/1903} — — —	— — —	12 ноября,	—	20 мая,
— 19 ^{03/1904} — — —	— — —	15 ноября,	—	15 мая,
— 19 ^{04/1905} — — —	— — —	1 ноября,	—	15 мая,
— 19 ^{05/1906} — — —	— — —	1 ноября,	—	20 мая.

²⁾ Рап. зав. шк. отъ 14 дек. 1891 г. № 35.

³⁾ Рап. завѣд. шк. отъ 26 янв. 1892 г. № 3.

ное помѣщеніе признавалось „неудобнымъ“¹⁾. Къ этому учебному году относится приговоръ крестьянъ с. Тетрина, въ которомъ они выразили согласіе отпустить изъ средствъ общества 25 р. на вознагражденіе учащаго и 15 р. на учебныя принадлежности и, кромѣ того, доставлять отъ общества квартиру для школы и учащаго, съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугой. Учил. Совѣтъ, принявъ во вниманіе приговоръ крестьянъ и то обстоятельство, что мѣстныхъ средствъ на жалованье учащему можетъ поступить 55 р. (25 р. отъ сельскаго общества и 30 р. отъ церкви), по журналу отъ 16 февр. 1892 г. за № 6, назначилъ, въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ 65 р. изъ суммъ епархіальнаго сбора на жалованье учительницѣ и постановилъ перевести, согласно просьбѣ, въ Тетринскую школу учительницу Вонгудской школы Онежекаго у. К. Флерову съ начала 18^{92/93} уч. г.²⁾ Но вмѣсто перемѣщенной учительницы, по журнальному постановленію Совѣта отъ 30 августа 1892 года, въ школу была назначена окончившая курсъ епархіальнаго училища Г. В. Плодовитова, съ жалованьемъ по 120 руб. въ годъ³⁾ (55 р. изъ мѣстныхъ средствъ и 65 р. отъ Совѣта). Почему перемѣщенную учительницу пришлось замѣнить другой, указаній на это въ дѣлахъ Учил. Отд. нѣтъ. Учительница Плодовитова занималась въ школѣ два года и въ началѣ 18^{94/95} уч. г. была переведена въ Юрьегорскую школу Онежекаго у. Въ сент. 1894 г. въ школу была назначена окончившая курсъ епарх. училища Елиз. Красильникова, но, за переводомъ ея въ другую школу, учебныя занятія были поручены причту за плату по 10 руб. въ мѣсяць. Съ 15 февр. 1895 г. на должность учительницы Учил. Совѣтомъ была назначена Л. Заборщикова, окончившая курсъ епарх. училища, но уже съ 22-го января 1896 г. Совѣтъ долженъ былъ опять поручить веденіе учебныхъ занятій причту, такъ какъ

1) Отч. свѣд. за 18^{91/92} уч. г.

2) Отнош. Учил. Сов. отъ 21 апр. 1892 г. № 201.

3) Отнош. Учил. Сов. отъ 12-го авг. 1892 г. № 442.

учительница отказалась отъ должности¹⁾. Новое назначеніе учительницы по журн. Учил. Совѣта отъ 12 авг. 1896 г. за № 20 для школы опять не имѣло значенія: 16 сент. того же года назначенная въ школу кандидатка Алекс. Ульяновская уволена, согл. прошенію, отъ предоставленнаго ей мѣста, при чемъ занятія въ школѣ снова пришлось поручить причту²⁾. Въ 18^{97/98} уч. г. въ школѣ обучалъ причтъ за положенное вознагражденіе. Съ какими результатами онъ велъ учебныя занятія, объ этомъ говорятъ слѣдующія данныя. Въ засѣданіи 13 февр. 1897 г. Кольск. Учил. Отд., на основаніи доклада наблюдателя и послѣ разсмотрѣнія письменныхъ работъ учащихся, признало, „что причтъ занимается старательно и школа по успѣхамъ можетъ быть признана удовлетворительной“³⁾: Такое же заключеніе составило о школѣ Кольское Учил. Отд. и въ засѣданіи 24 апр. 1897 г., при чемъ нашло недостаточно выразительнымъ членіе учащимися заученныхъ стихотвореній и указало, что задачи разрабатывались не въ должной постепенности, тѣмъ не менѣе, успѣхи по русскому языку и ариметикѣ были признаны удовлетворительными; „письмо разработано хорошо, — говорится въ отзывѣ о школѣ, — несмотря на то, что изъ-за худой мебели правильная посадка учениковъ невозможна“⁴⁾.

16 авг. 1898 г. Тетринское общество постановило просить ходатайства чиновника по крестьянскимъ дѣламъ о назначеніи въ школу учительницы, съ назначеніемъ которой обязывалось увеличить пособіе на жалованье ей до 60 р. въ годъ, назначить 10 р. на освѣщеніе школы и кромѣ того пріобрѣсти для школы домъ за 70 р. (въ этомъ домѣ раньше помѣщалось волостное правленіе⁵⁾). Учил. Отд. ходатайствовало предъ Совѣтомъ о назначеніи въ школу особаго учащаго ли-

1) Отнош. Совѣта отъ 2 февр. 1896 г. № 63. на основ. журн. отъ 22 янв. 1896 г. № 3.

2) Журн. Сов. отъ 16 сент. 1896 г.

3) Журн. Засѣд. 13 февр. 1897 г.

4) Журн. засѣд. 24 апр. 1897 г.

5) Приговоръ отъ 16 авг. 1898 г.

ца, съ вознагражденіемъ по 240 р. въ годъ¹⁾). Учителъница была назначена, но, за неимѣніемъ средствъ вознагражденіе было назначено въ размѣрѣ 180 руб.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Къ проекту по пересмотру устава эмеритальной кассы духовенства Архангельской епархіи.

Черезъ каждые пять лѣтъ дѣятельности кассы обсуждаются особою комиссіею... при чемъ установленные оклады пенсій въ 10 § устава м. б. уменьшаемы или увеличиваемы сообразно состоянію суммъ кассы. (Примѣч. къ 12 § устава кас., утвержд. Св. Синодомъ).

Излишне говорить, что въ такомъ важномъ и серьезномъ дѣлѣ, какъ пересмотръ Устава эмеритальной кассы вообще (съ цѣлю установленія правильнаго функционирования ея), главную роль должны играть не теоретическія сужденія, а лишь простыя, но не подкупно убѣдительныя цифры.

Этимъ принципомъ руководствовались мы, когда посильно высказывали свое сужденіе на страницахъ „Епарх. Вѣдомостей“ по пересмотру нѣкоторыхъ §§-въ Устава нашей эмеритальной кассы. Каждое положеніе въ данномъ случаѣ мы старались доказать цифрами, почерпнутыми изъ официальныхъ источниковъ (годовыхъ отчетовъ кассы), въ убѣжденіи, что хотя и позволительно иногда усомниться въ правильной постановкѣ этихъ цифръ и даже правдивости ихъ, но все таки при всей своей (возможной) неточности, онѣ являются незаменимымъ матеріаломъ для сужденія.

Точно такими же мотивами руководствовалась и комиссія по пересмотру проекта Устава эмеритальной кассы, когда на страницахъ тѣхъ же „Вѣдомостей“ высказала свое сужденіе по измѣненію 10 § устава эме-

¹⁾ Журн. пост. отъ 7 іюля 1898 г.

ритальной кассы. Признавая необходимымъ ограничить высшій окладъ пенсій для пенсионеровъ (не только для вновь вступающихъ, но и для тѣхъ, которые получаютъ уже пенсію), комиссія основывалась на данныхъ отчета, а не на какихъ либо гаданіяхъ и предположеніяхъ, область которыхъ велика...

Предъ нами двѣ статьи протоіерея И. Легатова, подъ вышеозначенными заглавіями (19 и 20 №№ „Е. В.“), изъ которыхъ въ одной почтенный авторъ, игнорируя указанныя основанія, старается опровергнуть высказанныя нами положенія по измѣненію 10 § устава эмеритальной кассы, а въ другой (для сохраненія назначенной уже пенсіи для пенсионеровъ) предлагаетъ свои мѣропріятія.

По поводу первой статьи протоіерея И. Легатова мы имѣли уже сужденіе. Относительно второй статьи прот. И. Легатова, въ которой предлагаются мѣропріятія къ измѣненію устава кассы, имѣемъ сказать слѣдующее.

Взамѣнъ проектируемаго комиссіею подраздѣленія всего капитала кассы на основной*) и расходный, о. протоіерей И. Легатовъ предлагаетъ все поступленія кассы отнести къ расходному капиталу, изъ коего „ежегодно отчислять въ кассу не менѣе 1000 руб. до тѣхъ поръ, пока не сдѣлается возможнымъ, процентную доходность кассы совокупно съ окладнымъ сборомъ, поступающимъ отъ духовенства, считать вполне достаточною для покрытія всехъ расходовъ по кассѣ“.

Но, говорить такъ, значитъ совершенно не считаться съ финансовымъ положеніемъ нашей кассы.

Во-первыхъ, основной капиталъ нашей эмеритальной кассы настолько малъ, что если мы будемъ ограничиваться въ приращеніи его одной тысячею въ годъ, то намъ придется ждать не одну сотню лѣтъ**), „пока

*) Къ основному капиталу комиссія причисляетъ и 5% сборъ съ церкви. Къ расходному все другіе доходы, поименован. въ § 6 Устава.

**) Что это такъ, пояснимъ слѣдующимъ вычисленіемъ. Къ началу 1907 г. основной капиталъ кассы будетъ равняться приблизительно 260,000 р. Расходъ по удовлетворенію пенсионе-

процентная доходность кассы, совокупно съ окладнымъ сборомъ съ духовенства будетъ достаточною на удовлетвореніе расходовъ по кассѣ“.

Во вторыхъ, ни Епархіальная власть, ни Св. Синодъ никогда не разрѣшать, чтобы 5% сборъ съ церкви поступилъ въ расходные капиталъ на удовлетвореніе пенсіонеровъ. Пора понять, что этотъ сборъ разрѣшенъ былъ первоначально Св. Синодомъ какъ „воспособленіе“ для образованія основного капитала*), „пока не откроется другой источникъ, могущій замѣнить это воспособленіе“. А мы, „не открывши иного источника воспособленія“ къ увеличенію основного капитала, хотимъ дать и этому „источнику“ (5% сбору съ церкви) другое назначеніе. Разумно-ли это будетъ?

Въ третьихъ, если и разрѣшать намъ „паче чаянія“ расходовать этотъ сборъ на удовлетвореніе пенсіонеровъ, но если при этомъ не будутъ исполнены намѣченныя комиссіею мѣропріятія (въ томъ числѣ и уменьшеніе пенсіи для *всѣхъ* пенсіонеровъ), то и тогда, при увеличивающемся числѣ пенсіонеровъ***) чрезъ какихъ нибудь 4—5 лѣтъ приростъ основного капитала совершенно остановится (см. 16 № „Е. В.“).

ровъ, съ расходами по кассѣ, къ тому же году выразится цифрою въ 13,500 руб. Чрезъ 2—3 года, послѣдняя цифра близка будетъ къ 15—16 тысячамъ руб., необходимо, чтобы основной капиталъ кассы, съ 260,000 руб. увеличился (на 160,000 р.) до 420,000 р. $420,000 \text{ р.} \times 4\% = 16,800 \text{ р.}$ — 5% налога (840 р.) = 16,400 р.) Спрашивается, во сколько лѣтъ мы скопимъ эти 160,000 р., если будемъ ограничиваться одной—двумя тысячами въ годъ въ увеличеніи основного капитала? Въ дѣлѣ увеличенія основного капитала здѣсь, развѣ можно брать въ расчетъ одну—две тысячи? Нѣтъ ни одну и не двѣ, а пять-семь тысячъ (поменьшей мѣрѣ) слѣдуетъ брать за единицу въ вычисленіяхъ подобнаго рода, и только тогда можно будетъ въ недалекомъ будущемъ разсчитывать (30—40 лѣтъ), „что процентная доходность, совокупно съ окладнымъ сборомъ будетъ достаточною на удовлетвореніе расходовъ по кассѣ“.

*) См. § 6 устава кассы, утвержден. Св. Синодомъ

**) И въ нынѣшнемъ (1906) году общая сумма, по удовлетворенію пенсіонеровъ, увеличилась на 1000 руб., какъ мы и предполагали на основаніи вычисленій за прошедшіе 5 лѣтъ.

Въ четвертыхъ, если 5% сборъ съ церкви намъ не разрѣшать расходовать на пенсіонеровъ (дай Богъ, чтобы онъ остался хотя бы съ прежнимъ назначеніемъ — неприкосновеннымъ — по „воспособленію“ основного капитала. Разрѣшеніе Св. Синода на взиманіе этого сбора можетъ не повториться въ будущемъ), то откуда мы возьмемъ 1000 руб. для увеличенія основного капитала, когда еще къ началу 1906 г. отъ расходнаго капитала оставалось всего 718 руб. 1 к. (см. отчетъ Правл. касса за 1905 г.)? Что же будетъ дальѣ?

Правда, прот. И. Легатовъ находитъ выходъ изъ этого положенія, но этотъ выходъ нельзя считать удачнымъ. Такъ, онъ пишетъ: „а если, паче чаянія, этой тысячи будетъ недостаточно (несомнѣнно, конечно), то недостающая сумма отчисляется отъ суммы, предназначенной для выдачи пенсіонерамъ“. И дальѣ: „Отчисленіе въ основной капиталъ кассы отъ пенсіонной суммы производится съ тѣмъ условіемъ, что, если состояніе кассы въ слѣдующемъ году дозволитъ, то такое отчисленіе по возможности(?) возмѣщается. Но на послѣдующіе годы затѣмъ такое возмѣщеніе не производится, хотя бы пенсіонеры и не получали его въ данный годъ.“(2)*

Позволяемъ себѣ спросить: а что если для увеличенія основного капитала до 1000 руб. въ годъ, недостающую сумму до этой цифры, придется изъ „суммъ предназначенныхъ для выдачи пенсіонерамъ“ заимствовать годовъ пять къ ряду? Что скажутъ тогда пенсіо-

*) Повидимому о протоіерей, въ концѣ концовъ, хочетъ выказать ту мысль, что вопросъ о размѣрѣ пенсіи для пенсіонеровъ долженъ находиться въ зависимости отъ денежныхъ поступленій въ кассу: если за отчетный годъ, при вычетѣ 1000 руб. въ основной капиталъ въ кассѣ останется 14 тысячъ руб., то они и должны всѣ цѣликомъ расходоваться на пенсіонеровъ, не превышая установленной нормы для каждаго пенсіонера въ отдѣльности; если же въ слѣдующій годъ, при вычетѣ 1000 р., этотъ остатокъ будетъ равняться 12 тысячамъ руб. и если до установленной нормы каждаго пенсіонера недополучитъ 10—15 руб., то этому безпрекословно пенсіонеры д. подчиниться. Такъ ли мы понимаемъ о. протоіерея?

перы? Изъ какихъ источниковъ возмѣстятъ имъ недостающую сумму?

Далѣе. Мысль отстоять „для старцевъ пенсіонеровъ“ пенсію въ прежнемъ размѣрѣ, побуждаетъ почтеннаго автора внести въ проектъ устава кассы слѣдующій пунктъ: „Лица, получающія оклады пенсій, ранѣе сего назначенныя, пользуются такими до смерти своей“.

Какія основанія къ сему? Почему такое исключеніе по отношенію къ нимъ? О. протоіерей говоритъ „при уменьшеніи пенсій („старцамъ пенсіонерамъ“) можетъ ослабѣть энергія духовенства и остыть его отчаянная надежда на свою кассу, а въ другихъ можетъ возбудить чувство неудовольствія и раздраженія. Не напрасно сказано въ писаніи: „не предлагай предълово, иже уставилиа отцы твои“. Уменьшеніе размѣра пенсій, „иже уставилиа отцы“, о. протоіерей допускаетъ только для пенсіонеровъ вновь поступающихъ“.

Высказывая послѣднее положеніе, прот. И. Легатовъ повидимому не предполагаетъ, что практическое примѣненіе этого положенія можетъ вызвать не мало вопросовъ. Напр. какъ поступить при назначеніи пенсій тѣмъ пенсіонерамъ, которые начали свои взносы въ кассу одновременно съ вышедшими уже заштатъ лицами, но продлили сравнительно съ ними свое служеніе церкви Божіей? Затѣмъ, не скорѣе ли можетъ ослабѣть энергія духовенства и даже возникнуть въ немъ чувство неудовольствія и раздраженія“, когда окладной сборъ съ духовенства все болѣе и болѣе будетъ увеличиваться (для сохраненія ранѣе назначеннаго оклада пенсій для пенсіонеровъ), безъ надежды на уменьшеніе этого сбора въ будущемъ, безъ надежды на увеличеніе основнаго капитала кассы?

Далѣе. Прот. И. Легатовъ, въ проектъ устава кассы, находитъ нужнымъ, для увеличенія средствъ ея, внести слѣдующій пунктъ: „Когда вкладчикъ пожелаетъ получать высшій окладъ пенсіи, хотябы онъ не дослужилъ до положеннаго срока и пяти годовъ, то если онъ священникъ, вносить въ кассу одновременно, до выхода своего заштатъ, 120 руб.; діаконы же и ца-

ломщики вносятъ по 50 р.“. Этотъ пунктъ своего проекта о. протоіерей сопровождаетъ слѣдующимъ примѣчаніемъ: „но правило сіе не распространяется на тѣхъ, кои уже внесли ранѣе сего окладной сборъ за три года впередъ, въ обезпеченіе своего права на пенсію въ указанномъ размѣрѣ“.

Трудно понять о. протоіерея. Неужели онъ серьезно можетъ думать, что внесеніе такого пункта въ Уставъ кассы, должно послужить къ увеличенію средствъ кассы?

Чтобы убѣдиться въ противномъ, достаточно слѣдующаго вычисленія.

За 20 платныхъ лѣтъ я имѣю право на полученіе пенсіи въ 80 руб. (согласно 11 § изменен. Устава кассы). Желая получить 100 руб. (за 25 лѣтъ), я долженъ предъ выходомъ заштатъ внести въ кассу 120 руб. (включая сюда и окладной сборъ за 5 лѣтъ 45 руб. по 9 руб. въ годъ. Такимъ образомъ, затраченные единовременно 120 руб., я верну въ послѣдующіе, за годами выхода заштатъ, шесть лѣтъ, получая не по 80 руб. а по 100 руб. (20 × 6 = 120). А если я проживу послѣ этого еще нѣсколько лѣтъ, или если и умру, но оставлю послѣ себя два три члена семьи (имѣющихъ право на полученіе полнаго оклада пенсіи), то ариметическій выводъ этого вычисленія будетъ самъ собою ясенъ.

Итакъ, на основаніи вышеизложеннаго, мы приходимъ къ заключенію, что предлагаемые протоіереемъ И. Легатовымъ пункты къ измененію существующаго устава кассы не удобпріемлемы; мы думаемъ, что разборъ этихъ мѣропріятій еще разъ показываетъ выражаемую нами необходимость немедленнаго исполненія намѣченныхъ коммиссіею по пересмотру Устава кассы мѣропріятій, какъ по уменьшенію для всѣхъ пенсіонеровъ пенсій, такъ и по увеличенію окладнаго сбора съ духовенства. Ничего не можетъ быть „предосудительнаго“, если (во вниманіи къ примѣчанію 12 § устава кассы, утвержден-

наго Св. Синодомъ) дѣйствія кассы, съ цѣлью установленія правильнаго отношенія между приходомъ и расходомъ кассы, будутъ измѣнены, а оклады пенсій уменьшены.

На этомъ мы и кончаемъ настоящую статью. Дальнѣйшій разборъ статьи прот. И. Легатова мы оставляемъ до другого раза, тѣмъ болѣе, что остальные сужденія и замѣчанія въ ней касаются главнымъ образомъ недостатковъ по формулированію тѣхъ положеній комиссіи, которые вошли въ проектируемый уставъ кассы въ видѣ тѣхъ или иныхъ пунктовъ. Многое слѣдуетъ сказать и противъ этихъ замѣчаній, но это не входитъ пока въ нашу задачу, какъ не относящееся по существу къ дѣлу. Скажемъ только, что работа комиссіи по пересмотру проекта устава эмеритальной кассы является въ настоящий моментъ ни болѣе, ни менѣе, какъ черновой работой и, какъ въ таковой, в. возможны въ ней тѣ или иные недостатки.

Священникъ *М. Легатовъ.*

Еще къ пересмотру проекта устава эмеритальной кассы духовенства Архангельской епархіи.

Обыкновенно проекты уставовъ, положеній, постановленій и разныхъ распоряженій составленные для проведенія въ жизнь, какъ показываетъ опытъ, имѣютъ лишь временную обязательную силу, поваго (въ будущемъ) теченія жизни, новыхъ взглядовъ на жизнь, новыхъ обстоятельствъ и требованій ея невозможно предвидѣть никакому, самому даровитому составителю проектовъ. А потому проекты сіи, просуществовавъ для руководства нѣкоторый періодъ времени, необходимо бываетъ пересмотрѣть, дополнить и измѣнить согласно требованіямъ и обстоятельствамъ жизни. Каковой участи въ настоящее время подвергся и проектъ устава нашей эмеритальной кассы.

Проектъ устава эмеритальной кассы составленъ и разсмотрѣнъ съѣздомъ духовенства въ 1877 году, съ каковаго года духовенство епархіи призвано было дѣлать обязательные взносы ежегодно: протоіереи и священники по три рубля, діаконъ и псаломщики по одному рублю. Затѣмъ года черезъ три приблизительно (точныхъ свѣдѣній при себѣ не имѣю); по постановленію съѣзда духовенства, первые т. е. священники стали дѣлать взносы по шести руб., а вторые т. е. діаконъ и псаломщики по два рубля въ годъ. Взносы эти признаны были обязательными (см. проектъ уст. §§ 2, 5, 7, 9) и по § 10-му положено насчитывать въ пенсію количество обязательныхъ платныхъ взносовъ по числу платныхъ лѣтъ. На основаніи сего я думаю д. б. понятно для всякаго, что платные годы должны считаться съ года основанія эмеритуры т. е. съ 1877 года, ибо съ сего года духовенство начало дѣлать обязательные взносы ежегодно. Нигдѣ въ проектѣ устава нѣтъ ни малѣйшаго намека на то, чтобы участники кассы первыхъ годовъ были лишены права на пенсію, какъ это заключила коммиссія*) епархіального съѣзда духовенства, бывшаго въ 1905 году. Коммиссія эта въ данномъ случаѣ руководствовалась примѣчаніемъ къ § 12 проекта устава 1893 года, гдѣ сказано: „Началомъ для производства первыхъ пенсій за 10 лѣтіе полагается 1891 годъ. Коммиссіею примѣчаніе это понято произвольно и она не замѣтила, что такое толкованіе противорѣчитъ §§ 2, 5, 7, 9 10 и 14 проектъ устава кассы. Съ начала образованія эмеритуры до 1905 года не было ни малѣйшаго сомнѣнія, ни для составителей проекта, ни для съѣздовъ духовенства и ни для самого духовенства, что всѣ обязательные ежегодные взносы, по числу платныхъ лѣтъ, засчитывались въ пенсію участникамъ кассы. Въ противномъ случаѣ совершенно не понятно, для чего они старались объ открытіи (образованіи) кассы и дѣлали свои взносы? Почему коммиссія

*) Смотри постановленіе Коммиссіи съѣзда напечат. на страницѣ 65, первая 6 строкъ въ № 4, Арх. Еп. Вѣд. 1906 г,

сѣзда не обратила на это вниманія? Правда, одинъ депутатъ сѣзда, на вопросъ къ нему: въ такомъ случаѣ для чего учредители кассы дѣлали свои первые взносы въ кассу? Ничтоже сумняся отвѣтилъ: для образованія капитала кассы. Очень находчиво, но не обидно ли для первыхъ вкладчиковъ и не слишкомъ ли выгодно для ихъ преемниковъ пожинать то, что не сѣдали. Такимъ же образомъ можетъ случиться чрезъ какихъ нибудь 15, 20 лѣтъ, что и нынѣшнимъ о. о. депутатамъ съ остальнымъ духовенствомъ могутъ сказать: ваши взносы по 6 руб. въ годъ не соответствуютъ нашимъ взносамъ по 9 рублей, для кассы не выгодно и потому вкладчиковъ взносовъ по 6 руб. лишить права на пенсію...

Но какъ понимать примѣчаніе къ § 2 проекта устава эмеритальной кассы, въ которомъ сказано, что началомъ для производства первыхъ пенсій за 10 лѣтіе полагается 1891 годъ?

Припоминается мнѣ, что это примѣчаніе первоначально прописано было въ журналѣ сѣзда духовенства въ 1891 году или въ ближайшее къ тому время. Въ началѣ образованія эмеритуръ духовенство епархіи охотно платило поуженные взносы, надѣясь, что согласно проекту устава, эмеритурѣ своевременно т. е. черезъ 10 лѣтъ будетъ выдавать пенсію. Но сѣздъ духовенства по истеченіи перваго десятилѣтія съ 1877 года т. е. 1887 г., находя основной капиталъ недостаточнымъ, не смель возможнымъ начать выдачу пенсій за первое десятилѣтіе, но вовсе не имѣлъ ввиду участниковъ кассы за первые годы лишить права на пенсію. Однако съ сего времени духовенство, не видя выдачи пенсій по проекту устава, стало высказывать большее недовѣріе къ эмеритурѣ, стали неохотно платить взносы, а нѣкоторые и вовсе прекратили свои взносы. Вслѣдствіе чего слѣдующій сѣздъ духовенства постановилъ: открыть дѣйствіе эмеритальной кассы на выдачу пенсій за первое десятилѣтіе съ 1891 г. Хотя въ примѣчаніи къ § 12 не сказано прямо о зачисленіи взносовъ вкладчиковъ на пенсію съ 1877 года, но это положеніе совершенно было не нужно, ибо оно было по-

нятно для каждаго изъ насъ, какъ обязательныхъ участниковъ кассы согласно проекту устава. Въ примѣчаніи къ § 12 ясно оказано, что началомъ для производства первыхъ пенсій, т. е. открытіе дѣйствія кассы, полагается 1891 годъ, а объ ограниченіи правъ на пенсію взносовиковъ за первые годы ничего не сказано. Окладные сборы въ эмеритурѣ съ участниковъ кассы поступали тогда не на годъ впередъ, какъ нынѣ, а годомъ позже. И сѣздъ духовенства, имѣя въ виду, что съ 1877 года до 1891 года участниками кассы сдѣлано только 14 взносовъ (не доставало одного года до трехъ пятилѣтій) совершенно правильно постановилъ: „началомъ для производства первыхъ пенсій полагается 1891 годъ“. Иначе, въ примѣчаніи томъ было бы выяснено, что обязательные взносы участниковъ кассы засчитывать въ пенсію съ 1881 года. Чего однако не сказано и сказать ни коимъ образомъ было не возможно, не нарушая правилъ проекта устава. По сему ясно и очевидно, что комиссія по эмеритурѣ послѣдняго сѣзда духовенства примѣчаніе къ § 12 проекта поняла произвольно, а для заштатнаго духовенства, къ тому же не получающаго новаго оклада пенсію отъ казны, в. обидно.

Точно также слѣдуетъ засчитывать въ пенсію и выдавать ее, согласно § 14 проекта устава 1893 г.; лицамъ уже вышедшимъ заштатъ и успѣвшимъ продолжить свои взносы на годъ и на два года за недостающіе до полнаго пятилѣтія, чтобы получить пенсію соответственную взносамъ за полныя 15, 20 и 25 лѣтъ, ибо никакой законъ не можетъ имѣть обратнаго дѣйствія.

Священникъ *Василій Ручевъ.*

Замѣтка о хожденіи со крестомъ.

Въ одинъ изъ Господскихъ праздниковъ причтъ Н... собора посѣтилъ со Св. Крестомъ мѣстнаго чиновника, занимающаго высокое положеніе, который причтѣн кондака праздника подалъ записку батюшкѣ и

попросилъ помянуть о здравіи его родныхъ. Священникъ не отклонилъ этой просьбы и передавъ записку соупотребляемому ему о. діакону, попросилъ послѣдняго произнести краткую сугубую эктению, за которой были помянуты родные прихожанина. Нужно добавить, что и потомъ, когда причтъ посѣщала съ крестомъ этого чиновника, каждый разъ произносилась эктениа.

Такой обычай при хожденіи со крестомъ существуетъ по словамъ чиновника въ Витебской епархіи; въ нашей же Архангельской епархіи такого обычая, если не ошибаюсь, не соблюдается, а хожденіе со Св. крестомъ по домамъ сопровождается только пѣніемъ тропаря и кондака.

Намъ кажется, что обычай, соблюдаемый при хожденіи со крестомъ въ Витебской епархіи лучше и цѣлесообразнѣе, такъ какъ даетъ возможность однимъ усилить молитвенное настроеніе, а другимъ — нѣкоторое, такъ сказать, нравственное удовлетвореніе при полученіи платы за свой трудъ.

А по этому, не сочтетъ ли нужнымъ духовенство и нашей епархіи, обсудивъ на пастырскихъ собраніяхъ, признать этотъ благочестивый обычай благопримѣрнымъ и у насъ.

В. Т.

СОДЕРЖАНІЕ. *Часть официальная.* Высочайшая награда. — Журнальная статья Консistorіи, утвержденная Его Пресвященствомъ. — Епархіальная паштетія. — Списокъ праздныхъ мѣствъ. — Отчетъ о состояніи Арх. епарх. цеслоуц. школы.

Часть неофициальная. Преподобный Антоній, Сійскій Чудотворецъ. — Нѣсколько словъ по поповоду замѣтокъ подъ заглавіемъ „Къ церковно-богослужебной практикѣ“. — Къ братьямъ — сопастырямъ по вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ. — Открытіе новаго прихода. — Устройство новаго зданія для Тимоневской пр-прих. школы Шенкурск. уѣзда. — Тетринская и Чавангская школы Александр. уѣзда. — Двѣ статьи къ проекту по пересмотру устава амѣритальной кассы Арх. духовенства. — Замѣтка. — Объявленіи,

Редакторъ *И. Сибирцевъ.*

Довз. цонз. 29 ноября 1906 г.

Типо-лит. Насл. Д. Горайнова.

» ОБЪЯВЛЕНІЯ. «

Съ благословенія и разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоаннія Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго учитель иконописанія въ Архангельской духовной семинарии Григорій Теодоровичъ **Вѣтровъ** принимаетъ заказы: на письмо новыхъ иконъ, реставрацію старыхъ, стѣнной живописи и художественную прозрачную живопись на стеклѣ, прозрачной калкѣ и полотнѣ.

Всѣ работы производятся подъ личнымъ руководствомъ учителя живописи, со строгимъ соблюденіемъ иконографіи и правилами искусства. Цѣны самыя умѣренныя. Для бѣдныхъ приходоѡ дается льготная разсрочка съ уплатѣ денегъ.

Съ истиннымъ почтеніемъ учитель живописи,

Гр. Вѣтровъ.

Вышла и разослана подписчикамъ

СЕНТЯБРЬСКАЯ КНИЖКА СБОРНИКА РОМАНОВЪ „СВѢТЪ“

Въ сентябрьской книжкѣ напечатаны:

I.

РОДНОЕ СЕЛО.

(Быть, нравы обычаи и повѣрья). К. Н. Соловьевъ

Въ этомъ произведеніи авторъ правдивыми и яркими штрихами рисуетъ мирную жизнь большого села на Волгѣ. Съ присутіемъ ему талантомъ онъ описываетъ мѣстные нравы, обычаи и повѣрья. Передъ читателемъ, какъ живая, проходятъ картины сельской жизни.

II.

ПШЕНИЦА и ПЛЕВЕЛЫ

Историческая драма въ 5-ти дѣйствіяхъ съ прологомъ въ стихахъ.

А. А. Навроцкій (П. А. Вроцкій).

Цена за три тома романовъ: июль, августъ, и сентябрь.

I рубл.

Выписывающіе одновременно гал. „СВѢТЪ“ и три тома романовъ съ 1-го октября по 1-е января 1907 г. посылаютъ въ конторы 2 рубля, а два романы — **I рубль.**

Вышла и разослана подписчикамъ
ОКТАБРЬСКАЯ КНИЖКА
СБОРНИКА РОМАНОВЪ
„С В Ъ Т Ъ“

Въ октябрьской книжкѣ напечатаны:

I.

Я Н Ъ — Ж И Ж К А

Большой историческій романъ К. ГЕРЛОША

Въ романѣ извѣстнаго чешскаго писателя Герлоша описывается начало XV вѣка, самый разгаръ гуситскихъ войнъ.

Авторъ съ большимъ знаніемъ эпохи мастерски записываетъ то время, когда чехи доведенные до отчаянія, возстали противъ тяжкаго духовнаго гнета папизма и нѣмецкаго ига.

Прекрасно схвачено то воодушевленіе, которое охватило цѣлый народъ, когда онъ возсталъ противъ нѣмецкаго господства. Очень ярко вырисованъ непобѣдимый народный вождь, старая Янь-Жижка.

Романъ читается легко и съ большимъ интересомъ.

II.

Подъ покровомъ приличія

Романъ изъ современной жизни А. А. СОКОЛОВА.

Цѣна за три тома романовъ: июль, августъ и сентябрь.

I рубль.

Выписывающіе одновременно газ. „СВѢТЪ“ и три тома романовъ съ 1-го іюля по 1-е октября или съ 1-го октября по 1-е января 1907 г. посылаютъ въ контору 2 рубля, а одни романы

— I руб.

Вышла и разослана подписчикамъ

НОВАЯ КНИЖКА
СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ
„С В Ъ Т Ъ“

Въ ноябрьской книжкѣ напечатаны:

I.

ДЕКАБРИСТЫ

Большой историческій романъ княгини Ольги Бебутовой.

Романъ „Декабристы“ выводитъ общественное движеніе, второй половины царствованія Александра I, разразившееся вооруженнымъ возстановленіемъ 14 декабря 1825 года передъ Зимнимъ

Дворцомъ. Главари движенія поплатились смертною казнью черезъ повѣшеніе, а соучастники — каторжной работой и вѣчнымъ поселеніемъ.

Прологъ охватываетъ войну 1812 года и вліяніе французской революціи на русское общество.

Въ первой части зароженіе „Союза Благочестія“, ростъ его по всей Россіи и тайная дѣятельность. Первая часть заканчивается смертью императора Александра I.

Во второй части короткое междоустье и бурное вступленіе на престолъ Николая I. Много страницъ отведено бунту на Сенатской площади, гдѣ принимали участіе даже гвардейскіе полки; побѣда правительства, судъ и смертная казнь.

Последнія страницы переносятъ въ далекую Сибирь. Выведена масса историческихъ лицъ и яркія фигуры главныхъ „декабристовъ“. На ряду съ общимъ движеніемъ идетъ интересная романтическая интрига, которая знакомитъ читателя съ міркомъ цыганъ, только что выходившихъ тогда въ моду и съ таинственнымъ мистицизмомъ, уже охватившимъ верхніе слои общества.

Романъ написанъ по историческимъ матеріаламъ еще не использованнымъ. Въ распоряженіи автора имѣлись записки и мемуары лицъ, принимавшихъ участіе въ этомъ движеніи.

II.

Э П И З О Д Ъ

И З Ъ

Ж И З Н И Т И В Е Р І Я

Романъ В. И. Крыжановскій (Рочестеръ).

III.

Божественное и человѣческое или Еще три смерти.

Новый рассказъ гр. Л. Н. ТОЛСТОГО.

* * *

Цѣна за три тома романовъ: июль, августъ и сентябрь,

I рубль.

Выписывающіе одновременно газ. „СВѢТЪ“ и три тома романовъ съ 1-го октября по 1-е января 1907 г. посылаютъ въ контору 2 рубля.

ОТКРЫВАЕТСЯ ПОДПИСКА

на

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫЙ ПАТРИОТИЧЕСКИЙ

журналъ

„ДОБРОЕ СЛОВО“

въ 1907 году.

Открывая подписку на второй годъ изданія, Редакція Добраго Слова патхется, что и въ будущемъ году — оставаясь вѣрными своему имени и знамени — За Вѣру, Царя и Отечество, — „Доброе Слово“ неуклонно, въ духѣ христіанской любви и терпимости, избѣгалъ всякаго рѣзкаго тона, но въ твердомъ сознаніи правоты своихъ взглядовъ, будетъ служить укрѣпленію религіознаго чувства, располагать къ неослабному памятованію служебнаго долга и присяги, развивать любовь и преданность Престолу и отечеству.

Журналъ „Доброе Слово“ желаетъ быть въ подлинномъ смыслѣ „добрымъ“ словомъ, и посему первѣйшей задачей своей ставитъ положительное раскрытіе высокаго достоинства христіанскаго званія, являя действительные образцы лучшихъ христіанъ въ историческихъ разсказахъ о замѣчательныхъ Святыхъ Православной Церкви, въ сообщеніяхъ о святыхъ и святахъ мѣстахъ, столь любимыхъ благочестивымъ русскимъ народомъ, и въ поучительныхъ образахъ героевъ служебнаго долга и любви въ ближнимъ. Помни, что правда сама себя оправдываетъ, и ложь прежде всего сама себя разбиваетъ, „Доброе Слово“ не замалчиваетъ явлений текущей русской действительности и въ каждомъ своемъ номерѣ даетъ спокойное и безпристрастное освѣщеніе всѣхъ живыхъ трепещущихъ вопросовъ государственной, общественной и церковной жизни Россіи.

Въ вышедшихъ съ Января номерахъ „Добраго Слова“ были между прочимъ напечатаны слѣдующія статьи. По отдѣлу религіозно-правственному: „Всѣды о Словѣ Божіемъ“, „Подготовительный подѣлъ къ великому посту“, „Христіанское учение о клятвѣ“, „Святой Іоаннъ Златоустъ“, „Изъ Священныхъ уроковъ, всегда намъ полезныхъ“, „Сила церковной молитвы и обычай вниманія частицъ за живыхъ и умершихъ“, „Истинное назначеніе Сырной седмицы (масляницы)“, „Опасности на войнѣ и великій старецъ Преподобный Серафимъ Саровскій“, „Великій постъ“, „Что такое старчество и почившій старецъ Варнава“, „Вѣсти изъ небеснаго отечества“, „Родительское благословеніе“, „Религіозная жизнь войскъ“, „О перукотворенномъ образѣ“, „Валаамскій монастырь“, „Преподобный Сергій и Троице-Сергіева Лавра“. По отдѣлу публицистики: „Скорби и печали русскаго народа“, „Главная задача предстоящаго помѣтнаго собора всероссійской церкви“.

«Свобода и патриотизм», «Разореніе нашей школы», «Свобода и неприкосновенность личности», «Памяти славнаго Глицики», «19 февраля 1861 г.», Царская власть въ представлении русскаго народа», «Свобода совѣсти», Что такое партія народной свободы», «Православное духовенство и общегосударственное служеніе», «Равенство и братство», «На пути къ обновленію Россіи», «Свобода собраний и союзовъ», «Что дала намъ свободная печать», «На зорь новой русской жизни», «Православіе въ русскомъ царствѣ», «Аграрный вопросъ», «На встрѣчу новой Думѣ» и др. Кроме того въ каждомъ номерѣ ведется хроника текущей дѣйствительности и дается обзоръ наиболее замѣтныхъ явленій русской общественной жизни, подъ общими названіями «Изъ русской жизни».

Приспособленный къ пониманію всякаго грамотнаго человѣка, журналъ «Доброе Слово» въ каждомъ номерѣ непременно содержитъ по 1—2 стихотвореній, большую часть на религиозную или патриотическую тему, и даетъ небольшіе оригинальные рассказы и картины изъ быта народнаго и военнаго.

На страницахъ «Добраго Слова» въ 1907 году будетъ печататься между прочимъ рядъ церковно-историческихъ очерковъ В. Поселнина подъ заглавіемъ «Витязи Русской Земли».

Не можемъ при этомъ не замѣтить, что «Доброе Слово» съ первыхъ же номеровъ своихъ было принято читателями очень и очень сочувственно: нѣкоторые номера пришлось изавать по нѣскольку разъ и въ настоящее время журналъ въ значительно увеличенномъ количествѣ расходится безъ остатка. На сколько дѣйствительно нашъ журналъ отвѣчаетъ интересамъ и пользѣ тѣхъ, для кого предназначается (разумѣемъ простыхъ русскихъ читателей и армию), объ этомъ громко говоритъ превосходной отзывъ, данный о «Доброе Слово» въ № 183 военной газеты «Русскій Инвалидъ» въ статьѣ «Къ вопросу о солдатскомъ чтеніи». Вотъ небольшая выдержка изъ этого отзыва: «Въ числѣ общедоступныхъ изданій, полезныхъ для народа и войскъ, считаемъ долгомъ особенно отмѣтить журналъ «Доброе Слово», направленіе котораго вполне соответствуетъ воспитательнымъ задачамъ армии. Намъ случалось и раньше просматривать отдѣльные номера названнаго журнала, издающагося съ начала этого года, и мы убѣдились, что онъ даетъ прекрасный матеріалъ для чтенія нижними чинами. Его подзаголовокъ (духовно-нравственный и патриотическій), да и самое названіе слишкомъ скромны въ противовѣсъ современнымъ крикливымъ заглавіемъ произведеній уличной литературы, такъ усердно распространяемъ теперь въ народныхъ массахъ, за то вполне отвѣчаетъ своему содержанію, которое, въ общемъ должно удовлетворять умственнымъ запросамъ и соответствовать духовному уровню большинства читателей изъ солдатъ».

На выдержку, скажемъ нѣсколько словъ о содержаніи трехъ послѣднихъ номеровъ [30—32] «Добраго Слова». Отмѣтимъ небольшую, но вполне искреннюю и правдивую замѣтку „Думы пас-

тыря». Заслуживаетъ вниманія статья г. З. — «Аграрный вопрос». Въ ней очень толково, просто и разумно объяснена суть социалистическаго учения и программа нашихъ пресловутыхъ «трудовиковъ» въ бывшей Государственной Думѣ. Эта весьма полезная статья для прочтенія вслѣхъ низшимъ чинамъ при попутныхъ объясненіяхъ офицера. Мы увѣрены что надлежащія бесѣды съ солдатами на эту тему откроютъ ему глаза на истинную роль «освободителей» и предотвратятъ впоследствии его отъ участія съ крестьянами въ погромахъ.

Отдѣлъ «Изъ русской жизни» г. Д. Пилеика весьма полезенъ нашему простолюдину, приучая его сознательно относиться къ общественной жизни и критически разбирать ея явленія, въ особенности уродливыя, которыми такъ богата русская современность.

Интересы также: «Во имя ближняго» — рассказы, поучительный для нашего времени и опять вали напоминающій о значеніи духовенства въ деревняхъ, а также рассказы, «Не погибъ», являющійся деревенскимъ отзвукомъ солдатскаго быта на службѣ.

Подписная цѣна журнала «Доброе Слово», выходящаго изъ С.-Петербурга еженедѣльно въ объемѣ не менѣе одного, почтаваго листа съ доставкой и пересылкою въ Россіи: на годъ 2 рубля, полгода 1 р. 30 коп., 4 мѣсяца 1 рубль, 3 мѣсяца 80 коп., по мѣсячно 30 коп., отдѣльный номеръ 5 коп.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ Екатеринбургскій кан. 138, кв. 5-я въ отблѣненіяхъ: въ С.-Петербургѣ — при магазинѣ Главнаго Штаба (Невск. д. 4), Н. Л. Тузова (Гостин. дв. 45), Вѣра и Знаице (Невск. 119) и въ Вологдѣ — при книжномъ магазинѣ Иоанно-Предтеченскаго Братства (Московская ул. д. Гусева, бывш. Соколова). Равно можно подписываться и чрезъ другіе извѣстные магазины Петербурга, Москвы, Кіевъ, Казани, Одессы и др. гор.

№ № для ознакомленія высылаются по первому требованію за 7 коп. марку.

Редакторъ-Издатель священъ *Н. Н. Левашевъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ

на еженедѣльный церковно-общественный журналъ

ЦЕРКОВНЫЙ ГОЛОСЪ,

(ГОДЪ ИЗДАВАНІЯ ВТОРОЙ)

издаваемый «Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви».

Корабль русской государственной, общественной и церковной жизни въ настоящее время обуреваемъ волнами взбаламученнаго народнаго моря, то поднимаясь на пѣнистые гребни этихъ волнъ,

то упала въ разверзающіяся бездны. Среди пловцовъ идетъ ожесточенный споръ и борьба. Крики — «впередъ» и «назадъ» слышатся съ волнами бури. Что же долженъ возглашать «Церковный Голосъ» въ такую смутную пору? По примѣру Ап. Павла (Дѣл. XXV) онъ принимаетъ на себя — ободрить и внушить упованіе. Такъ понималъ онъ свою задачу, осуществленія ее въ продолженіе года, при добромъ сочувствіи прогрессивныхъ элементовъ церковнаго общества и при явномъ неудовольствіи со стороны враговъ всякаго поступательнаго движенія впередъ.

«Церковный Голосъ» въ моментъ своего появленія привѣтствовалъ зарю возрождающейся свободной жизни, какъ необходимое условіе для полнаго осуществленія христіанскаго добра, въ побѣду котораго онъ неизмѣнно продолжаетъ вѣрить, вступая во второй годъ своего существованія. Среди политическихъ бурь и общерусскаго семейнаго разлада, «Церковный Голосъ» призываетъ всѣхъ къ братскому миру и дружной творческой работѣ во имя всеобщаго блага, какъ цѣли всякой свободы. Сочувствуя общему прогрессивному движенію и служа ему въ церковной области, «Церковный Голосъ» не сливается съ какою либо изъ существующихъ политическихъ партій, раздѣленныхъ враждою и взаимной ненавистью, а держитъ курсъ свой по указанію высшей Христовой правды и любви.

Надѣясь на близкое возрожденіе христіанской общественности среди русскаго народа, редакция журнала стремится содѣйствовать пробужденію и обновленію церковной жизни и на своемъ знамени выставляетъ:

1. Вѣрность началомъ древней Вселенской Церкви, не только не стѣсняющей церковнаго творчества, необходимаго для обновленія церковной жизни, но и призывающей къ нему.
2. Необходимость для настоящаго времени широкихъ церковныхъ реформъ на началахъ соборности, восстанавливаемой отъ самаго низа — приходской жизни, до вершинъ церковнаго управленія, на основѣ полноправности всѣхъ членовъ Церкви (вопросъ о мірянахъ и блѣломъ духовенствѣ):
3. Свободу церкви, ея жизни и ея науки.
4. Возстановленіе утерянной связи между церковью и современной культурой.

ЦЕРКОВНЫЙ ГОЛОСЪ

по прежнему выходитъ по пятницамъ большими тетрадями въ изящной обложкѣ по слѣдующей программѣ:

1. Руководящія редакціонныя статьи по всѣмъ вопросамъ вѣры и церковной жизни, которые выдвигаются временемъ, а также по вопросамъ государственнымъ, общественнымъ, бытовымъ и т. д., насколько послѣдніе требуютъ въ отношеніи къ себѣ церковной оцѣнки въ сознаніи вѣрующаго.

2. Религіозно-філософскіе и историческіе этюды, по возможности живые и краткіе, разнообразныхъ авторовъ по тѣмъ вопросамъ.

3. Духовно-назидательная статья, по преимуществу — примѣнительно къ временамъ церковнаго года, могущія служить пособиемъ или матеріаломъ для проповѣдниковъ. — Бездетристическіе статьи религіозно-правственнаго характера и стихотворенія. Пастырскіе отзывы на явленія современной мысли и жизни.

4. Хроника церковно-общественной жизни въ Россіи и извѣстія о дѣятельности „Общества распространения религіозно-правственнаго просвѣщенія“, различныхъ его учреждений и аналогичныхъ ему обществъ.

5. Корреспонденціи о разныхъ событіяхъ и явленіяхъ религіозно-правственной жизни въ Россіи и въ православныхъ церквахъ за границей. О дѣяніяхъ будущаго Всероссийскаго Церковнаго Собора (собственные парочные корреспонденты).

6. Обзоріе выдающихся статей въ современной духовной и свѣтской печати („Изъ современной печати“).

7. Статьи критическаго и апологетическаго характера.

8. Библіографія.

9. Вопросы читателей (идейнаго, а не узко-практическаго характера) и отвѣты на нихъ.

10. Смѣсь.

11. Почтовый ящикъ редакціи.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ будутъ высланы въ качествѣ безплатнаго приложенія тѣхъ книги: 1) О современныхъ духовныхъ потребностяхъ мысли и жизни (въ двухъ выпускахъ) А. М. Бухарева (бывш. архим. Оеодора). 2) „По слову твоему“ (Лук. V, 5) Сборникъ проповѣдей на евангельскіе чтенія, прот. І. П. Слободскаго.

Цѣна журнала „Церковный Голосъ“ съ приложеніями 5 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой.

Въ отдѣльной продажѣ цѣна № 15 коп.

Редакторы: Протоіерей П. Н. Лохостскій.

Протоіерей І. П. Слободской.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ. Стрѣмянная, 20.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ

1907 года

(шестнадцатый годъ изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО ВЕОДОРІТА, ЕПИСКОПА КИРСКАГО.

Въ 1907 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ по слѣдующей программѣ.

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большой своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обзоріи важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библіографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за истекшій 1906 годъ.

По прежнему редакція постарается держать журналъ на уровнѣ интересовъ, которые волнуютъ современное церковное общество. Грандіозная перестройка государственныхъ и общественныхъ учреждений, совершающаяся на нашихъ глазахъ, не можетъ не производить могучаго давленія на механизмъ нашего церковнаго управленія. Даже люди самые уравновѣшенные чувствуютъ себя обезколенными неизвѣстностію, которая окутываетъ ближайшее будущее нашей церкви, и ищутъ средствъ предугадать положеніе, какое займетъ она въ отношеніи къ обновленному государству и обществу. Положеніе это не можетъ оставаться прежнимъ. Думать иначе значить смотрѣть на окружающую дѣятельность съ закрытыми глазами. Новыя требованія предъявляются со всѣхъ сторонъ. Обходить ихъ значить разрушать дѣло церкви. Главнѣйшее изъ этихъ требованій, почти покрывающее собою всѣ прочія, состоитъ въ возможно большемъ сближеніи и установленіи тѣсныхъ отношеній между пастырями и паствою. Нельзя скрывать, что доселѣ это сближеніе осуществлялось самымъ несовершеннымъ образомъ. Между тѣмъ оно есть единственный источникъ вліянія

и силы церковной иерархии, как таковой. Церковь есть собрание всех вѣрующихъ во Христа. Все вѣрующіе должны быть приглашены къ активному участию въ устройствѣ и управленіи церковью, должны усвоить мысль, что дѣло церкви есть ихъ дѣло. Отсюда необходимость созданія формъ и учреждений, которыя могли бы давать правильное выраженіе чаяніямъ и желаніямъ мірянъ по вопросамъ церковной жизни и управленія. Отсюда же необходимость обновленія и переустройства установленій, въ предѣлахъ которыхъ движется жизнь нашего блага духовенства. Главная отвѣтственная работа направленія паствы всегда своею тяжестью будетъ лежать на плечахъ этого сословія. Соответственно обязанностямъ блгому духовенству должны быть предоставлены и права; иначе оно не можетъ отвѣчать за ходъ дѣла. Изъ нихъ право самоуправленія, понимаемое въ самомъ широкомъ смислѣ, занимаетъ первое мѣсто. Самоуправленіе должно ограждать духовенство отъ незаконнаго давленія со стороны, давать ему свободу слова и дѣйствій, безъ которой оно не можетъ пользоваться нужнымъ довѣріемъ со стороны своихъ пасомыхъ. Но самому существованію дѣла могутъ союзниками духовенства при осуществленіи его задачи явиться духовная школа. Подъ напоромъ новыхъ требованій и она должна перестраивать свой бытъ и программы. Преподательскія корпораціи должны получить положеніе, въ которомъ имъ приходится бы считаться съ одними запросами жизни и нуждами питомниковъ и расходовать свою энергію только на свое вѣдѣніе. Программы духовныхъ школъ должны быть обновлены къ направленію расширенія и повышенія общаго образованія воспитанниковъ. Церковь можетъ говорить съ міромъ только на языкѣ, понятномъ для міра. А этотъ языкъ дается только общимъ образованіемъ. Самое богословское образованіе не можетъ быть ни прочнымъ, ни глубокимъ безъ фундамента образованія общаго. Наконецъ, духовная школа преслѣдуетъ у насъ не только цѣль приготовленія будущихъ дѣятелей церкви, но и просто даетъ образованіе дѣтямъ духовенства, а отчасти и мірянъ. Резко ограничивать ея программы отъ программъ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеній значитъ искусственно задерживать на служеніи церкви лицъ, которыя не имѣютъ къ тому склонности и которыя именно по этому не могутъ не обременять духовенства. Указанія соображенія, руководившія редакціей журнала до сихъ поръ, лягутъ въ основаніе ея программы и въ наступающемъ 1907 году. Для выполненія этой программы редакція нуждается въ содѣйствіи своихъ читателей, особенно священниковъ и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній, усердно присылать ихъ дѣлаться съ нею впечатлѣніями и думами по различнымъ вопросамъ современной жизни церкви. Каждое искреннее и серьезное слово будетъ принято съ благодарностью, хотя бы редакція и не могла иногда всецѣло раздѣлять взглядъ того или иного автора.

Въ качествѣ приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1907 году будутъ посланы дальнѣйше два тома:

ПЯТЫЙ И ШЕСТОЙ
ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО ТЕОДОРИТА,
ЕПИСКОПА КИРРСКАГО

въ русскомъ переводѣ.

Въ составъ одного изъ этихъ томовъ войдутъ письма бл. Теодорита, появляющіяся на русскомъ языкѣ впервые въ переводѣ проф. Н. Н. Глубоковского.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ двухъ томовъ твореній блаженнаго Теодорита

восемь рублей съ пересылкой.

Безъ пересылки с е м ѣ рублей, за границу—десять.

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (Цѣна 7 руб.). Допускается разсрочка на два срока (при подпискѣ 4 руб. и къ 1 июля 4 руб.), или на три срока (при подпискѣ 3 р., къ 1 июля 3 руб. и къ 1 октябрю 2 руб.) Подписавшіеся на журналъ безъ приложенія пользуются такой разсрочкой: (на два срока—при подпискѣ 3 руб. къ 1 июля 2 руб. и къ 1 октябрю 2 руб.).

За перемѣну адреса 20 коп.

Примѣч. Новые подписчики желающіе получить I, II, III и IV томы твореній бл. Теодорита, должны заявить о семъ редакціи. Все четыре тома для подписчиковъ 1907 года стоятъ 4 рубля.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

За редактора проф. И. Андреевъ.

Открыта подписка на 1907 г.

V г. изданія.

НА ЖУРНАЛЬ

V г. изданія.

ПРАВОСЛАВНЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ

съ двумя бесплатными приложеніями.

Съ 1906 г. „Православный Путеводитель“ принялъ характеръ общеправославскаго журнала и откликается на самыя разнообразныя запросы и требованія церковно-общественной жизни, откликается честно, открыто, не закрывая глазъ на дѣйствительность, не стараясь уловить красивымъ словомъ липняго читателя, а имѣя въ

виду одну только пользу Св. Церкви и Отечества. Въ этомъ же духѣ и направленіи онъ будетъ издаваться и въ 1907 г. и постарается быть по имени только путеводителемъ.

Программа журнала:

Отдѣлъ I. Указанія и распоряженія правительства. Отдѣлъ II. Статьи объ истинахъ вѣры и нравственности, по извлеченію Свщ. Писанія, богослуженія и церковныхъ канонѣвъ и по церковно-общественнымъ вопросамъ. Отдѣлъ III. Статьи по исторіи Церкви (общей и русской); старообрядчество и сектанство въ его прошломъ и настоящемъ. Мысли и сужденія о текущихъ событіяхъ и явленіяхъ церковно-общественной жизни. Хроника. Отдѣлъ IV. Разборъ ученія старообрядцевъ и сектантовъ. Миссіонерскія бесѣды. Отдѣлъ V. Мысли и сужденія по вопросамъ внутренней миссіи. Обзоріе современной постановки миссіонерскаго дѣла въ Россіи. Отдѣлъ VI. Воспоминанія обратившихся въ православіе о жизни въ старообрядчествахъ и секантахъ. Очерки и рассказы изъ современной религіозно общественной жизни православныхъ, старообрядцевъ и сектантовъ. Отдѣлъ VII. Изъ епархіальной и свѣтской печати. Отдѣлъ VIII. Свидѣнія о новыхъ книгахъ по всѣмъ отраслямъ богословія. Обзоръ духовныхъ и свѣтскихъ журналовъ со стороны статей, относящихся къ программѣ журнала. Отдѣлъ IX. Извѣстія и замѣтки. Корреспонденціи. Отчеты редакціи. Отдѣлъ X. Объявленія.

Для выполненія этой программы редакція заручилась сотрудничествомъ многихъ лицъ, изъ числа которыхъ профессоръ богословія въ институтѣ гражд. инженер. свщ. М. П. Челызовъ дастъ рядъ статей по вопросу о христіанствѣ въ его отношеніи къ жизни и будетъ вести обзоріе правительственныхъ распоряженій касательно церковной жизни; богословъ публицистъ П. В. Никольскій продолжитъ свои интересныя «Письма о русскомъ богословіи» и обзоріе церковной и общественной жизни; извѣстный Спб. миссіонеръ-проповѣдникъ Д. П. Боголюбовъ дастъ: 1) рядъ Миссіонерскихъ очерковъ, изображающихъ церковно-общественныя условія, при которыхъ приходится дѣйствовать православнымъ миссіонерамъ, 2) помѣститъ свои Бесѣды съ сектантомъ-толстовцемъ о мнимыхъ несообразностяхъ въ Свщ. Писаніи и статью: «къ характеристикѣ религіознаго настроенія нашихъ сектантовъ» (по ихъ письмамъ и разнымъ литературнымъ матеріаламъ) и 3) наконецъ, будетъ вести особый отдѣлъ, подъ заглавіемъ: «Отголоски миссіонера на злобу-дню».

Кромѣ того будутъ помѣщены: рядъ живо-написанныхъ статей о постановкѣ преподаванія Закона Божія и о проповѣдничествѣ свщ. В. Капторскаго (автора «Лавъ пастырства»), планы и конспекты бесѣдъ незабвеннаго нашего сотрудника † М. I. Головкина о церкви, о простосложении и др., психологическій этюдъ

М. М.—го «Изъ дневника вдоваго священника», занимательный рассказъ свещ. П. Нектарова о приключеніяхъ православнаго священника-босняка, интересная воспоминанія Харьков. епарх. мисс. свещ. С. Д. Холопова объ о. архим. Павлѣ и много др. статей по всѣмъ отдѣламъ программы.

Сверхъ того, по прицѣпу прежнихъ лѣтъ, будутъ даны два приложения: 1) Выписки изъ святоотеческихъ твореній (въ русскомъ переводѣ) по вопросамъ, пререкаемымъ старообрядцами (второй половина) Самарскаго епархіальнаго миссіонера-священника Д. А. Александрова.

2) Катихизическія поученія на Сумвольскія вѣры—свещ. М. Худосова.

Журналъ будетъ выходить книжками по 5—6 листовъ каждая, дважды въ мѣсяцъ, за исключеніемъ апрѣля, іюля, августа и декабря, въ которые будетъ выходить по одному разу, т. е. 20 книжекъ въ годъ.

Такимъ образомъ подписчики получаютъ 20 книжекъ журнала и 2 книги приложений—всего не менѣе 130 печатныхъ листовъ или 2080 страницъ.

Цена за журналъ со всѣми приложениями прежняя, т. е. **5 руб.** въ годъ, а 3 руб. за полгода, съ доставкой и пересылкой по Россіи.

Требованія и деньги адресовать: С.-Петербургъ, Суворовскій пресн., д. 65, кв. 10, въ редакцію журнала «Православный Путеводитель».

Редакторы-издатели: свещ. *Н. С. Тумановъ*
и ст. сов. *К. Н. Плотниковъ.*

Открыта подписка на ежемѣсячный духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

въ 1907-г.

(48 годъ изданія)

СЪ БЕСПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Общедоступной Богословской Библиотеки

и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ „СТРАННИКЪ“ вступаетъ въ 48-й годъ своего существованія. Преемники трудовъ почившаго (1904, VIII, 22) славнаго редактора профессора А. П. Лопухина одушевлены

самою искреннею рѣшимостью продолжать дѣло въ его духъ и силѣ. Требования вѣры и знанія въ связи съ насущными потребностями жизни—эти завѣты покойнаго будутъ руководящими началами и для новой редакціи.

Главную особенностью „Странника“, одного изъ старѣйшихъ и популярнѣйшихъ русскихъ духовныхъ журналовъ, въ теченіе всего почти полувѣковаго его существованія было то, что онъ всегда внимательно слѣдилъ за всѣми движеніями въ области церковно-религіозной и вообще духовной жизни какъ во всемъ христіанскомъ мірѣ, такъ особенно въ нашемъ отечествѣ, по мѣрѣ силъ удовлетворяя назрѣвающимъ запросамъ мысли и чувства.

За минувшія девять лѣтъ подписчики „Странника“ получили уже въ качествѣ бесплатныхъ приложений восемнадцать томовъ капитальныхъ произведеній, именно:

1) Четырехтомный трудъ „Православное Собесѣдовательное Богословіе“ придворн. прот. І. В. Толмачева, составляющее необходимое пособіе для всякаго пастыря, желающаго стоять на высотѣ своего учительнаго призванія;

2) Двухтомный трудъ „Исторія Христіанской Церкви въ XIX вѣкѣ“ (съ иллюстраціями), гдѣ предъ читателями развертывается глубоко интересная картина жизни Церкви Христовой въ теченіе минувшаго вѣка,—при чемъ всѣ важнѣйшія событія и особенно главнѣйшіе дѣятели и участники ихъ выступаютъ въ лицахъ.

3) Два тома извѣстнаго сочиненія англійскаго богослова Фаррара: „Жизнь и труды свв. отцовъ и учителей Церкви въ переводѣ А. П. Лопухина, 2-е изд. съ иллюстраціями;

4) Семь томовъ большого энциклопедическаго словаря подъ заглавіемъ: „Православная Богословская Энциклопедія“ (съ иллюстраціями и картинами); изданіе встрѣченное общимъ сочувствіемъ читающей публики;

5) Три тома „Толковой Библии“ съ иллюстраціями, содержащіе въ себѣ Пятокнижіе Моисея и всѣ Историческія книги.

Въ наступающемъ 1907 году будутъ даны:

І. „Православная Богословская Энциклопедія“, Восьмой томъ, въ который имѣютъ войти статьи на буквы К и Л. Наша „Энциклопедія“ даетъ дѣйствительное средство къ обогатительному ознакомленію по всѣмъ вопросамъ въ области вѣры и богословской мысли, сообщая прежде всего точныя фактическія данныя въ научномъ освѣщеніи съ православной точки зрѣнія и въ возможно доступномъ изложеніи.

Ученое руководство въ изданіи Энциклопедіи принято давнимъ сотрудникомъ ея—ординарнымъ профессоромъ с.-петербургской духовной академіи, докторомъ богословія—

Н. Н. ГЛУБОКОВСКИМЪ

II. Толковая Библия, или Комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта. Томъ четвертый, въ который войдутъ учительныя книги Ветхаго Завѣта, въ томъ числѣ вся Псалтирь.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія Божія, пособіе къ правильному пониманію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ разумнѣйшимъ многими неяснымъ въ ней мѣстамъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессоры духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

Кромѣ того редакція, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, дастъ особое бесплатное приложение изъ серіи.

Христіанство, наука и невѣріе

НА ЗАРЬ XX ВѢКА

Въ предшествующіе пять лѣтъ подписчики получили: 1) критическое изложеніе и разборъ извѣстныхъ лекцій передоваго выразителя нѣмецкаго богосл. науки проф. Адольфа Гарнака о „Сущности Христіанства“, 2) аологетическій трактатъ подъ заглавіемъ: „Воскресеніе Христово, какъ величайшее и достовѣрнѣйшее изъ чудесъ“, 3) трактатъ подъ заглавіемъ „Библия и Вавилонъ“—въ отвѣтъ на самый животрепещущій вопросъ настоящаго времени, возбужденный лекціями профессора Делича, старавшагося на основаніи новѣйшихъ открытій на мѣстѣ деревяннаго Вавилона показать будто Библия—всецѣло заимствована изъ послѣдняго и не имѣетъ характера Божества, откровенія 4) Фридрихъ Ницше—трактатъ, въ которомъ подвергнутъ критикѣ этотъ новый „кумиръ“ такъ называемой нашей „интеллигенціи“ и 5) Матерія и духъ—трактатъ, который представляетъ собою попытку объединить и общедоступно изложить данныя науки о матеріи и духѣ для научнаго обоснованія христіанскаго взгляда на міръ и человѣка.

Въ будущемъ 1907 году подписчики получатъ трактатъ:

III. Христіанство гр. Л. Н. Толстого и христіанство Евангелія. Нашей читающей публики хорошо извѣстны произведенія гр. Л. Н. Толстого появившіяся въ Россіи. Но помимо этихъ произведеній за границей печаталось много сочиненій и его на русскомъ же языкѣ, которыя по цензурнымъ условіямъ не могли явиться въ Россіи, а если и появлялись, то нелегальнымъ образомъ, и не могли имѣть доселѣ широкаго распространенія. Нынѣ, съ измѣненіемъ политическихъ условій русской жизни, всѣ запретныя сочиненія гр. Толстого широкой волной полились по лицу русской земли. Предлагаемый трактатъ поможетъ читающей

публикѣ ориентироваться въ религіозныхъ воззрѣніяхъ гр. Толстого и вмѣстѣ съ тѣмъ лучше понять и оцѣнить подлинное учение Евангелія.

Цѣна на журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ Обще-
ступной Богословской библиотеки“ и дополненія къ ней прежняго
— 8 (восемь) рублей съ пересылкой и доставкой, за границу 11 р.
съ перес.

Примѣч. 1) Желаящіе имѣть „Общед. Богосл. Библио-
теку“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ при-
лагать по 50 к. за томъ (всего за годъ 1 рубль).

2) Новая серия: „Христіанство наука и невѣріе“ издается
только безъ переплета. Въ отдѣльной продажѣ: 75 коп. за вы-
пускъ.

Отдѣльно цѣна „Общед. Богосл. Библиотеки“ 2 р. 50 к. за
томъ безъ перес. и 3 р. съ перес.

Примѣчания: а) Новые подписчики на журналъ (т. е.
впервые подписывающіеся на него съ 1898 г.), желающіе
получить всѣ первыя уже вышедшія восемнадцать выпусковъ
„Общедоступной Богословской Библиотеки“, платятъ по 1
рублю за каждый выпускъ (съ пересылкой), а при выпискѣ
на выборъ — по 1 р. 50 к. съ перес.

За изящный англ. переплетъ безразлично по 50 коп.
за кажд. томъ.

б) Подписчики, получавшіе доселѣ „Общед. Бог. Библио-
теку“ безъ переплета, но желающіе имѣть ее въ переп-
летѣ, могутъ получить готовыя крышки по 50 к. за экз.

в) Въ виду связанныхъ съ изданіемъ приложеній весьма
большихъ расходовъ, редакция вынуждена печатать ихъ
въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, и поэтому под-
писчики на льготныхъ условіяхъ могутъ получить только по
1 экз. За второй и слѣд. экземпляры подписчики платятъ
номинальную цѣну — по 2 р. 50 коп. за экз. безъ перес. и
3 р. съ перес., въ англійскомъ переплетѣ 3 р. 50 к. съ
перес.

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала
„СТРАННИКЪ“.

С.-Петербургъ. Невскій проспектъ, д. 182.

Городскіе СПб. подписчики благоволятъ обращаться въ контору
редакціи, „Странникъ“: Невскій просп., д. 182.

За редактора С. Артемьевъ.

Издательница Р. А. Артемьева,
урожд. Допушица.



ВЪДОМОСТИ.

Выходить два раза въ мѣ-
сяцъ: 15 и 30 числа.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1906

Подписка адресуется въ
Архангельскъ въ редакцію
Всѣхъ свѣдѣній.

15 декабря.

№ 23.

годъ XIX.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

РОСПИСАНІЕ

дней, въ которыя священнослужители церкви г. Архангельска
имѣютъ говорить проповѣди въ 1907 г. въ Архангельскомъ Ка-
ведральномъ соборѣ.

Утверждено по резолюціи Его Превосвѣщенства Превосвя-
щеннѣйшаго Юстиніана, Епископа Архангельскаго и Хол-
могорскаго отъ 28 ноября 1906 года.

Число
мѣсяца.

ДНИ МѢСЯЦА.

Имя и фамилія про-
повѣдника.

Январь.

1. Понедѣльникъ. Обрѣзаніе Прот. Василій Смир-
Господне. новъ.
2. Суббота. Богоявленіе Го- Свящ. Веніам. Богда-
сподне. новъ.