

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

выходятъ два раза въ мѣсяць 1-го и 15-го числа. Подписка принимается на годъ въ редакціи Епар. Вѣдомостей при дух. семинаріи въ Воронежѣ

№ 9.

Цѣна сему изданію на годъ— 4 руб., а съ доставкою или пересылкою— 5 руб.; въ томъ числѣ почтъ 60 к., за бандероль, упаковку и др. расходы 40 к.

1-го Мая 1870 года.

СОДЕРЖАНІЕ. — *Отдѣлъ оффиціальныи.* По духовному вѣдомству: — Высочайшее повелѣніе. — Назначеніе на епископскую кафедру. — Перемѣны въ составѣ благочинныхъ Воронежск. епархіи. — Инструкція настоятелямъ церквей. — По духовно-учебному вѣдомству: Назначеніе на должность ректора Орловской семинаріи. — Назначеніе на должности инспекторовъ семинарій. — Экономическій отчетъ Бирюченскаго дух. училища *Отдѣлъ неоффиціальныи.* I. Замѣтка о благочинническихъ библіотекахъ. II. Четвертое апрѣля въ бывшемъ г. Усердѣ. III. Четвертое апрѣля въ г. Воронежѣ. IV. Объявленіе.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Высочайшее повелѣніе.

Касательно открытїя въ г. Псковѣ общины.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, въ 12 день января 1870 года, Высочайше соизволилъ: 1) на утвержденіе открытой въ г. Псковѣ Іоанно-Ильинской общины сестеръ милосердія, съ дарованіемъ оной права имѣть счастье состоять подъ Всемилостивѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества; 2) на укрѣпленіе за этою общиною жертвуемыхъ дочерью коллежскаго регистратора Проидою Харламовою земель и домовъ; 3) на дозволеніе общинѣ изготовлять, для ношенія на

грудь начальницею и сестрами общины, кресты по Высочайше утвержденному рисунку; и 4) на предоставление Святѣйшему Синоду права утвердить для означенной общины уставъ. (Собр. Лист.)

Объ установлении ежегоднаго поминовения о почившемъ митрополитѣ Литовскомъ Іосифѣ.

— Епархіальные преосвященные Сѣверо-и Юго-Западнаго края, по уваженію особыхъ трудовъ и заслугъ, оказанныхъ покойнымъ митрополитомъ Литовскимъ Іосифомъ на пользу православной церкви и отечества въ дѣлѣ воссоединенія съ нею униатовъ, ходатайствовали объ установленіи ежегоднаго поминовения о немъ въ день его кончины.

Святѣйшій Синодъ, признавая съ своей стороны справедливымъ почтить многоплодную дѣятельность покойнаго іерарха, и сохранить въ памяти потомства заслуги его православной церкви, положилъ: разрѣшить означеннымъ преосвященнымъ, согласно съ ихъ ходатайствомъ, сдѣлать распоряженіе, чтобы ежегодно въ день его кончины, 23 ноября, совершаема была по всѣмъ церквамъ и монастырямъ Сѣверо-и Юго-Западнаго края за-упокойная литургія, и, по окончаніи оной—панихида о почившемъ митрополитѣ.

На приведеніе сего въ исполненіе послѣдовало во 2-й день марта сего года Высочайшее соизволеніе.

(Прав. Вѣст.)

Назначеніе на епископскую кафедру.

Государь Императоръ, во 2-й день марта, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи епископу Ревельскому *Венгмину*, викарію Рижской епархіи, епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ.

Черемѣны въ составѣ благочинныхъ Воронежской епархіи.

— Воронежская духовная консисторія, отъ 30 марта сего 1870 года за № 2855, сообщаетъ симъ въ редакцію для припечатанія въ Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что благочинный Новохоперскаго уѣзда, села Знаменскаго, священникъ Никита Смирновъ уволенъ отъ должности бла-

гочиннаго, а на мѣсто его по резолюціи Его Преосвященства, преосвященнѣйшаго Серафима, епископа Воронежскаго и Задонскаго и разныхъ орденовъ кавалера, 21 минувшаго февраля опредѣленъ на должность благочиннаго священникъ села Троицкаго Юрта Николай Ермолаевъ.

— Воронежская духовная консисторія, отъ 2 апрѣля за № 2974, сообщаетъ въ редакцію для припечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что исправляющій должность благочиннаго Коротоякскаго уѣзда, села Грязной Потудани, священникъ Павелъ Муравьевъ, по резолюціи Его Преосвященства, преосвященнѣйшаго Серафима, епископа Воронежскаго и Задонскаго и разныхъ орденовъ кавалера минувшаго марта уволенъ отъ исправленія благочиннической должности, а вмѣсто его по сему вѣдомству опредѣленъ въ должность благочиннаго священникъ слободы Петровской Репьевка тожъ, Петропавловской церкви Агаѳонодъ Лукашевичъ.

Инструкція настоятелямъ церквей.

Въ «Биржевыхъ вѣдомостяхъ» напечатана основанная на предложеніи высокопреосвященнаго Исидора инструкція настоятелямъ церквей, которая служитъ единственнымъ законодательнымъ актомъ, опредѣляющимъ внутреннее устройство церковнаго управленія въ приходѣ и порядокъ церковнаго хозяйства. Впрочемъ, относительно церковнаго хозяйства существуетъ устарѣвшая инструкція церковнымъ старостамъ. Инструкція настоятелямъ церквей имѣетъ свою исторію. Первая мысль о составленіи ея возникла еще въ 1864 г. по поводу различныхъ столкновеній, между членами причтовъ. Была составлена особая коммиссія изъ нѣсколькихъ священниковъ, которая должна была заняться уясненіемъ этого вопроса. Указомъ консисторіи отъ 2 апрѣля 1864 г. было предписано членамъ этой коммиссіи: „Такъ какъ въ многокомплектныхъ причтахъ могутъ встрѣтиться такія же неудовольствія и несогласія, какія обнаружилась между настоятелемъ и прочими священниками N собора, то составить настоятельскую инструкцію, въ которой бы точно и подробно были опредѣлены обязанности, права и взаимныя отношенія между настоятелемъ и прочими членами причта соборовъ и церквей“. Коммиссія должна была руководство-

ваться существующими обычаями. — Чтобы разсмотрѣть это дѣло полнѣе, безпристрастиѣе, сообразнѣе съ опытомъ и мѣстными условіями службы, комиссія просила причты многокомплектныхъ церквей представить ей свои соображенія по этому предмету. Она заявляла далѣе, что всякая полезная мысль или частное указаніе, сообщенныя комиссіи, будутъ приняты ею съ благодарностію. Причты представили свои соображенія, на основаніи которыхъ комиссія составила проектъ инструкціи и представила на усмотрѣніе мѣстной консисторіи. Въ общихъ чертахъ эта инструкція осталась мало измѣненною: существенныя перемѣны сдѣланы консисторіею только по отношенію къ вопросу о мѣрахъ взыска- нія съ провинившихся изъ причты членовъ причта. Настоятель церкви есть старшій членъ причта, отличающійся отъ прочихъ священниковъ преимуществомъ чести и нѣкоторыми правами какъ по богослуженію, такъ и по управленію церковному, а по отношенію къ другимъ членамъ причта и лицамъ, подвѣдомственнымъ церкви и служащимъ при ней, онъ есть ближайшій и непосредственный начальникъ А. По богослуженію: 1) Настоятель исправляетъ недѣльную очередь на равнѣ съ прочими священниками; освободиться отъ исправленія очередной седмицы можетъ только членъ консисторіи. 2) Порядокъ очередныхъ седмицъ, во избѣжаніе недоразумѣній и сбивчивости, не долженъ быть прерываемъ или измѣняемъ. Во время болѣзни и въ случаѣ смерти священника, впредь до назначенія новаго лица, очереднаго попеременно замѣняютъ настоятель и другіе священники. Въ случаѣ отлучки каждый замѣняетъ себя другимъ лицомъ; то же должны дѣлать діаконы и причетники. 3) Въ храмовые и двенадцатые праздники настоятель имѣетъ право замѣнить собою очереднаго священника только на главной литургіи; всѣ другія службы совершаются очереднымъ священникомъ, при сослуженіи настоятеля и др. священниковъ на выходахъ. 4) Настоятель можетъ замѣняться другимъ священникомъ, если этого потребуютъ его служебныя обязанности. Какъ въ отношеніи настоятеля, такъ и другъ друга священники должны замѣняться безъ всякихъ отговорокъ и споровъ. 5) Настоятелю принадлежитъ право главнаго смотрѣнія за порядкомъ и благочиніемъ богослуженія, за чистотою и опрятностію въ самомъ храмѣ и около онаго. Въ

частности онъ наблюдаетъ, чтобы богослуженіе отправлялось чинно и однообразно, чтеніе и пѣніе производилось безъ замѣтныхъ пропусковъ и поспѣшности, благоговѣнно и прилично святости мѣста, и чтобы отнюдь не было производимо ни чтенія, ни пѣнія въ одно и тоже время въ два голоса, какъ иногда это бываетъ, особливо при поминовеніи умершихъ. 6) Настоятель наблюдаетъ, чтобы каждый вновь поступающій членъ причта занималъ низшее мѣсто, если не будетъ предоставлено ему высшее мѣсто отъ высшаго епархіальнаго начальства. 7) Настоятель, равно какъ и прочіе священники, долженъ заботиться о своевременномъ и неопустительномъ исправленіи какъ службъ церковныхъ, принадлежащихъ каждому въ установленныхъ очередяхъ, такъ и требъ у своихъ прихожанъ. Требы какъ въ церкви, такъ и на домахъ по преимуществу должны быть исправляемы очередными членами причта; но если очередной, по недостатку времени, или по многочисленности случившихся требъ, не можетъ исполнить ихъ благовременно, то облегчать труды его лежитъ на обязанности подчереднаго. Затѣмъ и другіе члены причта не должны уклоняться отъ требоисправленій, если прихожане приглашаютъ ихъ, особенно въ дни воскресные и праздничные, при большемъ стеченіи требъ, не терпящихъ отлагательства, какъ напр., напутствіе умирающихъ или крещеніе больныхъ младенцевъ. 8) Чтобы не могло послѣдовать остановки или упущенія таковыхъ неотложныхъ требъ очередные члены не могутъ отлучаться отъ дома или изъ прихода, даже и на короткое время иначе, какъ поручивъ кому либо изъ свободныхъ исполненіе своей обязанности. Причетники же во всякое время и внѣ очередныхъ седмицъ могутъ отлучаться лишь съ вѣдома священниковъ или настоятеля. 9) Хожденіе съ крестомъ и св. водою по домамъ прихожанъ въ нарочитые праздники совершается или всѣмъ причтомъ вообще или раздѣльно по заведенному порядку и взаимному соглашенію. Въ послѣднемъ случаѣ приходъ долженъ быть раздѣленъ на участки по числу священниковъ, и каждый участокъ посѣщается только однимъ священникомъ. Никто изъ священнослужителей не имѣетъ права ходить по приходу съ крестомъ и св. водою самовольно и отдѣльно, въ видахъ личнаго интереса. 10) Настоятель наблюдаетъ, чтобы всѣ члены причта во всѣхъ отношеніяхъ

и преимущественно въ приходѣ и при праздничныхъ хожденіяхъ вели себя прилично своему званію, т. е. чинно, скромно и трезвенно, и всякое замѣченное неприличіе, а тѣмъ болѣе безчинство, старается искоренять зависящими отъ него благоразумными мѣрами. 11) Сказываніе поученій въ своей церкви въ храмовые и другіе особенные праздники настоятель съ прочими священнослужителями раздѣляетъ между собою, а для сего по общему согласію составляютъ росписаніе на цѣлый годъ или нѣсколько лѣтъ. Затѣмъ настоятель тщательно наблюдаетъ, чтобы это росписаніе исполнялось неупустительно, и также чтобы во всѣ воскресны и праздничные дни проповѣданіе слова Божія производилось священнослужителями постоянно по порядку, установленному епархіальнымъ начальствомъ, т. е. или очереднымъ священникомъ или катихизаторомъ, по предварительному ихъ соглашенію. 12 § рекомендуетъ священникамъ перемѣнять причетниковъ, для обобщенія пріемовъ въ отправленіи богослуженія и уравновѣшенія выгодъ причетниковъ. 13—18 §§ говорятъ о раздѣлѣ доходовъ. Б. По управленію: 19) Такъ какъ церковь православная издревле управлялась главнѣйшимъ образомъ соборною властію и церковь русская имѣетъ управленіе соборное, то и каждой частной соборной или приходской церкви приличнѣе и полезнѣе управленіе соборное. Причтъ церкви, а по нѣкоторымъ предметамъ и староста составляютъ постоянный церковный совѣтъ, котораго старшій членъ есть настоятель. 20) Первымъ, главнымъ и постояннымъ дѣломъ церковнаго совѣта должно быть ежемѣсячное собраніе въ церковномъ казнохранилищѣ или притворѣ для счета и разчета какъ свѣчныхъ, кошельковыхъ, такъ и другихъ церковныхъ суммъ. Сообща всѣ члены причта повѣряютъ суммы и соображаютъ расходы на слѣдующій мѣсяць. 21) Когда встрѣчается надобность обсудить и рѣшить какое либо дѣло относительно церкви или причта, настоятель извѣщаетъ объ этомъ членовъ причта. Дѣло рѣшается по большинству голосовъ. 22) Придавать равное значеніе всѣмъ членамъ причта было бы несообразно ни съ различнымъ значеніемъ и правами ихъ въ іерархическомъ устройствѣ церкви, ни со степенью образованія, ни съ мѣрою участія и трудовъ, а равно и съ отвѣтственностію по дѣламъ церкви. Настоятель имѣетъ 1½ голоса, каж-

дый священникъ и староста одинъ голосъ, діаконъ $\frac{1}{2}$ а причетники $\frac{1}{4}$. 23) Для болѣе важныхъ рѣшеній можетъ быть заведенъ журналъ. 25) Настоятелю, какъ старшему члену въ причтѣ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ вмѣстѣ съ церковнымъ старостою, должно принадлежать главное наблюденіе за церковію, церковными домами и всѣми церковными вещами. Завѣдываніе различными частями можетъ быть распределено между различными членами причта; архивъ можетъ быть порученъ занимающемуся письмоводствомъ, бібліотекою можетъ завѣдывать тотъ или другой священникъ. По 27 § настоятель распределяетъ между членами причта исполненіе различныхъ административныхъ порученій. По 28 — 29 онъ сносится съ присутственными мѣстами и наблюдаетъ за своевременнымъ написаніемъ церковныхъ книгъ. 28) Безпорядки и неисправности со стороны низшихъ членовъ причта настоятель обязывается немедленно замѣчать и исправлять. 39) Такъ какъ настоятель по отношенію къ низшимъ членамъ причта, т. е. діаконамъ и причетникамъ есть ближайшій непосредственный ихъ начальникъ, то въ случаѣ замѣченной съ ихъ стороны неисправности по службѣ, своеволю, дерзости, нетрезвой жизни и безпорядковъ въ домашнемъ быту, онъ дѣлаетъ виновному сначала надлежащее внушеніе наединѣ, потомъ выговоръ въ присутствіи причта и, наконецъ, штрафуетъ виновнаго причетника поклонами въ церкви. Всѣ означенные случаи записываются въ выдаваемую для того отъ благочиннаго тетрадь и запись скрѣпляется подписью всѣхъ членовъ причта, бывшихъ при этомъ. Если виновный не вразумляется сими домашними мѣрами и не исправляется, то настоятель доноситъ благочинному сначала словесно и конфиденціально, а потомъ письменно и официально съ подробнымъ изложеніемъ виновности и выпискою изъ тетради записей о виновномъ. 40) Настоятель отмѣчаетъ поведеніе низшихъ членовъ причта и вдовъ съ сиротами, подвѣдомыми къ церкви, и сообщаетъ объ этомъ благочинному.

Таковы существенные пункты инструкціи; въ ней, говорятъ „Биржевыя Вѣдомости“, условлены всѣ наиболѣе характеристическія черты церковнаго благоустройства. Составители ея, сами члены причтовъ, прямо и добросовѣстно указали на безпорядки, нарушающіе чинность богослуженія

и вполне основательно наблюдение за благочинием по церкви отнесли къ обязанностямъ настоятеля церкви. Равнымъ образомъ въ интрукціи вполне удовлетворительно поставленъ вопросъ о проповѣди. Нѣтъ нужды говорить, до какой степени желательно оживленіе проповѣди въ православной церкви. Ея неблестящее состояніе всѣмъ извѣстно, и потому то особенно важны §§ интрукціи о неупустительномъ проповѣданіи въ извѣстные дни. Далѣе нельзя не обратить особеннаго вниманія на ограниченіе власти настоятеля церкви введеніемъ соборнаго начала во всѣхъ распоряженіяхъ по церкви. Какъ ни ограничена сфера примѣненія принципа соборности, но въ нашихъ глазахъ онъ заслуживаетъ особеннаго вниманія, какъ первый, новѣрный шагъ къ возвращенію древнихъ и православныхъ понятій относительно церковнаго управленія. Если въ Петербургѣ гдѣ нибудь можно встрѣтить обнаруженіе произвола настоятеля, то это зависитъ единственно отъ апатіи остальныхъ членовъ причта, и во всякомъ случаѣ нельзя не пожелать, чтобы подобная интрукція была примѣнена и въ другихъ епархіяхъ гдѣ въ сильной степени еще царитъ гнетъ настоятелей церквей.

(Совр. Листокъ).

ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Назначеніе на должность ректора Орловской семинаріи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 (17) февраля 1870 года, постановлено: избраннаго въ общемъ собраніи правленія Орловской духовной семинаріи на должность ректора оной, магистра протоіерея *Александра Богданова*, согласно представленію преосвященнаго Макарія, утвердить въ сей должности.

Назначеніе на должности инспекторовъ семинарій.

— Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 14 (19) января 1870 года, постановлено: избраннаго въ общемъ собраніи правленія Литовской семинаріи, по большинству голосовъ,

на должность инспектора оной, преподавателя Харьковской семинарии іеромонаха Іустина, согласно ходатайству преосвященнаго Литовскаго, назначить, впредь до получения имъ степени магистра, исправляющимъ должность инспектора Литовской семинарии.

П Р И К Л А Д

— Определеніемъ Св. Синода постановлено: избраннаго въ общемъ собраніи правленія С.-Петербургской семинарии на должность инспектора оной, преподавателя магистра Петра Нечаева, согласно представленію преосвященнаго митрополита Новгородскаго и С.-петербургскаго, утвердить въ сей должности.

— Определеніемъ Св. Синода отъ 13 февраля (6 марта) 1870 года постановлено: избраннаго въ общемъ собраніи правленія Саратовской дух. семинарии на должность инспектора оной, магистра Александра Заборовскаго, утвердить въ сей должности.

О Т Ч

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по со
З А 1869

П Р И Х О Д Ъ.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигно вано по смѣтѣ.		Дѣйстви тельно поступи ло.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
<i>Отъ 1868 года оставалось:</i>				
Наличными деньгами внесенные почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части	—	—	71	20
<i>Къ тому въ 1869 года поступило:</i>				
I.				
По смѣтѣ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.				
Изъ правленія Воронежской доховной семинаріи и изъ Бирюченскаго уѣзднаго казначейства на содержаніе училища штатной и добавочной суммы	2478	15	2478	15
Изъ правленія Воронежской духовной семинаріи на содержаніе воспитанниковъ штатной и добавочной суммы	1280	76	1280	76
Итого	3758	91	3758	91
II.				
<i>Сверхъ смѣты.</i>				
На заведеніе ученической библіотеки и покупку учебниковъ для продажи ученикамъ	—	—	492	92
На воспособленіе членамъ училищнаго правленія отъ духовенства	—	—	398	25
Итого	—	—	891	17
Всего въ 1869 году въ приходѣ	—	—	4650	8
А съ остаткомъ отъ 1868 года	—	—	4721	28

Е Т Ъ

держанію Бирюченскаго духовнаго училища.

Г О Д Ъ.

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я.

Остатокъ сей по приходорасходной книгѣ и отчету за 1868 годъ показанъ въ томъ же количествѣ

Сумма сія получена:

при отношеніи отъ 1 марта за № 79 . . .	1.239 р. 7 1/2 к.
при отношеніи отъ 16 августа за № 387 . . .	813 р. 65 к.
изъ казначейства	425 р. 42 1/2 к.
	<u>2.478 р. 15 к.</u>

Сумма сія получена:

при отношеніи отъ 1 марта за № 79 . . .	640 р. 38 к.
при отношеніи отъ 16 августа за № 387 . . .	640 р. 38 к.
	<u>1.280 р. 76 к.</u>

Сумма сія поступила, по распоряженію мѣстнаго окружнаго училищнаго съѣзда 17 сентября 1868 года, отъ духовенства округа чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ . 152 р. »

Выручено за проданныя учебныя книги . . . 340 р. 92 к.
492 р. 92 к.

Сумма сія поступила, по распоряженію мѣстнаго окружнаго училищнаго съѣзда 17 сентября 1868 года, отъ духовенства округа чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, по 75 к. въ годъ отъ каждаго причта 398 р. 25 к.

РАСХОДЪ.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1869 годъ.		Дѣйстви- тельно употреб- лено въ расходъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
1. Изъ суммы поступившей въ Бирюченское училище въ число смѣтнаго назначенія				
§ 1. На содержаніе лицъ управленія и учащихъ	2237	65	2237	65
(счетъ № 1.)				
§ 2. На содержаніе воспитанниковъ	1280	76	1280	76
(счетъ № 2.)				
§ 3. На ремонтъ и содержаніе дома и прислуги, на отопленіе, освѣщеніе и другія потребности	157	—	157	—
(счетъ № 3.)				
2. На канцелярскія потребности	12	—	12	—
(счетъ № 5.)				
§ 5. На производство пенсій и клас- сныхъ окладовъ	71	50	71	50
(счетъ № 9.)				
Итого	3758	91	3758	91
2. Поступило въ расходъ на издержки не вошедшія въ смѣтное исчисленіе				
На покупку учебныхъ книгъ для продажи ученикамъ	—	—	369	22
На выдачу пособія двумъ членамъ училищнаго правленія отъ духовенства священникамъ Іоанну Скрябину и Александру Ѳедорову за 1868 и 1869 годы по 199 р. 12½ к. каждому	—	—	398	25
Итого	—	—	767	47
Всего въ 1869 году въ расходъ	—	—	4526	38
А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы показанной въ приходъ къ 1870 году состоятъ	—	—	194	90

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я .

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 1.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 2.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 3.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 5.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 9.

Сума сія выслана въ хозяйственное управленія при Св. Синодѣ при отношеніяхъ: отъ 5 февраля за № 27 . 37 р. 50 к.
отъ 2 августа за № 79 . 142 р. 20 к.
отъ 11 декабря за № 178 185 р. 50 к.

На пересылку сихъ денегъ по почтѣ . . . 4 р. 2 к.
369 р. 22 к.

О полученіи сихъ денегъ имѣются увѣдомленія отъ 3 марта за № 2.820 отъ 12 сентября за № 11.096 и отъ 31 декабря за № 15749

Деньги сіи выданы изъ полученныхъ на сей предметъ отъ духовенства округа чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ 398 р. 25 к.

Остатокъ сей составляютъ суммы:

остатокъ отъ 1868 года . . . 71 р. 20 к.
библіотечной суммы 123 р. 70 к.
194 р. 90 к.

СОДЕРЖАНІЕ ЛИЦЪ УПРАВЛЕНІЯ И УЧАЩИХЪ.

	Ассигновано по штату или смѣтѣ.		Дѣйствитель-но выдано.		Осталось.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
<i>На жалованье.</i>						
Смотрителю Оедору Вышневному	150	15	150	15	—	—
Ему же прибавочнаго жалованья	100	—	100	—	—	—
Помощнику смотрителя Димитрію Таирову	57	20	57	20	—	—
Ему же прибавочнаго жалованья	50	—	50	—	—	—
<i>Учителямъ:</i>						
Димитрію Таирову	150	15	150	15	—	—
Ему же прибавочнаго жалованья	200	—	200	—	—	—
Священнику Василию Алексѣевскому	150	15	150	15	—	—
Ему же прибавочнаго жалованья	200	—	200	—	—	—
Ивану Аполлосову	128	70	128	70	—	—
Ему же прибавочнаго жалованья	196	30	196	30	—	—
Виктору Петрову	128	70	128	70	—	—
Ему же прибавочнаго жалованья	196	30	196	30	—	—
Священнику Владиміру Прозоровскому	85	80	85	80	—	—
Ему же прибавочнаго жалованья	214	20	214	20	—	—

Квартирныхъ

(прибавочныхъ.)

Смотрителю Ѳедору Вышневному
Помощнику смотрителя Димитрію Таирову
Учителю Ивану Аполлосову
Учителю Виктору Петрову
На наемъ писца при правленіи

Итого

	50				
	50				
	50				
	50				
	30				
2237					
65					
2237	50				
	50				
	50				
	50				
	30				
65					

№ 2-й.

Счетъ о расходѣ суммъ на выдачу денежныхъ пособій ученикамъ Бирюченскаго духовнаго училища за 1869 годъ.

		Въ 1869 году из- расходо- вано.	
<i>На выдачу ученикамъ денежныхъ пособій</i>		Руб.	К.
Александрѣ Тихонову, Самуилу Ефремову, Якову Казмину, Николаю Попову 2-му, Ивану Мишину, Димитрію Митрофанову, Василию Андріевскому, Ивану Долгополову 1-му, Ефиму Раевскому, Митрофану Успенскому, Капитону Самецкому, Александрѣ Филевскому, Ивану Долгополову 2-му, Алексѣю Михайлову, Александрѣ, Александрову, Георгію Алферову, Алексѣю Александрову и Владиміру Ивануяину по 37 р. каждому		666	—
Стефану Азарову		29	—
Гавріилу Петрову		28	76
Василию Раевскому, Митрофану Дикареву, Алексѣю Путилину, Николаю Тростянскому и Василию Дикареву по 21 р. каждому		105	—
Александрѣ Ѳедорову, Василию Александрову, Михаилу Кравцову, Павлу Аргѣеву, Адріану Ставрову, Василию Евремову и Павлу Митрофанову по 20 р. каждому		140	—
Георгію Долгополову, Алексѣю Турбину, Григорію Митрофанову, Евгенію Пахомову, Ивану Митрофанову, Димитрію Шрамкому, Ѳедору Воронину, Якову Алферову, Павлу Лозинскому, Ивану Лукашевичу, Василию Филевскому, Никанору Холодовичу, Ивану, Бѣдину, Михаилу Глаголеву, Димитрію Попову и Павлу Путилину по 16 р. каждому		256	—
Петру Долгополову, Николаю Долгополову, Петру Болховитинову, Димитрію Андріевскому, Михаилу Акимову, Ивану Чубинскому и Николаю Ефремову по 8 р. каждому		56	—
Итого		1280	76

	Отъ 1868 года оставалось.				Въ 1869 году вновь куплено.				Въ 1869 году израсходовано.				За тѣмъ въ остаткѣ къ 1870 г				
	СКОЛЬКО.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	СКОЛЬКО.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	СКОЛЬКО.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	СКОЛЬКО.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Р.	К.			Р.	К.			Р.	К.			Р.	К.		Р.
Футляръ для стѣнныхъ часовъ	—	—	»	»	1	»	»	9 80	1	»	»	9 80	—	»	»	»	»
Обмазка и побѣлка училищныхъ домовъ	—	—	»	»	—	»	»	13 50	—	»	»	13 50	—	»	»	»	»
Поправка половъ	—	—	»	»	—	»	»	2 40	—	»	»	2 40	—	»	»	»	»
Поправка ученическихъ картъ	—	—	»	»	—	»	»	2 30	—	»	»	2 30	—	»	»	»	»
Поправка оконныхъ ставней	—	—	»	»	—	»	»	— 80	—	»	»	— 80	—	»	»	»	»
Поправка печей	—	—	»	»	—	»	»	2 70	—	»	»	2 70	—	»	»	»	»
Вставка стеколъ въ окнахъ.	—	—	»	»	24	»	20	4 80	24	»	20	4 80	—	»	»	»	»
Обмазка оконъ	—	—	»	»	—	»	»	1 50	—	»	»	1 50	—	»	»	»	»
Полсти для обивки дверей.	—	—	»	»	3	»	50	1 50	3	»	50	1 50	—	»	»	»	»
Покраска оконъ и зимнихъ рамъ	—	—	»	»	6	»	20	1 20	6	20	»	1 20	—	»	»	»	»
Желѣзные висячіе замки	—	—	»	»	5	»	50	2 50	5	»	50	2 50	—	»	»	»	»
Гвоздья желѣзные	—	—	»	»	5 фун.	»	20	1 »	5 фун.	»	20	1 »	—	»	»	»	»
Топоръ желѣзный	—	—	»	»	1	»	»	1 »	1	»	»	1 »	—	»	»	»	»
Деревянная лѣсница	—	—	»	»	1	»	»	— 50	1	»	»	— 50	—	»	»	»	»
Деревяныя лопаты	—	—	»	»	2	»	25	— 50	2	»	25	— 50	—	»	»	»	»
Березовыя метлы	—	—	»	»	10	»	4	— 40	10	»	4	— 40	—	»	»	»	»

Жестяной корецъ для питья воды	—	»	»	»	»	1	»	»	—	30	1	»	»	—	30	—	»	»	»	»	
Сосновыя шестиаршинныя шелевки	1	»	»	»	»	2	»	»	»	60	1	20	2	»	60	1	20	—	»	»	»
Семиаршинныя полуторныя доски	88	»	»	»	»	—	»	»	—	»	—	»	—	»	»	—	»	88	»	»	»
Дровъ для отопленія пяти печей {	—	»	»	»	»	4саж.	4	50	18	»	4саж.	4	50	18	»	—	»	»	»	»	
{	—	»	»	»	»	4саж.	5	25	21	»	3саж.	5	25	16	75	1саж.	»	»	»	5	
{	—	»	»	»	»	2саж.	»	70	1	40	2саж.	»	70	1	40	—	»	»	»	»	
Порубка дровъ {	—	»	»	»	»	6саж.	»	75	4	50	6саж.	»	75	4	50	—	»	»	»	»	
{	—	»	»	»	»	2пуд.	5	30	10	60	2пуд.	5	30	10	60	—	»	»	»	»	
Свѣчей сальныхъ {	—	»	»	»	»	20фун.	»	12½	2	50	20фун.	»	12½	2	50	—	»	»	»	»	
{	—	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	—	»	»	»	»	
Воды для питья учени- камъ	—	»	»	»	»	31бочк	»	10	3	10	31бочк	»	10	3	10	—	»	»	»	»	
Служителю при училищѣ .	—	»	»	»	»	1	4	»	48	»	1	»	»	48	»	—	»	»	»	»	
Итого	—	»	»	»	»	6864	—	»	»	157	»	»	»	»	15175	—	»	»	»	»	7389

№ 5-й.

Счетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ матеріаловъ по содержанию канцеляріи Бирюченскаго духовнаго училища за 1869 годъ.

	Отъ 1868 года оставалось.				Въ 1869 году вновь куплено.				Въ 1869 году израсходовано.				За тѣмъ въ остаткѣ къ 1870 г.					
	СКОЛЬКО.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	СКОЛЬКО.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	СКОЛЬКО.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	СКОЛЬКО.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		
		Р.	К.			Р.	К.			Р.	К.			Р.	К.		Р.	К.
Бумаги бѣлой № 4	—	—	—	—	1½ стопы	3	60	5	40	1½ стопы	3	60	5	40	—	—	—	—
Бумаги сѣрой	—	—	—	—	2 стоп.	1	60	3	20	2 стоп.	1	60	3	20	—	—	—	—
Сургучу № 1	—	—	—	—	2 фун.	—	60	1	20	2 фун.	—	60	1	20	—	—	—	—
Сто писчихъ перьевъ	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	—	30	—	—	—	—
Чернила	—	—	—	—	—	—	—	—	40	—	—	—	—	40	—	—	—	—
Переплетъ приходорасходныхъ и счетныхъ книгъ на 1870 годъ	—	—	—	—	4	—	25	1	—	4	—	25	1	—	—	—	—	—
Переплетъ училищныхъ дѣлъ за 1868 годъ	—	—	—	—	1	—	—	—	50	1	—	—	—	50	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—	—	—	12	—	—	—	—	12	—	—	—	—	—

№ 9.

Подробный счет на статью производства пенсій и клас-
сныхъ окладовъ.

	Ассигно-вано по смѣтѣ.		Дѣйствитель-но выдано и разослано по принадлежно-сти.		За тѣмъ осталось.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
<i>Класснаго оклада.</i>						
Смотрителю училища канди- дату Федору Вышневному . . .	71	50	71	50	—	—
Итого	71	50	71	50	—	—

Подписали члены правленія: Смотритель училища Фе-
доръ *Вышевскій*, помощникъ смотрителя Димитрій *Тауровъ*,
учитель священникъ Василій *Алехтеевскій*, священникъ Іоаннъ
Скрябинъ, священникъ Александръ *Федоровъ*.

Итого						
Смотрителю училища кандидату Федору Вышневному . . .						
Итого						

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ЗАМѢТКА О ПОРЯДКѢ СОСТАВЛЕНІЯ И ПОЛЬЗОВАНІЯ БЛАГОЧИННИЧЕСКИМИ БИБЛІОТЕКАМИ.

Подъ названіемъ благочинническихъ библіотекъ разумѣемъ книги и журналы какъ прошедшаго, такъ и современнаго изданія, приобретаемыя средствами духовенства, составляющаго кругъ благочинія; почему и пользоваться ими въ правѣ духовенство каждой церкви, какъ участвующее въ составленіи средствъ на приобретение оныхъ. Учрежденіе благотворное по своему назначенію и выгодное по сложности средствъ на приобретение ихъ; но при всѣхъ сихъ достоинствахъ не можетъ быть всеобще т. е. для каждаго благочинія и въ частности для духовенства каждой церкви.

Въ каждомъ уѣздномъ городѣ, тѣмъ болѣе въ губернскомъ, гдѣ нѣсколько церквей, находящихся въ удобныхъ сообщеніяхъ и не далекихъ одна отъ другой мѣстностяхъ, таковыя библіотеки имѣютъ мѣсто: будь онѣ на рукахъ о. благочиннаго или кого либо изъ членовъ духовенства, въ свое время прихожу или посылаю къ библіотекарю и получаю отъ него какой либо журналъ и въ приготовленной для того тетради расписываюсь въ полученіи; прочитавши одинъ, беру другой и т. д. такимъ же порядкомъ; а для вѣрности могу имѣть у себя тетрадь же, въ которой расписывался бы библіотекарь въ обратномъ отъ меня полученіи полученныхъ отъ него журналовъ; такимъ образомъ пользованіе библіотекою, при сказанныхъ условіяхъ, удобно и особенныхъ издержекъ во взаимной передачѣ книгъ нѣтъ; очевидно таковыя библіотеки могутъ состояться въ слободахъ и селеніяхъ, гдѣ нѣсколько церквей безъ привлеченія къ себѣ впрочемъ другихъ, въ значительномъ отъ тѣхъ слободъ разстояніи находящихся, церквей, хотя бы и въ одномъ благочиніи состоящихъ; а привлеченіе ихъ къ одному пункту произведетъ неудобство во взаимной передачѣ ихъ и излишніе на это расходы, какъ ниже сего увидимъ.

Кто бы ни былъ библіотекаремъ, о. благочинный, или кто изъ членовъ причта и гдѣ бы не состояла библіотека—въ центральномъ ли селеніи благочинія, или въ городѣ, въ которомъ находится о. благочинный, но церкви къ нему относящіяся состоятъ за чертою города,—во всякомъ случаѣ самому библіотекарю не разносить же или развозить изъ тѣки своей книжки по церквамъ сельскимъ, хотя положимъ, что и могутъ открываться ему случаи для передачи журналовъ въ ближайшую сельскую церковь, которая по заведенному уже порядку въ свою очередь можетъ передавать слѣдующей церкви, замѣтимъ при этомъ—необязательно, а все при открывшемся случаѣ;

но таковые случаи какъ случаи очевидно несоблюдаютъ должнаго порядка. Остается передачу журналовъ сдѣлать обязательною между церквами своего благочинія, тогда, конечно, можетъ состояться порядокъ во взаимной передачѣ нашей библіотеки; но при семъ порядкѣ чего будетъ стоить обязательная передача для духовенства каждой церкви, и безъ того много расходующей по официальнымъ требованіямъ посильныя свои лепты на разные, каждому извѣстные предметы?

Для приведенія въ извѣстность стоимости обязательной пересылки между церквами возьмите любое благочиніе въ нашей епархіи, которое для составленія своей библіотеки опредѣлило выписывать въ годъ, кромѣ мѣстныхъ своихъ епархіальныхъ и губернскихъ, положимъ пять журналовъ—конечно отъ 5-ти редакцій (а меньше и предполагать не нужно, иначе какая была бы и библіотека) и получившій тѣ журналы библіотекаръ чрезъ обязательнаго своего разсылнаго пересылаетъ ихъ въ одну ближайшую церковь, примѣрно въ 7-ми верстахъ отъ него состоящую, и пересылаетъ по условленному съ нимъ вознагражденію за однократную поѣздку при прописанномъ разстояніи по меньшей мѣрѣ за 25 к.; а какъ въ мѣсяцъ онъ долженъ сдѣлать двѣ поѣздки, такъ какъ всякія вѣдомости и журналы *) менѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ не выходятъ, то въ одинъ мѣсяцъ онъ израсходуетъ одинъ рубль, а за цѣлый годъ двѣнадцать руб.; а когда при семъ возьмемъ во вниманіе остальные церкви, состоящія въ разныхъ разстояніяхъ между собою отъ 5 до 12 верстъ и если опредѣлимъ среднюю цифру разстоянія между ими 8 и за каждую доставку по тому же уменьшенному назначенію положимъ 25 к., то двѣнадцать церквей (сколько, напримѣръ, въ нашемъ благочиніи) въ мѣсяцъ израсходуютъ 12 р. а въ годъ 144 р.—сумма для сельскаго духовенства значительная, хотя она и должна разложиться на все духовенство благочинія, а по вниманію къ тому, что за упомянутые пять журналовъ за годичное ихъ изданіе покупка обходится не болѣе 25 руб.,—не благоразумная и вовсе безрачетная; ибо сколько бы за тѣ 144 р. выписалось журналовъ при другомъ распоряженіи библіотекою?

Слѣдуетъ сказать теперь, что какъ пересылка журналовъ и вѣдомостей,—случайная неимѣетъ характера основательности, а обязательная превышаетъ въ нѣсколько разъ стоимость ихъ, то и благочинническія библіотеки въ нашихъ мѣстностяхъ безъ измѣненія существующаго порядка и при томъ въ настоящее время неудобны. А когда же? Извѣстно, что ходять и ѣздить по проложенной уже до

*) Журналы, большею частію, выходятъ книжками одинъ разъ въ мѣсяцъ.—Ред.

рогъ, посему и въ дѣлѣ введенія благочинническихъ библіотекъ прежде слѣдуетъ проложить имъ дорогу по всему благочинію, по которой шли бы они удобно и не тяжело; для сего стоитъ только потрудиться о.о. благочиннымъ отобрать отъ всѣхъ подвѣдомыхъ имъ церквей свѣдѣнія въ томъ, кто именно изъ духовенства или прихожанъ обяжется и за какую цѣну въ теченіи всего года доставлять дважды въ мѣсяць отъ своей въ ближайшую выписываемыя журналы, и таковыя обязательства хранить у себя, или передать причту той церкви, которой принадлежитъ обязавшійся, и тогда результатъ покажетъ всю состоятельность нашихъ библіотекъ. Но результатъ, скажемъ, основываясь на *данныхъ*, и безъ изслѣдованія осязателенъ, — не можетъ состояться въ пользу введенія нашихъ библіотекъ и при обязательной передачѣ ихъ, хотя на это и могутъ нѣкоторые изъ о.о. благочинныхъ возразить, основываясь на раздачѣ Епарх. нашихъ Вѣдомостей по церквамъ. Вотъ данныя:

Со времени первоначальнаго изданія нашихъ Епарх. Вѣдомостей, всѣ церкви отъ о. благочиннаго получали оныя чрезъ разсылнаго — какого либо члена церкви или прихожанина, но тому и другому получавшая отъ нихъ тѣ вѣдомости церковь обязана платить за доставку по соглашенію разсылнаго съ о. благочиннымъ; вотъ мы платимъ разъ, два и такъ далѣе, платимъ годъ и другой; къ этой платѣ его лошади надобно дать корму, котораго въ селеніяхъ иногда трудно бываетъ достать, да и самому разсылному не быть же голодному. Взявши во вниманіе всѣ таковыя хлопоты и напрасныя издержки по разсылному дѣлу, два года тому назадъ мы просили редакцію своихъ Епарх. Вѣдомостей, при представленіи слѣдуемыхъ за оныя денегъ, высылать ихъ по указанному адресу, чрезъ земство; и какъ волостныя правленія еженедѣльно посылаютъ въ свой уѣздный городъ и слѣд. на почту, то два года тому назадъ мы избавились отъ напрасныхъ наростовъ рождавшихся отъ прописанной обязательной пересылки нашихъ Вѣдомостей.

Остается для составленія благочин. библіотекъ придти къ другому *порядку* именно: пусть каждая церковь выписываетъ для себя книги и журналы по крайней мѣрѣ на тѣ 12 руб., которыя, какъ упомянули выше напрасно израсходываются при существующей передачѣ журналовъ и которыя въ совокупности всѣхъ церквей (12) составляютъ тѣ 144 р.; а о. благочинный можетъ только у себя имѣть реестръ выписываемымъ всѣми церквами книгамъ съ означеніемъ въ немъ — какая церковь и какія именно получаетъ книги и разослать оный по своему благочинію для снятія копій, чтобы духовенство каждой церкви могло видѣть какія въ какой церкви получаютъ изданія, и въ таковомъ разѣ одна церковь кромѣ выписываемыхъ своихъ книгъ можетъ въ удобное время пользоваться таковыми

же сосѣднихъ церквей и сама подѣляться ими съ другими; симъ путемъ обойдемъ напрасную издержку въ передачѣ книгъ и журналовъ нашихъ, и будетъ очевидно составляться постепенно своя каждой церкви библіотека. Въ такомъ только видѣ въ нашихъ мѣстностяхъ могутъ состояться благочинническія библіотеки, если хотимъ соблюсти и пользу каждой церкви и избѣжать напрасныхъ издержекъ, не минуемыхъ при вышеписанной передачѣ между церквами. Очень желательно для общей пользы духовенства имѣть хотя отъ нѣкоторыхъ благочинническихъ сѣздовъ отзывы на веденіе сихъ библіотекъ.

1870 г. мар. 1-го.

Валуйскаго уѣзда села Ладосвящ. І. *Проскураковъ*.

II.

ЧЕТВЕРТОЕ АПРѢЛЯ ВЪ БЫВШЕМЪ ГОРОДѢ УСЕРДЬ

(Бирюченскаго уѣзда).

Вотъ уже четыре года кануло въ вѣчность съ тѣхъ поръ, какъ наша святая Русь была и возмущена святотатственнымъ покушеніемъ изувѣра на драгоцѣнную жизнь нашего Государа Императора Александра Николаевича, — и въ то же время исполнена благодарностію къ промыслу Божію — за дивное попеченіе о сохраненіи Августѣйшаго монарха. Въ четвертый разъ мы встрѣчаемъ 4 апрѣля и торжествуемъ этотъ, печальный по началу, — но радостный по исходу — день, какъ день нашего счастья. Лишь только раздался звонъ церковнаго колокола въ 5 ч. утра, нашъ — православный людъ, начиная отъ мала до велика, со всѣхъ сторонъ, направился ко храму Божію, чтобы вмѣстѣ и снова помолится за того, чья жизнь для всѣхъ и cadaго — такъ дорога и неоцѣненна. Прихожане еще 29 марта — воскресный день заявили публично во храмѣ, свое желаніе чтобы священнодѣяствіе 4 Апрѣля совершалось въ самыхъ лучшихъ облаченіяхъ и всѣ принадлежности, относящіяся къ оному, были употреблены великопразднственныя; мѣстный причтъ, не менѣе сочувствуя сему торжеству, совершалъ всенощное бдѣніе — съ освященіемъ хлѣбовъ въ первомъ облаченіи, а такъ же и бож. Литургію. На освѣщеніе церкви было употреблено, при богослуженіи 2 п. бѣлыхъ свѣчей, витыхъ золотомъ, пятидесяти копѣчнаго достоинства — каждая свѣча, — купленныхъ для этого заблаговременно самими прихожанами, а для кажденія ряснаго ладону 1. ф. На иконостасѣ было разставлено 100 горящихъ съ слеемъ стаканчиковъ, а на колокольнѣ вовремя утрени: 100 плашекъ. Все — это. производило въ поселянахъ необыкновенный восторгъ.

Поокончаніи литургіи священникомъ сказано было краткое слово, приличное дню торжества. Среди церкви стоялъ уже аналогій, съ об-

разомъ: благовѣрнаго князя—святаго Александра Невскаго и преподобнаго Юсифа Пѣснописца, поусердию прихожанъ сооруженнымъ по подпискѣ въ первый разъ празднованія въ Усердѣ 4 Апрѣля, прихожанами—въ дорогомъ сребровызлащенномъ кіотѣ. Съ глубокимъ умиленіемъ жители Усерда присутствовали при благодарственномъ молебствіи ко Господу—Богу. Мысль: что крестьянину выпала счастливая доля сохранить драгоценную жизнь великаго иблагодѣтельнѣйшаго изъ царей, видимо восхищала души нашихъ поселянъ и говорила за ихъ преданность и любовь къ царствующему всероссійскому Дому.

Колѣно преклонною молитвою и провозглашеніемъ многолѣтствія благочестивѣйшему Государю Императору Александру Николаевичу и Супругѣ Его благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Маріи Александровнѣ, Благовѣрному Государю Цесаревичу и Великому Князю наследнику всероссійскаго престола Александру Александровичу и супругѣ Его Цесарвнѣ и Великой Княгинѣ Маріи Феодоровнѣ и всему царствующему дому—призвонѣ колоколовъ, окончено было наше сельское торжество 4 Апрѣля въ 12 часовъ дня.

4 Апрѣля 1870 года.

Св. Марьевскій.

III.

ЧЕТВЕРТОЕ АПРѢЛЯ ВЪ г. ВОРОНЕЖѢ.

Память о печальномъ по началу и радостномъ по исходу событіи этого дня, совершившемся четыре года назадъ надъ Августѣйшимъ Монархомъ Россіи, собрала жителей г. Воронежа и въ настоящемъ 1870 году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, къ общественной молитвѣ; но нынѣ было болѣе торжественности, чѣмъ въ прошломъ году. Этому отчасти благопріятствовала хорошая погода.

Преосвященный Серафимъ въ сей день совершалъ божественную литургію въ Благовѣщенскомъ Митрофановомъ монастырѣ, а викарный преосвященный Θεодосій—въ Алексѣевскомъ монастырѣ.

По совершеніи литургіи преосвящен. Θεодосій въ 12 часовъ прибылъ въ Семинарскую церковь, гдѣ литургія совершена была о. ректоромъ семинаріи и куда, по предварительному оповѣщенію, собралось духовенство ближайшихъ къ семинаріи церквей для совершенія благодарственнаго молебствія предъ часовнею, построенною въ память 4-го апрѣля при Воронежской семинаріи.—Это молебствіе и совершено было во 2-й половинѣ перваго часа пополудни при многолюдномъ собраніи народа. За тѣмъ отъ часовни крестный ходъ направился къ Митрофанову монастырю.

Отъ кафедральнаго Троицкаго собора и ближайшихъ церквей крестный ходъ одновременно прибылъ къ тому же Митрофанову монасты-

рю, изъ котораго, по окончаніи литургіи, вышелъ съ крестнымъ ходомъ преосвященный Серафимъ.

На площади предъ Митрофановымъ монастыремъ во 2-мъ часу полудни оба преосвященныхъ соборнѣ съ градскимъ духовенствомъ торжественно совершили благодарственное Богу молебствіе о сохраненіи драгоценной жизни Монарха, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ и при многочисленномъ собраніи народа.

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ЧЕТВЕРТАЯ КНИЖКА НАРОДНАГО ЖУРНАЛА

„МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“

ВЫШЛА СВОЕВРЕМЕННО И РАЗОСЛАНА ПОДПИСЧИКАМЪ,

Содержаніе ея слѣдующее:

ОТД. I. Архангельскій соборъ въ Москвѣ (съ 1 рис.) *Б. Стратовъ*.—О священномъ обрядѣ муроваренія *С. Еп.* ОТД. II. Статьи „Свода уставовъ о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій,“ относящихся наиболѣе до крестьянъ. ОТД. III. Очеркъ царствованія Императора Николая Павловича (съ портрет.) *К—въ*.—Описание Вологодской губерніи. *И. Сергѣевъ*.—Жизнь въ водѣ: Животная жизнь въ морѣ: Жизнь въ рѣкѣ и болотѣ. Жизнь въ каплѣ воды (съ 7-ю рис.) *В. Заботинъ*.—Болѣзни деревь и ихъ леченія. Хозяйственная замѣтка. *Н. Хм...и*. ОТД. IV. Дѣдушка Исаичъ. (Разсказъ). *Теодоръ Троицкій*. ОТД. V. Разныя извѣствія. Списокъ подписчиковъ на журналъ.

ПРИБАВЛЕНІЯ
КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 9.

1-го Мая

1870 года.

— *Содержаніе.* — Слово въ день св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. — Юбилей Кіевской дух. академіи. — Психическое настроеніе самоубійць. — Разныя извѣстія. — Объявленія.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ СВЯТАГО АПОСТОЛА И ЕВАНГЕЛИСТА ІОАННА БОГОСЛОВА.

Блаженъ человекъ, иже обрѣте премудрость, — и смертный, иже угодъ разумъ. (Притч. сол. 3, 13.)

Въ настоящій торжественный день, при молитвенномъ воспоминаніи богомудрой жизни и смерти Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, наперсника небесной мудрости, ревнителя превыспренняго божественнаго вѣдѣнія, въ разсадникѣ юныхъ левитовъ, среди питомцевъ, душою и сердцемъ стремящихся къ уразумѣнію истинной премудрости, очемъ приличнѣе всего и умѣстнѣе говорить намъ, *) какъ не объ истинной мудрости, какъ не о томъ Божественномъ познаніи, которое для всѣхъ смертныхъ сопровождается истиннымъ счастіемъ и спокойствіемъ во времени и вождѣльнымъ блаженствомъ въ вѣчности?

А потому, для услажденія духовнаго нашего торжества, въ собственное назиданіе и поученіе, вникнемъ, бр., въ многознаменательныя слова премудраго: *блаженъ человекъ, иже обрѣте премудрость, — и смертный, иже угодъ разумъ. (Пр. 3, 13.)*; поймемъ смыслъ и сущ-

*) говорено въ семинарской церкви.

ность сего премудраго изреченія и выразумѣмъ, чего всѣ мы, въ теченіе земной жизни своей, для счастья временнаго и блаженства вѣчнаго, должны искать и къ чему обязаны стремиться,

Блаженъ человекъ, иже обрѣте премудрость, — и смертный, иже увѣдѣтъ разумъ. За какую это премудрость, за какой это разумъ премудрый ублажаетъ человекѣка? конечно, за мудрость истинную, за разумъ благопокорливый; ибо есть премудрость, за которую не ублажать, а оплакивать должно смертнаго: это премудрость міра сего, премудрость земная и душевная, мудрованіе плотское, взимающееся на разумъ Божій. Что же такое — истинная мудрость? Въ чемъ состоитъ она? — Истинная мудрость близка и сродна существу природы нашей. Душа наша, какъ дыханіе устъ Господнихъ, какъ образъ и подобіе Божіе, всегда стремится ко Господу Богу, своему истинному первообразу, вездѣ и повсюду ищетъ его, всѣми своими силами и способностями жаждетъ уразумѣть и познать его вѣрующимъ умомъ, проникнуть въ тайны существа его и чистымъ сердцемъ соединиться съ Нимъ. Стремленіе къ познанію и уразумѣнію Существа безконечнаго во всѣ времена и у всѣхъ народовъ замѣчалось и нынѣ замѣчается; и оно всегда бываетъ тѣмъ сильнѣе и успѣшнѣе, чѣмъ болѣе духъ въ человекѣ владычествуетъ надъ чувственностію; времена же тяжкаго преобладанія плоти надъ духомъ всегда и вездѣ служили вообще мѣриломъ не мудрости, а безумія человекскаго. Умъ, не озаренный свѣтомъ Божіимъ, не вразумленный откровеніемъ свыше, подъ вліяніемъ естественныхъ страстей и похотей, самъ собою никогда не постигалъ и не можетъ постигнуть вполнѣ своего первообраза; языческіе мудрецы, при всемъ усиленномъ напряженіи своихъ умственныхъ способностей, не познали и не уразумѣли Существа безконечнаго; высокоуміе ввело многихъ изъ нихъ только въ заблужденіе, самомечтательность погубила умъ ихъ: оттого считавшіеся мудрыми, въ неразумныхъ стремленіяхъ своихъ обезумѣли. Истинная мудрость чужда сей крайности, она не высокоумрствуетъ о тайнахъ духовнаго міра *паче, еже подобаетъ мудрствовать.* Если умъ смертнаго самъ собою не можетъ постигнуть Существа безсмертнаго, такъ какъ это выше силъ его и не принадлежитъ къ кругу дѣйствій его: то понятно, что истинный мудрецъ всегда обуздываетъ въ семъ случаѣ порывы своего пытливаго ума; плѣняетъ его въ послушаніе Богу, изслѣдуетъ и уясняетъ себѣ только то, что не превышаетъ силъ его, познаетъ спасительныя тайны божественныя, уразумѣваетъ высочайшее существо Божіе настолько, насколько повѣдаетъ намъ его откровеніе Божественное и основанная на немъ вѣра, и въ семъ отношеніи довольствуется тѣми познаніями, которыя возможны и доступны его ограниченному разуму. Жажда къ высшимъ познаніямъ, умѣряемая разумнымъ и благочестивымъ чувствомъ, не мучитъ и не беспокоитъ его; онъ знаетъ, что всякому смертному, по отношенію къ тай-

намъ міра духовнаго, суждено здѣсь, на землѣ, довольствоваться вѣрою, а не видѣніемъ, только гадательнымъ, несовершеннымъ знаніемъ.

Обращаясь за тѣмъ къ предметамъ міра видимаго, истинный мудрецъ углубляется въ законы бытія и жизни всего существующаго во вселенной, обогащаетъ свой разумъ, расширяетъ кругъ своихъ свѣдѣній многоразличными познаніями, трудится и изучаетъ все пріятное, полезное и необходимое; здѣсь сфера его умственной дѣятельности ежедневно ширится, пища, подкрѣпляющая его умъ, питающая его любознательность, постоянно разнообразится. — Разумъ человѣческій, — это тотъ, ввѣренный намъ отъ Господа талантъ, за приумноженіе котораго мы получимъ нѣкогда похвалу отъ Бога, а за сокрытіе его — осужденіе; душевныя способности наши — это та сокровищница, которая обогатитъ насъ въ вѣчности: но наполненіе ея зависить всецѣло отъ насъ самихъ, отъ нашего усердія и ревности. Сознавая это истинный мудрецъ неусыпно заботится о развитіи и образованіи своего разума и поставляетъ въ этомъ пріятнѣйшее и благороднѣйшее для себя занятіе.

Но какъ предметы міра вещественнаго истинный мудрецъ познаетъ и силится выразумѣть не для пустаго, безплоднаго любопытства, а единственно для соотвѣтственнаго съ тѣмъ дѣйствованія въ земной жизни своей. Обогащая и развивая свой умъ разнообразными свѣдѣніями, образуя свои душевныя способности, истинный — мудрецъ съ тѣмъ вмѣстѣ возбуждаетъ, образуетъ и укрѣпляетъ свое сердце, чтобы вѣра его, во всѣхъ проявленіяхъ своихъ, была разумна и дѣятельна, а благочестіе живо и дѣйственно; всѣ науки, всѣ предметы вѣдѣнія направляетъ и обращаетъ онъ къ собственному нравственному очищенію и возвышенію; разсматривая міръ сей со всѣми его сокровищами, онъ восходитъ умомъ своимъ къ Творцу вселенной и въ чувствѣ благоговѣнія прославляетъ Его; отъ чудесъ видимаго естества, отъ законовъ и причинъ второстепенныхъ уразумѣваетъ премудрую и всеблагую волю Предвѣчнаго Чудотворца и сообразно съ нею располагаетъ жизнь свою въ мірѣ семъ; всякая пріобрѣтенная истина, всякое новое познаніе не остается у истиннаго мудреца мертвымъ, безплоднымъ, но всегда прилагается къ дѣлу, осуществляется въ жизни; и какъ жизнь наша всецѣло принадлежитъ Богу, посвящена Ему единому, такъ и всѣ познанія истиннаго мудреца направлены къ славѣ Божіей, къ прославленію Творца. Вотъ въ чемъ состоитъ истинная мудрость и истинный разумъ!

Какъ же послѣ сего не сказать, что блаженъ, истинно — блаженъ человекъ, пріобрѣтшій такую мудрость и стяжавшій такой разумъ? Да, такая богобоязненная, истинно-христіанская мудрость, дѣйствительно ведетъ человека къ истинному счастью и спокойствію на землѣ и вожделѣнному блаженству на небѣ: *держайся мудрости*, говоритъ Премудрый, *наслѣдитъ славу и, идѣже входитъ, благословитъ его Господь* (Сир. 4, 14). И точно, воспитанный въ духѣ вѣры и совершенной оп-

корности Богу, богатый разнообразными свѣдѣніями, привыкшій къ труду и терпѣнію, истинный мудрецъ въ себѣ самомъ, внутри своего существа, носитъ уже залогъ временнаго благоденствія и задатокъ вѣчнаго блаженства. Разумное богобоязненное его чувство, нравственное религіозное настроеніе всей его жизни и дѣятельности, вѣрный христіанскій взглядъ на міръ и жизнь, вниманіе къ вѣщаніямъ совѣсти, воспріимлемость ко всѣмъ добрымъ внушеніямъ, глубокое сердечное сочувствіе ко всему священному и духовному, искреннее желаніе и умѣніе здѣсь, на землѣ, среди разнообразныхъ житейскихъ отношеній, прославлять Бога, въ правдѣ и чистотѣ служить Ему, благу ближнихъ и своему собственному спасенію дѣлаютъ его угоднымъ въ очахъ Божіихъ и располагаютъ къ нему сердца людей. Господь Богъ благоволитъ къ нему, какъ къ вѣрному рабу Своему, ущедряетъ его всѣми дарами благодати и милости Своей; ближніе невольно уважаютъ его за разумно благочестивую жизнь, за сознательное, добровольное повиновеніе закону добра и порядка, тѣмъ болѣе, что своею жизнію онъ учитъ и вразумляетъ всѣхъ, свою мудрость, свои познанія сообщаетъ другимъ и, подобно источнику, питаетъ и напаяетъ всѣхъ жаждущихъ; сознание чистоты, нравственнаго совершенства, и памятованіе о Богѣ, для питомца истинной мудрости, всегда служитъ неизсякаемымъ источникомъ чистѣйшей, небесной радости: благо ему при жизни, на землѣ, благо ему и по смерти, на небѣ!

Нѣтъ надобности доказывать, бр., что это изображеніе мудреца не идеальное и не воображаемое только, но дѣйствительное, съ жизни и опыта взятое: міръ человѣческой и до христіанства и въ христіанствѣ видѣлъ не мало такихъ мудрецовъ; и нынѣ по благодати Божіей, есть еще въ мірѣ ревнители истинной мудрости, подвижники христіанскаго любомудрія.— Но при этомъ не видимъ ли, въ настоящее время, и особенно холоднаго равнодушія къ истинно-христіанской мудрости? Не замѣчаемъ ли вездѣ и повсюду стремленій человѣчества совершенно къ инымъ началамъ, дѣйствій съ другими, противоположными цѣлями? Да, къ общему прискорбію и истинному несчастію нашего времени, неуваженіе и не внимательность къ высшимъ духовнымъ потребностямъ сердца нашего—явленіе нынѣ повсюдное и рѣзкое. Въ существѣ дѣла, по природѣ своей, своими силами и способностями мы такъ слабы и немощны, что *едва разумываемъ яже на земли, съ трудомъ обрѣтаемъ яже въ рукахъ*: а между тѣмъ весьма многіе изъ людей, въ порывахъ самообольщенія, стремятся умомъ своимъ изслѣдовать все небесное, слятся распознать все высшее, духовное и непостижимое; не довѣряя ничему Божественному и откровенному, вѣрятъ только въ силу и непогрѣшимость своего разума; отвергая положительное свидѣтельство Божественнаго Откровенія, свободно вдаются въ теоріи измѣнчивыя, въ системы произвольныя, въ догадки шаткія и наблюденія

частныя; въ стремленіи къ познаніямъ руководятся только разсудкомъ и умомъ, и любознательности своей пеумѣряютъ чувствомъ страха и благочестія, заботятся только о развитіи своихъ способностей, о пріобрѣтеніи свѣдѣній, оставляя въ сторонѣ образованіе сердца и возвышеніе духа; напыщаютъ свой разумъ, питаютъ свое самолюбіе и тѣмъ причиняютъ много зла и безпокойства себѣ и другимъ, унижаютъ достоинство человѣческой природы, пятнаютъ честь и славу существъ разумныхъ; какъ въ развалинахъ падшаго дома все находится въ безпорядкѣ: такъ тоже нестроеніе, тотъ же безпорядокъ происходитъ и въ головахъ такихъ суетудровъ: познанія ихъ, не прочувствованныя, не усвоенныя сердцемъ, представляютъ не связную, безпорядочную хаотическую смѣсь. — Никто не можетъ достигнуть истинной мудрости, доколѣ не будетъ держаться закона Божія и не послѣдуетъ внушеніямъ спасительной вѣры: только въ законѣ Божіемъ, только въ указаніяхъ Вѣры содержатся высокія правила добродѣтели и заключается источникъ истинной мудрости. Но мудрецы міра сего забываютъ и знать не хотятъ этой спасительной истины; всю мудрость свою, всѣ познанія свои почерпаютъ изъ мутныхъ кладенцовъ своего разума, всѣ свѣдѣнія свои основываютъ на шаткихъ законахъ своего мышленія, на часто ложныхъ началахъ своего разсудка. Истинная мудрость состоитъ въ развитіи ума и образованіи сердца, такъ какъ въ стройномъ и совокупномъ дѣйствованіи этихъ силъ души во славу Божію и для блага ближнихъ, заключается все счастье наше временное и блаженство вѣчное. Но мудрость міра сего все совершенство свое поставляетъ въ земной учености и въ блестящемъ многовѣдніи, ищетъ добродѣтели и нравственнаго возвышенія духа не въ наслажденіи высшими, чистѣйшими радостями, не въ стремленіи къ единенію съ Богомъ, а въ утонченныхъ наслажденіяхъ чувственныхъ, во всемъ имѣетъ въ виду свою выгоду и пользу, свою честь и славу.

Братіе христіане! Вся задача настоящей жизни нашей — сознательное повиновеніе закону добра и порядка, разумное подчиненіе себя высочайшей Премудрости Божіей. Любить мудрость, дѣйствовать въ жизни разумно есть самое лучшее служеніе Богу, самое надежное средство заслужить благоволеніе Отца небеснаго. Будемъ же для сего стараться пріобрѣсти истинную мудрость, *яже отъ Бога и для Бога*; въ полномъ сердечномъ повиновеніи святой православной церкви и Богооткровенному ученію ея, всѣ дѣла и предпріятія въ мірѣ семъ будемъ освящать мыслию о Богѣ и направлять къ славѣ Божіей и ко спасенію своему и ближнихъ нашихъ; въ простотѣ и смиреніи духа, въ чистотѣ и безмолвіи сердца будемъ трудиться и молиться, — и милосердый Господь Богъ ошастливитъ насъ здѣсь, на землѣ, и облаженствуетъ тамъ, на небѣ. Аминь.

Юбилей въ Кіевской духовной академіи. ¹⁾

Согласно съ опредѣленіемъ Св. Синода отъ (11) 20 декабря 1869 года, по всеподданнѣйшему докладу г. оберъ-прокурора его, въ 21 день января 1869 года послѣдовало Высочайшее соизволеніе на празднованіе этого дня съ приглашеніемъ къ сему преосвященныхъ 2) бывшихъ воспитанниковъ академіи и депутатовъ отъ учебныхъ и ученыхъ учреждений.

1) Статья о юбилеѣ Кіевской академіи, не смотря на несвоевременное ея появленіе въ Епарх. Вѣдомостяхъ, какъ не лишенная интереса предлагается вниманію читателей, тѣмъ болѣе, что въ Воронеж. епархіи находится довольно лицъ, получившихъ свое образованіе въ Кіев. академіи; какъ для нихъ, такъ и для другихъ, вѣроятно свѣдѣнія эти не будутъ излишними. Свѣдѣнія, какъ о юбилеѣ, такъ и о другихъ предметахъ тѣсно связанныхъ съ этимъ академическимъ торжествомъ заимствованы въ сокращенномъ видѣ изъ журнала Кіевской духовной академіи: «Трудовъ Кіевской академіи», изъ декабр. книжки (1869 г.), полученной въ Воронежѣ въ первыхъ числахъ февраля сего 1870 г.

2) Въ числѣ приглашенныхъ къ торжеству юбилея былъ преосвященный *Серафимъ* епископъ Воронежскій, но онъ немогъ быть соучастникомъ торжества по болѣзни и отъ 22 сентября увѣдомилъ объ этомъ правленіе Кіевской духовной академіи такимъ отношеніемъ: «правленію Кіевской духовной академіи. Правленіе Кіевской духовной академіи, съ разрѣшенія Св. Синода, въ мартѣ сего года почтило меня приглашеніемъ къ участию въ пятидесятилѣтнемъ юбилейномъ торжествѣ, имѣющемъ быть 28 сентября. Изъявляя симъ правленію академіи живѣйшую благодарность мою за столь лестное для меня приглашеніе, усердно прошу принять отъ меня въ знакъ глубочайшей признательности моей къ академіи за полученное мною въ ней высше образованіе и воспитаніе, благотворность котораго я постоянно доселѣ чувствовалъ, препосылаемую съ преподавателемъ здѣшней семинаріи, соборнымъ священникомъ Іоанномъ Адамовымъ, святую икону съ изображеніями на ней ликовъ прославленныхъ Святителей Воронежскихъ—Митрофана и Тихона съ сердечнымъ призываніемъ благословенія Божія и помощи сихъ небесныхъ покровителей ввѣренной мнѣ паствы и всего православнаго нашего отечества на академію, воспитавшую меня, да споспѣшествуютъ ей и впредь воспитывать просвѣщенныхъ служителей церкви и наставниковъ юношества въ томъ же неуклонномъ духѣ православія и строго-христіанской нравственности, въ каковомъ и меня воспитывали.

Въ душевному прискорбію моему, состояніе моего здоровья въ настоящее время не позволяетъ мнѣ отправиться въ Кіевъ и—поучаствовать въ юбилейномъ торжествѣ академіи. Въ нѣкоторый замѣнъ личнаго моего участія въ этомъ торжествѣ и въ утѣшеніе себѣ, мною предположено, въ день академическаго торжества купно съ прочими, состоящими здѣсь на службѣ воспитанниками сей академіи, привести Господу Богу благодареніе за успѣхи ея въ прошедшемъ и молитву о ниспосланіи ей благодатной помощи къ успѣшному продолженію великаго дѣла ея въ будущемъ. Серафимъ епископъ Воронежскій и Задонскій > (О празднованіи юбилейнаго дня академіи въ Воронежѣ см. Воронеж. Епарх. Вѣд. 1869 г. № 20.

Ко дню юбилея прибыли въ Кіевъ: *Михаилъ* митрополитъ Сербскій, *Евсевій* экзархъ Грузин, *Димитрій* архіепископъ Херсонскій, *Антоній* архіепископъ Кишиневскій, *Леонтій* епископъ Каменецъ-Подольскій, *Никандръ* епископъ Тульскій, *Іоанникій* епископъ Саратовскій, *Іоаннъ* епископъ Полтавскій. Депутатами отъ разныхъ ученыхъ и учебныхъ учрежденій, для участія въ академическомъ празднествѣ, были назначены: отъ духовныхъ академій—*С.-Петербургской* инспекторъ и ординарный профессоръ дѣйствительный статскій совѣтникъ Кириллъ Ивановичъ *Луинскій*, *Московской*—ректоръ академіи протоіерей Александръ Васильевичъ *Горскій*. Отъ *Университетовъ*: *Московского*—ректоръ университета тайный совѣтникъ С. И. *Баршевъ* и профессоръ богословія протоіерей Ник. Ал. *Сергіевскій*; отъ *С.-Петербургскаго*—заслуженный профессоръ и академикъ Изм. И. *Срезневскій*, (по болѣзни не могъ быть въ Кіевѣ); отъ *Кіевского* ректоръ университета дѣйствительный статскій совѣтникъ А. П. *Матвѣевъ* и проректоръ дѣйствительный статскій совѣтникъ К. А. *Митюковъ*; отъ *Харьковскаго*—профессоръ богословія Василий Ивановичъ *Добротворскій*; отъ *Казанскаго*—профессоръ богословія А. Л. *Владимірскій*; отъ *Новороссійскаго*—ректоръ университета *Θ. И. Леонтовичъ* и секретарь совѣта В. А. *Орловъ*; отъ *Петровской* земледѣльческой и лѣсной академіи—профессоръ богословія Я. Д. *Головинъ*; отъ *Нѣжинскаго лицея*—законоучитель священникъ З. И. *Шморгуновъ*; отъ *Варшавскаго* учебнаго округа—начальникъ Холмской учебной дирекціи *Θ. Г. Лебединцевъ*; отъ Императорскаго Московскаго общества исторіи и древностей графъ М. В. *Толстой*; отъ Императорской публичной С.-Петербургской библиотеки—библіотекаръ и профессоръ духовной академіи А. Д. *Ивановскій*; отъ *Одесскаго* общества исторіи и древностей протоіерей С. А. *Серафимовъ*; отъ *Кіевской* археологической комисіи тайный совѣтникъ М. В. *Юзефовичъ*; отъ Московскаго археологическаго общества А. А. *Мартыновъ*; отъ духовенства *Кіевской епархіи*—каѳедральный протоіерей П. Г. *Лебединцевъ*; отъ духовенства *Херсонской епархіи* протоіерей А. Г. *Лебединцевъ*; отъ *Кіевскаго* городского общества градскій голова *Θ. И. Войтенко*; отъ семинарій: *Кіевской* ректоръ архимандритъ *Θерапонтъ*; *Харьковской*—ректоръ архимандритъ *Веніаминъ* и учитель іеромонахъ *Іустинъ* (о. Ив. Полянскій, *Полтавской*—ректоръ протоіерей М. *Θ. Гавриловъ*; *Херсонской*—ректоръ протоіерей М. *Θ. Чемена*; *Литовской*—ректоръ архимандритъ *Евгеній*; *Ярославской*—ректоръ архимандритъ *Іустинъ*; *Екатеринославской*—ректоръ архимандритъ *Далматъ*; *Воронежской*—профессоръ семинаріи священникъ Ив. В. *Адамовъ*; *Волынской*—инспекторъ А. *Θ. Артемюновичъ*; *Подольской*—инспекторъ А. П. *Мартыновскій* и профессоръ Е. С. *Струменскій*; *Орловской*—протоіерей

М. А. Поздильевъ; Черниговской—инспекторъ Л. Д. Билоусовичъ; отъ гимназій: Кіевской 2-й учитель О. И. Пясецкій и фундуклеевской женской—дѣйствительный статскій совѣтникъ А. И. Линниченко; отъ Переяславскаго духовнаго училища—смотритель протоіерей П. А. Терлецкій.

Кромѣ депутатовъ отъ разныхъ учебныхъ и ученыхъ учреждений, на юбилей присутствовали: Порфирій епископъ Чигиринскій, викарій кіевской епархіи, Александръ, бывший епископъ Полтавскій, академикъ Мих. Петр. Погодинъ, бывший ректоръ и профессоръ Кіевского университета М. А. Максимовичъ и М. М. Евреиновъ, видѣвшій торжество академіи при первомъ ея преобразованіи въ 1819 году; изъ бывшихъ воспитанниковъ Кіевской академіи: архимандритъ Мѣлецкаго монастыря (Волинской епархіи) Амвросій Лотоцкій, Переяславскій протоіерей (Полтавской епархіи) П. Діомидовъ, Орловскій протоіерей Е. Остромысленскій, Вятскій кафедральный протоіерей С. Кашменскій, дѣлопроизводитель при главномъ военно-кодификаціонномъ комитетѣ статскій совѣтникъ Д. Г. Лебединцевъ, воспитанникъ Дерптскаго университета, а потомъ Кіевской дух. академіи, Шабскаго Бессарабскаго монастыря архимандритъ Іеронимъ Геннеръ и др. На академическомъ празднествѣ были также всѣ воспитанники академіи, состоящіе на епархіальной, учебной и гражданской службѣ въ Кіевѣ. Празднество академіи почтили своимъ посѣщеніемъ Кіевскій генераль-губернаторъ князь А. М. Дундуковъ-Карсаковъ, временно находившійся въ Кіевѣ генераль-лейтенантъ Э. И. Тотлебенъ, командующій войсками Кіевского округа генераль-лейтенантъ Н. О. Антоновичъ, губернскій предводитель дворянства дѣйствительный статскій совѣтникъ П. Д. Селецкій, Кіевскій вице-губернаторъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Н. П. Гессе и многіе другіе изъ начальствующихъ и служащихъ въ Кіевѣ лицъ учебнаго, гражданского и военнаго вѣдомства.

На канунъ юбилейнаго дня, 27 сентября преосвященными: Кіевскимъ митрополитомъ Арсеніемъ, экзархомъ Грузіи Евсеіемъ и архіепископомъ Казанскимъ Антоніемъ совершена заупокойная литургія въ Богоявленской церкви Братскаго училищнаго монастыря. Послѣ причащеннаго стиха инспекторъ архимандритъ Сильвестръ произнесъ слово о духовной связи между живущими и почившими дѣятелями науки. (Оно помѣщено въ Труд. Кіевской академіи 11 кн.). По окончаніи литургіи совершено было 12-ю архимонастырями въ сослуженіи 7-ми архимандритовъ и 34-хъ протоіереевъ и священниковъ (изъ бывшихъ воспитанниковъ академіи) панихида, въ концѣ которой была возгласена вѣчная память въ Божѣ почившимъ Императорамъ Александру 1-му, Николаю 1-му, Кіевскимъ митрополитамъ: Сергіюну, Евгенію и Филарету и всѣмъ усопшимъ начальникамъ,

благодотворителямъ и воспитанникамъ академіи.

28-го сентября въ день юбилея литургію совершалъ митрополитъ Арсеній съ Сербскимъ митрополитомъ Михаиломъ, архіепископомъ Херсонскимъ Димитріемъ и епископомъ Подольскимъ Леонтіемъ съ соборомъ 6-ти архимандритовъ и 6-ти протоіереевъ. Стеченіе народа было чрезвычайное. Въ обычное время ректоръ академіи архимандритъ Филаретъ сказалъ слово о движеніи духовной науки вмѣстѣ съ жизнью. Послѣ литургіи благодарственное Господу Богу молебство было совершено соборомъ 12-ти герарховъ въ сослуженіи ректоровъ академіи Клевской и Московской, 11-ти архимандритовъ и 43 протоіереевъ и священниковъ. Для осѣненія во время возглашенія многолѣтія употребленъ былъ крестъ Іерусалимскаго патріарха Теофана, тотъ самый, который онъ, во время пребыванія своего въ Кіевѣ въ 1620 году, водрузилъ при церкви Св. Богоявленія и Благовѣщенія для учрежденія за училищнымъ братствомъ патріаршей Ставропигіи. По окончаніи богослуженія, около часу пополудни, приглашенныя лица отправились въ конгрегаціонную залу академіи, гдѣ имѣлъ быть юбилейный актъ. Шествіе происходило чрезъ длинный рядъ присланныхъ отъ городовъ знаковъ городскихъ цеховъ. Конгрегаціонная зала, ко дню юбилея украшенная портретами замѣчательнѣйшихъ начальниковъ, благодотворителей, наставниковъ и воспитанниковъ академіи, представляла наглядную лѣтопись академіи въ теченіе всей 250-ти лѣтней исторіи. Портреты расположены по 4-мъ стѣнамъ залы въ хронологическомъ порядкѣ. Не излишнимъ считаемъ перечислить имена тѣхъ лицъ, коихъ находятся въ академической залѣ портреты: на 3-хъ стѣнахъ помѣщены портреты слѣдующихъ лицъ изъ исторіи древней академіи до ея преобразованія. царей Михаила Теодоровича и Алексѣя Михайловича, вселенскихъ патріарховъ Іереміи Константинопольскаго и Теофана іерусалимскаго; малороссійскихъ Гетмановъ: Петра Сагайдачнаго, Богдана Зиновія Хмѣльницкаго и Ивана Самойловича; Кіевскихъ митрополитовъ: Петра Могилы, Діонисія Балабана, Іосифа Нелюбовича-Тукальскаго Гедеона—Святополка Четвертинскаго, Варлаама Ясинскаго, Іоасафа Кроковскаго, Варлаама Вонатовича, Рафаила Заборовскаго, Тимофея Щербацкаго, Арсенія Могилянскаго, Гавріила Крапенецкаго, Самуила Миславскаго и Іерофея Малицкаго; благодотворителей, начальниковъ и воспитанниковъ академіи: Елисея Платинецкаго, Иннокентія Гизеля (архим.), Іоанникія Голятовскаго, Іосифа Тризны, Симіона Полоцкаго, Московскаго патріарха Іоакима, Лазаря Барановича (Черниговскаго архіепископа), Теодосія Углицкаго (архіепископа Черниговскаго св. Димитрія митрополита Ростовскаго, Іоанна Максимовича, митрополита Тобольскаго, Филофея Лещинскаго (митроп. Сибирскаго) Афанасія Миславскаго (архіепископ.) Стефана Яворскаго, Рязан-

скаго митрополита и мѣстоблюстителя патріаршаго престола). *Епифанія* Тихорскаго (Бѣлгородскаго архіепископа), *св. Иннокентія* Кульчицкаго (1-го епископа Иркутскаго), *Θсофана* Прокоповича, архіепископа Псковскаго, *Гродіона* Жураковскаго (Черниговскаго архіепископа), *Варлаама* Леницкаго (архіеписк.) *Иларіона* Рогалевскаго, *Антонія* Стаховскаго (Тобольск. митропол.) *Θеофилакта* Лопатинскаго (Тверск. архіеписк.) *Амвросія* Юшкевича (Московск. митр.) *Даврентія* Горки, *Арсенія* Берло (архіеписк.), *Никодими* Сребницкаго (С.-Петербургск. епископа), *Іосифа* Горленко (еписк., Бѣлгород.), *Симона* Тадорскаго (Рязанск. митропол.), *Луки* Калатевича (Казанск. митропол.), *Сильвестра* Головацкаго (Тобольск. митропол.). *Арсенія* Мацѣевича (Ярославск. архіеписк.), *Геннадія* Андріевскаго, *Сильвестри* Кулябки (митропол.) *Гедеопа* Вышневецкаго, *Ираклія* Комаровскаго (Чернигов. архіеписк.), *Михаила* Васильевича Ломоносова, *Павла* Колюсевича (Тоб. митропол.), *Кирилла* Ляшевца (архіеписк.) *Венгамина* Пуцекъ—Григоровича (Нижегор. архіеписк.), *Григорія* Сковороды—(извѣстнаго народнаго малороссійскаго русскаго философа), *Георія* Конисскаго (архіеписк. Могил.), *Авраамія* Флоринскаго (архіеписк.), князя *А. Безбородко*, *Иларіона* Кондратовича, *Іоанна* Ранча, *Виктора* Садковскаго (архіеписк.), *Димитрія* Эстимовича, (Кишенев. Архіеписк.), *Мелхи седена* Значко-Яворскаго (архим.), *Сильвестри* Лебединскаго, *Платона* Любарскаго (архіеписк. Казан.), *Θеофана* Шіянова (Архіеписк.), *Графа* Заводовскаго, *Николая* Бятышъ—Каменскаго, протоіерея *Іоанна* Ив. Леванды, *Θеохтиста* Мочульскаго (архіеписк.), *Іоанникія* Никифоровича—Полонскаго (архіеписк.), *Ириней* Фальковскаго (Кіевск. еписк.), *Амвросія* Келембета (митропол. Тобольск.), *Виктора* Чернаева (еписк.), *Даніила* Виланскаго (изв. композитора), патріарха Константинопол. *Констанція*, *Антонія* Смирницкаго (архіеписк. Воронежск.), *Меводія* Пясничевскаго (еписк. Нижегор.),—четвертая стѣна залы занята портретами лицъ послѣ преобразования академіи въ 1819 году. Здѣсь находятся портреты императоровъ: *Александра 1-го*, *Николая 1-го* и посреди стѣны *Александра 2-го*; митрополитовъ: *Серафима*, *Евгенія* (Болховитинова, бывшаго префекта Воронежской семинаріи и Павловскаго Протоіерея), *Филарета* Кіевскаго, *Исидора*, нынѣ С.-Петербургскаго и *Арсенія*, нынѣ Кіевскаго, перваго ректора академіи *Морсея* (Экзарха Грузіи), протоіерея Ив. Мих. *Скворцова*; воспитанниковъ академіи *Иннокентія* Борисова (архіеписк. Одеск.), *Антонія* Шокотова (архіеписк. Кишеневскаго), *Анатолія* Мартыновскаго (бывшаго архіеписк. Могилевск.) *Василія* Николаевича *Карнова*, *Θедора* Спиридоновича *Шимкевича*, *Петра* Семеновича *Авсенева* (архимандрита *Θеофана*) (послѣдніе три изъ воспитанниковъ Воронежской семинаріи) *Евсевія*, Экзарха Грузіи, *Димитрія* архіепископа Херсонскаго, *Антонія* архіепископа Казанскаго, *Макарія*, архіеписко-

па Литовскаго, *Антонина* архимандрита, настоятеля русской Миссии въ Иерусалимѣ и *Михаила* митрополита Сербскаго. Всѣ портреты отдѣланы въ изящныхъ вызолоченныхъ рамахъ и представляютъ лица въ пояскомъ изображеніи. (Митрополиты Петръ Могила, св. Димитрій Ростовскій и Иннокентій Иркутскій, императоры Александръ 1-й Николай 1-й и Александръ 2-й изображены во весь ростъ.

Юбилейный актъ начался пѣніемъ „Царю Небесный“. Послѣ молитвы Арсеній митрополитъ Кіевскій, подлѣ портрета Государя Императора, обратившись ко всему собранію, прочиталъ Высочайшій рескриптъ (см. Ворон. епарх. Вѣд. 1869 г. № 21 и сказалъ рѣчь, при чемъ всѣ присутствовавшіе стояли. Когда послѣ благословенія ректора и представителей академіи, преосвященный митрополитъ и всѣ присутствовавшіе заняли свои мѣста, профессоръ академіи Иванъ *Мамышевскій*, взошедши на кафедру, прочиталъ записку о состояніи академіи за истекшее пятидесятилѣтіе. По окончаніи чтенія этой записки, принесены были академіи поздравленія открывшіяся привѣтственными письмами: отъ первенствующаго члена св. синода *Исидора* митрополита С.-Петербургскаго и Московскаго митрополита *Иннокентія*. По прочтеніи перваго письма, инспекторъ С.-Петербургской духовной академіи *К. И. Лучицкій* передалъ ректору академіи *икону Христа Спасителя отъ высокопреосвященнаго Исидора*, въ знакъ искренняго благожеланія его Академіи; по прочтеніи 2-го письма ректоръ Московской дурх. академіи протоіерей *А. В. Горскій* передалъ образъ препод. *Сергія и Никона* отъ высокопреосвященнаго *Иннокентія*, митрополита Московскаго. За тѣмъ привѣтствовали академію: преосвященные, лично присутствовавшіе *Михаилъ* митрополитъ Сербскій (воспитанникъ XVI курса, принесшій въ даръ академіи божественную службу св. *Іоан. Златоуста*, переложенную на сербскій языкъ и четыре сербскія монеты), *Евсевій* Экзархъ Грузіи (воспитанникъ VII курса) привѣтствовалъ академію отъ себя и отъ духовенства ввѣренной ему епархіи и вручилъ ректору *икону Иверской Богоматери*; Преосвященный *Димитрій*, архіепископъ Херсонскій (восп. VII курса) привѣтствовалъ членовъ академическаго сословія, какъ отъ стараго сослуживца ихъ, всею душою сочувствующаго успѣхамъ и преспѣянію академіи. Послѣ рѣчи, съ замѣтнымъ чувствомъ волненія и съ особенною задушевностію, поднесъ образъ *Покрова пресв. Богородицы* въ знакъ своего молитвеннаго союза съ академіею не только до гроба, но и за гробомъ. *Антоній* архіепископъ Кишневскій (воспит. 1-го курса въ знакъ своего пламеннаго благожеланія академіи и молитвы о преспѣяніи въ будущемъ поднесъ списокъ чудотворной *иконы Гербовецкой Божией Матери*, *Антоній* архіепископъ Казанскій (восп. 1 курса) послѣ искренняго привѣтствія академіи, поднесъ *икону Святителя Казанскаго Гв*

и вмѣстѣ съ этимъ онъ передалъ академіи привѣтъ и св. *Евангелие* отъ преосвященнаго *Іеремии*, живущаго на покой въ Нижнемъ [Новгородѣ]. Послѣ него привѣтствовалъ академію *Леонтій*, епископъ Подольскій, (принесши ей въ даръ икону *Христа Спасителя*), *Никандръ* епископъ Тульскій (съ иконою *Господа Вседержителя*) *Іоанникій* епископъ Саратовскій (съ иконою *Христа Спасителя*) и *Іоаннъ* епископъ Полтавскій съ иконою св. *Афанася патрарха Константинопольскаго*.

Всѣ привѣтствія отъ преосвященныхъ выслушаны были академическимъ сословіемъ, стоя. Приносимыя послѣ cadaго изъ нихъ иконы ³⁾ были принимаемы ректоромъ Академіи съ подобающею

з) Кромѣ вышеупомянутыхъ иконъ въ даръ академіи въ день юбилея были принесены еще слѣдующія иконы а.) *Божіей Матери* (изображеніе явленія во Влахернѣ) отъ Высокопреосвященнаго Арсенія, Кіевскаго митрополита; б.) св. *Інокентія* Иркутскаго отъ Парфенія, епископа Иркутскаго; в.) св. *Митрофана и Тихона* епископовъ Воронежскихъ отъ Серафима епископа Воронежскаго; г.) *Божіей Матери «Нерушимая стѣна»* отъ Кіево-Софійскаго собора и д.) св. *Петра, Алексѣя и Іоны* отъ іеромонаха Христофора. Всѣ иконы, за исключеніемъ послѣдней, въ серебрянныхъ (84) вызолоченныхъ ризахъ. Кромѣ иконъ были и другія приношенія академіи. Архимандритъ *Веніаминъ* пожертвовалъ *Св. Евангелие, Апломосъ*, епископъ Вятскій—*Богослужебные серебряные* (84) вызолоченные сосуды (потиръ, дискосъ, звѣздицу, лжину и др.). *Денежныя пожертвованія*: преосвященный *Макарій* архіепископъ Литовскій 25,000 руб. сер. на преміи за лучшія церковноисторическія сочиненія; *Арсеній*, митрополитъ Кіевскій 10,000 р. сер. на преміи и изданіе книгъ и брошюръ богословскаго содержанія и 2,000 р. с. на приготовленіе къ празднованію юбилея; *Антоній* архіепископъ Кишеневскій—1000 р. с. на изданіе полезныхъ сочиненій воспитанниковъ академіи по предметамъ преподаваемымъ въ академіи, *Никандръ*, епископъ Тульскій—1000 р. с. въ вознагражденіе за лучшія сочиненія по церковноисторическому отдѣлу; *Евсевій*, экзархъ Грузіи 500 р. с. въ преміи и на изданіе полезныхъ сочиненій воспитанниковъ академіи; *Іоаннъ*, епископъ Полтавскій—500 р. с. на тотъ же предметъ; *Нектарій*, архіепископъ Харьковскій—250 р. с. (отъ себя и отъ бывшихъ воспитанниковъ академіи, находящихся въ Харьковѣ на службѣ) для употребленія по усмотрѣнію правленія академіи; *Теодосій* епископъ Тамбовскій—200 р. с. на употребленіе по усмотрѣнію академическаго правленія; *Леонтій*, епископъ подольскій—100 р. с. архимандритъ *Іеронимъ Геннеръ*. 25 р. с. протоіерей ст. *Кашенскій* 25 р. с. статскій совѣтникъ *Д. Лебединцевъ*—25 р. на преміи и изданіе полезныхъ сочиненій воспитанниковъ академіи, по предметамъ преподаваемымъ въ ней. Пожертвованія книгами и рукописями: архимандритъ *Антонинъ* настоятель Іерусалимской русской Миссіи, пожертвовалъ 21 древнихъ книгъ и рукописей на греческомъ языкѣ и 22—на славянскомъ и русскомъ; 13 №№ палимпситовъ (часть богослужебныхъ книгъ на Абиссинскомъ языкѣ) 513 древнихъ греческихъ и римскихъ (Золотыхъ, серебряныхъ и мѣдныхъ) монетъ, изъ коихъ нѣкоторыя относятся къ 5-му вѣку; портретъ и факсимиле Патріарха Іерусалимскаго *Феофана*, панораму Іерусалима и фотографическіе снимки съ древнихъ Ассирійскихъ рукописей

святинѣ честію. Послѣ преосвященныхъ выступилъ Кіевскій градскій голова *Θ. И. Войтенко* съ привѣтствіемъ отъ городского общества. Въ привѣтственной рѣчи онъ указалъ на тѣсную и живую связь академіи съ Кіевскимъ обществомъ въ былое время и къ большому утвержденію исконной связи между академіею и Кіевскими гражданами, градское общество въ день юбилея учредило въ академіи *два стипендіи въ память знаменитаго Феофана прокоповича и протоіеря И. В. Леванды*, происшедшихъ изъ Кіевскихъ мѣщанъ. За тѣмъ академію привѣтствовали депутаты отъ разныхъ учебныхъ, ученыхъ и другихъ учрежденій чтеніемъ адресовъ. Первое привѣтствіе академія услышала отъ своихъ сподвижницъ — духовныхъ академій Московской и С.-Петербургской (адресъ казанской академіи, доставленный во время самаго акта не былъ читанъ). За тѣмъ почли академію братскимъ привѣтомъ представители университетовъ: Московскаго, Кіевскаго, Харьковскаго, Казанскаго, Новороссійскаго, Петровской лѣсной академіи, Нѣжинскаго лицея и Варшавскаго учебнаго округа. За университетами привѣтствовали академію представители ученыхъ учреждений; императорскаго Московскаго общества исторіи и древностей россійскихъ, императорской публичной библіотеки. По прочтеніи поздравительнаго адреса академіи депутатъ библіотекаръ Ивановскій поднесъ преосвященному Арсенію митрополиту дипломъ на званіе почетнаго члена императорской публичной библіотеки. Далѣе слѣдовали поздравленія отъ Одесскаго общества, Древностей, Кіевской археографической Коммисіи и Московскаго археологическаго общества. За тѣмъ привѣтствовали академію Депутаты отъ духовенства Кіевской и Херсонской епархій. Отъ семинарій, приславшихъ своихъ депутатовъ на праздникъ академіи, были прочитаны только два привѣтствія: Кіевской и Харьковской. Депутаты прочихъ Семинарій: Полтавской, Херсонской, Литовской, Ярославской, Екатеринославской, и 30 древнихъ бронзовыхъ вещицъ и египетскую мумію; *Евсевій* Экзархъ Грузій 7-мь богослужебныхъ книгъ на осетинскомъ языкѣ, 3—на абхазскомъ, евангельскую азбуку и акты Кавказскій археографической Коммисіи; *Феофанъ*, епископъ Тамбовскій своего сочиненія (9-ти наименованій по 2 экземпляра). Изм. *И. Срезневскій* 33 древнихъ рукописей, книгъ и изображеній; *Московская* духовная академія—творенія св. Отець съ 1843—по 1868 годъ, бесѣды св. Макарія епископа и лѣтвицу прец. Іоанна; *духовенство Херсонской епархій*—Епархіальныя Вѣдомости за 1860—68 год., Леонтій епископъ Подольскій *Dictionnaire Française* и *Complement du dictionnaire*. А. Н.—Z. 1861 г. *Нилъ* архіепископъ Ярославскій—постную тріодъ на монгольскомъ языкѣ, *Антоній*, Казанскій архіепископъ *Bibliorum codex Sinaiticus Petropolitanus* Тишиндорфа *Анатолій* архіепископъ Могилевскій—*Картину Спасителя*, архимандритъ *Амеросій* Лотоцкій 7 книгъ на русскомъ и французскомъ языкахъ, архимандритъ *Модатъ* три книги на русскомъ языкѣ; протоіерій В. Н. *Добротворскій*—духовный вѣстникъ 1862—67 г. и др.

Волынской, Подольской, Орловской Черниговской, Воронежской 4), Переяславскаго духовнаго училища, попричинѣ поздняго времени, ограничились поднесеніемъ адресовъ, которые были приняты ректоромъ академіи. Такъ же отъ гимназій Кіевской 2-й и Фундуклеевской женской поздравительныя привѣтствія были поднесены академіи безъ прочтенія. За тѣмъ ректоръ академіи прочиталъ а) письменное привѣтствіе отъ преосвященнаго Пароенія епископа Иркутскаго б.) телеграмму изъ Вильно отъ высокопреосвященнаго Макарія, Архіепископа Литовскаго в.) письменное привѣтствіе отъ Нила, архіепископа Ярославскаго, г) письменное привѣтствіе отъ Аполлоса, епископа Вятскаго, д.) поздравительныя телеграммы отъ императорской академіи наукъ и отъ императорскаго училища правовѣденія получены во время акта и е.) поздравительный адресъ императорскаго С.-Петербургскаго университета. Кромѣ поздравительнаго адреса совѣтъ императорскаго С.-Петербургскаго университета почтилъ торжество академіи особеннымъ вниманіемъ, избравъ Высокопреосвященнаго, митрополита Кіевскаго *Арсенія* и ректора Кіевской духовной академіи *Филарета* въ почетные члены университета и удостоилъ бывшаго воспитанника академіи архіеп. Литовскаго *Макарія* степени ректора русской исторіи, а преосв. *Порфирія*, еписк. Чигиринскаго степени доктора греческой словесности. Четыре диплома, препровожденные вмѣстѣ съ адресами были прочтены на актѣ и два изъ нихъ митрополиту Арсенію и епископу Порфирію поднесены были тотчасъ же ректоромъ академіи.

Послѣ сего привѣтствовали академію частныя лица. Бывшій воспитанникъ академіи Шабскаго монастыря архимандритъ Іеронимъ произнесъ на латинскомъ языкѣ выразительное привѣтствіе *Almae Matri Academiae ecclesiasticae Kijovensi*.—Благодарный воспитанникъ вмѣстѣ съ этимъ принесъ въ даръ ей дорогое изданіе.

Длинный рядъ сочувственныхъ привѣтствій 5) заключенъ былъ

4) Адресъ представленный въ академію въ день ея юбилея отъ Воронежской духовной семинаріи былъ слѣдующаго содержанія: Воронежская семинарія, почти во все пятидесятилѣтіе стоявшая въ живой и благотворной связи съ Кіевскою духовною академіею, назначивъ отъ себя депутатомъ на юбилейное торжество преподавателя, священника Іоанна Адамова, независимо отъ того долгомъ своимъ считаетъ почтительнѣйше привѣтствовать Кіев. духовную академію съ благоусиѣннымъ совершеніемъ пятидесятилетней благотворной дѣятельности на поприщѣ духовнаго просвѣщенія и науки, выразить ей свое благожеланіе полнѣйшаго преусиѣнія на семъ поприщѣ въ будущемъ и совершенную увѣренность, что блистательное прошедшее послужитъ надежнымъ залогомъ и послѣдующаго ея процвѣтанія.—Ректоръ семинаріи, архимандритъ Веніаминъ. Секретарь правленія Ив. Исаевъ.»

5) Между сими привѣтствіями было присланное письменное привѣтствіе отъ преосвященнаго Θεодосія, епископа Острогскаго, такого содержанія: «Ваше Высокопреподобіе, достоуважаемый отецъ ректоръ!»

энергическою рѣчью ученаго историка М. П. Погодина, который поздравлялъ академію не отъ университета, не отъ академіи, не отъ какого либо общества, а отъ простаго русскаго сердца.

Въ незабвенный день 28-го сентября, академія имѣла радость получить около ста привѣтственныхъ писемъ и телеграммъ отъ разныхъ учреждений и лицъ, но частію за недостаткомъ времени, частію за полученіемъ уже послѣ акта эти привѣтствія не могли быть прочитаны на самомъ актѣ. За недостаткомъ времени также отмѣнено и предполагавшееся по программѣ юбилея чтеніе рѣчи профессора В. Пѣвницкаго „объ успѣхахъ богословской науки въ нашемъ отечествѣ и современныхъ задачахъ ея.“

Актъ окончился въ 5 часовъ великимъ славословіемъ: „слава въ вышнихъ Богу“, которое было пропѣто академическимъ хоромъ.

На другой день 29 сентября, состоялся товарищескій обѣдъ, на которомъ приняли участіе всѣ воспитанники академіи, какъ состоящіе на разныхъ служебныхъ поприщахъ въ самомъ Кіевѣ, такъ и прибывшіе изъ разныхъ мѣстъ на праздникъ академіи.

Въ этотъ день академія имѣла радость видѣть за общею трапезою своихъ питомцевъ почти изъ всѣхъ курсовъ, кромѣ втораго и третьяго. На этомъ академическомъ праздникѣ воспитанниковъ академіи разныхъ курсовъ, каждому живо припомнилась веселая молодость, проведенная въ кругу товарищей-сверстниковъ. То, что каждому по рознь представлялось, теперь живо напомнилось всѣмъ извѣстною студентскою пѣснью, которую въ концѣ обѣда съ юношескимъ воодушевленіемъ перефразировалъ профессоръ академіи воспитанникъ 4 курса, Д. А. Подгурскій.

Въ настоящее время Кіевская духовная академія свѣтло празднуетъ пятидесятилѣтіе своего славнаго существованія со времени преобразования ея въ 1819 году. По чувству сердечной любви, искренней признательности къ сему незабвенному святилищу духовнаго просвѣщенія, какъ получившій въ немъ воспитаніе, я издали мысленно, принимаю живое участіе въ свѣтломъ и многознаменательномъ торжествѣ ея. Какъ начальника и представителя академіи привѣтствуя васъ, достойнѣйшій отецъ ректоръ, съ настоящимъ радостнымъ и утѣшительнымъ, праздникомъ усерднѣйше прошу Ваше Высокопреподобіе передать искренній привѣтъ мой и всѣмъ вашимъ сослуживцамъ; отъ души, со всѣмъ жаромъ христіанскаго братолюбія, желаю всѣмъ вамъ преуспѣвать на поприщѣ чистой, здоровой науки и выну радоваться о Господѣ. Искренне отъ всей полноты благодарнаго и признательнаго сердца, со всею усердіемъ молю милосердаго Господа, да самъ онъ благодатію своею блюдетъ приснопамятную Кіевскую академію и да сохранитъ ее цѣлу, твердо и недвижно на многая и многая лѣта, во славу Божию, во благо св. церкви Христовой и на пользу православнаго отечества нашего. Съ чувствомъ глубокаго уваженія имѣю честь пребывать Вашего высокопреподобія покорнѣйшимъ слугою Θεодосій, епископъ Острогоскій, викарій Воронежской епархіи.

Gavdeamus, olim qui
Iuvenes eramus!
Senium nos tetigit,
Sed nequaquam domuit;
Ergo gaudeamus!
Vivat Academia!
Vivant professores!
Et qui coctaneis,
Nobis juncti studiis
Restant auditores!
Omnis vita est brevis,
Nostra plus quam brevis
Nimium velocibus
Inopina passibus
Mors adest grandavis
Ubi sunt, qui juxta nos
Quondam floruerе?
Aegra trahunt corpora,
Aut naturae debita
Ante nos solvere.
Soli Deo gloria!
Nos hucusque stamus:
Senium nos tetigit,
Sed nequaquam domuit.
Ergo gavdeamus! ⁶⁾.

Въ память юбилея, Кіевская академія издала въ свѣтъ нѣсколь-
ко сочиненій: 1) книга для народныхъ школъ.

Приготовляя это изданіе ко дню своего юбилея академія оду-
шевлялась, какъ преданіями о своемъ призваніи—служить не только
высшему богословскому, но и начальному народному образованію,
такъ и сознаниемъ современныхъ потребностей народнаго образованія.
Съ этою послѣднею цѣлю въ издаваемомъ ею съ 1837 года жур-

⁶⁾ Возрадуемъя всѣ, бывшіе нѣкогда юношами. Старость насъ коснулась, но не
сокрушила. Итакъ возрадуемъя!

Да живетъ академія! Да живутъ профессоры! И всѣ слушатели, соединенные
съ нами узами вѣчной науки!

Всякая жизнь кратка, а наша—тѣмъ болѣе; неумолимая смерть преслѣдуетъ
насъ слишкомъ быстрыми шагами своими.

Гдѣ тѣ, которые нѣкогда жили вмѣстѣ съ нами въ цвѣтѣ лѣтъ? Они съ
трудомъ влечать брѣнную ному свою, или предварили насъ, заплативши долгъ при-
родѣ.

Тебѣ одному Богу слава! Мы доселѣ на ногахъ. Старость насъ тревожить,
но мы всѣ боремъся. Итакъ возрадуемъя!

налѣ „воскресное чтеніе„ помѣщались общеназидательныя статьи и, по возможности приспособленныя къ народному пониманію, а съ 1862 года и все изданіе приняло спеціальный характеръ народнопедагогическаго изданія. Изъ сего то изданія выбраны статьи для книги, посвящаемой нынѣ народнымъ школамъ. Книжка эта раздѣляется на два отдѣла. Въ первомъ—помѣщены статьи по исторіи священной и церковной; во второмъ—статья объ истинахъ вѣры и нравственности христіанской. При выборѣ статей для того и другаго отдѣла издатели имѣли въ виду предложить чтеніе, близкое къ дѣтскому возрасту. Для сего изъ священной и церковной исторіи взяты такія событія, въ которыхъ дѣти являются дѣйствующими лицами и представляютъ образцы добродѣтелей, проявившихся въ ихъ возрастахъ. Равнымъ образомъ и для втораго отдѣла подобраны такія статьи, въ которыхъ священныя истины вѣры и христіанской нравственности изложены не въ отвлеченной формѣ, а въ наглядныхъ образахъ, чрезъ сравненіе съ видимыми предметами и чрезъ частные случаи и примѣры на дѣтской жизни, дѣлающихъ оныя доступными для пониманія дѣтей и впечатлительными для нѣжнаго ихъ чувства. Въ избранныхъ статьяхъ того и другаго отдѣла издатели старались представить по возможности полный сводъ уроковъ вѣры и христіанскаго нравоученія, обнимающій развитіе религіознаго сознанія и воли въ раннемъ возрастѣ. Въ первомъ отдѣлѣ этой книжки помѣщено 18-ть, во второмъ 41 статья.

2) Книга для назидательнаго чтенія. Книга эта составлена изъ статей, выбранныхъ изъ „Воскреснаго же чтенія, но имѣетъ нѣсколько другой характеръ, назначаясь для чтенія, но преимущественно въ семинаріяхъ. При большой полнотѣ и разнообразіи въ содержаніи, она представляетъ изложеніе религіозно-нравственныхъ истинъ въ предѣлахъ, допускаемыхъ объемомъ и степенью средняго образованія. Краткость и отрывочность многихъ статей ея, неизбежныя для такого рода сборниковъ, вмѣстѣ съ тѣмъ удобно совмѣщается съ требованіями общеназидательнаго чтенія. Содержаніе ея а) поученія и наставленія св. отецъ (св. Іоанна Златоуста 17-ти статей, св. Епифанія, Василия Великаго, Григорія Нисскаго, Григорія двоеслова и Димитрія Ростовскаго, Блаж. Августина и Климента Александрійскаго); б) рассказы и описанія в) бесѣды и размышленія, г) уроки изъ жизни и опыты святыхъ и д) мысли (изъ св писанія) и притчи.

3) Сборникъ изъ лекцій бывшихъ профессоровъ Кіевской духовной академіи: архимандрита Иннокентія, протоіерея П. М. Скворцова, П. С. Авсенева (архимандрита Теофана) и Е. К. Амфитеатрова. Первоначально академія имѣла въ виду представить публикѣ такой сборникъ лекцій, читанныхъ въ ней въ разное время, въ которомъ видна была ея внутренняя исторія, и который служилъ бы выраженіемъ

жизни, движеніемъ и направаеніемъ науки за прошедшій годъ. Но при собраніи для этого матеріаловъ, она встрѣтила непреодолимые затрудненія, и невидѣла возможности восполнить значительныя пробѣлы какіе здѣсь оказывались, почему академія ограничилась нѣсколькими лекціями вышепоименованныхъ авторовъ. Изъ лекцій архимандрита Иннокентія напечатаны въ сборникъ трактаты: 1) о религіи 2) о чело-вѣкѣ, 3) о послѣдней судьбѣ міра и чело-вѣка и 4) введеніе въ православное богословіе съ ученіемъ о поврежденномъ и возрожденномъ состояніи чело-вѣка. (Эти лекціи были записаны студентами, его слушателями). Изъ лекцій протоіерея И. М. Скворцова—записки по нравственной философіи. Изъ лекцій архимандрита Теофана—записки по психологіи-тѣ и другія лекціи составлены были самими же авторами, но небыли еще напечатаны. Предлагалось и изъ чтеній Е. К. Амфитеатрова издать то, что еще небыло доселѣ напечатано, но къ сожалѣнію составителямъ сборника не удалось найти записокъ ненапечатанныхъ лекцій, хотя по преданію извѣстно, что покойный готовилъ къ изданію 3-й томъ своего замѣчательного труда. Чтобы напомнить читателямъ о талантливомъ учителѣ проповѣдничества, академія рѣшилась перепечатать изъ его гомилетики замѣчательный трактатъ о внутреннемъ характерѣ церковнаго собесѣдованія.

4) Памятники историко-полемической дѣятельности литературы югозападной Руси съ конца XVI в. т. 1 Апокризисъ Христофора Филалета. Мысль объ изданіи этихъ памятниковъ была, по преданію, еще у митрополита Евгенія и преосвященнаго Иннокентія. Современною наукою еще болѣе поняты какъ важный научный интересъ, такъ и необходимость изданія такихъ памятниковъ, давно ставшихъ библиографическою рѣдкостію Кіевской академіи, въ которой нѣкогда сосредоточивалось все южно-западно-русское образованіе, и дѣятелямъ котораго принадлежитъ значительная часть упомянутыхъ памятниковъ историко-полемической литературы, — всего ближе принять на себя ихъ изданіе. Оно можетъ быть весьма обширно, составить многіе томы и займетъ издателей на многіе годы. Въ настоящее время профессоромъ академіи И. Малышевскимъ собрано значительное число этихъ памятниковъ, и при участіи экстраординарнаго профессора Ф. Терновскаго и доцента архимандрита Августина, начато самое изданіе. Свящ. Д. Самбикинъ.

Психическое настроеніе самоубійць и притворяющихся. *)

Общество съ ужасомъ относится къ самоубійству; съ сожалѣніемъ, но вмѣстѣ съ отталкивающимъ чувствомъ смотритъ на самоубійцу, по-

(*) Изъ 14 № Домашней Бесѣды

кусившагося на собственную жизнь. Въ нормальномъ ли состояніи находятся умственные способности преступниковъ, рѣшающихся лишить себя жизни петлею, пистолетомъ и другими насильственными дѣйствіями? Вотъ вопросъ, служащій камнемъ преткновенія криминалистамъ, моралистамъ и врачамъ. Защитники не свободной воли человѣка, однакоже сочувственно относящіеся къ законамъ и постановленіямъ, ограничивающимъ его свободу, говорятъ и доказываютъ, что между умопомѣшательствомъ и ненормальнымъ состояніемъ умственныхъ способностей есть разница, ставящая впрочемъ человѣка внѣ здраваго смысла и свободной воли. Главная основа доказательствъ состоитъ въ томъ, что человѣкъ, нарушающій естественное чувство самосохраненія, присущаго всему животному царству, не можетъ назваться умопомѣшаннымъ, но также и здравомыслящимъ. Вѣковыя наблюденія врачей привели къ одному заключенію: среднее состояніе между психическою болѣзнію и здоровьемъ есть предрасположеніе къ умопомѣшательству, обусловливаемое преимущественно наслѣдственностію, ушибами головы, пьянствомъ, излишествами въ чувственныхъ наслажденіяхъ, онанизмомъ и болѣзнями. Но предрасположеніе не есть еще болѣзнь, и утверждать, что всѣ самоубійцы покушаются на свою жизнь въ здоровомъ умѣ, полномъ сознаніи и при свободной волѣ, значитъ противорѣчить фактамъ; отвергать также, что у человѣка не могутъ возникать насильственные стремленія, при сохранившемся въ цѣлости самосознаніи, значитъ впадать въ абсурдъ: но утверждать, что каждый самоубійца покушается на свою жизнь не въ нормальномъ состояніи умственныхъ способностей есть также увлеченіе къ обезразличенію всѣхъ наблюденій о самоубійцахъ, есть произвольное отрицаніе свидѣтельства самихъ лицъ, письменное и словесно заявлявшихъ о сознательномъ и свободномъ покушеніи на лишеніе себя жизни, продолжавшихъ жить послѣ неудавшагося преступленія до естественной смерти, или снова прибѣгавшихъ къ самоубійству, болѣе удачному поисходу. Что у человѣка при болѣзненномъ состояніи мозга подъ вліяніемъ мрачныхъ идей, неутолимой тоски (*anxietas praecordialis*), раздвоенія сознанія, возбужденія воли, галлюцинацій, тревожащихъ и преслѣдующихъ его день и ночь, утрачиваются нравственные мотивы къ дѣйствіямъ, а на мѣсто ихъ втѣсняются въ представленіе искусительные образы насильственныхъ стремленій безъ всякаго противоположенія имъ успокоительныхъ ассоціированныхъ идей, — объ этомъ странномъ состояніи психическихъ силъ слишкомъ много собрано наблюденій, хотя дать имъ какое либо рациональное объясненіе нѣтъ никакой возможности. Нельзя однако не согласиться и съ тѣмъ, что нравственное и умственное растлѣніе составляетъ чуть ли не главную причину самоубійствъ. Слово «нравственное растлѣніе» прежде употреблялось только моралистами и проповѣдниками; но при дальнѣйшемъ развитіи психіатріи, не смотря на усилія врачей поставить ее

на чисто физиологическую точку и духовные процессы слить съ матеріею мозга, придавая имъ временное значеніе его функціи, — слова: «правственное растлѣніе» вошли уже полновѣснымъ элементовъ въ ученіе о психическихъ болѣзняхъ. Врачами подмѣчены слѣдующіе факты: люди, получившіе религіозное воспитаніе и строго слѣдовавшіе принятымъ убѣжденіямъ, основаннымъ на теоретическомъ изученіи нравственнаго богословія, но по обстоятельствамъ долго притворявшіеся вольнодумцами, впоследствии дѣйствительно дѣлались атеистами и крайними либералами. Случалось и наоборотъ: люди, преданные цинизму и кощунствовавшіе надъ всѣми святыми вѣрованіями, совершенно не признававшіе границъ между добромъ и зломъ, но по обстоятельствамъ долго притворявшіеся смиренномудрыми и кроткими, впоследствии дѣйствительно измѣняли весь образъ мыслей и дѣлались людьми безукоризненной нравственности. И далѣе: субъекты, долго притворявшіеся слабоумными, впоследствии дѣйствительно дѣлались таковыми; а притворявшіеся страждущими припадками періодическаго буйнаго умопомѣшательства и въ свѣтлые промежутки разыгрывавшіе роль сумазбродныхъ везаніаковъ, впоследствии дѣйствительно дѣлались слабоумными, раздражительными и буйными. Чтожь эти наблюденія доказываютъ? Доказываютъ дѣйствительную возможность саморастлѣнія умственнаго и нравственнаго. Причина такихъ переходовъ психической дѣятельности отъ одного направленія къ противоположному легко объясняется существенными свойствами представленія, по отношенію его съ подлежательнымъ міромъ. Психическая жизнь начинается, поддерживается и укрѣпляется чрезъ постоянное чувственное воспріятіе матеріала изъ подлежательнаго міра. Воспитаніе и умственное образованіе даетъ извѣстную норму для ассоціаціи идей. Если эта норма поддерживается даннымъ направленіемъ, то въ представленіи духовные процессы совершаются однообразно, и съ теченіемъ времени кругъ ихъ расширяется съ обогащеніемъ внутренняго содержанія въ томъ смыслѣ и тѣхъ свойствъ, коими отличались прежде установившіеся образы и идеи. Такое неизмѣнное теченіе духовныхъ актовъ въ представленіи можетъ сильно укрѣпиться и длиться до конца жизни выражаясь соотвѣтственными рѣчами дѣйствіями и поступками. Что же происходитъ въ представленіи у притворяющагося не тѣмъ, что онъ есть? Само собою разумѣется, что благовоспитанный человѣкъ, притворно разыгрывающій роль вольнодумца, долженъ знать всѣ сочиненія атеистическихъ философовъ, и на время прежнія ассоціированныя идеи нравственнаго содержанія вытѣснять изъ представленія и замѣнять ихъ противоположными. Продолжительное упражненіе въ этой игрушкѣ кончается тѣмъ, что новыя ассоціированныя идеи укрѣпляются въ представленіи, а старыя ступшуются и дѣлаются только стертыми, неясными остатками. Точно тоже можетъ произойти и съ атеистомъ, особенно при вліяніи на него силь-

нѣйшихъ умовъ, при вѣяніи на чувство тихой, спокойной и мирной душевной жизни семействъ, для коихъ ему нужно лицемѣрить. Точно такимъ образомъ субъекты, долго притворявшіеся слабоумными или буйно умопомѣшанными, впоследствии могутъ сдѣлаться таковыми въ дѣйствительности. Притворяющійся слабоумнымъ долженъ совершенно отказаться отъ своего ума, чувства, свободной воли, отъ убѣжденій, привычекъ, характера и дѣйствій, сообразныхъ съ здравымъ смысломъ. Какія же должны быть послѣдствія такого насильственнаго отреченія отъ самаго себя, отчужденія отъ общества и безумнаго отношенія къ явленіямъ внѣшняго міра? Мысль бѣднѣетъ, чувствованія очерствѣваютъ, въ представленіи ступовываются нравственные мотивы для свободной воли, убѣжденія утрачиваютъ силу разумности, привычки грубѣютъ, характеръ измѣняется, теряетъ свой колоритъ, обезразличивается дѣйствія становятся нерѣшительными, болѣе чувственными, нецѣлесообразными. И вотъ является искусственное слабоуміе со всѣми характерными признаками, если не въ высшей степени идиотизма то по крайней мѣрѣ, топоумія. Фактъ общеизвѣстный: нервныя болѣзни—падучая, хорей, истерика и другіе невроты, сообщаются нервнымъ женщинамъ чрезъ возбужденіе въ ихъ представленіи цѣлаго ряда синергическихъ судорожныхъ движеній,—и если эти образы часто повторяются въ глазахъ впечатлительныхъ или неожиданно поражаютъ своими грозными приступами, напримѣръ, падучая, то у здоровой женщины могутъ возникнуть тѣже припадки, даже въ жесточайшей формѣ. Всѣ эти странныя явленія нервной системы объясняются связью центровъ ощущенія съ центрами движенія въ головномъ мозгу, психическія же преобразованія изъ одного состоянія въ другое объясняются чрезвычайно подвижностію въ представленіи образовъ и ассоціированныхъ идей.

Послѣ всего сказаннаго, что должно разумѣть подъ словами: «ненормальное состояніе умственныхъ способностей?» Разумѣть ли неправильное воспріятіе чувственныхъ впечатлѣній изъ внѣшняго міра, —но тогда мы перейдемъ въ патологическую область галлюцинацій, иллюзій. Разумѣть ли неправильную ассоціацію идей, сопровождаемую неправильными дѣйствіями въ рѣчахъ и поступкахъ,—но тогда мы останемся на физиологической почвѣ, и половину жителей земнаго шара, если не всѣхъ найдемъ дѣйствующими не въ нормальномъ состояніи, потому что ассоціація идей не у всѣхъ одинакова: у однихъ болѣе обширная, быстрая, вѣрнѣе соотвѣтствующая чувственнымъ образамъ, у другихъ болѣе сжатая, медленная и не такъ вѣрно отражаетъ предметы предметнаго міра; степеней же быстроты, обширности и вѣрности ассоціаціи идей нѣтъ возможности не только подвести подъ числительныя категоріи, но даже подмѣтить ихъ въ представленіи каждаго человѣка. Разумѣть ли нарушенное состояніе и теченіе логическихъ формъ мышленія,—но, и при нормальномъ состояніи мыслительныхъ законовъ, су-

жденія могутъ быть полныя и неполныя, глубокія и поверхностныя, основательныя и неосновательныя, отъ чего и дѣйствія бываютъ запечатлѣны тѣми же свойствами; поэтому мы опять впадемъ въ абсурдъ и причислимъ къ разряду дѣйствующихъ въ ненормальномъ состояннн умственныхъ способностей чуть-чуть не половину жителей земнаго шара, какъ это сдѣлалъ нѣкій докторъ Круповъ. Не отыскивая, такимъ образомъ, въ цѣлой области представленія такого болѣзненнаго настроенія, которое можно было бы назвать ненормальнымъ состояннемъ умственныхъ способностей, я не хочу этимъ выразить ту дилемму: «человѣкъ здоровъ или болѣнъ, *tertium non datur.*» (1) Нѣтъ, я хочу этимъ указать только-то, что почва, на которой можетъ быть отыскано существованнє ненормальнаго состояннн умственныхъ способностей, есть матерія нашего тѣла, а не духъ. Древннє мыслители давно сказали: «*mens sana in corpore sano*»; (2) значнтъ, чтобы произнести мнѣннє о состояннн умственныхъ способностей, должно провѣрить всѣ отправления тѣла, — мало этого: надо вннкнуть даже въ физіологическія условнн его существованнн, и за тѣмъ, провѣривъ всѣ духовныя процессы и, сличивъ настоящее съ прошедшимъ, сказать: да или нѣтъ. Вотъ почему къ данному вопросу должно относиться съ благоразумною осторожностню, и, при рѣшеннн его, строго держаться на почвѣ чувственныхъ воспрнятнй отъ подлежательнаго субъекта и обстоятельствъ событнн, избѣгать неопредѣленнаго круга предвзятыхъ положеннй и возникающихъ оттуда ассоціированныхъ идей, — словомъ: судить *in concreto*, а не *in abstracto*.

Докторъ А. Аскоченскій.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— 12-го января Государь Императоръ Высочайше соизволилъ на утвержденнє открытой въ городѣ Псковѣ Іоанно-Ильинской Общины сестеръ милосердія «съ дарованнємъ оной права имѣть счастье состоять подъ Всемилоствнвѣйшнмъ покровительствомъ Ея Величества».

— Того же числа, какъ сообщается въ «Моск. Вѣд.», послѣдовало Высочайшее соизволеннє на предоставленнє воспитанннцамъ Царскосельскаго училища дѣвицъ духовнаго званнн, кончившнмъ курсъ ученнн, права на званнє домашнихъ учительницъ тѣхъ предметовъ, въ какихъ онѣ оказали хорошіе успѣхи, безъ особаго на это званнє испытаннн.

— Тамъ же сообщаютъ, что въ IV отдѣленнн собственной Его Императорскаго Величества Канцелярнн было обращено вниманнє на значительное число праздничныхъ дней въ году, въ кои ученнє вовсе прекращается. Высочайше учрежденная по этому вопросу коммнссія пола-

(1) Средннн Нѣтъ.

(2) Здравый умъ только въ здоровомъ тѣлѣ бываетъ.

гала исключить праздники 29 августа, 26 сентября, 1 октября, 22 октября, 6 декабря и 9 мая, а также отмѣнить вакаціонные дни 2-го, 3-го и 4-го января, но въ замѣнъ этихъ девяти дней продлить лѣтнее вакаціонное время съ шести недѣль до двухъ мѣсяцевъ, чтобы дать возможность болѣе продолжительнаго отдыха дѣтямъ въ кругу родныхъ въ лѣтнюю пору. Св. Синодъ и министерство народнаго просвѣщенія высказались противъ того и другаго предположенія, изъявивъ согласіе только на отмѣну праздниковъ 26 сентября, 22 октября и 9-го мая.

— Изъ Троице-Сергіевой лавры пишутъ въ «Соврем. Изв.», что 12 февраля, въ день памяти св. Алексѣя митрополита, должно было совершиться освященіе церкви, устроенной при Московской духовной академіи почетнымъ блюстителемъ академіи А. В. Толоконниковымъ. Храмъ устроенъ въ актовомъ академической залѣ, въ честь Покрова Богоматери—въ воспоминаніе того, что въ день этого праздника 1 октября 1814 года послѣдовало открытіе академіи.—Въ указѣ Св. Синода, присланномъ въ Троицкую лавру въ ноябрѣ 1739 года по случаю учрежденія въ лаврѣ семинаріи, было сказано, между прочимъ: «завести семинарію, и при ней церковь святую». Церковь тогда устроена не была, и уже чрезъ 130 лѣтъ суждено было осуществиться ея устроенію въ тѣхъ царскихъ чертогахъ, въ которыхъ тогда заведена была семинарія, и въ которыхъ теперь помѣщается академія.

— По извѣстію «Пензенскихъ Епарх. Вѣдомостей», вслѣдствіе отношенія правленія мѣстной дух. семинаріи, епархіальнымъ начальствомъ опредѣлено: «Что воспитанники означенной семинаріи въ 1870 г., а равно и въ послѣдующіе годы не будутъ отпускаемы къ родителямъ и родственникамъ на сырную недѣлю, а также и на первую недѣлю св. четырехдесятницы.»

— Преосвященный Подольскій Леонтій, въ виду крайняго неудобства отъ помѣщенія учениковъ на частныхъ квартирахъ, предложилъ ввѣренному ему духовенству озаботиться устройствомъ общежитія для всѣхъ своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи, пожертвовавъ отъ себя на сей предметъ тысячу рублей. Духовенство успѣло отвѣтить на его призывъ, и, на собранья, такимъ образомъ, деньги, зданіе для сего общежитія вчернѣ уже нынѣ отстроено. На всеподданнѣйшемъ о семъ докладѣ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода Его Императорское Величество, въ 13-й день декабря 1869 г., собственноручно написать соизволилъ: «Благодарить.»

ПРОСТОЙ И ВѢРНЫЙ ПРИЗНАКЪ СМЕРТИ. Во Франціи одинъ богатый маркизъ, по имени д'Оршъ, назначилъ премію въ 20,000 франковъ за открытіе практическаго способа, доступнаго даже сельскому населенію, несомнѣнно узнавать наступленіе смерти. Эта премія присуждена доктору Каньеру, изъ Сен-Жан-дю-Гара. Его простой, несом-

нѣнный способъ состоитъ въ разсматриваніи руки дѣйствительнаго или мнимаго покойника въ темной комнатѣ, при свѣтѣ свѣчи. Если смерть еще не наступила, то пальцы, особенно въ своихъ округленіяхъ, являются прозрачными, съ легкимъ розовымъ оттѣнкомъ. Въ противномъ случаѣ рука закрываетъ собою свѣчу, какъ мраморная, и рѣзко отдѣляется отъ лучей свѣта.

— По словамъ «Голоса», 4 февраля, по ходатайству Московскаго археологическаго общества, послѣдовало Высочайшее соизволеніе на открытіе въ Имперіи подписки для сооружеиія въ Острогѣ памятника первому русскому печатнику, діакону Ивану Ѳедорову, или же для выбитія въ честь его медали, по случаю истеченія 300 лѣтъ со времени напечатанія имъ перваго Евангелія.

— Московское общество любителей духовнаго просвѣщенія, въ видахъ религіозно-нравственнаго образованія народа, заботится объ открытіи воскресныхъ бесѣдъ, какъ въ Москвѣ, такъ и въ селахъ, и объ изданіи воскресныхъ листовъ духовно-нравственнаго содержанія, по цѣнѣ доступной каждому (по 1 к.). Въ нихъ предполагаются: краткія бесѣды на избранныя изъ воскресныхъ Евангелій слова; историческія свѣдѣнія о праздникахъ и особенно чтимыхъ святыхъ, празднуемыхъ въ продолженіи недѣли; объясненіе церковныхъ обрядовъ, совершаемыхъ въ извѣстные праздники, съ нравственными примѣненіями къ христіанской дѣятельности. Листки эти будутъ разсылаемы обществомъ по всемъ церквамъ епархіи для распространенія ихъ въ народѣ.

— Въ Саратовѣ, какъ извѣстно, по мысли преосвященнаго Іоаннікія, образовалось въ 1866 г. общество подъ названіемъ «Братство Св. Креста», имѣющее своею задачей главнымъ образомъ противоудѣйствовать распространенію раскола. Въ этомъ благомъ учрежденіи дѣятельное участіе принимаетъ мѣстное духовенство, стараясь распространять въ народѣ истины православія и раскрывать раскольническія заблужденія. Изъ *Отчета* о дѣятельности братства за 1868—69 г.г. видно, между прочимъ, что оно открыло собесѣдованія съ старообрядцами въ Саратовѣ, Хвалынскѣ и Кузнецкѣ. Въ Саратовѣ, въ минувшемъ году, путемъ этихъ бесѣдъ присоединились къ православію 6 человекъ изъ поморской секты и 1 изъ австрійской. Въ Хвалынскѣ возвратились къ православію, на правахъ единовѣрія, 13 семействъ, а въ Кузнецкѣ обратился въ православіе вліятельный поморскій лжеучитель, мѣщанинъ Землянскій. Прошлымъ великимъ постомъ, въ одно изъ собесѣдованій въ церкви, при огромномъ стеченіи народа, Землянскій въ присутствіи поморцевъ торжественно сознался въ своихъ заблужденіяхъ, раскаялся въ соvrращеніи многихъ невѣждъ изъ православія и открыто сталъ на сторону православія. Онъ убѣдительно просилъ священника не оставлять собесѣдованій съ раскольниками, обѣщаясь неопустительно являться къ нему на помощь и обличать расколъ, ратуя за православіе.

— Уполномоченные Саратовскаго духовно-училищнаго округа и члены правленія Саратовскаго училища признали нужнымъ при училищномъ домѣ устроить гимнастику для дѣтей, на основаніи § 107 Устава, и разрѣшили правленію училища употребить на это деньги изъ суммы, назначенной на непредвидѣнные расходы.

— *Вятскія Епархіальныя Вѣдомости* сообщаютъ, что въ Рождественскомъ приходѣ, Полинскаго уѣзда, навѣкъ церковному пѣнію до того укоренился между простолюдинами, что не только нѣкоторыя церковныя пѣсни въ храмѣ Божіемъ поются ими всѣми вмѣстѣ, но избранныѣйшіе изъ нихъ приучены отправлять и всѣ службы по праздникамъ, и отправляютъ ихъ стройно и твердо. Даже въ домахъ своихъ и на полевыхъ работахъ крестьяне Рождественскаго прихода поютъ не мірскія пѣсни, а церковныя. Начало обученія церковному пѣнію приходскихъ мальчиковъ и дѣвочекъ положено и въ другихъ приходахъ, напр.: Пасѣговскомъ и Кырмыжскомъ, Вятскаго уѣзда, Зуринскомъ и Ухтынскомъ, Глазовскаго уѣзда, и въ нѣкоторыхъ другихъ. Въ настоящее время епархіальнымъ начальствомъ предложено настоятелямъ приходскихъ церквей Вятской епархіи обратить усиленно вниманіе на этотъ предметъ и неотложно завѣяться обученіемъ способнѣйшихъ прихожанъ клиросному пѣнію, чрезъ опытныхъ клириковъ или чрезъ другія, знающія пѣніе, лица, такъ чтобы со временемъ прихожане могли свободно отправлять всѣ церковныя службы, изучивъ общепринятыя въ православныхъ церквахъ напѣвы.

Статистика жизни. Статистика становится ужасающею наукою. Она начинаетъ проникать всюду, во всѣ даже частности житейской суеты. Одинъ изъ ея почитателей вычислилъ недавно, что если человѣкъ проживаетъ на землѣ 50 лѣтъ, то изъ нихъ онъ проводитъ 6,082 дня во снѣ, 520 дней въ болѣзняхъ, 1,532 дня въ работѣ и трудѣ, 762 дня въ ходьбѣ и 3,803 дня въ удовольствіяхъ. На поддержаніе же своего существованія ему необходимо не менѣе 1,552 дней.

Движеніе выборнаго начала въ духовенствѣ и относительно членовъ духовныхъ консисторій.

Въ Кіевѣ на епарх. сѣздѣ, въ засѣданіи 5-мъ, прочитано заявленіе, подписанное 17 ю депутатами, о примѣненіи выборнаго начала къ членамъ консисторіи. Заявленіе это единогласно одобрено депутатами и потому постановлено: сказанное заявленіе внести въ протоколъ сѣзда, въ надеждѣ, что епархіальное начальство приметъ его во вниманіе въ потребномъ случаѣ, по указанію обстоятельствъ кіевской епархіи, къ вящему благу церкви. (Кіев. Еп. В.)

Въ Таврической епархіи, преосвященный Гурій, давшій епархіи выборный порядокъ въ назначеніи благочинныхъ и учредившій благочинническіе совѣты, во время послѣдняго сѣзда, по случаю избранія

на должность смотрителя духовнаго училища одного изъ членовъ консисторіи, дозволилъ, чтобы духовенство рекомендовало ему своихъ кандидатовъ на должности членовъ консисторіи и обѣщалъ представлять ихъ Св. Синоду и въ томъ случаѣ, если бы самъ нашелъ нужнымъ представить отъ себя иного кандидата.

Въ Донскихъ Еп. Вѣд. напечатаны весьма интересныя извѣстія о предложеніяхъ по преобразованію тамошней консисторіи. Духовенство Донской епархіи, пользуясь новыми штатами консисторій, по коимъ членамъ назначается (внѣ столицъ) по 500 р. жалованья, и желая увеличить обезпеченіе членовъ, чрезъ собственныя опредѣленныя пожертвованія, по крайней мѣрѣ да 1000 руб. каждому члену, заявило при семъ такія требованія: а) члены консисторіи должны быть назначены не иначе, какъ изъ лицъ избранныхъ епархіальнымъ духовенствомъ чрезъ правильную баллотировку; кромѣ занятій по консисторіи, члены оной не должны нести никакихъ другихъ служебныхъ обязанностей, по крайней мѣрѣ ни въ какомъ случаѣ не должны исправлять обязанностей приходскаго священника. Архіепископъ Платонъ, уже два года назадъ утвердившій выборный порядокъ благочинныхъ, намѣренъ примѣнить его и къ членамъ консисторіи, и въ настоящее время дѣятельно заботится объ устройствѣ на архіерейскомъ подворьѣ квартиръ для служебныхъ лицъ преобразуемой консисторіи.

Въ Харьковской епархіи, еще въ 1868 году, на епархіальномъ съѣздѣ, сдѣлано было заявленіе о томъ, чтобы члены консисторіи назначались не иначе какъ по выбору самого духовенства; каковое заявленіе—первое по времени—было благодушно принято Высокопреосвященнѣйшимъ нашимъ архипастыремъ, бывшимъ въ то время архіепископомъ харьковскимъ, съ обѣщаніемъ ходатайствовать о семъ предъ Св. Синодомъ.

Въ Петербургской епархіи, на епархіальномъ съѣздѣ, тоже высказывалось желаніе видѣть въ членахъ консисторіи лицъ избранныхъ самимъ духовенствомъ. (Лит. Еп. Вѣд.)

ПО ДѢЛАМЪ РАСКОЛА.—Нашихъ старообрядцевъ въ скоромъ времени ожидаетъ новая потеря. Одинъ изъ ихъ такъ-называемыхъ «страдальцевъ», бывший епископъ Пермскій Геннадій, взятый правительствомъ и содержащійся въ Суздальскомъ Спасо-Евѣиміевомъ монастырѣ, изъявилъ согласіе присоединиться къ церкви, о чемъ и ведется уже дѣло официальнымъ порядкомъ. Извѣстіе объ этой новой уtratѣ привезли въ Москву тамошнимъ старообрядцамъ, какъ пишутъ въ «Соврем. Лѣт.», сибирскіе купцы, заѣзжавшіе въ Суздаль посѣтить своего «во узахъ сидящаго», владыку. Будучи свободно допущены къ Геннадію, они по обычаю стали просить у него благословенія; но къ великому ихъ изумленію, Геннадій отвѣчалъ, что права подавать благосло-

веніе онъ не имѣеть, ибо получившимъ священныи санъ не признаеть себя, и заявилъ уже о своемъ желаніи присоединиться къ православной церкви. Понятно, что и Московскіе старообрядцы съ огорченіемъ приняли это извѣстіе, служашее для нихъ напоминаніемъ старыхъ и предвѣстіемъ новыхъ подонбыхъ лишеній.

— Въ той же газетѣ сообщаютъ, что послѣдніе пять мѣсяцевъ извѣстный о. Павелъ (прусскій), обратившійся изъ раскола въ единовѣріе, находился въ сѣверо-западномъ краѣ, обходя съ миссіонерскою цѣлью разные города и веси, заселенные раскольниками. Путешестіе его принято имъ по благословенію Святѣйшаго Синода и по желанію самихъ раскольниковъ того края, бывшихъ его учениковъ, которые объ этомъ своемъ желаніи заявили прошеніемъ, поданнымъ непосредственно въ Святѣйшій Синодъ. Въ настоящее время о. Павелъ находится на возвратномъ пути въ Москву.

— Наконецъ, въ той же «Совр. Лѣт.», извѣщаютъ, что приводится къ окончанію дѣло о присоединеніи еще одного изъ членовъ Бѣлокриницкой іерархіи, Мануиловскаго архимандрита Варсонофія.

Варсонофій, какъ и большая часть заграничныхъ старообрядцевъ, русскій выходець: онъ принадлежалъ къ мѣщанскому обществу города Рыльска (Курской губерніи); мірское имя его Владиміръ Дмитріевъ Овчинниковъ. Иноческое постриженіе принялъ еще до выѣзда за границу, именно въ 1850 г. въ Куреневскомъ монастырѣ (Подольской губерніи), находившемся потомъ въ вѣдѣніи Варлаама Балтовскаго. Въ 1854 г. Варсонофій переселился въ Бѣлую-Кринуцу, и здѣсь 1 октября 1855 г. поставленъ Кирилломъ во діакона. Черезъ годъ послѣ этого перешелъ въ Молдавію, въ Мануиловскій монастырь, гдѣ въ непродолжительномъ времени Аркадіемъ Васлуйскимъ поставленъ во священника, а потомъ и назначенъ въ настоятеля монастыря съ званіемъ игумена. Въ 1860 году онъ пріѣзжалъ въ Москву съ Кирилловой грамотой о возведеніи Антонія (Шутова), именовавшагося архіепископомъ Владимірскимъ, въ званіе «Московскаго и всея Россіи». По возвращеніи изъ Москвы Варсонофій произведенъ Кирилломъ въ званіе архимандрита.

Было время, что Варсонофій къ присоединенію столь близкихъ ему лицъ, какъ бывший епископъ Онуфрій, архидіаконъ Филаретъ и другіе, относился весьма враждебно; «меня, говорилъ Варсонофій, не увѣщали бы и всѣ небесныя силы оставить нашу древле-православную церковь.» Но не было надобности въ такихъ чрезвычайныхъ средствахъ: всевозможныя неурядицы, происходящія въ расколѣ, противорѣчащія одна другой грамоты Кирилла, безобразныя и ни къ чему не ведущіе соборы, безъ разбора расточаемыя клятвы, открытая вражда между членами іерархіи, раздѣлившимися на партіи, все это наконецъ привело Варсонофія къ тому, что съ нѣкоторымъ безпристрастіемъ началъ онъ разсуждать о расколѣ, сталъ читать безъ предубѣжденія статьи о происхо-

дашемъ у старообрядцевъ, причемъ обратилъ особенное вниманіе на изданные присоединившимся иноками «восемь вопросовъ» къ старообрядческому духовному совѣту и на то обстоятельство, что никто изъ членовъ бѣлокриницкой іерархіи не далъ на нихъ отвѣта.

Встрѣившись съ Сергіемъ, бывшимъ епископомъ Тульскимъ, Варсонофій сообщилъ ему о своей готовности послѣдовать примѣру присоединившихся къ церкви бывшихъ собратій своихъ по расколу, и Сергій, въ мартѣ мѣсяцѣ прошлаго года, написалъ объ этомъ въ Москву братіи Никольскаго монастыря. Не желая подвергнуться участи нѣсколькихъ заграичныхъ старообрядцевъ, задержанныхъ раскольниками, провѣдавшими о ихъ намѣреніи присоединиться къ православію, а теперь содержащихся подъ крѣпкимъ надзоромъ, Варсонофій постарался найти благовидный предлогъ для поѣздки въ Москву. Здѣсь соблюдая всевозможную осторожность, Варсонофій не замедлилъ посоветоваться съ братією Никольскаго монастыря, и ему указанъ былъ, какъ наиболѣе соотвѣтствующій его желанію, Покровскій монастырь, находящійся въ Черниговской епархіи, куда Варсонофій и съѣздилъ на праздникъ Рождества Христова. 1 января онъ благополучно и вполне довольный своею поѣздкою возвратился въ Москву, прямо въ никольскій монастырь.

Въ праздникъ Богоявленія назначено было Варсонофію служить въ домѣ Бутикова. Это обстоятельство побудило его не медлить окончаніемъ дѣла о присоединеніи. Наканунѣ праздника онъ уже совсѣмъ уѣхалъ изъ Москвы и, по прибытіи въ Черниговъ, явился къ преосвященнѣйшему архіепископу Варлааму, объяснилъ ему свое дѣло и просилъ дозволенія поступить въ Покровскій монастырь на жительство. Архіепископъ Варлаамъ, принявъ Варсонофія съ готовностію устроить его судьбу, немедленно началъ дѣло о присоединеніи, и въ то же время написалъ въ Москву, чтобъ иноки Никольскаго монастыря, хорошо знакомые съ Варсонофіемъ, сообщили нужныя о немъ свѣдѣнія, что немедленно и исполнилъ, за отсутствіемъ настоятеля священно-инока Павла, управляющій монастыремъ инокъ Онуфрій. Въ настоящее время Варсонофій пребываетъ уже въ Покровскомъ монастырѣ. Между тѣмъ, раскольники, по обыкновенію, уже начали распространять о Варсонофіѣ разные невыгодные слухи. *Сов. Листъ.)*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

„ВИЛЕНСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНАЯ.

Оставаясь, по прежнему собственностию Виленскаго учебнаго округа, «Виленскій Вѣстникъ», съ февраля нынѣшняго года перешелъ къ новой редакціи.

Эта газета считаетъ болѣе 110 лѣтъ непрерывнаго существованія и, слѣдовательно, принадлежитъ къ числу древнѣйшихъ газетъ въ Россіи; обширная программа ея заключаетъ въ себѣ всѣ отдѣлы большихъ политическихъ газетъ. Долголѣтнее существованіе газеты, исполненное многихъ указаній опыта, и широкая программа ея даютъ новой редакціи возможность придать газетѣ истинный интересъ, въ особенности въ настоящее время, когда вмѣстѣ съ древнѣйшими документами, вскрывается исторія края съ ея завѣтами, когда чрезъ изданіе документовъ они переходятъ въ общее сознаніе, когда, такимъ образомъ является, возможность относиться къ прошлому съ спокойствіемъ здоровой исторической критикѣ.

Такъ новая редакція «Виленскаго Вѣстника» понимаетъ значеніе настоящей исторической минуты, и единственно съ этой точки зрѣнія опредѣляетъ характеръ своего изданія. Не выходя изъ предѣловъ Высочайше утвержденной программы, совершенно безпристрастно относясь къ явленіямъ мѣстной жизни, какъ въ прошломъ, такъ и въ настоящемъ, редакція будетъ постоянно слѣдить за изданіемъ важнѣйшихъ письменныхъ памятниковъ мѣстной старины, собирать основаныя на документахъ рассказы объ уцѣлѣвшихъ вещныхъ памятникахъ этой старины и сообщать выдающіеся факты изъ современной жизни. Вообще же, редакція позаботится сдѣлать «Виленскій Вѣстникъ» для Россіи—*вѣстникомъ* о Сѣверо-западной ея части, а для этой послѣдней—*вѣстникомъ* о всей Россіи.

Чтобы осуществить свою задачу въ практическомъ смыслѣ, редакція «Виленскаго Вѣстника» постарается удовлетворять, по возможности, всѣмъ обычнымъ требованіямъ газетной печати, т. е., согласно съ программой, откроетъ свои столбцы для всѣхъ родовъ серьезныхъ извѣстій; особенная же заботливость будетъ устремлена редакціею на слѣдующіе отдѣлы:

а) Свѣдѣнія о ходѣ народнаго образованія и вообще учебной дѣятельности въ Сѣверо-западныхъ губерніяхъ.

б) Этнографическія и историческія описанія и изслѣдованія извѣстнѣйшихъ мѣстностей, въ предѣлахъ Западныхъ губерній, начиная съ отдаленнѣйшихъ эпохъ и до настоящаго времени.

в) Торговля извѣстія изъ тѣхъ мѣстностей, которыя имѣютъ вліяніе на здѣшнюю торговлю, по всѣмъ предметамъ, входящимъ въ ея дѣятельность.

г) Корреспонденціи изъ всѣхъ мѣстностей Россіи, по всѣмъ отраслямъ общественной и экономической жизни внутреннихъ губерній.

д) Корреспонденціи изъ всѣхъ мѣстностей Западныхъ губерній, въ связи съ предшествующими и въ параллель имъ.

Для биржевыхъ свѣдѣній, а равно и для политическаго отдѣла, «Виленскій Вѣстникъ» будетъ получать, непосредственно по телеграфу,

извѣстія изъ важнѣйшихъ торговыхъ и портовыхъ городовъ. Всѣ такія извѣстія, по географическому положенію Вильны, могутъ появляться на столбцахъ Виленской газеты, если не ранѣе, то и не позднѣе столичныхъ газетъ.

Чтобы сообщать въ возможной полнотѣ разнообразныя свѣдѣнія, редакція почти вдвое увеличила вмѣстимость своей газеты, а при необходимости не замедлитъ, въ мѣру своихъ средствъ, увеличить еще болѣе объемъ газеты и число ея выпусковъ.

Въ своей рѣшимости осуществить сложную задачу «Виленскаго Вѣстника», новая редакція возлагаетъ надежды не на однѣ мѣстныя литературныя силы, но на содѣйствіе всего просвѣщеннаго Русскаго общества. Редакція позволяетъ себѣ выразить увѣренность, что просвѣщенные представители серьезныхъ умственныхъ, нравственныхъ и экономическихъ интересовъ нашего отечества не откажутъ ей въ своихъ сообщеніяхъ: она проситъ присылать ей корреспонденціи, замѣтки, запросы и т. п. Редакція принимаетъ на себя обязанность придавать сообщеніямъ, въ случаѣ надобности, удобнѣйшую форму изложенія.

Редакторъ С. Поль.

Подписная цѣна на «Виленскій Вѣстникъ» назначается въ слѣдующихъ размѣрахъ:

На годъ, безъ пересылки 7 р. 50 к., съ пересылкою 9 руб., на полгода, безъ пересылки 4 р. 16¹/₂ к., съ пересылкою 5 руб.

Для духовенства, и для волостныхъ правленій училищъ, учителей и народныхъ школъ во всей Россіи на годъ, безъ пересылки 6 руб., съ пересылкою 7 р. 50 коп.

Подписка принимается: въ Вильнѣ, въ конторѣ редакціи «Виленскаго Вѣстника»; въ С.-Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ Бабунова (на Невскомъ проспектѣ, у Казанскаго моста, въ домѣ Ольхиной, № 30); въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ Соловьева (на Страстномъ бульварѣ, въ домѣ Загряжскаго, и у другихъ книгопродавцевъ въ провинціальныхъ городахъ).

ПОВТОРИТЕЛЬНОЕ ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Домашняя Бесѣда въ текущемъ 1870 году издается по новой программѣ, рассмотрѣнной, въ надлежащей ея части, св. синодомъ и утвержденной Главнымъ Управленіемъ по дѣламъ печати.

1. Статьи, относящіяся къ догматическому и нравственному ученію Церкви православной, излагаемыя общепонятнымъ языкомъ,
2. Статьи, касающіяся внѣшняго положенія Церкви воинствующей на землѣ и православнаго духовенства.

3. Историческіе рассказы, описанія замѣчательныхъ событій въ нашемъ отечествѣ, а равно жизнеописанія знаменитыхъ людей, имѣвшихъ благотворное вліяніе на ту или другую сторону жизни народной.

4. Общія политическія обозрѣнія и частныя заграничныя извѣщенія, по руководству лучшихъ нашихъ газетъ и журналовъ.

5. Правительственныя распоряженія, касающіяся всѣхъ сторонъ жизни государственной.

6. Судебная хроника по дѣламъ, имѣющимъ особенное какое-либо значеніе и важность (безъ обсуждения рѣшеній и производства ихъ дѣлъ).

7. Статьи, относящіяся къ народному здравію, излагаемыя общедоступнымъ для пониманія языкомъ.

8. Литературныя рассказы, съ строго-нравственнымъ направленіемъ.

9. Критическій разборъ книгъ и всякаго рода сочиненій, появляющихся какъ внѣ, такъ и внутри нашего отечества.

10. Всѣхъ родовъ стихотворенія, съ строгою однакожь оцѣнкою ихъ содержанія и внѣшнихъ достоинствъ.

11. Корреспонденціи и всякаго рода объявленія, по примѣру другихъ газетъ и журналовъ.

Увеличившаяся въ текущемъ году подписка на *Домашнюю Бесѣду* ⁽¹⁾ доказала самымъ осязательнымъ образомъ, что мы угадали потребности читающей публики, и, не измѣняя разъ навсегда принятому строго-религіозному и нравственно-патріотическому направленію, расширеніемъ круга журнальной нашей дѣятельности успѣли, при помощи Божіей, усилить интересъ изданія, видимо терявшаго жизненность свою въ тискахъ прежней программы. Не жалѣя издержекъ, мы увеличили объемъ журнала, и въ вышедшихъ доселѣ выпускахъ дали столько, сколько въ прежнее время не давали и за полгода. Сочувственно-благодарственные оцѣны со стороны весьма многихъ читателей ободряютъ и поддерживаютъ насъ въ этомъ трудномъ дѣланіи, которое почти всею своею тяжестью лежитъ на раменахъ издателя, не имѣющаго, кромѣ роднаго брата своего, доктора медицины, ни одного обязательнаго сотрудника. Впрочемъ, лишь бы Господь Богъ подкрѣпилъ силы наши, а мы будемъ трудиться и работать энергически, неустанно.

Въ виду усложненія пересылки періодическихъ изданій, мы нашли себя вынужденными измѣнить прежнюю норму годовой подписки. Такимъ образомъ, въ Петербургѣ безъ доставки *Домашняя Бесѣда* стоитъ три рубля, съ доставкою четыре, а съ пересылкою во всѣ города Имперіи три рубля сорокъ пять коп. Но сверхъ этого 1 р. 50 к. городскіе, а 1 р. 70 к. иногородніе подписчики вносятъ на печатаніе

(1) Если, хоть и въ уменьшающейся пропорціи, она будетъ идти такъ, какъ идетъ доселѣ, то печатаемаго количества экземпляровъ неостанетъ, и мы вынуждены будемъ отказывать опоздавшимъ подписчикамъ. *Ред.*

накладныхъ, блянокъ, адресовъ, обандероленіе *каждаго* экземпляра и *каждаго* выпуска, на увеличеніе конторской прислуги, доставку журнала на почту и проч. и проч. такъ что въ итогѣ иногородніе платятъ *пять* рублей *пятнадцать* коп., а городскіе *пять* рублей *пятьдесятъ* коп.; получающіе же въ Конторѣ Редакціи вносятъ только *три* рубля.
ПОДПИСКА БУДЕТЪ ПРИНИМАТЬСЯ ВЪ ТЕЧЕНІЕ ВСЕГО ГОДА.

Подписчики получаютъ журналъ съ перваго выпуска, въ какое бы время ни заявили они свое требованіе.

Если кто изъ подписчиковъ пожелаетъ, вмѣсто 5 р. 15 к., выслать *шесть* рублей, а недославшіе 15-ти коп. представляютъ *рубль*, то тѣ и другіе могутъ, по своему выбору, получить изъ находящихся въ Конторѣ Редакціи книгъ: или *Исторіи Кіевской Академіи*—одного экз. или *Чтенія для православнаго народа*—четыре экз. или *Басенъ В. Незамая*—одного экз. или *Драмы: Марѳа посадница*, одного экз. или *Записокъ звонаря*—шести экз.

Право это распространяется на тѣхъ, которые благоволятъ подписаться въ теченіи всего 1870-го года, и нагородскихъ подписчиковъ, которые за 50 коп. могутъ получить въ Конторѣ Редакціи, по своему выбору, любое изъ означенныхъ сочиненій. (*)

ОТЪ ИМПЕРАТОРСКАГО ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКАГО ИНСТИТУТА.

Конференція Императорскаго Историко-Филологическаго Института, съ разрѣшенія высшаго начальства, симъ объявляетъ:

1) На основаніи § 33-го Высочайше утвержденаго въ 27-й день іюня 1867 года устава, въ Институтъ принимаются молодые люди, достигшіе семнадцатилѣтняго возраста, которые имѣютъ аттестаты въ знаніи предметовъ полнаго курса классическихъ гимназій и представляютъ одобрительныя свидѣтельства о своемъ поведеніи, или же, при такихъ же свидѣтельствахъ, съ успѣхомъ окончили курсъ въ Философскомъ классѣ семинарій.

2) Желаящіе поступить въ Институтъ обязаны до начала повѣрочныхъ испытаній, при прошеніи на имя директора, представить слѣдующіе документы: свидѣтельство объ ученіи и поведеніи, метрическое свидѣтельство, а лица податнаго состоянія, кромѣ того, увольнительныя отъ обществъ свидѣтельства.

(*) Книги: Асмодей нашего времени и Біографія К. Амфитеатрова, а также и брошюры, Разказы очевидца все разошлись и въ Конторѣ Редакціи не имѣются, да и Чтенія для православнаго народа и Басенъ В. Незамая осталось немного.

3) Всѣ поступающіе въ Институтъ подвергаются повѣрочному испытанію изъ латинскаго, греческаго и русскаго языковъ по слѣдующей программѣ:

а) *По латинскому языку*: знаніе всей этимологіи и главнѣйшихъ синтактическихъ правилъ по руководству Кюнера, со всѣми приведенными въ этомъ учебникѣ примѣрами и переводами, какъ съ латинскаго языка на русскій, такъ и съ русскаго на латинскій. Переводъ на русскій языкъ Саллюстія (*Catilina et Jugurtha*). Письменный переводъ съ русскаго языка на латинскій статьи историческаго содержанія.

б) *По греческому языку*: этимологія по руководству Кюнера (переводъ Носова. 1868.) или Курціуса (переводъ Миловидова). Письменный переводъ легкой статьи съ русскаго языка на греческій. Устный переводъ съ греческаго языка на русскій жизнеописаній Плутарха (Аристидъ).

Примѣчаніе. Отъ молодыхъ людей, окончившихъ курсъ въ классическихъ гимназіяхъ съ однимъ древнимъ языкомъ, требуется знаніе склоненій и спряженіе глагола *ουλειω*.

с) *По русскому языку и русской словесности*:

а) сочиненіе на заданную тему, отъ котораго требуется логическое изложеніе мыслей и правильное ихъ выраженіе, въ отношеніи грамматическомъ;

б) знаніе грамматики, доказываемое на разборѣ этимологическомъ, синтактическомъ и орфографическомъ. Руководство: «Учебникъ Русской грамматики, сближенной съ Церковно-славянскою. Ѳ. Буслаевъ Москва 1869 г.»

в) знаніе важнѣйшихъ произведеній русской литературы, а именно: *двухъ былинъ* (Илья Муромецъ и Садко богатый гость); трехъ мѣстъ изъ *Несторовой летописи* (первые христіанскіе мученики въ Россіи, испытаніе вѣры и принятіе христіанства Владиміромъ святымъ, убіеніе Бориса и Глѣба); *Домоносова* (о пользѣ книгъ церковныхъ въ русскій языкѣ, слово похвальное Петру Великому, ода на день восшествія на престолъ императрицы Елисаветы 1747 года); *Державина* (на смерть князя Мещерскаго, Богъ, Фелица); *Фонъ-Визина* (Недоросль); *Карамзина* (три письма русскаго путешественника, одна глава изъ исторіи государства Россійскаго); *Крылова* (нѣсколько басенъ); *Жуковскаго* (Свѣтлана, торжество побѣдителей, жалобы Цереры); *Пушкина* (три лирическія стихотворенія: Поэтъ, Клеветникамъ Россіи. Опять на родинѣ; Борисъ Годуновъ). При разборѣ цѣлаго произведенія или отрывка требуется указать его *построеніе, содержаніе и главную мысль*. Руководства: «Пособіе при изученіи образцовъ русской литературы, Андрея Попова»; «Русская Христоматія», Галахова.

Таковыя, предназначенныя для поступленія въ нынѣшнемъ 1870 году въ студенты Историко-Филологическаго Института, испытанія бу-

дуть произведены въ ономъ въ теченіе времени съ 16-го августа по 1-е сентября сего года.

ПРИГОТОВЛЯЕТСЯ КЪ ПЕЧАТИ:

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ

ИННОКЕНТІЯ,

АРХІЕПИСКОПА ХЕРСОНСКАГО И ТАВРИЧЕСКАГО

ПОСВЯЩЕНО

ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ

ГОСУДАРЫНЪ ИМПЕРАТРИЦЪ

МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЪ.

Большое изданіе въ 8 д. л. отъ 10 до 15 томовъ.

Народное изданіе въ 6 томахъ въ 16 д. л.

ОТЪ ИЗДАТЕЛЯ.

12 лѣтъ протекло со времени кончины знаменитаго архипастыря Русской Церкви, высокопреосвященнаго Иннокентія, — и сочиненія его, имѣвшія самый обширный кругъ читателей, давно уже всѣ разошлись и сдѣлались теперь рѣдкостью. Извѣстно, какъ одушевленное слово почившаго духовнаго витія нашего восторгло многочисленныхъ слушателей его въ Петербургѣ, Кіевѣ, въ епархіяхъ Вологодской, Харьковской и Херсоно-Таврической. Но не въ этихъ только мѣстахъ его служенія гремѣла слава высокодаровитаго церковнаго оратора: она разносилась по всей Россіи и проникала даже за предѣлы нашего отечества. Смолкли краснорѣчивыя уста славнаго проповѣдника; но геніальный умъ, глубокая и многосторонняя его ученость, блистательный даръ слова, которыми отличаются его церковныя поученія и другія сочиненія, останутся навсегда незабвенными для Россіи и властны благотворно дѣйствовать на самое отдаленное потомство. Изъ сочиненій такого знаменитаго писателя, какъ высокопреосвященный Иннокентій, читатели всякаго званія извлекутъ для себя, какъ изъ обильнаго источника, несомнѣнную пользу. И въ царскихъ чертогахъ, и въ палатахъ вельможъ и богачей, и въ домахъ людей средняго сословія, даже въ скромныхъ жилищахъ грамотныхъ простолюдиновъ, сочиненія Иннокентія доставятъ чтеніе назидательное и поучительное. Какъ богословъ, историкъ, проповѣдникъ высоко-

преосвященный Иннокентій—одинъ изъ первыхъ современныхъ писателей нашихъ; языкъ его—образецъ русской рѣчи.

Имѣя въ виду высокое достоинство сочиненій высокопреосвященнаго Иннокентія и то, что новое полное изданіе ихъ въ свѣтъ дѣлаетъ не только честь, но есть какъ бы прямой долгъ русскаго издателя, я приобрѣлъ право издавать всѣ сочиненія въ собственность и вознамѣрился собрать въ одно полное изданіе не только непечатанныя прежде, но и тѣ, которыя остались послѣ него въ рукописяхъ, и рѣшился дать русскому обществу такое изданіе, которое будетъ соотвѣтствовать достоинству писателя и современному усовершенствованію типографскаго дѣла. Та, хотя небольшая и скромная извѣстность, которая, какъ я смѣю думать, приобрѣтена мною въ Россіи моею издательскою дѣятельностію, можетъ послужить до нѣкоторой степени достаточною порукою въ томъ что, поступивъ въ мою собственность, сочиненія высокопреосвященнаго Иннокентія найдутъ во мнѣ издателя благонадежнаго. Я не остановлюсь ни передъ какими затрудненіями этого дѣла, какъ бы они велики ни были, чтобы сдѣлать это отечественное предпріятіе достойнымъ памятникомъ имени таго вѣтти.

Не смотря на то, что сочиненія Иннокентія составляютъ мою собственность съ очень недавняго времени, мною сдѣланы слѣдующія распоряженія: 1) Приглашенъ одинъ изъ ученыхъ архимандритовъ, для приведенія въ надлежащій порядокъ всѣхъ сочиненій Иннокентія, въ качествѣ редактора; 2) по указанію этого ученаго редактора и другихъ лицъ, сочувствующихъ этому предпріятію, собраны и собираются мною, по возможности, всѣ сочиненія Иннокентія; 3) я совмѣстилъ въ моемъ издательскомъ протфелѣ не малое количество рукописей высокопреосвященнаго, нигдѣ еще ненапечатанныхъ; извлеченія изъ многихъ періодическихъ изданій, въ которыхъ были помѣщены рѣчи и отрывки произведеній Иннокентія, много собственноручныхъ писемъ покойнаго, равно какъ и девять томовъ писемъ, адресованныхъ къ нему, дозволятъ біографу дополнить неизвѣстныя черты его дѣянія; 4) что касается наружнаго вида изданія, я рѣшился печатать его новымъ, особеннымъ, до сихъ поръ въ Россіи неупотреблявшимся, четкимъ шрифтомъ, который былъ изобрѣтенъ въ XVII столѣтіи Эльзевирами. Съ этою цѣлью, по моему заказу, лучшіе граверы исполнили штемпеля русскаго шрифта, и первая русская книга, которая будетъ напечатана буквами этого строгаго, изящнаго стиля, будутъ сочиненія Иннокентія; 5) одновременно заказанъ мною одному изъ извѣстныхъ европейскихъ граверовъ портретъ на стали Иннокентія по писанному портрету, принадлежавшему брату покойнаго; 6) я пригласилъ одного изъ извѣстныхъ нашихъ историковъ, бывшаго въ близкихъ отношеніяхъ къ покойному Иннокентію, составить

его жизнеописаніе, которое будетъ приложено къ полному собранію его сочиненій. Имя историка, принимающаго на себя этотъ трудъ, даетъ мнѣ право надѣяться, что біографія сама по себѣ будетъ важнымъ приобрѣтеніемъ русской литературы. 7) Сочиненія Иннокентія я предполагаю выпустить въ свѣтъ одновременно въ двухъ изданіяхъ. Первое изъ нихъ будетъ состоять не менѣе какъ изъ 10 томовъ. Это изданіе, которое осмѣливаюсь назвать образцовымъ, будетъ исполнено со всевозможною тщательностью и назначено мною для бібліотекъ и для лицъ, имѣющихъ болѣе обширныя средства. Но для того, чтобы сочиненія Иннокентія могли проникнуть въ массу относительно бѣднѣйшаго класса, я выпущу второе изданіе, состоящее изъ однихъ главныхъ произведеній Иннокентія и постараюсь сдѣлать его по цѣнѣ какъ можно болѣе доступнымъ.

Таковы средства, которыми я располагаю; таковы мои намѣренія, и таковъ мой планъ, который я обязуюсь исполнить.

Но каковы бы ни были всѣ эти соединенныя мною усилія и средства личныя мои и приглашеннаго мною къ редакціи изданія ученаго архимандрита, всѣ эти вещественныя и невещественныя средства одни еще недостаточны для того, чтобы предпринимаемое изданіе русскаго Златоуста вышло достойнымъ его славнаго имени и земли, которая оглашалась его вдохновеннымъ словомъ.

Въ предстоящемъ дѣлѣ сильно чувствуется необходимость участія многихъ людей, которыхъ ни я, ни приглашенный къ приготовленію изданій ученый дѣятель частью не въ силахъ отыскать, а частью оба мы лишены и самой возможности знать ихъ. Намъ нужно содѣйствіе всѣхъ знавшихъ высокопреосвященнаго Иннокентія въ ежедневной его жизни, всѣхъ слушавшихъ слово его и всѣхъ имѣющихъ въ своихъ рукахъ какіе бы то ни было матеріалы для описанія его жизни, собственноручныя его письма или вѣрныя записки устно-преподанныхъ имъ академическихъ лекцій и поученій. Покорно прошу этихъ лицъ заявить о томъ, адресуя въ Петербургъ на мое имя. Всякіе расходы будутъ съ благодарностью возвращены, а равно сообщенныя письма и рукописи, по снятіи копій, немедленно обратно отосланы. Кроме того, недостаточное развитіе книжной торговли, затрудняя распространеніе книгъ внутри Россіи, заставляеть меня просить всѣхъ, кому дорого религиозное и нравственное образованіе народа, помочь мнѣ въ распространеніи подписки на эти сочиненія во всѣхъ слояхъ общества.

Съ этимъ приглашеніемъ, я, въ качествѣ издателя сочиненій высокочтимаго іерарха отечественной церкви, обращаюсь ко всѣмъ, до кого дойдетъ мой голосъ, и твердо убѣжденъ, что настоящій мой призывъ по важному значенію предпринимаемаго мною дѣла, найдетъ повсюду на Руси и откликъ и готовность посильнаго содѣйствія

мнѣ въ каждомъ русскомъ, радѣющемъ о славу своей церкви и родины.

Книгопродавецъ-издатель *Маврикій Осиповичъ Вольфъ*.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ

НА ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

ИННОКЕНТІЯ,

АРХІЕПИСКОПА ХЕРСОНСКАГО И ТАВРИЧЕСКАГО.

1) Въ полное собраніе сочиненій его войдутъ всѣ напечатанныя при жизни, а равно и всѣ оставшіеся въ рукописи его сочиненія и біографія, съ раздѣленіемъ сихъ сочиненій на 10-ть до 15 томовъ, предположительно въ слѣдующемъ порядкѣ.

Въ I т. будутъ помѣщены біографія его съ библиографическимъ указателемъ.

Въ II, III и IV томахъ: Слова и рѣчи на праздники Господскіе, на дни воскресные, на праздники Богородичные, на дни святыхъ, на освященіе храмовъ, на дни царскіе и на разные случаи.

Въ V—VIII т.: Три Седмицы, Бесѣды на св. Четырдесятницу, о Молитвѣ св. Ефрема Сирина, Паденіе Адамово, О грѣхѣ и его послѣдствіяхъ, Слова и рѣчи по случаю общественныхъ бѣдствій и нашествія непріятелей, Слова надгробныя при погребеніи и поминовеніи усопшихъ.

Въ IX и X т.: Послѣдніе дни земной жизни Иисуса Христа, Жизнь ап. Павла, св. Кипріяна, Историческое обозрѣніе богослужбныхъ книгъ Грекороссійской церкви.

Въ остальныхъ томахъ будутъ помѣщены акафисты и прочія сочиненія, напечатанныя въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ, и рукописи, за исключеніемъ тѣхъ поученій, которыя, по сродству содержанія, войдутъ въ предъидущіе томы.

2) Полное собраніе сочиненій Иннокентія выйдетъ въ 8 долю листа на хорошей веленовой бумагѣ, новымъ эльзевировскимъ шрифтомъ; каждый томъ будетъ состоять изъ 25 до 30 печатныхъ листовъ. Къ первому тому будетъ приложенъ портретъ, гравированный на стали. Изданіе всѣхъ томовъ послѣдуетъ безостановочно въ возможно скоромъ времени.

Подписная цѣна на первые 10 томовъ полнаго собранія сочиненій Иннокентія 25 руб., съ пересылкою 28 руб. Цѣна эта въ послѣдствіи будетъ возвышена.

Изданіе второе будетъ состоять изъ шести томовъ въ 16 долю листа, отъ 400 до 500 страницъ каждый, и будетъ заключать въ себѣ: Слова и Бесѣды на праздники Господскіе и богородичные, на св. Четырдесятницу, три Седмицы, на освященіе храмовъ, на

царскіе дни, слова надгробныя, и „Послѣдніе дни земной жизни Иисуса Христа“.

Подписная цѣна на избранныя сочиненія Иннокентія въ 6 томахъ 6 руб., съ пересылкою 7 руб.

Подписка принимается на оба изданія въ книжныхъ магазинахъ Маврикія Осиповича Вольфа, въ С.-Петербургѣ, въ Гостинномъ Дворѣ, №№ 18, 19, и 20, и въ Москвѣ, Кузнецкій мостъ, д. Рудакова, а равно у всѣхъ благочинныхъ, которые будутъ снабжены отъ издателя подписными билетами и листами, и которымъ, за сборъ подписки на десять экземпляровъ, въ пользу церковныхъ библиотекъ, вышлетъ одинъ экземпляръ втораго изданія бесплатно.

Полный списокъ подписчиковъ, какъ на одно, такъ и на другое изданіе, будетъ приложенъ при послѣднемъ томѣ сочиненій. Потому издатель покорнѣйше проситъ о доставленіи, при высылкѣ подписныхъ списковъ и причитающихся денегъ, точнаго означенія имени и званія подписавшагося, а также и адреса, по которому должно высылать книги.

Такъ какъ количество печатаемыхъ экземпляровъ изданія въ 8 д. л. довольно ограничено, и въ случаѣ большаго количества подписчиковъ, отпечатаніе новаго изданія нѣкоторыхъ томовъ не могло бы послѣдовать скоро, то издатель обязывается, въ случаѣ не возможности доставленія экземпляровъ, высылать послѣднимъ изъ гг. подписчиковъ деньги обратно.

За выходъ всѣхъ томовъ обоихъ изданій ручаются книжные магазины издателя.

Редакторы: Арх. Веніаминъ.
Прот. Ѡ. Никоновъ.

Печатать дозволяется. Цензоры: протоіерей *Скрабинъ* и священникъ *Волковъ*. Воронежъ. Апрѣля 30-го дня, 1870 года. Въ типографіи В. Гольдштейна.

Приложеніе къ № 9-му Воронеж. Епарх. Вѣдом.

ПРОГРАММА

преподаванія закона Божія въ сельскихъ двуклассныхъ училищахъ.

(Составлена въ министерствѣ народнаго просвѣщенія и одобрена Свят. Синодомъ, 24 сентября 1869 года).

1-й К л а с с ъ. Преподаваніе Закона Божія имѣеть цѣлью *воспитать дѣтей въ христіанской благочестивой жизни, по закону православной церкви.* Весь характеръ преподаванія долженъ быть направленъ именно къ этой воспитательной цѣли. Первымъ самымъ дѣйствительнымъ средствомъ къ воспитанію благочестія въ дѣтяхъ служить—*молитва.* Но чтобы молитва имѣла свое истинно-религіозное и нравственно-воспитательное значеніе, она должна проникнуть въ сердце ребенка, чтобы, молясь, дитя не только твердило заученныя слова, но всеѣмъ сердцемъ возносилось къ Тому, къ Кому обращена его молитва. Для этого нужно, чтобы молитва была ясна, сознательно понятна ребенкомъ и не только выучена, но и прочувствована; она должна состоять изъ такихъ прошеній, которыя доступны его возрасту, и изъ такихъ благодареній, которыхъ не можетъ не чувствовать его сердце. Иначе дитя будетъ знать молитвы, но не будетъ чувствовать ни расположенія, ни искренней потребности молиться: *читать молитву* не всегда еще значить *молиться.* Прежде всего дѣтямъ должно быть дано понятіе о Богѣ, Троицѣ и Промыслителѣ, какъ духѣ вездѣсущемъ и всевѣдущемъ, любящемъ и милостивомъ Отцѣ всѣхъ людей, и о томъ, какъ искренна должна быть по этому всегда наша къ Нему молитва. Каждой новой молитвѣ должна предшествовать бесѣда съ дѣтьми о содержаніи этой молитвы, такъ чтобы самая молитва вылилась какъ результатъ этой бесѣды; она должна быть сказана по-русски, а уже потомъ переведена на церковно-славянскій языкъ; учить ее дѣти должны

въ классѣ, со словъ законоучителя. По окончаніи урока, законоучитель читаетъ самъ именно эту молитву, чтобы показать дѣтямъ *какъ* должно молиться этими словами: къ хорошей, благоговѣйной молитвѣ дѣти должны быть привлечены примѣромъ; одни наставленія не научатъ молиться. Съ первыми своими молитвами дѣти должны обращаться къ Богу—Единому въ Трехъ Лицахъ, хотя сознательное обращеніе къ Свят. Троицѣ для нихъ еще трудно, и потому догматъ о Св. Троицѣ долженъ быть дѣтямъ только сказанъ имено какъ догматъ церкви, въ который они должны вѣрить; но такая вѣра какъ въ-особенности дѣтская вѣра, и не требуетъ отчетливыхъ умопредставленій. Изученіе молитвъ идетъ въ такомъ порядкѣ: 1) прежде всего объясняется дѣтямъ смыслъ молитвъ предъ ученіемъ и послѣ ученія; выучить эти молитвы дѣти могутъ мало-по-малу, *прислушиваясь къ чтенію ихъ въ классѣ* (въ первое время, по открытіи училища, читаетъ эти молитвы учитель, для чего ему необходимо присутствовать при объясненіи ихъ законоучителемъ), 2) молитва Господня, какъ завѣщанная намъ самимъ Спасителемъ; 3) молитва вечерняя, 4) молитва утренняя; 5) молитва предъ столомъ и послѣ стола, и 6) прошенія просительной ектеніи «Дне всего совершенна». Кромѣ того дѣтямъ объясняется значеніе и устройство храма и объясняются ектеніи и молитвы литургіи

(По св. исторіи). Разказавъ дѣтямъ о сотвореніи міра, грѣхопаденіи и обѣщаніи Спасителя, законоучитель переходитъ къ Дѣвѣ Маріи и рожденію обѣщаннаго Спасителя. Изъ ново завѣтной исторіи дѣтямъ предлагаются въ 1-мъ классѣ только тѣ разказы, которые служатъ къ объясненію главныхъ церковныхъ праздниковъ, и излагается главное содержаніе ученія Христова. При этомъ заучивается мало-по-малу *Символъ Вѣры*, по мѣрѣ того, будутъ объясняться упоминаемыя въ немъ событія, и разучиваются нѣкоторыя соотвѣтствующія молитвы (наприм. при разказѣ о Благовѣщеніи—«Богородице Дѣво, радуйся»; о Рождествѣ Христовомъ—«Дѣва днесъ»; о Воскресеніи Христовомъ—«Христосъ Воскресе»; о Сошествіи Св. Духа—«Царю небесный» и т. д.). Послѣ этого проходитъ въ кратцѣ св. исторія ветхаго завѣта и затѣмъ дѣти занимаютъ чтеніемъ изъ евангелія (по русскому и славянскому тексту) тѣхъ событій, о которыхъ уже знаютъ.

Примѣчаніе. Отъ дѣтей требуется не только твердое знаніе библейскихъ событій, но и умѣнье передать ихъ связно и правильнымъ языкомъ.

2-й Классъ. Подробная св. исторія новаго завѣта, съ чтеніемъ

ель
дол-
дѣ-
ать
къ
къ
ицѣ
въ
шт-
мо-
ямъ
твы
ссѣ
ель,
юу-
ла-
едъ
се-
тво

емъ евангелія. Чтеніе нѣкоторыхъ главъа постоельскихъ дѣяній. Чтеніе и
объясненіе нѣкоторыхъ главъ изъ апостольскихъ посланій и нѣкото-
рыхъ псалмовъ. Ученіе наизустъ литургіи и объясненіе другихъ важ-
нѣйшихъ службъ церковныхъ и таинствъ, Катихизисъ.

**Программы преподаванія предметовъ въ сельскихъ
начальныхъ народныхъ училищахъ, составленныя
вслѣдствіе предложенія г. Испектителя харьковска-
го учебнаго округа инспекторами народныхъ учи-
лищъ харьковской, воронежской и тамбовской гу-
берній, при участіи г-на окружнаго Испектора:**

Предметами учебнаго курса начальныхъ народныхъ училищъ слу-
жать: 1) Законъ Божій; 2) Русскій языкъ (чтеніе по книгамъ граж-
данской и церковной печати и письмо); 3) первая четыре дѣйствія
арифметики, и 4) церковное пѣніе.

И. Основаніемъ преподаванія *Закона Божія* должна служить
программа, составленная въ министерствѣ народнаго просвѣщенія для
сельскихъ двухклассныхъ училищъ и одобренная Святѣйшимъ Синодомъ,
24 сентебря 1869 года. Программу эту во всемъ томъ, что назначено
въ ней для 1-го класса, слѣдуетъ принять къ непремѣнному руковод-
ству при преподаваніи Закона Божія и въ сельскихъ одноклассныхъ
училищахъ, причемъ необходимо желать, чтобы: во-1-хъ, въ сихъ учи-
лищахъ кромѣ рассказовъ изъ Новозавѣтной исторіи, служащихъ къ
объясненію главныхъ церковныхъ праздниковъ, дѣти сколько-возможно
подробно были ознакомлены съ содержаніемъ ученія Христова; во-2-хъ,
чтобы имъ преподано было краткое катихизическое ученіе о Символѣ
вѣры, молитвѣ Господней и заповѣдяхъ Закона Божія и, въ-3-хъ что-
бы на-канунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней законоучителемъ объ-
яснялись дѣтямъ воскресныя и праздничныя Евангелія. Учебными посо-
біями для преподаванія могутъ служить: 1) *переводъ на русскій языкъ
самыхъ употребительныхъ молитвъ, священника Чемены, изд. въ
Кіевѣ, съ разрѣшенія духовной цензуры*; 2) *Библейская исторія Ба-
зирова* и 3) *Изъясненіе воскресныхъ и праздничныхъ Евангелій* Каж-
дый ученикъ непремѣнно долженъ имѣть: *Сокращенный молитвословъ
и Евангеле на русскомъ и славянскомъ нарѣчьяхъ*; при изученіи же
Свящ. исторіи, Краткаго катихизиса и Литургіи въ рукахъ дѣтей не
должно быть никакихъ учебниковъ: преподаваніе должно происходить

па-
аріи
ямъ
къ
зное
гм-
емъ
им.
ест-
осъ
дслѣ
дѣ-
тому

биб-
ымъ

ені-

путемъ изустнаго разсказа, причемъ, по Свящ. исторіи съ помощію картинъ священно-историческихъ событій, которыя должны составлять необходимую принадлежность народнаго училища.

II. Занятія по русскому языку состоятъ въ обученіи чтенію и письму, или иначе—грамотности. При обученіи грамотности въ сельскихъ народныхъ училищахъ должно стараться достигнуть слѣдующаго: 1) научить дѣтей чтенію и письму, какъ искусству механическому; 2) развить по возможности ихъ душевныя способности и сообщить имъ необходи мѣйшия для каждаго человѣка свѣдѣнія и 3) вмѣстѣ съ тѣмъ, научить ихъ пользоваться грамотностью въ жизни.

1. Обученіе чтенію, какъ искусству механическому, должно имѣть цѣлію научить дѣтей бѣглому и выразительному чтенію. Для обученія чтенію существуютъ два способа: буквослагательный и звуковой. Въ послѣднее время такъ много писали о звуковомъ способѣ обученія, что было бы излишне распространяться объ этомъ предметѣ; достаточно сказать, что преимущество звуковаго метода, между прочимъ, выражается въ томъ, что никогда неучившійся мальчикъ можетъ читать любую книгу послѣ 5-недѣльнаго пребыванія въ школѣ; при обученіи же буквослагательнымъ методомъ даже и даровитый мальчикъ, просидѣвъ два и три года въ школѣ только кое-какъ разбираетъ псалмы, умственно же отупѣваетъ и навикаетъ только долбить на-изустъ, не заботясь о смыслѣ (слова проф. Куртмана). Отсюда слѣдуетъ, что въ каждой школѣ долженъ быть непременно введенъ звуковой способъ обученія чтенію. Обученіе по этому способу должно начинать при помощи подвижныхъ буквъ и таблицъ, которыми каждая школа должна быть снабжена въ достаточномъ количествѣ, и потомъ уже переходить къ чтенію по книгѣ.

Примѣчаніе. Къ обученію чтенію по-славянски слѣдуетъ приступать не прежде, какъ когда дѣти достаточно ознакомятся съ чтеніемъ гражданской печати.

Обученіе письму должно имѣть цѣлію достигнуть чистоты, связности почерка, бѣглости и, по возможности, правильности письма. Оно должно идти одновременно съ обученіемъ чтенію и состоять въ началѣ въ приобрѣтеніи дѣтьми навыка писать буквы, потомъ въ списываніи съ книгъ отдѣльныхъ словъ, далѣе краткихъ предложеній и цѣлыхъ статей, а также разученныхъ наизустъ стихотвореній и продол-

жаться упражненіемъ въ письмѣ подь диктовку съ необходимыми указаніями и исправленіемъ погрѣшностей учителемъ. Обученіе письму не должно быть предоставляемо случайности, а производится по методѣ, на которую указывается ниже.

2. Для развитія дѣтскихъ способностей и сообщенія дѣтямъ необходимѣйшихъ для каждаго человѣка свѣденій служатъ: наглядное обученіе и объяснительное чтеніе.

Наглядное обученіе состоитъ въ особыхъ бесѣдахъ учителя съ дѣтьми, съ обращеніемъ къ самымъ предметамъ, о которыхъ идутъ бесѣды или ихъ рисункамъ, съ цѣлію развить въ дѣтяхъ наблюдательность, и воспримчивость сердца, а съ тѣмъ вмѣстѣ способность передавать другимъ мысли въ выраженіяхъ ясныхъ и точныхъ и способность запоминать то, что воспринято. Обученіе это должно начинаться съ самаго поступленія дѣтей въ училище. Предметами его могутъ служить: все то, что находится въ классѣ; церковь, училищный домъ, мѣстность селенія, предметы, находящіеся въ природѣ. Безъ сомнѣнія, наглядное обученіе лежитъ на обязанности не одного учителя: какъ выше замѣчено, преподаваніе Священной исторіи по рисункамъ принадлежащее къ наглядному обученію, относится къ обязанности законоучителя.

Объяснительное чтеніе имѣетъ цѣлію сдѣлать для дѣтей понятнымъ все читанное ими и для нихъ. Учитель, избравъ статью для чтенія, предварительно обязанъ: во-1-хъ, объяснить отдѣльныя слова въ каждомъ предложеніи, во-2-хъ, уяснить ученикамъ смыслъ цѣлаго предложенія—о комъ или о чемъ идетъ рѣчь и что говорится о главномъ предметѣ, въ-3-хъ, указать связь между мыслями въ ближайшихъ предложеніяхъ, а также главную и второстепенныя мысли въ статьяхъ. При этомъ учителю пужно, какъ можно чаще, обращаться съ вопросами къ ученикамъ и отвѣчать на эти вопросы лишь тогда, когда они сами не въ состояніи правильно отвѣтить. За-тѣмъ, долженъ слѣдовать изустный рассказъ учениками прочитаннаго и объясненнаго учителемъ. При объяснительномъ чтеніи учителю необходимо обратить главное вниманіе на ознакомленіе дѣтей съ родной жизнью, правами, обычаями, повѣрьями и занятіями, съ цѣлію освобожденія дѣтей отъ заблужденій и предрассудковъ ихъ среды; на ознакомленіе ихъ съ природой родной мѣстности; съ нравственными обязанностями и общественными отношеніями человѣка. Такимъ-же образомъ слѣдуетъ предварительнó объяснить задаваемые дѣтямъ для разучиванья на-изусть легкія стихотворенія. Воз-

можно частое разучиванье наизусть дѣтьми стихотвореній признается весьма полезнымъ упражненіемъ.

Наконецъ 3. Что касается до приученія учащихся пользоваться грамотностію въ жизни, то сверхъ изложенныхъ выше занятій, ведущихъ къ этой цѣли, необходимо приучать дѣтей къ письменному изложенію мыслей о читанномъ, видѣнномъ и слышанномъ ими. Признается также необходимымъ, чтобы ученики, оканчивающіе курсъ ученія, были ознакомлены съ формами употребительнѣйшихъ въ народномъ быту сношеній, какъ-то: записки, письма, счета, объявленія и т. п.

Учебныя пособія по русскому языку: для учащихся—*Родное слово, Утинскаго*, ч. 1 и 2; для учителей—*Руководство къ обученію грамоты, сост. Барономъ Корфомъ*; *Родное слово, Утинскаго*, ч. 3-я: при наглядномъ обученіи—*предметные уроки, Церевльскаго*, при обученіи письму—*Курсъ скорописи Половцева, по американской методѣ Карстера*.

III. *Обученіе ариметикѣ* (въ объемѣ первыхъ четырехъ дѣйствій) должно начинаться не отвлеченно, а со счета видимыхъ предметовъ, сперва на числа отъ 1 до 10. Приучивши считать до 10 впередъ и назадъ съ одинаковою легкостію, слѣдуетъ приучить складывать, умножать, вычитать и дѣлить, также на видимыхъ предметахъ. Послѣ этого, можно перейти къ счету палочокъ или точекъ, написанныхъ на классной доскѣ, причемъ ознакомить и со знаками, употребляемыми при производствѣ означенныхъ дѣйствій, а затѣмъ приступить къ исчисленію посредствомъ цифръ отъ 1 до 10, познакомивъ предварительно съ начертаніемъ этихъ цифръ. Такимъ путемъ слѣдуетъ познакомить дѣтей со счетомъ и начертаніемъ цифръ отъ 10 до 20, а потомъ отъ 20 до 100 и т. д. Нумерацію дѣти должны знать до милліона. При ознакомленіи съ каждымъ новымъ числомъ, въ началѣ упражненій, учитель предлагаетъ дѣтямъ несложныя практическія задачи на это число, по всѣмъ четыремъ дѣйствіямъ. Всѣ такія задачи должны рѣшаться сперва умственно, а въ-послѣдствіи и письменно. Дѣти должны быть приучены къ употребленію счетовъ. Ихъ непременно слѣдуетъ ознакомить съ единицами монетными, времени, вѣса, мѣры и т. п. Вообще обученіе ариметикѣ должно быть направлено къ развитію соображенія дѣтей и къ тому, чтобы сдѣлать этотъ предметъ практически полезнымъ въ крестьянскомъ быту.

Учебныя пособія для учителей: *ариѳметика Главинскаго, упражненія въ умственномъ счисленіи, Церингера* (въ этой книжкѣ заключается 291 задача для упражненія на числа отъ 1 до 9); *Курсъ ариѳметическихъ задачъ Томаса*.

IV. *Церковное пѣніе* принадлежитъ безспорно къ числу образовательныхъ предметовъ; поэтому если не возможно обучать нотному церковному пѣнію въ народныхъ училищахъ, то необходимо приучать дѣтей пѣть хоромъ молитвы: Царю небесный, Отче нашъ, Достойно есть, Предъ началомъ и Послѣ ученія и др.

Примѣчаніе 1. Въ каждомъ училищѣ должно быть составлено распределеніе уроковъ. Число учебныхъ уроковъ въ недѣлю не должно превышать 18, считая по 3 рока въ день. Между каждымъ урокомъ, продолжающимся 1 часъ, долженъ быть антрактъ въ $\frac{1}{4}$ часа, для отдыха дѣтей. Въ лѣтнее время занятія можно начинать съ 8 часовъ, а въ зимнее съ 9. Въ антрактахъ, если позволяетъ погода, дѣти должны быть на-дворѣ, а классную комнату слѣдуетъ освѣжать воздухомъ.

Еженедѣльное число уроковъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ:

Законъ Божій 4 часа въ недѣлю; Чтеніе церковной и гражданской печати 6 часовъ; Ариѳметика 4 часа; Письмо 4 часа.

Примѣчаніе 2. Каждое училище должно имѣть портретъ Государя Императора и, кромѣ того, быть снабжено всѣми необходимыми учебными пособіями, какъ-то: классными и аспидными досками, счетами, картинами Золотова, книгами, тетрадами, перьями, карандашами и проч.

Примѣчаніе 3. При каждомъ училищѣ должна быть библіотека, состоящая изъ руководствъ по преподаваемымъ въ училищѣ предметамъ и другихъ книгъ, одобренныхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія для употребленія въ начальныхъ народныхъ училищахъ.

Примѣчаніе 4. Изложенныя выше программы и распредѣленіе уроковъ относятся къ сельскимъ начальнымъ народнымъ училищамъ, содержимымъ земствомъ, обществомъ и частными лицами.