

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 13.

1889 г.

Юля 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

1.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

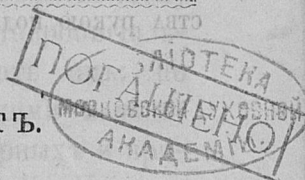
ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Въ 4-й день сего іюня, въ соборной церкви Зимняго Дворца, въ Нашемъ присутствіи, торжественно совершено бракосочетаніе Любезнѣйшаго Брата Нашего, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Павла Александровича съ Дочерью Его Величества Короля Эллиновъ, Королевною Александріею Георгіевною.

Возвѣщая о семъ радостномъ для сердца Нашего



событіи и повелѣвая Супругу Великаго Князя Павла Александровича Александру Георгиевну именовать Великою Княгинею, съ титуломъ Императорскаго Высочества. Мы вполне убѣждены, что вѣрные подданные Наши соединять теплыя мольбы ихъ съ Нашими ко Всемогущему и Всемилосердому Богу о дарованіи постояннаго, неизблемаго благоденствія Любезнымъ сердцу Нашему Новобрачнымъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 4-й день іюня, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ девятое, Царствованія же Нашего въ девятое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Опредѣленія Святыѣшаго Сѣнода.

Отъ 5 Іюня 1889 года за № 1196. *О Высочайшемъ манифестѣ о совершившемся бракосочетаніи Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Павла Александровича съ Ея Королевскимъ Высочествомъ, Греческою Королевною Александрою Георгиевною.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святыѣйшій Правительствующій Сѣнодъ слушали: предложенный Г. Сѣнодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 5-го сего іюня за № 2866, печатный экземпляръ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, состоявшагося въ 4 день текущаго мѣсяца, о совершившемся бракосочетаніи Его Императорскаго Высочества,

Великаго Князя Павла Александровича съ Ея Королевскимъ Высочествомъ, Греческою Королевною Александрою Георгиевною. Приказали: О всерадостномъ торжествѣ благополучно совершившагося бракосочетанія Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Павла Александровича съ Ея Королевскимъ Высочествомъ, Королевною Александрою Георгиевною объявивъ циркулярно чрезъ Церковныя Вѣдомости Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ Членамъ и прочимъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, Главному Священнику гвардіи, гренадеръ, арміи и флотовъ и Завѣдывающему Придворнымъ Духовенствомъ, а также ставропигіальнымъ лаврамъ и монастырямъ, предписать имъ: по предварительномъ сношеніи съ гражданскими начальствами, прочтя во всѣхъ городскихъ, соборныхъ и приходскихъ церквахъ, въ первый, по полученіи Церковныхъ Вѣдомостей, а въ сельскихъ и монастырскихъ въ первый же воскресный или праздничный день, Высочайшій Манифестъ предъ литургіею, отправитъ торжественное благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и трехдневнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію).

(Церк. Вѣд. № 24).

Отъ 2 іюня 1889 г. за № 137. *О прочтеніи въ церквахъ поименованныхъ въ опредѣленіи епархій Синодальнаго посланія по случаю празднованія пятидесятилѣтія воссоединенія съ Православною Церковію западно-русскихъ униатовъ.*

Святѣйшій Синодъ, по случаю предстоящаго 8 сего іюня празднованія пятидесятилѣтія воссоединенія съ Православною Церковію западно-русскихъ униатовъ,

опредѣленіемъ отъ 2 іюня 1889 г. за № 137 постановилъ: предписать Преосвященнымъ Литовскому, Полоцкому, Могилевскому и Минской Духовной Консисторіи сдѣлать безотлагательно распоряженіе о прочтеніи изданнаго по сему поводу Синодальнаго посланія въ церквахъ сихъ епархій 8 іюня, или въ первый, по полученіи посланія, воскресный или праздничный день, предъ началомъ благодарственного молебствія, поручивъ при семъ Преосвященнымъ епархій Кіевской, Волынской и Подольской сдѣлать таковое же распоряженіе по отношенію къ церквамъ тѣхъ приходоѡ, въ коихъ были возсоединившіеся съ Православною Церковію уніаты; о чемъ, для надлежащаго исполненія, напечатать настоящее опредѣленіе, вмѣстѣ съ посланіемъ, въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

СВЯТѢЙШІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ ВСЕРОССІЙСКІЙ СІНОДЪ

Возлюбленнымъ о Господѣ чадамъ Православныя Греко-Россійскія Церкви, наипаче же сущимъ въ западныхъ предѣлахъ Россіи.

*Благодать Господа нашего Іисуса Христа,
и любви Бога и Отца и общеніе Святаго
Духа со всеми вами (2 Кориню. 13, 13).*

По неизреченному милосердію Божию, полвѣка тому назадъ, совершилось знаменательное для Православной Церкви событіе: великое множество людей русскаго рода, отъ отцовъ издревле православныхъ, насиліемъ и лестию отторгнутыхъ въ пагубную унію съ латинствомъ, познавъ въ своей братіи свѣтъ истины, любовію возсоединено съ Церковію Православно-Каѡолическою. Велие

было торжество Святой нашей Церкви, велія была ея радость, веліе Богу благодареніе! Радуется и нынѣ Православная Церковь, благодарнѣ вспоминая преславное сіе событіе, и возноситъ молитву вѣры къ Верховному Пастыреначальнику Господу Иисусу Христу, да утвердитъ всѣхъ ея чадѣ въ чистомъ исповѣданіи вѣры, единомысліи и единомушіи.

Унія съ Римомъ не принесла отцамъ вашимъ вожделѣннаго мира. Много претерпѣли за свою вѣрность Матери Церкви тѣ ея чада, кои не покорились насилію и сохранили древнее свое достояніе—святую православную вѣру; не нашли въ единеніи съ Римомъ успокоенія и тѣ, кои, уступая насилію, мнили обрѣсти миръ и сохранить родной церковный обрядъ свой: папская власть токмо уничижала праотеческую ихъ церковь и законныхъ ея пастырей и явила имъ новую лествь, привлекая всѣхъ въ чуждое языку нашему, Риму же сродное латинство.

Но Богъ благословилъ люди своя миромъ, когда отторгнутые отъ единенія съ Православною Церковію паки возвратились въ общеніе со всѣми вкупѣ вѣрно въ ней пребывающими! *Се, что добро или что красно, но еже жити братіи вкупѣ!* По истинѣ неисчислимы блага единенія вашего съ Святою Православною Церковію. Храмы Божіи, прежде стоявшіе въ нищетѣ и запустѣніи, украсились благолѣпіемъ и умножились въ числѣ, возстановлены въ нихъ полнота и красота древняго греко-восточнаго церковно-славянскаго богослужебнаго чина, учреждены и учреждаются у васъ многочисленныя училища, не рѣдко подъ самою сѣнію святыхъ храмовъ, для вѣрнаго назиданія васъ и чадъ вашихъ, дабы всѣ согласно славословили Творца всяческихъ и Подателя всѣхъ благъ. Земля ваша просіяла мужами правды и совѣта, добрыми пастырями Церкви и учителями вѣры и

закона; явила и исповѣдниковъ правды, вѣрныхъ сыновъ общаго нашего отечества, добръ подвизавшихся и душу свою положившихъ за вѣру въ недавнюю годину смуты. Поминайте имена ихъ и страданія предъ Богомъ, поминайте и прародителей вашихъ, въ давнія времена за вѣру отъ врага пострадавшихъ. Поминайте духовныхъ наставниковъ вашихъ и вождей, приведшихъ васъ въ единеніе съ прародительскою вѣрою. Ихъ же взирающе на скончаніе жителства, подражайте вѣрѣ ихъ.

Чада возлюбленная! Стойте твердо въ вѣрѣ православной, въ усердіи къ храмамъ Божиимъ и въ добродѣтельной жизни и утверждайте дѣтей вашихъ въ благочестіи, въ добрыхъ нравахъ и въ вѣрной преданности Царю Православному. Сотворивый же насъ отъ единыя крове, въ Троицѣ славимый Господь Богъ Вседержитель и всѣхъ совокупивый во Единую Святую Соборную и Апостольскую Церковь подъ единою Главою Сына Своего Господа нашего Иисуса Христа, Той да утвердитъ васъ въ вѣрѣ непостыдной, въ любви нелицемѣрной и въ непоколебимой надеждѣ небеснаго Своего царствія. Аминь.

Подлинное подписали:

Исидоръ Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербурскій.

Никаноръ Архіепископъ Херсонскій и Одесскій.

Германъ Епископъ.

Маркелъ Епископъ.

(Церк. Вѣд. № 23).

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Высочайшая награда.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опре-

дѣленію Святѣйшаго Синода, въ 13-й день мая 1889 года, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе священника села Пыжкетскаго, Глазовскаго уѣзда, *Николая Широкина*, за пятидесятилѣтнюю отлично-усердную службу, **орденомъ св. Владимира 4-й степени.**

Перемѣны по службѣ.

Протоіерей *Іоаннъ Новосельскій*, смотритель Сарапульскаго Духовнаго Училища, по прошенію его, 20 іюня уволенъ отъ должности настоятеля Сарапульскаго Вознесенскаго собора и соединенныхъ съ оною обязанностей.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, согласно представленію Преосвященнѣйшаго Афанасія, Епископа Сарапульскаго, 23 іюня назначены временно исправляющими должность членовъ Сарапульскаго Духовнаго Правленія: священникъ Вознесенскаго собора *Алексій Утробинъ*, священникъ Покровской церкви *Алексій Виноградовъ* и священникъ женскаго монастыря *Николай Разумовскій* и утвержденъ въ должности дѣлопроизводителя сего Правленія учитель Черниговскаго Духовнаго Училища, коллежскій секретарь, *Иларіонъ Кожинъ.*

Опредѣлены: на священническія мѣста: учитель Кукарскаго училища Министерства Народнаго Просвѣщенія *Александръ Афанасьевъ* — въ село Жерновогорское Яранскаго уѣзда, состоявшій на псаломщической вакансіи въ селѣ Средне-Ивкинскомъ, Орловскаго уѣзда, священникъ *Петръ Зубаревъ* въ село Лоинское Слободскаго уѣзда, заштатный священникъ *Симеонъ Стрѣльниковъ* къ Вятской тюремной церкви — 14 іюня и окончившій курсъ Духовной Семинаріи *Алексій Серафимовъ* къ Вятскому Воскресенскому собору — 20 іюня и 2) на діакон-

ское мѣсто: уволенный изъ 3-го класса Духовной Семинаріи *Николай Казанскій* въ село Лубягино Вятскаго уѣзда—24 іюня.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, священникъ Вятской тюремной церкви *Тимошей Гаркуновъ* въ село Верхосунье Нолинскаго уѣзда—14 іюня и діаконъ села Мостовинскаго Сарапульскаго уѣзда въ село Кіасово тогоже уѣзда—26 іюня.

Уволенъ за штатъ, по болѣзни, священникъ села Загарья, Вятскаго уѣзда, *Алексій Мышкинъ*—14 іюня.

Обращеніе въ православіе изъ язычества.

Миссіонеръ Уржумскаго уѣзда, священникъ села Токтайбѣляка *Николай Зоринъ* рапортомъ отъ 31 минувшаго мая за № 59 донесъ Его Преосвященству, что въ первой половинѣ текущаго года трудами и заботливостію священниковъ обращено изъ язычниковъ—черемись въ православіе и просвѣщено св. крещеніемъ 11 лицъ, именно: Уржумскаго уѣзда, Сернурской волости, деревни Товарнура, крестьянинъ *Сабличъ Савиновъ*, нареченный въ св. крещеніи *Василіемъ*, 34 лѣтъ, *Кучерга Савиновъ*, нареченный *Григоріемъ*, 15 л., *Микала Савиновъ*, нареченный *Іоанномъ*, 11 л., жена *Саблича Савинова Асильби Пидалина*, нареченная *Дарьейю*, 26 л., дѣти ихъ—сыновья *Анисимъ*, въ св. крещеніи *Петръ*, 8 л., *Семела*, въ св. крещеніи *Павель*, 5 л., *Омелянъ*, въ св. крещеніи *Илія*, 1 года, дочь *Изидора*, въ св. крещеніи *Анна*, 5 л., крестьянка *Пинаби Пайбалина*, *Саблича Савинова* мачиха, въ св. крещеніи *Вѣра*, 39 л., *Кунганурской* волости, деревни *Нижне - Макматовой* крестьянинъ *Василій Чепановъ*, въ св. крещеніи *Тимошейю*, 27 л. и жена его *Ямбика Яндыганова*, во св. крещеніи *Александра*, 23 л.

Пожертвованіе.

Елабужскій 1-й гильдій купецъ Петръ Капитоновичъ Ушковъ пожертвовалъ въ церковь села Васильевского, Елабужскаго уѣзда, разной церковной утвари и плащаницу, всего на сумму 500 руб. За это пожертвованіе объявляется г. Ушкову благодарность Епархіальнаго Начальства.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Вятской Духовной Семинаріи, составленный Правленіемъ Семинаріи послѣ испытаній, бывшихъ въ маѣ и іюнѣ 1889 года.

Классъ VI-й.

Удостоиваются аттестата объ окончаніи полного курса ученія въ Духовной Семинаріи, съ причисленіемъ къ первому разряду:

Разрядъ 1-й.

1. Напольскій Николай, Лопатинъ Константинъ, Несмѣловъ Георгій, Елабужскій Михайль, 5. Лупповъ Арсеній, Шерстенниковъ Михайль, Мышкинъ Аркадій, Домрачевъ Михайль, Юферевъ Николай, 10. Гусевъ Григорій, Емельяновъ Иванъ, Загуляевъ Александръ, Мухачевъ Димитрій, Домрачевъ Иванъ, 15. Бехтеревъ Павелъ.

Разрядъ 2-й.

Получаютъ свидѣтельство объ окончаніи полного курса ученія въ Духовной Семинаріи, съ причисленіемъ ко второму разряду:

Утиговъ Иванъ, Зянкинъ Александръ, Бобровскій Валеріанъ, Росеихинъ Викторъ, 20. Князевъ Александръ, Веснинъ Иванъ, Шерстенниковъ Иванъ, Сатрапинскій Михайль.

Разрядъ 3-й.

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

- Пермяковъ Василій . . по Догматическому
25. Петропавловскій Василій . . по Догматическому
Мальгиновъ Михаилъ . . Бого-
Кленовицкій Иванъ . . словію.
Сениловъ Павелъ . . по Догматическому Богословію
и ученію о русскомъ расколѣ.
Зоринъ Михаилъ . . по Догматическому Богословію.
Получаетъ свидѣтельство объ окончаніи курса въ третьемъ разрядѣ:

30. Кедровъ Иванъ.
Остается на повторительный курсъ по прошенію, по причинѣ тяжкой болѣзни.

31. Попцовъ Владиміръ.

Классъ V-й, отдѣленіе 1-е.

Переводятся въ VI-й классъ:

Разрядъ 1-й.

1. Двиняниновъ Сергій, Кедровъ Александръ, Смирновъ Николай, Дерновъ Павелъ, 5. Мальгиновъ Александръ, Курбановскій Алексѣй, Молчановъ Ипполитъ, Князевъ Александръ, Кочкинъ Николай, 10. Рябовъ Максимъ, Костровъ Василій, Тихоницкій Веніаминъ.

Разрядъ 2-й.

- Покрышкинъ Иванъ, Владимірскій Дмитрій, 15. Сарычевъ Александръ, Тукмачевъ Θεодоръ, Зубаревъ Михаилъ, Левашевъ Павелъ, Шишкинъ Алексѣй, 20. Тронинъ Николай, Кибардинъ Николай. Соболевскій Александръ.

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

- Никольскій Сергій . . по Церковному
Сильвинскій Дмитрій . . пнію.
25. Утробинъ Петръ . . по Латинскому языку.

- Люперсольскій Николай по Греческому языку и пѣнію.
Стефановъ Николай . по Догматическому Богословію.
Сычуговъ Григорій . по Греческому языку.
Лажскій Николай . по Латинскому языку.
30. Бердниковъ Георгій . по Греческому языку.
Верещагинъ Алексѣй . по Греческому языку.
Катаевъ Владиміръ . по Церковной исторіи.
Феофилактовъ Николай по Латинскому языку.

РАЗРЯДЪ 3-й.

- Мышкинъ Петръ . по Латинскому и Греческому
языкамъ.
35. Смирновъ Павелъ . по Священному Писанію и
Греческому языку.
Лупповъ Михайлъ . по Греческому яз. и сочиненію.
Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный
курсъ, какъ не уступившій по болѣзни:
Лупповъ Аполлосъ.
Увольняется по прошенію:
38. Фаворскій Александръ.

Классъ V-й, отдѣленіе 2-е.

Персводятся въ VI-й классъ:

РАЗРЯДЪ 1-й.

1. Можгинскій Александръ, Караваевъ Иванъ, Пор-
фирьевъ Сергій, Кедровъ Анатолій.

РАЗРЯДЪ 2-й.

5. Красноперовъ Михайлъ, Шубинъ Иванъ, Молча-
новъ Клавдій, Ананьинъ Василій, Поповъ Владиміръ,
10. Ардашевъ Александръ, Васнецовъ Азарій, Кибардинъ
Николай, Князевъ Аркадій, Краевъ Павелъ, 15. Фокинъ
Александръ.

Допускаются къ перекэзаменовкѣ:

Костровъ Николай . по сочиненію.

Будринъ Николай . по Латинскому языку.

Разрядъ 3-й.

- Мальгиновъ Василій . по Церковной исторіи и сочиненію.
Будринъ Василій . . .) по Церковной исторіи и
20. Маракулинъ Аркадій .) Латинскому языку.
Допускается къ экзамену послѣ ваката, какъ не державшій онаго по причинѣ болѣзни:
21. Поповъ Павелъ.

Классъ IV-й, отдѣленіе 1-е.

Переводятся въ V-й классъ:

Разрядъ 1-й.

1. Пасынковъ Владиміръ, Ергинъ Павелъ, Овчинниковъ Аполлонъ.

Разрядъ 2-й.

- Кибардинъ Николай, 5. Олюнинъ Василій, Серафимовъ Александръ, Селивановскій Павелъ, Оаворскій Серапіонъ, Чистяковъ Алексѣй, 10. Суворовъ Павелъ, Зубаревъ Алексѣй, Загулаевъ Николай, Сильвинскій Николай, Христолюбовъ Геннадій, 15. Филимоновъ Павелъ, Троицкій Николай.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

- Мышкинъ Александръ) по Латинскому языку
Курбановскій Василій) и церковному пѣнію.
Поляковъ Дмитрій . по Латинскому языку.
20. Лупповъ Илія . . . по сочиненію и церковному пѣнію.

Разрядъ 3-й.

- Порфирьевъ Борисъ . по Церковной исторіи и Психологіи.
Беневитскій Никита . по Введенію въ Бгословіе, Греческому яз. и церковному пѣнію.
Беневоленскій Николай по Психологіи, Греческому яз. и пѣнію.

Левагинъ Николай . по Церковной исторіи.

Увольняются изъ Семинаріи по прошенію:

25. Ложкинъ Иванъ, Стрѣльниковъ Александръ, Курочкинъ Семень.

Увольняется по прошенію со свидѣтельствомъ окончившаго курсъ въ III классъ, какъ не державшій нынѣ экзамена:

28. Россовъ Александръ.

Классъ IV-й, отдѣленіе 2-е.

Разрядъ 1-й.

Переводится въ V-й классъ:

1. Ложкинъ Иванъ.

Увольняется изъ Семинаріи по прошенію:

Персидскій Михайлъ.

Переводятся въ V-й классъ:

Якимовъ Николай.

Разрядъ 2-й.

Смирновъ Михайлъ, 5. Краевъ Николай, Несмѣловъ Василій, Селивановскій Константинъ, Селивановскій Анатолій, Базилевскій Викторъ; 10. Карповъ Варсаногій, Десницкій Алексѣй, Гаркуновъ Василій, Костровъ Александръ, Мышкинъ Николай, 15. Вылегжанинъ Александръ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Агафонниковъ Теодоръ по Церковному ппнію.

Ушнурскій Павелъ .) по Латинскому

Курочкинъ Вячеславъ .) языку.

Кувшинскій Александръ по ппнію.

20. Троицкій Александръ по Греческому языку.

Разрядъ 3-й.

Циврицынъ Николай по Латинскому языку и сочиненію.

Шкляевъ Николай . по Латинскому языку и Философіи.

Утробинъ Николай. . . по Священному писанію и
Латинскоу языку.

Оставляется въ томъ же классъ по болъзни:

Юдниковъ Алексѣй.

Увольняются изъ Семинаріи по прошеніямъ:

25. Красноперовъ Всеволодъ, Мышкинъ Авениръ, 27.
Братчиковъ Несторъ.

Классъ Ш-й, отдѣленіе 1-е.

Переводятся въ VI-й классъ:

Разрядъ 1-й.

1. Суворовъ Викентій, Тронинъ Василій, Сениловъ
Семень, Меньшиковъ Александръ.

Разрядъ 2-й.

5. Пасынковъ Аркадій, Костровъ Аѳанасій, Овчин-
никовъ Владиміръ, Михѣевъ Николай, Юферевъ Васи-
лій, 10. Увицкій Авениръ, Бехтеревъ Александръ, Лож-
кинъ Михайлъ, Сырневъ Константинъ, Зоринъ Никандръ,
15. Верещагинъ Иванъ, Фронтинскій Василій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Денисовъ Александръ . . . по Церковному пѣнію.

Ложкинъ Азарій . . . по Логикѣ.

Головинъ Василій . . . по Церковному пѣнію.

20. Дерновъ Василій . . . по Математикѣ.

Лупповъ Николай . . . по Латинскому языку.

Огородниковъ Михайлъ . . . по пѣнію.

Лопатинъ Василій . . . на Гражданской исторіи.

Флоровъ Евлампій . . . по Математикѣ.

25. Романовъ Θεодоръ . . . по пѣнію.

Катаевъ Серапіонъ . . . по Математикѣ.

Казариновъ Аркадій . . . по Логикѣ.

Поповъ Михайлъ . . . по Математикѣ.

Зыковъ Валентинъ . . . по Математикѣ.

Разрядъ 3-й.

30. Зубаревъ Василій . . по Латинскому языку и сочиненію.
Трапицынъ Петръ . . по Священному Писанію и Латинскому языку.

Допускается къ экзамену послѣ ваката, какъ не державшій онаго по болѣзни:

Зубаревъ Николай.

Оставляется въ томъ же классѣ по причинѣ болѣзни:

Шкляевъ Алексѣй.

Оставляются въ томъ же классѣ по малоуспѣшности:

Муратовскій Николай, 35. Бердниковъ Алексѣй.

Классъ Ш-й, отдѣленіе 2-е.

Переводятся въ IV-й классъ:

Разрядъ 1-й.

1. Юферевъ Аркадій, Осокинъ Георгій, Ивановскій Николай, Сергіевъ Полиенъ.

Разрядъ 2-й.

- Чистяковъ Арсеній, Кибардинъ Константинъ, Устюговъ Аполлонъ, Тронинъ Константинъ, Лопатинъ Николай, 10. Агаѳониковъ Иванъ, Васнецовъ Иванъ, Кренинъ Николай, Фищевъ Николай, Мухачевъ Николай, 15. Осиповъ Василій, Никоновъ Михаилъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Ермолинъ Сергій . . по Церков-

Денисовъ Иванъ . . н о м у

Несмѣловъ Капитонъ . пнїю.

20. Головинъ Александръ по Церковно-

Замятинъ Дмитрій . му пнїю.

Поздѣевъ Владиміръ . по Латинскому языку и пнїю.

Верещагинъ Аркадій . по пнїю.

Мотрохинъ Николай . по Лошкѣ.

25. Лаптевъ Александръ . по Грецескому языку.

Амосовъ Александръ . по Математику и пѣнію.

Сырневъ Иванъ . по Церковной исторіи.

Лаженицынъ Владиміръ по Священному Писанію.

Юферевъ Викторъ . по Исторіи литературы и пѣнію.

Увольняется по прошенію:

30. Свѣчниковъ Михаилъ.

Допускается къ переэкзаменовкѣ:

Кротовъ Иванъ. . . по Латинскому языку и пѣнію.

Разрядъ 3-й.

Оставляется въ томъ же классѣ:

Вознесенскій Иванъ.

Допускается къ переэкзаменовкѣ:

Діаконовъ Василій . по Церковной исторіи и Гре-
ческому языку.

Оставляются въ томъ же классѣ:

Виноградовъ Владиміръ, 35. Утробинъ Николай,

Анисимовъ Викторъ, Акишевъ Николай, Падаринъ Иванъ.

Увольняется изъ Семинаріи по прошенію:

Сунцовъ Василій.

Исключается за малолетность:

40. Евсевіевъ Вячеславъ.

Классъ П-й, отдѣленіе 1-е.

Переводятся въ Ш-й классъ:

Разрядъ 1-й.

1. Тронинъ Стефанъ, Муратовскій Александръ, Зо-
новъ Вячеславъ, Кибардинъ Николай.

Разрядъ 2-й.

5. Котомцевъ Лавръ, Катаевъ Георгій, Кувшинскій
Александръ, Лупповъ Алексѣй, Швецовъ Николай, 10.
Соколовъ Иванъ, Буевскій Михаилъ, Олюнинъ Иванъ,
Порфирьевъ Василій, Анисимовъ Вячеславъ, 15. Сте-
фановъ Павелъ, Городищенскій Алексѣй, Чемодановъ

Владимірь, Селезневъ Петръ, Ѳедоровъ Анатолій, 20. Загуляевъ Николай, Сырневъ Николай, Свѣчниковъ Александръ, Покрышкинъ Сергій.

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

- Князевъ Николай . . . по Церковному пѣнію.
25. Ермолинъ Михаилъ . . . по Греческому языку.
Персидскій Александръ по сочиненію и пѣнію.
Краевъ Василій . . . по сочиненію и пѣнію.
Цитроновъ Евгеній . . . по Математикѣ и пѣнію.
Троицкій Василій . . . по Латинскому языку.
30. Фокинъ Вячеславъ . . . по Математикѣ.

Разрядъ 3-й.

- Поповъ Константинъ . . . по Греческому и Латинск. яз.
Мосуновъ Иванъ . . . по Греческому и Латинск. яз.

Оставляются въ томъ же классѣ:

Ергинъ Константинъ, Каллистовъ Александръ.
Увольняется изъ Семинаріи по прошенію:

35. Домрачевъ Николай.

Классъ II-й, отдѣленіе 2-е.

Переводятся въ III-й классъ:

Разрядъ 1-й.

1. Овчинниковъ Александръ, Чистяковъ Азарій, Порфирьевъ Алексій.

Разрядъ 2-й.

- Кедровъ Николай, 5. Поповъ Василій, Вылегжанинъ Николай, Краевъ Павелъ, Шерстенниковъ Михаилъ, Плетневъ Александръ, 10. Никоновъ Иванъ, Орловъ Иванъ, Флоровъ Николай, Косаревъ Никодимъ, Зубаревъ Александръ, 15. Лопатинъ Андрей, Троицкій Алексій.

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

- Мышкинъ Александръ . . . по Церковному
Веселицкій Вячеславъ . . . пѣнію.

- Пупышевъ Иванъ . . . по Латинскому языку.
20. Овчинниковъ Николай | по Церковному
Ергинъ Александръ . . | пѣнію.
Пинегинъ Михаилъ . . . по сочиненію.
Сперанскій Иванъ . . . по сочиненію.
Сырневъ Алексѣй . . . по Церковному пѣнію.
25. Поповъ Сергій . . . по сочиненію.
Ильинскій Василій . . . по Гражданской исторіи.
Романовъ Михаилъ . . . по Мате-
Гаркуновъ Зосима . . . матикъ.

РАЗРЯДЪ 3-й.

- Вознесенскій Констант. по Греческому и Латинскому
языкамъ.
30. Чернышевъ Валеріанъ по Библейской исторіи и
Греческому языку.
Зыковъ Дмитрій . . . по Гражданской исторіи и
сочиненію.
Федоровъ Михаилъ . . . по Греческому и Латинскому
языкамъ.
Федоровъ Николай . . . по Библейской исторіи и
Гражданской исторіи.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Наумовъ Павелъ, 35. Поповъ Александръ, Рѣдниковъ Александръ, Юминъ Николай, 38. Никольскій Сергій.

Классъ I-й, отдѣленіе 1-е.

Переводятся во II-й классъ:

РАЗРЯДЪ 1-й.

1. Вохминъ Михаилъ, Зубаревъ Николай, Калачниковъ Яковъ, Калачниковъ Иванъ, 5. Рябовъ Анатолій, Кочкинъ Петръ, Тихоницкій Вячеславъ.

Разрядъ 2-й.

Муратовскій Петръ, Салтыковъ Сергій, 10. Фаворскій Николай, Дьячковъ Николай, Лаврскій Константинъ, Осокинъ Александръ, Левашевъ Владиміръ, 15. Свѣчниковъ Константинъ, Горчаковскій Леонидъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

- | | |
|----------------------------------|--|
| Шиляевъ Андрей . . . | } по пѣнію. |
| Свѣчниковъ Алексѣй . . . | |
| Усольцевъ Михайль . . . | |
| 20. Теофилактовъ Сергій . . . | |
| Домрачевъ Николай 1-й | <i>по Словесности и пѣнію.</i> |
| Домрачевъ Николай 2-й | <i>по Словесности.</i> |
| Зоринъ Иванъ | <i>по Латинскому языку.</i> |
| Крекнинъ Димитрій . . . | <i>по Греческому языку и пѣнію.</i> |
| 25. Овчинниковъ Александръ . . . | <i>по Словесности.</i> |
| Сырневъ Александръ . . . | <i>по Гражданской исторіи и пѣнію.</i> |

Разрядъ 3-й.

- | | |
|--------------------------|---|
| Медвѣдицынъ Иванъ . . . | <i>по Словесности и Латинскому языку.</i> |
| Поповъ Александръ . . . | <i>по Греческому и Латинскому языкамъ.</i> |
| Чемодановъ Василій . . . | <i>по Гражданской исторіи и Латинскому языку.</i> |

Остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

30. Емельяновъ Сергій, Капачинскій Владиміръ, Катаевъ Александръ, Краевъ Сергій, Люминарскій Александръ, 35. Макаровъ Алексѣй, Поплавскій Василій, Поповъ Анатолій, Юферевъ Алексѣй, Юферевъ Михайль, Селивановскій Владиміръ, 41. Сатрапинскій Николай.

Классъ I-й, отдѣленіе 2-е.

Переводятся во II-й классъ:

Разрядъ 1-й.

1. Климовскихъ Иванъ, Григорьевъ Анатолій, Луповъ Василій, Трошинъ Алексѣй, 5. Царегородцевъ Александръ, Ардашевъ Иванъ, Куклинъ Александръ.

Переводятся во II-й классъ:

Разрядъ 2-й.

Поляковъ Николай, Кленовицкій Павелъ, 10. Замятинъ Петръ, Флоровъ Алексѣй, Шевнинъ Петръ, Вахрушевъ Александръ, Сатрапинскій Василій, 15. Лажскій Михаилъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

- | | |
|-------------------------|-------------------------|
| Якимовъ Александръ . | } по Церковному пѣнію. |
| Люперсольскій Василій | |
| Куклинъ Леонидъ . . . | |
| Емельяновъ Николай . | по Словесности. |
| 20. Замятинъ Александръ | по Словесности и пѣнію. |
| Зеленинъ Константинъ | по Священному писанію. |
| Зубаревъ Алексѣй . . . | } по Словесности. |
| Мышкинъ Валентинъ . | |
| Огневъ Василій . . . | |
| 25. Поршневъ Никаноръ . | по Священному Писанію. |
| Розодорскій Александръ | по Словесности и пѣнію. |
| Усольцевъ Николай . | по Священному Писанію. |

Допускается къ экзамену послѣ ваката, какъ не державшій онго по причинѣ болѣзни:

Бердниковъ Валерій.

Разрядъ 3-й.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Князевъ Николай . . . по Словесности и Гражданской исторіи.

30. Леонтьевъ Александръ *по Словесности, Латинскому языку и гречію.*

Ложкинъ Иннокентій . *по Священному Писанію и Словесности.*

Оставляются въ томъ же классъ:

Амосовъ Николай, Веневицкій Гавріиль, Головинъ Александръ.

Увольняется изъ Семинаріи по малоустъшности:

35. Красноперовъ Василій.

Оставляются въ томъ же классъ:

Ложкинъ Матѳей, Пинегинъ Веніаминъ, Пинегинъ Иванъ, Поповъ Константинъ, 40. Ситниковъ Михаилъ, Чернышевъ Евгеній.

Исключается по малоустъшности:

Авраамовъ Павелъ.

Увольняются изъ Семинаріи по прошенію:

Вершининъ Василій, Левагинъ Николай.

Классъ I-й, отдѣленіе 3-е.

Переводятся во II-й классъ:

Разрядъ 1-й.

1. Мальгиновъ Василій.

Разрядъ 2-й.

Бѣлоруссовъ Алексѣй, Леонтьевъ Анатолій, Сушковъ Павелъ 2-й, 5. Зубаревъ Иванъ, Рязановъ Иванъ, Свѣчниковъ Аркадій, Вадиковскій Михаилъ, Курбановскій Владиміръ, 10. Бердниковъ Петръ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Ардашевъ Василій . *по Гражданской исторіи.*

Сушковъ Павелъ 1-й . *по Греческому языку и гречію.*

Селивановскій Николай *по Латинскому языку.*

Завойскій Алексѣй . *по Священному Писанію.*

15. Фокинъ Евлампій . . *по Математикѣ.*

РАЗРЯДЪ 3-й.

- Гаркуновъ Леонидъ . по Греческому языку и сочиненію.
- Поляковъ Иванъ . по Греческому и Латинскому языкамъ.
- Порфирьевъ Александръ по Латинскому языку и сочиненію.
20. Смирновъ Михаилъ . по Математикъ и Латинскому языку.
- Цитроновъ Василій . по Математикъ, Греческому языку и пѣнію.
- Увольняются изъ Семинаріи по прошенію.
- Васнецовъ Василій, Димитріевъ Александръ. 24.
- Мышкинъ Петръ.

Отъ Правленія Вятской Духовной Семинаріи.

Правленіе Вятской Духовной Семинаріи симъ объявляетъ:

1) Прошенія о принятіи въ Семинарію желающихъ поступить въ оную по экзамену будутъ приниматься Ректоромъ Семинаріи 6-го августа, а прошенія удостоенныхъ Правленіями Духовныхъ училищъ поступленія въ Семинарію безъ экзамена будутъ приниматься 15-го августа. При прошеніи должны быть приложены: а) метрическое свидѣтельство или выписка изъ метрическихъ книгъ о рожденіи и крещеніи просителя; б) свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи, если проситель учился въ учебномъ заведеніи; в) свидѣтельство объ увольненіи отъ общества, если проситель принадлежитъ къ податному состоянію.

2) Въ 1-й классъ Семинаріи могутъ поступать въ воз-

расть отъ 14 лѣтъ и не выше 18 лѣтъ, основательно знающіе предметы, преподаваемые въ духовныхъ училищахъ; въ слѣдующіе классы могутъ поступать имѣющіе соотвѣтственный онымъ возрастъ и познанія.

3) Приемныя испытанія, дополнительные испытанія учениковъ Семинаріи, которые не держали экзамена въ іюнѣ, и переэкзаменовки тѣхъ учениковъ, которымъ онѣ назначены, будутъ производиться съ 7-го августа.

4) За квартиру и содержаніе пищею воспитанниковъ въ Семинаріи платится за сентябрьскую треть 28 руб., за январскую 24 рубля, за майскую 8 рублей, а всего въ годъ 60 рублей. Плата вносится непременно впередъ за треть при самой явкѣ учениковъ въ Семинарію.

5) Прошеніе о принятіи на полное казенное, половинное казенное и епархіальное содержаніе подаются учениками Ректору Семинаріи при самой явкѣ ихъ въ Семинарію. При прошеніи должны быть приложены полныя и точныя свѣдѣнія о семейномъ и матеріальномъ положеніи ихъ въ формѣ, которая напечатана была въ № 14 Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1886 годъ. Свидѣтельство о бѣдности просителя должно быть написано непременно рукою отца Благочиннаго.

Правленіе Семинаріи находитъ необходимымъ напомнить родителямъ и опекунамъ воспитанниковъ Семинаріи, имѣющихъ 19 лѣтъ, но не приписавшихся еще къ призывнымъ участкамъ по воинской повинности, озаботиться о припискѣ ихъ во время вакаціи къ означеннымъ участкамъ по мѣсту ихъ жительства.

Отъ Правленія Глазовскаго Духовнаго Училища.

Съ 1-го августа сего 1889 года, въ Глазовскомъ

Духовномъ Училищѣ будетъ свободна вакансія надзирателя за учениками Училища. Жалованья надзирателю 250 руб. въ годъ, при готовомъ помѣщеніи и столѣ. Желаютіе занять должность надзирателя студенты Духовной Семинаріи, согласно примѣчанію къ § 60 училищнаго устава 1884 года, имѣютъ обращаться съ своими заявленіями къ Смотрителю Глазовскаго Духовнаго Училища.

СОДЕРЖАНІЕ. Высочайшій Манифестъ. Распоряженія и постановленія Правительства. Опредѣленія Святѣйшаго Синода. Извѣстія. Разрядный списокъ учениковъ Вятской Духовной Семинаріи. Отъ Правленій: Вятской Духовной Семинаріи и Глазовскаго Духовнаго Училища.

Редакторъ Каедральный Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 28 Іюня 1889 года.

ВЯТКА.

Типографія Маишеева,

бывшая

Кукулина и Красовскаго.

1889.



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 13.

1889 г.

Іюля 1-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

Къ глаголемымъ старообрядцамъ.

Объ исправленіи книгъ при Патріархѣ Никонѣ.

(Окончаніе *).

Въ 1649 г. прибылъ въ Москву Іерусалимскій Патріархъ Паисій. А вы, конечно, слыхали, что Русская Церковь съ самаго начала христіанства въ Россіи пребывала всегда въ единеніи и согласіи съ Восточною Греческою Церковію. Паисій легко замѣтилъ разныя нововведенія, появившіяся въ Церкви Русской, особенно же новое сложеніе перстовъ для крестнаго знаменія, и тогда же, между прочимъ, говорилъ Никону, посвященному тогда еще въ санъ Митрополита Новгородскаго, и Патріарху Іосифу и самому Царю Алексѣю Михайловичу, что все это отступленіе отъ чиновъ и обычаевъ Православной Греческой Церкви. Царь и Патріархъ были поражены словами первосвятителя. Потомъ въ 1651 г. прибылъ съ востока въ Россію дру-

*) См. № 12-й.

гой святитель—Гаврииль, Митрополитъ Назаретскій, и былъ новымъ обличителемъ нововведеній Московскихъ. Въ 1652 г. прибылъ оттуда третій первосвятитель, святѣйшій Аѳанасій, Патріархъ Константинопольскій (тотъ самый, который на возвратномъ пути скончался въ Лубнахъ, гдѣ и поживаетъ нетлѣнно),—и присоединилъ свой обличительный голосъ противъ Московскихъ нововведеній. Въ томъ же году пришла горестная вѣсть съ Аѳона: отцы Аѳонскіе писали къ Царю Алексѣю Михайловичу, что къ нимъ явился одинъ іеромонахъ съ Московскими печатными книгами, заключавшими ученіе о дуперстїи, и что по этому случаю они сожгли эти книги и предали анаѳемѣ тѣхъ, кто сталъ бы креститься двумя перстами, а не тремя по древнему обычаю. Все это сильно тревожило престарѣлаго Патріарха Іосифа, опасавшагося, какъ бы его не лишили престола,—и онъ въ горькихъ томленіяхъ скончался 15 апрѣля 1652 г. Послѣ Іосифа на патріаршій престолъ возведенъ былъ Никонъ. Ужели онъ не долженъ былъ позаботиться, какъ верховный пастырь, объ искорененіи всѣхъ нововведеній, вкравшихся въ Русскую Церковь, и объ исправленіи книжномъ? Да вѣдь въ противномъ случаѣ восточные Патріархи могли его вмѣстѣ съ Русскою Церковію отлучить отъ единства Восточной Церкви, какъ отлучили въ 11 вѣкѣ Римскаго папу. Но Патріархъ Никонъ, понимая всю важность дѣла и всѣ могущія произойти отъ того послѣдствія, все еще не рѣшался на исправленіе богослужебныхъ книгъ и позволялъ печатать книги нѣкоторыя въ томъ же видѣ, въ какомъ онѣ печатались при Патріархѣ Іосифѣ. Наконецъ, одно обстоятельство, повидимому, случайное, имѣло рѣшительное вліяніе на ходъ событія. Никонъ вздумалъ пересмотрѣть свое патріаршее книгохранилище. Тамъ встрѣ-

тилъ онъ греческую граммату объ учрежденіи патріаршества въ Россіи, писанную въ 1589 г., и другую греческую граммату, присланную съ собора вселенскихъ Патріарховъ, бывшаго по тому же случаю въ Константинополь въ 1593 г. Читая послѣднюю, онъ особенно остановился на словахъ Патріарховъ: „праведно есть намъ всякую... новину потребляти... и яко да въ семъ великая Россія православная со вселенскими патріархами согласна будеть“. Эти слова поразили первосвященителя до глубины души, и онъ началъ опасаться, не допущено ли дѣйствительно въ Россіи какихъ нибудь отступленій отъ Православной Церкви Греческой. Прежде всего онъ обратилъ вниманіе на символъ вѣры и увидѣлъ, что два греческіе списка—одинъ на соборномъ актѣ 1593 г.,—другой, вышитый на архіерейскомъ саккосѣ Митрополита Фотія, не заключали въ себѣ словъ: „истиннаго“ въ 8 членѣ. Затѣмъ Патріархъ пересмотрѣлъ печатный нашъ Служебникъ и нашелъ въ немъ, сравнительно съ греческимъ, „ово прибавлено, ово же отъято и превращено“; сталъ разсматривать и другія книги и нашелъ тамъ многія несходства. Тогда уже ни мало не колебаясь, рѣшился на великій и многотрудный подвигъ исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ. Какъ же онъ приступилъ къ сему дѣлу?

Прежде всего онъ открылъ свое намѣреніе Царю Алексію Михайловичу и просилъ созвать пастырей Руской Церкви для разсужденія объ этомъ важномъ предметѣ. Соборъ составилъ въ 1654 г. въ царскихъ палатахъ. На немъ, подъ предѣдательствомъ самого Государя и Патріарха, присутствовало 5 митрополитовъ, 4 архіепископа, 1 епископъ, 11 архимандритовъ и игуменовъ, 13 протоіереевъ и царскій синклитъ. Никонъ произнесъ рѣчь, въ которой, между прочимъ, говорилъ,

что нѣтъ ничего богоугоднѣе и благотворнѣе для Церкви, какъ хранить заповѣди Божіи, правила апостольскія, вселенскихъ соборовъ и св. отецъ, и что, поэтому, необходимо потреблять въ дѣлахъ церковныхъ всякія новины, бывающія причиною смятеній и раздѣленій. Тогда же онъ указалъ на нѣкоторыя нововведенія, находящіяся въ печатныхъ Служебникахъ Московскихъ и не находящіяся ни въ древлеписьменныхъ славянскихъ, ни въ греческихъ (напр. на разрѣшительную молитву, которую произносилъ священникъ самъ за себя предъ литургіею, и на отпустъ, который возглашалъ священникъ на всю церковь по окончаніи часовъ предъ литургіею) и спросилъ всѣхъ присутствовавшихъ: новымъ ли печатнымъ Служебникамъ должно слѣдовать, или старымъ славянскимъ и греческимъ, которые одинъ чинъ и уставъ показываютъ. Весь Соборъ единогласно отвѣчали: *достойно и праведно исправити книги противу старыхъ харатейныхъ и греческихъ*. Видите ли, Патріархъ Никонъ рѣшился на исправленіе книгъ не одинъ самолично и самовольно, а съ согласія всего освященного Собора.

Послѣ того, какъ соборомъ 1654 г. было признано нужнымъ исправить церковно-богослужебныя книги, Царь и Патріархъ повелѣли выслать въ Москву изъ разныхъ мѣстъ Россіи самыя древнія славянскія книги, переведенныя съ греческаго и писанныя за 500 лѣтъ, и немедленно таковыя книги присланы были изъ разныхъ монастырей и другихъ древнѣйшихъ книгохранилищъ русскихъ.

Въ томъ же 1654 г. отправили въ Константинополь Мануила грека съ своими грамматами, въ которыхъ предложили вселенскому Патріарху Паисію до 26 вопросовъ касательно чиновъ и погрѣшностей, вкравшихся въ наши новопечатныя богослужебныя книги. Паисій немедленно

созвалъ въ Константинополь соборъ. На немъ было: 24 митрополита, 1 архіепископъ, 3 епископа и прочее знатнѣйшее духовенство. Этотъ соборъ подробно рассмотрѣлъ всё, написанное въ грамотахъ, и въ слѣдующемъ 1655 году прислалъ вмѣсто отвѣта самое Дѣяніе. Въ немъ Паисій, между прочимъ, пишетъ:... *Если случится какой либо церкви разистоватъ отъ другой въ нѣкоторыхъ чинахъ неважныхъ: то это не дѣлаетъ никакого раздѣленія, лишь бы только сохранилась непреложно таже вѣра. Церкви не отъ начала приняла все то чинопоследованіе, какое содержитъ нынѣ, а постепенно... и прежде святыхъ Иоанна Дамаскина, Космы и другихъ пѣсчотворцевъ не пѣли ни тропарей, ни каноновъ, ни кондаковъ; все это однакожъ не производило раздѣленій между церквами“... Затѣмъ по порядку перебираетъ всѣ вопросы и даетъ на нихъ отвѣты. Между прочими въ 24 отвѣтѣ рѣшается вопросъ о крестномъ знаменіи: мы вси имамы обычай древній по преданію покланятися, имуще три первые персты совокуплены вкупѣ во образъ Св. Троицы. 25-й отвѣтъ рѣшаетъ вопросъ объ именованномъ перстосложеніи: такъ какъ Богъ обѣщаль Аврааму, что въ Сѣмени его благословятся всѣ народы земные, а Сѣмя есть Иисусъ Христосъ: то Церковь благословляетъ всѣхъ, начертывая рукою священника имя Мессіи Іс. Хс. Какими бы перстами кто ни изображалъ эти четыре буквы, разности не будетъ, только бы благословляющій и благословляемый имѣлъ въ мысли, что благословіе нисходитъ отъ Иисуса Христа. Впрочемъ приличнѣе такъ слагать персты, чтобы 2-й и 3-й изображали Іс, а 1-й, 4-й и 5-й слово: Хс... Наконецъ, прибавляетъ вселенскій Патріархъ, что въ вашихъ церковныхъ чинахъ есть и еще нѣкоторыя вещи, несогласныя съ чиномъ Великой Церкви, и удивляюсь, какъ не спрашиваешь объ этомъ,*

И прежде всего у васъ будто бы въ символѣ вѣры сдѣлано прибавленіе, котораго у насъ нѣтъ. Отъ всего сердца желаемъ, чтобы все это исправилось“.

Получивъ такой отвѣтъ, Царь и Патріархъ подвиглись еще большимъ желаніемъ къ исправленію книгъ... Они съ богатою милостынею послали старца Арсенія Суханова на Аѳонъ, и въ другія мѣста, чтобы онъ, не щадя никакихъ издержекъ, старался приобрѣсть тамъ греческія рукописи... Вскорѣ въ Москву было послано до 500 греческихъ рукописей, изъ которыхъ одному Евангелію считалось 1050 л., а другимъ 700 л., 600, 500 и 400.

Государь и Патріархъ Никонъ рѣшились созвать новый соборъ въ 1655 г., который тѣмъ болѣе былъ замѣчательнъ, что на немъ кромѣ русскихъ святителей присутствовали еще два восточные Патріарха—Антіохійскій Макарій и Сербскій Михайль. Этотъ соборъ приступилъ къ разсмотрѣнію самыхъ книгъ—греческихъ и славянскихъ, собранныхъ въ такомъ огромномъ количествѣ. Что же увидѣли отцы собора? Они увидѣли, что древнія славянскія книги во всемъ согласны съ греческими, а новопечатныя книги во многомъ не согласны. Здѣсь же отцы собора занялись исправленіемъ Служебника и, справя сію книгу, повелѣли напечатать въ Москвѣ въ томъ же 1655 г. Соборъ постановилъ также, чтобы и всѣ книги исправлены были по древнимъ славянскимъ и греческимъ спискамъ.

На кого же было возложено такое порученіе? Въмѣсто прежнихъ справщиковъ, бывшихъ при Патріархѣ Іосифѣ, малообразованныхъ, каковы: протопопы—Іоаннь Нероновъ, Аввакумъ, священники—Лазарь, Никита, діаконъ Θεодоръ и др., теперь избраны были люди ученые, знавшіе не только славянскій, но и греческій языкъ

и даже латинскій, именно: вызванные еще прежде изъ Кіева іеромонахи — Епифаній Славеницкій, Арсеній, Дамаскинъ и др.; вызванные изъ Соловецкаго монастыря — іеромонахъ Арсеній грекъ и черный попъ Іаковъ, по прозванію философъ, прибывшій съ св. горы Аѳонской Діонисій и др. Новые справщики съ усердіемъ и внимательностію принялись за переводъ и исправленіе книгъ, по указанію Патріарха Никона.

Между тѣмъ Никонъ, желая искоренить главнѣйшее заблужденіе, не только внесенное въ недавно напечатанныя книги, т. е. ученіе о двуперстномъ перстосложеніи, но глубоко проникшее и въ жизнь народа, воспользовался присутствіемъ въ Москвѣ прибывшихъ святителей восточныхъ — Макарія Патріарха Антиохійскаго, Гавріила Патріарха Сербскаго, Григорія Митрополита Никейскаго, Гедеона Митрополита Молдавскаго, и письмененно спрашивалъ ихъ о томъ, какъ правильнѣе креститься — двуперстно или троеперстно, на что святители единогласно отвѣчали: *„преданіе пріяхомъ съ начала вѣры отъ св. Апостолъ и св. отецъ... творити знаменіе честнаго креста съ тремя первыми персты десныя руки“*. И этотъ отвѣтъ всѣ четверо подписали каждый своею рукою. Потомъ, когда въ день памяти св. Мелетія, Патріарха Антиохійскаго, случилось Царю со всѣмъ своимъ синклитомъ и множествомъ народа быть въ Чудовѣ монастырѣ на заутрени и тамъ же находился Патріархъ Антиохійскій съ прочими архіереями: то во время чтенія изъ пролога сказанія о св. Мелетіѣ, какъ онъ сначала показалъ народу три перста и не было знаменія, затѣмъ сложилъ два и къ нимъ пригнулъ одинъ и отъ руки его произошелъ огонь, — Патріархъ Никонъ торжественно вопрошалъ Макарія, что значить это сказаніе. И Макарій отвѣчалъ: *„мужіе всего православія! слышите: азъ преемникъ и наслед-*

никъ сего св. Мелетія престолу, вѣмъ извѣстно, яко сей св. Мелетій три первые персты разлученны другъ отъ друга показа, отъ нихъ же и знаменія не бысть .. тия же паки соединивъ, и знаменіе бысть. И аще кто сими тремя персты на лицѣ своемъ образъ креста не изобразитъ, но имать творити два послѣднія, соединя со великимъ пальцемъ, да два великосредняя простерта имъти... таковой арменоподражателъ есть; арменове бо тако воображаютъ на себе крестъ“.

Наконецъ, въ 23 день апрѣля 1656 г. Патріархъ Никонъ, съ согласія Царя, повелѣлъ собраться въ Москву всѣмъ русскимъ архіереямъ, подробно изложилъ предъ ними побудительныя причины исправленія книжнаго и всѣхъ обстоятельствъ сего дѣла, какъ восточные Патріархи осуждали его за неисправленіе богослужебныхъ книгъ и за другія церковныя вины, между прочимъ за двуперстіе, которымъ молились многіе христіане, какъ онъ спрашивалъ относительно перстосложенія другихъ восточныхъ іерарховъ и какой они отвѣтъ дали и проч. Отцы собора, выслушавъ рѣчь Патріарха и внимательно разсмотрѣвъ представленные имъ отвѣты Патріарховъ, изрекли слѣд. опредѣленіе: *„если кто отсель неповинится творитъ крестное изображеніе тремя первыми перстами десныя руки, а будетъ молиться двуперстіемъ, въ которомъ неравенство Св. Троицы извѣщается: то мы его отлучаемъ и проклинаемъ.“* Здѣсь надобно замѣтить, что отцы собора, равно какъ и восточные Патріархи, потому особенно строго относились къ молящимся двуперстнымъ крестомъ, что подозрѣвали многихъ въ искаженіи догмата о Св. Троицѣ, по примѣру армянъ; только въ послѣдствіи времени выяснилось, что такое подозрѣніе было преждевременно, почему и сдѣлано снисхожденіе нѣкоторымъ молящимся двуперстіемъ... На томъ же соборѣ Патріархъ Никонъ предложилъ для разсмотрѣнія только что переведенную съ греческаго и напечатанную по повелѣнію

его книгу „Скрижаль“, которая въ 1653 г. прислана была Иерусалимскимъ Патріархомъ Паисіемъ. Отды читали эту книгу соборнѣ во многи дни и нашли ее не только безпорочну, но и достойною всякой похвалы и великаго удивленія. Въ подтвержденіе своей мысли они скрѣпили Скрижаль и всё, въ ней находящееся, равно какъ и помянутое опредѣленіе о крестномъ знаменіи, — каждый собственноручною подписью. Такимъ образомъ и вторую книгу послѣ Служебника Патріархъ Никонъ издалъ не самъ собою, а съ одобренія всѣхъ русскихъ епископовъ и всего освященнаго собора.

Кто послѣ этого не согласится, что Патріархъ Никонъ рѣшился на исправленіе книгъ не какъ нибудь самочинно, или безъ нужды, а какъ истинный пастырь, ревнующій о соблюденіи вѣры и обрядовъ Бослужебныхъ во всей ихъ чистотѣ? Его укоряли первосвятители востока за разныя новины, вкравшіяся въ Русскую Церковь; онъ слышалъ обличительный голосъ иноковъ Аѳонскихъ, сжегшихъ нѣкоторыя Московскія книги за ученіе о двуперстїи; онъ, наконецъ, самъ лично убѣдился изъ памятниковъ древности, что у насъ въ книгахъ допущены важныя измѣненія и нововведенія. Могъ ли онъ не начать того, что началъ. И какъ началъ? Не иначе, какъ съ согласія Благочестивѣйшаго Государя Царя Алексѣя Михайловича и соборнаго опредѣленія русскихъ архіереевъ; не иначе, какъ съ благословенія и одобренія восточныхъ Патріарховъ, не иначе, какъ собравъ предварительно множество древнихъ греческихъ и славянскихъ рукописей и избравъ самыхъ надежныхъ и искусныхъ справщиковъ; не иначе, какъ подвергая новоисправленныя книги соборному разсмотрѣнію и исправленію. Къ сожалѣнію, нашлись люди, которые рѣшились съ энергіею, достойною лучшаго дѣла, противо-

дѣйствовать Никону въ его предпріятіи и вмѣстѣ положили начало русскому расколу, извѣстному подъ именемъ старообрядчества. Кто же были эти люди? Во главѣ ихъ Коломенскій епископъ Павелъ (онъ въ 1654 г. не подписался подъ опредѣленіями собора) и съ нимъ протоіерей Іоаннъ Нероновъ. Къ нимъ присоединились: протопопы: Аввакумъ, Логинъ, Даниль и другіе, бывшіе справщиками книгъ при Патріархѣ Іосифѣ. Изъ-за чего же возстали они? Ужели собственно изъ ревности по православію, положимъ, слѣпой и невѣжественной? Нѣтъ, здѣсь только одна причина и не главная, — а главная заключалась въ ихъ личныхъ отношеніяхъ къ Никону. Коломенскій епископъ Павелъ былъ въ родственныхъ отношеніяхъ съ Анавіей, въ монашествѣ Антоніемъ, іеромонахомъ Юнгенскаго монастыря, которому выпалъ жребій изъ числа трехъ кандидатовъ быть Патріархомъ по смерти Іосифа, но который долженъ былъ отказаться отъ сего высокаго жребія вѣдѣствіе желанія Царя и народа видѣть на патріаршемъ престолѣ Никона. Епископъ Павелъ конечно могъ надѣяться на большее значеніе при первомъ, нежели при послѣднемъ, а потому онъ и питалъ глубокую ненависть къ Никону. Что же касается прочихъ, какъ то: протопоповъ — Іоанна Неронова, Аввакума, Данила, Логина и др., то они воспылали ненавистью къ Никону за то, что онъ съ безчестіемъ устранилъ ихъ отъ должности справщиковъ, доставлявшей имъ столько почету, призвалъ напечатанныя ими книги неисправными и началъ искоренять тѣ раскольническія мнѣнія, которыя они первые внесли — было въ печатныя книги; мало того: они должны были теперь, вѣдѣствіе соборныхъ опредѣленій, отвѣчать за порчу книгъ. А потому они всемѣрно старались отстоять ту главную мысль, которую распро-

страняли въ народѣ и дерзко защищали предъ Никономъ, что прежнія печатныя книги и чины церковные совершенно исправны и православны, что ихъ всячески должно удерживать и соблюдать; книги же и чины, исправленные Никономъ по греческимъ, неправославны, исполнены новинами и заблужденіями, и потому должны быть отвергаемы. А такъ какъ всѣмъ извѣстно было, что Никонъ дѣйствовалъ не самъ собою, но съ согласія и при участіи греческихъ Патріарховъ: то присовокупляли, что греческіе Патріархи болѣе неправославны, что Церковь Восточная, находясь подъ игомъ невѣрныхъ, уже потеряла или исказила истинную вѣру во Христа, что греческія книги повреждены латинянами и проч. Вотъ до чего дошли съ перваго раза возставшіе противъ Никона. А какъ они поносили самого Никона, чтобы унизить начатое имъ дѣло! Какія клеветы выдумывали на своего первосвятителя! Они называли его не пастыремъ, а волкомъ, еретикомъ, богоотступникомъ, предтечею антихриста и под. Можетъ быть, они и убѣждены были, по своему жалкому невѣжеству, въ правости своихъ мнѣній и въ совершенной исправности книгъ церковныхъ, которыя рѣшился исправлять Никонъ: но личная ненависть къ Никону воспламеняла ихъ слѣпую ревность по вѣрѣ до религіознаго фанатизма и руководила всѣми ихъ дѣйствіями. Послушаемъ, напр., какъ Аввакумъ, почитаемый у васъ за святаго, порицалъ Никона и прочихъ святителей и какія хулы изрыгалъ на исправленныя книги.—Въ одной рукописи его читаемъ: *Посланіе къ Царю Θεодору Алексеевичу. — Аще не ты по Господь Бозь, кто намъ поможетъ; столпы поколебашася навѣтомъ сатаны, патріарси изнемогоша, святители падоша, и все священство еле живо. Богъ вѣсть, если и умроша... А что царь государь, кабы ты мнѣ далъ волю, я бы*

ихъ, что Илія пророкъ, всѣхъ перепласталъ въ одинъ день, не осквернилъ бы рукъ своихъ, но освятилъ—чаю. Перво бы Никона собаку и разсыпши на четверо, и потомъ бы Никоніанъ .. 1). Въ житіи Аввакумовомъ, написанномъ имъ самимъ, читаемъ: *Нутко правовѣрне! нарцы имя Христо-во, стань среди Москвы, перекрестись знаменіемъ Спасителя нашего Христа двѣма персты, яко же пріяхомъ отъ св. отецъ! Вотъ тебѣ царство небесное дома родилось: Богъ благословитъ, мурися за сложеніе перстъ, не разсуждай мно-го... Аще я и несмысленъ и неученый человекъ, да то знаю, что вся въ церкви отъ св. отецъ преданная святая и непо-рочна суть; держу до смерти, якоже пріяхъ... до насъ по-ложено, лежи оно такъ во вѣки вѣкомъ... А то удумали со діаволомъ книги перепечатать, вся перемънить, крестъ на церкви и на просфорахъ перемънить; внутрь алтаря, молитвы іерейскія откинули, эктеніи перемънили, въ кре-щеніи духу лукавому молиться велятъ. Я бы и съ нимъ въ глаза наплевалъ! И около купели противъ солнца лука-вый то ихъ водитъ, также и церкви святятъ противъ солн-ца же и бракъ вѣнчавъ, противъ солнца жъ водятъ... А въ крещеніи не отрицаются сатаны; чему быть, коли отца своего отрицаются не хотятъ... Да что много говоритъ;... Какъ говорилъ Никонъ, адовъ пестъ, такъ и сдѣлалъ: печат-тай, Арсень, книги какъ нибудь, лишь бы не постарому!.. Такъ и сдѣлалъ!... Будьте они прокляты окаянные, со вѣсмъ лукавымъ замысломъ своимъ и страждущимъ отъ нихъ вѣчная память трижды!... 2). Мудрены вы со діаволомъ, писалъ тотъ же Аввакумъ, знаю все ваше злохитрство, собаки, митриполиты, и архіепископы—никоніане, воры, прелатаи, другія нѣмцы русскія, святыхъ образы измени-ли, и вся церковныя уставы и поступки: да еще бы хри-*

1) Рукоп. Аввак. надписан. Послание къ царю Феодору Алекс. Св. Дѣян. Моск. Соб. 1666 г. Прилож. Псковъ.

2) Житіе Аввак имя писанное, стр. 95. Сп. Дѣян. Моск. Соб. 1666 г. Прилож. Псковъ.

стіанамъ чистымъ негорько было!.. Такъ писалъ и устно проповѣдывалъ вездѣ Аввакумъ, признаваемый вами за святаго, хотя нѣтъ примѣра, чтобы святые такъ проповѣдывали. Въ такомъ же духѣ проповѣдывали и писали и другіе сподвижники Аввакума.

Патріархъ Никонъ сначала желалъ убѣдить заблудшихъ въ ихъ заблужденіи и образумить, призывалъ ихъ къ себѣ, вступалъ съ ними въ состязанія. Но потомъ, когда увидѣлъ, что они остаются упорными до ожесточенія, стараются увлечь за собою народъ и произвести расколъ въ Русской Церкви, а Церковь Восточную Православную открыто называютъ еретическою, — рѣшился употребить противъ нихъ мѣры справедливой строгости. Епископъ Коломенскій Павелъ лишенъ сана и сосланъ въ Палеостровскій монастырь; протопопъ Іоаннъ Нероновъ сосланъ въ Спасо-каменный Вологодскій монастырь; протопопъ Даниль лишенъ священства и по градскому суду сосланъ въ Астраханскую темницу, гдѣ и скончался; протопопъ Логинъ также лишенъ священства и тѣмъ же градскимъ судомъ сосланъ въ заточеніе въ Муромъ; протопопъ Аввакумъ сосланъ въ глубину Сибири. Но надобно сказать, что Никонъ поступалъ такъ, т. е. подвергалъ всѣхъ расколуучителей заслуженнымъ наказаніямъ не самочинно, а по опредѣленію Константинопольскаго собора и вселенскаго Патріарха Паисія, состоявшемуся въ 1654 году.

Аввакумъ и его сподвижники не вразумились наказаніями, на нихъ наложенными; они еще съ большею силою разсѣявали сѣмена лжеученія и изрыгали хулы на Никона и на всю Православную Восточную Церковь и изъ своихъ заточеній писали посланія къ разнымъ лицамъ, которыя читались въ народѣ и вездѣ производили свое дѣйствіе. Люди простые, необразованные, едва

грамотные, каковы были у насъ не только міряне, но и почти все священно-служители, не могли понять ни нужды, ни сущности исправленій Никона. Они видѣли, что прежнія богослужебныя книги, къ которымъ они привыкли и которыя считали за богодухновенныя, повсюду отбираются, какъ неисправныя, а взамѣнъ ихъ рассылаются вновь напечатанныя, прежніе нѣкоторыя чины и обычаи церковные запрещаются, а на мѣсто ихъ предписываются другіе. И воображали, что Никонъ хочетъ искоренить старую вѣру и старые обычаи, а вводить новую—еретическую; на Аввакума и его сподвижниковъ стали смотрѣть какъ на борцевъ за св. вѣру и мучениковъ. Во многихъ мѣстахъ послышался сильный ропотъ противъ Никона; нѣкоторые священники не соглашались отдавать прежнихъ книгъ и принимать новыя. Необходимо было употребить мѣры строгости... И можетъ быть Никонъ успѣлъ бы предотвратить расколъ въ Русской Церкви мѣрами сильными и энергическими при содѣйствіи Государя. Къ сожалѣнію, послѣдовала переменна въ судьбѣ самого Никона. Едва прошло три, четыре года отъ начала его предпріятія, едва 5—6 книгъ онъ успѣлъ напечатать и разослать по церквамъ, какъ имѣлъ несчастіе лишиться милости своего добраго Монарха, оставилъ патриаршій престолъ въ Москвѣ и удалился въ свою Воскресенскую Новоіерусалимскую обитель въ 1658 году.

Враги Никона и въ особенности ревнители мнимои старины церковной торжествовали: въ его паденіи они думали видѣть паденіе начатаго имъ дѣла. Начали открыто говорить противъ Никона и новопечатныхъ книгъ. Аввакумъ, который послѣ шестилѣтняго изгнанія возвращенъ былъ въ Москву, еще съ большею силою сталъ распространять свое лжеученіе словомъ и чрезъ

посланія. То же дѣлали и другіе приверженцы и сподвижники его. Ядъ лжеученій ихъ заразилъ многихъ и расколь успѣлъ распространиться повсюду... И если еще видимо властію духовною не былъ отсѣченъ отъ Церкви, зато внутренно самъ собою уже совершенно отдѣлился.

Когда Царь Алексѣй Михайловичъ началъ получать со всѣхъ сторонъ челобитныя противъ Никона и новопечатныхъ книгъ, когда увидѣлъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ стали обнаруживаться открытыя возстанія противъ власти церковной и гражданской: тогда рѣшился созвать соборъ Архипастырей Русскихъ въ Москвѣ. Соборъ начался въ февраль 1666 года и имѣлъ 11 засѣданій. На этотъ соборъ были вызваны всѣ главные расколоучители и были лично убѣждаемы всѣмъ Соборомъ оставить свои заблужденія и покориться Святой Церкви Восточной. Нѣкоторые изъ нихъ раскаялись въ своихъ заблужденіяхъ и получили прощеніе, въ томъ числѣ Александръ, епископъ Вятскій; но большая часть ихъ осталась непреклонными, за что и получили должное возмездіе, въ томъ числѣ протопопъ Аввакумъ, попъ Никита, діаконъ Теодоръ лишены священства, преданы анаѳемѣ и сосланы въ заточеніе. Въ послѣднее засѣданіе (2 іюля 1666 г.) отцы собора написали и подписали общее наставленіе духовенству, въ которомъ убѣждали духовныхъ покоряться во всемъ, безъ всякаго сомнѣнія, Св. Восточной Церкви и пользоваться при богослуженіи книгами новоисправленными съ благословенія Никона и послѣ него съ благословенія освященнаго собора. При чемъ отцы собора издали *предѣлъ*, или опредѣленіе относительно новопечатныхъ книгъ, въ которомъ говорится, что они тщательно сличали эти книги съ древними славянскими харатейными списками и нашли ихъ во всемъ согласными.

Урми, сфетт вонд!...

Промыслу Божию угодно было, чтобы этотъ судъ Русскихъ Архипастырей о новопечатныхъ книгахъ и новоявившемся расколѣ былъ подтвержденъ голосомъ Архипастырей восточныхъ и сдѣлался общимъ приговоромъ Церкви Православно-каѳолической. Чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ (2 ноября 1666 г.) прибыли въ Москву Патріархи—Александрійскій Паисій и Антиохійскій Макарій, имѣвшіе полномочіе и отъ двухъ остальныхъ Патріарховъ—Константинопольскаго и Іерусалимскаго. Они вмѣстѣ съ соборомъ святителей Русскихъ судили и осудили (дек. 1—12) Патріарха Никона, вмѣнили ему многія вины, за которыя онъ лишенъ сана, но никто не винилъ его въ томъ, будто онъ испортилъ церковно-богослужебныя книги, повредилъ старую вѣру, хотя одна эта вина была бы достаточна для его осужденія. Чрезъ нѣсколько времени соборъ Московскій 1666 г. представилъ восточнымъ Патріархамъ всѣ свои опредѣленія о расколѣ и новопечатныхъ книгахъ,—и Патріархи вполне одобрили эти опредѣленія и сказали: *„книги новопреведенныя и исправленныя печатныя суть правы и согласны съ нашими греческими книгами“*. Избранъ былъ (февраля 10) для Москвы новый Патріархъ Іоасафъ II. Соборъ издалъ общее соборное повелѣніе и завѣщаніе, которымъ заповѣдывалось православнымъ христіанамъ русскимъ 1) покоряться во всемъ, безъ всякаго сомнѣнія, Св. Восточной и Апостольской Церкви Христовой; 2) принимать и употреблять богослужебныя книги, напечатанныя при Никонѣ, бывшемъ Патріархѣ, и послѣ его отшествія за благословеніемъ освященнаго собора, *„зане суть право исправлены“*; 3) употреблять символъ вѣры безъ прилога „истиннаго“; 4) произносить въ опредѣленныхъ мѣстахъ аллилуія трижды съ прибавленіемъ: слава Тебѣ Боже; 5) творить знаменіе крестное тремя

первыми перстами правой руки; 6) произносить молитву Иисусову въ церковномъ пѣніи и общемъ собраніи такъ: Господи Иисусе Христе Боже нашъ, помилуй насъ, а наединѣ—кто какъ захочетъ; 7) печатать просфоры четвероконечнымъ крестомъ; 8) хранить церковный и монастырскій чинъ по преданію св. Апостолъ и св. Отець. 9) пастырямъ благословлять христіанъ именованнымъ благословеніемъ... *Сіе наше соборное повелѣніе и заветчаніе, сказано въ заключеніе,...* повелѣваемъ всѣмъ неизмѣнно хранити и покарятися *Св. Восточнѣй Церкви. Аще ли кто не послушаетъ повелѣваемыхъ отъ насъ и не покорится Св. Восточнѣй Церкви и сему освященному собору, или начнетъ прекословити, и противлятися намъ: и мы таково противника, данною намъ властію отъ всесвятаго и животворящаго Духа, аще будетъ отъ священнаго чина, извергаемъ и обнажаемъ его всякаго священно-дѣйствія и благодати и проклятїю предаемъ, аще же отъ мірскаго чина, отлучаемъ и чужда сотворяемъ отъ Отца и Сына и Св. Духа и проклятїю и анаемъ предаемъ, яко еретики и непокорника.... и отъ Церкви Божїя отсѣкаемъ, яко гниль и непотребенъ удѣ, дондеже вразумится и возвратится въ правду покаяніемъ. Вотъ когда произнесенъ окончательный приговоръ надъ русскимъ расколомъ и совершенно отсѣченіе его отъ Церкви высшею церковною властію. Это было 1667 г. мѣсяца мая въ 13 день.*

Кстати скажемъ здѣсь о томъ, что многіе старобрядцы соблазняются этими клятвами Собора 1667 г., говоря, что клятвы сіи произнесены на старые обряды, употреблявшіеся во времена первыхъ Патріарховъ, что если бы не эти клятвы, то не было бы и препятствія къ воссоединенію съ Православною Церковію. Вникните, братіе, въ слова, въ которыхъ выражено изложенное выше опредѣленіе, и увидите, что клятвы соборъ нало-

жилъ ничуть не на старые обряды, а на непокорниковъ, отдѣлившихся отъ Св. Соборной Церкви (извѣстно, что сначала произошло отдѣленіе, а потомъ уже произнесены клятвы), которые изрыгали страшныя хулы на самую Церковь, на таинства, на священство Христово, говоря, что церковь не церковь, тайны не тайны, священники не священники, а губители, слуги антихриста, — и этими хулами производили возмущеніе въ народѣ, — которые, такимъ образомъ, отвергли авторитетъ Церкви, попрали власть, дарованную ей Божественнымъ Основателемъ ея, Который прямо сказалъ: *аще кто преслушаетъ Церковь, буди тебѣ яко же язычникъ и мытарь* (Матѹ. 18, 17). Что же было дѣлать съ такими людьми? Ужели Церковь Христова, имѣющая дарованную отъ Бога власть, не должна была ничего говорить такимъ дерзкимъ хулителямъ и не употреблять никакихъ строгихъ мѣръ къ обузданію дерзкихъ и своевольныхъ сыновъ своихъ — возмутителей общественнаго и церковнаго порядка? Если бы какой нибудь дерзкій сынъ оскорбилъ свою родную мать всякими ругательствами и вдобавокъ ушелъ изъ своего родительскаго дома: ужели бы эта мать, будь она самая добрая, не имѣла права и власти подвергнуть его суду за дерзость и непослушаніе? Ужели бы она не имѣла права проклясть его, какъ, напр. праведный Ной проклялъ дерзкаго и непочтительнаго сына Хама? Вы, конечно, не будете оспаривать у всякой матери этого законнаго права: зачѣмъ оспаривать сіе право у Церкви, *которой мы, какъ истинной матери нашей, должны всякое покореніе и послушаніе во всемъ отдавать* (Мал. Кат. 33)? Не вы ли сами читаете въ Маломъ Катихизисѣ слѣд. слова: *имать Церковь и сіе достоинство, яко не токмо простыхъ людей наказуетъ, но и клириковъ, Епископовъ, Архіепископовъ... на соборѣ Вселенскомъ по ви-*

намъ ихъ подѣ запрещеніе власти и отлучати (Мал. Кат. 33 об.)? И въ другомъ мѣстѣ сказано: *Церковь соборно судитъ и запрещаетъ и благодати обнажаетъ не точію епископовъ, но и патріарховъ* (Кн. о вѣрѣ стр. 196, 198.)? Вы скажете: почему же Св. Синодъ въ единовѣрческихъ церквахъ дозволилъ употребленіе тѣхъ же самыхъ обрядовъ, которые проклялъ соборъ 1667 года? Я вамъ уже сказалъ, что сей соборъ наложилъ клятвы не на обряды, а на непокорныхъ, дерзкихъ хулителей Св. Церкви и возмутителей общественного порядка и при томъ не навсегда, а до тѣхъ поръ, *пока не обратятся къ Св. Церкви и не вразумятся*. Когда же въ послѣдствіи времени нѣкоторые благомыслящіе старообрядцы, сознавъ свое гибельное положеніе безъ Церкви, таинства и священства, обратились въ Св. Синодъ съ прошеніемъ о дарованіи имъ законнаго священства и о дозволеніи совершать службы Божіи по старопечатнымъ книгамъ, то не значило ли это, что они вразумились и изъявили желаніе покориться Св. Восточной Церкви? И не долженъ ли былъ Россійскій Синодъ въ вѣдствіе ихъ ходатайства снять съ нихъ клятвы, наложенныя соборомъ 1667 года въ силу постановленія тогоже собора:... „*дондеже вразумятся и возвратятся въ правду поканіемъ*“? Да, долженъ былъ непременно сдѣлать это. *Днѣя каждая области благоустрѣждаетъ соборъ той же области*, говоритъ 2 прав. 2 Вселенскаго Собора. А что Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ имъ своею властію употребленіе старопечатныхъ книгъ и старыхъ обрядовъ, которые были запрещены соборомъ 1667 г., то и въ этомъ нельзя усматривать превышенія власти со стороны его, а видно только крайнее снисхожденіе и материнская любовь къ своимъ непокорнымъ дѣтямъ, которымъ онъ веѣмъ желаетъ спастися и въ разумъ истины прійти.

Церковь Христова по силѣ власти, дарованной ей Самимъ Господомъ, имѣеть право употребить и строгость по соблюденію извѣстныхъ правилъ вѣры и жизни, можетъ сдѣлать и снисхожденіе нѣкоторое по тѣмъ же правиламъ при извѣстныхъ условіяхъ, если эти правила не касаются существенныхъ сторонъ вѣры, т. е. догматовъ. Примѣры такого снисхожденія мы видимъ въ постановленіяхъ не только Вселенскихъ и Помѣстныхъ Соборовъ, но въ правилахъ частныхъ управителей церквей—епископовъ. Такъ, напр. св. Василиій Великій писалъ къ Тарсійскимъ пресвитерамъ: *надобно, чтобы Духа Св. не именовали тварію... Боле я прошу ничего не спрашивать... Сколько нужно великое раченіе, чтобы въ настоящее время какое нибудь оказать благодѣяніе церквамъ. Благодѣяніе же состоитъ въ томъ, чтобы члены, прежде расторгнутые, соединить; но соединеніе тогда послѣдуетъ, если мы захотимъ въ томъ, въ чемъ не повреждаемъ душъ, сообразоваться съ немощнѣйшими* (Вас. Велик. посл. къ Тарс. пресв.). Итакъ, если Василиій Великій оказывалъ снисхожденіе въ пріятіи къ церкви духоборцамъ—еретикамъ и за это не осуждала его Вселенская Церковь: то почему же Россійскій Синодъ не могъ оказать снисхожденія къ старообрядцамъ, ищущимъ соединенія съ Церковію, и притомъ по предметамъ, касающимся не догматовъ, а обрядовъ?

Вотъ я разскажалъ вамъ, возлюбл. братія, вкратцѣ всю исторію исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ при Патріархѣ Никонѣ, указалъ главныя причины не-исправности сихъ книгъ, указалъ и нѣкоторыя ошибки, заключающіяся въ сихъ книгахъ, разскажалъ, какъ эти ошибки исправлялись въ разное время и разными лицами до Патр. Никона, что особенно побудило сего послѣдняго къ исправленію книжному, какъ онъ при-

ступилъ къ сему исправленію и какъ исправлялъ самыя книги, и какъ потомъ свидѣтельствованы были исправленныя книги соборами, и затѣмъ какія были послѣдствія. Въ защиту Патріарха Никона я привелъ не мало обстоятельствъ, совершенно оправдывающихъ его. Теперь скажите же безпристрастно и по чистой совѣсти, виновенъ ли Патріархъ Никонъ въ исправленіи книгъ, какъ вы его представляете; а потомъ—кто болѣе виновенъ въ печальномъ раздѣленіи 1667 года—Патріархъ ли Никонъ, или ваши предки, которые не захотѣли покориться соборному опредѣленію и отдѣлились отъ Св. Каѳолической Восточной Церкви? Свят. Златоустъ сказалъ: *велико есть зло, еже не ѡдати ученія книжнаго и велико есть зло, еже не послушати разумнѣйшихъ себе...* И вотъ это зло случилось у насъ въ Россіи въ 1667 году. Вздохнемъ отъ глубины души о семъ горестномъ раздѣленіи и будемъ молиться Отцу свѣтовъ, чтобы Онъ просвѣтилъ заблудшихъ въ дѣлахъ вѣры, озарилъ ихъ свѣтомъ истиннаго Богопознанія и привелъ всѣхъ въ ограду Своей Церкви, да будетъ едино стадо и единъ Пастырь.

Орловскаго уѣзда, Вятской губерніи, миссіонеръ протоіерей

Василій Мѣшкитъ.

Преподобный Трифонъ Вятскій.

(1550—1613).

(Продолженіе *).

УШ.

Обитель, кроткая подруга
Смиренныхъ душъ людей святыхъ!

*) См. № 12-й.

Въ часы душевнаго ведуга
Отраду ты даешь для нихъ
Уединеніемъ, тишиною,
Святою жизнью неземною.
Гоня отъ своего порога
Соблазнъ изъ міра суеты,
Ты послушавъ ради Бога
Смиряешь гордыя мечты,
Порывъ страстей неугомонныхъ
И помышленій рой грѣховныхъ;
Въ тебѣ молитва, строгій постъ
Даютъ духовнымъ силамъ ростъ.
И сколь униженныхъ, скорбящихъ,
Разбитыхъ сердцемъ и душой
Радужно принято тобой;
Сколь спасено глубоко падшихъ
Среди борьбы въ житейскомъ морѣ!
Живя подъ тихой твоей сѣнью,
Трофимъ границъ не зналъ терпѣнью,
Тяжелымъ подвигамъ, и вскорѣ
За трудъ монаха санъ святой
Принялъ послушникъ молодой.

IX.

Достигнувъ ангельскаго чина,
Удвоилъ Трифонъ подвигъ свой, —
Такъ названъ былъ теперь сзятый
Въ замѣну имени Трофима.
Но „духъ нашъ бодръ, а плоть слаба“,
И съ ней упорная борьба
Здоровье Трифона сломила,
Ужъ смерть подвижнику грозила.
Одинъ, болѣзніе томимъ,

Лежалъ онъ въ кельѣ своей тѣсной
И горько плакалъ. Вдругъ небесный
Явился вѣстникъ передъ нимъ.
„Я посланъ душу твою взять“,
Посланникъ неба рекъ святому
И вотъ представилось больному:
Онъ сталъ съ нимъ къ небу воспарять,
Туда, въ заоблачныя дали,
Гдѣ Богъ, гдѣ рай для душъ святыхъ,
И въ чудномъ свѣтѣ вокругъ нихъ
Земля и небо утопали.
Но въ этотъ мигъ изъ голубаго
Эфира голосъ прозвучалъ:
Онъ возвратитъ повелѣвалъ
На землю инока больнаго.
И ангелъ въ келью возвратилъ
Его на крыльяхъ лучезарныхъ.
Видѣнье скрылось. Чувствъ отрадныхъ
Исполненъ бѣдный инокъ былъ.
Въ болѣзни съ неба посѣщенье
Ему лишь было утѣшеньемъ,
Пока святитель Николай
Въ видѣннѣ чудномъ не явился
И Трифонъ вдругъ не исцѣлился
Его словами: „Братъ! вставай,
Ходи, страдать не будешь болѣ!“
— Недугъ, послушный вышей волѣ
Отъ кельи Трифона бѣжалъ,
И онъ свой подвигъ продолжалъ.

X.

Въ немъ даръ чудесъ и жизнь святую
Народъ высоко въ сердцѣ чтить

И часто слушать приходилъ
Бесѣду Трифона простую
О томъ, какъ должно въ Богѣ жить.
Но врагъ успѣлъ воспламенить
Къ святому завистию низкой
Людей изъ брата монастырской.
Безумной злобою горя,
Враги подвижника тѣснили:
Враждой изгнать они рѣшили
Его изъ стѣнъ монастыря.
Съ глубокой грустию обителью
Покинулъ инокъ молодой,
Надѣясь, какъ пустынножитель,
Въ тиши лѣсовъ найти покой.
По Камѣ внизъ, въ ладѣ убогой
Спустился онъ. „Но какъ рѣшить,
Въ какомъ я мѣстѣ долженъ жить“?
Тревожно думалъ онъ дорогой.
Вблизи отъ Камскихъ береговъ,
Въ долину, лѣсомъ окруженной,
Услышалъ, духомъ пораженный,
Подвижникъ голосъ съ облаковъ:
„Вотъ мѣсто, здѣсь пребудь отнынѣ“!
Такъ Трифонъ началъ жизнь въ пустыни
Среди молитвы и трудовъ,
Срубивъ себѣ убогій кровъ.

XI.

Лѣсистой, дикой и угрюмой
Была прикамская страна;
Вогуль, Остяковъ племена
Здѣсь обитали. Часто думой
Объ нихъ пустынный занялъ былъ:—

Какъ возродить ихъ къ жизни новой
Святою вѣрою Христовой.
Въ долину той же, гдѣ онъ жилъ,
У нихъ кладбище находилось
И ихъ святыня—ель большая,
Гдѣ обитала сила злая,
Которой племя то молилось.
Узнавъ, что здѣсь живетъ святой,
Остатки буйною толпой
На беззащитнаго монаха
Напали разъ. Но силой страха
Господь враговъ его смирилъ,
И много Трифонъ говорилъ
Къ своимъ сосѣдямъ полудикимъ.
Они съ молчаніемъ великимъ
Внимали инока словамъ,
Его бесѣдъ вдохновенной
О томъ, что Богъ во всей вселенной
Одинъ, что вѣра ихъ—обманъ,
Что нужно вѣровать въ Творца.
Толпу бесѣда поражала
И искрой свѣта западала
Въ ихъ омраченныя сердца.
Порою такъ среди мрачныхъ тучъ
Блится молній яркій лучъ

XII.

Но вѣры правой сѣмена
Не тотчасъ плодъ свой чудный дали,
Не сразу проповѣдь приняли
Вогулъ, Остатковъ племена.
И даже разъ напали снова
Они на Трифона святого,

Когда язычниковъ лишилъ
Пустыжникъ ели ихъ волшебной,
Срубивъ его рукой священной,
И стволъ ея испепелилъ.
За это врагъ внушилъ имъ мстити
И въ кельѣ инока убить.
Но былъ спасенъ отъ нападенья
Пустыжникъ Господомъ своимъ:
Сокрытъ отъ вражескаго мщенья,
Онъ съ кельей сталъ имъ невидимъ.
Тогда-то, чудомъ убѣжденный,
Сколь христіанскій силенъ Богъ,
Народъ, дотолъ ослѣпленный,
Прозрѣть духовно скоро могъ.
Тогда Вогулы и Остяки,
Вражду любовію смѣнивъ,
Къ святому шли наперерывъ,
Чтобъ ложной вѣры прежней знаки
Святымъ крещеніемъ омыть
И наставленье получить.
Такъ проповѣдуя въ пустынѣ,
Не мало Трифонъ ихъ крестилъ,
И въ полномъ мирѣ съ ними жилъ,
Обидь не вѣдая отнынѣ,
И даже самъ ихъ князь Амбалъ
Его ученію внималъ.

XIII.

Молва про Трифона успѣхъ
Дошла въ Пыскорскую обитель,
Гдѣ раньше жилъ пустынножитель.
И былъ гонимъ почти отъ всѣхъ
Строптивыхъ Трифона собратій.

Давно тревожилъ тайный стыдъ
За рядъ содѣянныхъ обидъ;
Предъ ними часто, средь занятій,
Вставалъ съ укоромъ, какъ живой,
Изгнанникъ — инокъ молодой.
И Божій гнѣвъ за грѣхъ изгнанья
Виновныхъ явно поразилъ:
Недугъ тяжелый ихъ томилъ,
На путь склоняя покаянья.
Теперь, сознавъ смиренно грѣхъ,
Они пустытника просили
Простить за прежнее ихъ всѣхъ,
И не напрасны просьбы были:
Святой, обиды забывая,
Готовъ былъ инокамъ простить
И вмѣстѣ съ ними снова жить,
Чтобы вражду любовь святая
Совсѣмъ изгладила собой.
Такъ, встрѣченъ иноковъ толпой,
Средь примирительныхъ объятій,
Вступилъ онъ вкругъ своихъ собратій.
И вновь пустытникъ съ ними жилъ
И Божій миръ имъ возвратилъ.

XIV.

Орель, привыкнувъ на вершинѣ
Горы высокой гнѣзда вить
И въ облакахъ всегда парить,
Томится жизнью въ равнинѣ.
Такъ Трифонъ, — чей высокій умъ
Окрѣпъ среди небесныхъ думъ,
Въ бесѣдѣ съ Богомъ молчаливой,
Томился жизнью суетливой.

Среди людей. Пустыня мать
Влекла его на подвигъ трудный
И монастырь покинуть людный
Внушала иноку опять.
На берегу рѣки Чусовой,
Въ владѣньяхъ Строгановыхъ онъ
Избралъ себѣ лѣсистый холмъ,
И снова здѣсь въ борьбѣ суровой,
Крестомъ, молитвой постоянной
Отшельникъ бѣса побѣдилъ,
Что прежде ужасъ наводилъ,
Витая въ мѣстности избранной.
Народомъ скоро былъ открытъ
Приютъ подвижника Христова,
И шла толпа въ убогій скигъ,
Всегда послушна и готова
Его ученію внимать.
Примѣръ влечетъ—и подражать
Желали многіе святому;
Сказавъ „прости“ всему земному,
Навѣки съ міромъ связь порвать,
Какъ сдѣлалъ самъ онъ для спасенья.
Для нихъ-то Трифонъ основать
Рѣшилъ обитель въ честь Успенья.
И вотъ, глухой лѣсной пустырь
Украсилъ новый монастырь.

XV.

Шли годы. Трифонъ преподобный
Обитель къ совершенству вель,
И думалъ онъ—приютъ удобный
Для жизни въ Богѣ здѣсь обрѣлъ.
Въ работахъ отдыха не зная,

Самъ лѣсъ подь пашню расчищая,
Примѣръ давалъ онъ для другихъ,
Какъ жить трудами рукъ своихъ.
Разъ на расчищенной полянѣ
Онъ пни огнемъ уничтожалъ, —
Какъ это дѣлають крестьяне.
Внезапно вѣтеръ набѣжалъ,
И пламень гибельной волной
Забушевалъ въ глуши лѣсной.
Бѣды виновникъ подневольный
Владѣльцевъ лѣса раздражилъ;
И мѣсто, гдѣ такъ мирно жилъ,
Покинуть долженъ былъ невольно.
Власть надъ обителью святой
Вручивъ монаху Іоанну
И подавивъ на сердцѣ рану
Разлуки, путь направилъ свой
Изгнанникъ въ дальній Вятскій край.
Такъ Трифонъ прибылъ въ городъ Кай.

(Окончаніе въ слѣд. №).

Движеніе православнаго населенія въ Вятской епархіи за 1888 годъ.

Въ 1888 году, по церковнымъ документамъ, насчитывается въ Вятской епархіи родившихся: въ г. Вяткѣ 318 муж. пола, 309 женск., обоихъ 627, въ Вятскомъ уѣздѣ 4453 м. п., 4135 ж., обоихъ 8588, въ г. Слободскомъ 158 м. п., 149 ж., итого 307, въ Слободскомъ уѣздѣ 4813 м. п., 4947 ж., итого 9760, въ г. Глазовѣ 26 м. п., 32 ж., итого 58, въ Глазовскомъ уѣздѣ 8664 м. п., 8177 ж., итого 16841, въ г. Сарапулѣ 327 м. п., 321 ж., итого 648, въ Сарапульскомъ уѣздѣ 9456 м. п.,

9084 ж., итого 18540, въ г. Елабугѣ 179 м. п., 184 ж.,
итого 363, въ Елабужскомъ уѣздѣ 5277 м. п., 5004 ж.,
итого 10281, въ г. Малмыжѣ 46 м. п., 54 ж., итого 100,
въ Малмыжскомъ уѣздѣ 5587 м. п., 5316 ж., итого
10903, въ г. Уржумѣ 101 м. п., 78 ж., итого 179,
въ Уржумскомъ уѣздѣ 7300 м. п., 7153 ж., итого 14453,
въ г. Нолинскѣ 54 м. п., 57 ж., итого 111, въ Нолин-
скомъ уѣздѣ 5626 м. п., 5297 ж., итого 10923, въ г.
Котельничѣ 41 м. п., 44 ж., итого 85, въ Котельниче-
скомъ уѣздѣ 6692 м. п., 6420 ж., итого 13112, въ г.
Орловѣ 41 м. п., 30 ж., итого 71, въ Орловскомъ уѣздѣ
5364 м. п., 5108 ж., итого 10472, въ г. Яранскѣ 55 м.
п., 42 ж., итого 97, въ Яранскомъ уѣздѣ 10150 м. п.,
9678 ж., итого 19828, въ г. Царевосанчурскѣ 20 м. п.,
12 ж., итого 32, въ единовѣрческихъ приходахъ 222 м.,
193 ж., итого 415, а всего родилось 74970 муж. п.,
71824 ж., обоихъ половъ 146794.

Браковъ было: въ г. Вяткѣ 125, въ Вятскомъ уѣздѣ
1731, въ г. Слободскомъ 58, въ Слободскомъ уѣздѣ 2181,
въ г. Глазовѣ 8, въ Глазовскомъ уѣздѣ 2690, въ г. Са-
рапулѣ 99, въ Сарапульскомъ уѣздѣ 3178, въ г. Ела-
бугѣ 58, въ Елабужскомъ уѣздѣ 1312, въ г. Малмыжѣ
13, въ Малмыжскомъ уѣздѣ 1624, въ г. Уржумѣ 26,
въ Уржумскомъ уѣздѣ 2351, въ г. Нолинскѣ 18, въ Но-
линскомъ уѣздѣ 1968, въ г. Котельничѣ 12, въ Котель-
ническомъ уѣздѣ 2609, въ г. Орловѣ 21, въ Орловскомъ
уѣздѣ 2005, въ г. Яранскѣ 14, въ Яранскомъ уѣздѣ
3580, въ г. Царевосанчурскѣ 7, въ единовѣрческихъ
приходахъ 101.

Умерло: въ г. Вяткѣ 295 м. п. и 235 ж., итого 530,
въ Вятскомъ уѣздѣ 3080 м. п. и 3051 ж., итого 6131,
въ г. Слободскомъ 119 м. п. и 97 ж., итого 216, въ Сло-
бодскомъ уѣздѣ 3139 м. п. и 3100 ж., итого 6299, въ г.

Глазовъ 33 м. п. и 42 ж., итого 75, въ Глазовскомъ уѣздѣ 5130 м. п. и 5015 ж., итого 10145, въ г. Сарапулъ 323 м. п. и 293 ж., итого 616, въ Сарапульскомъ уѣздѣ 6088 м. п. и 6041 ж., итого 12129, въ г. Елабугѣ 171 м. п. и 163 ж., итого 334, въ Елабужскомъ уѣздѣ 3691 м. п. и 3515 ж., итого 7206, въ г. Малмыжѣ 41 м. п. и 32 ж., итого 73, въ Малмыжскомъ уѣздѣ 3549 м. п. и 3418 ж., итого 6967, въ г. Уржумѣ 104 м. п. и 72 ж., итого 176, въ Уржумскомъ уѣздѣ 4516 м. п. и 4377 ж., итого 8893, въ г. Нолинскѣ 39 м. п. и 46 ж., итого 85, въ Нолинскомъ уѣздѣ 4023 м. п. и 4038 ж., итого 8061, въ г. Котельничѣ 45 м. п. и 45 ж., итого 90, въ Котельническомъ уѣздѣ 3919 м. п. и 3890 ж., итого 7809, въ г. Орловѣ 28 м. п. и 29 ж., итого 57, въ Орловскомъ уѣздѣ 3313 м. п. и 3148 ж., итого 6461, въ г. Яранскѣ 38 м. п. и 50 ж., итого 88, въ Яранскомъ уѣздѣ 6223 м. п. и 5924 ж., итого 12147, въ Царевосанчурскѣ 18 м. п. и 25 ж., итого 43, въ единовѣрческихъ приходахъ 101 м. п. и 98 ж., итого 199, а всего 48026 муж. п. и 46804 ж., итого 94830.

Смертность распредѣляется по возрастамъ такъ: отъ рожденія до 5 лѣтъ умерло 59438, отъ 5 до 10 л. 3156, отъ 10 до 15 л. 1213, отъ 15 до 20 л. 1412, отъ 20 до 25 л. 1568, отъ 25 до 30 л. 1786, отъ 30 до 35 л. 1656, отъ 35 до 40 л. 2091, отъ 40 до 45 л. 2086, отъ 45 до 50 л. 2340, отъ 50 до 55 л. 2617, отъ 55 до 60 л. 3192, отъ 60 до 65 л. 3643, отъ 65 до 70 л. 3137, отъ 70 до 75 л. 2566, отъ 75 до 80 л. 1627, отъ 80 до 85 л. 867, отъ 85 до 90 л. 304, отъ 90 до 95 л. 93, отъ 95 до 100 л. 31, отъ 100 до 105 л. 2.

Случаевъ неестественной смерти было 1323: запившихся 373, утонувшихъ 215, замерзшихъ 52, сорѣзшихъ 25,

задохшихся въ дыму 10, запарившихся въ печи 9, отъ обвара умерло 16, отъ угара 36, отъ обжога 37, отъ ушиба 1, отъ укушенія лошадыю 3, задавленныхъ тягестію 13, убитыхъ постороннею рукою 70, молніею 24, деревомъ 11, лошадыми 6, механизмомъ 10, взрывомъ пороха 8, отъ паденія съ высоты 13, отъ паденія въ колодезь 2, скоропостижно умершихъ 146, отъ неизвѣстной причины 14, отъ ненамѣреннаго задушенія 1, отъ самоповрежденій 15, отъ родовъ 122 и самоубійцъ 91, въ числѣ послѣднихъ удавившихся 41, зарѣзавшихся 9, застрѣлившихся 17, отравившихся 24. Мертворожденныхъ было 2048.

Перевѣсь числа родившихся надъ количествомъ умершихъ состоихъ изъ 51964.

СОДЕРЖАНІЕ. Къ глаголемымъ старообрядцамъ—Объ исправленіи книгъ при Патріархѣ Никонѣ. Преподобный Трифонъ Вятскій. Движеніе православнаго населенія въ Вятской епархіи за 1888 г.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць— 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ Каедральнаго собора.

Редакторъ Каедральный Протоіерей *Оеодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 23 Іюня 1889 года.

ВЯТКА.

Типографія Маишеева,
БЫВШАЯ
Куплина и Красовскаго.

1889.

