



Докладъ
Святъсвѣями,
въручите
въ Святъ,
да будете
сынами
Свѣта

Иоанна г. 12. 36

Слова мои суть духъ и жизнь

Саратовскій духовный вѣстникъ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

№ 19-й Воскресенье, 9 Мая 1910 г.

Годъ изданія 6-й.

Принимается подписка на еженедельный журналъ „Саратовскій Духовный Вѣстникъ“: годовая прата съ пересылкою 6 руб., полугодовая—3 руб. Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: 2 руб. при подпискѣ, 2 руб.—къ 1-му апрѣля и 2 руб. къ 1-му июля. Отдѣльные №№ продаются по 12 коп.

Журналъ издается по слѣдующей программѣ:

- 1) Религіозно-нравственный отдѣлъ.
- 2) Патриотическій отдѣлъ.
- 3) Общій церковно-общественный отдѣлъ.
- 4) Мѣстный Саратовскій церковно-общественный отдѣлъ.
- 5) Библиографическій отдѣлъ.
- 6) Разныя извѣстія и замѣтки.
- 7) Официальный отдѣлъ.
- 8) Объявленія.

Подписка принимается:

- 1) въ конторѣ редакціи (д. бывш. Ростовцева, рядомъ съ арх. дом.);
- 2) у редактора, протоіерея *И. П. Кречетовича* (Мирный переулокъ, домъ 8);
- 3) въ книжномъ складѣ Саратовскаго Епарх. Учил. Совѣта (Московская ул.). Здѣсь-же принимаются и объявленія по 15 коп. за строку (или мѣсто строки) въ одинъ столбецъ и по 30 коп. за строку (или мѣсто строки) въ ширину страницы; годовыя, полугодовыя объявленія и на срокъ по соглашенію.

СОДЕРЖАНІЕ.

- I.
Священная исторія Новаго Завѣта въ пастырскихъ поученіяхъ. (прод.) прот. *Н. И. Русанова*.
Слово въ недѣлю о Фомѣ (антипасха). *П. Г. Ч.*
Идея Царства Божія въ Новомъ Завѣтѣ. (Прод.)
Свидѣтельства церковной исторіи по вопросу о цезаро-папизмѣ. (Продолж.)
- IV.
Мои пожеланія епарх'альнымъ органамъ печати. (Прод.)
Изъ Саратовской церковно-школьной жизни.
- VII.
Официальные извѣстія.
Журналы епарх'альнаго съѣзда о.о. уполномоченныхъ духовенства Саратовской епархіи.
- VIII.
Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей *И. Кречетовичъ*.

I. Священная исторія Нового Завѣта въ пас- тырскихъ поученіяхъ.

Избраніе Матѳіа вмѣсто Іуды.

Апостоль Павелъ писалъ Фессалоникійцамъ „Просимъ васъ, братія, уважать трудящихся у васъ, и предстоятелей вашихъ въ Господа, и вразумляющихъ васъ, и почитать ихъ преимущественно съ любовію за дѣло ихъ (Фессал. 5, 12, 13) Послѣ вознесенія Іисуса Христа одиннадцать апостоловъ постоянно пребывали вмѣстѣ, проводили время въ молитвѣ. Разъ апостоль Петръ сказалъ: братія! надобно было исполниться тому, что Духъ Святой предрекъ устами Давида объ Іудѣ, сдѣлавшемся вождемъ тѣхъ, которые наложили руки на Іисуса. Онъ былъ въ числѣ насъ; и ему предназначено было проходить тоже служеніе; но онъ приобрѣлъ землѣ неправедною мздою, и когда низринулся, разсѣлось чрево его, и выпали всѣ внутренности его. Въ книгѣ псалмовъ написано: да будетъ дворъ его пустъ, и да не будетъ живущаго въ немъ, и достоинство его да приметъ другой (Псал. 68, 26; 108, 8) И такъ надобно, чтобы былъ избранъ изъ тѣхъ, которые находились съ нами во все время, когда пребывалъ и обращался съ нами Господь Іисусъ, начиная отъ крещенія Іоаннова до того дня, въ который Онъ вознесся отъ насъ, былъ вмѣстѣ съ нами свидѣтелемъ воскресенія Его. И поставили двоихъ, Іосифа, называемаго Варсавою, и Матѳіа. И совершили молитву съ словами: Ты, Господи, сердцевидецъ всѣхъ, покажи изъ сихъ двоихъ одного, котораго Ты избралъ принять жребій служенія и апостольство, отъ котораго отпалъ Іуда, чтобы идти въ свое мѣсто. И бросили о нихъ жребій, и выпалъ жребій Матѳію, и онъ сопричисленъ къ одиннадцати апостоламъ. (Дѣян. 1, 12—26) Господь Іисусъ Христосъ, посылая Своихъ учениковъ на проповѣдь, сказалъ имъ: Я посылаю васъ, какъ овецъ среди волковъ; будутъ бить васъ и будете ненавидимы всѣми, имени Моего ради. Но предрекая имъ опасности и бѣдствія, Господь обѣщалъ имъ и всесильную Свою помощь. (Матѳ. 10 гл.; Мар. 16, 17, 18) Въ Македоніи язычники, схвативъ апостола, заставили его выпить отравленное питье, отъ котораго онъ долженъ былъ ослѣпнуть; но апостоль остался невредимъ, и именемъ Господнимъ исцѣлилъ двѣсти чловѣкъ, ослѣпнувшихъ отъ отравы.

Апостоль посѣщалъ для проповѣди Евангелія разныя страны; въ Эѳіопіи претерпѣлъ страшныя мученія. Послѣ долгихъ странствованій онъ возвратился въ Іудею, гдѣ продолжалъ свои апостольскіе труды. Многихъ изъ Іудеевъ онъ обратилъ ко Христу; но другіе остались ожесточенными, схватили апостола, когда онъ училъ въ синагогѣ, и привели его къ первосвященнику Ананію, жестокому гонителю Христіанъ. Послѣ богохульной рѣчи объ Іисусѣ Христѣ Ананія предложилъ апостолу отречься отъ Христа; но Матѳію остался твердъ въ своемъ вѣрованіи. Почему и побить былъ камнями, а потомъ ему умершему отрубили голову, и объявили римскому правительству, что онъ былъ казненъ за непокорность Римскому императору. Вѣрующіи христіане съ честію похоронили тѣло святого апостола Матѳіа. (Четьим. 9 августа).

Люди злохудожнаго свойства всюду проникали: изъ числа избранныхъ двѣнадцати апостоловъ одинъ оказался вождемъ мучителей Іисуса Христа. Апостольское достоинство послѣ опозорившагося Іуды перешло къ апостолу Матѳію. Святая Церковь Христова никогда не останется безъ священства. Недостойные служители рано или поздно устраняются, и на мѣсто ихъ поставляются другіе. Теперь хотя нѣтъ для служителей церкви Христовой такихъ мученій, какія были во времена апостольскія; но всетаки и теперь они испытываютъ отовсюду напрасныя оскорбленія и поношенія. Нужно удивляться, какъ люди позволяющіе себѣ наглое оскорбленіе священнаго сана и незаслуженное попраше чело- вѣческаго достоинства, обращаются къ священнику съ своими духовными потребностями: просятъ его молитвъ въ храмѣ и въ домѣ, просятъ совершать для нихъ таинства? особенно, какъ такіе пойдутъ къ священнику принести свое покаяніе предъ Богомъ? Не остается ли въ его душѣ то глумленіе надъ священникомъ, которое онъ продѣлывалъ при встрѣчѣ со священникомъ, или когда велъ веселый разговоръ про духовенство. Очевидно, тутъ ничего не можетъ выдти хорошаго, не можетъ быть истовой исповѣди: потому что нѣтъ довѣрія и уваженія къ духовнику. Конечно, это не ко всѣмъ христіанамъ можно отнести: есть отрадные исключенія. И страшно и грустно все это представить: отъ такого порядка вещей рисуется въ воображеніи печальная будущность, когда старательные проповѣдники совершеннаго невѣрія доведутъ на-

родь, мало понимающій свою вѣру, до совершеннаго невѣрія. Объ этомъ, слушатели христіане, нужно обстоятельно подумать и заблаговременно исправлять недоброе. Нужно прежде всего устранить тѣ причины, которыя даютъ поводъ недобрымъ отношеніямъ прихожанъ къ священнику. Нужно любвиѣ, снисходительнѣе отнестись къ священнику, нужно принять во вниманіе его положеніе. Всѣ служащіе люди, всѣ мастеровые и чернорабочіе имѣютъ, и даже теперь требуютъ опредѣленные часы для занятій и работъ; а священникъ этого никогда не можетъ, и не долженъ, требовать себѣ: онъ во всѣ часы дня и ночи долженъ быть готовъ явиться на отправленіе какого либо служенія для членовъ своей паствы. Завели мы рѣчь объ этомъ не въ защиту оскорбляемыхъ священниковъ; а потому, что такой порядокъ вещей ведетъ къ нарушенію надлежащаго строя церкви, къ расслабленію нравовъ православныхъ христіанъ и, наконецъ, къ совершенному паденію цѣлыхъ христіанскихъ обществъ. На это можно взять примѣръ съ семьи. Гдѣ члены семьи перестаютъ уважать главу семьи, тамъ вся семья приходитъ въ разладъ, полное расстройство и расслабленіе. Для добрыхъ пастырей есть твердая надежда на спасеніе. Господь сказалъ: „блаженны вы, когда будутъ поносить васъ и гнать, и всячески неправедно злословить за Меня. Радуйтесь и веселитесь: ибо велика ваша награда на небесахъ: такъ гнали и пророковъ, бывшихъ прежде васъ (Матѣ. 5, 11, 12) И для добрыхъ пасомыхъ, послушныхъ сыновъ Церкви, готово близкое общеніе съ Господомъ, слѣдовательно готово и блаженство. (Лук. 10, 1, 9; Иоан. 15, 14) Нужно много скорбѣть о слабыхъ пастыряхъ и о грубыхъ пасомыхъ, непослушныхъ сынахъ церкви. Нужно всѣми силами заботиться о нихъ: поддержать слабыхъ и вразумить непослушныхъ. И все это можно устроить при взаимной любви, при взаимномъ согласіи. Аминь.

Слово въ недѣлю о Томѣ (Антипасха).

Не буди не вѣренъ, но вѣренъ. Иоанн. 20, 27.

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

Вступленіе Иисуса Христа на крестный путь страданій, завершившихся Голгоѣской смертію Богочеловѣка, никого не повергло въ такую глубину безнадежной печали и недоумѣнія, какъ одинаго отъ „обонадесять“—Апостола Тому. Для его пытливаго ума, стремившагося все объять съ возможною ясностію и ося-

зательностію, казалась неразрѣшимымъ противорѣчіемъ Божественная тайна Искупленія. Обѣтованный Мессія, Сынъ Давидовъ, Царь и единственная утѣха Израиля, наконецъ, Сынъ Божій... и вдругъ распять и погребенъ! Это совершенно не укладывалось въ сознаніи маловѣрнаго ученика. Чуть ли не съ большимъ сомнѣніемъ отнесся онъ и къ первому слуху о Воскресеніи Христовомъ. *Аще не вижу на руку Его язвы гвоздинныя и не вложу перста моего въ язвы... и... ребра Его, не иму вѣры,* воскликнулъ Тома въ отвѣтъ на извѣстіе Апостоловъ о явленіи имъ Христа Воскресшаго. Бр. хр.! Сп ситель не въ первый разъ является предметомъ сомнѣній и пререканій. Лишь только началось Его общественное служеніе, какъ уже ученіе и спасительныя дѣла Его вызываютъ въ современникахъ недоумѣнія, порицанія и даже открытую вражду. Вотъ, только что совершено первое чудо: насыщеніе 5 ю хлѣбами пяти тысячъ человекъ. И что же, окрѣпла ли вѣра въ Него у очевидцевъ этого чуда, сдѣлались ли они глубже, живѣе и сердечнѣе? Нѣтъ: стоило только Христу предложить бесѣду о Себѣ, какъ хлѣбъ жизни, спешемъ съ небесъ, какъ многіе, даже изъ тѣхъ, которые раньше охотно слушали Спасителя и были недалеки отъ Царства Божія, отошли отъ Него. Такъ таинственное ученіе Господа о томъ, что Онъ есть хлѣбъ, спешій съ небесъ, казалось имъ страннымъ и неудобоприемлемымъ. Глубокая скорбь охватила тогда Господа, и вотъ Онъ обращается къ Своимъ двѣнадцати ученикамъ съ такими словами: „не хотите ли и вы отойти“? (Иоан. 1 ч. 67). Только горячій отвѣтъ верховнаго изъ Апостоловъ утѣшаетъ Спасителя. „Ты—Христосъ Сынъ Бога живаго,“ съ одушевленіемъ восклицаетъ порывистый Петръ. А между тѣмъ приближалось время для испытанія вѣры и того Апостола. Наступилъ вечеръ того четверга, когда Господь совершилъ съ своими возлюбленными учениками послѣднюю вечерю. Здѣсь Петръ увѣрилъ Христа въ своей преданности, но неуспѣло еще заалѣться утро слѣдующаго дня, какъ онъ трижды отрекся отъ своего Учителя. Такъ, братія, Христосъ былъ камнемъ преткновенія и соблазна для ближайшихъ учениковъ Своихъ. Если же преданные Христу ученики колебались въ исповѣданіи своей вѣры, то можемъ ли мы, немощные, признать себя свободными отъ подобныхъ колебаній? Станемъ же мысленно на томъ распутіи, на которомъ въ недоумѣніи останавливаются многіе изъ нашихъ современниковъ, одни—въ минутномъ колебаніи, другіе—въ тяжкомъ раздумьѣ о томъ, куда имъ надобно идти, направо ли, куда уже давно зоветъ Христосъ всѣхъ труждающихся и обремененныхъ, обѣщая имъ умиротворяющую полноту духовной жизни, или—налѣво, куда идутъ „сыны вѣка сего“, притворнаго, привременнаго, обѣщая своимъ послѣдователямъ и безусловную свободу, и полноту земныхъ радостей. Станемъ на этомъ распутіи и испытаемъ себя: къ разряду какихъ людей,—вѣрныхъ, или невѣрныхъ принадлежимъ мы.

Прислушаемся къ ученію І. Христа: Царство Божіе—начало и конецъ евангельской проповѣди; начавъ Свое благовѣствованіе вѣстью о приближеніи Царства

Его: *покайтесь, ибо приблизилось Царство небесное*,— (Матѣ. 4, 17) Господь закончилъ его бесѣдою тоже о царствіи Божіемъ, которую велъ съ своими учениками, являясь имъ въ продолженіи сорока дней,—отъ воскресенія изъ мертвыхъ до вознесенія на небо. (Дѣян. 1, 3). Покайтесь!—таково первое слово Евангельской проповѣди. Покайтесь въ тѣхъ грѣхахъ воли и мысли, которые омрачаютъ вашу душу. Вы сами замѣчаете, что въ вашей природѣ ведутъ непримиримую борьбу какъ бы два человѣка; одинъ тяготеетъ къ землѣ, другой тоскуетъ въ забавахъ міра и порывается къ небу,—это внутренній человѣкъ, по слову Апостольскому, и какъ часто вы дѣлаете не то, что вы хотите,—доброе, и то, что ненавидите,—злое!, какъ часто въ мучительномъ сознаніи этой раздвоенности вы невольно восклицаете: *„бѣдный я человѣкъ! кто меня избавитъ отъ нестерпимыхъ мученій, разрывающихъ мою душу“*. (Римл. 7 гл. 18—25).

Соберитесь же съ силами, возьмите ветхаго человѣка съ его страстями и пригвоздите его ко кресту. Нелегко это сдѣлать; вы жили съ ветхимъ человекомъ, но *невозможно у человѣка, возможно у Бога суть* (Лук. 18, 27). Вступайте въ борьбу съ ветхимъ человекомъ и съ вѣрою въ помощь Божію и побѣда остается за вами. И какъ только начнетъ ослабѣвать власть страстей надъ вашею душою, къ ней приблизится Христосъ, *готовый войти къ вамъ*. (Ап. 3 20; Иоан. 14, 23.) Въ этомъ общеніи со Христомъ вы найдете полноту духовной жизни, которую напрасно было бы искать за предѣлами Царства Христова; вы найдете тамъ и полноту вѣдѣнія, доступнаго нашему ограниченному разуму и полноту той чистой радости, которой жаждетъ человѣческое сердце, по тому что *Царство Божіе есть правда и миръ и радость о Дусѣ* (Рим. 14, 17). *Приидите же ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененные*, взываетъ Господь и Спаситель нашъ, *приидите вси труждающіеся и обремененніи, и Азъ упокою вы. Возьмите иго Мое на себе, и научитесь отъ Мене, потому что вся Мнѣ предана суть Отцомъ Моимъ, и обрячете покой душамъ вашимъ, иго Мое благо и бремя Мое легко есть* (Матѣ. 11, 27—30). И пошли труждающіи и обремененные на этотъ спасительный зовъ, пошли Андрей и Иоаннъ, Петръ, Филиппъ и Фома (Иоан. гл. 1.), за ними другіе, находя въ общеніи со Христомъ возжеланный миръ; такъ образовалось то малое стадо, тотъ начатокъ святой соборной и апостольской церкви, который въ непрерывномъ общеніи съ Господомъ, *растетъ по днесь возрастомъ Божіимъ*. (Кол. 2, 19) Церковь обвиняетъ великое множество лицъ богатыхъ и бѣдныхъ, знатныхъ и незнатныхъ, образованныхъ и не образованныхъ, живущихъ и отшедшихъ, соединенныхъ единою вѣрою, единымъ крещеніемъ;—братевъ связанныхъ единою любовію къ своему Отцу небесному. Но на ряду съ такими лицами, которые приклонили свой слухъ въ слышаніи вѣры, издавна были и такіе, слуху которыхъ ученіе Христово казалось страннымъ и чуждымъ; издавна у Господа были не только преданные ученики, но и ожесточенные враги. Будетъ время, писалъ св. Апостолъ Павелъ своему возлюбленному ученику, *егда здраваго ученія непослу-*

шаютъ, но по своимъ похотехъ изберутъ себя учителей, и отъ истины слухъ отвратятъ (2 Тим. 5, 3 и 4).

Скорбное предсказаніе Апостола имѣетъ отношеніе и къ нашему времени, и къ нашей родной странѣ; среди насъ являются самозванные учителя, порицающіе нашу святую Церковь, устрояющіа самочинныя собранія, расхищающіе стадо Христово. А кругомъ то и дѣло раздаются голоса возвѣщающіе наступленіе не царства небеснаго, а царства земного, человѣческаго, надъ созиданіемъ котораго, говорятъ, трудились въ теченіи многихъ вѣковъ, самые могучіе, даровитые, царственные представители рода человѣческаго. То зовутъ насъ за собой „сыны вѣка сего“. Они находятъ, что христіанство съ его ученіемъ о царствѣ небесномъ подавляетъ свободу мысли, убиваетъ искусство, устраняетъ заботы о земномъ благосостояніи, какъ отдѣльных лицъ такъ и цѣлыхъ обществъ. Ученіе о царствѣ небесномъ они считаютъ предрасудкомъ, проповѣдь состраданія и милосердія—„моралью слабыхъ душъ“, самотреченіе и самоограниченіе—«аскетическимъ недугомъ», требующимъ леченія. Провозглашая полноту и мощь личнаго развитія въ качествѣ высшаго и безусловнаго блага, они не хотятъ знать никакихъ оковъ, никакихъ ограниченій ни въ области мысли, ни въ области чувства, ни въ общественной жизни. Оковы, хотя бы и нравственныя, подавляютъ свободное развитіе личности, а потому—прочъ эти оковы.

Итакъ, братіе, предъ нами—два пути: одинъ—въ Царство Божіе, другой—въ царство человѣческое. *Тебѣ предложены огонь и вода: на что хочешь, простреши руку свою*. (Сирах. 15, 16). Куда же намъ идти? куда протянуть руку свою? Безъ сомнѣнія привлекательна та свобода, которую намъ обѣщаютъ „сыны вѣка сего“; но отрѣшенная отъ какихъ бы то нибыло ограниченій, не поведетъ ли она къ угожденію плоти, къ безпріятственному служенію страстямъ и въ концѣ концовъ къ томленію духа? Найдемъ ли мы на этомъ пути ту полноту жизни, какую намъ обѣщаютъ? Еще ветхій завѣтъ оставилъ намъ образъ царя Соломона, человѣка могучаго и славнаго, умнаго и образованнаго, который въ погонѣ за счастьемъ, разорвалъ было оковы, налагаемыя на насъ совѣстію и отдался служенію своимъ страстямъ. И что же онъ нашелъ на этомъ пути безумной свободы отъ нравственныхъ ограниченій. Прислушаемся къ его собственному признанію. „Чего бы глаза мои ни пожелали,—разсказываетъ онъ,—я не отказывалъ имъ, невозбранялъ сердцу моему никакого веселія. И оглянувшись на всѣ дѣла мои, и вотъ все суета и томленіе духа. И возненавидѣлъ я жизнь, потому что противны мнѣ стали дѣла, которыя дѣлаются подъ солнцемъ“ (Еккл. 11, 10—11, 17). И только въ преклоненіи предъ Богомъ, въ подчиненіи своей мысли и своей воли Его святому закону нашелъ этотъ человѣкъ душевное удовлетвореніе: *Бойся Бога, и заповѣди Его соблюдай,—въ этомъ все для человѣка* (Еккл. 12, 13), такъ послѣдній завѣтъ ветхозавѣтнаго мудреца, купленный цѣною мучительныхъ страданій... Скажемъ ли, что въ наши дни нѣтъ уже мѣста подобнымъ явленіямъ? Предъ нами выдающійся ученый новаго времени, преклоняющійся предъ такъ на-

ываемой положительной наукой. Вѣра въ могущество науки замѣняетъ для него вѣру въ Бога, отъ которой онъ сторонится, потому что она налагаетъ оковы на разумъ. Въ сознаніи свободы и могущества своей мысли нашъ ученый спокоенъ, даже счастливъ. Но вотъ неумолимая смерть похищаетъ изъ мирныхъ нѣдръ его любимой семьи жену, единственнаго сына, и самоувѣренный ученый съ недоумѣніемъ и скорбію останавливается предъ грознымъ таинствомъ смерти: „что сіе еже о насъ бысть таинство? како предахомся тлѣнью? како сопрягохомся смерти? Подробно изслѣдуя процессъ тлѣнія, наука не въ состояніи для него осмыслить смерти, а къ тихому голосу вѣры этотъ ученый человекъ не привыкъ приклонять своего слуха, и становится удѣломъ его остальной жизни тяжкое томленіе духа... А вотъ богато одаренный, полный силъ и энергіи художникъ слова. И ему свобода дороже всего! Онъ не хочетъ знать никакихъ ограниченій, и съ юношескою самоувѣренностію сбрасываетъ съ себя какія бы то ни было оковы. Что же осталось въ его душѣ послѣ сравнительно немногихъ лѣтъ разнузданной жизни? Остался тотъ горькій осадокъ, который заставлялъ этого искренняго человека глубоко жалѣть о душевныхъ сокровищахъ, растраченныхъ въ погонѣ за несбыточными мечтами... Такъ, братіе, тяжкое томленіе духа—конецъ той жизни, которая несется впередъ, сокрушая на своемъ пути всѣ преграды.

Что же, братіе? Пойдемъ ли туда, куда насъ зовутъ „сыны вѣка сего“? Нѣтъ, и нѣтъ: будемъ вѣрить возлюбившему насъ Христу до послѣдняго нашего издыханія! будемъ неуклонно держаться нашей вѣры въ мысли и въ жизни! На этомъ пути мы скорѣе и вѣрнѣе найдемъ ту полноту духовной жизни, которую иные мечтаютъ найти на распутіяхъ міра сего. Не думайте, что христіанство отнимаетъ у насъ вождельную свободу: оно требуетъ отъ насъ свободнаго, а не насильственнаго подчиненія волѣ Божіей. *Къ свободѣ призваны вы, братія,*—пишетъ Апостоль Павелъ—*только бы не была ваша свобода поводомъ къ угожденію плоти,* (Гал. V, 13), иначе эта мнимая свобода будетъ прикрытіемъ самаго низкаго рабства.

Не думайте, что христіанство подавляетъ въ самомъ дѣлѣ научную, художественную и общественную дѣятельность; оно только подчиняетъ ихъ высшему началу—созиданію Царства Божія и чрезъ то сообщаетъ имъ высшій, непреходящій смыслъ. Вы изучаете законы природы? Изучайте съ полнымъ вниманіемъ, но не забывайте, что вашему наблюденію и изученію подлежить одна—важная сторона міроваго бытія, что за этой стороною скрывается другая—внутренняя, которая не тождественна съ первой. Вы занимаетесь искусствомъ? Занимайтесь, увлекайтесь имъ, но помните, что нравственность выше искусства; постарайтесь же о томъ, чтобы произведенія искусства очищали человѣческую душу отъ нравственной грязи чтобы они были проникнуты нравственнымъ началомъ. Припомните библейскіе рассказы, псалмы,—развѣ это не высшіе образцы искусства?! Припомните, что создано художниками въ области религіозной живописи или музыки и

вы согласитесь со словами одного изъ гениальнѣйшихъ представителей художественнаго слова: „люди въ поэзіи и искусствѣ до тѣхъ поръ производительны, пока они религіозны“.—Вы работаете надъ улучшеніемъ земного благосостоянія человека? Работайте, христіанство готово благословить ваши работы, если только вы среди нихъ не забываете, что *не о хлѣбѣ единомъ живѣть будетъ человекъ* (Мф. 4, 4). *Ищите прежде Царствія Божія и правды Его и сія вся, т. е. земное благополучіе и счастье, приложатся вамъ.* (Мф. 1 ч., 33). Правда, христіанство не обѣщаетъ земнаго благополучія, какъ цѣли жизни, но это не освобождаетъ христіанина отъ обязанности сдѣлать земную жизнь сносною для себя и для ближнихъ, сносною настолько, чтобы дать людямъ возможность не забывать о небесной, и если вы словомъ и дѣломъ работаете въ этомъ направленіи, да почиетъ на вашихъ трудахъ Божіе благословеніе.

О, Господи, *широка заповѣдь Твоя зло* (Псал. 118, 96)—широка, потому что обнимаетъ собою всѣ стороны нашей дѣятельности, очищая и возвышая ихъ сообщаетъ нашей жизни переходящее значеніе и вводитъ насъ *въ неприступную радость Единемъ приступну, и мже Богъ примирися.* Даже тѣ лица, которыя только временно вступали въ атмосферу христіанской вѣры и жизни, чувствовали, какъ легко и отрадно дышется въ этой благодатной атмосферѣ, а такія лица, которыя сжились, сроднились съ нею, не могли и представить себѣ жизни внѣ ея: *кто ны разлучитъ отъ любви Божіей, взываетъ Апостоль Павелъ, скорби ли или тѣснота, или гоненіе, или гладъ, или нагота, или бѣда, или мечь?* Нѣтъ, ни высота, ни глубина, ни ина тварь кая возможетъ насъ разлучитъ отъ любви Божія, *яже о Христвъ Исусъ, Господъ нашею.* (Римл. 8, 35, 39). Но, что я говорю объ апостолѣ? Спросите православныхъ русскихъ людей, которые дѣйствительно живутъ въ нѣдрахъ Православной церкви, питаются ученіемъ и дышатъ ея атмосферой, и они скажутъ вамъ, что никогда не чувствуютъ такого подъема духа, такой полноты духовной жизни, какъ въ свѣтозарную ночь Свѣтлаго Христова Воскресенія. О, воистину сія спасительная ночь, и свѣтозарная, свѣтоноснаго дне возстанія сущи провозвѣстница! Христіанская душа, переполняясь трепетною радостію о воскресеніи Спасителя, призываетъ къ этой радости, не только другихъ людей, но и весь міръ, видимый и невидимый; привлекаетъ искусство къ выраженію неземной радости; прощаетъ обиды, простирая врагу братскія объятія; отдаляетъ отъ тяжкихъ скорбей и испытаній (о Пасха—избавленіе скорби); вспоминаетъ объ отшедшихъ, но не съ безнадежною скорбію или стоическимъ хладнокровіемъ, а въ свѣтломъ сознаніи побѣды Христа надъ смертію, въ сладостной надеждѣ загробнаго общенія. Гдѣ теперь, смерть, твое жало?—взываетъ христіанская душа,—гдѣ твоя, адъ, побѣда? Воскресъ Христосъ,—и ты низверженъ; воскресъ Христосъ—и жизнь царствуетъ всюду; воскресъ Христосъ—и ни одного мертвеца нѣтъ уже во гробѣ; Христосъ, возставъ отъ мертвыхъ, положилъ начало общему воскресенію. (Изъ огласит. слова св. Іоанна Златоустаго). Могутъ ли земныя радости, по

своей полнотѣ, чистотѣ и напряженности, сравниться съ этою духовною радостію, которая оставляетъ послѣ себя не горькій осадокъ,—не тяжкое томленіе духа, а тихую грусть и неискоренимое влеченіе туда, въ горній Іерусалимъ, царство небесное! (Изъ слова на пассіи П. Кудрявцева).

Поэтому, христіанинъ, еще внимательнѣе осмотри и вдумайся въ язвы Воскресшаго Спасителя, понесенныя за грѣхи міра: вложи персть свой въ нихъ и припади къ нимъ, не испытывая, но открывая для себя здѣсь источникъ новой благодатной жизни и, по слову Господа, сказанному св. Апостолу Ѳомѣ: *не буди не втрень, но втрень*. Аминь. П. Г. Ч.

Идея Царства Божія въ Новомъ Завѣтѣ*).

По тѣмъ чертамъ, какія усволяетъ св. писаніе антихристу, онъ можетъ быть мыслимъ только какъ міровой тиранъ, деспотъ, по примѣру Антиоха Епифана, какъ властелинъ, который основываетъ міровое царство, всемірную монархію (Апок. 13, 7—8). Онъ называется „противникомъ“, „человѣкомъ грѣха“, „сыномъ погибели“, „беззаконникомъ“, т. е. попирающимъ всѣ Божественныя и человѣческія законы (2 Ѳесс. 2, 3—4. 8). Демонскія знаменія и ложныя чудеса возвѣщаютъ его пришествіе (2 Ѳесс. 2, 9 ср. Мѡ. 24, 24; Апок. 13, 13.) Онъ отрицаетъ, что Христосъ пришелъ во плоти (1 Іоан. 4, 3.), превозносится выше всего, называемаго Богомъ или Святынею и выдаетъ самъ себя за Бога (2 Ѳес. 2, 4; Апок. 13, 6). Тогда наступятъ такія скорби для вѣрующихъ, какихъ не было отъ начала міра, такъ что, если бы Господь не сократилъ тѣхъ дней ради избранныхъ, то не спаслась бы никакая плоть (Мѡ. 24, 19—22, Мр. 13, 17. 19—20, Лук. 23, 28—31; Апок. 9, 6). Всѣ тѣ, которые не пожелаютъ поклониться образу звѣря (т. е. антихриста) и принять знакъ его, будутъ лишены всѣхъ правъ гражданства и предаемы смерти (Апок. 13, 17. 15); для такихъ нѣтъ мѣста въ мірѣ. Вслѣдствіе всего этого появится великое отступленіе отъ вѣры, жертвою котораго сдѣлаются, по попущенію Божію, прежде всѣ тѣ, которые „неприняли любви истины для своего спасенія“ (2. Ѳесс. 2, 10—12), „которыхъ имена не написаны въ книгѣ истины“ (Апок. 13, 8). Такимъ образомъ среди этихъ необыкновенныхъ испытаній, которыя мужественныхъ сдѣлаютъ слабыми, станеть яснымъ какъ день, кто христіанинъ на дѣлѣ и кто лишь по имени; каждый какъ бы на челѣ напишетъ тогда свою вѣру и свое исповѣданіе и такимъ образомъ совершится болѣе рѣшительное и видимое, чѣмъ прежде, раздѣленіе между мнимыми и истинными христіанами (ср. Мѡ. 24, 13; 10, 22; Мр. 13, 13). Въ это время скорби притча о десяти дѣвахъ найдетъ себѣ (Мѡ. 25, 1—13) здѣсь примѣненіе въ самомъ широкомъ объемѣ. Въ то время какъ Господь медлитъ своимъ явленіемъ, вѣрующіе, окруженные физическими преслѣдующими силами и духовными обманами ложныхъ пророковъ, пытаются утомиться и устать и при угасающихъ свѣтильникахъ засыпаютъ. Здѣсь, слѣд., нужно имѣть елей для свѣтильника, чтобы не угасить

*) Продолженіе, см. № 18 „С. Д. В.“

въ себѣ свѣта Христова и не оказаться недостойными выйти въ срѣтеніе жениху—Господу, когда внезапно раздастся полуночный вопль:—„се женихъ грядетъ, исходите въ срѣтеніе его“ (Мѡ. 25, 6) Здѣсь нужно твердо держаться пророческаго слова и взирать на него, какъ на свѣтильникъ, который свѣтитъ во тьмѣ (2 Петр. 1, 19) и тогда никакія вещи при своемъ исполненіи не удивятъ насъ. Къ концу владычества антихриста, котораго Господь внезапно поразитъ «духомъ устъ своихъ и явленіемъ пришествія своего» (2 Ѳесс. 2, 8; ср. Апок. 19, 20—21.), добро и зло, пшеница и плевелы созрѣютъ вполне, такъ что уже можетъ послѣдовать жатва и окончательное раздѣленіе, а вмѣстѣ съ тѣмъ наступленіе Царства Славы, т. е. третій и послѣдній періодъ Царства Божія.—Этотъ періодъ открываетъ второе пришествіе Спасителя, которое будетъ несравненно славнѣйшее, нежели первое. Внезапно (ср. 24, 27; Лук. 17, 24) и совершенно неожиданно для большинства людей, которыми въ то время въ высшей степени овладѣваетъ легкомысліе и беспечность (Мѡ. 24 37—39 Лук. 17, 26,—30; 21, 34.) среди страшныхъ катастрофъ природы, свидѣтельствующихъ о величій и ужасѣ грядущаго дня каковы затменіе солнца и луны, паденіе звѣздъ и колебаніе силъ небесныхъ (Мѡ. 24, 29, Мр. 13, 24—25 Лук. 21, 25—26), является Сынъ Человѣчскій на облакахъ небесныхъ (какъ Іегова ср. Исх. 34, 5; Пс. 103, 3), съ силою (полнотою могущества) и славою (величіемъ) (Мѡ. 24, 30; Мрк. 13, 26; Лук. 21, 27.) Самаго Отца, окруженный Ангелами (Іуд. 1, 14; 2 Ѳесс. 1, 7), которые и теперь, какъ и при первомъ пребываніи Господа на землѣ (Мѡ. 4, 11; Іоан. 1, 51), являются ближайшими исполнителями всемогущей воли Царя. Ближайшее слѣдствіе этого личнаго явленія Господа есть „собраніе къ нему избранныхъ (именно при посредствѣ Ангеловъ: Мѡ. 24, 31 Мр. 13, 27) и соединеніе ихъ съ Нимъ, какъ своею главою (2 Ѳесс. 2, 1; ср. 1. Ѳесс. 4, 17). Это собраніе предполагаетъ предварительное, *во первыяхъ*, воскресеніе умершихъ во Христѣ (т. е. праведниковъ) (ср. Лук. 14, 14), и *во вторыхъ*, измѣненіе тѣхъ, которые имѣютъ оставаться въ живыхъ при славномъ пришествіи Христовомъ (Мѡ. 24, 34; Мрк. 13, 30; Лук. 21, 32; 1 Ѳесс. 4, 16. 17). Цѣль искупленія до тѣхъ поръ не можетъ считаться законченною, пока оно не возстановитъ человѣка, какимъ онъ долженъ быть по своему назначенію,⁷⁾ и именно всего человѣка, правда не этого смертнаго (1 Кор. 15, 49, 50), но все же *цѣлаго* человѣка, состоящаго изъ тѣла и души, пока оно не уничтожитъ какъ его моральнаго (грѣхъ), такъ и физическаго (смерть) паденія (ср. Іоан. 6, 39, 40). Послѣднее и имѣетъ въ виду упомянутое воскресеніе праведниковъ и измѣненіе живущихъ вѣрующихъ. И то и другое въ сущности есть одинъ и тотъ же актъ совершаемый одною и тою же силою животворящаго Духа Господа (1 Кор. 15 гл.) и имѣющей въ виду одну и ту же цѣль, именно возстановленіе человѣка и по тѣлу въ такое, приспособленное къ новой совер-

⁷⁾ Че овѣкъ по своему назначенію есть именно конечная цѣль искупленія, объектъ котораго есть человѣкъ въ своемъ паденіи.

шенной безсмертной жизни (1 Кор. 15, 53) въ царствѣ Славы, состояніе, каково было состояніе Спасителя послѣ Его воскресенія, «облеченіе новымъ небеснымъ тѣломъ» (2 Коринѳ. 5, 1—9). По ученію св. Писанія, мы должны быть подобны Ему какъ по духу, такъ и по тѣлу, и именно точно также подобны по тѣлу, какъ теперь еще подобны нашему земному праотцу (1 Кор. 15, 48. 49; 1. Филипп. 3, 21; ср 1 Иоан. 3, 2; Колос. 3, 10). Нужно замѣтить, что сила, совершающая это уподобленіе, обнаруживается уже въ настоящемъ состояніи, хотя конечно и не такъ полно и замѣтно, какъ это будетъ при второмъ пришествіи; это и есть та же самая сила, которая совершаетъ и нравственное оживленіе и измѣненіе людей, что понятно само собою, такъ какъ физическое паденіе есть слѣдствіе моральнаго, а потому и сила, восстанавливающая послѣднее по закону причинности, должна восстанавливать одновременно и первое. Божественное дѣйствіе на человѣка, являясь съ одной своей стороны нравственнымъ и относящимся къ духу и вмѣстѣ съ тѣмъ доставляя человѣку истину и богопознаніе, а съ другой стороны дѣйствуя и на нашу чувственную часть, можетъ также восстанавливать и его чувственную часть, по крайней мѣрѣ полагаетъ основаніе къ этому восстановленію. Одинъ и тотъ же Духъ Божій есть духъ истины для просвѣщенія и духъ силы для оживленія. Одно и то же слово Божіе можетъ спасти душу и вмѣстѣ также можетъ оживить и преобразить мертвое тѣло. И какъ причина обоихъ дѣйствій лежитъ въ одномъ Духѣ, въ одной силѣ Божіей, то и человѣкъ (который въ строгомъ смыслѣ есть одно) также разомъ способенъ къ воспріятію обоихъ этихъ дѣйствій, такъ что если онъ съ вѣрою пріемлетъ Духа и Слово Божіе для просвѣщенія своего разума и очищенія и успокоенія своей души, то вмѣстѣ съ этимъ онъ уже имѣетъ въ себѣ это слово, эту силу для будущаго восстановленія всего самого себя; онъ даже имѣетъ уже дѣйствительное начало вѣчной жизни, на сколько она можетъ обнаруживаться въ смертномъ человѣкѣ (ср. Иоан. 3, 18; 5, 24. 25; 11, 25. 26 и др.). Подобно тому какъ Спаситель, во время своей земной жизни, училъ, исцѣлялъ и воскрешалъ нравственно мертвыхъ и физически мертвыхъ—въ сущности посредствомъ одного и того же Божественнаго Духа, такъ и Божественная сила Духа, которую Онъ послалъ въ міръ по Своемъ вознесеніи на небо, дѣйствуетъ двояко: какъ для оживленія духа чрезъ истинное Богопознаніе, такъ и для восстановленія тѣла. Тоже самое вѣчное слово истины, которое дѣлаетъ блаженными души, слѣд. воскрешаетъ въ нравственномъ смыслѣ, вмѣстѣ съ этимъ становится сѣменемъ для образованія новаго человѣка, „сына воск-

*) Здѣсь конечно рѣчь только о воскресеніи и измѣненіи праведниковъ: воскресеніе, которое совершенно иного рода (въ совершенно иномъ, именно прославленномъ тѣмъ, и къ совершенно иному состоянію жизни), чѣмъ воскресеніе остальныхъ, которое хотя также будетъ дѣйствіемъ силы и Духа Христа, но не въ томъ смыслѣ, чтобы они пмѣли въ себѣ эту силу жизни и связанное съ нею блаженство. Господь говоритъ о своихъ вѣрныхъ и избранныхъ, что они собственно совсѣмъ не умираютъ, для нихъ нѣтъ смерти, что они уже имѣютъ жизнь вѣчную (Иоан. 11, 26), такъ какъ они именно имѣютъ въ себѣ Его животворящаго Духа. Они могутъ уснуть, но въ нихъ живеть уже сила, которая нѣкогда возстановитъ ихъ блаженными.

ресенія“ (Лук. 20, 36) *) Въ то время какъ оно производитъ въ человѣкѣ вѣру въ смерть и воскресеніе Христа, оно вмѣстѣ съ этимъ вноситъ въ него силу, чрезъ которую воскресъ Самъ Сынъ Божій. Вѣра въ воскресеніе Сына Божія и Бога, который Его воскресилъ, имѣетъ именно ту особенность, что она дѣйствительно и въ собственномъ смыслѣ носитъ съ собою духъ жизни, съ него уже дѣйствительно связана животворящая сила для восстановленія всего человѣка, тѣмъ болѣе, что эта вѣра уже по самой природѣ своей такова, что она возвышаетъ отъ чувственнаго къ духовному, сблагораживаетъ чувственное, удаляетъ отъ него нечистое, чистое же напротивъ соединяетъ съ духовнымъ. Такимъ образомъ наше уподобленіе Господу начинается уже теперь чрезъ участіе въ Его судьбахъ, именно такъ, что Его смерть умерщвляетъ въ насъ чувственность и Его воскресеніе вноситъ въ насъ жизнь духа. Но конечно много совершеннѣе будетъ это уподобленіе при и послѣ воскресенія. Тогда подобенъ будетъ Христу *весь нашъ человѣкъ*; не только наши душевныя качества, характеръ, но и наше низменное земное тѣло сдѣлаетъ Онъ подобнымъ Своему прославленному тѣлу. Его жизнь (плоть и кровь) будетъ тогда также въ собственномъ смыслѣ нашею, какъ мы теперь еще въ собственномъ смыслѣ носимъ на себѣ земную чувственность (плоть и кровь) праотца. Такъ благодаря теперь уже начинающемуся, въ будущемъ же открывающемуся въ цѣломъ человѣкѣ подобію съ нашимъ Господомъ, изъ человѣка, какимъ онъ есть въ паденіи, опять дѣлается человѣкъ, который есть то, чѣмъ онъ долженъ быть по своему назначенію, образъ Божій, и именно не въ томъ только смыслѣ, какъ *земной Адамъ*, но въ томъ, какъ *Господь съ небесе* (1 Кор. 15, 47.), такъ что чрезъ искупленіе пріобрѣтается безконечно болѣе, чѣмъ было утрачено чрезъ паденіе.

Это воскресеніе *) и преобразившіеся праведники, говоритъ Апостоль, „*восхищены будутъ на облакахъ въ срѣтніе Господу на воздухъ, и такимъ образомъ всегда съ Господомъ будутъ*“ (1. Тим. 4, 17.). Съ этимъ моментомъ, надо полагать, и открывается тотъ періодъ Царства Божія, о которомъ св. Тайнозритель говоритъ, какъ о 1000 лѣтнемъ Царствѣ Христовомъ и который образуетъ не самостоятельный періодъ въ исторіи Царства Божія, а лишь переходную ступень къ царству славы. (Апок. 20, 4. 6.) Если это такъ, то Церковь предъ послѣднимъ совершеніемъ въ царство славы должна пережить еще земное совершеніе. Во все продолженіе этого періода сатана будетъ связанъ, т. е. поставленъ внѣ возможности обольщать людей (Апок. 20, 2—3.), но по окончаніи его будетъ освобожденъ „на малое время“ (Апок. 20, 3. 7) и еще разъ сдѣлаетъ со своими приверженцами попытку ниспровергнуть градъ Божій, которая однако окончится полнымъ пораженіемъ и вверженіемъ „змія древняго“ (Апок. 20, 2.) въ озеро огненное для вѣчнаго мученія (Апок. 20, 7—10.). Засимъ слѣдуетъ второе, всеобщее воскресеніе (Иоан. 5, 28—29)—воскресеніе на судъ (Апок.

*) Это воскресеніе праведниковъ и есть очевидно, то что, апокалипсисъ обозначаетъ, какъ *первое воскресеніе*: (Апок. 20, 5.).

20, 11—15 ср. Іоан. 5, 29) и всеобщій послѣдній судъ. То живое и животворящее слово, то начало, которое вызвало свѣтъ изъ тьмы и міръ изъ его небытія, теперь еще разъ оглашаетъ твореніе и возбуждаетъ всѣхъ сущихъ во гробахъ (Іоан. 5, 25, 28). Тотъ, чрезъ котораго все сотворено (Іоан. 1, 3; Ефес. 3, 9; Кол. 1, 16 и др.) опять также и оживляетъ все, что подверглось смерти со времени Адама. Цѣль Его посольства до тѣхъ поръ не можетъ считаться законченною, пока Онъ не возсоздастъ *весь человѣческій родъ*, подобно тому какъ и при начальномъ твореніи Его творческая сила успокоилась не прежде, какъ явился въ міръ человѣкъ, цѣль и вѣнецъ творенія. Какъ тогда земное твореніе явилось въ своемъ совершенствѣ лишь съ сотвореніемъ человѣка, такъ и теперь послѣднее совершеніе всего сотвореннаго (освобожденіе всей твари изъ рабства тлѣнія: Рим.—8, 21.) можетъ произойти лишь тогда, когда вновь созданъ человѣкъ. „Какъ во Адамѣ всѣ умираютъ, такъ во Христѣ всѣ оживутъ“ (1. Кор. 15, 22).

(до слѣдующаго №-ра).

Свидѣтельства церковной исторіи по вопросу о цезаро-папизмѣ *).

Если мы будемъ судить такъ, какъ судятъ старообрядцы, а именно, что церковь чрезъ управление ею свѣтскаго лица якобы утрачиваетъ чистоту вѣры и становится еретической, то тогда придется намъ, по необходимости, осудить и древнюю церковь, потому что изъ исторіи ея мы видимъ, что во времена вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ императоры и ихъ уполномоченные принимали фактическое участіе въ дѣлахъ церкви. Св. отцы, присутствовавшіе на соборахъ, даже просили ихъ (императоровъ) прибыть къ нимъ, съ этой цѣлью они посылали своихъ уполномоченныхъ просить ихъ (императоровъ), на примѣръ, епископы геллеспонтской и вифинской области послали послы: Ипатія и Ираклія—епископовъ Перинты, къ императору Валентію и просили его прибыть на соборъ для рѣшенія дѣлъ. Императоры, если присутствовали на соборѣ, то занимали тамъ подобающее имъ первое мѣсто, предлагали собору свои соображенія о обрядахъ, обычаяхъ и наконецъ о вѣрѣ, однимъ словомъ, были участниками собора; не даромъ императоръ Константинъ, присутствовавшій на 1-мъ вселенскомъ соборѣ, въ своей рѣчи, обращенной къ епископамъ собора, говорилъ: „Я есмь, какъ одинъ изъ васъ; и не скрываю того, что мнѣ особенно пріятно быть товарищемъ и участникомъ въ вашихъ трудахъ и обязанно стяхъ, пока все потребное будетъ устроено и истинное познаніе Господа и Бога будетъ уяснено и приведено къ единству въ общемъ сознаніи, такъ что не останется болѣе несогласія и споровъ о предметахъ вѣры? (Теодоритъ кн. 1, гл. 10-я; Евсевій о жизни Константина, гл. 3-я Сократъ кн. гл. 9-я (Апокрисисъ Христофора Фиалета л. 84-й, изд. Кіевъ 1870 г.). Пусть раскольники потрутся сначала осудить древ-

*) Продолженіе, см. № 14 „С. Д. В.“.

нюю церковь въ ея цезаро—папизмѣ, а потомъ уже и нашу (россійскую). Если они (старобрядцы) не осмѣливаются осуждать ее, то пусть не дерзаютъ осуждать и насъ. Ибо „однимъ только еретикамъ, говоритъ преподоб. Викентій Лириинскій, *какъ бѣшеннымъ собакамъ*, свойственно лаять противъ православной церкви“ (Преподоб. Викен. Лириинскій л. 23-й издан. Казань, 1904 г.), «и подлинно, говоритъ св. Афан. Великій, *еретики имѣютъ лукавыя* и во всемъ развращенныя нечестіемъ сердца. Во всемъ обличаемыя... они не стыдятся..., но подобно гидрамъ въ душѣ смертельно поражаемые во всемъ, что выставляютъ въ свою защиту, изобрѣтаютъ себѣ новыя іудейскіе и буи вопросы, и, какъ-бы враждуя противъ истины, вымышляютъ новое... И послѣ столь многихъ обличеній, при которыхъ и самъ отецъ ихъ—дьяволъ—обратился бы вспять, они снова ропшутъ, вымышляя въ ухитренномъ сердцѣ своемъ, и однимъ шепчутъ, другимъ, какъ комары, жуужжатъ“ (Творен. св. Афан. Велик. ч. 2, л. 442 й изд. 1902 г.).

Святая восточная церковь, какъ во времена вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ сіяла паче солнца свѣтомъ благочестія, будучи столпомъ и утвержденіемъ истины (посл. къ Тимоѣ., гл. 3, ст. 15), такъ же сіяетъ благочестіемъ паче солнца она и въ настоящее время (преподоб. Максимъ Грекъ ч. л. л. 126 и 127 й, Дополн. къ истор. акт. т. 2 л. 191-й; кн. Кирил. л. 332; кн. Вѣра л. 231-й л. 27 об, 28 об ч 163; «Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами» Голубинск. л. л. 28, 75, 93, 94 и 152-й) и въ будущемъ будетъ сіять, потому что она (церковь) „никогда же старѣетъ, но присно юнѣетъ“ (кн. Вѣра л. 19 и об.). Сіять же паче солнца будетъ она потому, что она находится подъ защитой и покровомъ Самаго Бога, Который силенъ не допустить и не допустить ее до паденія. „Ибо Я милостивъ къ Своему творенію; говоритъ Господь, и кого создалъ Самъ, *тѣхъ не допущу до гибели*“ (бл. Іерон. ч. 9, л. 71 й). Разумѣвъ, яко *вся*, елика сотвори Богъ, сія будутъ въ вѣкъ; къ тѣмъ нѣсть приложить, и отъ тѣхъ нѣсть отъяти.“ (Екклесіастъ гл. 3, ст. 14 й) «Богъ учредилъ, *кто осмѣлится поколебать*,» говоритъ св. Іоан. Златоустъ (Злат. 3 й т., л. 444-й) *Легче уничтожить небо и погубить землю, нежели достигнуть того, чтобы въ какомъ—либо отношеніи пострадала церковь?* (Злат. т. 3 й, л. 867; 449; т. 1, 628-й, св. Ефремъ Сиринъ ч. 8 л. 66 й; св. Θεодоръ Студ. ч. 1, л. 371 й, Дѣян. 7 вселен. соб. т. 7, л. 321-й; св. Исидоръ Пелусіотъ ч. 1, л. 146-й; Дѣян. 5 вселен. т. 5 л. 188-й) ее (церковь) Самъ Христосъ спасаетъ (Бол. Катих. л. 122-й), а гдѣ Христосъ, тамъ будетъ ли какой страхъ, или какая опасность? говоритъ св. Афан. Великій (ч. 2, л. 353; бл. Іерон. ч. 4, л. 275 й;?) Нѣтъ. „*Кто настолько будетъ силенъ*, чтобы противостать Божественнымъ опредѣленіямъ и воспротивиться желаніямъ Владыки? Конечно, никто.“ (св. Кирил. Александр. ч. 8, л. 283). Богъ все потрясаетъ, все колеблетъ... сила Божія такова, что отъ одного только мановѣнія Его совершается все. *Какъ можно бояться, имѣя Такого Владыку?* (Злат. т. 5-й л. 210-й); а спасаетъ ее (церковь) Онъ потому, что «Она Ему своя есть» (кн. Вѣра л. 112 об.).

По окончаніи засѣданій, св. отцы, присутствовавшие на соборахъ, просили даже (а не порицали и не укоряли, какъ наши старообрядцы) императоровъ, чтобы ихъ соборныя рѣшенія они утвердили своею подписью., *Просимъ твою милость*, говорили св. о. о. Константинопольскаго собора императору Теодосію, дабы ты благоволилъ *утвердить и укрѣпить соборныя положенія писаніемъ твоего благочестія.*» (Константин. соб. дѣян. 5-е Апокрисисъ Христоф. Филалета л. 214-й.)

Св. патріархъ Тарасій, предсѣдатель 7 вселен. собора, по окончаніи засѣданій—поднесъ императорамъ прочитанный томъ опредѣленія и вмѣстѣ со *всѣмъ соборомъ просилъ запечатлѣть его и утвердить своими благочестивыми подписями.*» (Дѣян. 7 всел. соб. т. 7-й, л. 301 й; изд. Казан. 1891 г.), и они (императоры) утвердили. „Тогда сіяющая счастіемъ, читаемъ въ дѣянїяхъ 7 вселен. собора, *благочестивѣйшая императрица* взяли у св. Тарасія томъ опредѣленія и подписала его, а затѣмъ она передала его *соцарствующему ей, своему сыну, чтобы и онъ подписалъ.* Когда все это было исполнено (т. е. подписано) тогда всѣ епископы согласно стали восхвалять императоровъ, провозглашая такъ: Многая лѣта императорамъ! Константину и матери его Иринѣ многая лѣта! Православнымъ императорамъ многая лѣта... Богъ да сохранить владычество ихъ! Дай имъ, Господи, мирную жизнь! Продли, Господи, царство ихъ! Царь небесный! Сохрани царей земныхъ! (Дѣян. 7 всел. т. 7 л. 301-й и 302-й.)

Вотъ какими словами св. отцы восхваляли императоровъ за ихъ участіе въ дѣлахъ собора, они не видѣли въ этомъ никакой погрѣшности и отступленія отъ вѣры, не видѣли никакого цезаропапизма и т. п., какъ видятъ наши старообрядцы, а потому они такъ и восхваляли ихъ. Слѣдовало бы и нашимъ старообрядцамъ по примѣру св. о.о. восхвалять нашу церковь, а не порицать, какъ они порицаютъ. *Соборныя рѣшенія*, читаемъ въ исторіи Робертсона, *утверждались Императоромъ* и приводились въ исполненіе подѣ страхомъ гражданскихъ наказаній по его назначенію. (истор. Роберт. ч. 1, л. 279). Четвертый вселенскій соборъ осудилъ еретика Діоскора. *Осужденіе это было утверждено императоромъ*, и Діоскоръ былъ сосланъ въ Гангру, въ Пафлагоніи, гдѣ онъ и умеръ въ 454 г. (Истор. Робертс. ч. 1, л. 440). *Опредѣленія собора (6 вселен.) были утверждены Императоромъ*, и назначены строгія наказанія тѣмъ, которые будутъ противиться имъ». (Истор. церк. Роберт. ч. 1, л. 576). Въ исторіи церкви Джемса Робертсона о 7 вселен. соборѣ читаемъ: «Противъ всѣхъ противниковъ иконопочитанія провозглашена была анаеема, и подпись опредѣленія сопровождалась многими восторженными кликами въ честь новыхъ Константина и Елены. Клики эти повторялись и на восьмомъ засѣданіи, когда члены собора явились въ одномъ изъ дворцовъ Константинополя, и *опредѣленіе было подписано какъ Императоромъ, такъ и его матерью.*» (Истор. Робертс. ч. 1, л. 670). Что не одинъ папа Римскій утверждалъ соборы—видно изъ того, что *право это принадлежало и Императорамъ.* Въ дѣянїяхъ халкидонскаго собора

читаемъ: «блаженной памяти Императоръ Теодосій утвердилъ все, что было опредѣлено святымъ вселенскимъ соборомъ въ главныхъ правилахъ его». (Прав. 1). Читаемъ и слѣдующія слова царя Маркіана: святымъ свѣтлости нашей опредѣленіемъ почтенный соборъ *утверждаемъ.*» (Прав. 3). О Константиинѣ также пишетъ Евсевій, что онъ *утверждалъ опредѣленія собора никейскаго.*» (О жизни Константина) (Апокрис. Христоф. Филалета л. 213 и 214).

Императоры считались высшими судьями во всѣхъ дѣлахъ, какъ гражданскихъ такъ равно, и церковныхъ. (Робертс. ч. 1, л. 279, 516), выше которыхъ не могли быть дѣлаемы никакія аппеляціи. (Истор. церк. Робертс. ч. 1, л. 662); къ нимъ прибѣгали епископы съ своими тяжбами, и они судили ихъ.

Недѣли черезъ двѣ послѣ открытія собора (перваго вселенскаго), въ Nikeю прибылъ самъ Константинъ (императоръ). Немедленно по его прибытіи, онъ былъ осаждаемъ епископами, которые настойчиво требовали отъ него выслушать ихъ жалобы другъ противъ друга, и такъ какъ эти раздоры не только были недостойны, но и легко могли затруднять собственно дѣлопроизводство на соборѣ, *то онъ рѣшился сразу же положить имъ конецъ. Назначивъ день для рѣшенія подобныхъ дѣлъ, онъ занялъ мѣсто въ качествѣ судіи* и принялъ всѣ докладныя записки, содержащія взаимныя жалобы и взаимныя обвиненія епископовъ. Затѣмъ послѣ краткаго увѣщанія имъ къ единенію и согласію, *онъ сжегъ всѣ эти бумаги*, не раскрывая ихъ, дабы распри священниковъ не сдѣлались извѣстными кому нибудь». (Истор. церк. Робертс. ч. 1, л. 191). Церковными единовластителями были великій Константинъ и другіе римскіе христіанскіе кесари, потому что, какъ читаемъ, *предъ ними часто судились епископы самыхъ отдаленныхъ странъ.*» (Апокрис. Христоф. Филалета л. 171). «Что должны бы мы сказать объ императорахъ того времени? Ибо мы читаемъ, что епископы не только прибѣгали къ нимъ въ тяжбахъ съ прошеніемъ о помощи, но и апеллировали къ нимъ, какъ къ своей верховной власти, и они по этимъ аппелляціямъ производили надъ ними судъ. Императоры того времени были *единовластителями церкви*, и съ большимъ правомъ еще чѣмъ папы, которые безъ императоровъ въ подобныхъ дѣлахъ ничего не могли дѣлать». (Апокрис. Христоф. Филалета л. 175). «Къ правамъ величества по церковному управленію принадлежало право избирать и наименовывать высшихъ іерархическихъ лицъ, въ особенности патріарховъ... и рѣшать споры между епископами и клиромъ». («Курсъ церков. права» профес. Павлова л. 468). Онъ (императоръ) есть вождь церковной іерархіи и законодатель.. *онъ имѣетъ право рѣшать споры между митрополитами, епископами и клириками*, говоритъ архіепископъ болгарскій Димитрій Хоматинъ, жившій въ XIII в. („Курсъ церков. права“ профес. Павлова л. 469). Имъ (императорамъ) принадлежало полное право избирать кого угодно на высшія іерархическія должности (степени), наприм., патріарховъ или папъ. Къ правамъ величества по церковному управленію принадлежало право избирать и наименовывать высшихъ

ієрархическихъ лицъ въ особенности патріарховъ“ (Курсъ церков. права профес. Павлова л. 468). Высшимъ правительственнымъ учрежденіемъ при императорѣ былъ синклитъ, въ составъ котораго входили и нѣкоторыя духовныя лица и на собраніяхъ котораго находили себѣ выраженіе административныя и судебныя функціи. Точно также при Константинопольскомъ патріархѣ былъ синодъ, представлявшій собою какъ-бы всю помѣстную, автокефальную церковь... Синодъ состоялъ изъ членовъ дѣйствительныхъ (каковыми могли быть всѣ лица, имѣвшія санъ не ниже епископскаго), выбираемыхъ и назначаемыхъ патріархомъ, а въ исключительныхъ случаяхъ Императоромъ, сверхъ того въ синодъ могли засѣдать и представители правительства, которые однакожъ не были постоянными представителями, а являлись и засѣдали тогда, когда въ синодѣ рѣшались вопросы, имѣвшіе отношеніе къ области государственной жизни. Синодъ былъ высшею административною и судебною инстанціей, наблюдалъ за чистотою вѣры и поддержаніемъ церковныхъ порядковъ, за назначеніемъ епископовъ на мѣста, ихъ перемѣщеніемъ, разсматривалъ жалобы на духовныхъ лицъ и пр., при чемъ обыкновенныя постановленія утверждались патріархомъ, а болѣе важныя, въ томъ числѣ касавшіяся самаго патріарха, восходили на утвержденіе Императора“ (Византійск. государ. и церковъ въ XI вѣкѣ—Скабалановича, л. 363). „Въ дѣйствительности воля императора была единственнымъ имѣвшимъ значеніе факторомъ при возведеніи патріарховъ на престолъ“ (Византійск. госудр. и Церк. Скабалановича, л. 366)

(До слѣдующаго №-ра).

IV.

Мои пожеланія епархіальнымъ органамъ печати *).

— Сотрудникомъ „Духовнаго Вѣстника“ пишущему эти строки,—для краткости и большаго удобства назовемъ себя однимъ собственнымъ именемъ: „о. Гервасій“ — пришлось быть въ 1905—1907 годахъ. Года эти были временемъ великаго шатанія умовъ, пышнаго расцвѣта, а вмѣстѣ съ тѣмъ и краха „освободительнаго“ движенія. Для корреспондента духовнаго журнала это было время самой усиленной работы: текущая дѣйствительность съ головокружительной быстротой выдвигала массу фактовъ, то уродливыхъ и безобразныхъ,—чаще всего; то возвышенныхъ и до идеальности прекрасныхъ, требующихъ той, или иной немедленной оцѣнки. Само собой разумѣется, что православному священнику для критическаго отношенія къ дѣйствительности необходимо было стать на строго православную точку зрѣнія и съ этой точки производить расцѣнку явленій текущей жизни. Судьба покровительствовала выступленію о. Гервасія на страницахъ „Духовнаго Вѣстника“: статьи его оказались очень удачными: ихъ читали, о нихъ разсуждали и... за нихъ склоняли имя автора—„черносотенца“ по всѣмъ надеждамъ русской грамматики. Саратовъ о. Гервасію неизмѣнно благоволил: Преосвященный Палладій, б. Епи-

скопъ Вольскій, почтилъ выраженіемъ глубокой благодарности. Покойный протоіерей Кафедрального Собора о. І. В. Ивановскій въ 1906 году писалъ о. Гервасію: „пишите, трудитесь, возгрѣвайте даръ Божій.. Духовный Вѣстникъ скрасился Вашими статьями. Вотъ, если бы побольше подобныхъ статей въ нашихъ блѣдныхъ газетахъ!“ Не далѣе какъ въ 1909 году священники съ академическимъ образованіемъ пѣняли о. Гервасію за то, что онъ рѣдко сталъ печататься въ епархіальномъ журналѣ и просили „почаще не лишать ихъ удовольствія читать Ваши статьи“. Наконецъ, нѣкоторыя изъ статей о. Гервасія изъ нашего „Духовнаго Вѣстника“ были перепечатаны цѣликомъ въ столичныхъ газетахъ,—своего рода честь для нашего епархіальнаго журнала и не малая. Какъ видите, страничка изъ curriculumi vitae о. Гервасія—сотрудника нашего епархіальнаго журнала, для простого сельскаго священника очень и очень приличная, со временемъ могла бы быть и завидною,—стоило только неуклонно идти по разъ намѣченному пути; но на этомъ благомъ намѣреніи пришлось пока поставить точку съ запятой. Этотъ знакъ „препинанія“ нельзя ставить въ зависимость отъ какихъ либо агрессивныхъ дѣйствій, или распоряженій администраціи нашего епархіальнаго журнала, которая всегда внимательна, предупредительна и вообще въ высшей степени благорасположена къ сотрудникамъ своего печатнаго органа. а его должно приписать вліянію другихъ факторовъ, становящихся поперекъ пути сотрудника духовнаго журнала. Существеннымъ факторомъ этого рода нѣкоторые изъ духовенства, какъ было замѣчено выше, склонны считать то, что редакція „Духовнаго Вѣстника“ не платитъ гонорара тѣмъ изъ отцовъ, которые помѣщаютъ въ немъ свои статьи, поэтому-де и работать не стоитъ: нѣтъ интереса. Такъ какъ вопросъ о вознагражденіи за трудъ корреспондентовъ вообще имѣетъ громадное значеніе въ газетномъ дѣлѣ, то позволимъ себѣ остановиться на немъ поподробнѣе, постараемся уяснить какое мѣсто должно отвести ему въ дѣлѣ изданія нашего епархіальнаго журнала.

Въ свѣтскихъ газетахъ сотрудники-корреспонденты получаютъ гонораръ и построчно, и постатейно, и аккордомъ — за листъ,—вообще по взаимному соглашенію редакціи съ ними. Такое вознагражденіе за трудъ, думается, совсѣмъ не должно имѣть мѣста при изданіи епархіальнаго журнала. Сотрудникъ свѣтской газеты очень часто всѣ средства для жизни получаетъ только отъ своего пера, поэтому онъ и несетъ плоды своей музы туда, гдѣ выгоднѣе, гдѣ больше ему платятъ. Другое дѣло корреспонденты-сотрудники епархіальнаго журнала, это по большей части лица изъ членовъ причта, который состоитъ на дѣйствительной службѣ, занимаетъ тотъ или иной приходъ, который и доставляетъ ему средства къ жизни. Какъ сельское, такъ и городское духовенство помѣстной церкви въ сущности составляетъ одну тѣсно-сплоченную семью, во главѣ которой стоитъ Епископъ. Общность поставленной задачи, — дѣятельность до самопожертвованія ad maiorem gloriam Ecclesiae сплачиваютъ членовъ этой семьи несравненно тѣснѣе, чѣмъ кровные узы братьевъ родныхъ. Духовенство и тѣломъ и духомъ всею собственностью св. церкви: церковь доставляетъ ему матеріальное обезпеченіе и достатокъ, въ школахъ церковныхъ дѣти духовенства съ малыхъ лѣтъ получаютъ первоначаль-

*) Продолженіе, см. № 18 „С. Д. В.“.

ное образование, въ высшихъ Академіяхъ заканчиваютъ его. Все жизненное поприще лица духовнаго отъ дня его рожденія и до смерти протекаетъ подъ кровомъ Св. Матери-Церкви. Самое дорогое святое святыхъ души человѣческой—многообразныя духовныя дарованія и тѣ получаютъ свою дѣйствительность и силу не безъ попечительнаго участія св. Церкви: въ школахъ церковныхъ для нихъ закладывается фундаментъ, въ нихъ же онѣ получаютъ крѣпость и силу для мощнаго совершенствованія впереди. Многообразны эти дарованія: одинъ обладаетъ даромъ любви, другой молитвеннаго дерзновенія къ Богу, тотъ ораторъ и образцовый духовный витія, другой искусенъ въ церковномъ пѣніи, иной педагогъ и учитель, тотъ обладаетъ даромъ „письменной хитрости“, а иной искусенъ въ слаганіи сладкозвучныхъ строфъ и пр., и все эти полученные отъ Бога и развитые чрезъ образованіе таланты никто не имѣетъ права зарывать въ землю, а каждый долженъ непрерывно,—чрезъ постоянное дѣланіе, усовершенствовать ихъ, имѣя въ виду выполненіе завѣтной цѣли духовенства, какъ служителей алтаря Господня, честь и славу св. церкви. Лучшая награда при этомъ не внѣшнее отличіе и не оболы, а та душевная удовлетворенность, то нравственное сознаніе, отъ котораго со-вѣсть спокойна и какъ бы говорить въ душѣ: слава Богу, кажется, какъ должно, сдѣлалъ свое дѣло. Въ этомъ случаѣ,—въ случаѣ, такъ сказать, чрезвычайныхъ трудовъ въ пользу церкви Божіей отдѣльныхъ духовныхъ лицъ, положеніе ихъ можно сравнить съ положеніемъ интеллигентныхъ иноковъ общежительнаго монастыря. Тамъ можно встрѣтить специалистовъ по всемъ отраслямъ человѣческаго знанія,—виртуозовъ въ своемъ искусствѣ и все они трудятся, не задаваясь даже вопросомъ, что Настоятель монастыря долженъ, или не долженъ чѣмъ нибудь вознаградить ихъ за трудъ, прилагаютъ свое искусство къ общему дѣлу безмездно. Другое дѣло, если самъ о. Настоятель, по своимъ соображеніямъ, найдетъ, нужнымъ отличить чѣмъ либо искуснаго труженника-инока; но это уже личное право Настоятеля; самъ же инокъ за трудъ на пользу монастыря не въ правѣ потребовать и единого оболы для себя. Такъ и въ епархіальной семьѣ: все мы пастыри дали торжественное обѣщаніе предъ Богомъ и людьми всецѣло употреблять, по-

лученные нами и развитыя церковнымъ воспитаніемъ, дарованія на благо св. Церкви и что же,—неужели у кого даръ владѣть перомъ, то онъ имѣетъ право за это дарованіе требовать особаго денежнаго вознагражденія отъ Церкви? Помилуй Богъ, ни въ коемъ случаѣ, потому что это поведетъ къ великому церковному пестроенію и разоренію. Въ самомъ дѣлѣ, одинъ скажетъ: платите мнѣ за то, что я не зарываю свои двѣ мины въ землю, а умно—чрезъ трудъ въ духовномъ журналѣ приумножаю ихъ; тогда и другой въ правѣ сказать: наградите и меня и я рабъ благій и вѣрный: не гублю свой талантъ, постоянно говорю такіа прекрасныя проповѣди, что народъ со всехъ сторонъ идетъ слушать меня; имѣющій иное дарованіе то же предъявить требованіе на мзду;—словомъ,—въ громадной епархіальной семьѣ найдется не малое количество самыхъ разнообразныхъ дарованій, которыми украшается помѣстная Церковь и которая въ дѣлѣ созиданія Тѣла Христова имѣютъ не меньшее, если не большее, чѣмъ искусство владѣть перомъ, значеніе; тогда и служеніе этими дарованіями во славу св. Церкви должно будетъ оплачиваться приличнымъ вознагражденіемъ. Если за исполненіе обязанности награды заслуживаетъ ухо, то развѣ глазъ, рука, нога и пр. органы тѣла не дѣлаютъ своего дѣла и недостойны награды? Поэтому пастыри-сотрудники „Духовнаго Вѣстника“ трудились и трудятся для него, какъ для органа помѣстной Церкви, безмездно и никто еще изъ нихъ не притупалъ къ Преосвященному Епископу съ претензіей на полученіе латифундій и бенефицій за свои труды въ епархіальномъ журналѣ.

(До слѣд. №-ра)

Изъ Саратовской церковно-школьной жизни.

Опредѣленіями Саратовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, утвержденными резолюціей Его Преосвященства назначены:

1) священникъ Грязнухинскаго женскаго монастыря, Камышинскаго уѣзда, П. Гаранкинъ—завѣдующимъ и законоучителемъ мѣстной женской церковно-приходской школы и

2) діаконъ с. Елшанки, Саратовскаго уѣзда, В. Касаткинъ—допущенъ къ преподаванію Закона Божія въ младшемъ отдѣленіи мѣстной церковно-приходской школы.

О Ф Ф И Ц И А Л Ь Н Ы Я И З В ъ С Т І Я .

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

Священническое.

Отъ 29 апрѣля за № 836, при Михаило-Архангельской церкви с. Липовки, Царицынскаго уѣзда, священнику св. Троицкой церкви Пановскаго женскаго монастыря, Сердобскаго уѣзда, Стефану Галлерову.

Діаконское.

Отъ 30 апрѣля за № 841, при Николаевской церкви г. Петровска діакону с. Урусова, Сердобскаго у., Иоанну Столыпину.

Псаломщическія.

Отъ 7 апрѣля 1910 г. за № 973, при Казанской церкви с. Песчанки, Сердобскаго у.,—вр. и. об. псаломщика

ц. с. Чиндясь, Петровскаго у., Михаилу Пименову, въ званіи и д. псаломщика.

Отъ 7 апрѣля за № 974, при Николаевской церкви села Николаевки, Аткарскаго уѣзда,—практиканту при Вольскомъ соборѣ Борису Гвоздеву, въ званіи и. д. псаломщика.

Отъ 7 апрѣля за № 971, при Рождество-Богородицкой церкви с. Курдюма, Саратовскаго у.,—и. д. псаломщика ц. с. Николаевки, Аткарскаго уѣзда, Петру Разсудову, въ томъ же званіи.

Отъ 7 апрѣля за № 967, при Казанской церкви с. Мордовской Карагужи, Хвалынскаго уѣзда,—крестьянину Теодору Бочкину, въ званіи и. д. псаломщика.

Отъ 7 апрѣля за № 966, при Николаевской ц. с. Пилюгина, Вольскаго у.,—и. д. псаломщика ц. с. Мордовкой Карагужи, Хвалынскаго уѣзда, Александру Тихомирову, въ томъ же званіи.

Отъ 12 апрѣля за № 796, при Покровской церкви гор. Царицына—запрещенному священнику Рафаилу Кипрскому.

Отъ 12 апрѣля за № 795, при Димитріевской церкви гор. Камышина, бывшему воспитаннику 2 класса Саратовской Духов. Семинаріи Владимиру Эбервейну.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 6 апрѣля 1910 г. за № 729, псаломщикъ Николаевской домової церкви при Саратовскомъ Исправительномъ Арестантскомъ Отдѣленіи Михаилъ Соколовъ назначенъ къ рукоположенію въ санъ діакона, съ оставленіемъ въ должности псаломщика.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 28 апрѣля за № 831, псаломщикъ Маріе-Магдалинской церкви Маріинскаго дѣтскаго пріюта въ гор. Саратовѣ Александръ Винниковъ освобожденъ отъ должности псаломщика съ назначеніемъ его на должность учителя Подлѣсинскаго миссіонерскаго училища.

Исключаются изъ списковъ за смертью:

Священникъ Покровской церкви с. Морца, Аткарскаго уѣзда, Владимиръ Броницкій, съ 17 марта 1910 года.

Священникъ Казанской церкви с. Порзова, Петровскаго уѣзда, Николай Соколовъ, съ 4 апрѣля 1910 года.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 2 апрѣля 1910 года за № 4692, назначены пенсіи: вдовѣ священника села Дубровкѣ, Петровскаго у., Маріи Владыкиной съ пятью дѣтьми по 300 руб. въ годъ, съ 25 апрѣля 1909 года, изъ Петровскаго казначейства и вдовѣ священника Вознесенской церкви гор. Кузнецка Таисіи Декатовой съ семью дѣтьми по 100 рублей въ годъ, съ 8 февраля 1909 года, изъ Кузнецкаго Казначейства.

Праздныя мѣста.

а) Священническія.

Въ гор. Кузнецкѣ при Покровской соборной церкви—настоятельск.; въ г. Кузнецкѣ при Николаевской цер. 3-я вакансія; въ г. Камышинѣ при Успенской цер.—настоятельское; въ гор. Саратовѣ при Ново-Казанской цер. съ слоб. Ильменѣ, Камышинскаго у., при Іоанно-Богословской цер. 1-я вакансія; въ с. Старомъ Чирчимѣ, Кузнецкаго уѣз., при Спасо-Преображенской цер., 1-я вакансія; въ селѣ Поповкѣ, Саратовскаго уѣз., при Покровской церкви—2-я вакансія; въ с. Красномъ Полѣ, Кузнецкаго уѣз., при Николаевской цер.; въ селѣ Новосильцевѣ, Вольскаго уѣз., при Нерукотворенно-Спасской цер.; въ хуторѣ Крячковѣ, Камышинскаго у., при Іоанно-Богословской цер.; въ г. Саратовѣ при Вознесенско-Горянской цер.—настоятельское; въ селѣ Мѣровкѣ, Хвалынскаго уѣзда, при Романовской церкви; въ с. Богоявленскомъ Труевѣ, Кузнецкаго у., при Богоявленской церкви;—въ гор. Саратовѣ при Григоріе-Богословской церкви духовнаго училища;—въ селѣ Колоярѣ, Вольскаго у., при Николаевской ц. 2 вак.;—въ селѣ Арапинѣ, Кузнецкаго у., при Михаило-Архангельской церкви;—въ с. Безлѣсномъ, Балашовскаго у., при Михаило-Архангельской церкви;—въ селѣ Морцѣ, Аткарскаго у., при Покровской церкви—2-я вакансія;—въ селѣ Порзовѣ, Петровскаго уѣзда, при Казанской цер.; въ Пановскомъ женскомъ монастырѣ Сердобскаго у., при Свято-Троицкой церкви.

Псаломщическія.

Въ селѣ Мѣровкѣ, Хвалынскаго у., при Романовской церкви;—въ гор. Хвалынскѣ при Крестовоздвиженской церкви;—въ с. Кологривовкѣ, Аткарскаго у. при Троицкой ц.;—въ с. Арапинѣ, Кузнецкаго у., при Михаило-Архангельской ц.;—въ гор. Царицынѣ при Сергеевской церкви двѣ вакансіи; въ гор. Камышинѣ при Соборной церкви и въ гор. Камышинѣ при Николаевской кладбищенской церкви; въ гор. Саратовѣ при Маріе-Магдалинской церкви Маріинскаго дѣтскаго пріюта.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Гермогену, Епископу Саратовскому и Царицынскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ дѣло по прошенію старосты и прихожанъ Саратовской Рождество-Богородицкой церкви объ обращеніи накопившагося за долгое время капитала этой церкви, въ количествѣ 72460 рублей въ неприкосновенный капиталъ. Приказали: Староста и прихожане Саратовской Рождество-Богородицкой церкви въ 1894 году возбудили предъ б. Преосвященнымъ Саратовскимъ Николаемъ ходатайство объ обращеніи накопившагося за долгое время капитала этой церкви, въ количествѣ 72460 рублей въ неприкосновенный, съ тѣмъ, чтобы доходъ съ этого капитала, въ количествѣ 3384 руб. въ годъ, распредѣлялся такимъ образомъ: 1000 рублей для образованія фонда на ремонтъ церкви, причтоваго дома и принадлежащихъ церкви лавокъ, 1000 рублей на благотворительныя учрежденія въ приходѣ (церковно-приходскую школу, богадѣльню и проч.), 1000 рублей въ пользу причта и 384 руб. на текущія потребности церкви, взносы на духовно-учебныя заведенія и епархіальныя нужды. По постановленію Саратовскаго Епархіальнаго Начальства, признано возможнымъ обратить въ неприкосновенный капиталъ Рождество-Богородицкой церкви только 40000 рублей и $\frac{1}{100}$ съ него, въ количествѣ 1600 рублей, расходовать на болѣе неотложныя нужды по церкви, а остальную затѣмъ часть капитала, въ 32460 рублей, вмѣстѣ съ процентами на нее, а также арендныя деньги отъ сдачи въ наемъ церковныхъ лавокъ и текущіе доходы отъ свѣчнаго и кошелековаго сборовъ опредѣлено расходовать, по мѣрѣ надобности, какъ на потребности церкви, такъ и на покрытие обязательныхъ для нея взносовъ на духовно-учебныя и другія епархіальныя нужды. Староста и прихожане Рождество-Богородицкой церкви нашли такое постановленіе епархіальной власти несоотвѣтствующимъ интересамъ ихъ церкви, такъ какъ оно, по ихъ мнѣнію, грозитъ истощеніемъ принадлежащаго этой церкви запаснаго капитала, и вновь просили объ обращеніи въ неприкосновенный капиталъ всѣхъ принадлежащихъ церкви 72460 рублей съ распредѣленіемъ процентовъ съ сего капитала вышеозначеннымъ образомъ. Саратовская Духовная Консисторія, по разсмотрѣніи сего

вторичнаго по тому-же дѣлу ходатайства, нашла, что, хотя текущіе доходы Рождество-Богородицкой церкви за послѣдніе годы уменьшились болѣе чѣмъ на 3000 рублей, а расходы продолжаютъ въ одинаковомъ, съ прежними годами размѣрѣ, въ суммѣ до 6000 рублей въ годъ, и, такимъ образомъ, на удовлетвореніе всѣхъ потребностей церкви, благотворительныхъ при ней учрежденій, на пособіе причту и выполнение установленныхъ Святѣйшимъ Синодомъ и Епархіальнымъ Начальствомъ взносов на духовно-учебныя и другія епархіальныя нужды, текущихъ церковныхъ доходовъ по Рождество-Богородицкой церкви съ процентами на ея капиталъ оказывается недостаточно; тѣмъ не менѣе въ виду того, а) что на образованіе особаго капитала для возобновленія храма и ремонтъ церковнаго дома и лавокъ чрезъ отчисленіе 1000 рублей ежегодно изъ $\% \%$ съ капитала въ 72460 рублей необходимости не представляется б) что въ случаѣ обращенія всего капитала сей церкви въ неприкосновенный и расходованіе $\% \%$ съ онаго, въ количествѣ 3000 рублей, только на ремонтъ храма, причтового дома, на благотворительныя учрежденія и въ пособіе на содержаніе причта, платеже-способность Рождество-Богородицкой церкви по обязательнымъ взносамъ на епархіальныя нужды значительно понизится и вслѣдствіе сего можетъ оказаться необходимымъ недостающее количество общей суммы сборовъ съ церковью города Саратова распредѣлять на другія городскія церкви, въ томъ числѣ и бѣднѣйшія, и в) что одинъ изъ болѣе значительныхъ сборовъ на постройку для Саратовскаго Духовнаго Училища, по окончаніи постройки дома, имѣлъ быть прекращеннымъ и по сему Рождество-Богородицкая церковь освобождалась затѣмъ отъ взноса 686 руб. въ годъ, Саратовское Епархіальное Начальство оставило безъ удовлетворенія новое ходатайство старосты и прихожанъ Рождество-Богородицкой церкви объ обращеніи въ неприкосновенный капиталъ всѣхъ принадлежащихъ церкви 72460 рублей, съ распредѣленіемъ $\% \%$ съ сего капитала указаннымъ ими образомъ. Послѣ сего староста и прихожане названной церкви обратились съ прошеніемъ по этому дѣлу въ Святѣйшій Синодъ. Бывшій Преосвященный Саратовскій Николай, которому препровождено было это прошеніе для доставленія свѣдѣній и заключенія, образовалъ для настоящаго дѣла во всей полнотѣ особую Комиссію, которая по собраннымъ ею даннымъ и по сношеніи съ причтомъ и старостой названной церкви, нашла, что: а) капиталъ этой церкви въ 72460 рублей возросъ къ 1899 г. до 82245 руб., б) недоимки за этой церковью по сборамъ на епархіальныя нужды съ 1893 года по 1898 годъ, значатся 9060 руб. 36 коп., в) причина таковой недоимки заключается въ томъ, что причтъ и староста этой церкви, со времени возбужденія ходатайства объ обращеніи 72460 рублей церковнаго капитала въ неприкосновенный, съ расходованиемъ $\% \%$ съ него вышеозначеннымъ образомъ, начали покрывать текущіе церковныя расходы со сборами на епархіальныя нужды, за помянутымъ распредѣленіемъ процентовъ съ 72460 р. и вслѣдствіе отношенія своего къ сему капиталу, какъ уже неприкосновенному, лишь изъ текущихъ церковныхъ доходовъ; доходы-же сіи они показывали недостаточными для покрытія церковныхъ расходовъ и установленныхъ взносов на нужды епархіи; г) причтъ и староста Рождество-Богородицкой церкви, со времени возбужденія означеннаго ходатайства, стали уменьшать

церковную доходность по приходо-расходнымъ книгамъ: такъ напримѣръ, съ 1893 г. по 1898 г., они скрыли чистую прибыль отъ продажи свѣчей, по меньшей мѣрѣ на 7439 р. 48 коп., выручку отъ продажи просфоръ показывали втрое меньшую дѣйствительной, полученіе процентовъ съ церковнаго капитала производилось несвоевременно, съ запозданіемъ, каковое обстоятельство служило причиной уменьшенія суммы годоваго прихода и остатка церковныхъ суммъ, съ одной стороны, а съ другой, давало возможность скапливаться процентнымъ поступленіямъ въ извѣстные сроки и превращаться въ процентныя бумаги или появляться на приходѣ въ формѣ вкладовъ по книжкамъ Сберегательной Кассы, и д) причтъ и староста Рождество-Богородицкой церкви имѣли-бы полную возможность ежегодно производить полностью взносы на епархіальныя нужды, нисколько не расходуя основнаго капитала, если-бы своевременно получали и заприходовали причитающіеся съ церковнаго капитала проценты, полностью записывали поступленія и расходы по свѣчной операци и не свѣшили покупкою процентныхъ бумагъ, а также вкладомъ наличныхъ денегъ по книжкѣ сберегательной кассы. При этомъ за полными даже взносами по установленнымъ сборамъ на епархіальныя нужды, въ церковной кассѣ могло-бы быть прекращеніе церковнаго капитала. По разсмотрѣніи данныхъ и заключенія, Саратовское Епархіальное Начальство опредѣлило: а) изъ 82245 руб., принадлежащихъ Рождество-Богородицкой церкви, обратить, согласно прошенію церковнаго старосты и прихожанъ, 72460 р. въ неприкосновенный капиталъ этой церкви, остальные-же 9785 рублей, наросшіе процентами и полученные отъ конверсій процентныхъ бумагъ и отъ сбереженій послѣдняго времени, употребить на покрытіе образовавшихся за этой церковью недоимокъ по взносамъ на епархіальныя нужды. Что-же касается ходатайства старосты и прихожанъ Рождество-Богородицкой церкви объ отчисленіи изъ $\% \%$ съ неприкосновеннаго капитала по 1000 рублей, для образованія фонда на возобновленіе храма, ремонтъ церковнаго дома и лавокъ, то ходатайство это, какъ не вызываемое неотложной особой нуждой, оставить безъ удовлетворенія, предоставивъ причту и церковному старостѣ производить расходы на сей предметъ изъ свободныхъ церковныхъ доходовъ съ надлежащаго разрѣшенія Епархіальнаго Начальства. Обсудивъ обстоятельства настоящаго дѣла и принимая во вниманіе, а) что ходатайство старосты и прихожанъ Рождество-Богородицкой церкви объ обращеніи образовавшагося съ давняго времени капитала при сей церкви въ 72460 р., въ неприкосновенный, имѣеть цѣлью обезпечить доходомъ отъ этого капитала удовлетвореніе нуждъ церкви, ея причта и состоящихъ при ней благотворительныхъ учрежденій, б) что по смыслу ст. 131 Устава Духовныхъ Консисторій, только $\% \%$ съ церковныхъ капиталовъ, помѣщенныхъ въ кредитныя учрежденія, могутъ быть обращаемы въ текущіе средства для удовлетворенія ежегодныхъ нуждъ церкви и в) что, согласно циркулярному указу Святѣйшаго Синода, отъ 30 апрѣля 1873 года за № 18, сборы съ церковью для удовлетворенія епархіальныхъ потребностей могутъ быть взимаемы по соображенію съ текущими церковными доходами и подлежащими преимущественному удовлетворенію на счетъ оныхъ церковныхъ нуждъ и ни въ какомъ случаѣ не должны сопровождаться истощеніемъ запасныхъ церковныхъ капиталовъ, Святѣйшій Синодъ находитъ вышеизложенное

рѣшеніе Епархіального Начальства по настоящему дѣлу объ обращеніи 72460 рублей въ неприкосновенный капиталъ правильнымъ и посему опредѣляетъ: рѣшеніе это утвердить. О чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, а въ Хозяйственное Управление и Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписки изъ сего опредѣленія. Февраля 8 дня 1910 года. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На подлинномъ указъ семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 13 марта 1910 года за № 544, таковая: „Въ Духовную Консисторію, къ надлежащему исполненію.“

ЖУРНАЛЫ

Епархіальн. Съѣзда о.о. уполномоченныхъ духовенства

САРАТОВСКОЙ ЕПАРХІИ октябрьской сессіи 1909 года *)

(Приложенія къ журналу № 5).

Сравнительная вѣдомость раскладки ⁰/₁₀₀ сбора.

Благочинія.	Прежняя раскладка.		Раскладка по 1-й вѣдомости.		Раскладка по 2-й вѣдомости.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Аткарскъ	350	16	290	62	342	08
Балашовъ	503	54	608	58	440	78
Вольскъ	474	38	630	38	738	61
Камышинъ	480	93	467	91	547	71
Кузнецкъ	792	16	654	49	688	83
Петровскъ	513	84	406	26	396	30
Саратовъ	6365	65	5756	44	3782	14
Сердобскъ	323	62	417	01	418	74
Хвалынскъ	157	48	328	51	342	32
	+76	12				
Царицынъ	1604	74	1759	46	1743	79
	11642	62	11319	66	9441	30
Аткарскій уѣздъ.						
1 округъ	321	70	279	72	319	94
2 округъ	459	63	529	52	586	51
3 округъ	296	82	248	65	288	77
4 округъ	478	84	426	51	470	54
5 округъ	517	25	374	06	432	7
6 округъ	626	63	776	74	821	91
	2700	87	2635	20	2919	74
Балашовскій уѣздъ.						
1 округъ	455	26	499	27	533	63
2 округъ	483	64	375	05	364	61
3 округъ	662	94	666	09	761	23
4 округъ	670	72	683	17	782	02
5 округъ	481	37	433	32	495	42
6 округъ	431	66	516	77	604	72
7 округъ	331	65	402	81	424	61
	3516	58	3576	48	3966	24

Вольскій уѣздъ.						
1 округъ	275	69	309	03	352	23
2 округъ	265	39	257	79	296	06
3 округъ	309	4	338	07	351	12
4 округъ	449	3	398	81	431	57
	1299	15	1303	70	1430	98
Камышинскій уѣздъ.						
1 округъ	494	72	412	16	476	98
2 округъ	380	36	341	86	387	49
3 округъ	495	77	475	50	430	39
4 округъ	331	4	359	79	410	28
	1701	89	1589	31	1705	14
Кузнецкій уѣздъ.						
1 округъ	367	88	389	11	438	69
2 округъ	339	12	335	40	348	27
3 округъ	251	94	301	79	311	56
	958	94	1026	30	1098	52
Петровскій уѣздъ.						
1 округъ	240	94	224	88	257	68
2 округъ	298	12	291	74	346	01
3 округъ	302	84	293	95	325	98
4 округъ	372	24	396	77	378	79
5 округъ	330	—	336	66	384	47
	1544	14	1543	20	1692	93
Саратовскій уѣздъ.						
1 округъ	467	92	407	03	442	71
2 округъ	646	89	554	73	556	43
3 округъ	456	84	419	90	492	57
4 округъ	496	73	440	14	487	96
	2068	38	1821	80	1979	67
Сердобскій уѣздъ.						
1 округъ	436	93	457	79	509	75
2 округъ	465	65	495	33	541	65
3 округъ	700	23	751	22	862	72
4 округъ	514	89	453	36	509	50
5 округъ	519	52	516	70	554	8
	2637	22	2674	40	2977	70
Хвалынскій уѣздъ.						
1 округъ	230	29	244	71	277	4
2 округъ	213	44	252	93	291	12
3 округъ	234	13	239	02	276	20
4 округъ	221	30	279	58	319	69
	899	16	1016	23	1164	5

*) Продолженіе, см. № 18 С. Д. В.

Царицынскій уѣздъ.			
1 округъ	585 43	676 24	702 57
2 округъ	444 96	395 64	447 91
3 округъ	—	429 11	478 91
	1030 39	1500 99	1629 39
	30000 —	30007 27	30005 66

Предсѣдатель Комиссіи по раскладкѣ процентнаго сбора,
Протоіерей *Іосифъ Кречетовичъ*.

Особое мнѣніе

къ журналу Съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Саратовской епархіи отъ 10 октября 1909 года за № 5, по вопросу о перераскладкѣ процентнаго сбора по церквамъ епархіи.

Постановленіе журнала № 5 грѣшитъ прежде всего указаніемъ на прежнія раскладки, такъ какъ рѣчь можетъ быть лишь объ одной раскладкѣ, принятой Съѣздомъ 1904—5 годовъ. Лишь только эта одна раскладка была принята по новымъ основаніямъ, какія принимаетъ и большинство нынѣшняго съѣзда; всѣ ранѣе бывшія раскладки этихъ незаконныхъ для себя оснований не знали.

Отмѣтивъ эту неточность редакціи журнала, переходимъ къ существу самаго дѣла.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 30 сентября 1907 г. за № 2321, было предложено Съѣзду 1907 г. „составить Комиссію для разсмотрѣнія данныхъ по вопросу о той же раскладкѣ на слѣдующій срокъ“. Резолюція была положена на журналъ, которымъ Съѣздъ безъ всякихъ мотивовъ отказывался даже отъ составленія комиссіи, полагая нужнымъ оставить свою незаконную раскладку 1904—5 г.г. Измѣняя ясно выраженную резолюцію Его Преосвященства, Съѣздъ избралъ Комиссію и поручилъ ей „сдѣлать примѣрную раскладку 25%, сбора, принявъ въ основанія тѣ данныя, которыя приняты были при раскладкѣ 1904-го года“. Требуемое резолюціей Его Преосвященства разсмотрѣніе данныхъ Съѣздъ самовольно отклонилъ, давъ комиссіи другой директивъ, а не тотъ, который былъ указанъ ей Его Преосвященствомъ. На журналъ Съѣзда по этому вопросу (отъ 19 октября 1907 года № 51) была положена резолюція: „Составъ Комиссіи утверждается съ введеніемъ въ нее протоіерея Іосифа Кречетовича, вмѣсто священника Вас. Соколова“. Такимъ образомъ, резолюціей Его Преосвященства былъ лишь утвержденъ составъ Комиссіи, но не былъ утвержденъ тотъ директивъ, какой былъ данъ Комиссіи Съѣздомъ. Вполнѣ понятно поэтому, что избранная Съѣздомъ Комиссія оказалась въ чрезвычайно затруднительномъ положеніи. Не дѣлая никакихъ заключеній, Комиссія при своемъ докладѣ, отъ 9 октября сего года, представила Съѣзду двѣ раскладки: одну по основаніямъ указаннымъ Съѣздомъ, а другую—по основаніямъ, точно и ясно указаннымъ въ за-

конѣ. Почему Съѣздъ принялъ свою раскладку и отвергъ раскладку законную, объ этомъ въ журналѣ № 5 ничего не сказано. Считаю поэтому своимъ долгомъ повторить здѣсь тѣ основанія и тѣ справки, которыя ясно говорятъ о необходимости принятія раскладки по 2-й вѣдомости, какъ основанной на законѣ.

1) Высочайшимъ повелѣніемъ отъ 24 апрѣля 1901 года (см. „Церковныя Вѣдомости“, № 20 за 1901 годъ) процентный сборъ въ Саратовской епархіи увеличенъ съ 22190 рублей до 30000 рублей. Въ вѣдомости % го сбора сказано, что сборъ установленъ Высочайшими повелѣніями 21 декабря 1870 года и 9 декабря 1878 года. Обращаясь къ указаннымъ Высочайшимъ повелѣніямъ, мы находимъ, что основаніемъ для % сбора послужило именно то, что и положено Комиссіей въ основаніе раскладки по 2-й вѣдомости. Въ Именномъ указѣ Его Императорскаго Величества, отъ 21 декабря 1870 года № 49045 (см. полное собраніе законовъ Россійской Имперіи. Собраніе 2-е, томъ XLV, отл. 2-е, 1870 года, стр. 614—615), сказано, что Его Императорское Величество, въ 21 день декабря 1870 года, Высочайше повелѣть изволилъ:

„Для удовлетворенія потребностей по учебной части духовнаго вѣдомства, въ замѣнъ существующаго нынѣ сбора отъ продажи восковыхъ церковныхъ свѣчъ, отчислять въ распоряженіе Центрального Управленія Святѣйшаго Синода определенное количество % съ кошелековыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ доходовъ, съ суммы поступленія оныхъ за 1868 годъ“.

По указанному Высочайшему повелѣнію на Саратовскую епархію былъ установленъ % сборъ въ суммѣ 18640 руб. Высочайшимъ повелѣніемъ 9 декабря 1878 года этотъ сборъ увеличенъ до 22190 рублей, причемъ опять указано о взиманіи процентнаго сбора лишь съ кошелековыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ доходовъ. То же установлено, и послѣднимъ по этому дѣлу Высочайшимъ повелѣніемъ 24 апрѣля 1901 года. Отсюда ясно видно, что Святѣйшій Синодъ самъ не рѣшился измѣнить основаній для процентнаго сбора, а испросилъ для ихъ измѣненія Высочайшее повелѣніе. Иначе къ этому дѣлу отнесся и относится Съѣздъ о.о. депутатовъ духовенства Саратовской епархіи. Онъ самъ отмѣняетъ Высочайшее повелѣніе и вмѣсто указанныхъ имъ основаній для процентнаго сбора прибавляетъ еще два свои основанія: % съ капиталовъ и арендныхъ статьи. Постановленіе Съѣзда только тогда будетъ законно и правильно, когда Съѣздъ, чрезъ Епархіальное Начальство, доложитъ обстоятельно мотивированное представленіе о замѣнѣ % сбора съ кошелековыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ доходовъ сборомъ съ кошелековыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ доходовъ, съ % съ капиталовъ и съ арендныхъ статей, и это предположеніе будетъ принято Святѣйшимъ Синодомъ и получить силу закона. Пока этого нѣтъ, принятая Съѣздомъ раскладка остается явно незаконной, какъ отмѣняющая Высочайшее повелѣніе.

(До слѣдующаго №-ра).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Правленія Камышинскаго духовнаго училища. „Приемныя испытанія для поступающихъ въ 1-й классъ Камышинскаго духовнаго училища назначены Правленіемъ училища на 18 и 19 мая“.

Смотрит. учил. П. Лавровскій.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

САРАТОВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

имѣеть въ большомъ и разнообразномъ выборѣ всевозможную церковную утварь:

паникадилы, лампы, подсвѣчники, хоругви, запрестольные кресты, водосвятныя чаши, серебряныя сосуды, евангелія, дароносицы, дарохранительницы, кресты: священническіе, синодальныя, напрестольныя, натѣльныя, — кадила, крестильныя ящики, кропила, блюда сборныя и антидорныя, ковши теплотные, мѣрницы, шандалы, плащаницы, воздухи, свѣчи металлическія и проч.

ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБР. и АПЛИК. РИЗАХЪ и БЕЗЪ РИЗЪ и КЮТЫ.

Парча, галуны, кисти, бахрама и пуговицы.

ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ: священническія, діаконскія и престольныя. **ТРЕБОВАНІЯ И ЗАКАЗЫ** исполняются скоро и аккуратно.

Цѣны фабричныя, безъ запроса.

Книжный складъ

Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта

Г. САРАТОВЪ.

Московская, близъ Александровской, рядомъ съ домомъ кредитнаго общества.

Имѣется большой выборъ богослужебныхъ книгъ

(—) сборниковъ проповѣдей, книгъ для священнослужителей, религіознонравственнаго и научнаго содержанія, русскихъ и иностранныхъ писателей, учебниковъ, дѣтскихъ, канцелярскихъ книгъ, учебныхъ пособій, альбомовъ письменныхъ принадлежностей, географическихъ картъ всѣхъ частей свѣта, Россійской имперіи и другихъ государствъ, картинъ—библейскихъ, историческихъ и пр.

ПО ДОСТУПНЫМЪ ЦѢНАМЪ,

со скидкой на книги 10% съ номинальной стоимости ихъ.

Принимаются заказы на выписку и переплетъ книгъ, журналовъ и проч.

Заказы исполняются скоро и аккуратно.

Принимаются книги на комиссію по соглашенію съ авторами или издателями ихъ.

Г.г. иногородніе и желающіе продать книги благоволятъ присылать Складу подробные списки имѣющихся у нихъ для продажи книгъ, съ обозначеніемъ цѣны, за какую желаютъ продать ихъ.