



1913
ГОДА

Волынскія Епархіальныя Вѣдомости

еженедѣльный журнал

№ 31-й,

1-го АВГУСТА,

№ 31-й.

Житомиръ, Архіерейскій домъ.

Часть офіціальная.

Перемѣны по службѣ:

20 іюля, безм. псаломщикъ Александръ **Тучемскій** назначень псаломщикомъ въ с. Бугринь, Острожскаго уѣзда.

20 іюля, псаломщикъ с. Виліи, Кременецкаго уѣзда, Даніиль **Садовскій**, согласно прошенію, переведень въ с. Тылявку, того же уѣзда, а на его мѣсто назначень безм. псаломщикъ Михаилъ **Зиньчукъ**.

23 іюля, псаломщикъ с. Самчикъ, Староконстантиновскаго уѣзда, Михаилъ **Крашановскій** устраниень отъ должности.

23 іюля, священникъ Александръ **Волкановичъ**, переведенный изъ с. Голузіи, Луцкаго уѣзда, въ м. Гулевичевъ, того же уѣзда, согласно прошенію, оставлень въ с. Голузіи; въ м. Гулевичевъ переведень священникъ с. Заячичъ, Владиміровльскаго уѣзда, Александръ **Цихоцкій** и въ село Заячичи—священникъ Сергій **Симоновскій**, переведенный изъ м. Гулевичева въ с. Голузію.

25 іюля, вдова псаломщика Евдокія **Костинская** назначена просфорнею въ с. Турчиновку, Житомирскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста.

а) священническія:

Въ с. Терешкахъ, Староконстантиновскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 43 дес.; прихожанъ 2055 душъ; помѣщеніе есть.

б) діаконскія:

При Св.-Николаевской церкви м. Народичъ, Овручскаго уѣзда; жалованья діакону 100 руб. въ годъ; земли при церкви 59 десят.; прихожанъ 3994 души; помѣщеніе ветхое.

НАГРАДЫ.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, священники: с. Усолушь, Житомирскаго уѣзда, Ананія **Левицкій**, с. Микулина, Изяславльскаго уѣзда, Лавръ **Варщевскій** и единовѣрческой церкви с. Янушевки, Новоградволынскаго уѣзда, Симеснь **Кравцовъ**, за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей, награжде-

ны **сукфьею**, а священники м. Грицева, Изяславльскаго уѣзда, Арсеній **Михайловскій**, с. Сягрова, того же уѣзда, Евсевій **Лотоцкій**, с. Сасановки, того же уѣзда, Николай **Лисицкій** и с. Чернявы, Староконстантиновскаго уѣзда, Теофилактъ **Подлявскій**—набедренникомъ.

ИНСТРУКЦІЯ

для епархіальнаго архитектора, утвержденная Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ.

1. Епархіальный архитекторъ подчиняется по службѣ (ст. 31 Уст. Стр.) Епархіальному Архіерею. Получаетъ отъ Епархіальнаго Начальства указы, по которымъ немедленно чинитъ исполненія, предьявляя ихъ, если нужно, прикосновеннымъ къ дѣлу лицамъ, согласно особой инструкции Строительнымъ Комитетамъ, которые обязаны исполнять всѣ его законныя требованія.

2. Епархіальному архитектору предоставляется право участвовать въ засѣданіяхъ Духовной Консistorіи съ правомъ совѣщательнаго голоса по вопросамъ только строительнаго характера. Дни этихъ засѣданій, по мѣрѣ надобности, назначаются Консistorіей по соглашенію съ епархіальнымъ архитекторомъ.

3. Епархіальному архитектору предоставляется право производить осмотры церковныхъ, монастырскихъ и другихъ духовнаго вѣдомства построекъ и, въ случаѣ ихъ неисправности, докладывать о семъ Его Высокопреосвященству для соотвѣтствующихъ распоряженій.

4. По порученію Епархіальнаго Начальства, или по просьбѣ причтовъ съ прихожанами архитекторъ составляетъ планы и смѣты на устройство въ епархіи новыхъ церквей и др. казенныхъ зданій, точно руководствуясь существующими на сей предметъ правилами и законами, но онъ не принимаетъ заказовъ, поступающихъ отъ прихожанъ безъ вѣдома и участія ихъ причта.

5. Всѣ новыя постройки и капитальные ремонты церквей и казенныхъ зданій должны производиться подъ техническимъ надзоромъ архитектора, который а) слѣдитъ за постройкой, чтобы она была сообразно плану, изъ прочнаго доброкачественнаго матеріала и чтобы требованія строительнаго устава были выполнены; б) даетъ руководственныя указанія Строительнымъ Комитетамъ и соотвѣтствующія распоряженія и в) обязательно присутствуетъ какъ при выборѣ мѣста и закладкѣ фундамента, такъ и при окончаніи постройки вчернѣ и окончательной приѣмкѣ зданія отъ строителей.

Примѣчаніе къ §§ 4 и 5-му: Прихожане и начальство монастырей не лишаются права

приглашать правоспособнаго архитектора со стороны, если это по какимъ либо соображеніямъ для нихъ болѣе удобно (§ 5); причтъ и прихожане, при постройкахъ храмовъ и часовень на средства прихожанъ, могутъ также приглашать правоспособнаго архитектора со стороны и для составленія плановъ (§ 4). Тѣ и другіе на приглашеніе другого архитектора должны предварительно испросить разрѣшенія Епархіальнаго Архіерея.

6. По распоряженію Епархіальнаго Начальства и по просьбѣ причтовъ и Начальствъ духовно-учебныхъ заведеній осматриваетъ церкви и другія казенныя зданія, требующія ремонта, даетъ указанія, какой ремонтъ необходимъ, какая его стоимость, а въ болѣе важныхъ случаяхъ составляетъ для сего техническія смѣты съ подробными объяснительными записками и планъ если потребуется.

7. Получивъ распоряженіе Епархіальнаго Начальства или приглашеніе причта для осмотра церкви, архитекторъ обязанъ явиться на мѣсто не позднѣе мѣсячнаго срока со дня полученія распоряженія или приглашенія, кромѣ случаевъ, не терпящихъ отлагательства, въ коихъ обязанъ ѣхать, по возможности, немедленно.

8. Совмѣстно съ особо назначенными Епархіальнымъ Начальствомъ лицами, архитекторъ производитъ освидѣтельствованія новыхъ зданій, какъ храмовъ, такъ и друг., а равно капитально отремонтированныхъ, о чемъ составляется особый актъ, который, по подписаніи участниками осмотра, представляется въ Консисторію или тому учрежденію, которое сдѣлало распоряженіе объ освидѣтствованіи.

9. При устройствѣ новыхъ зданій или ремонтъ старыхъ, если замѣчено будетъ архитекторомъ, что Комитеты невнимательно или небрежно относятся къ порученному имъ дѣлу, дѣлаютъ отступленія отъ плана по произволу или допускаютъ къ употребленію матеріалы не надлежащихъ качествъ и др., то немедля дѣлаетъ соответствующія распоряженія о приостановкѣ работъ или замѣнѣ матеріаловъ, подъ своею личною отвѣтственностію, и доноситъ объ этомъ Епархіальному Начальству.

10. За составленіе плановъ и смѣтъ и наблюденіе за работами епархіальному архитектору назначается вознагражденіе въ размѣрѣ одного процента, которое включается въ смѣту, составляемую на постройку зданія, какъ на счетъ казны, такъ и на счетъ духовно-учебнаго капитала и на церковные доходы и выдается епархіальному архитектору лично.

11. Вознагражденіе же издержекъ по поѣздкамъ епархіальнаго архитектора для осмотра церковныхъ зданій, строящихся на средства прихожанъ и частныхъ лицъ, а также по составленію для нихъ плановъ, фасадовъ и смѣтъ обращается

на тѣ мѣста и лица, для коихъ зданіе строится или починается въ слѣдующемъ размѣрѣ: за планъ деревянной церкви до 50 р., со смѣтой до 100 р., за планъ каменной церкви до 75 р., со смѣтой до 150 р., а за поѣздки на мѣсто постройки или ремонта прогоны и суточные (по разстоянію и чину), если постройка производится на счетъ казны, духовно-учебнаго капитала или церковные доходы, въ остальныхъ же случаяхъ согласно ст. 33 Уст. Стр. размѣръ вознагражденія издержекъ по поѣздкамъ предоставляется личному соглашенію архитектора съ строителями. По этимъ же основаніямъ производится расчетъ вознагражденія за выѣзды архитектора при осмотрахъ церковныхъ, монастырскихъ и другихъ духовнаго вѣдомства построекъ. За составленіе плановъ и смѣтъ соборныхъ, грандіозныхъ и оригинальныхъ приходскихъ храмовъ, если тоже будутъ строиться на частныя средства архитекторскій гонораръ устанавливается по соглашенію съ заказчиками.

12. Планы и смѣты должны быть изготовлены архитекторомъ въ срокъ по соглашенію съ заказчиками.

13. Смѣты на построеніе церквей и другихъ зданій духовнаго вѣдомства, постройка коихъ будетъ отнесена на счетъ казны епархіальный архитекторъ долженъ составлять согласно урочному положенію и по цѣнамъ справочнымъ. Если же постройка предположена на средства мѣстныхъ, т. е. на средства церквей, монастырей, прихожанъ и благотворителей, то смѣта должна быть составлена по цѣнамъ хозяйственнымъ по предварительному соглашенію заказчиковъ съ архитекторомъ.

Редакторъ официальной части, Секретарь Духовной Консисторіи **В. Добровольскій.**

Часть неофициальная.

Вниманію духовенства.

Помѣщенное ниже мое Окружное посланіе прошу непременно прочитать въ праздникъ Преображенія въ концѣ литургіи по всѣмъ церквамъ епархіи, а послѣ литургіи совершить молебствіе о „иже въ темницѣ и въ заточеніи сущихъ“.

Молебствіе это отпечатано въ „Почаевскомъ Листкѣ“ № 29 отъ 25 іюля сего года; оно взято изъ іерейскаго молитвослова.

А. АНТОНІЙ.

Окружное посланіе

для прочтенія на литургіяхъ 6 августа по вѣсьмъ приходскимъ храмамъ Волынской епархіи, а въ приписныхъ 11-го или 15-го августа.

Смиранный Антоній, Божіею милостію Архіепископъ Волынской и Житомирской и Почаевской Успенской Лавры Священноархимандритъ, во Христѣ братіямъ, пастырямъ церкви Волынской, и монахамъ, и вѣсьмъ православнымъ христіанамъ во Христѣ радоваться!

Давно не бесѣдовалъ я черезъ свои посланія съ вами, моими духовными чадами, отвлекаемый заботами и дѣлами по Святѣйшему Синоду въ Петербургѣ. Только, водворяясь на два-три мѣсяца то въ Житомирѣ, то во св. Лаврѣ Почаевской, то объѣзжая наши обители, грады и села, могъ я бесѣдовать съ собирающимися во св. церковь людьми. Однако не оставалась и безъ общаго поученія паства Волынская за эти два года. Васъ назидали великія событія сихъ лѣтъ, памятные для всей Россіи, но особенно близкія нашей русской окраинѣ. Таково наше церковное торжество 3 сентября 1911 года въ Овручѣ, на которое изволилъ пожаловать Государь Императоръ для молитвы при освященіи возстановленнаго изъ вѣковыхъ развалинъ Златоверхаго Васильевскаго Собора. 40000 людей видѣли Его лицомъ къ лицу и слышали слова его любви къ народу и благоговѣнія къ Богу, а бывшіе въ храмѣ созерцали Его молитвенныя колѣнопреклоненія и то, какъ Онъ самъ возжегъ въ положенное время церковное паникадило. Тысячи людей въ августѣ прошлаго 1912 года были во св. Лаврѣ нашей свидѣтелями смиренныхъ молитвъ Великой Княгини Елизаветы Федоровны, выстоявшей впродолженіи трехъ сутокъ шесть длинныхъ службъ по 4 и по 5 часовъ; а въ началѣ того 1912 года чрезъ нѣсколько дней послѣ Богоявленія въ нашей св. Лаврѣ совершенно было освященіе новаго собора во имя Пресвятой Троицы, во всемъ подобномъ древнимъ храмамъ русскимъ, когда еще ничего ни польскаго, ни нѣмецкаго не было внесено въ нашу священную страну; на этомъ торжествѣ молился съ нашимъ народомъ царскій намѣстникъ и тоже возжигалъ самъ священное паникадило. Такъ же поступалъ онъ, спустя полгода на Козацкихъ Могилахъ подъ Берестечкомъ, въ девятую пятницу, гдѣ надъ костями борцовъ за нашу св. вѣру освя-

щенъ былъ въ тотъ день уже второй Божій храмъ въ присутствіи десяти тысячъ народа.

Такъ собирались люди Божіи взирать на славу нашей св. вѣры, которая прежде называлась здѣсь вѣрою хлопскою, а теперь прославляется въ благолѣпныхъ храмахъ Божіихъ съ участіемъ Царя, Его родныхъ и Его вельможъ. Собираются, говорю, люди Божіи къ Святынѣ, но въ началѣ сего 1913 года сама Святыня наша, любимѣйшая наша Святыня, чудотворная икона Почаевская, сдвинулась на время со своей святой горы и явилась многимъ городамъ и вѣсьмамъ ради прославленія Пресвятой Богородицы и Ея Божественнаго Сына. По соизволенію Царскому на другой день праздника Крещенія святая икона Почаевская вынесена была изъ св. Лавры сперва въ Житомиръ, а потомъ въ Кіевъ, Могилевъ, Витебскъ, Царское Село и въ Петербургъ, царскую столицу, гдѣ и пребывала болѣе шести недѣль. Здѣсь цѣлыми днями, даже ночами, безъ остановки пѣлись предъ нею молебны и въ церкви Митрофаньевскаго подворья, и по домамъ у болящихъ, и въ приходскихъ храмахъ столицы; получали исцѣленіе больные и бѣсноватые, и какъ сказано въ Евангеліи: „потрясая весь градъ“ отъ молитвеннаго восторга, внушаемаго нашею святынею и благоговѣйнымъ служеніемъ предъ нею Почаевской братіи. А въ незабвенный день трехсотлѣтія Царствованія Дома Романовыхъ, 21 февраля, мы износили св. икону крестнымъ ходомъ изъ подворья въ Казанскій Соборъ въ преднесеніи свыше 50 нашихъ Волынскихъ хоругвей разныхъ селъ Почаевскаго Союза съ участіемъ свыше 500 нашихъ крестьянъ. Тамъ, въ Соборѣ Казанскомъ, наша икона стояла предъ иконостасомъ, и послѣ молебствія, совершеннаго Святѣйшимъ Патріархомъ Антіохійскимъ Григоріемъ, нашъ Государь, Государыни, Наслѣдникъ и весь Царствующій Домъ, а затѣмъ министры и прочіе сановники царскіе земно кланялись святой иконѣ нашей и благоговѣйно къ ней прикладывались. Такъ же благоговѣйно принялъ св. икону Государь со своимъ Высочайшимъ Семействомъ въ Царско-Сельскомъ Дворцѣ при слѣдованіи ея въ Петербургъ и молился ей при пѣніи нашихъ Почаевскихъ монаховъ. 4 апрѣля св. икона наша вышла изъ Петербурга, и опять многіе города сподобились ея благоговѣйно принимать у себя на день, на два и болѣе; такъ была она и въ Псковѣ, и въ Вильнѣ, и въ Ровнѣ, и въ Житомирѣ, и въ Дубнѣ, и въ Кременцѣ, а къ 11 мая вновь была встрѣчена въ нашей св. Лаврѣ Почаевской десяткомъ тысячъ народа. Смотрите-же, какъ умножилась слава нашей родной Волынской Святыни по всей Руси и снова повторились отъ нея чудеса исцѣленій. И не только предъ самою чудотворною иконою, но и предъ спискомъ ея, именуемымъ Кіевскимъ, 25-го іюня 1911 года внезапно исцѣлился хромой, безногій калѣка и при множествѣ очевидцевъ оставилъ предъ нею свои изношенные

костыли въ свидѣтельство чуда. Въ память сего предъ этою иконою совершаются ѳженедѣльно торжественныя молебствія послѣ вечерни съ воскресенья на понедѣльникъ. Но не здѣсь еще конецъ милостей Божіихъ и особаго прославленія имени Его во святой Лаврѣ нашей за эти послѣдніе два года. Нынче на пасхальной седмицѣ нашу св. Лавру посѣтилъ намѣстникъ святыхъ Апостоловъ Петра и Павла, православный Патріархъ Антіохійскій и всего Востока, Блаженнѣйшій Григорій IV, молившійся съ Царемъ въ Петербургскомъ Казанскомъ Соборѣ въ день Романовскаго юбилея предъ святой иконою Почаевской. Блаженнѣйшій пробылъ въ продолженіи святой седмицы въ нашей Лаврѣ четыре дня съ лишнимъ, совершилъ двѣ всенощныхъ, двѣ литургіи и во главѣ сонма архіереевъ рукоположилъ намъ новаго Епископа Кременецкаго, Пресвященнаго Діонисія.

Это величайшее торжество посвященія новаго архіерея совершается обыкновенно въ столицѣ, а на Волыни до послѣднихъ лѣтъ было совершено только однажды тому назадъ 600 лѣтъ, а въ послѣдніе годы Господь сподобилъ меня устроить здѣсь восемь архіер. посвященій, и изъ нихъ три во св. Лаврѣ. Совершивъ посвященіе Епископа въ Ѳоминое воскресенье, Бл. Патріархъ отбылъ въ Житомиръ, гдѣ въ продолженіи двухъ дней своего пребыванія посѣтилъ многія церкви и училища и совершилъ въ соборѣ въ день святаго Георгія Божественную литургію и наканунѣ всенощную; изъ всѣхъ городовъ Россійскихъ онъ совершилъ служеніе только въ Петербургѣ, Новгородѣ, Москвѣ и Кіевѣ, а у насъ—въ Почаевѣ и въ Житомирѣ; это великая честь, ибо болѣе 200 лѣтъ Русская земля не имѣла счастья видѣть у себя Патріарха, а теперь только четыре стольные города кромѣ Волыни удостоились его служенія; Волынь же сподобилась принять и Епископа отъ его патріаршаго рукоположенія. Воистину блаженна святая Лавра наша и ея богомольцы, свидѣтели столькихъ явленій милости Божіей.

Впрочемъ не одни важнѣйшіе грады и обители нашей Волыни сподобляются такихъ священныхъ торжествъ. Есть на нашемъ Волынскомъ полѣсьѣ мѣстечко Домбровица, принадлежащее польскому помѣщику, но насчитывающее свыше восьми тысячъ православныхъ христіанъ. Здѣсь родилась и возростала 400 лѣтъ тому назадъ святая княжна Іуліанія Ольшанская, или Домбровицкая, которой мощи почиваютъ въ Кіевопечерской Лаврѣ. Давно молились мы, чтобы Господь и это смиренное мѣстечко, гдѣ родилась святая Дѣва, отмѣтилъ благодатнымъ залогомъ ея заступленія. Нынѣ услышана была наша молитва. Преосвященный Митрополитъ Кіевскій со старцами св. Лавры соблаговолили отдѣлить часть мощей св. Іуліаніи для церкви Домбровицкой, а мѣстные христіане соорудили для нихъ большую

серебряную раку съ образомъ святой Іуліаніи во весь ростъ. Въ городѣ Ровнѣ Архіерей вложилъ мощи во св. раку, а 24 Іюня она вошла съ крестнымъ ходомъ на родину святой, встрѣчаемая десятками тысячъ людей, плакавшихъ отъ умиленія. 6-го Іюля сего года совершалъ я въ той церкви святую службу въ день памяти св. Іуліаніи, а наканунѣ въ продолженіи всей ночи стекались ко храму благоговѣйные богомольцы почти прямо съ полей своихъ, которыя они забросили на этотъ день, не взирая на самую лѣтнюю страду, но помня, что вѣчное сокровище дороже временной выгоды.—Такъ умножилась слава Господня и святыхъ Его по разнымъ градамъ, обителямъ и весямъ нашей Волыни и вознесла ее среди всей земли Россійской.

Возблагодаримъ Бога, братіе, о всѣхъ милостяхъ Его къ намъ, о всѣхъ благодатныхъ Его дарованіяхъ землѣ Волынской. Не для похвальбы вспоминали мы о нихъ, но для прославленія Господа, и вотъ еще для чего. Вспомните, вспомните, возлюбленные, что не всегда было такъ на Волыни и въ окрестныхъ странахъ. Нынче въ праздникъ Преображенія исполнилось 120 лѣтъ со времени свободы для вѣры нашей православной на Волыни, а въ сосѣдней намъ Галиціи, гдѣ живутъ тѣ-же малороссы, какъ и Вы,—тамъ, а равно и въ Венгріи наши русскіе и желали бы молиться вмѣстѣ съ вами по православному, молиться предъ святою иконою Почаевскою и предъ мощами преп. Іова, и въ пещерахъ Кіевскихъ,—да не дозволяютъ имъ молиться католики. Для васъ еще 120 лѣтъ тому назадъ возсіяла заря православія послѣ тьмы ереси уніатской, въ которую насильно втащили нашихъ дѣдовъ еретики,—а для нихъ еще не пришелъ этотъ Божій свѣтъ истинной вѣры и злая ересь держитъ ихъ въ своихъ острыхъ когтяхъ. Мы богаты божественною благодатью, мы бываемъ свидѣтелями чудесъ, съ нами молятся православные цари и патріархи, а они бѣдные должны молиться съ уніатскими бритыми ксендзами, въ своихъ церквахъ слушать взамѣнъ святыхъ молитвъ театральную музыку и кланяться статуямъ, замѣняющимъ священныя иконостасы. Въ недавнія еще времена они находили себѣ утѣшеніе въ томъ, что толпами приходили молиться въ нашу св. Лавру; здѣсь у подножья Пресвятой Богородицы изливали они въ слезахъ свое горе, свое невольное отступленіе отъ Христовой Церкви и призывали Ея заступленіе надъ своею несчастной страной, поработенной поляками, нѣмцами и жидами. За послѣднія 10—15 лѣтъ они лишены и этого утѣшенія. Имъ не даютъ австрійцы переходныхъ свидѣтельствъ, а, если кто тайкомъ ночью перебѣжитъ границу, чтобы выплакать свое горе Матери Божіей, то его хватаютъ, бьютъ, сажаютъ въ тюрьму. Народъ и на это готовъ идти, лишь бы помолиться въ православной церкви, но въ самое послѣднее время тамъ на

границѣ разставили заставы и задерживаютъ всѣхъ богомольцевъ. Прежде галичане покупали себѣ въ Лаврѣ множество богослужебныхъ книгъ и по нимъ молились у себя въ хатахъ, а то даже и въ своихъ уніатскихъ церквахъ: нынче-же ихъ штрафуютъ за всякую купленную въ Россіи или выписанную изъ Россіи молитвенную книжку или даже почаевскую газету. Смотрите, въ какой бѣдѣ, въ какой неволѣ живутъ наши бѣдные братья. Вспомнимъ о нихъ въ нашемъ духовномъ довольствѣ, въ нашемъ богатствѣ по Божественной благодати, изливающимся надъ нашею Волыню отъ Бога, отъ Матери Божіей и отъ Святыхъ Его! Вспомнимъ, что наши прадѣды были въ такой самой бѣдѣ, подъ властью католиковъ поляковъ, въ какой пребываютъ теперь наши братья подъ ихъ властью въ Австріи и Венгріи. Богатые деньгами должны помогать ими бѣднымъ, здоровые должны помогать больнымъ работою, а богатые благодатию должны помогать обездоленнымъ своею молитвою.

Въ этомъ главная цѣль моего посланія, возлюбленные, чтобы призвать васъ къ молитвѣ о братьяхъ нашихъ, страдающихъ въ узахъ ереси, страдающихъ за нашу вѣру. Извѣстно-ли вамъ, что не всѣ русскіе галичане и угро-русы остаются уніатами? Многіе, не взирая на всѣ страхи и штрафы, отреклись отъ уніатской ереси и „перешли на благочестіе“, т. е. приняли православную вѣру. Имъ не давали строить православныхъ церквей, они молились по хатамъ и съ нашихъ православныхъ книгъ, сами крестили дѣтей своихъ, а для причащенія св. тайнъ уходили въ окрестныя страны: или въ Россію, или къ православнымъ сербамъ или къ молдаванамъ. Наконецъ они дождались было своихъ православныхъ священниковъ! Ихъ молодые юноши пріѣзжали учиться въ православныя семинаріи и научившись, получали посвященіе во іерейскій санъ по полномочію отъ Святѣйшаго Патріарха Константинопольскаго и имъ выдавались отъ него православныя греческіе походные антимины для совершения св. литургіи, хотя бы въ хатахъ или на полѣ. Итакъ радостно встрѣтилъ ихъ малорусскій народъ за границей и тысячами принимали отъ нихъ помазаніе на православную вѣру, давали крестить своихъ младенцевъ и вѣнчать бракомъ своихъ юношей и дѣвицъ. Тогда вострепетали демоны, державшіе народъ въ узахъ ереси; вострепетали и ксендзы уніатскіе, и не имѣя силы словомъ опровергнуть истинную вѣру, обратились къ жандармамъ и тюремщикамъ и сговорившись съ ними, начали такъ же истязать новообращенныхъ православныхъ христіанъ, какъ истязали вашихъ прадѣдовъ, когда здѣсь была еще Польша,—какъ истязали въ далекой древности блаженныхъ мучениковъ нечестивые язычники. Ихъ теперь многократно таскаютъ по судамъ въ самые рабочіе

дни, бросаютъ въ тюрьмы безъ всякой вины; въ тюрьмахъ ихъ мучаютъ, подвѣшиваютъ за руки и за ноги къ кольцамъ, вбитымъ въ стѣну и не стѣсняясь, приговариваютъ: „это не мы васъ мучимъ, а православная вѣра васъ мучитъ“. Дѣвственницъ, которыя собрались вмѣстѣ, чтобы спасти души въ постѣ и молитвѣ, раздѣвали зимою, загоняли въ мерзлое озеро, какъ 40 мучениковъ Севастійскихъ, послѣ чего нѣкоторыя вскорѣ скончались. Такъ мучатъ нашихъ русскихъ въ Венгріи и Австріи среди бѣлаго дня въ настоящій просвѣщенный вѣкъ. И они все это терпятъ, прославляя Бога, и никто изъ этихъ новыхъ исповѣдниковъ не измѣнилъ святой вѣрѣ нашей и не возвратился къ еретической уніи! Но всего ужаснѣе то, что изъ шестерыхъ православныхъ и назначенныхъ Патріархомъ для православныхъ малороссовъ въ Австріи священниковъ Венгріи, трое томятся въ тюрьмѣ, и изъ нихъ двое почти по полтора года. Паства ихъ, лишенная молитвъ и проповѣди, тщетно умоляетъ жестокихъ католическихъ властителей освободить ни въ чемъ неповинныхъ служителей Христовыхъ. Власти и суда надъ ними не чинятъ, и на свободу ихъ не выпускаютъ, а держатъ ихъ невинныхъ въ тюрьмѣ, какъ будто тамъ не просвѣщенная страна, а Черная Арапія или Китай. Объ этихъ-то Божіихъ священникахъ, оторванныхъ отъ паствы и отъ семействъ своихъ, должны мы, братіе, умножить свои молитвы—за іереевъ Максима и Игнатія, а также Іеромонаха Петра, раздѣляющаго съ ними тюремное заключеніе. Да не приложится къ нимъ слово Писанія: „поражу пастыря и разойдутся овцы стада“. Эти іереи еще юноши; двое изъ нихъ поженены незадолго до посвященія, а посвятились незадолго до своего заключенія въ тюрьму. Но не о себѣ скорбѣли они, а о паствѣ своей, оставшейся безъ пастыря. Жестокія власти австрійскія для того и держали ихъ въ неволѣ, чтобы удалить ихъ отъ паствы и всѣхъ напугать и настроить противъ истиннаго христіанства.

Укрѣпите ихъ своею молитвою, возлюбленные! Соедините съ нашимъ благодарственнымъ славословіемъ Богу и слезною мольбою объ избавленіи сущихъ въ темницѣ! Памятуя ихъ скорби, поймемъ, какъ блаженны мы и отцы наши, уже 120 лѣтъ веселящіеся о возвращеніи къ православію, чего такъ пламенно желаютъ наши братья въ Галиціи и Венгріи, и за что такъ тяжело страдаютъ наиболѣе мужественные изъ нихъ, порвавшіе цѣпи уніатской ереси и возвратившіеся къ единой истинной вѣрѣ черезъ своихъ молодыхъ пастырей, теперь томящихся въ заключеніи темничномъ. Пока только къ молитвѣ объ избавленіи ихъ призываю всѣхъ, братіе. Если нужно будетъ сдѣлать сборъ на пріобрѣтеніе имъ священныхъ

книгъ и священныхъ сосудовъ для причащенія, тогда снова напишу вамъ, а теперь вспомнимъ, что нѣтъ власти выше и сильнѣе Бога. Если Ему, всесильному, угодно будетъ призрѣть на страданіе Своихъ іереевъ и новообращенной паствы, то никто не въ силахъ будетъ противостоять Ему. Но Господь ждетъ нашей о нихъ молитвы, „да не безъ насъ совершенство примутъ“ (Евр. 12:), какъ писалъ св. Ап. Павелъ. И такъ въ сей день Преображенія Господня, когда прадѣды ваши освободились отъ польскаго ига, сподобились вернуться къ вѣрѣ Православной, завѣщаю паствѣ своей Волынской по всѣмъ церквамъ, гдѣ будетъ совершаться святая литургія, присоединить къ ней и молебствіе „объ избавленіи въ темницѣ сущихъ“, дабы умилосердился надъ ними Господь и послалъ утѣшеніе въ сердца ихъ, а во время подобное избавленіе отъ узъ темничныхъ и безпакостное возвращеніе къ своей православной паствѣ. А въ тѣхъ храмахъ, гдѣ въ Преображеніе не будетъ службы, совершить сіе молебствіе послѣ праздника въ первый день воскресный или же въ день Успенія Божіей Матери. И вотъ всѣмъ, кто будетъ о нихъ молиться и благодарить Бога о благодѣянїяхъ Его, дарованныхъ нашей Волынской землѣ чрезъ ея святыни, да будетъ миръ и милость отъ Бога Отца, и Господа нашего Іисуса Христа, и Святого Духа нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Вопросъ объ отдѣленіи церковнаго суда отъ администраціи.

I.

Исторія происхожденія вопроса объ отдѣленіи церковнаго суда отъ администраціи.

Еще въ XVIII вѣкѣ на западѣ пришли къ признанію необходимости отдѣленія суда отъ администраціи. Монтенскій говорилъ, что проведеніе этой мѣры въ жизнь должно болѣе надежно обезпечить свободу гражданъ. Въ соотвѣтствіи съ этимъ и подобными ему воззрѣніями и передѣлывались суды западной Европы. Тѣ же взгляды широко распространились и у насъ, что повело за собою устроеніе русскаго суда по новому типу, осуществленное реформой 1864 года. Тогда же русская государственная власть сочла желательными и нѣкоторыя реформы въ области церковнаго суда, въ цѣляхъ возможнаго его уподобленія преобразованному суду свѣтскому. Занялся разработкой этого вопроса особый, созданный въ 1870 году комитетъ. Въ него вошли преимущественно свѣтскія лица, большинство изъ которыхъ было увлечено принесенными изъ западной Европы взглядами на отношеніе суда и администраціи. И тотъ же самый принципъ раздѣленія между судомъ и администраціею они пожелали положить въ основу проектировавшейся реформы

церковнаго суда. Общее рѣшеніе комитета именно въ этомъ смыслѣ и состоялось: при осуществленіи предполагающейся реформы церковнаго суда, послѣдній долженъ быть отдѣленъ отъ администраціи. Такова исторія происхожденія этого вопроса.

По проекту комитета 1870 года „духовно-судебная власть отдѣляется отъ прочихъ видовъ власти *). Вотъ эти устанавливающіе новое положеніе вещей его параграфы:

§ 6. „Духовно-судебная власть отдѣляется отъ прочихъ видовъ власти“.

§ 7. „Духовно-судебная власть принадлежитъ духовнымъ судьямъ, духовно-окружнымъ судамъ, судебному отдѣленію Св. Синода, а въ особо указанныхъ случаяхъ и общему собранію Святѣйшаго Синода“.

§ 14. „Духовные судьи и кандидаты къ нимъ избираются всѣми священно-и-церковно-служителями участка и представителями отъ приходоу по одному отъ cadaго“.

§ 16. „Изъ лицъ, избранныхъ... епархіальный архіерей утверждаетъ въ качествѣ своихъ уполномоченныхъ (?) старшаго по количеству голосовъ избранія духовнымъ судьей, а слѣдующаго за нимъ кандидатомъ“.

§ 23. „Члены духовно-окружнаго суда избираются по каждой епархіи, входящей въ составъ духовно-судебнаго округа, и утверждаются мѣстными архіереями, въ качествѣ ихъ уполномоченныхъ (?), тѣмъ же порядкомъ, какъ и духовные судьи“.

§ 28. „Судебное отдѣленіе Святѣйшаго Синода состоитъ изъ первоприсутствующаго и членовъ архіерейскаго сана и пресвитерскаго. Членовъ архіерейскаго сана, со включеніемъ и первоприсутствующаго, полагается двѣ трети, а пресвитерскаго одна треть“.

§ 32. „Для разсмотрѣнія дѣлъ по жалобамъ на приговоры судебнаго отдѣленія Святѣйшаго Синода, постановленные имъ въ качествѣ первой инстанціи, и для суда надъ членами и присутствующими Святѣйшаго Синода, составляется общее собраніе обоихъ отдѣленій Святѣйшаго Синода“.

§ 57. „Общій надзоръ за духовно-судебными установленіями сосредоточивается въ лицѣ оберъ-прокурора Св. Синода“.

Мы беремъ изъ проекта раздѣленія церковной власти только то, что привносится имъ существенно новаго въ церковную жизнь: это рѣшеніе лишить епископа принадлежавшаго ему до сей поры права суда въ церкви—рѣшеніе, базирующееся на отрицаніи дѣйствительной принад-

*) „Проектъ основныхъ положеній преобразованія духовно-судебной части“.—Помѣщенъ въ томѣ I „Мнѣній Преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ относительно проекта преобразов. духовно-судебной части“. С.-Петербургъ 1874 г. стр. I—XXXIII.

лежности этого права одному епископу. Въ §§ 6, 7, 14, 16, 23, касающихся судовъ мѣстнаго и окружнаго, оно замаскировано. Но тамъ, гдѣ рѣчь идетъ о третьей и четвертой инстанціи церковнаго суда, оно выступаетъ во всей своей откровенной наготѣ: въ судебномъ отдѣленіи Синода и его общемъ собраніи пресвитеры являются судьями уже не въ качествѣ уполномоченныхъ епископами, а какъ судьи самостоятельные, независимые отъ нихъ и съ ними равноправные. Такъ въ одномъ случаѣ епископу отказывается въ правѣ суда окончательно (§§ проекта: 6, 7, 14, 16, 23, 57), въ другомъ церковный судъ отрицается въ качествѣ исключительной прерогативы епископа (§§ 28, 29, 32). Такое свое рѣшеніе комитетъ 1870 года обосновывалъ слѣдующими соображеніями: „соединеніе въ одномъ лицѣ или въ одномъ какомъ-либо установленіи властей судебной и обвинительной или административной представляетъ весьма важныя неудобства. Если одна и та же власть представляетъ и требованіе и сама же обсуждаетъ послѣдствія его неисполненія, то очевидно, что обвиняемые не могутъ имѣть никакихъ огражденій отъ неправильнаго преслѣдованія ихъ. При соединеніи администраціи и суда въ однѣхъ рукахъ ничто не представляетъ ручательства въ томъ, что каждая изъ двухъ властей будетъ держаться въ ея естественныхъ предѣлахъ“; „и свѣтское законодательство не нашло другихъ мѣръ къ обезпеченію правосудія, какъ отдѣленіе суда отъ администраціи“¹⁾. Таковъ существенный мотивъ, представленный въ защиту предположеннаго сбособленія церковнаго суда.

Оборотъ, какой приданъ былъ дѣлу, неминуемо наталкивалъ комитетъ на различныя возраженія.

„Если въ прежнія времена и допускались нѣкоторыми архіереями кое-какія аномаліи..., то и эти аномаліи были рѣдкимъ исключеніемъ по поводу какихъ либо особенныхъ обстоятельствъ, или по духу времени“—пишетъ епископъ Уфимскій Петръ²⁾. Его мысль заканчиваетъ Костромской епископъ Платонъ. Онъ говоритъ, что нельзя же за пороки одного лишать всѣхъ остальныхъ дарованныхъ имъ полномочій³⁾. По мнѣнію комитета, сосредоточеніе въ рукахъ епископа административной и судебной власти не гарантируетъ надлежащимъ образомъ безпристрастности суда. Но у насъ въ Россіи, по утверженію Преосвященнаго Митрофана Оренбургскаго, „и судебная власть епископа постоянно ознаменовывала себя правдою, растворяемою милосердіемъ. Вообще заслуги и судебной власти епископовъ, какъ для

русской церкви вообще, такъ и для гражданскаго быта народа должны быть высоко цѣнны и сопровождаемы благодарностью. Исключеній немного. И по понятіямъ народа, и на самомъ дѣлѣ епископскій судъ отличается наибольшимъ безпристрастіемъ, снисхожденіемъ и милостью, всегда желаемыми на судѣ“. „По общему сознанію большинства и клириковъ и мірянъ никакой судъ, ни духовно-окружный, ни единоличный пресвитерскій не можетъ замѣнить суда епископскаго“¹⁾.

Преосвященный Волынской Агаѳангелъ приглашаетъ обратить вниманіе на то обстоятельство, что съ отнятіемъ судебной власти у архіерея, когда онъ не будетъ имѣть возможности остановить нарушителя церковнаго благочинія или запретить ему священно-служеніе, въ архіерейское богослуженіе войдутъ безпорядки. Церковь лишится торжественности священнодѣйствій и при оскудѣніи благолѣпія и чинопорядка неизбежно оскудѣетъ въ самыхъ членахъ своихъ, которые должны будутъ искать въ иныхъ мѣстахъ удовлетворенія своему религіозному чувству“²⁾.

На ссылку комитета на примѣръ свѣтскаго законодательства, которое не нашло возможнымъ обезпечить правосудія иначе, какъ черезъ обособленіе суда, отвѣчаютъ слѣдующимъ: „и до новыхъ уставовъ предсѣдатели и члены уголовныхъ палатъ были не изъ администраторовъ вовсе, и что новыми уставами введены въ составъ окружныхъ судовъ новые органы правосудія—присяжные засѣдатели, въ качествѣ носителей общественнаго мнѣнія, лица однакожъ подчиненныя администраціи“³⁾.

Наконецъ, указываютъ на то, что и при новой организаціи церковнаго суда, какъ она предполагается комитетомъ 1870 года, власти административная и судебная остались по прежнему совмѣщенными—съ тѣмъ лишь различіемъ, что соединялись онѣ теперь въ рукахъ не архіерея, а оберъ-прокурора Св. Синода⁴⁾ и т. д.

ВЕСЪДА.

Мнѣ пришлось нѣсколько разъ присутствовать на окружныхъ благочинническихъ соборчикахъ и признаюсь откровенно, они произвели на меня не особенно благопріятное впечатлѣніе. И что меня удивило болѣе всего, соборчики до чрезвычайности были похожи одинъ на другой, точно они представляли копію одинъ другого. Прочитали нѣсколько указовъ, изъ которыхъ главные уже ранѣе по слухамъ были извѣстны духовенству, установили какой-то сборъ, уже предрѣшенный Епархіальнымъ Начальствомъ, вы-

¹⁾ Объяснительная записка комитета къ проекту.

²⁾ Мнѣнія Преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ относительно проекта преобраз. дух.-судебной части“. С.-Петербург. 1874 г. т. I, стр. 132—133.

³⁾ Ib. т. II, стр. 89.

¹⁾ Ib. т. I, стр. 328—329.

²⁾ Ib. 206—207 стр.

³⁾ Ib., 102. Преосв. Калужскій Григорій.

⁴⁾ Ib., стр. 191—192. Преосв. Агаѳангелъ Волынской.

брали, кажется союзнаго старосту, что ли и притомъ безъ согласія челоуѣка, такъ какъ послѣдняго и на соборчикѣ не было, и сѣли обѣдать. Я былъ постороннимъ зрителемъ, даже не присутвовалъ въ залѣ, гдѣ происходилъ соборчикъ, и все время ожидалъ, когда-же собственно начнется соборчикъ, т. е. когда духовенство приступитъ къ обсужденію своихъ пастырскихъ вопросовъ и запросовъ, когда на соборчикѣ закипитъ жизнь, живая, одухотворенная и... не дождался.

По пути домой я откровенно высказалъ свое мнѣніе о благочинному. Тотъ даже удивился. Помилуйте, что вы? да сегодня на рѣдкость былъ удачный соборчикъ: все прошло гладко, хорошо, и сѣхался почти весь округъ, а вотъ иной разъ просто бѣда: придетъ три-четыре челоуѣка, да и тѣ не хотятъ ничего слушать, а заведутъ разговоръ о своихъ домашнихъ, или хозяйственныхъ дѣлахъ.

Такъ вы, спросилъ я благочиннаго, считаете сегодняшній соборчикъ удачнымъ, а я такъ совсѣмъ не понимаю, для чего собственно пріѣзжали отцы, да еще по такой грязной невозможной дорогѣ.

Да вы слышали, о чемъ разсуждали на соборчикѣ, спросилъ благочинный?

Въ томъ-то и дѣло, что разсуждать было не о чемъ, и бесполезно: указы каждый могъ прочитать и дома, сборъ былъ уже предрѣшенъ, а союзнаго старосту вы избрали безъ согласія челоуѣка, значить тоже нечего было разсуждать, а просто представить его къ назначенію по вашему рапорту. И знаете, что я вамъ скажу: если бы я былъ сельскимъ священникомъ, я бы закаялся больше пріѣзжать на такіе соборники.

А въ монастырѣ сидѣть за то не желаете, лукаво спросилъ благочинный? А что монастырь, сказалъ я; въ сидѣніи въ монастырѣ право больше смысла, чѣмъ въ вашихъ такихъ соборникахъ.

Вамъ легко такъ разсуждать, серьезно заговорилъ благочинный: что-же вы думаете, мы сами не понимаемъ бесполезности нашихъ подчасъ собориковъ, да что подѣлаешь: начальство установило соборники, значить нужно, чтобы они были; и разсуждать тутъ нечего; установлены соборники, стало-быть и должны быть. Начальство лучше знаетъ.

Въ томъ то и дѣло, отцы и братія, что соборники установлены, по моему мнѣнію, совсѣмъ не для того только, для чего они нынѣ существуютъ. Я понимаю такъ: соборикъ—это собраніе окружныхъ пастырей для выясненія насущныхъ запросовъ церковно-приходской жизни и въ этомъ случаѣ они являются подобіемъ тѣхъ соборовъ епископовъ, о которыхъ говорятъ апостольскія правила.

Къ сожалѣнію, соборовъ епископовъ теперь совсѣмъ не бываетъ, а соборники пресвитеровъ

выродились во что то уродливое, и низвели свое назначеніе лишь до слушанія указовъ и выборовъ должностныхъ лицъ. Такимъ образомъ, приходскіе пастыри по прежнему лишены возможности выяснять свои пастырскіе запросы и недоумѣнія путемъ живого обмѣна мыслей со своими собратьями. И остается каждый пастырь по прежнему самъ съ собою, не имѣя и не видя опытнаго товарищескаго указанія и руководства.

А между тѣмъ церковно-приходская и пастырская жизнь выдвигаетъ въ послѣднее время цѣлый рядъ самыхъ насущныхъ, самыхъ животрепещущихъ запросовъ и недоумѣній, отвѣтить на которые можетъ далеко не всякій пастырь. Что же дѣлать такому пастырю. Писать по начальству и беспокоить послѣднее въ каждомъ недоумѣнномъ случаѣ и совѣстно и страшно, прочитавъ не знаешь гдѣ, самъ ничего не придумаешь. Вотъ и приходится несчастному пастырю, что называется, попадать въ просакъ, дѣлать ошибки, которыхъ иногда и поправить бываетъ нельзя.

Кто не знаетъ, какъ въ сущности бываетъ мало подготовленъ къ прохожденію своего служенія молодой кандидатъ священства даже изъ окончившихъ семинарію, а о неокончившихъ и говорить нечего. Кто же поруководитъ молодыхъ неопытныхъ пастырей, кто протянетъ имъ руку братской помощи, кто подастъ нужный совѣтъ и указаніе? Конечно, прежде всего и лучше всего свои же болѣе опытные собратія, а средствомъ для этого являются окружные сѣзды, или соборники.

Такъ должно быть, а въ дѣйствительности этого нѣтъ. Что же должно сдѣлать? Успокоить ли на томъ что есть, махнуть рукою и примириться съ настоящею постановкою нашихъ окружныхъ собориковъ? Въ томъ то и дѣло, что успокоиться нельзя, какъ бы этого ни хотѣлось, такъ-какъ жизнь идетъ впередъ, не дремлетъ, выдвигаетъ новые запросы и настоятельно требуетъ на нихъ отвѣта. И какъ ни какъ, а нужно просыпаться и давать эти отвѣты.

По этой то причинѣ и настоящая постановка окружныхъ собориковъ должна быть измѣнена непременно и обязательно: изъ мертвыхъ, сухихъ официальныхъ сѣздовъ соборники должны обратиться въ живыя одухотворенныя пастырскія собранія.

Правда, скептики недовѣрчиво покачаютъ головами и скажутъ, что такая постановка собориковъ никогда не встрѣтитъ сочувствія у начальства. Нѣтъ отцы, и братія, довольно уже все и вся сваливать на голову часто ни въ чемъ неповиннаго начальства. Повѣрьте, послѣднее отнесется къ вамъ съ самымъ живымъ сочувствіемъ, разъ только увидитъ, что цѣль вашихъ собраній не иная какая, а исключительно церковно-религіозная. Болѣе того, я увѣренъ, что наше начальство само пойдетъ на встрѣчу этимъ

нашимъ начинаніямъ. Итакъ, поднимаемъ, братія, вопросъ о преобразованіи нашихъ окружныхъ собориковъ и для выясненія этого вопроса предоставляемъ всѣмъ заинтересованнымъ страницы нашего епархіального органа.

А. М.

ПО ЕПАРХІИ.

I.

Изъ 4 округа Житомирскаго уѣзда.

(Изъ отчета о. благочиннаго).

Въ приписномъ селѣ къ Волосовскому приходу Бейзымовкѣ новая деревянная церковь, освященная Высокопреосвященнѣйшимъ Архипастыремъ въ 1907 году, видимо разрушается: вся церковь подалась значительно въ одну сторону, а въ главномъ куполѣ замки разошлись; ремонтъ и довольно капитальный требуется произвести какъ можно скорѣе, но средствъ для этого нѣтъ; мѣстные крестьяне, издержавши много средствъ собственныхъ на постройку церкви, въ настоящее время или не желаютъ, или не въ состояніи дать необходимую, въ количествѣ 3000 р. сумму на требующуюся перестройку всего купола и можетъ быть всего зданія; въ ходатайствѣ же объ отпускѣ пособія изъ суммъ Св. Синода отказано въ самое послѣднее время.

Въ послѣдніе годы замѣчается сильное стремленіе прихожанъ сельскихъ крестьянъ распорядиться церковнымъ достояніемъ полною властью и устранять отъ завѣдыванія и распорядженія таковымъ мѣстный причтъ и церковнаго старосту. Этимъ прискорбнымъ явленіемъ слѣдуетъ объяснить скудость ризницъ въ нѣкоторыхъ церквахъ, нехудожественныя росписи и невысыхающія покраски, впитывающія въ себя пыль, отчего черезъ года два стѣны выглядятъ грязными попрежнему, какъ до покраски.

Всѣ священники, псаломщики-діаконы и не діаконы изъ молодыхъ, даже и не получившіе семинарскаго образованія обладаютъ любознательностью и стремленіемъ къ пополненію своихъ знаній и пріобрѣтенію таковыхъ не имѣвшими ихъ. Средствомъ для достиженія означенной цѣли, насколько это достижимо для сельскаго священника при многосложныхъ служебныхъ и пастырскихъ обязанностяхъ, а также и сельскохозяйственныхъ занятіяхъ, служатъ преимущественно періодическія изданія изъ духовной литературы, какъ то: „Церковныя и Епархіальныя Вѣдомости“, „Почаевскій Листокъ“, „Миссіонерское Обозрѣніе“ и „Задушевное Слово“; но нѣкоторыми священниками пріобрѣтаются въ церковныя или собственныя бібліотеки и отдѣльныя сочиненія. Для пріобрѣтенія какъ періодическихъ изданій, такъ и отдѣльныхъ сочиненій священниками употребляются церковныя средства и въ немногихъ случаяхъ собственные.

Окружное духовенство пока пользуется уваженіемъ и довѣріемъ прихожанъ, вліяніемъ на ихъ нравственную и религіозную жизнь посредствомъ наставленій, поученій и обличеній и въ нѣкоторой степени расположенностію тѣ изъ священниковъ, которые стоятъ ближе къ народу, которые оказываютъ врачебную и матеріальную помощь по мѣрѣ своего знанія и возможности своимъ прихожанамъ. Развращающимъ и мало поддающимся вліянію духовенства элементомъ являются большею частію уволенные въ запасъ арміи солдаты, по крайней мѣрѣ, въ первые годы послѣ появленія своего въ селѣ, но и тѣ, съ теченіемъ времени, оставляютъ свой задоръ и становятся покорными, повидимому, чадами паствы.

Матеріальное положеніе самаго духовенства не улучшается, а наіпротивъ средства содержанія оскудѣваютъ: вычеты изъ жалованья увеличиваются съ каждымъ годомъ, такъ что священникъ получаетъ въ полугодіе 108 р. жалованья изъ 141 р. оклада, а псаломщикъ 16 р. изъ 23 р. 50 к. полугодичнаго оклада, плату за требы прихожане повсемѣстно уменьшаютъ, а вести хозяйство самостоятельно, собственными средствами, становится труднѣе и труднѣе: интенсивное веденіе хозяйства у помѣщиковъ требуетъ больше и больше рабочихъ рукъ, плата рабочимъ поднимается съ каждымъ годомъ, куда и направляются крестьяне на работы,—при этомъ интенсивность хозяйства прививается и къ крестьянамъ, и домашнія такимъ образомъ работы требуютъ отъ семьи оставаться дома на своихъ работахъ. А между тѣмъ требованія жизни увеличиваются.

Состояніе нравственности и благочестія въ приходахъ нисколько не возвысилось, сравнительно съ таковымъ прежнихъ годовъ; напротивъ замѣчается упадокъ въ этомъ отношеніи повсемѣстно, въ особенности среди молодежи, не стѣсняющейся обнаруживать это предъ старшими: разгулъ, буйство, неповиновеніе старшимъ и родителямъ, дерзкое оскорбленіе ихъ, непочтительность въ особенности тѣхъ, которые побывали въ военной службѣ и тѣхъ, которые обучались въ 2-классныхъ школахъ—министерскихъ или же и ц. приходскихъ, съ явнымъ желаніемъ показать свою смѣлость и дерзость даже и относительно духовенства предъ другими, подобными себѣ молодыми людьми, картежная игра, пѣніе на улицахъ по ночамъ, въ особенности подъ праздникъ, желаніе подражать франтовствомъ господамъ, развратъ—явленія печальныя, но не поддающіяся вліянію духовенства. Только строгая власть или физическія мѣры, предпринимаемая сельскимъ обществомъ, заставляютъ буяновъ и воровъ изъ той же молодежи хотя на нѣкоторое время приисмирѣть.

На таковое поведеніе молодежи болѣе всего примѣромъ служатъ, какъ сказано выше, запасные солдатики, прибывающіе домой изъ полковъ; много способствуютъ распущенности нравовъ и

частыя ярмарки въ мѣстечкахъ, на каковыя стекаются старые и молодые, даже и дѣти и тамъ по преимуществу заимствуются и совершенствуются всевозможные пороки: тамъ и пьянство, тамъ и нарушеніе постовъ, тамъ и разговоры развратнаго и даже кошунственнаго характера, и все это видитъ и слышитъ молодежь и усваиваетъ себѣ таковыя пороки. Священники своими поученіями и обличеніями стараются предовратить пасомыхъ отъ таковыхъ пороковъ, но ихъ вліяніе сказывается только на лицахъ болѣе зрѣлаго возраста и женскаго пола.

II.

Паломничество прихожанъ с. Боголюбъ, Луцкаго уѣзда въ Почаевъ.

Съ 15 по 23 мая сего года, съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства, состоялось паломничество прихожанъ с. Боголюбъ, Луцкаго уѣзда, въ Почаевъ, подъ руководствомъ приходскаго священника о. Іоакима Караманчука, для поклоненія чудотворному образу Почаевской Божіей Матери и полученія новосооруженной копии этого образа для своего приходскаго храма. Въ Почаевъ паломники прибыли 16 мая вечеромъ, въ количествѣ 40 человекъ,—съ церковнымъ причтомъ, хоромъ пѣвчихъ, хоругвями и тотчасъ, по распоряженію отца намѣстника Лавры, были размѣщены въ гостинницѣ, гдѣ помѣщается чайная. Въ гостинницѣ паломники не оставались безъ надзора,—каждый разъ передъ принятіемъ пищи въ братской трапезѣ и послѣ принятія, при участіи приходскаго священника и діакона Матѳея Суркова прочитывались установленныя молитвы, а также вечеромъ, передъ отходомъ ко сну, совершали вечернюю молитву въ общей залѣ, при участіи собственнаго хора, чѣмъ привлекали на молитву временныхъ насельниковъ всей гостинницы,—такихъ-же паломниковъ. Благодаря любезности о. Намѣстника Лавры нашему настоятелю о. Іоакиму было разрѣшено 18 и 19 мая совершить раннюю обѣдню въ церкви преподобнаго Іова, при участіи нашего діакона о. Матѳея Суркова и собственнаго хора пѣвчихъ. Здѣсь мы чувствовали себя какъ дома, какъ въ своей приходской церкви,—молились съ благоговѣніемъ и были чрезвычайно рады и благодарны о. намѣстнику Лавры, что въ Почаевѣ намъ не пришлось быть лишь простыми зрителями совершающихся здѣсь торжественно церковныхъ службъ, а имѣли возможность непосредственно участвовать въ этихъ службахъ, какъ въ своемъ приходскомъ храмѣ. Въ субботу, 18 мая, всѣ мы присутствовали на поздней литургіи, совершаемой очереднымъ іеромонахомъ въ Великой Лаврской церкви, а потомъ на акафистѣ предъ Чудотворнымъ образомъ Божіей Матери, гдѣ освящалась новосооруженная икона—копія, предназначенная для Св.-Василіев-

ской церкви с. Боголюбъ. Акаѳистъ служилъ о. намѣстникъ Лавры Архимандритъ Паисій, въ сослуженіи пяти іеромонаховъ и нашего настоятеля священника о. Іоакима. По окончаніи акафиста и прочтенія установленныхъ молитвъ—о ниспосланіи благодатной силы чудотворенія и помощи съ вѣрою притекающимъ къ ней людямъ, новосооруженная икона была освящена святой водой, приложена къ подлинной и поставлена въ алтарь Великой церкви на горнемъ мѣстѣ, гдѣ она и находилась до слѣдующаго дня. Въ Воскресеніе 19 мая, послѣ ранней литургіи въ церкви преподобнаго Іова мы начали готовиться къ крестному ходу; въ Великую церковь были перенесены изъ гостинницы хоругви, знамя, крестъ, братскія свѣчи и проч., а по окончаніи литургіи и произнесенія заамвонной молитвы, новоосвященная икона была изнесена изъ Лавры съ нашимъ крестнымъ ходомъ, при колокольномъ звонѣ. Въ часовнѣ, находящейся на базарной площади, икона была вставлена въ особый кіотъ и, по произнесеніи малой заздравной литургіи за всѣхъ участниковъ предстоящаго путешествія, Высокопреосвященнѣйшаго Владыки нашего и всей братіи Св.-Почаевской Лавры, крестный ходъ двинулся въ путь. Масса народа, прибывшаго на поклоненіе въ Почаевъ, далеко провожали св. икону, преклоняясь длинными вереницами по дорогѣ съ цѣлю, чтобы икона прослѣдовала надъ ихъ головами. Чудная весенняя погода, хорошее пѣніе собственнаго хора вполне гармонировали съ настроеніемъ всѣхъ участниковъ крестнаго хода. Великая радость осѣнила насъ, многіе тихо заплакали. Воистину велика святыня земли Волынской,—дивныя дѣла Божія творятся черезъ нее! 120 верствъ, пройденныя съ крестнымъ ходомъ, были для всѣхъ насъ участниковъ путемъ великой, неизглаголанной радости. Не только взрослые, но и дѣти—подростки во время этого длиннаго пути не чувствовали никакой усталости, все время шли съ пѣніемъ молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній. По пути нашего слѣдованія заранѣе были разосланы увѣдомленія мѣстнымъ о. о. настоятелямъ о слѣдованіи иконы съ крестнымъ ходомъ съ приложеніемъ маршрута, въ которомъ обозначены часы прибытія въ данный приходъ. Къ сожалѣнію, нѣкоторые настоятели не получили ихъ во время и не имѣли возможности объявить объ этомъ своимъ прихожанамъ, такъ напр. въ с. Княгининѣ увѣдомленіе это получилось уже тогда, когда мы прибыли туда и расположились на третій нашъ ночлегъ. Было 3 часа пополудни, когда мы оставили Святую Лавру, съ ея насельниками—достойной и гостепріимной братіей. Первый приходъ на пути нашемъ былъ с. Комнатка въ 12 верстахъ отъ Почаева, гдѣ по маршруту былъ назначенъ первый нашъ ночлегъ. При входѣ въ это село встрѣтила насъ крестьянская семья—мужъ и жена съ тремя малолѣтними дѣтьми; они вели

дѣтей за ручки, а сами несли на длинномъ шестѣ большой боченокъ (ведеръ 3) холодной воды; остановившись у края дороги, они просили путниковъ утолить жажду—напиться. Картина евангельскаго (библейскаго) разсказа о воздаяніи за чашу холодной воды предстала передъ нами наяву и нашла себѣ полное приложеніе въ практической жизни. Мы остановились, отпили воды, воздали хвалу Богу и съ великою духовною радостью пошли дальше. За версту впереди видна была приходская церковь, откуда доносился къ намъ колокольный перезвонъ, а вокругъ показался, идущій по дорогѣ на встрѣчу намъ крестный ходъ. Встрѣча была трогательная, многіе изъ спутниковъ отъ духовной радости, переполнившей ихъ сердца, тихо, тихо заплакали. Было 5 часовъ пополудни. Настоятель священникъ о. Ипполитъ Гаскевичъ объяснилъ, что онъ, пользуясь случаемъ, намѣренъ идти съ крестнымъ ходомъ въ деревню Урлю къ каплицѣ, сооруженной на томъ мѣстѣ, гдѣ когда-то былъ замокъ помѣщицы Анны Гойской, въ которомъ святыня земли Волынской впервые проявила чудотворную силу на слѣпомъ отъ рожденія братѣ Анны Гойской—Филиппѣ. Соединившись вмѣстѣ, крестный ходъ, при 2000 молящихся прослѣдовалъ въ д. Урлю, находящуюся вблизи Божьей горы и въ 3-хъ верстахъ отъ с. Комнатки. Помолвившись въ каплицѣ, двинулись обратно въ приходскую церковь. Утромъ 20 мая мы вышли изъ с. Комнатки въ 6 часовъ утра: нужно было пройти разстояніе около 15 верстъ и къ 10 часамъ утра поспѣть въ с. Пляшеву; задержки на пути мы не ожидали. Но къ великой нашей радости населеніе д. д. Гряды и Гаи, несмотря на рабочій день, вышло къ намъ навстрѣчу и чуть ли не каждая семья просила совершить молебное пѣніе передъ копіей Чудотворнаго образа Божіей Матери и, перегораживая намъ дорогу столами, накрытыми чистой скатертью, съ хлѣбомъ, солью, водой и импровизированнымъ кропиломъ изъ свѣжей земли. Въ Пляшеву мы пришли въ 12 часовъ дня. Оказалось, что насъ ожидали съ 9 часовъ утра; это обстоятельство нѣсколько смутило насъ и мы тутъ же рѣшили нигдѣ не опаздывать. Тѣмъ не менѣе воспользовались любезностью настоятеля священника о. Михаила Собоновича и его матушки, отдохнули здѣсь, подкрѣпились пищей, послѣ чего насъ проводили за околицу с. Пляшевой, при участіи мѣстнаго хора, подъ управленіемъ учителя мѣстнаго народнаго училища. Слѣдующее село Пустоиванье; здѣсь не предполагалось дѣлать остановки, останавливались лишь передъ приходскимъ храмомъ, чтобы отслужить молебенъ о здравіи мѣстныхъ жителей. Здѣсь намъ впервые пришлось выслушать упреки отъ мѣстнаго населенія по нашему адресу въ томъ, что не предупредили ихъ о своемъ прибытіи. Желая хоть сколько-нибудь удовлетворить своему религіозному чувству,

прихожане с. Пустоиванья съ радостью взяли отъ насъ—мужчины хоругви, а женщины икону и провожали версты 3 до д. Тарнавки Козинскаго прихода. Изъ д. Тарнавки вышли намъ навстрѣчу около 10 душъ—женщинъ и дѣвицъ и просили пройти съ иконой черезъ ихъ деревню. Было 5 часовъ пополудни, надо было спѣшить въ м. Козинъ къ мѣсту нашего второго ночлега; но женщины просили такъ искренно и съ такой глубокой вѣрой, что мы рѣшили зайти въ д. Тарнавку. Просьбъ о моленіи было такъ много, что мы нашли возможнымъ выйти отсюда лишь спустя 2½ часа; тоже повторилось и въ д. Старикахъ, расположенной по берегу какой-то рѣчки. Лишь въ сумерки, около 10 часовъ вечера, мы вступили въ великолѣпный Козинскій храмъ. Къ сожалѣнію, настоятеля Козинскаго прихода, протоіерея о. Андроника Багриновскаго не было дома: онъ уѣхалъ въ Кіевъ лечиться; были гостепріимно приняты временнымъ замѣстителемъ его священникомъ о. Константиномъ Левитскимъ. Отъ м. Козина до с. Княгинина разстояніе 32 версты. По пути прошли черезъ слѣдующія села: Волковыи, Рогозно, м. Демидовка, Лишня. Настоятель Княгининскаго прихода, священникъ о. Фортунатъ Бѣльскій оказалъ намъ сердечное гостепріимство и высказалъ искреннее сожалѣніе о томъ, что не зналъ о нашемъ прибытіи и потому не могъ встрѣтить насъ и приготовить къ тому своихъ прихожанъ. Такъ какъ въ этотъ день былъ канунъ отданія праздника Св. Пасхи, то въ Княгининскомъ приходскомъ храмѣ была отслужена вечерня и малое повечеріе. Изъ Княгинина нашъ путь лежалъ черезъ слѣдующіе населенные пункты: М. Торговица, с. Боржемець, с. Ярославичи, Чешскій поселокъ, Граница и с. Крука, гдѣ былъ назначенъ 4-й нашъ ночлегъ. Въ этотъ день нужно было пройти 33 версты и поспѣть въ Круку ко всеобщему бдѣнію, по случаю кануна праздника Вознесенія Господня. Вышли изъ Княгинина 22 мая въ 5 часовъ утра; заранѣе было рѣшено не дѣлать остановки въ м. Торговицѣ, куда мы должны были прибыть къ 10 часамъ утра, а на самомъ дѣлѣ прибыли въ 7½ часовъ. Несмотря на такое раннее время, насъ замѣтили далеко отъ м. Торговицы и затрезвонили въ мѣстномъ приходскомъ храмѣ. Все христіанское населеніе мѣстечка пришло въ движеніе, добрая сотня людей встрѣтила насъ на длинной плотинѣ, тянущейся черезъ все русло протекающей здѣсь рѣчки—Стыри; вскорѣ явился и церковный староста, который заявилъ, что настоятель распорядился приготовиться къ выходу навстрѣчу намъ съ крестнымъ ходомъ, а самъ поѣхалъ въ приписную деревню напутствовать трудно-больного, не ожидая, конечно, такого ранняго нашего прихода въ м. Торговицу. Въ половинѣ 9-го часа мы пришли въ Торговицкій приходскій храмъ; помолвившись, думали было продолжать свой путь,

но мѣстные прихожане, а затѣмъ и прибывшій настоятель, священникъ о. Петръ Абрамовичъ отнесли къ намъ съ такимъ сердечнымъ участіемъ и вниманіемъ, что мы рѣшили отдохнуть здѣсь. Провожали насъ съ крестнымъ ходомъ за предѣлы прихода, а человекъ 30 провожали насъ верстъ 7 до с. Боржемца, гдѣ также были встрѣчены и проведены черезъ все село Боржемскимъ крестнымъ ходомъ, во главѣ настоятеля священника о. Кирилла Словинскаго. Разстояніе 5 верстъ до Ярославичей прошли легко и скоро. Съ покатой горы замѣтили двигающійся навстрѣчу намъ Ярославичскій крестный ходъ, во главѣ настоятеля священника Иларіона Шиприкевича. Невозможно было отказать любезности настоятеля и мы здѣсь часа полтора отдохнули. Въ это время изъ Крупы пріѣхалъ нарочный, посланный настоятелемъ священникомъ о. Петромъ Шумскимъ, который, освѣдомившись о нашемъ здоровьи, доложилъ, что изъ Крупы вышелъ навстрѣчу намъ крестный ходъ. Простившись за околицей съ Ярославичскимъ крестнымъ ходомъ, вышли въ открытое поле, а вскорѣ до нашихъ ушей стало доноситься стройное пѣніе Крупецкаго крестнаго хода, встрѣча съ которымъ и произошла въ Чешскомъ поселкѣ Граница. По просьбѣ учительницы мѣстнаго народнаго училища, Миnodоры Кондратовичъ, икона была внесена въ училище и здѣсь отслуженъ молебенъ, при участіи діакона Мицевича. Мы уже находились вблизи полнаго отдыха,—до Крупы оставалось 2 версты. Было 6 часовъ вечера. Медленно и величественно спускался съ горы крестный ходъ въ с. Крупу. По прибытіи въ храмъ, тотчасъ началось всеобщее бдѣніе, которое продолжалось до 11 часовъ ночи. Въ Крупѣ насъ приняли съ чрезвычайнымъ вниманіемъ и сердечностью, дали пріютъ, накормили, напоили не только участниковъ крестнаго хода, но и прибывшихъ изъ с. Боголюбъ навстрѣчу своимъ односельцамъ. Забота о настоятеля простиралась даже до мелочей, касающихся удобства ночлега участниковъ крестнаго хода по отдѣльнымъ крестьянскимъ дворамъ. 23 мая, послѣ поздней литургіи мы вышли изъ Крупы, насъ провожали до д. Подгайцы; здѣсь мы простились съ Крупецкими прихожанами и ихъ настоятелемъ о. Петромъ, какъ съ родными съ чувствомъ глубокой благодарности и признательности за ихъ сердечный пріемъ, въ сумеркахъ уже вошли мы въ свой приходскій храмъ, при зажженныхъ братскихъ свѣчахъ, колокольномъ звонѣ, съ пѣніемъ священныхъ пѣснопѣній и великою духовною радостью.

С. І. К.

Изъ жизни другихъ епархій.

Въ Пензенской епархій въ виду повторяющихся случаевъ совершенія церковныхъ кражъ сторожами, коимъ иногда довѣряются ключи отъ

церквей, и которые съ преступнымъ намѣреніемъ относятъ ключи настоятелямъ, оставивъ церковныя двери незапертыми, консисторія, во исполненіе резолюціи Его Преосвящ. предписала настоятелямъ и старостамъ церквей быть особенно осмотрительными при наймѣ церковныхъ сторожей и не довѣрять имъ въ единоличное распоряженіе ключей отъ церковныхъ дверей; кромѣ того, въ виду бывшаго случая похищенія изъ церкви книжки Государственной сберегательной Кассы, которая нигдѣ по церковнымъ документамъ не значилась, при каковыхъ условіяхъ затрудняется и осложняется полученіе новой книжки на церковный вкладъ,—вмѣнить въ непремѣнную обязанность настоятелямъ церквей по клировымъ вѣдомостямъ и приходо-расходнымъ книгамъ подробно обозначить имѣющіяся при церквахъ процентныя бумаги и другіе денежные документы (родъ билетовъ, ихъ достоинствъ, №№, назначеніе и проч.); причѣмъ, на основаніи § 31 инстр. церк. стар. хранить въ церквахъ только тѣ именные процентныя бумаги, которыя не снабжены отдѣльными купонными листами; всѣ же прочія какъ именные, такъ и безымянные $\frac{0}{100}$ бумаги должны быть вносимы на храненіе въ Государственные кредитныя учрежденія. Благочиннымъ поручить имѣть особо бдительное наблюденіе за выполненіемъ изложенныхъ требованій, а настоятелей церквей предупредить, что за неисполненіе ихъ они будутъ привлекаемы къ строгой отвѣтственности. (Пенз. Е. В.)

Въ Иркутской епархій духовная консисторія сообщила къ свѣдѣнію духовенства Иркутской епархій, что вслѣдствіе рапорта одного изъ настоятелей градо-Иркутскихъ церквей о томъ, что, съ наступленіемъ теплыхъ дней, воинскія команды ходятъ по улицамъ съ пѣснями, каковыхъ не прекращаютъ, проходя возлѣ храмовъ Божіихъ во время богослуженій въ нихъ, и звуки солдатской пѣсни, нерѣдко съ удалымъ присвистомъ и гиканьемъ, врываються въ стѣны храма, порождая въ умахъ и сердцахъ предстоящихъ въ немъ понятное смущеніе, а молодежь при звукахъ этихъ выскакиваетъ изъ храма поглазѣть на проходящія войска, Его Высокопреосвященство просилъ распоряженія командующаго войсками Иркутскаго военнаго округа объ устраненіи сего крайне прискорбнаго явленія, проявляемаго нѣкоторыми воинскими командами. Командующій войсками письмомъ сообщилъ Его Высокопреосвященству, что, вполне соглашаясь съ изложеннымъ въ письмѣ Архіепископа, онъ, Командующій войсками, сдѣлалъ распоряженіе по Иркутскому гарнизону, чтобы отдѣльныя воинскія команды, при прохожденіи мимо церквей во время совершенія въ нихъ богослуженій, обязательно прекращали пѣсни и, кромѣ того, чтобы на страстной недѣлѣ великаго поста пѣсни совершенно не пѣлись. (Ирк. Е. В.)

Въ Екатеринбургской епархіи на одномъ изъ собраній духовенство между прочимъ имѣло сужденіе о томъ, какія мѣры принимать къ ослабленію пьянства въ такъ называемые сѣзжіе праздники по деревнямъ и приходамъ, гдѣ пьянство нерѣдко продолжается до трехъ дней и, по обмѣнѣ мнѣніями, постановило: а) устраивать общества трезвости, не смущаясь тѣмъ, что первоначально въ составъ ихъ будетъ мало входить членовъ, въ число коихъ, конечно, войдутъ и всѣ люди не пьющіе: на обязанности послѣднихъ должно лежать привлеченіе въ общества лицъ, подверженныхъ винопитію; б) ранѣе предстоящаго праздника въ извѣстномъ мѣстѣ распространять листки и брошюры о вредѣ пьянства и о достойномъ провозженіи праздничнаго дня, а въ самый праздникъ за богослуженіями произносить поученія на ту же тему; в) посѣщать со св. Крестомъ каждый домъ въ селеніи и по возможности убѣждать хозяевъ дома свое гостепрѣимство не сопровождать угощеніемъ виномъ; г) устраивать въ праздничные дни религіозно-нравственныя чтенія съ пѣніемъ и показываніемъ картинъ при помощи волшебнаго фонаря, чему просить оказывать свое содѣйствіе учителей земскихъ школъ.

(Екатеринб. Е. В.)

ПЕЧАТЬ.

(Изъ обзорнія духовныхъ журналовъ).

Въ ж. „Голосъ Церкви“ (іюль) въ „Духовномъ дневникѣ“ архим. Арсенія читаемъ слѣдующія, полныя назиданія, строки. „Говорятъ, есть невѣрующіе и въ то же время добрые люди и, наоборотъ,—порочные часто бываютъ вѣрующими. Справедливо ли это? Прежде всего, „кто изъ человѣковъ знаетъ, что въ человѣкѣ, кромѣ духа человѣческаго, живущаго въ немъ?“ (I Коринѣ. II, 11). По внѣшнему трудно судить о человѣкѣ: во-внѣ хорошъ, а внутри исполненъ гордости, тщеславія, блуда и всякой скверны. Извѣстно также намъ: кто невѣренъ въ маломъ, тотъ нарушаетъ весь законъ. И, кто знаетъ, можетъ быть, невѣрующій, который на нашъ взглядъ кажется добрымъ человѣкомъ, имѣетъ пробѣлъ въ своей нравственности, незамѣтный для насъ, а это уже и есть причина дальнѣйшаго его убоженія, въ данномъ же случаѣ невѣрія. А быть вѣрующими или, лучше, казаться таковыми и въ то же время быть людьми безупречной нравственности,—это обычное явленіе, ибо „и бѣсы вѣрують и трепещуть“ (Іак. II, 19). Намъ также извѣстна фарисейская праведность показная, лицемерная. Вотъ что, однако, несомнѣнно: безукоризненно-нравственный человѣкъ не можетъ быть невѣрующимъ. Здѣсь нравственная жизнь ведетъ къ вѣрѣ, равно какъ искренняя вѣра

воспитываетъ добрую нравственность. Это—уже несомнѣнная истина.

— Въ томъ же журналѣ „Голосъ Церкви“ интересна замѣтка И. Айвазова „Любопытный документъ изъ временъ дѣятельности въ церкви князя „мистика“ А. Голицына“.

Князь Ал. Голицынъ—извѣстный дѣятель изъ эпохи Александра I, бывшій одновременно министромъ духовныхъ дѣлъ (такъ называли тогда должность оберъ-прокурора Св. Синода) и народнаго просвѣщенія. Пользуясь своимъ властнымъ положеніемъ въ церкви, онъ въ 1820 г. іюля 26 дня вошелъ къ Московскому митрополиту Серафиму съ отношеніемъ, въ которомъ рекомендовалъ Митрополиту Серафиму для распространенія по епархіи, особенно среди духовенства, двѣ переведенныя съ французскаго языка книжки съ „мистическими“ бреднями Александровской эпохи. Названіе одной книжки было таково: „Опытъ дѣятельнаго ученія о дѣйствіи Св. Духа въ душахъ“ (1 р. 50 коп.), другой—„Воззваніе къ человѣкамъ о послѣдованіи внутреннему влеченію Духа Христова“ (6 р.). Книжки по рекомендаціи Голицына „особенно заслуживаютъ вниманія по содержанію своему истинно-христіанскому“. Получивъ такое предложеніе, Московскій архипастырь призадумался: и мистицизмъ ему былъ не по сердцу, да и по семи съ полтиной рубликовъ взыскать въ пользу княжеской „мистики“ съ духовенства горьковато. Митрополитъ Серафимъ рѣшилъ рекомендовать ту книжку, что подешевле... И все таки 955 руб. 50 коп. уплыло въ карманъ „мистическаго“ князя отъ Московскаго духовенства. Авторъ замѣтки удивляется, что и „мистика“ раньше оплачивалась и довольно не дешево. Теперь чрезъ сто почти лѣтъ совсѣмъ наоборотъ!

— Въ ж. „Вѣра и Разумъ“ (№ 12) помѣщена въ высшей степени интересная статья свящ. І. Артинскаго подъ заглавіемъ „Жизнь или смерть?“ Авторъ касается здѣсь вопросовъ изъ современной семейной жизни и семейнаго воспитанія.

Картину современной интеллигентной семейной жизни и плодовъ современнаго семейнаго воспитанія даютъ намъ П. Андреевъ въ своихъ произведеніяхъ „Екатерина Ивановна“ и „Профессоръ Сторицынъ“, и П. Боборыкинъ въ произведеніи „Грядущее“. Это все—самыя послѣднія произведенія названныхъ писателей.

Что же такое представляетъ изъ себя русская семья? Предъ нами семья проф. Сторицына. Самъ профессоръ—идеалистъ и ученый, извѣстенъ не только въ Россіи, но и за границей; Сторицынъ „работаетъ въ наукѣ“, что-называется, до обморока; онъ умѣетъ зажечь и увлечь молодя сердца, онъ какъ профессоръ имѣетъ безчисленное множество поклонниковъ и поклонницъ; онъ благородный и гуманный человѣкъ. Но на глазахъ этого почтеннаго человѣка распадается его собственная семья, и онъ совершенно оказывается

безсильнымъ предъ такимъ великимъ несчастьемъ. У Сторицына есть жена Елена Петровна, типъ женщины, которая взяла отъ культуры и прогресса внѣшнія ихъ формы, оставаясь въ душѣ грубой, алчной мѣщанкой. Ей чужды интересы мужа, хотя Сторицынъ старался перевоспитать ее; потому что центръ ея интересовъ—это животная половая чувственность. Она измѣняетъ мужу и падаетъ... Дѣти профессора представляютъ тоже изъ себя духовныхъ дегенератовъ; сынъ уже на школьной скамьѣ познаетъ всѣ чувственные удовольствія и для этого хватаетъ у него духу воровать и продавать книги изъ библіотеки своего отца. Сторицыну, конечно, ничего не оставалось болѣе дѣлать, какъ уйти въ темную ночь подъ дождемъ изъ дому къ своему другу Телемахову, чтобы тамъ умереть отъ разрыва сердца.

Въ другой семьѣ виднаго общественнаго дѣятеля Георгія Дмитріевича и Екатерины Ивановны Сибилевыхъ—то же самое приблизительно. Жена Георгія Дмитріевича Екатерина Ивановна въ ранней молодости чистая, невинная дѣвушка, которую не шутя называли „не тронь меня“. Это настроеніе ея поддерживалось ранней религіозностью. Теперь она имѣетъ троихъ дѣтей, живетъ въ самыхъ счастливыхъ условіяхъ жизни. И вотъ, несмотря на все это, она падаетъ, измѣняетъ мужу, потому что мужъ не вѣритъ въ ея чистоту и на ея разувѣренія въ невинности отвѣчаетъ тремя выстрѣлами изъ револьвера. Она слишкомъ гордая и индивидуалистка, чтобы могла согласиться впослѣдствіи съ доводами мужа и быть способной на нѣкоторую долю самоотверженія, поэтому сознательно еще больше падаетъ...

Въ обоихъ произведеніяхъ Андреевъ изображаетъ безсиліе современныхъ культурныхъ началъ предъ разваломъ семьи (въ обоихъ произведеніяхъ мужа видны культурныя силы), потому что жизненность семейнаго очага зависитъ не столько отъ мужа-отца, сколько отъ жены-матери, которая и является или его ангеломъ-хранителемъ или демономъ-разрушителемъ, а также и отъ того, чѣмъ живетъ мать-жена.

Писатель Л. Андреевъ заставляетъ насъ серьезно вдуматься въ настоящее положеніе вещей, которое угрожаетъ духовною смертью и семьѣ и обществу. Форма жизни какъ будто и осталась: хозяйство тамъ, дѣти, наконецъ работа... ну, а внутрь заглянешь,—прямо, братъ, ужась. Что дѣлать? что дѣлать?

Есть семьи и иного типа. Ихъ нарисовалъ П. Боборыкинъ въ своемъ „Грядущемъ“. Тамъ отецъ и мать высоко развитыя личности. Отецъ сталъ „дѣлецъ“ по службѣ и въ семьѣ; мать тоже,—оставивъ всѣ юныя мечты быть музыкантшей и оперной артисткой, отдалась всецѣло воспитанію своихъ дѣтей. Дѣти ея—два сына Митя и Степа, и дочь Шура, прошли благополучно среднюю школу, вступили въ храмъ науки высшихъ учебныхъ заведеній, являя собой на пер-

вый взглядъ примѣръ, достойный подражанія. Но дѣти, которымъ мать предоставила полную свободу съ извѣстнаго возраста, ушли отъ нея, стали внѣ ея вліянія, сдѣлались для нея „чужими“; дѣти уже не считаютъ нужнымъ дѣлиться съ ней даже тѣмъ, какъ они проводятъ свои вечера, съ кѣмъ они дружатъ, кѣмъ и чѣмъ увлекаются. О разговорахъ съ матерью „по душамъ“ нѣтъ и помину. Старшій сынъ Митя уже выше всего ставилъ свободу личнаго „я“. Степа обожалъ все, что „порядочно“, за что хвалятъ, начиная съ туалета и манеръ. Для Степы было то хорошо, „что его устраиваетъ“, какъ онъ любилъ выражаться. А Шура?—О, это уже поклонница свободной любви въ духѣ героини Вербицкой: она отрицаетъ не только церковный бракъ, но и гражданскій, который, по ея убѣжденію, тоже—рабство.

Кто правъ? Кто виноватъ здѣсь? Почему все такъ случилось? Боборыкинская Шура ставитъ эти вопросы матери и сама же отвѣчаетъ: „никто не виноватъ; такъ оно есть и на этомъ надо успокоиться!..“ Да!.. Философія простая, но ужасная. На ней успокоиться нельзя. Отрицательный отвѣтъ на это даетъ намъ самый фактъ развала семьи, для которой, очевидно, недостаточно данныхъ въ дѣйствительности и дѣйствующихъ факторовъ, а нужны другіе, иной природы, иныхъ свойствъ, иного духа. Какіе же факторы и нормы созидаютъ, а не разрушаютъ семью, и способны возродить современную намъ семью и тѣмъ избавить ее отъ смерти—на это будемъ ожидать отвѣта въ одномъ изъ слѣдующихъ номеровъ журнала. **Г. Б.**

Извѣстія и замѣтки.

Слѣдуетъ ли 8 ноября и 26 марта, въ дни памяти св. Архангеловъ Михаила и Гавріила, вынимать на проскомидіи частицы въ честь ихъ, какъ дневныхъ святыхъ?

Предъ совершеніемъ литургіи преждеосвященныхъ даровъ нужно ли читать входныя молитвы?

Какой соблюдать порядокъ при совершеніи литургіи двумя или тремя іереями съ діакономъ или двумя?

Какъ совершать литургію двумъ или тремъ іереямъ безъ діакона?

Для городскихъ священнослужителей вопросы эти не могутъ представлять интереса. Въ городахъ, особенно кафедральныхъ, священники, участвуя въ архіерейскихъ служеніяхъ и присутствуя при оныхъ, точно знаютъ порядокъ богослуженія, но въ сельскихъ клирахъ порядокъ этотъ по неопытности иногда нарушается.

Руководствуясь указаніями знаменитаго источника церковнаго устава, протоіерея К. Николь-

скаго, предлагаемъ вниманію сельскихъ священниковъ разъясненіе по означеннымъ вопросамъ.

Безплотныя силы, какъ не согрѣшившія и не имѣвшія нужды въ искупленіи кровію Спасителя, на проскомидіи не воспоминаются.

Предъ совершеніемъ литургіи преждеосвященныхъ даровъ входныя молитвы въ концѣ часовъ читаются, кромѣ послѣдней молитвы: „Господи, ниспосли руку отъ святаго жилища Твоего“.

При совершеніи литургіи двумя или тремя іереями предстоятель говоритъ первый возгласъ, второй священникъ второй возгласъ, третій — третій. Если два іерея, оба возгласа говоритъ второй. „Миръ всѣмъ“ говоритъ настоятель. Второй іерей подаетъ для чтенія евангеліе діакону, который подноситъ оное для цѣлованія настоятелю. По чтеніи евангелія возгласы послѣ ектеніи говорятся по очереди. Если два іерея — два вторые возгласа говоритъ второй священникъ. Крестъ губою надъ антиминомъ дѣлаетъ настоятель. Онъ же и говоритъ возгласъ: „яко да подъ державою Твоею“. На великомъ входѣ на младшаго діакона возлагается воздухъ. Затѣмъ всѣ молитвословія вслухъ произноситъ старшій іерей, а младшіе читаютъ оныя тайно. При освященіи святыхъ даровъ дѣйствуетъ одинъ настоятель, но таинство совершается всѣми служащими іереями. „Съ миромъ изыдемъ“ произноситъ настоятель, а младшій іерей читаетъ заамвонную молитву.

При совершеніи литургіи двумя или тремя іереями безъ діакона каждую ектенію произноситъ іерей, которому слѣдуетъ говорить возгласъ. Евангеліе выноситъ и читаетъ старшій іерей, онъ же совершаетъ каждое. На великомъ входѣ предстоятель выноситъ св. чашу и говоритъ: „Благочестивѣйшаго“, слѣдующіе іереи несутъ дискось и св. Крестъ: заканчиваетъ поминовеніе настоятель. Онъ же совершаетъ все, возглашаетъ: „И сподоби насъ“ выноситъ св. чашу съ словами: Со страхомъ Божиимъ“, „Всегда и нынѣ“. Заамвонную молитву читаетъ младшій. Настоятель совершаетъ отпустъ.

Къ изложенному для свѣдѣнія малоопытныхъ священнослужителей присовокупляемъ, что іереи, сослужащіе настоятелю, послѣ произнесенныхъ ими возгласовъ дѣлаютъ ему поклоненіемъ головы поклонъ, и что діаконъ, служившій съ приготвленіемъ, по приобщеніи св. Таинъ не цѣлуетъ руки іерея. (Орл. Е. В.)

Протоіерей **В. Ключаровъ.**

Печатать разрѣшается: Цензоръ

Архимандритъ Прокопій.

Редакторы неофициальной части:

Архимандритъ Митрофанъ.

Протоіерей Ѡ. Казанскій.

СОДЕРЖАНІЕ НОМЕРА.

- I. Часть официальная. II. Часть неофициальная.
1) Окружное посланіе для прочтенія на литургіяхъ 6-го августа по всѣмъ приходскимъ храмамъ Волынской епархіи, а въ приписныхъ 11-го или 15-го августа. 2) Вопросъ объ отдѣленіи церковнаго суда отъ администраціи. 3) Бесѣда. 4) По епархіи. 5) Изъ жизни другихъ епархій. 6) Печать. 7) Извѣстія и замѣтки. 8) Объявленіе.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О приѣмѣ на псаломщическіе курсы при Мѣлецкомъ монастырѣ.

Въ Мѣлецкомъ монастырѣ 30 и 31 августа с. г. состоится приѣмъ по экзамену на двухгодичные псаломщическіе курсы. Отъ желающихъ поступить на курсы требуется: прежде всего хорошій голосъ и слухъ (съ посредственнымъ голосомъ принимать не будутъ), умѣнье читать по славянски, общее знакомство съ церковнымъ богослуженіемъ, знакомство съ нотами (по обиходу) и знаніе гласовъ.

Принимаемы будутъ лица, имѣющія не менѣе 17 лѣтъ, предпочтеніе будетъ отдано окончившимъ двухклассное училище и свободнымъ отъ воинской повинности. Всѣхъ вакансій 20. 8 человекъ монастырь можетъ принять на свое содержаніе, а остальнымъ придется платить по 8 р. въ мѣсяць.

Прошенія подаются на имя Настоятеля Мѣлецкаго монастыря. Адресъ: ст. Буцынъ, Ковельскаго уѣзда. Ѣхать нужно по желѣзной дорогѣ до Ковеля, а оттуда до Мѣлецкаго монастыря 30 верстъ. Иноепархіальные принимаемы не будутъ.

Приходскихъ пастырей покорнѣйше прошу сообщить это объявленіе желающимъ и достойнымъ лицамъ и снабдить ихъ своими рекомендаціями.

Благочинный мужскихъ монастырей, Епархіальный Миссіонеръ, **Архимандритъ Митрофанъ.**

Къ свѣдѣнію приходскихъ пастырей.

Имѣя намѣреніе въ октябрѣ с. г. устроить въ Почаевѣ семидневные миссіонерскіе курсы для священниковъ Волынской епархіи, покорнѣйше прошу приходскихъ пастырей, желающихъ поучиться на курсахъ, сообщить мнѣ объ этомъ по возможности не въ продолжительномъ времени. Содержаніе на курсахъ и пособія всѣмъ будутъ готовыя, а проѣздъ на свой счетъ.

Архимандритъ Митрофанъ.