

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.,
съ доставкой и пересылкой на годъ 5 р., на полгода
3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.
ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 25.
19 ІЮНЯ
1888-ГО ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Арбатъ, Серебрянный переулокъ,
домъ Николаевской церкви, квартира протоіерея
Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки
за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ. Московская Хроника. Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. Самарскій Епархіальный Комитетъ Православнаго миссіонерскаго общества въ 1887 году. Иностранное обозрѣніе. Вѣсѣда со старообрядцами въ семинарской церкви. Корреспонденція. Изъ Волоколамска. Извѣстія и замѣтки. Къ чествованію 900 лѣтія крещенія Руси. Изъ воспоминаній объ Именигому Іерарху. Съ замѣчательною надписью храмъ сооруженный Императрицею Екатериною II въ Новороссійскомъ краѣ. Гдѣ равную тебѣ саскать? Общебодуственные медицинскіе совѣты. Отъ Совѣта Филаретовскаго Епархіальнаго женскаго училища.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

ТОРЖЕСТВЕННОЕ БОГОСЛУЖЕНІЕ ВЪ МАРИНСКОМЪ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ ЖЕНСКОМЪ УЧИЛИЩѢ.

— 13-го сего іюня происходило торжественное богослуженіе въ Введенской, при Маринскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, церкви по случаю окончанія годичныхъ испытаній и выпуска окончившихъ курсъ воспитанницъ. Божественную литургію и по оной благодарственное молебствіе совершалъ преосвященнѣйшій Мисаиль, епископъ Дмитровскій, въ сослуженіи архимандритовъ: Знаменскаго монастыря Никодима, Чудовскаго намѣстника Марка, председатели совѣта училища, протоіерея В. П. Рождественскаго, игумена Никифора, инспектора священника К. Я. Орлова и преподавателя Русской словесности священника Д. Г. Фаворскаго. Въ молебствіи сверхъ того участвовали члены совѣта училища: протоіереи М. Д. Глаголевъ, М. Д. Никольскій, А. И. Любимовъ, священники Д. П. Некрасовъ, А. А. Доброгорскій, В. Θ. Рудневъ и преподаватели священники И. Н. Бухаревъ и П. И. Пятницкій. По окончаніи богослуженія преосвященнѣйшій Мисаиль обратился съ глубоко назидательнымъ словомъ къ окончившимъ курсъ воспитанницамъ и благословилъ каждую изъ нихъ иконою Божіей Матери. На происходившемъ за тѣмъ актѣ были прочитаны балловые списки воспитанницъ и окончившимъ курсъ воспитанницамъ преосвященнымъ Мисаиломъ были въ напутствіе даны новыя завѣты на славянскомъ и русскомъ языкѣ. Окончило курсъ 24 воспитанницы.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Нареченіе и хиротонія въ Епископа.—Указъ о выпускѣ кредитныхъ билетовъ.—Количество полученнаго въ Россіи золота.—Ссылный колоколь.—Циркуляръ Деритскаго попечителя.—Присоединеніе къ Православію.—Представители Абиссинскаго духовенства.—Успѣхи миссіи между Калмыками.—Мѣры противъ нищенства.—Новый женскій монастырь.—Проповѣдническая дѣятельность Профессора Соловьева

— 8-го Іюля, въ часъ дня, въ залѣ засѣданій Св. Синода происходило нареченіе архимандрита Владиміра, настоятеля нов-

городскаго второкласснаго Антоніева монастыря, во епископа старорусскаго, викарія новгородской епархіи, а 13 іюня совершена была хиротонія въ Александровской лаврѣ. Архимандритъ Владиміръ уроженецъ Тамбовской губерніи, сынъ священника, въ мѣрѣ—Василій Никаноровичъ Спасскій, кандидатъ богословія кievской духовной академіи, которую окончилъ въ 1873 году. По окончаніи академіи, посвященъ былъ во священника къ собору гор. Елатмы Тамбовской губ., въ 1875 г. принялъ монашество, послѣ нѣсколькихъ лѣтъ правленія Козловскимъ монастыремъ въ санѣ архимандрита, переведенъ въ новгородскій Антоніевъ монастырь настоятелемъ.

— 10 Іюня опубликованъ именной Высочайшій указъ о выпускѣ кредитныхъ билетовъ новыхъ образцовъ. Обмѣнъ открывається постепенно по достоинствамъ кредитныхъ билетовъ, начиная съ билетовъ 25 рублевыхъ. Обмѣнъ производится съ начала въ Государственномъ Банкѣ и его конторахъ, а затѣмъ въ банковыхъ отдѣленіяхъ и казначействахъ. Обмѣнъ начинается въ 1888 году и распространится на билеты всѣхъ достоинствъ до 1 января 1890 года. Обязательный срокъ обмѣна кредитныхъ билетовъ нынѣшняго образца на новыя назначается трехгодичный, съ 1 января 1890 года по 1 января 1893 года.

— Въ теченіе года во всей Имперіи промыто 1.164.093.042 золотосодержащихъ песковъ и кварцевъ, причѣмъ получено разсыпнаго и жильнаго золота 2.015 пуд. 22 ф. 63 з. 88 $\frac{1}{2}$ д.

— По словамъ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей», на дняхъ дано разрѣшеніе на удовлетвореніе извѣстнаго ходатайства Угличанъ о возвращеніи въ Угличъ изъ Тобольска такъ называемаго «ссылнаго колокола», если онъ дѣйствительно окажется въ Тобольскѣ. Для принятія колокола въ Тобольскъ отправляется В. А. Скорняковъ.

— Въ циркулярѣ по Деритскому учебному округу опубликовано распоряженіе попечителя о временной приостановкѣ разрѣшеній на открытіе въ округѣ частныхъ учебныхъ заведеній съ нѣмецкимъ преподавательскимъ языкомъ. Мотивами къ такому распоряженію выставляются усиленное въ послѣднее время размноженіе такихъ заведеній, совершенно не соответствующее

потребности и вызываемое искусственно, послѣ закона 17 мая о введеніи русскаго преподавательскаго языка. Съ очевидною цѣлью противодѣйствія этому закону нѣкоторыя городскія управленія, по словамъ циркуляра, сокративъ пособія выдававшіяся на содержаніе публичныхъ начальныхъ училищъ, ассигновали довольно значительныя суммы на вспоможеніе содержателямъ частныхъ учебныхъ заведеній, увеличивъ такимъ образомъ необязательные расходы на счетъ обязательныхъ. Непомѣрное размноженіе частныхъ заведеній крайне затрудняетъ также необходимый за ними надзоръ со стороны директора и инспекторовъ народныхъ училищъ. Дозволено будетъ только открытіе частныхъ училищъ съ русскимъ преподавательскимъ языкомъ, если въ нихъ окажется надобность, для приготовленія дѣтей въ гимназии или для первоначальнаго обученія, согласно закону 17 мая 1887 года.

— Присоединеніе къ православію поселившихся въ Россіи Чеховъ принимаетъ повсемѣстно весьма широкіе размѣры. Такъ, по словамъ корреспондента «Кіевлянина», въ селѣ Семидубахъ, Дубенскаго уѣзда, Волынской губерніи, 29 мая присоединилось къ православію болѣе 100 Чеховъ, а 5 іюня всѣ холостые и дѣвѣны, а за этимъ въ скоромъ времени послѣдуетъ еще присоединеніе всѣхъ дѣтей посѣщающихъ школу. Село Семидубы принадлежало къ приходу чешскаго священника Горлички, который, разставаясь со своею паствой, совѣтовалъ ей примкнуть къ православію, которое было вѣрою ихъ предковъ и теперь исповѣдывается большинствомъ Славянъ. Въ поселкѣ Околкѣ, подѣ Житомиромъ, мѣстные Чехи, числомъ болѣе 200, собираются тоже вскорѣ присоединиться къ православію и очень желаютъ имѣть чешскую православную приходскую школу, но сами не имѣютъ достаточныхъ средствъ чтобъ ее содержать. Чехи поселка Коученца, тоже подѣ Житомиромъ всѣ уже присоединились. По словамъ корреспондента, можно надѣяться что въ теченіе двухъ-трехъ лѣтъ всѣ Чехи живущіе въ предѣлахъ Россіи, за исключеніемъ, конечно, весьма немногихъ, перейдутъ въ лоно православія. Даже живущіе одиноко, внутри Имперіи, но прочитавшіе чешскій православный календарь, приходятъ къ тому убѣжденію что Чехамъ слѣдуетъ возвратиться къ вѣрѣ своихъ предковъ.

— Представители абиссинскаго духовенства, прибывшіе въ Одессу изъ Константинополя, чтобы присутствовать на празднествѣ 900 лѣтія крещенія Руси, по словамъ «Одесскаго Листка», остановились въ Андреевскомъ подворьѣ и ждутъ нѣкоторыхъ извѣстій изъ Петербурга, куда они отправятся прежде чѣмъ въ Кіевъ. Одинъ изъ священниковъ довольно хорошо говоритъ по русски, онъ жилъ въ Іерусалимѣ, между прочими паломниками, почти 30 лѣтъ.

— Изъ полученныхъ въ св. синодѣ свѣдѣній видно, что дѣло распространенія христіанства среди калмыковъ Поволжскаго края значительно подвинулось впередъ. Вліяніе хуруловъ значительно поколеблено: среди населенія калмыцкой степи дѣятельно распространяется Св. Писаніе, переведенное на калмыцкій языкъ и калмыки принимаютъ и читаютъ его весьма охотно. Астраханское миссіонерское общество обратило особенное вниманіе на устройство православныхъ церквей.

— Св. синодъ обратилъ вниманіе южныхъ епархій на необходимость строгаго преслѣдованія нищихъ, занимающихся исполненіемъ церковнослужительскихъ обязанностей. Замѣчено, что въ Глуховскомъ и другихъ уѣздахъ Черниговской губерніи народъ смотритъ на нищихъ, какъ на священныхъ особъ, молитва которыхъ считается особенно пріятною Богу. Въ виду этого калѣкъ и слѣпыхъ приглашаютъ исполнять различныя

духовныя требы, а особенно, сопряженныя съ поминованіемъ усопшихъ. Въ селѣ Березѣ, Глуховскаго уѣзда, и другихъ пунктахъ открыты сборныя квартиры для нищихъ, въ которыхъ служатъ панихиды по точному церковному уставу, причемъ нишіе соблюдаютъ извѣстную очередь между собою. Въ такъ называемыя, родительскія субботы число панихидъ, заказываемыхъ нищимъ, превышаетъ число церковныхъ. Святѣйшій синодъ, находя это обстоятельство противнымъ каноническимъ правиламъ, предписалъ внушить сельскимъ священникамъ о строгомъ недопущеніи мірянъ совершать духовныя требы.

— Недавно св. синодъ опредѣлялъ: Тихоновскую Задонскую женскую общину, Воронежской епархій, возвести въ монастырь, съ наименованіемъ его Свято-Троицкимъ Тихоновскимъ Задонскимъ женскимъ общежительнымъ монастыремъ, со странноприимнымъ при немъ домомъ и съ такимъ числомъ монашествующихъ, какое обитель по своимъ средствамъ въ состояніи будетъ содержать. Близъ города Красноарска, Енисейской епархій, св. синодомъ опредѣлено учредить при Знаменской церкви Коноваловскаго стеклодѣлательнаго завода женскій общежительный монастырь, съ наименованіемъ его Знаменскимъ, на такое число монашествующихъ, какое обитель по своимъ средствамъ въ состояніи будетъ содержать.

— «Гражданинъ.» заимствуетъ изъ «Dzienn. Poznans.» любопытныя свѣдѣнія о проповѣднической дѣятельности профессора Соловьева.

Почтенный нашъ философъ, говоритъ газета, въ настоящее время пребываетъ въ Парижѣ, гдѣ въ салонахъ княгини Витгенштейнъ, рожденной Барятинской, проповѣдуетъ, о соединеніи православной церкви съ католической.

Задача Россіи, говоритъ г. Соловьевъ, вовсе не въ панславизмѣ, а въ томъ, чтобы перейти въ католическую вѣру, усилить католичество свѣжими силами и въ роли великой католической державы служить связующимъ звеномъ Европы съ Азіей. Православная вѣра, по мнѣнію г. Соловьева, слишкомъ тѣсна для религіознаго русскаго народа, почему онъ и распадается на столько сектъ. Въ католической же вѣрѣ ему будетъ свободно.

Но этого мало. Разсуждая далѣе о томъ, что Россіи надо отступить отъ православія, какъ частной формы, и перейти въ католичество, какъ въ вѣру всемірную, г. Соловьевъ доходитъ до того, что православную христіанскую Россію считаетъ страной нехристіанской.

Неужели это правда?

МИССІОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

САМАРСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ КОМИТЕТЪ ПРАВОСЛАВНАГО МИССІОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА ВЪ 1887 ГОДУ*).

Дѣятельность Самарскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества въ 1887 году, какъ и въ прежніе 16 лѣтъ его существованія, заключалась, главнымъ образомъ, въ содѣйствіи мѣстной миссіи въ дѣлѣ обращенія иновѣрцевъ и утвержденія ихъ въ православной вѣрѣ, приглашеніемъ къ миссіонерскому служенію способныхъ для сего лицъ, удовлетвореніемъ по мѣрѣ средствъ, матеріальныхъ нуждъ миссіонеровъ, снабженіемъ ихъ

*) «Самарск. Епарх. Вѣдом.»

нужными при ихъ миссіонерскомъ служеніи книгами изъ комитетской бібліотеки, которая ежегодно пополняется разными сочиненіями, пригодными для миссіонерскихъ цѣлей, выдачею денежныхъ пособій новообращеннымъ и содержаніемъ на свои средства въ селѣ Туармѣ, Бугульминскаго уѣзда, инородческой церковно-приходской школы.

Иновѣріе, съ которымъ приходилось имѣть дѣло Самарской миссіи, — это мнимое старообрядчество различныхъ толковъ, молоканство и язычество (чуваши и теятари). Большинство мнимо-старообрядцевъ въ Самарской епархіи поповщинской секты: пріемлющіе такъ называемую австрійскую жеіерархію и бѣгло-поповцы; безпоповцевъ значительно меньше.

Особенно усиленную пропаганду своего жеученія ведутъ послѣдователи австрійской жеіерархіи, находя удобную почву для своей дѣятельности въ средѣ послѣдователей другихъ мнимо-старообрядческихъ сектъ, видящихъ у австрійцевъ и полноту жеіерархическихъ чиновъ, и излюбленные ими обряды, и ту же ненависть къ православной церкви, какою проникнуты сами. А богатые заправители австрійской секты не жалѣютъ средствъ на эту пропаганду, разсылая повсюду особыхъ миссіонеровъ для проповѣдыванія своего жеученія и, если встрѣтится нужда, то и для защиты онаго предъ миссіонерами православной церкви. Въ главныхъ центрахъ мнимаго старообрядчества, — Николаевскомъ и Ставропольскомъ уѣздахъ, комитетъ имѣетъ двоихъ довольно опытныхъ миссіонеровъ, которые своею миссіонерскою дѣятельностію успѣшно ограждаютъ православныхъ отъ уклоненія въ расколъ и сѣютъ сѣмена православнаго ученія между послѣдователями мнимаго старообрядчества. Кромѣ сихъ комитетскихъ миссіонеровъ, въ 1887 году противъ мнимо-старообрядцевъ дѣйствовали еще пять епархіальныхъ миссіонеровъ.

Послѣдователей молоканскаго жеученія въ томъ видѣ, въ какомъ оно насаждено было въ предѣлахъ Самарской епархіи. Уклонившись, становится очень мало противъ прежняго времени, потому что одни изъ молоканъ начали признавать нужду въ водномъ крещеніи и въ совершеніи евхаристіи и, отдѣлившись, стали называться сначала водяными молоканами, а потомъ баптистами, непризнающіе же воднаго крещенія и присвоившіе себѣ названіе молоканъ воскресениковъ (старыхъ молоканъ), въ свою очередь тоже раздѣлились на два толка — на признающихъ второе пришествіе Христа Спасителя на землю и страшный судъ, и на непризнающихъ ни того, ни другаго) Секта воскресениковъ молоканъ почти уже непривлекаетъ къ себѣ послѣдователей изъ православныхъ, секта же баптистовъ, послѣдователямъ которой обоихъ половъ вмѣняется въ непремѣнную обязанность проповѣдывать всѣмъ свое жеученіе, иногда увлекаетъ въ свое жеученіе и православныхъ. Въ особенности сильно пропаганда этой секты ведется въ Новоузенскомъ уѣздѣ. Собственно противъ молоканъ въ Самарской епархіи дѣйствуютъ пять миссіонеровъ.

Язычники-чуваши, конечно, никого не привлекаютъ въ свое жеученіе, и цѣль миссіи противъ нихъ исключительно заключается въ просвѣщеніи ихъ свѣтомъ христіанской вѣры. Для просвѣщенія христіанствомъ чувашъ-язычниковъ, а также и для наученія истинамъ христіанской вѣры и нравственности и чувашъ-христіанъ, почти незнакомыхъ съ сими истинами, комитетъ имѣетъ своего миссіонера изъ природныхъ чувашъ (въ Бугульминскомъ уѣздѣ, священника с. Девлезеркина Гавриила Перепелкина), который, посѣщая ближайшія къ его приходу села и деревни съ чувашскимъ населеніемъ, ведетъ съ чувашами на ихъ нарѣчій бесѣды о предметахъ вѣры и нравствен-

ности христіанской. Чуваши-христіане съ большею охотою и въ большомъ числѣ являлись на бесѣдованія; внимательно слушали предлагаемое имъ на ихъ нарѣчій христіанское ученіе и по окончаніи бесѣды всегда сердечно благодарили священника за трудъ. Кромѣ разъясненія на бесѣдахъ истинъ христіанской вѣры и нравственности, миссіонеръ, свящ. Перепелкинъ, въ истекшемъ году особенное вниманіе обращалъ на то, чтобы чувашами оставлено было празднованіе пятницы, и чтобы они, какъ христіане, праздновали воскресный день, а также, чтобы оставлено было ими празднованіе вмѣсто пасхи языческаго калама. Успѣхъ отъ бесѣдованій миссіонера видѣнъ въ томъ, что въ чувашахъ стало проявляться стремленіе къ религіозно-нравственному просвѣщенію; многіе изъ нихъ начали въ праздничные дни, собираться въ какой либо домъ, гдѣ грамотные читаютъ божественныя книги на чувашскомъ языкѣ и учатъ неграмотныхъ молитвамъ. Еще въ 1879 году комитетомъ открыта для насажденія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ средѣ чувашъ и по настоящее время содержится на его средство миссіонерская школа въ селѣ Туармѣ, Бугульминскаго уѣзда. Число учащихся въ школѣ, не превышавшее въ первые годы по открытіи оной 30-ти, въ настоящемъ же году возрасло до 57-ми. Въ прежнее время, при началѣ каждаго учебнаго года, завѣдующему школою священнику и учителю школы нужно было не одинъ разъ побывать въ деревняхъ прихода, для того, чтобы уговорить отцовъ отдать своихъ дѣтей въ школу; теперь же сами отцы съ охотою уже посылаютъ въ школу дѣтей учиться и — не въ видахъ только житейскихъ расчетовъ, а чтобы дѣти ихъ получили въ школѣ истинныя понятія о Богѣ и научились должнымъ образомъ молиться Ему. Въ школѣ учатся даже двѣ дѣвочки-чувашки, что особенно замѣчательно, такъ какъ женскій полъ у чувашъ до послѣдняго времени чуждался не только грамотности, но и почти всякаго общенія въ русскими. Преподаваніе Закона Божія и прочихъ предметовъ съ старшемъ отдѣленіемъ ведется на русскомъ языкѣ, въ среднемъ же и младшемъ отдѣленіяхъ на чувашскомъ.

По недостаточности денежныхъ средствъ, какія комитетъ имѣетъ въ своемъ распоряженіи на нужды мѣстной миссіи, только одинъ изъ его миссіонеровъ, крестьянинъ села Теликовки, Николаевского уѣзда, Власій Колесовъ получилъ вознагражденіе за свои миссіонерскіе труды, въ размѣрѣ 240 руб. въ годъ; остальные же комитетскіе миссіонеры священники проходили свое миссіонерское служеніе безмездно. Но къ чести ихъ слѣдуетъ сказать, что они и безмездный миссіонерскій трудъ совершали съ пользою для св. церкви. Такъ по доставленнымъ благочинными епархіи свѣдѣніямъ, присоединенныхъ изъ раскола разныхъ сектъ къ православной церкви въ 1887 году было 320 лицъ обоюга пола, и просвѣщенныхъ св. крещеніемъ нехристіанъ 82, всѣхъ же 402 чел., болѣе предшествовавшего 1886 года на 116 человекъ.

Миссіонеръ-крестьянинъ Власій Колесовъ все свое время посвящаетъ на миссіонерскую дѣятельность, и въ отчетномъ году произвелъ до 90 публичныхъ бесѣдъ не только въ селеніяхъ, которыя указаны ему комитетомъ для его миссіонерской дѣятельности, но и во многихъ другихъ, близъ лежащихъ къ назначенному ему округу, куда его, какъ опытнаго собесѣдника съ раскольниками, приглашали или приходскіе священники, или православные міряне. Нерѣдко и отъ самихъ раскольниковъ Колесовъ получалъ приглашеніе побесѣдовать о вѣрѣ, въ особенности отъ своихъ односельчанъ раскольниковъ села Теликовки, гдѣ въ средѣ безпоповцевъ образовалась въ послѣднее

время особая секта, послѣдователи коей признаютъ трехчинную іерархію, но отвергаютъ необходимость преемства оной отъ апостоловъ. Основатель этой секты нѣкто крестьянинъ с. Теликовки Іаковъ учитъ, что безъ епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ и безъ таинства причащенія, установленнаго Самимъ Господомъ на тайной вечери, спастись невозможно, но для того, чтобы получить которую либо іерархическую степень, достаточно быть избраннымъ въ оную изъ среды общества жребіемъ, подобно тому, какъ по жребію избранъ былъ апостолами Матей вмѣсто Іуды Искаріота. Нашлись между Теликовскими безпоповцами сочувствующіе этому лжеученію Іакова и, понятно, Іаковъ былъ избранъ епископомъ. Съ этимъ новоявленнымъ епископомъ Колесову неоднократно приходилось бесѣдовать и публично, и при частныхъ свиданіяхъ. Замѣчательно беззащитный отвѣтъ дѣлалъ Іаковъ Колесову, когда онъ доказывая ему, что общество безпоповцевъ, неимѣвшее болѣе 200 лѣтъ священства, безъ соединенія съ церковію, имѣющею преемственную отъ апостоловъ іерархію, никакъ не могло воспроизвести изъ себя іерархію: «что мнѣ до того, отвѣчалъ Іаковъ, что въ нашемъ безпоповскомъ обществѣ болѣе 200 лѣтъ не было Господомъ созданной церкви съ іерархіею и прочими таинствами? Мы неповинны въ томъ, что предки наши не исполняли того, что заповѣдано Господомъ; теперь вотъ мы все это имѣемъ и исполняемъ такъ, какъ исполняли св. апостолы».

Въ селѣ Хворостянкѣ Колесовъ имѣлъ въ октябрѣ четыре публичныхъ бесѣды съ Сызранскимъ миссіонеромъ австрійскаго толка Кузнецовымъ, при большомъ стеченіи народа изъ разныхъ мѣстъ. Болѣе замѣчательно была бесѣда Колесова съ Кузнецовымъ послѣдняя. Явившись на бесѣду, Кузнецовъ заявилъ, что онъ желаетъ нынѣ побесѣдовать о клятвахъ собора 1667 г., и при этомъ попросилъ у Колесова книгу соборныхъ дѣяній 1666 и 1667 гг. Взявши книгу, Кузнецовъ несталъ читать оной, и, обратившись къ народу, сказалъ: «читать постановленія Собора 1667 г. излишне, потому что предсѣдатель этого собора Паисій, патріархъ Александрійскій былъ еще до собора изверженъ изъ сана Нектаріемъ, патріархомъ Іерусалимскимъ, за латинство и прочія ереси. А когда предсѣдатель собора Паисій былъ изверженъ изъ сана и — еретикъ; то и соборныя постановленія 1667 г., — постановленія еретическія, и всѣ вы, послѣдователи этого еретическаго собора — еретики». Такое заявленіе Кузнецова произвело потрясающее впечатлѣніе на православныхъ; поднялся шумъ и возгласы — неужели это такъ? неужели мы еретики? Миссіонеръ! Что же ты не отвѣчаешь Кузнецову? — Успокоивъ волненіе въ народѣ, Колесовъ спросилъ Кузнецова: «что это обвиненіе патріарха Паисія въ ереси и изверженіе изъ сана есть твое собственное измышленіе, или ты о семъ вычиталъ гдѣ либо, и если гдѣ есть объ этомъ писано, то, скажи, гдѣ?» — Миссіонеръ господствующей церкви долженъ самъ знать, отвѣчалъ Кузнецовъ, гдѣ объ этомъ сказано. — Колесовъ отвѣчалъ; что не знаетъ, гдѣ. — А развѣ ты не читалъ сочиненіе профессора вашей академіи Ник. Каптерева «характеръ отношеній Россіи къ прав. востоку въ XVI и XVII столѣтіяхъ?» Въ этомъ сочиненіи и сказано о Паисіѣ, что я сейчасъ говорилъ. — «А есть у тебя теперь эта книга, спросилъ Колесовъ?» — Бѣ прискорбію моему, эту книгу оставилъ я въ Сызрани; но это не бѣда; справедливость сказаннаго мною можешь провѣрить въ послѣдствіи. — Тогда Колесовъ сказалъ Кузнецову: «зачѣмъ оставлять въ недоумѣніи слушателей; книга г. Каптерева у меня есть, изволь найти въ ней, что ты говорилъ о патріархѣ Паисіи. Кузнецовъ взялъ книгу и сказалъ:

вотъ, почтеннѣйшіе, что говорится на страницѣ 194 сей книги: «Паисій, судившій и рядившій въ Москвѣ дѣло Никона, авторитетно трактовавшій и рѣшавшій запутанныя русскія и церковныя дѣла, въ дѣйствительности былъ не болѣе, какъ лишенный сана архіерей, и очень сомнительнаго православія, и т. д.»; — теперь каждому понятно, каковъ былъ предсѣдатель собора 1667 г.?» Колесовъ объяснилъ тогда слушателямъ, что въ приведенныхъ Кузнецовымъ изъ книги проф. Каптерева словахъ говорится не о патріархѣ Александрійскомъ Паисіѣ, а о соименномъ ему Газскомъ митрополитѣ Паисіѣ Лигаридѣ, который былъ дѣйствительно запрещенный архіерей, — и доказалъ это слѣдующими страницами той же самой книги г. Каптерева. Кузнецовъ какъ бы сконфузился и проговорилъ: «вѣдь это не очень важно; извините, я ошибся!» Со стороны слушателей слышались укоризны на Кузнецова за такую явную ложь его, такъ глубоко возмутившую всѣхъ, и онъ со стыдомъ ушелъ изъ собранія. Послѣ ухода Кузнецова присутствовавшій на бесѣдѣ приходскій священникъ Комаровъ предложилъ православнымъ поблагодарить Бога за посрамленіе врага православной церкви, и умѣющіе пѣть пропѣли «Тебе Бога хвалимъ».

Вообще всѣ миссіонеры, по мѣрѣ силъ и умѣнья, дѣлали то дѣло, на которое поставлены. Но, принявъ во вниманіе все еще весьма значительное число въ Самарской епархіи разныхъ сектантовъ и усиленную дѣятельность вожаковъ ихъ въ распространеніи своихъ лжеученій, нельзя не видѣть, что жатвы еще предстоитъ много.

ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Изъ Германіи.—Прібытіе Германскаго Императора въ Берлинъ.—Тронная рѣчь.—Изъ Болгаріи.—Насиліе надъ Митрополитомъ Климентомъ.—Изъ Сербіи.—Отставка митрополита Θεодосія.—Кончина Епископа Нишскаго Виктора.

— Императоръ и императрица Германскіе выѣхали изъ Потсдама на пароходѣ около 6 часовъ, прибыли въ Шарлоттенбургъ въ 7 ч. 45 м. и въ открытой коляскѣ четверкой, въ сопровожденіи генераль и флигель-адъютантовъ отбыли въ Берлинъ. Въ Побѣдной Аллеѣ къ императорскому поѣзду, предшествуя и замыкая его, присоединились два полусакадрона тѣлохранителей въ парадныхъ мундирахъ. По всему пути императорскую чету восторженно привѣтствовала безчисленная толпа. Императоръ отвѣчалъ привѣтливо, но серьезно. Во дворецъ ихъ величества прибыли въ 8½ часовъ. Императоръ вошелъ въ Бѣлую залу между Саксонскимъ королемъ и принцемъ-регентомъ Баварскимъ. При появленіи его величества Ведель провозгласилъ здравіе императору и союзнымъ владѣтельнымъ особамъ. По прочтеніи тронной рѣчи императоръ пожалъ руку князю Бисмарку. Канцлеръ поцѣловалъ руку императора. При выходѣ изъ зала, Луцъ, шедшій рядомъ съ Бисмаркомъ, провозгласилъ здравіе императору. Императрица съ наследнымъ принцемъ присутствовала при торжествѣ открытія рейхстага въ ложѣ близъ трона. За императоромъ при вступленіи его въ Бѣлую залу, слѣдовали: великіе герцоги Баденскій и Гессенскій, принцъ Виртембергскій, прусскіе принцы Генрихъ, Леопольдъ и Альбрехтъ, великіе герцоги Веймарскій и Шверингскій, герцоги и князья. Императоръ лично прочиталъ рѣчь. Въ рейхстагѣ аккламаціей вновь избрано прежнее бюро. Рѣшено отвѣчать императору на тронную рѣчь адресомъ.

Тронная рѣчь гласитъ: «Привѣтствую васъ съ глубокою

скорбью въ сердцѣ. Знаю что и вы скорбите со мною вмѣстѣ. Свѣжее воспоминаніе о тяжелыхъ страданіяхъ родителя и то потрясающее обстоятельство, что я призванъ на престолъ по прошествіи всего только трехъ мѣсяцевъ по кончинѣ императора Вильгельма, одинаково отзываются въ сердцахъ всѣхъ Германцевъ. Наша печаль встрѣтила горячее сочувствіе во всѣхъ странахъ свѣта. Подъ ея давленіемъ прошу Господа даровать мнѣ силу для исполненія высокихъ обязанностей, къ которымъ призвала меня Его воля. Слѣдуя призыву, имѣю предъ глазами образецъ послѣ тяжелыхъ войнъ оставленный императоромъ Вильгельмомъ преемникамъ въ видѣ миролюбиваго правительствѣ и которому соответствовало правительство и блаженной памяти родителя, по скольку осуществленію намѣреній не помѣшала его болѣзнь и смерть. Я призвалъ васъ чтобы чрезъ васъ возвѣстить Германскому народу что, какъ императоръ и король, я рѣшился идти тѣми же путями чрезъ которые блаженной памяти дѣдъ мой приобрѣлъ довѣріе союзниковъ, любовь Германскаго народа и доброжелательную признательность за границу. Чтобы удалось это и мнѣ, должно стремиться къ тому съ Божьею помощію. Я и надѣюсь достигнуть этого серьезнымъ трудомъ. Важнѣйшія задачи Германскаго императора состоятъ въ военномъ и политическомъ обезопасеніи имперіи извнѣ и въ наблюденіи за исполненіемъ имперскихъ законовъ внутри. Высочайшій имперскій законъ состоитъ въ конституціи. Оберегать и охранять ее во всѣхъ правахъ даруемыхъ каждому германцу чрезъ законодательныя учрежденія, но и во всѣхъ правахъ обезпечиваемыхъ императору, всѣмъ народамъ германскаго союза и ихъ правителямъ, таковы важнѣйшія права и обязанности императора. Въ дарованіи странѣ законовъ, на меня, по конституціи, падаетъ болѣе сотрудничества въ качествѣ короля Прусскаго, нежели императора Германскаго. Но и въ обоихъ качествахъ буду стремиться продолжать дѣло имперскаго законодательства въ томъ самомъ духѣ въ какомъ оно начато блаженной памяти дѣдомъ. Особенно усвоиваю я себѣ въ полномъ объемѣ посланіе его отъ 17 ноября 1881 года. Въ духѣ его стремиться къ тому, чтобы законодательство и впродолженіе обезпечивало рабочему населенію ту защиту, которая, по словамъ христіанскаго ученія о нравственности, дается слабымъ и угнетеннымъ въ ихъ борьбѣ за существованіе. Надѣюсь, мнѣ удастся ближе подойти къ уравненію нездоровыхъ общественныхъ противоположностей. Питаю надежду, что въ заботѣ о внутреннемъ благоденствіи я встрѣчу единодушную поддержку всѣхъ подданныхъ имперіи и всѣхъ союзныхъ правительствъ. Считаю также должнымъ вести государственное и общественное развитіе путемъ законности и рѣшительно противодѣйствовать всѣмъ стремленіямъ къ ниспроверженію государственнаго порядка. Во внѣшней политикѣ я рѣшился поддерживать миръ со всѣми, насколько это отъ меня зависитъ. Любовь къ германской арміи и отношеніе мое къ ней никогда не соблазнятъ меня отравить странѣ наслажденіе благами мира. Если война не будетъ навязана намъ нападеніемъ на имперію или на ея союзниковъ, армія будетъ служить намъ для обезпеченія мира, а если миръ все-таки будетъ нарушенъ, она дастъ намъ возможность съ честью завоевать его. Съ Божьею помощію, она будетъ въ силахъ сдѣлать это, благодаря помощи, которую далъ ей недавній военный законъ. Намѣреніе воспользоваться этою помощію для наступательной войны далеко отъ моего сердца. Германіи не нужно ни новой военной славы, никакихъ-либо завоеваній, послѣ того какъ она окончательно завоевала себѣ право существовать какъ единая независимая нація. Нашъ союзъ съ Австро-

Венгріей преданъ гласности. Я придерживаюсь его съ германскою вѣрностью, не только потому что онъ заключенъ, но и потому что усматриваю въ этомъ оборонительномъ союзѣ основу европейскаго равновѣсія, равно какъ и наслѣдіе германской исторіи. Наслѣдіе это поддерживается общественнымъ мнѣніемъ всего Германскаго народа, что соответствуетъ исконному европейскому народному праву, имѣвшему безспорное значеніе до 1866 года. Такія же историческія отношенія и такія же національныя потребности связываютъ насъ и съ Италіей. Оба государства хотятъ сохранить блага мира, чтобы укрѣпить недавно приобретенное единство, развитіе національныя учрежденія и способствовать благоденствію. Наши соглашенія съ Австро-Венгріей и Италіей позволяютъ мнѣ, къ моему удовольствію, заботливо поддерживать личную мою дружбу съ Русскимъ Императоромъ и столѣтнія дружескія отношенія къ русской сосѣдней державѣ, что столь же отвѣчаетъ личнымъ моимъ чувствамъ, сколь и интересамъ Германіи. Въ добросовѣстной охранѣ мира столь же охотно отдаю себя на службу отечеству, сколько и въ заботѣ о боевой арміи. Радуюсь традиционнымъ отношеніямъ къ державамъ, которыми способствуются стремленія въ первомъ изъ названныхъ направленій. Вѣря въ Бога и въ боевую способность арміи, уповаю, что, насколько можно загадать впередъ, намъ дана будетъ возможность мирнымъ трудомъ охранять и укрѣплять то, что борьбой достигнуто подъ руководствомъ обоихъ моихъ предшественниковъ».

— Газета «Тырновская Конституція» пишетъ, что произволъ властей въ Тырновѣ перешелъ всякія границы: все, что служить предметомъ общаго уваженія, попирается самымъ ужаснымъ образомъ.

Вотъ примѣръ безсовѣстныхъ дѣйствій правительственныхъ властей.

Наканунѣ праздника свв. Кирилла и Меодія много почтенныхъ гражданъ рѣшили просить митрополита Климента, чрезъ его эконома, совершить богослуженіе въ церкви св. Аванасія, гдѣ находится предѣлъ свв. Кирилла и Меодія. Окружный начальникъ, къ которому отъ имени митрополита обратился эконома съ просьбой о разрѣшеніи совершенія богослуженія по желанію народа, въ самыхъ рѣзкихъ выраженіяхъ отвѣтилъ: «совершать богослуженія митрополиту не разрѣшаю». Послѣ этого митрополитъ спросилъ эконома, всѣ ли граждане просятъ о совершеніи службы и, получивъ утвердительный отвѣтъ, изъявилъ о своей готовности служить общину. Между тѣмъ окружный начальникъ, узнавъ объ этомъ, привелъ къ дому митрополита еще вечеромъ того же дня цѣлый легіонъ полицейскихъ и строго приказалъ имъ не выпускать митрополита даже за ворота! Граждане утромъ 11 мая, прийдя на церковный дворъ и услышавъ о дѣйствіяхъ окружнаго начальника, отправились въ числѣ 400 человекъ къ дому митрополита съ цѣлью освободить его и торжественно привести владыку въ церковь; полиція безо всякихъ объясненій, по приближеніи народа, вступила въ драку и избивъ многихъ, разогнала остальныхъ: при этомъ полицейскіе схватили Момчева и нѣкоторыхъ другихъ, какъ бунтовщиковъ и привлекли ихъ къ отвѣтственности за сопротивленіе и неповиновеніе властямъ. Итакъ, богослуженіе, о которомъ просилъ народъ, не было совершено митрополитомъ Климентомъ.

— Бѣлградскій корреспондентъ «Neue Freie Presse» сообщаетъ, что сербскій митрополитъ Фодосій подалъ королю просьбу объ увольненіи его отъ сана вслѣдствіе распоряженія изданнаго министромъ просвѣщенія и исповѣданій Георгіевичемъ о подчи-

неніи духовенства весьма строгой дисциплинѣ, болѣе де соотвѣтствующей каноническимъ правиламъ. Бѣлгородскій синодъ оспариваетъ де законность этого распоряженія и настаиваетъ на смягченіи заключающихся въ ономъ предписаніи. Сомнѣваются де чтобы король Миланъ принялъ отставку Θεодосія.

— «Народни Новины» сообщаютъ что на дняхъ умеръ въ Бѣлградѣ бывшій Нишскій епископъ Викторъ на 91 году своей жизни и былъ торжественно похороненъ при громадномъ стеченіи народа; на похоронахъ присутствовалъ бывшій министръ народнаго просвѣщенія Васильевичъ, а также и всѣ бывшіе радикальные и либеральные министры, генералъ Лешанинъ и другіе. Умершій былъ человекъ высокаго ума, просвѣщенный и до такой степени стойкій въ своихъ свѣтлыхъ убѣжденіяхъ, что во время гоненій на митрополита Михаила предпочелъ удалиться на покой чѣмъ угождать незаконнымъ требованіямъ Сербскаго правительства, дѣйствовавшаго вопреки его симпатіямъ къ Россіи.

СОБЕСѢДОВАНИЕ СО СТАРООБРЯДЦАМИ ВЪ СЕМИНАРСКОЙ ЦЕРКВИ ВЪ ВОСКРЕСЕНЬЕ 6 ДЕКАБРЯ.

Въ воскресенье 29 ноября въ концѣ бесѣды старообрядецъ собесѣдникъ, обмѣнявшись съ о. Максимовымъ нѣсколькими вопросами и отвѣтами, заявилъ, что онъ не подготовился къ бесѣдѣ о четырехъ-конечномъ крестѣ; ему на это тогда о. Максимовъ сказалъ, что въ такомъ случаѣ возможно бесѣду объ этомъ предметѣ имѣть вторично въ слѣдующее воскресенье. Поэтому тогда между старообрядцемъ и о. Максимовымъ произошло соглашеніе, чтобы бесѣду о четырехъ-конечномъ крестѣ продолжать въ воскресенье 6 декабря. Во исполненіе сего соглашенія темою настоящей бесѣды былъ тотъ же полемическій вопросъ о четырехъ-конечномъ крестѣ; именно имѣеть ли этотъ крестъ одинаковую силу съ крестомъ осми-конечнымъ и есть—ли крестъ Христовъ; а употребленіе его православною церковью въ разныхъ случаяхъ есть ли ересь и можетъ ли служить причиною къ отдѣленію старообрядцевъ отъ греко-россійской церкви?

Бесѣда, по обычаю, началась рѣчью о. Х. Максимова, который истолковалъ изреченіе Апостола Павла: *поминайте наставники ваша иже глаголаша вамъ слово Божіе; иже взирающе на скончаііе жителства, подражайте вѣрѣ ихъ* (Евр. 13, 7).

При изясненіи этого ученія апостола, о. Максимовъ, указавши на святителя Николая, какъ на примѣръ ревностиѣшаго наставника, извѣстнаго преимущественною силою вѣры и ревностію по ней, и какъ на пастыря, неуспынно пекущагося о спасеніи душъ христіанъ, сказалъ, что и въ наше время есть случаи проявить такую же ревность ко спасенію погибающихъ душъ. Извѣстно, говорилъ онъ, что у насъ есть люди, которые называются христіанами и даже православными, но имѣють раздѣленіе съ православною церковью; они строятъ свои молитвенные дома, часовни и даже храмы; думаютъ и учатъ, что Велико-Россійская Церковь—не православная, а еретическая; что въ ней царствуетъ антихристъ, они упорно остаются при этомъ своемъ заблужденіи. Поэтому согласно будетъ съ нашею вѣрою и заповѣдію апостола—быть ревностнымъ къ ней (т. е. вѣрѣ), между прочимъ заботиться и о просвѣщеніи сихъ блуждающихъ въ дебряхъ раскола словомъ вѣры и истины.

Предметъ бесѣды излагали два воспитанника VI класса: Дмитрій Вишняковъ и Семень Морозовъ. Они ясно и подробно разобрали и опровергли ученіе старообрядцевъ о четырехъ-конечномъ крестѣ,

какъ о нарушеніи чистоты вѣры, латинскомъ крестѣ, кумирѣ, и печати антихриста и ветхозавѣтной сѣни.

Послѣ того о. Максимовъ предложилъ одному старообрядцу по австрійскому согласію изъ окружниковъ, съ которымъ въ прошлое воскресенье 29 ноября былъ условленъ предметъ настоящей бесѣды, вступить съ нимъ въ собесѣдованіе. Въ началѣ преній о. Максимовъ сказалъ слѣдующее краткое замѣчаніе, обращенное къ старообрядцу. Воспитанниками было сдѣлано, говорилъ онъ, изслѣдованіе о четырехъ-конечномъ крестѣ. Они доказали, что четырехъ-конечный крестъ есть истинный Христовъ крестъ.

Въ прошлую бесѣду вы обѣщались намъ доказать, что четырехъ-конечный крестъ не есть истинный Христовъ крестъ. Въ настоящій разъ я ваши возраженія предварю слѣдующимъ вопросомъ. Вы и всякій другой старообрядецъ согласитесь съ тѣмъ, что основаніе церкви Христовой, истинной вѣры и спасенія есть слово Божіе, какъ его изясняютъ вселенскіе соборы и разумѣеть вселенская церковь; но вотъ вы и всѣ старообрядцы вѣрою, между прочимъ, почитаете то, чтобы четырехъ-конечный крестъ не почитался Христовымъ. Изъ такого почитанія его православною церковью вы отдѣляетесь отъ нея, основываете свои молитвенные дома и считаете вѣрою то, что за четырехъ-конечный крестъ должно второй разъ крестить или муропомазывать тѣхъ, кто его употребляетъ. Но я замѣтилъ вамъ, что основаніе вѣры есть слово Божіе, поэтому скажите намъ, имѣете ли вы основаніе отъ свящ. писаній или отъ вселенскихъ соборовъ для вашей вѣры, что четырехъ-конечный крестъ не есть истинный, и что за почитаніе его истиннымъ должно второй разъ крестить или муропомазывать? Или эта ваша вѣра основывается только на вашихъ соображеніяхъ?

— Старообрядецъ. Мы такъ учимъ на основаніи слова Божія и всѣхъ вселенскихъ соборовъ.

Когда о. Максимовъ требовалъ отъ старообрядца указать хотя одно такое основаніе въ оправданіе своего ученія, то онъ не отвѣчалъ на это прямо и старался склонить рѣчь къ другимъ сторонамъ предмета бесѣды. Но когда о. Максимовъ настаивалъ на своемъ, то старообрядецъ сказалъ: а имѣете ли вы основаніе для своего ученія о четырехъ-конечномъ крестѣ въ свящ. писаніи; и если имѣете, то покажите, а тогда и я вамъ покажу свои основанія.

— О. Максимовъ. Но вѣдь мы вамъ разяснили въ своихъ вступительныхъ рѣчахъ, какія мы имѣемъ въ словѣ Божіемъ основанія для своего ученія о четырехъ-конечномъ крестѣ, теперь вы остаетесь у насъ въ долгу. Впрочемъ мы пожалуй и теперь изложимъ сущность ихъ.—Въ 22 псалмѣ находятся такія слова: *аще бо и пойду посредь сѣни смертныя, не убоюся зла, яко ты со мною еси: жезлъ твой и палица твоя, та мя утѣшиста* (4 ст.). Изъ толкованія на это мѣсто блаж. Θεодорита видно, что тутъ подъ жезломъ и палицею разумѣется крестъ. Поэтому пророкъ въ этомъ мѣстѣ какъ бы такъ говоритъ; во адѣ крестъ твой избавитъ меня отъ боязни самаго ада (сѣни смертной). Явно, что тутъ разумѣется крестъ Христовъ, которымъ Спаситель разверзъ утробу ада. Образъ этого креста Христова здѣсь представляется состоящимъ изъ двухъ древъ: жезла и палицы; слѣд. тутъ разумѣется крестъ четырехъ-конечный, который *отъ двѣхъ палицъ состоится*. Кромѣ того, у апостола Павла есть такое изреченіе: *да возможете разумѣти со всеми свѣтлыми, что широта и долота и глубина и высота*. (Ефес. 3, 18). Апостолъ здѣсь очевидно, даетъ указаніе нѣкотораго крестовиднаго пространства, служа-

шаго основаніемъ видимаго міра. И св. отцы (напр. Златоустъ, Дамаскинъ и др.) въ этихъ словахъ апостола усматривали именно указаніе о, такъ сказать, пространственной формѣ видимаго міра. Съ сими словами апостола Павла они сопоставляютъ изреченіе псаломъца: *камо пойду отъ духа твоего и отъ лица твоего камо бѣжу* и послѣдующія слова этого изреченія такъ поясняютъ: *аще въздухъ на небо, се есть высота, аще скиду во адъ, се есть глубина, аще восприму крилу свою на утро... се есть широта, аще вселюся въ послѣдняя моря... се есть должина* (тол. Апост. Ефес. 3, 489 л.) Въ семъ изреченіи апостола также можно усматривать основаніе для почитанія четырехъ-конечнаго креста Христовымъ, такъ какъ, по словамъ Златоуста въ этомъ же мѣстѣ, такой крестный образъ указываетъ на Господа, что онъ есть *собираяи и содержаи всяческая* и что *смерть его освятити имаше вся* и что *сея ради и крестную смерть пріяиъ*. Да и самое священное евангеліе именуетъ крестъ Господа Иисуса Христа своимъ. Ему и говорить, что онъ былъ освященъ несеніемъ и распятіемъ на немъ Спасителя тогда, когда онъ еще не былъ осьми-конечнымъ, такъ какъ дщица составляющая верхній поперечникъ креста, положена была послѣ распятія на немъ Господа. (Іоан. 19, 17—19). Что же касается подножія, то въ евангеліи о немъ не упоминается, а ап. Павелъ, употребляя о Христѣ Спасителѣ слова *висай на древо* (Гал. 3, 13), по видимому, этимъ даетъ даже основаніе мысли, что въ Крестѣ Христовомъ не было подножія. У св. же отцевъ, напр. Иринея Лионскаго, есть различныя мнѣнія о подножіи. А на нѣкоторыхъ древнихъ крестахъ оно имѣетъ видъ не поперечника, положеннаго наискось, но только уступа въ самомъ дрѣвѣ креста. Такимъ образомъ не отрицая и не имѣя нужды отрицать того, что полный видъ креста долженъ имѣть восемь концевъ, мы однако находимъ въ самомъ словѣ Божіемъ, по разумѣнію его св. отцами, основанія наравнѣ съ нимъ почитать и сокращенный видъ его, т. е. крестъ четырехъ-конечный. Такимъ образомъ мысль наша что почитаніе четырехъ-конечнаго креста не есть ересь, прямо основана какъ на священномъ писаніи, такъ и на священномъ преданіи, вселенской церкви. Теперь прошу васъ, почтеннѣйшій собесѣдникъ, доказать обратную мысль, что почитаніе четырехъ-конечнаго креста есть ересь и доказать также отъ слова Божія и отъ преданія вселенской церкви.

Старообрядецъ и теперь, не смотря на имъ же самимъ высказанное условіе, не далъ прямого отвѣта и сталъ говорить, что такой вопросъ не относится къ предмету бесѣды. Уступая такому упорству старообрядца о. Максимовъ оставилъ свой вопросъ, и тогда бесѣда перешла къ другимъ сторонамъ предмета. Именно къ предложенному старообрядцемъ о. Максиму вопросу о составѣ креста, на которомъ былъ распятъ Христосъ. «Если вы, говорилъ старообрядецъ о. Максиму, признаете истиннымъ четырехъ-конечный крестъ, то скажите, — на какомъ крестѣ Христосъ былъ распятъ, на трехъ-частномъ, или на двухъ-частномъ.»

— О. Максимовъ. Мы разумѣемъ этотъ предметъ такъ, какъ разумѣетъ его церковь. А церковь хотя и повелѣваетъ за едино почитать крестъ и четырехъ-конечный и осьми-конечный, однако, на основаніи св. Писанія, даетъ понять, что Христосъ былъ распятъ не на осьми-конечномъ крестѣ. Такъ въ Евангеліи сказано, что дщица креста, или верхній поперечникъ его сначала къ нему не принадлежала, а положена была на него послѣ распятія на крестъ Господа; такъ Іоаннъ Богословъ говоритъ: *посми же Иисуса и ведоша. И послъ крестъ свой,*

изыде на глаголемое лобное мѣсто, еже глаголется еврейски, Голгова. Идъже пропяша его, написаше и титло Пилатъ, и положи на крестъ... (Іоан. 19, 16—19). Отсюда видно, что титло, составляющее верхній поперечникъ креста (какъ это видно изъ того, что оно было положено выше главы распятаго Господа (Мѣ 27—37), было положено на крестъ послѣ распятія на немъ Христа Спасителя. А если такъ, то, слѣдовательно, евангелистъ, употребляя о крестѣ, несомномъ Христомъ изъ двора Пилата, выраженіе *свой*, тѣмъ свидѣтельствуетъ, что «свой» Христу былъ крестъ безъ титла, безъ верхней дщицы. Чтоже касается того, было-ли у этого креста, своего Христу подножіе, то въ Евангеліи объ этомъ ничего не сказано; въ немъ не говорится даже и того, было-ли оно вообще положено. Свв. же отцы говорятъ объ этомъ различно. Различно они опредѣляютъ и свойства этого подножія. Одни изображаютъ его на подобіе поперечины; а другіе говорятъ, что оно было подобно рогу; наконецъ третьи разумѣютъ его уступомъ. И такъ опредѣленно и ясно въ свв. Писаніи сказано только о четырехъ-концахъ креста. Тоже находимъ и у отцевъ Церкви. Одинъ изъ нихъ опредѣленно говоритъ (Дамаскинъ) *четыре концы кресту*, а другой выражается: *отъ дву бо палиць составляется* (Златоустъ). Церковь, слѣдуя этому указанію слова Божія и свидѣтельству отцевъ Церкви, и учитъ, что четырехъ-конечный крестъ есть истинный крестъ Христовъ, и что ему должно такъ же поклоняться, какъ и кресту осьми-конечному.

— Старообрядецъ. Но какъ же имъ можно равно поклоняться, когда одинъ изъ нихъ осьми-конечный, а другой четырехъ-конечный?

О. Максимовъ. На это должно сказать, что различный составъ крестовъ осьми-конечный и четырехъ-конечный, по ученію церкви, не можетъ служить поводомъ различать эти кресты по силѣ дѣйствія; ибо π Спаситель изображается въ иконописи въ различныхъ образахъ, онъ изображается то во весь ростъ, то только до пояса или плечь, а то иногда изображается только одна голова его съ пречистымъ ликомъ. Однако никто изъ старообрядцевъ не утверждаетъ, что сіи различныя изображенія Спасителя суть отъятіе членовъ Его пречистаго тѣла, безчестіе Ему, и никто изъ старообрядцевъ не дерзнетъ сказать о нерукотворенномъ образѣ, что онъ не образъ Христовъ. Напротивъ всякій скажетъ прямо и смѣло, что въ сихъ различныхъ изображеніяхъ есть единая икона Спасителя, единый Богомужный образъ Его; думающаго же и учащаго противное—назоветъ безумцемъ. Слѣдовательно, учить церковь, и четырех-конечный крестъ, отличающійся отъ осьми-конечнаго только нѣкоторою сокращенностію, не долженъ быть за это отличіе считаемъ разрушеніемъ и безчестіемъ креста Господня; напротивъ, кто такъ думаетъ о немъ, тотъ подобенъ тому, кто бы сталъ по этой же причинѣ худить и убрусь. По этому-то церковь и велитъ почитать одинаково какъ осьми-конечный крестъ, такъ и сокращенный четырех-конечный.

— Старообрядецъ. Но если тотъ и другой кресты равносильны, то почему же, когда священникъ облачается въ священныя одежды, то четырех-конечный крестъ, находящійся на немъ, благословляетъ; когда же беретъ съ престола осьми-конечный крестъ, то самъ крестится? Вѣдь это значить, что четырех-конечный крестъ не имѣетъ такой силы, какъ осьми-конечный, и только сѣнь его?

— О. Максимовъ. Это ваше соображеніе: а мы съ вами говоримъ не отъ соображенія, а отъ Писанія. Что же, касается въ частности, перваго, что вы сказали, то оно не вѣрно; ибо православные священники, облачаясь въ священныя одежды,

благословляютъ при этомъ не крестъ, нашитый на нихъ, а самую одежду; а крестъ они только цѣлуютъ, а не благословляютъ. А что четырех-конечный крестъ не есть сѣнь осьми-конечнаго креста, то въ подтвержденіе этого должно сказать то, что сѣнь была только въ В. Завѣтѣ, въ новомъ же Завѣтѣ она уничтожилась, ибо тутъ существуетъ самая вещь, изображаемая сѣнью. И церковь смотритъ на четырех-конечный крестъ не какъ на сѣнь, а какъ на истинный крестъ Христовъ, ибо она во 1) какъ мы сказали, поклоняется ему, какъ истинному кресту Христову, а во 2) употребляетъ его во многихъ случаяхъ при священнодѣйствіяхъ, напр. за божественной литургіей—въ благословеніи хлѣба и вина и въ предложеніи-ихъ въ пречистое тѣло и кровь Христову, въ освященіи мѣла и таинства муропомазанія, въ посвященіи въ іерея, архіерея и проч. Кроме того, церковь заповѣдуетъ христіанамъ симъ крестомъ осѣнять свое лице и части своего тѣла. Слѣдовательно выходитъ, что ваше мнѣніе о четырех-конечномъ крестѣ не согласно съ взглядомъ на сей Крестъ церкви.

— Старообрядецъ. Но вѣдь христіане осѣняютъ себя только знаменіемъ креста, а не истиннымъ крестомъ. И въ Кирилловой книгѣ тоже сказано, читаетъ при этомъ по Кирилловой книгѣ о знаменіи креста, которое явится на небѣ предъ вторымъ пришествіемъ Господа на судъ (листы 166, 7, 8).

— О. Максимовъ. Прочитанное вами мѣсто изъ Кирилловой книги ничего не говоритъ въ пользу вашего мнѣнія о знаменіи честнаго креста, или четырех-конечномъ крестѣ, что онъ есть не истинный Христовъ крестъ; напротивъ въ немъ содержится ученіе даже совершенно противное, что знаменіе честнаго креста, или четырех-конечный крестъ есть истинный Христовъ крестъ. Такъ въ ней въ объясненіи знаменія, которое явится предъ вторымъ пришествіемъ Христа сказано: *что же и кое знаменіе явится; аще хотите въ соединеніи пребыти со святыми нашими учителями, имате разумѣти, и познаете, яко крестъ. Все бо святіи наследники апостольстѣи явственню свидѣтельствуютъ, якоже иное которое знаменіе тогда явится, токмо крестъ. Ибо знаменіе, явлено святымъ Кирилломъ, свое есть Христу, крестъ.*

— Старообрядецъ. Но если христіане, осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ, и изображаютъ истинный крестъ Христовъ, однако не тотъ, на которомъ Христосъ былъ распятъ.

— О. Максимовъ. Да какой же еще можетъ быть истиннымъ крестъ Христовъ, какъ не тотъ, на которомъ Христосъ былъ распятъ? И Ефремъ Сиринъ говоритъ, что знаменіе честнаго креста, которымъ (знаменіемъ) мы себя осѣняемъ, имѣетъ одинаковую силу съ самымъ крестомъ Христовымъ и не отличается отъ него ничѣмъ. Такъ онъ говоритъ въ 103 своемъ словѣ о покаяніи и любви: *и на дверехъ животворящаго креста знаменіе положимъ... и симъ вооружимся вся ѹды своя животворящимъ крестомъ утверди... сею бо видяще противныя силы, потящеся отъ идутъ. Сей бо вселенную всю освяти, и свѣтъ наведе, сей мѣсть упрядни. Сей языки совокупль есть отъ востока и до запада, и съвера и юга. Во едину Церковь, и во едину вѣру, и во едино крещеніе и любовь вся стязалъ есть... побѣдное оружіе великаго царя Христа. Сей есть, продолжаетъ св. Ефремъ Сиринъ, водружень на мѣсть лобнѣмъ... о семь оружіи дразнѣмъ, Христосъ Богъ нашъ разверзе всенесытую адову утробу. Видите отсюда, что знаменіе честнаго креста есть тотъ же крестъ Христовъ, на которомъ Спаситель распятъ былъ.*

— Старообрядецъ. Но вѣдь Христосъ былъ распятъ не на четырех-конечномъ, а на осьми-конечномъ крестѣ.

— О. Максимовъ. А докажете вы это изъ свящ. Писанія.

— Старообрядецъ. Докажу.

— Старообрядецъ Ѳеодосѣевскаго толка Ѳеодоръ Описимовъ. Итъ ужъ этого-то нельзя доказать отъ свящ. Писанія.

— Старообрядецъ. Но какъ же въ канонѣ на Воздвиженіе въ пятой пѣсни древо, на которомъ былъ распятъ Христосъ, называется трех-частнымъ. Тамъ какъ читается: «о треблаженное древо, на немъ же распяся Христосъ». А въ Кирилловой книгѣ въ толкованіи на слова пророка Іереміи: «и слава Ливанова къ тебѣ придетъ кипарисомъ и певгомъ и кедромъ, вкупѣ прославити мѣсто святое мое, и мѣсто ногу мою прославлю» (Ис. гл.) сказано: «въ тѣхъ бо трехъ древѣсѣхъ, якоже прежнии учителя свидѣтельствуютъ, сотворенъ бысть крестъ» (Кирил. кн. л. 166).

— О. Максимовъ. Что касается перваго вашего доказательства, то оно сюда не идетъ, ибо слово «блаженство» не значитъ древо или часть, а имѣетъ значеніе блага. Поэтому и «треблаженнымъ» древо креста, на которомъ былъ распятъ Христосъ, тутъ называется не потому, что оно состояло изъ трехъ древъ, а потому, что оно принесло людямъ три блага, которыя дальше и указываются въ этой пѣсни канона. Первое благо то, что на этомъ древѣ Христосъ былъ распятъ; второе что имъ діаволъ былъ побѣжденъ и третье, что — имъ поданъ миръ душамъ нашимъ или рай отверзлся. Что касается вашего втораго указанія, то оно, говоря о полномъ составѣ креста Христова, ничего не говоритъ противъ почитанія Христовымъ двух-составнаго креста; ибо почитатели этого креста не отвергаютъ и осьми-конечнаго креста и смотрятъ на него такъ же, какъ и вы; и если отличаютъ его отъ четырех-конечнаго, то не по силѣ дѣйствія, а только по полнотѣ изображенія. И такъ, какъ же по вашему мнѣнію, крестъ изображаемый нами рукою имѣетъ полную силу креста Христова или пѣть?

— Старообрядецъ. Если онъ изображается безъ молитвы Иисусовой, то не имѣетъ силы креста Христова.

— О. Максимовъ. Это ваше мнѣніе о четырех-конечномъ крестѣ, которымъ мы себя осѣняемъ, есть погрѣшительное. Крестъ, изображаемый нами рукою на себѣ, имѣетъ полную силу самъ по себѣ, т. е. если онъ совершается и безъ молитвы Иисусовой. Такъ говорятъ всѣ святые отцы: такъ, между прочимъ, сказано и въ старопечатной Кормчей въ сказаніи о седми вселенскихъ соборахъ (въ началѣ книги листъ 15); такъ тамъ говорится: «благодать первообразнаго креста Христова происходитъ даже и до образовъ его», т. е. знаменіе креста имѣетъ полную силу креста Христова такимъ же образомъ, какъ самый крестъ Христовъ, т. е. само по себѣ, а не вслѣдствіе своего соединенія съ молитвой Иисусовой.

Беседа продолжалась до 8 часовъ. Въ числѣ слушателей было довольно много старообрядцевъ.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

ИЗЪ ВОЛОКОЛАМСКА.

Въ № 21 «Московскихъ Ц. Вѣдомостей» помѣщена замѣтка г. Соколова о неудобности мѣстонахожденія Волоколамскаго Духовнаго Училища въ г. Волоколамскѣ. Кто знаетъ то мѣстополо-

женіе, гдѣ находится училище, тотъ не можетъ не согласиться съ вѣскими доводами г. Соколова за переносъ училища въ Волоколамскій Іосифовъ монастырь. Помимо перечисленныхъ г. Соколовымъ неудобствъ, имъ не выставлено еще само трудности доставки воды для училища. Прежде, какъ запомню, училище должно было исключительно для возки воды содержать особую лошадь и къ ней прислугу, годовое содержаніе которыхъ дешево обходилось училищу. Отсутствие воды лишаетъ дѣтей полезнаго лѣтнаго купанья. Прежняя инспекція, сознавая этотъ недостатокъ весьма ощутительнымъ для дѣтей, водила ихъ для купанья версты за двѣ на рѣку Ламу; но вѣдь нужно сознаться, что такой порядокъ обременителенъ для дѣтей, такъ какъ затрачиваетъ много времени. Въ указанныхъ и г. Соколовымъ и мною неудобства училища, при перенесеніи его въ Іосифовъ монастырь, сами собою устроятся. Монастырь окруженъ прекрасными и очень большими прудами. Если бы и потребовалось устроить колодезь, близость воды отъ уровня земли потребуетъ ничтожной затраты. — Обратимъ вниманіе на заготовку провизіи. Оказывается, слободы Терлаева и Стрѣлецкая *) торгуютъ успѣшнѣе г. Волоколамска. Коль скоро Волоколамскій уѣздъ обдѣлаетъ хлѣбомъ, то за покупкою муки обращаются не въ Волоколамскъ, а въ слободы. Въ 1837 году чуть-ли и самъ Волоколамскъ не пользовался услугами упомянутыхъ слободъ въ обезпеченіи себя хлѣбомъ. Торговля мясомъ въ слободахъ стоитъ тоже въ лучшемъ положеніи: мясо не хуже, но дешевле. Дрова тоже дешевле. Самую лучшую сажень березоваго швырка доставятъ въ слободахъ, если вести правильный подрядъ, дешевле трехъ рублей. Я не сомнѣваюсь, что всякій, знающій мѣстность г. Волоколамска и мѣстность Іосифова монастыря, станетъ за голось г. Соколова т. е. за перенесеніе изъ Волоколамска въ Іосифовъ монастырь.

Впрочемъ, самый трудный вопросъ не въ сознаніи пригодности той или другой мѣстности, а въ матеріальныхъ средствахъ для устройства училища на новомъ мѣстѣ. Вотъ надъ этимъ вопросомъ призадумайтесь. Сначала рассмотримъ мѣсто, на которомъ бы удобнѣе было устроить проектируемое училище. Въ одномъ нельзя согласиться съ г. Соколовымъ: Онъ бы не прочь устроить училище въ самомъ монастырѣ, для чего и указываетъ на пустующіе корпуса; но корпуса эти одноэтажные и очень, очень маленькіе, которые не принесутъ училищу существенныхъ удобствъ, и при томъ такихъ корпусовъ только два. Это развѣ, а потомъ: дѣти, какъ всегда и вездѣ дѣти, суетятся, толкуются, играютъ, — всемъ этимъ дѣти для взрослыхъ иногда бываютъ въ тягость; такъ будутъ въ тягость для монашествующихъ. Тѣснота монастырской площади, не могущая дозволить дѣтямъ поиграть въ удовольствіе, какъ сейчасъ въ Волоколамскѣ, будетъ въ тягость и для самихъ дѣтей. Цѣтъ! — объ основаніи училища въ монастырѣ, на мой взглядъ, не можетъ быть и рѣчи. — Обратимъ вниманіе на зданія, находящіяся внѣ монастыря, которыя сослужили бы хорошую службу при устройствѣ училища. Посмотримъ сначала на скитъ. Скитъ этотъ необитаемъ и богослуженіе въ немъ совершается только разъ въ годъ — въ недѣлю всехъ Святыхъ. Обстановка его прекрасна: среди монастырской рощи и на ровномъ мѣстѣ. Въ немъ устроена церковь, которая, если будетъ устроено училище, не потребуетъ и малѣйшей затраты на улучшеніе; выстроитъ небольшой корпусъ, каменный, одноэтажный, съ четырьмя кельями; обнесетъ скитъ каменною оградой, съ четырьмя по угламъ неболь-

шими башнями и небольшою колокольнею. Здѣсь потребуется построить и приспособить въ училищу все: и квартиры для учителей, и для учениковъ классы, спальню, столовую и все, что, чего требуетъ благоустроенное училище. Затѣта на малелькая, и тѣ 10 тысячъ, которыя съѣздъ опредѣлилъ на ремонтъ настоящаго Волоколамскаго училища, нужно будетъ устроить, и то имѣя въ виду тотъ матеріалъ, который можно будетъ выбрать изъ ненужныхъ для училища каменной ограды и башенъ. — Если въ скиту устроить училище будетъ дорого, то взглянемъ на прекрасный каменный корпусъ, двухэтажный, называемый гостинницею, которая, за недостаткомъ богомольцевъ, во весь годъ стоитъ пустою, за исключеніемъ двухъ-трехъ дней въ году, когда бываетъ ходъ изъ Волоколамска съ чудотворною иконою Святителя Николая и рынковъ въ монастырь. Исторію построенія этого корпуса никто не знаетъ лучше меня. Отъ усопшаго о. архимандрита Гедеона я лично слышалъ слѣдующее: «Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Филаретъ высказывался не разъ о необходимости устроить духовное училище для нашего, удаленнаго отъ желѣзныхъ дорогъ угла, и склонялся устроить его при нашемъ монастырѣ, имѣя въ виду между прочимъ, и то обстоятельство, что при монастырѣ уже прежде было училище. Скажу откровенно, говорилъ блаженный памяти о. архимандритъ Гедеонъ, что я не противъ училища вообще, но мнѣ не хотѣлось устроить его въ самомъ монастырѣ. На случай окончательнаго приказанія Высокопреосвященнѣйшаго открыть училище въ самомъ монастырѣ, я поспѣшилъ выстроить корпусъ, который стоилъ мнѣ до 30 тысячъ. Такимъ образомъ подготовленный я уже съ удовольствіемъ вызвался бы устроить училище, помѣстивъ его въ гостинницѣ; а послѣ я имѣлъ въ виду, сзади настоящаго корпуса, выстроить другой, въ меньшемъ размѣрѣ, подъ квартиры учителей и днюхъ спальни для учениковъ. Между тѣмъ о. протоіерей г. Волоколамска В. С. Богословскій починъ устройства училища взялъ на себя и училище открыто въ Волоколамскѣ. Такъ и остался корпусъ не занятымъ». Эту рѣчь почившаго о. Гедеона я передалъ почти буквально. Корпусъ этотъ стоитъ двухъ каменныхъ Волоколамскаго училища, если еще не помѣстительнѣе ихъ обоихъ. Потребуется пристроить именно на 10 тысячъ, чтобы сдѣлать училище во всѣхъ отношеніяхъ отвѣчающимъ настоящимъ разнымъ современнымъ требованіямъ. Но какъ въ скиту устроенное училище будетъ пользоваться готовою хорошо устроенною своею церковію, затративъ капиталъ на выстройку корпуса для училища; такъ въ гостинницѣ устроенное училище, не затративъ большаго капитала на выстройку корпуса, не будетъ имѣть своей церкви. Въ послѣднемъ случаѣ, чтобы не безновить монастырь, ученики могутъ ходить въ церковь скитскую, которая во всякомъ случаѣ не далѣе, если не ближе, отъ проектируемаго училища, чѣмъ въ настоящее время Волоколамское училище отъ кладбищенской церкви, въ которую ходятъ ученики къ богослуженію.

Остается вопросъ: какъ взглянетъ на этотъ проектъ настоящій высокоуважаемый о. Архимандритъ монастыря Сергій? — и не тяжело ли будетъ для него разстроить дѣло рукъ своихъ, когда церковно-приходское училище, его дѣтище, будетъ переведено въ другое мѣсто? — Да, изъ моей корреспонденціи какъ будто вытекаетъ, что я вымѣщаю настоящее церковно-приходское училище изъ настоящаго благоустроеннаго помѣшенія. Но я и не затрогивалъ вопроса: быть или не быть въ этомъ корпусѣ церковно-приходскому училищу. Все будетъ зависѣть отъ добраго и благороднѣйшаго о. Архимандрита Сергія.

*) Торговля и самая близкая къ Іосифову м.

Если онъ пожелаетъ оставить церковно-приходское училище въ настоящемъ помѣщеніи, — тѣмъ лучше: два брата будутъ жить подъ одной кровлей. Тогда о. Архимандритъ, всегда отзывчивый на благотворенія, не откажется быть пособникомъ на большую пристройку для духовнаго училища. Если же ему заблагоразсудится отдѣльно устроить церковно-приходское училище, тогда затрата, конечно, не привеситъ той затраты, которую онъ употребилъ бы на пристройку для духовнаго училища. Въ одномъ не сомнѣваюсь, что великодушнаго и всегда благопоспѣшнаго на добрыя дѣла о. Архимандрита Сергія, сдѣлавшаго одно доброе дѣло *) , не обременитъ послужить на пользу другаго добраго дѣла.

Вѣрно выразился г. Соколовъ, что «напрасно дѣлать новыя заплаты на старомъ зданіи». Вѣрно въ томъ отношеніи, что сколько Вы ни стройте, сколько ни улучшайте помѣщенія Волоколамскаго духовнаго училища, — существеннаго улучшенія не сдѣлаете; потому что природныя мѣстныя неудобства Вамъ не устранишь. Все будетъ казаться и всѣми сознаваться, что училище выстроено на самомъ невыгодномъ мѣстоположеніи; почему и затраты будутъ считаться непроизводительными. Устройте училище при Іосифовѣ монастырѣ, въ прекраснѣйшей и удобнѣйшей мѣстности, — всякая затрата будетъ считаться цѣннымъ вкладомъ къ улучшенію училища.

Послѣдній вопросъ: несочувствующіе перенесенію училища изъ Волоколамска въ Іосифовъ монастырь, пожалуй, будутъ оспаривать центральность монастыря для училищнаго округа. И въ этомъ вопросѣ справедливость на сторонѣ училища при монастырѣ. То правда, что тогда не будетъ учениковъ изъ Смоленской губерніи; за то училищный округъ расширится, думаю присоединеніемъ къ нему благочинія Зауловскаго и Клинскаго.

Во всякомъ-случаѣ желательно, чтобы этотъ вопросъ, вопросъ о перенесеніи духовнаго училища изъ Волоколамска въ Іосифовъ монастырь, остался открытымъ.

Сосѣдь Волоколамскаго Іосифова монастыря Вознесенской, въ Тереновой слободѣ, церкви священникъ Іоаннъ Малининъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

КЪ ЧЕСТВОВАНІЮ 900-ЛѢТІЯ КРЕЩЕНІЯ РУСИ.

Львовскій ставропигійскій институтъ постановилъ почтить 900-лѣтіе крещенія Руси открытіемъ библиографическо-археологической выставки въ своемъ зданіи въ теченіи октября, ноября и декабря 1888 года. Для выставки назначено 7 комнатъ, изъ которыхъ 3 опредѣляются для выставки старинныхъ памятниковъ, церковной утвари и книгъ, вышедшихъ изъ ставропигійской братской типографіи, отъ начала ея основанія. Этотъ отдѣлъ выставки ставропигійскій институтъ рѣшилъ обратиться въ постоянный «Львовскій ставропигійскій музей»; прочія 4 комнаты предоставляются для временной выставки всякаго рода старославянскихъ рукописей, книгъ древней печати, гравированныхъ изображеній, иконъ и сосудовъ и другихъ предметовъ, относящихся къ исторіи русскихъ произведеній и, вообще, русскаго искусства. Въ видахъ обогащенія предполагаемой выставки старинными памятниками, ставропигійскій институтъ обращается къ соотечественникамъ и, главнымъ образомъ, къ духовенству со слѣдующими просьбами: 1) чтобы оно, пересмотрѣвъ въ своихъ приходяхъ во всѣхъ церквахъ церковныя книги и древ-

*) Разумѣю устройство церковно-приходской школы.

нія славянскія рукописи, сдѣлало краткій списокъ книгъ, вышедшихъ до конца XVIII вѣка, съ обозначеніемъ мѣста печати и года изданія, и рукописей, и представила эти списки въ ставропигійскій институтъ до конца іюля настоящаго года; 2) пересмотрѣвъ старинныя фелони, эпитрахили, плащаницы, антиминсы, церковную утварь, какъ на примѣръ: иконы, кресты и сосуды, представило описаніе тѣхъ изъ нихъ, которые обращаютъ на себя вниманіе своею древностью, составомъ или формою. Доставку всѣхъ вещей на выставку и обратно беретъ на себя ставропигійскій институтъ, ручаясь за старательное сохраненіе и цѣлость присланныхъ всякаго рода старинныхъ памятниковъ. Устройствомъ библиографической части выставки займется любитель и знатокъ галицко-русскихъ древностей о. А. Петрушевичъ. Начало открытія выставки предполагается 28-го сентября по старому стилю и 10-го октября по новому.

Калужское епархіальное начальство признало цѣлесообразнымъ ознаменовать 15-е іюля слѣдующими распоряженіями: снабдить всѣ церкви калужской епархіи иконой св. равноапостольнаго князя Владиміра и житіемъ его, и 2) устроить и поставить въ калужскій кафедральный соборъ сребропозлащенную хоругвь. Заготовленіе иконъ св. князя Владиміра будетъ произведено на счетъ самихъ церквей, хоругвь же предполагается устроить на средства всего епархіальнаго духовенства, съ изображеніемъ на лицевой сторонѣ ея иконы св. равноапостольнаго князя Владиміра, а на оборотной — св. равноапостольной Ольги или крещенія Руси. Независимо отъ этого преосвященнымъ Владиміромъ, епископомъ калужскимъ и боровскимъ предписано всему духовенству калужской епархіи, чтобы, оно располагало, ради увѣковѣченія памяти 900-лѣтія крещенія Руси, наиболѣе состоятельныхъ и вліятельныхъ прихожанъ къ устройству благолѣпныхъ иконъ, хоругвей, облачений и проч.

Жетоны, которые будутъ выпущены кievскимъ городскимъ управленіемъ въ память 900-лѣтія крещенія Руси, по проекту архитектора В. Н. Николаева, будутъ круглыя, въ величину двуконѣчника. Они будутъ трехъ разрядовъ: золотые, серебряные и бронзовые. На одной сторонѣ жетона будетъ помѣщено изображеніе памятника св. Владиміру, съ надписью вокругъ, славянскими буквами: «въ память девятисотлѣтія крещенія Кіевлянъ», а внизу: «св. княземъ Владиміромъ». На другой сторонѣ — будетъ изображена часовня, надъ колодеземъ св. Владиміра, а вокругъ нея надпись: «отъ Кіева по всей Россіи», внизу: «988—1888».

По просьбѣ С.-Петербургскаго Славянскаго благотворительнаго общества членъ названнаго общества поэтъ Б. С. Случевскій въ память 900-лѣтія крещенія Руси написалъ слѣдующій гимнъ:

Вѣрою русской свободна, незыблима наша держава!
Древлепрестольнаго Кіева князю Владиміру — слава!
Девять вѣковъ ополчался на насъ! Отъ девятаго вала
Крѣпокъ остался нашъ щитъ и блистаетъ въ алмазахъ
забрало!

Вѣютъ свѣтлыя хоругви, свѣтла православья обитель!
Радуясь, княже Владиміръ, родимой земли просвѣтитель!
Вѣрою русской свободна, незыблима наша держава!
Древлепрестольнаго Кіева князю Владиміру — слава!
Радуясь, княже, народному сердцу любезный и славный,
Богомъ воздвигнутый витязь, Христовымъ апостоламъ
равный!

Радуясь, княже, пристанище вѣры единой святой:
Днесъ преклоняемся, княже, тебѣ всею русской землей!

Вѣрою русской свободна, незыблима наша держава!
Древлепрестольнаго Кіева князю Владиміру—слава!

Слава! Слава! Слава!

Гимнъ этотъ будетъ положенъ на музыку В. П. Главачемъ, авторомъ гимна въ честь славянскихъ первоучителей, св. Меодія и Кирилла, написаннаго покойнымъ поэтомъ М. П. Розенгеймомъ.

— Въ средѣ петербургскаго духовенства возникла мысль ознаменовать предстоящій день 900-лѣтія крещенія Руси учрежденіемъ общества, задачей котораго служило бы попеченіе о христіанскихъ памятникахъ древности. Общество это имѣется въ виду наименовать обществомъ св. князя Владиміра.

— Въ Херсонесѣ утверждена слѣдующая программа празднованія 900 лѣтія крещенія Руси: 13 будетъ освященіе нижняго храма, имени Св. Ольги, 14 Вселенская панихида, 15 крестный ходъ, изъ храма св. Владиміра въ Севастополь, — если онъ будетъ оконченъ къ этому времени, — а если нѣтъ, то изъ Петропавловскаго собора.

Предполагаются рѣчи: 1) о крещеніи св. Владиміра; 2) о религиозномъ значеніи этого событія; 3) о значеніи этого событія въ гражданскомъ и государственномъ отношеніяхъ.

15 числа во всѣхъ трехъ Херсонесскихъ храмахъ, будутъ отслужены архіерейскія обѣдни.

ИЗЪ ВОСПОМИНАНІЙ ОБЪ ИМЕНИТОМЪ ІЕРАРХЪ.

Настоящая замѣтка, кажется, идетъ къ современному вопросу о народномъ образованіи въ простой его средѣ.

Одесса. 1855 годъ. Генераль-губернаторъ графъ Строгановъ, Архіепископъ Иннокентій (Борисовъ), попечитель учебнаго округа незабвенный Николай Ивановичъ Пироговъ, при которомъ состоялъ и пишущій эти строки.

Живое слово преосвященнаго Иннокентія привлекало всегда въ мѣстный Преображенскій соборъ массы жителей; это былъ незримый свѣтъ, озарявшій красу моря—Одессу. Я не буду здѣсь говорить ни объ великолѣпной обстановкѣ богослуженія, ни о силѣ и красотѣ поученій оратора: моя цѣль—возобновить въ памяти слова преосвященнаго Иннокентія, сказанныя имъ при сужденіи объ образованіи и ученіи вообще.

Въ одно изъ посѣщеній, которымъ почтилъ меня любимый всѣми Іерархъ, рѣчь зашла объ учебныхъ заведеніяхъ и вообще объ образованіи. *«Видь мы однимъ дѣломъ занимаемся»* сказалъ обращаясь ко мнѣ преосвященный. На это я могъ только отвѣтить: какъ, преосвященный, у васъ божественный глаголь, благовѣствующій съ силою мною, а у насъ что? *«Нужды нѣтъ»*, добавилъ Іерархъ, *«вы начинаете, мы оканчиваемъ»*.

Глубокое значеніе этихъ словъ, кажется мнѣ, можно примѣнить къ настоящему сужденію о передачѣ дѣла народнаго образованія въ руки духовенства. И прежде развѣ духовенство не принимало въ этомъ участія не только по городамъ, но и по селамъ, и прежде и теперь священники и другіе члены причта церковнаго обучаютъ дѣтей грамотѣ за самое малое вознагражденіе. Я самъ, много лѣтъ назадъ, чтенію и письму наученъ сельскимъ священникомъ.

Стало бытъ и эта младшая братія духовенства, по слѣдъ и возможности, трудится въ дѣлѣ народнаго образованія. — А кто не признаетъ того обильнаго свѣта, который льется на народъ какъ отъ словесныхъ поученій, такъ и въ печать вышедшихъ многочисленныхъ религиозно-нравственныхъ сочиненій?

Хотя и трудно будетъ служителю олтара (конечно это глав-

ная его обязанность) совмѣстить свое настоящее призваніе съ дѣломъ обученія, на которое понадобится довольно времени, но благоразумное распредѣленіе его устроить дѣло обученія къ лучшему. — Къ этому еще надо прибавить, что въ высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ преподаваніе Закона Божія лежитъ на духовенствѣ и имъ исполняется. Покрайней мѣрѣ—пусть во всѣхъ сельскихъ школахъ съ учителями изъ разныхъ свѣтскихъ сословій и духовнаго до—вступленія въ духовный санъ, будутъ наблюдателями священники съ нѣкоторымъ отъ земства вознагражденіемъ. Надзоръ такой не можетъ слишкомъ обременить священника, все-таки болѣе всего служителя олтара Господня.

Ф. Л—въ.

ХРАМЪ СЪ ЗАМѢЧАТЕЛЬНОЮ НАДПИСЬЮ, СООРУЖЕННЫЙ ИМПЕРАТРИЦЕЮ ЕКАТЕРИНОЮ II-Ю ВЪ НОВОРОС. КРАѢ.

На берегу Днѣпра, въ полуверстѣ отъ Херсона, раскинуло свои вѣтви абрикосовое дерево, а въ нѣсколькихъ шагахъ отъ него другое—грушевое съ прекрасными плодами: первое насажено державною рукой Екатерины, второе ея славнымъ дѣятелемъ и помощникомъ, неизмѣннымъ труженикомъ великолѣпнымъ княземъ Таврическимъ. Это случилось тогда, когда чудесная флотилія съ Русскою царицею неслась по Днѣпру въ очаровательную Тавриду. — Потемкинъ, какъ хозяинъ вновь устроиваемаго края, встрѣчалъ здѣсь свою Монархиню, для чего былъ построенъ съ волшебной быстротой и деревянный дворецъ, который теперь увы, *sic transit gloria mundi*, приходитъ въ разрушеніе. Историческія эти деревья окружены небольшимъ садомъ, котораго дорожки сбѣгаютъ къ самому Днѣпру.

Неподалеку отъ этого сада стоитъ и тотъ храмъ во имя св. Екатерины, на фронтонѣ котораго сіяетъ золотая надпись *«Спасителю рода человѣческаго Екатерина II-я посвящаетъ»*.

Храмъ этотъ небольшихъ размѣровъ, хорошей легкой архитектуры съ сильно освѣщеннымъ олтaremъ и иконами, которыя, по преданію, были заказаны Потемкинымъ въ Италіи, что и видно по искусному ихъ выполненію.

Въ олтарѣ хранятся два небольшихъ золотыхъ креста, изъ надписей на которыхъ видно, что они внесены вкладомъ на поминъ души нашими царями (помнится время Федора Алексѣевича) въ дворцовую, что на сѣняхъ, церковь въ Москвѣ, но какъ они попали сюда—неизвѣстно. Вѣроятно Москва, богатая подобными сокровищами, подѣлилась съ вновь выстроеннымъ храмомъ. Притомъ надобно вспомнить, что Потемкинъ былъ набоженъ, а волѣ его противорѣчать было мудрено. При входѣ въ храмъ на правой сторонѣ у колонны устроено мѣсто съ рѣшеткой, съ небольшимъ возвышеніемъ и поставленнымъ тутъ кресломъ: на этомъ мѣстѣ Августѣйшая путешественница слушала обѣдню.

По рассказамъ старожиловъ — тѣло Потемкина было похоронено подъ сводомъ храма и надъ этимъ мѣстомъ была утверждена съ богатымъ украшеніемъ икона, съ лампадой. Потомъ перенесено и зарыто внѣ крѣпости около бастионовъ. Впрочемъ объ этомъ ходятъ какіе-то темные рассказы. И въ этомъ даже отразилась вся необычайность въ судьбахъ этого челоѣка, котораго нельзя не причислить къ великимъ государственнымъ людямъ. Въ самомъ дѣлѣ неудивительно ли тутъ же въ Херсонѣ воздвигнуть ему монументъ (работы Мартоса), а неизвѣстно гдѣ покоится прахъ его?

Около храма есть нѣсколько могильныхъ памятниковъ надъ погребенными здѣсь нашими воинами, павшими въ битвахъ съ турками.

Время уносить все, но добрая память сохранилась въ Ново-росе. Воевода краѣ о сильномъ и высокопоставленномъ (накогда онъ считалъ современники ему придава) князь Григорій Александровичъ. Онъ все снималъ: и конюводецъ, и кораблестроитель, и администраторъ. При многосложныхъ вѣдѣньяхъ онъ не забываетъ написать въ Николаевъ къ Фалѣеву—чтобы побольше запаслись лимонами и клюквой для большихъ солдатъ и матросовъ скорбутомъ. Подобная заботливость и вниманіе естественно привлекали къ нему войско и на призывъ его оно шло съ охотою на бой и жертвовало своею жизнію.

Ф. Л—въ.

ГДѢ РАВНУЮ ТЕБѢ СЫСКАТЬ.

Изъ записокъ туриста.

Сердце Россіи—матушка Москва, кормилица и другіе, сложившіеся въ теченіе вѣковъ въ народѣ ласкательные эпитеты къ имени нашей древней столицы ясно знаменуютъ любовь его къ ней и приверженность. А поэты наши воспѣвали славу ея: «что матушки Москвы и краше и милѣе» сказалъ Дмитріевъ; Пушкинъ: «Москва какъ много въ этомъ звукѣ для сердца Русскаго смилось ея»; у другаго встрѣчаемъ «и словно мать свою родную Москву державную любилъ» и много иныхъ обращеній нашихъ писателей къ древности и историческому значенію въ жизни народной-нашего первопрестольнаго града.

Гдѣ же корень этого ея значенія и общей къ ней глубокой симпатіи, которая привлекла къ ней почти миллионное населеніе? А сотни храмовъ, а завѣтный Кремль, Царскіе терема и дворцы, на которыхъ развѣвается двуглавый орелъ—символь единодержавія и пребывания временами Надежи Государа, а многочисленные приюты для сирыхъ, больныхъ и безпомощныхъ дѣтей, а свѣтъ науки (съ дорогимъ университетомъ во главѣ)*); для которой открыты въ значительномъ числѣ заведенія, призывающія юность обоого пола и всѣхъ званій подъ свой кровъ, не говоря уже о сильномъ притоцѣ со всѣхъ краевъ обширнаго отечества рабочихъ рукъ для прокормленія себя заработками и обезпеченія семействъ своихъ.—Сверхъ того ежегодно видимъ массы богомольцевъ, идущихъ и вѣдущихъ на поклоненіе Святыхъ Московской и Лаврской. Все это неотразимо влечетъ къ Москвѣ.

Кто прислушивался въ Москвѣ къ звону въ заутрени въ первый день Свѣтлаго Праздника, или на Рождество Христово, когда съ высоты сорока сороковъ (все тоже благоговѣніе въ народѣ, разумѣется отъ избытка усердія увеличенное не въ мѣру) раздастся эта благая вѣсть и созоветъ сотни тысячъ жителей на молитву въ храмы, блистающіе огнями и всѣмъ великолѣпнѣе, приличнымъ Дому Господню. Кто не умилился и не радовался сердцемъ въ эти торжественныя минуты?—Да, есть чѣмъ полюбоваться и коренному жителю столицы, а заѣзжему гостю и полавню, посѣщая здѣшніе храмы, съ большимъ усердіемъ возобновляемые и украшаемые въ наши дни даже въ отдаленныхъ отъ центра столицы мѣстностяхъ.

Ф. Л—въ.

*) По признательному воспоминанію пишущаго эти строки.

Редакторъ протоіерей
В. Рождественскій.

Типографія Л. и А. Снегиревыхъ.
На Остоженкѣ, Савеловскій пер.

Цезарь
Архимандритъ Арсеній.

СВѢДОСТУПНЫЕ МЕДИЦИНСКІЕ СОВѢТЫ.

ИЛИ ПАРОВОДИМА ВРАЧЕВНЫЯ СВЕДѢВІЯ.

Отъ ожоговъ и ранъ. Наточить чеснокъ, смѣшать со стаканомъ вина и выщипать, а къ ранѣ привязать толченаго чеснока.

Отъ ушибленія бышнихъ животныхъ. Раны нужно натирать чеснокомъ и завязывать. Внутрь принимать настой чеснока на винѣ и каждое утро ѣсть чеснокъ съ хлѣбомъ. А когда явятся припадки водобоязни, то постоянно жевать чеснокъ.

Отъ лихорадки. Стволъ подсолнечника нарѣзать жеребейками, положить въ чайникъ и вскипятить. Слитый желтоватый и горькій отваръ пить по рюмкѣ 3—4 раза въ день.

Отъ обмороженія. Обмороженое мѣсто мазать керосиномъ до тѣхъ поръ, пока не прекратится боль.

Отъ бѣльма на глазъ. Чистый крѣпкій щелокъ изъ золы осинової, какъ обыкновенно дѣлается для старки, смѣшанный пополамъ со сливками и пускаемый въ глаза по вечерамъ, есть вѣрное средство согнать бѣльмо.

Отъ опухоли ногъ, груди и реберъ. Взять стаканъ простаго вина, стаканъ уксусу ревенскаго, ложечку полную горчицы и ложку чайную соли. Смѣшать, дать настояться въ тенѣ и теплымъ натирать опухоль.

Отъ сосковъ, или собачьяго вымя подъ пазусой. Высушить и наточить сѣмени льнаго и съ коровьимъ молокомъ сварить кашу. Этой теплой кашкой въ тряпочкахъ припаривать наросты.

Отъ крупицъ листовъ и солитера. Вѣрнѣе и удобнѣе всякихъ другихъ лѣкарствъ дѣйствуетъ сѣмя пажмы, т. е. сѣмя дикой рябинки, которая растетъ на межахъ въ видѣ травы съ желтымъ цвѣтомъ. Приготовленіе лѣкарства слѣдующее. Берутъ столовую ложку меду, смѣшиваютъ съ чайной ложкой сказанныхъ сѣмянъ, хорошо перемѣшиваютъ и принимаютъ на тощакъ. Послѣ третьяго приема сказаннаго лѣкарства нужно принять слабительное, напримѣръ: хоть два стакана сычоротки, и глисты тотчасъ же покажутся.

(Окончаніе будетъ.)

ОТЪ СОВѢТА ФИЛАРЕТОВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА.

Совѣтъ Московскаго Епархіальнаго Филаретовскаго женскаго училища симъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія духовенства Московской епархіи, что пріемъ въ означенное училище въ наступающемъ 1888 учебномъ году имѣетъ быть лишь въ приготовительный и II классы. Въ приготовительный можетъ быть принято до 10 ти человекъ, а во II классъ до 15-ти. Перезкзаменовки имѣютъ быть 24-го и 25-го Августа, пріемныя испытанія 26 и 27-го Августа. Молебень предъ начатіемъ ученія и начало классныхъ занятій—31-го Августа.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Напечатана книжка: Св. Равноапостольный Князь Владимиръ. Къ 900-лѣтію крещенія Руси. 988—1888.

Цѣна 2 к. За 100 экз. 1 р. 40 к.

Складъ изданія въ Москвѣ, на Саввиномъ подворьѣ, на Тверской улицѣ, въ канцеляріи преосвященнаго Александра Епископа Можайскаго.