

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на журналъ
ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
НА 1907 ГОДЪ.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою:

На годъ 5 руб.		На 3 мѣсяца, € . . . 1р 50к.
— полгода 3 —		— 1 мѣсяць »—50 —
Отдѣльныя № 25 коп.		Перемѣна адреса 20 к.

Плата за объявленіе: въ оффиціальн. части 3 к. | За строчку петита.
 въ неоффиціальн. части 2 к. |

За объявленіе, печатаемая неоднократно, плата по соглашенію.

Адресъ конторы и редакціи: Псковъ, Звоничевъ, зданіе Духовнаго Училища.

Сотрудниками состоятъ: епархіальныя духовенство, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній и частныя лица.

Принятая рукопись исправляется по усмотрѣнію редакціи.

Гонораръ за статьи уплачивается въ концѣ года.

Редакторъ **М. Кутузовъ.**

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Часть оффиціальная.

Распоряженія епархіальнаго начальства: Извѣщеніи Духовной Консисторіи. — Отъ Комитета по оказанію помощи голодающимъ. — Отчетъ о дѣятельности Псковск. Братства во имя Кирилла и Мефодія за 1905/6 г. (Окончаніе).

Часть неоффиціальная.

Приходскія притязанія. — Письма священъ къ своимъ сослуживцамъ. — Къ вопросу о времени возникновенія Пскова.

Епархіальная хроника:

Письма и замѣтки.

Библиографія.

Объявленія.

ПРЕДЛОЖЕНІЕ: списки служащихъ въ духовно-учебн. заведеніяхъ Псковск. епархіи на 1906/7 учебн. годъ.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Цена годовому изданию 5 руб.
съ пересылкою.

Отдѣльный № 25 коп.

№ 2-й.

16—31 января.



Распоряженія епархіальнаго начальства.

ОТЪ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

Исключены из списков за смертью: священникъ пог. Вокресенскихъ Любуць, Торопецкаго уѣзда, Павелъ *Горожанскій* († 5 декабря); священникъ пог. Визы, Великолуцкаго уѣзда, Михаилъ *Лебедевъ* († 6 дек.); пог. Маритиниць, Великолуцкаго уѣзда, священникъ Владиміръ *Молодикозъ* († 11 дек.); пог. Старой-Угитвы, Островскаго уѣзда, священ. Кантонъ *Сомовъ* († 30 дек.); монахиня Великолуцкаго Вознесенскаго женск. монастыря Аполлонія († 25 дек.); diakovъ пог. Гиньлокъ, Островскаго уѣзда, Симеонъ *Коломоновскій* († 23 дек.).

Уволены из штата: пог. Квяжыхъ Горобъ, Порховск. уѣзда, Александръ *Сомовъ* 28 дек.; псаломщикъ пог. Дюкна, Псков. уѣзда, Иванъ *Мухомовъ* 8 янв.; отчисленъ отъ мѣста псаломщ. пог. Заданья, Горюпецк. уѣзда, окончившій курсъ Торопецкаго дух. училища Димитрій *Богдановъ* 29 дек.

Перемѣщены: на священническія мѣста — къ пог. Шумелово, Порховск. уѣзда, священникъ пог. Горюпань, Великолуцк. уѣзда, Александръ *Нильскій* 28 дек.; къ Донуковскому викариату, пог. Порхов, уѣзда, священ. пог. Андреева, Новоржев. уѣзда, Александръ *Цыганковъ* 3 янв.; къ Рязанск. епархіальной семинаріи г. Рязань, священникъ Богословскаго пог. уѣзда, Торопца, Александръ *Ритовскій* 29 дек.; на пса-

домщицское — въ пог. Хворостьево, Торонецк. уѣзда, и д. недомщица пог. Зетія, того-же уѣзда, Павелъ *Лебедевъ* 4 янв., и на диаконское въ Троицкому собору гор. Порхова диаконъ пог. Немоева, Островск. уѣзда, Василій *Кудряцель* 29 дек.

Определены на мѣста: священническая: въ пог. Гѣльгово, Холмск. уѣзда, диаконъ пог. Вязь, Великолуцк. уѣзда, Василій *Покровский* 29 дек.; въ пог. Пляшское, Великолуцк. уѣзда, диаконъ пог. Милолюба, того-же уѣзда, Александръ *Шамардинъ* 23⁴ дек.; въ пог. Храпьево, Новоржевск. уѣзда, неаломщ. Николаевской церкви гор. Новоржева, Павелъ *Раевскій* 29 дек.; *неаломщическiя:* въ пог. Бѣжавицы, Новоржевск. уѣзда, сынъ неаломщика пог. Бѣжавицы, Петръ *Горюстасъ* временно исполняющій обязанности неаломщика 3 янв.; въ пог. Чедрое, Великолуцк. уѣзда, уволенный въ 2 классъ Пековск. дух. семинаріи, Платонъ *Великопольскій*, временно исполняющій обязанности неаломщика 3 янв.; въ Покрово-Николаевской церкви гор. Торцова означенный курсъ Пековск. дух. семинаріи Димитрій *Мельническій* 3 янв.; въ Троицкому собору гор. Острова означенный курсъ Пековск. дух. семинаріи Евгеній *Яковлевъ* и д. неаломщика 3 янв.; въ пог. Давно, Пековск. уѣзда, крестьянинъ Пековск. уѣзда, Палкинское вол., дер. Зободотья, Алексѣй *Пильня* времен. исправляющ. обязанность неаломщика 8 января.

Ваканы на мѣста: священническая: въ пог. Горожаныхъ, Вязь, Морягинцахъ, Великолуцк. уѣзда; въ пог. Старой-Успенъ, Остров. уѣзда; въ пог. Любуцахъ Воскресенскихъ, Торонецкаго уѣзда; при Богоявленской церкви г. Торщина; въ пог. Демяницахъ, Пековского уѣзда, и пог. Андреевкѣ, Новоржевскаго уѣзда; *диаконскія:* въ пог. Воспоболовѣ, Опочецкаго уѣзда; въ пог. Дубовѣ, Немоевѣ, Гнилькахъ, Островск. уѣзда; Мельковѣ и Вязь, Великолуцкаго уѣзда, и Зуевѣ, Холмскаго уѣзда; *неаломщическiя:* въ пог. Владиміревѣ, Островскаго уѣзда; при соборѣ г. Порхова; Николаевской церкви г. Новоржева; при Богоявленскомъ соборѣ г. Холма; при Благодіерусалимской церк. г. Торщина; въ пог. Угрюмовѣ, Опочецкаго уѣзда; при Троицкой и Выходіерусалимской церкви г. Вязьныхъ-Духъ; при Печерахъ, въ пог. Кошицѣ, Пековского уѣзда; въ г. Племнѣ, Князьевѣ Горкахъ и Кестыжницахъ, Порховск. уѣзда; Поговѣ, Великолуцкаго уѣзда; Вехоновѣ, Зетіи и Задельевѣ, Торонецкаго уѣзда; и *наставническiя:* при Сорокинской едновѣрческой церкви, Порховскаго уѣзда.

Служители: въ пог. Зободотья, *неаломщическiя:* староста въ церк. — Пековскаго уѣзда; Пляшеской волости Торщина — крестья-

пять деревни Верхнихъ Гадовичъ Стефанъ Евстигфеевъ *Голковский*; Саввинской — погоста Саввинскихъ пустошь — крестьянинъ Сидоровской в., деревни Лѣтovo Луца *Осолова*; города Острова: Мирвощицкой владбищенской — крестьянинъ Евыграфъ Апаньевичъ *Виноградовъ*; гор. Опочки: Луквицкой — мѣщанинъ Алексейъ Степановъ *Никшинъ*; Успенской — Опочецкій купецъ Павелъ Ивановичъ *Каравасъ*; Великолуцкаго уѣзда: Успенской — погоста Милоюба — крестьянинъ Максимовской вол., деревни Криващина Андрей *Самсоновъ*; Торопецкаго уѣзда: Боговицкой — погоста Псовца — крестьянинъ деревни Полуиново, Хворостьевской вол. Василий *Голыновъ*; Холмскаго уѣзда: Михаило-Архангельской — села Ратчи — крестьянинъ деревни Большой Ратчи, Полновско-Ратчинской вол. Савва *Филиповъ*.

Духовная Консисторія, согласно постановленію ея е. Преосвященствомъ утвержденному 22 декабря 1906 года № 5521, объявляетъ пригласить церквей и монастырей, что желающіе приобрести для церковнаго библиотечнаго и учебнаго цѣли подобнаго протоіерея Попова, — Справочную книгу при бесѣдѣ съ рѣшительными обязательствами по 1 руб. 50 к. съ перепиской, могутъ обращаться къ мѣстному благочинному для выдачи сего и извѣстій отъ ея протоіерея Мавроды Поповой, жительствующей въ гор. Псковѣ по Нижне-Петровской вол. въ собственномъ домѣ, и по полученіи сего изданія, чрезъ него же, благочиннаго, высылать слѣдующія суммы г. Поповой по числу экземпляровъ.

Отъ Комитета по оказанію помощи голодающимъ, состоящаго при Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ.

Неурожай вѣдѣшняго года охватилъ около 30 губерній. Во многихъ изъ нихъ наступаетъ второй голодный годъ, тогда же болѣе страшный и тяжелый, чѣмъ первый, такъ какъ истощенное предыдущей годовкой населеніе уже въ настоящее время совершенно лишено средствъ къ прожитію.

Еще въ концѣ августа Комитету при Вольномъ Экономическомъ Обществѣ его уполномоченные изъ вѣдѣвшихъ пострадавшихъ губерній писали: «Все, что было собрано, съжжено. Толпы женщинъ и дѣтей вымоютъ лица, собираютъ желудки, чтобы чистить и печь деревни изъ желудочной муки». Приемлемые изъ этихъ мѣтностей образчики желудочныхъ хлѣба и муки отрицательны на вкусъ и по виду, и жутко ста-

повитя про мысль, что многие тысячи людей обречены, для избежания голодной смерти, прибывать къ подобной нищѣ.

Какъ ни огромно бѣдствіе, переживаемое нашей измученной страной, какъ ни велика потребность въ помощи, которую могутъ осуществлять, при неблагоприятныхъ условіяхъ кооперативной деятельности, общественныя организации, но и тамъ нужна помощь необходима. Только общественныя организации могутъ приложить къ дѣлу помощи голодающимъ тѣ средства, которыя иначе совершенно не будутъ незамыслимы, только въ ихъ рукахъ это дѣло можетъ быть правильно поставлено на мѣстахъ, только они могутъ объединить на этомъ дѣлѣ разрозненные энергичные и живые элементы мѣстныхъ общественныхъ силъ.

Въ виду этого по примѣру провинціальныхъ комитетовъ при Вольномъ Экономическомъ Обществѣ въ прошедшемъ году образованъ Комитетъ по оказанію помощи голодающимъ, состоящій изъ представителей Общества и другихъ различныхъ общественныхъ организаций, координаторъ для развитія своей деятельности, входящій въ сношенія съ мѣстными общественными деятелями въ соответствующихъ губерніяхъ.

Въ предстоящей ему огромной заботѣ — обрешивъ организація помощи голодающимъ дѣломъ — Комитетъ проситъ всякого разсчитывающаго на общественную поддержку предпринятаго дѣла и обращающаго къ обществу съ горячимъ призывомъ о пожертвованіяхъ и о непосредственномъ участіи въ оказаніи помощи на мѣстахъ.

Пожертвованія на голодающихъ слѣдуетъ направлять по адресу: *Спб., Императорское Вольное Экономическое Общество, Забалкинскій, 33.*

О поступившихъ пожертвованіяхъ Комитетъ публикуетъ въ газетахъ и въ своихъ бюллетеняхъ. Тамъ же сообщаются свѣдѣнія о своей деятельности. По окончаніи продовольственной кампаніи будетъ составленъ отчетъ, поддерживающій развитію Вольнаго Экономическаго Общества.

Жертвователи, желающіе получить бюллетени Комитета и его отчеты, дозволяютъ объ этомъ сообщать.

Председатель Комитета *Л. Ю. Шейнъ,*
Кашачей *Л. М. Безъпримыа,*

Приложение къ № 2 «Псков. Еп. Вѣд.» 1907 г.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Псковскаго Братства во имя свв. Первоучителей Словенскихъ Кирилла и Меодія за 1905,6 годъ.

(Окончаніе *).

Средства Братства.

Матеріальныя средства Братства составляли капиталы, образовавшіеся за 20 лѣтнее существованіе Братства, $\frac{6}{10}\%$ съ этихъ капиталовъ, членскіе взносы и взносы членовъ соревнователей и установившіеся Братствомъ съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства сборы въ кружки, обходящіяся за безвозмездными въ церквахъ епархіа, сборы по книжкамъ, выданнымъ в. о. благотворителямъ и членамъ Совета по желанію, и пожертвованія по личнымъ и общимъ просьбамъ епархіальнаго Начальства Братства съ разрѣшенія Его Пресвященства, до вѣдѣній епархіальнаго и монастырскихъ Псковской епархіи. Для записи и учета этихъ суммъ въ Советѣ Братства ведется приходорасходная книга. По этой книгѣ къ 1 мая 1905 года, составилось: 1) неприкосновеннаго капитала 13322 рубля 27 коп. и 2) расходнаго 1432 р. 83 коп.; а всего въ основномъ и расходномъ 14756 руб. 12 коп.

Въ отчетномъ году поступило въ расходный капиталъ: $\frac{6}{10}\%$ съ основнаго капитала 311 руб. 77 коп., членскихъ взносов 399 рублей, пожертвованій 957 руб. 70 коп.; всего же поступило на приходъ въ отчетномъ году 1868 руб. 47 коп. и съ основнымъ и остаточнымъ отъ 1904 года составилось 16621 руб. 59 коп., а съ увеличеніемъ суммъ прихода—въслѣствіе покупки двухъ облигацій 5⁰⁰ Г. в. в. в. мая 1905 года, по 100 руб. каждая, за 186 руб. на 14 руб., на приходъ поступило всего 16638 руб. 49 коп. Въ томъ же 1905 г. и расходовано Братствомъ 1376 р. 55 к., а за исключеніемъ изъ 16638 руб. 49 к. суммъ расхода 1376 р. 55 к., остается 15262 р. 04 к., какъ и сумма и значитъ съ 1-му мая 1906 года. Означенная сумма 15262 руб. 04 коп. распределяется такъ образомъ: въ основномъ капиталѣ 13300 руб. 12 коп. и расходномъ 1732 руб. 92 коп. Подробный отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Братства прилагается при семъ.

Братство въ отчетномъ году пользовалось для свѣтла свѣтъ, кресельными и книж. религиозно нравственнаго содержанія, а также и квартиру для продавщицы, имѣло въ нижнемъ этажѣ дома Михаила Архангельской церкви съ платомъ 400 руб. въ годъ. Свѣтъ былъ открытъ ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ дней и 3 дней Рождества Христова и Пасхи, т. е. 8 часовъ утра до 8 часовъ вечера, а въ другое время, съ 15 июня по 15 августа, свѣтъ закрывался въ 7 часовъ

*) См. № 21 «Псков. Епарх. Вѣд.» за 1906 годъ.

вечера. Все расходы по лавкѣ въ отчетномъ году также производились изъ суммъ оной, не касаясь общихъ суммъ Братства. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и товара по лавкѣ Псков. Кирилло-Меодіевскаго Братства за 190⁵/₆ г. при семъ прилагается.

— — —

Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Псковскаго Кирилло-Меодіевскаго Братства за 1905—1906 годъ.

Оставалось отъ прошлаго 1904⁵/₆ года:

1. Неприкосновеннаго капитала тринадцать тысячъ триста двадцать два рубля двадцать семь копеекъ	13322р. 27 к.
и 2. расходнаго капитала тысяча четыреста тридцать три рубля восемьдесятъ пять копеекъ	1433 — 85
А всего оставалось въ основномъ и расходномъ капиталѣ четырнадцать тысячъ шестьсотъ пятьдесятъ шесть рублей двѣнадцать копеекъ	11736 — 12 —

Въ текущемъ году на приходъ поступило:

а) " " съ капитала пятьсотъ одиннадцать рублей 77 коп.	511 — 77 —
б) членскихъ взносовъ триста девяносто девять руб.	399 — — —
в) пожертвованій девятьсотъ пятьдесятъ семь рублей 70 коп.	957 — 70 —

Итого въ отчетномъ году поступило на приходъ тысяча восемьсотъ шестьдесятъ восемь р. сорокъ семь к. (1868 р. 47 к.), съ основнымъ же и остаточнымъ отъ 1904⁵/₆ года составилось шестнадцать тысячъ шестьсотъ двадцать четыре рубля пятьдесятъ девять копеекъ (16624 р. 59 к.), а съ увеличеніемъ суммы прихода, — вследствие покупки двухъ облигацій 5⁰/₀ I ви. займа 1905 года по 100 руб. каждая за 186 рублей, — на 14 руб., на приходъ поступило всего шестнадцать тысячъ шестьсотъ тридцать восемь рублей пятьдесятъ девять копеекъ

16638 — 59 —	16638 — 59 —
Изъ суммъ прихода 1868 рублей 47 копеекъ подлежащихъ отчисленію въ основной капиталъ 10 ⁰ / ₀ — 186 р. 85 копеекъ	186 — 85 —

Въ теченіи отчетнаго года выписано въ расходъ:

1. На жалованье секретарю Братства священнику Гаврилу Стягову сто десять рублей	110 — — —
2. На жалованье завѣдывающему Ивангородскою бібліотечною священнику Дмитрию Карзову съ помощникомъ шестьдесятъ рублей	60 — — —

3. Въ Псковскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ на нужды церковно-приходскихъ школъ четыреста руб.	400— 0—
4. На стипендіи въ Выбутской второклассной церковно-приходской школѣ сто рублей	100— 0—
5. Изъ Совѣта Псковскаго Епархіальнаго женскаго училища на содержаніе бѣднѣйшихъ ученицъ того училища сто пятьдесятъ рублей	150— 0—
6. Куплены двѣ 5% облигаціи, въ 100 руб. и по курсу 92 руб. каждая, и уплачено сто восемьдесятъ шесть рублей.	186— 0—
7. На выписку журналовъ «Миссіонерское Обзоріе» и «Миссіонерскій Сборникъ» тридцать два руб.	32— 0—
8. Отдано въ Городецкое Отдѣленіе Псковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на жалованье учащему лицу въ Городецкой Миссіонерской школѣ сто двадцать руб.	120— 0—
9. Уплачено въ редакцію «Псковск. Епархіальнаго Журнала» за напечатаніе 300 экземпляровъ отчета Братства за 1903/4 г.	18— 30—
10. Уплачено въ типографію «Трудъ и Знаніе» за 200 бланковъ для отношеній и 480 подписей листовъ семь руб. двадцать коп.	7— 20—
11. Уплачено о переизданіи Алексію за переизданіе 6 экземпляровъ отчета Братства за 1903/4 годъ и 6 экз. за 1901/2 годъ три руб. 70 коп.	3— 60—
12. Уплачено за напечатаніе 400 экземпляровъ отношеній о времени общаго собранія четыре рубля	4— 0—
13. На марки для разсылки извѣщеній	2— 0—
14. Выдано Епархіальному Миссіонеру священнику Александру Волгову на пріобрѣтеніе источниковъ и пособій по миссіи сто руб.	100— 0—
15. Ему же выдано на пріобрѣтеніе брошюръ религиозно-нравственнаго и противо-старообрядческаго содержанія для разсылки варьку послѣ бесѣдъ пятнадцать р.	15— 0—
16. Уплачено за 300 бланковъ для отношеній два руб. 75 к.	2— 75—
17. Уплачено столяру Елисею за два стола по 12 руб. каждый, за два шкафа — по 60 руб., двѣ витрины — по 15 руб., для Епархіальной бібліотеки. всего выдано тридцать четыре руб.	234— 0—
18. Уплачено за двѣ книги изъ пикованной бумаги для Епархіальной бібліотеки два рубля 40 к.	2— 40—
19. Израсходовано канцелярскія принадлежности для Епархіальной бібліотеки семь руб. 23 коп.	7— 23—
20. За перекладъ по почтѣ денегъ	1— 37—
21. На канцелярскіе расходы пять руб. 05 коп.	5— 05—
22. За храненіе 2-хъ облигацій въ Псковскомъ	

Отдѣленіи Государственнаго Банка уплачено	9 — 55 —
Всего же выписано въ расходъ 1562 руб. 55 коп., а за вычетомъ изъ сей суммы 186 руб., уплаченныхъ за двѣ облигаціи, по 100 руб. каждая,—дѣйствительный расходъ будетъ тысяча триста семьдесятъ шесть руб. пятьдесятъ пять копеекъ	1376 — 55 —

За сѣмъ остается къ 1906/7 году:

Въ основномъ капиталѣ тринадцать тысячъ пятьсотъ девять руб. 12 к.	13409 — 12 —
Расходномъ—тысяча семьсотъ пятьдесятъ два руб. 92 копейки	1752 — 92 —
А всего въ основномъ и расходномъ капиталѣ пятнадцать тысячъ двѣсти шестьдесятъ два р. четыре к.	15262 — 04 —

Деньги хранятся въ Псковскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка: въ $\frac{9}{10}$ бумагахъ 13200 рублей и по тремъ книжкамъ Государствен. Сберегательной кассы при томъ же отдѣленіи—2062 р. 04 к.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и товара по лавкѣ Псковскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства за 1905—1906-й годъ.

I.

ПРИХОДЪ.

А. Оставалось отъ 1904—1905 года къ отчетному году	76 р. 31 к.
Б. Въ отчетномъ (1905—1906) году поступило на приходъ отъ продажи:	
1) книгъ, брошюръ и поминаній	1873 — 3 —
2) иконъ, кіотовъ, лампадокъ, подставокъ, картикъ, шнуръ, лентъ и пѣночекъ для крестиковъ, крошки, копилъ, губокъ, кадилъ, дароносницъ, крестильныхъ ящиковъ и пр	2879 — 71 —
3) крестиковъ шейныхъ и крестовъ молебныхъ и священническихъ (коронаціонныхъ)	973 — 2 —
4) $\frac{9}{10}$ съ инвентаря	» — » —
ИТОГО	5725 — 76 —

По сберегательной книжкѣ Псковскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за 1904 $\frac{1}{2}$ годы	4 — 38 —
ВСЕГО	5730 — 14 —
ВСЕГО (съ остаточными отъ 1904—1905 года) поступило	5806 — 45 —

II. РАСХОДЪ.

Въ отчетномъ 1905—1906 году выписано въ расходъ за купленные въ лавку Братства:

1) книги, брошюры и помшавья	1630—74—
2) иконы, крѣнты, ламаадки, подставки, картины, шуртъ, ленты и иконки для крестниковъ, крошила, конья, губанн, кадила, дароносицы, крестильные ящики и пр.	1768—72—
3) крестники цѣльные и кресты молебные и священническіе (коронаціонные)	803—20—

ВСЕГО израсходовано на покупку товара 4202—66—

4) На разные мелкіе расходы по лавкѣ Братства:

а) за переѣзть книгъ и другихъ книгъ	59— 8—
б) за пересылку товара почтою и по желѣзной дорогѣ и за доставку товара съ вокзала въ лавку	167—74—
в) за пересылку денегъ въ разные мѣста по уплатѣ за товаръ, за марьи на письма и для счетовъ	30—72—
г) за оборотную бумагу, карандаши, перья и упаковочный материалъ для посылокъ	34—50—
д) за помѣщенія, занимаемыя лавкою и продавщицею лавки	400— —
е) на отопленіе и освѣщеніе лавки	100— —
ж) за страхованіе имущества лавки	71— —
з) на желованіе служащимъ лавки:	

аа) завѣдувицею лавкою—120 р., бб) продавщицѣ съ ея помощн.—360 р., вв) на награду продавщицѣ—45 р. и гг) служителю—36 р. всего	561— —
---	--------

ИТОГО на мелочные расходы 1424— 1—

ВСЕГО за 1905—1906 г. израсходовано 5626—67—

Затѣмъ въ 1 мая 1906 остаюсь 179—78—

ВСЕГО (съ остаточными) 5806—45—

III.

Матеріальный отчетъ по лавкѣ Братства за 1905—1906 годъ.

а) Къ 1 мая 1905 года въ лавкѣ оставалось товара по продажной цѣнѣ на	12373—72—
б) въ теченіе 1905—1906 отчетнаго года поступило по продажной цѣнѣ на	5937—10—

- в) въ теченіе 1905—1906 года продано товара по
продажной цѣнѣ на 3725—76—
г) къ 1906—1907 году на 1 мая 1906 года состоить
въ остаткѣ товара по продажной цѣнѣ на 12585— 6—

IV.

Въ теченіе отчетнаго 1905—1906 года лавкою Братства получено валовой прибыли 1425 руб. 76 коп. (5725 р. 76 к.—4300 р.), а за исключеніемъ израсходованныхъ на содержаніе лавки: а) на мелкіе расходы 292 р. 1 к., б) на жалованье служащимъ и награду продавицѣ 561 руб., в) отолченіе, освѣщеніе и страховіе товара лавки—171 р. и г) за помѣщенія, занимаемая лавкою и продавицею—400 р.— всего 1424 р. 1 к., чистая прибыль выразится въ 1 руб. 73 коп.

А К Т Ъ.

Тысяча девятьсотъ шестого, мая семнадцатаго (17), восемнадцатаго (18) и девятнадцатаго (19) числа, мы, нижеподписавшіеся члены ревизіонной комиссіи Псковскаго Кирилло-Мефодіевскаго Братства священники Пароно-Успенской церкви о. Павелъ Цвѣтковъ, Бутырской Успенской церкви о. Георгій Цвѣтаевъ и священникъ тюремной церкви о. Василій Сырохиновъ произвели ревизію товара, находящагося въ лавкѣ Братства, причемъ оказалось: 1) по книгѣ завѣдующаго лавкою къ концу отчетнаго года (къ 1-му мая сего 1906 года) нашлось товара въ остаткѣ по продажной цѣнѣ на двѣнадцать тысячъ пятьсотъ восемьдесятъ пять (12585) руб. 6 коп.; 2) съ 1 мая по дни ревизіи поступленій товара не было; 3) за то-же время продано на триста шестьдесятъ восемь (368) руб. 9 коп. Слѣдовательно на лицо должно было быть товара въ лавкѣ по продажной цѣнѣ на двѣнадцать тысячъ двѣсти шестнадцать (12216) руб. 97 коп. По фактической-же повѣркѣ оказалось: 1) товара на одиннадцать тысячъ четыреста семьдесятъ (11470) руб. 78 коп. и 2) въ долгахъ за разными лицами за забраный товаръ семисотъ пятьдесятъ четыре (754) руб. 14 коп.—всего на двѣнадцать тысячъ двѣсти двадцать четыре (12224) руб. 92 коп. или болѣе на (12224 руб. 92 коп.—12216 руб. 97 коп.)=7 руб. 95 коп., каковая разница идетъ отъ прежнихъ лѣтъ. О чемъ и составленъ сей актъ.

Алфавитный списокъ членовъ Кирилло-Мефодіевскаго Братства за 1905—1906 годъ.

Почетные члены Братства.

1. Членъ Государственнаго Совѣта, статсъ-секретарь Е. И. В. Д. Т. с. Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ.
2. Преосвященный епископъ Нафаналъ, управляющій Московскимъ Андроніевымъ монастыремъ.

3. Г. Начальникъ Псковской губерніи, Шталмейстеръ двора Его Величества графъ Александръ Всеволодовичъ Адлербергъ.
4. Тайный Совѣтникъ Леонидъ Константиновичъ Теляковский.
5. Кронштадтскаго Андреевскаго собора протоіерей Іоаннъ Павловичъ Суріевъ.
6. Богородице-Рождественскаго собора г. Ростова на Дону протоіерей Алексій Іоанновичъ Лебедевъ.
7. Протоіерей гор. Пскова Константинъ Константиновичъ Островскій.
8. Генераль-майоръ Михаилъ Ивановичъ Поповъ и
9. супруга его Хіонія Ивановна Попова, — учредители церковно-приходской бібліотеки въ пог. Вышгородъ, Порховскаго уѣзда.

Постоянные пожизненные члены.

1. Почетный Братства Преосвященнѣйшій Арсеній, Епископъ Псковскій и Порховскій.
2. Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, архіепископъ Алеутскій и Северо-Американскій 25 рублей.
3. Членъ Государственнаго Совѣта Шталмейстеръ двора Его Величества князь Борисъ Александровичъ Васильчиковъ.
4. Вдова тайнаго совѣтника Марія Феодоровна Пругченко.
5. Потомственный почетный гражданинъ Петръ Петровичъ Калашниковъ.
6. Настоятель Синодальной 12-ти двостоловъ церкви г. Москвы архимандритъ Борисъ.
8. Настоятель Спасо-Елеазарова монастыря, Псковской епархіи, игуменъ Кириллъ.
9. Настоятель Псково-Печерскаго монастыря архимандритъ Меодій (†) 3 р. + 12 р.

Дѣйствительные члены, внесшіе 3 рубля.

Алашиковъ Ів. Вас., купецъ г. Пскова; Алексій іеромонахъ, инспекторъ Псковской духовной Семинаріи; Алексій Игуменъ Быстровъ Петръ, протоіерей пог. Елинъ, благоч.; Бѣлявскій Александръ, священникъ пог. Два; Брадницкій Василій, купецъ; Болтовъ Ник. Из., купецъ; Болтовъ Петръ Ів., купецъ; Березскій Александръ, протоіерей гор. Пскова; Березскій Василій, протоіерей г. Пскова; Бѣлявскій Феодоръ, священникъ пог. Шупелова; Венедиктъ, іеромонахъ святогорскаго монастыря; Владиміръ архимандритъ, настоятель Никандровой пустыни, Викунинъ Дмитрій, церк. староста; Вознесенскій Клавдій, священ. г. Великихъ Лукъ 1 р.; Васильковъ Нилъ протоіерей пос. Солены (†); Востокновъ Владиміръ, свящ. г. Пскова; Волговъ Александръ, свящ. — миссіонеръ; Гурьяновъ Мих. потом. поч. гражд.; Гурьяновъ Мих. Мих.; Горский Ів., свящ. пог. Мелетова; Балковский Матвій Ник.; Гривскій Мих. Убог., преподав. пѣнія Псков. дух. семинаріи; Давидъ іеромонахъ, обитат. Псково-Печерск. мн.; Дубровскій Василій, свящ.; Доб-

рянскій Алексій, свящ.; Евстафій игумень, настоятель Крыпецкаго мон. 1 р.; Евгений, іеромонахъ Святогор. мон.; Жиглевичъ Ива Ива, купецъ г. Пскова; Знаменскій Филимонъ, протоіерей С.-Петербург. Исак. собора; Златинскій Поліевикъ священ. г. Пскова; Зосима, іеромон. Псково-Печер. мон.; Загорскій Θεодоръ, свящ. благоч.; Зубова Евонія Борис., вдова тайнаго совѣтника; Зубова Параскева Петр., начальн. Епарх. жен. училища; Заволоцкій Пав. Ива, купецъ г. Пскова; Іеропольскій Александръ протоіерей, епарх. наблюдатель; Іоаннъ игумень, наст. Святогор. мон. 2 р.; Іувеналій игумень, наст. Елиз. мон.; Ковалевскій Константинъ, свящ. г. Пскова; Крестовская Ольга Ива; Кутузовъ Мих. Гр., помощи. смотр. Псков. дух. училища; Кудрявцевъ Симеонъ свящ. пог. Долгуши; Карзовъ Дмитрій, свящ. пог. Рышгорода; Кафельниковъ Ива Мих., почет. гражд.; Кустовъ Пав., протоіерей г. Пскова; Квашаръ Іоаннъ, свящ. г. Пскова; Королевъ Александръ, протоіерей г. Пскова; Королевъ Алексій, свящ. г. Пскова; Дучалскій Іосифъ, священ.; Лавровъ Петръ, священникъ 3 р.; Лавровъ Александръ, протоіерей г. Великихъ-Лукъ 2 руб.; Лавровскій Мих. И., протоіерей наст. каѳ. собора; Лебедевъ Евгеній, протоіерей г. Порхова; Лебедевъ Александръ, протоіерей г. Пскова; Лучебулъ Георгій, священ. г. Пскова; Лапинъ Левъ Львовичъ; Ладинскій Θεодоръ, протоіерей г. Пскова; Мутоводовъ Мих., священ. благоч.; Митрофанъ, іеромонахъ Псково-Печер. мон.; Михелсонъ Мих. Анд.; Моисей іеромонахъ Святогор. мон.; Никодимъ архимандр., наст. Псково-Печер. мон. 2 руб.; Невдачинъ Дмитрій, протоіерей г. Пскова; Пизовскій Ива, священ. г. Пскова; Никодимъ архимандр., ректоръ Псков. духовн. семинаріи; Новодачинъ Ива, діаконь-псал. г. Пскова; Онуфрія игуменія, наст. Вознес. жен. монаст. г. Пскова 3 руб.; Овсянникъ Павелъ, священ. пог. Вышгородка; Орловъ Павелъ, священ. пог. Ратни; Орланскій! Петръ Яковлевичъ 3 руб.; Петръ, іеромонахъ Псково-Печерск. мон.; Покровскій Иванъ, священ.; Печанскій Мих. Григ. секретарь Его Преосвященства; Печанскій Николай, священ. благоч.; Покровскій Николай, священ.; Ценовъ Николай, протоіерей г. Острова; Ценова Евдокія Мих., жена протоіерей г. Острова; Павлановъ Георгій, священ. г. Острова; Преображенскій Стефанъ, священ. пог. Кательна; Павскій Владиміръ, священ. г. Пскова; Потаневъ Александръ Вас.; Парфентій іеромон. Псково-Печерск. мон. 1 р.; Пановъ Василій, протоіерей пог. Подоста; Рацловскій Михаилъ, священ. пог. Колобачъ; Рясенскій Дмитрій Алексеевичъ, столонач. Псков. дух. консисторіи; Рябовъ Иванъ, купецъ; Смирновъ Кронидъ, священ. благоч.; Суворовъ Василій, священ. 3 руб.; Смянскій Пав. Влад., священ. г. Острова; Серебрянскій Николай Ильичъ, преподав. Псков. дух. Семинаріи; Суворовъ Сергій, священ. пог. Мелетова; Смирнова Надежда Мих., боленка курища; Серебряницкій Николай, священ. 1 р.; Сергеевскій Василій, священ. пог. Буричь; Сяговъ Гавріиль, священ. г. Пскова; Стяговъ Николай, священ., клячаръ Каѳ. собора; Сырехновъ Василій, священ. г. Пскова; Сперанскій Евгений, діаконь пог. Духовна; Свѣянцкиновъ Ива, купецъ г. Пскова; Соколовъ Павелъ, протоіерей смотритель Псков. дух.

училища; Сафроновъ Александръ Ив., купецъ г. Пскова; Серебринскій Илья протоіерей пог. Крекишна; Туволовичъ Феодоръ Ник., купецъ г. Пскова; Ульяновъ Петръ, священ. пог. Велья; Харловъ Василій, протоіерей пог. Вышгорода; Харловъ Алексій, священ. пог. Высокаго; Харловъ Дмитрій, священ.; Харловъ Василій, священ.; Хвоинскій Сimeонъ, протоіерей г. Пскова; Холмскій Василій, священ. г. Пскова; Цвѣтковъ Павелъ, священ. г. Пскова; Цвѣтковъ Георгій, протоіерей г. Пскова; Цвѣтковъ Александръ, священ. пог. Авросьева; Чернозерскій Василій, священ. благоч. г. Пскова; Черновъ Григорій Фил. купецъ г. Пскова; Чистовскій Василій, діакопъ; Шороховъ Феодоръ Петров., купецъ г. Пскова; Шукинъ Владиміръ, протоіерей благоч. г. Торонца; Юпаневскій Василій, діакопъ г. Пскова; Юпаневскій Александръ, священ. г. Пскова; Ювеналія игуменія, наст. Іоанно-Претеч. жен. монастыря г. Пскова; Яковтовъ Василій, протоіерей г. Пскова; Яворскій Алексій, священ. г. Пскова; Осотность іеромонахъ, намістникъ Псково-Печерск. мон.; Осдотовъ Матвій, діакоп., экономъ Псковск. Духов. Семинаріи

Члены соревнователи.

Алфеевъ Алек., священ. пог. Княжнихъ Голоць 1 р.; Алфеевъ Николѣй, священ. Спасова Клина 1 р.; Быстровъ Петръ, священ. пог. Дѣльковичъ 1 р.; Вассіанъ іеромонахъ Псково-Печерскаго мон. 1 р. 30 к.; Великотный Василій, священ. 1 р.; Голованскій Алексій, священ. 2 р.; Голованскій Аполінарій, священ. 1 р.; Горячовъ Мих. Мак. 1 р.; Глазовскій Матвій, священ. 1 р.; Деснипскій Сергій, діакопъ 50 к.; Дрызловъ 1 р.; Дорофеевъ Ст. 1 р.; Екимовъ Антоній 1 р.; Елецкій Василій, псаломщ. 1 р.; Евѣимовъ Ив., псалом. 50 к.; Жадрицкій Іоаннъ, священ. 2 р.; Иларіонъ, іеромон. Псково-Печерск. мон. 1 р.; Князевъ П., священ. пог. Черпесы 50 к.; Кудрявцевъ Николай, священ. пог. Врева 1 р.; Кудряцкѣ Александръ, священ. 1 р.; Колиберскій Павелъ, священ. г. Новоржева 1 р.; Колобовъ Феодоръ, священ. г. Пскова 1 р.; Кедровъ Петръ, священ. 1 р.; Каменскій Мих., священ. 1 р.; Кляровскій Арсеній, св. 1 р.; Замаринъ В. Д., купецъ 50 к.; Закураевъ Мих., священ. благоч. г. Новоржева 1 р.; Лашотниковъ Иванъ 2 р.; Лебедевъ Иванъ, священ. 1 р.; Лебедевъ Іоаннъ, священ. пог. Опокъ 1 р.; Михайловъ Іоаннъ, священ. 1 р.; Макарий, іеромонахъ Псково-Печерск. мон. 75 к.; Новоселаневъ 1 р.; Невладинъ Василій, священ. 1 р.; Новскій Нилъ, священ. 1 р.; Орловъ Дмитрій, псаломщ. 50 к.; Покровскій Василій, священ. 50 к.; Поспѣловъ Мих., священ. благоч. 1 р.; Порфирьевъ Василій 50 к.; Протопоповъ Василій, діакоп. 50 к.; Покровскій Ник., священ. 1 р.; Прохорова Марія, 1 р.; Покровскій Іоаннъ, священ. 1 р.; Протопоповъ Мих., священ. 1 р.; Печавскій Григорій, священ. 1 р.; Петропавловскій Василій, псаломщ. г. Пскова 1 р.; Пановъ Леонидъ, діакопъ пог. Мелецова 1 р.; Пресображенскій Иванъ, священ. 1 р.; Раевскій Дмитрій, священ. пог. Пегтя 1 р.; Ржевскій Василій, священ. благоч. 1 р.; Рождественскій Михаилъ, священ. пог. Врева 1 р.; Рыжковскій Петръ,

діаконъ 1 р.; Ратьковскій Вас., священ. пог. Междуріччя 30 к.; Ратьковскій Николай, священ. пог. Турова 1 р.; Ратьковскій А., священ. пог. Нѣмчинова 1 р.; Созонскій Іванъ, священ. 1 р.; Староховъ Іванъ, священ. пог. Ратькова 1 р.; Спасскій Владиміръ, священ. 1 р.; Стефановскій Михайлъ, священ. 1 р.; Соколовъ Александръ, вельможа 10 к.; Суворовъ Александръ, священ. 1 р.; Савельевъ Василій, вѣст. 1 р.; Смирчанскій Василій, протоіерей в. Пскова 40 к.; Святити П., перь. староста 1 р.; Троицкій Димитрій, священ. 1 р.; Троицкій І., священ. в. Новоржева 1 р.; Уберскій Александръ, священ. 30 к.; Успенскій Іванъ, священ. 50 к.; Успенскій Владиміръ, священ. вѣст. Пажеревинъ 1 р.; вельможинъ староста пог. Кривовичъ 30 к.; Иваненъ Димитрій, священ. в. Острова 1 р.; Черепининъ Никандръ, священ. 1 р.; Черепининъ Петръ, священ. пог. Ратни 1 р.; Шелякинъ В. А. 1 р.; Хохломгорскій Іоаннъ, в. д. протоіерей, каз. собора 1 р.; Яковлевъ С. 1 р.; Яковскій Николай, священ. 1 р.

Пожертвованія отъ церквей и монастырей.

Отъ благочиннаго Псковоградскаго перьей свящ. Василія Чернотерскаго пожертвованій отъ церкви и по подписнымъ листамъ 29 р. 57 к. Отъ благочиннаго II округа Псковскаго уѣзда, священ. Оеодора Загорскаго, пожертвованій отъ церкви, причтовъ и по подписнымъ листамъ 17 р. 82 к. Отъ благочиннаго III округа Псковскаго уѣзда, священ. Василія Черепинина, пожертвованій отъ церкви 17 р. 55 к. Отъ благочиннаго III округа Псковскаго уѣзда, священ. Пили Успенскаго, пожертвованій по подписнымъ листамъ и отъ церкви 13 р. 93 к. Отъ благочиннаго IV округа Псковскаго уѣзда, священ. Самсона Гривскаго, пожертвованій отъ церкви 7 р. 71 к. Отъ благочиннаго IV округа Псковскаго уѣзда, священ. Никандра Добрянскаго, пожертвованій отъ церкви, кружечнаго сбора и по подписнымъ листамъ 17 р. 29 к. Отъ благочиннаго V округа Псковскаго уѣзда, священ. Михаила Мухомцова, пожертвованій отъ церкви, кружечнаго сбора и по подписнымъ листамъ 31 р. 70 к. Отъ благочиннаго VI округа Псковскаго уѣзда, священ. Крониды Смирнова, пожертвованій по подписнымъ листамъ 12 р. 60 к.

Порховскій уѣздъ.

Отъ благочиннаго I округа, протоіерей Егидія Леонкова пожертвованій по подписнымъ листамъ и кружечнаго сбора 8 р. 30 к. Отъ благочиннаго I округа, священ. Андѣя Быстрицкаго, пожертвованій отъ церкви, кружечнаго сбора и по подписнымъ листамъ 11 р. 75 к. Отъ благочиннаго III округа, протоіерей Василія Харьова, пожертвованій отъ церкви 4 р. Отъ благочиннаго III округа, священ. Іоанна Цвѣтковскаго, пожертвованій отъ церкви и по подписнымъ листамъ 3 р. 87 к. Отъ благочиннаго IV округа священ. Михаила Соловьева, пожертвованій отъ церкви, кружечнаго сбора и по подписнымъ листамъ 14 р. 2 к. Отъ благочиннаго V округа, священ. Михаила Печникова, пожертвова-

ній отъ церквей, і кружечнаго сбора и по подписнымъ листамъ 19 р. 62 к. Отъ благочиннаго VI округа, протоіеря Нила Василькова, пожертвованій отъ церквей и кружечнаго сбора 8 р. 12 к. Отъ благочиннаго VI округа, священ. Іоанна Соловьева, пожертвованій по подписнымъ листкамъ 14 р. 59 к.

Островской уѣздъ.

Отъ благочиннаго I округа протоіеря Николая Панова, пожертвованій отъ церквей и по подписнымъ листамъ 29 р. 40 к. Отъ благочиннаго II округа, священ. Феодора Колобова, пожертвованій отъ церквей и по подписнымъ листамъ 10 р. 75 к. Отъ благочиннаго III округа, протоіеря Петра Быстрова, пожертвованій отъ церквей, причтовъ, кружечнаго сбора и по подписнымъ листамъ 32 р. 58 к. Отъ благочиннаго IV округа священ. Николая Печанскаго, пожертвованій по книжкѣ, подписнымъ листамъ и кружечнаго сбора 40 р. 37 к.

Опочецкій уѣздъ.

Отъ благочиннаго III округа, священ. Василія Бобковскаго, пожертвованій отъ церквей, кружечнаго сбора и по подписнымъ листамъ 25 р. 57 к. Отъ благочиннаго IV округа священ. Василія Рясенскаго, пожертвованій по подписнымъ листамъ 1 р. 25 к.

Новоржевскій уѣздъ.

Отъ благочиннаго I округа, священ. Владиміра Свасскаго, пожертвованій отъ церквей 23 р. Отъ благочиннаго I округа, священ. Михаила Закураева, пожертвованій отъ церквей и по подписнымъ листамъ 28 р. 60 к. Отъ благочиннаго II округа, священ. Василія Великотнаго, пожертвованій отъ церквей, причтовъ и по подписнымъ листамъ 32 р. 57 к. Отъ благочиннаго III округа священ. Феодора Иванова, пожертвованій отъ причтовъ и старость по подписнымъ листамъ и кружечнаго сбора 20 р. 45 к. Отъ благочиннаго IV округа священ. Александра Архангельскаго, пожертвованій по подписнымъ листамъ и кружечнаго сбора 9 р. 92 к.

Великолукскій уѣздъ.

Отъ благочиннаго I округа, протоіеря Александра Лаврова, пожертвованій отъ церквей, кружечнаго сбора и по подписнымъ листамъ 43 р. 99 к. Отъ благочиннаго II округа, священ. Петра Нечаева, пожертвованій отъ причтовъ, кружечнаго сбора и сбора въ день св. Троицы 7 р. 88 к. Отъ благочиннаго II округа, священ. Іоанна Малиновскаго, пожертвованій по подписнымъ листамъ 5 р. 44 к. Отъ благочиннаго III округа, священ. Петра Чернозерскаго, пожертвованій отъ церквей, кружечнаго сбора и по подписнымъ листамъ 18 р. 96 к. Отъ и. д. благочиннаго IV округа, священ. Никандра Тихомірова, по-

жертвованій по подписнымъ листамъ и кружечнаго сбора 19 р. 58 к. Отъ благочиннаго V округа, священ. Михаила Соловьева, пожертвованій отъ причтовъ и по подписнымъ листамъ 18 р. 30 к.

Торопецкій уѣздъ.

Отъ благочиннаго I округа, протоіерея Владиміра Щукина, пожертвованій отъ церквей и по подписнымъ листамъ 13 р. 80 к. Отъ благочиннаго II округа, священ. Николая Князева, пожертвованій отъ церквей, кружечнаго сбора и по подписнымъ листамъ 12 р. 74 к. Отъ благочиннаго III округа, священ. Петра Харлова, пожертвованій отъ церквей и по подписнымъ листамъ 13 р. 58. Отъ благочиннаго IV округа, священ. Нила Ратъковскаго, пожертвованій по книжкѣ и по подписнымъ листамъ 7 р. 43 к. Отъ благочиннаго V округа священ. Іоанна Жемчужина, пожертваній отъ церквей и по подписнымъ листамъ 23 р. 36 к.

Холмскій уѣздъ.

Отъ благочиннаго I округа, священ. Василія Бляена, пожертвованій по подписнымъ листамъ 2 р. 50 к. Отъ благочиннаго I округа, священ. Алексія Добрянскаго, пожертвованій по подписнымъ листамъ 4 р. 3 к. Отъ благочиннаго II округа, священ. Петра Белавина, пожертвованій отъ церквей, кружечнаго сбора и по подписнымъ листамъ 28 р. 85 к. Отъ благочиннаго IV округа, священ. Алексія Головацкаго, пожертвованій отъ церквей, мелкихъ пожертвованій и кружечнаго сбора 20 р. 99 к.

Отъ братіи Никандровой Свято-Благовѣщенской пустыни 5 р. Отъ монастыря Никандровой Свято-Благовѣщенской пустыни 10 р. Отъ крыпецкаго монастыря 10 р. Отъ и. д. казначея Благовѣщен. Воронцовской женской общины, послушницы Анны по подписному листу 1 р. Отъ Торопецкаго Троице-Небина монастыря 50 к. Отъ настоятеля Троице-Небина монастыря игумена Аркадія, по подписному листу 3 р. Отъ братіи Псково-Печерскаго монастыря 5 р. 85 к. Отъ священ. Павла Владиміровича Симанскаго 3 р. Отъ игумена Кирилла 5 р. 25 к. Отъ архимандрита Владиміра 3 р. Отъ братіи Спасо-Мирожскаго монастыря 3 р. Отъ Спасо-Мирожскаго монастыря 3 р. Отъ настоятеля Варлаамовской церкви г. Пскова протоіерея Александра Лебедева по подписному листу 45 к. Отъ Ольги Павлишны Крестовской 3 р. Отъ начальницы Ильинской общины г. Пскова монахини Маркаріи по подписному листу 1 р. 55 к. Отъ Мироносишской церкви г. Пскова 3 р. Отъ Введенской церкви при Псков. епарх. женскомъ училищѣ по подписному листу 42 к. Отъ соборнаго причта г. Холма 1 р. Изъ Псковской духовной консисторіи 46. к.

Редакторъ М. Кутузовъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 2-й

16—31 января.

Приходскія притязанія.

Предсборныя засѣданія по вопросу объ организаціи приходской жизни закончили свою работу. Чтобы воплотиться въ жизнь, сужденія и постановленія предсборной комиссіи ждутъ только санкціи всероссійскаго собора, который долженъ состояться въ недалекомъ будущемъ. А жизнь между тѣмъ идетъ своею дорогою и обнаруживаетъ все новыя и новыя аномаліи приходской жизни,—аномаліи. Идутія въ разрѣзъ съ разумными рѣшеніями предсборной комиссіи. Во многихъ приходкахъ въ настоящее время прихожане большинствомъ своихъ членовъ постановили не платить церковныхъ взносовъ на духовно-учебныя заведенія, миссіи и другія обще-церковныя нужды. И церковные старосты строго исполняютъ эти постановленія, упорно отказываясь дѣлать взносы, не смотря на различныя мѣры, предпринимаемыя епархіальными властями.

Причинами днѣшаго явленія лежатъ, несомнѣнно, въ томъ общемъ настроеніи умовъ, которое охватило въ настоящій моментъ всю Россію, не исключая и крестьянства. Оно смотритъ на всякія денежныя повинности и сборы, идущіе на общегосударственныя и общецерковныя нужды, какъ на несправедливыя, не приносящія ему никакой непосредственной, очевидной пользы. Прослѣдить-же связь явленій въ общецерковной жизни крестьянствъ, при своемъ полномъ незнакомствѣ съ церковнымъ строемъ жизни, не можетъ. Развигию и укрѣпленію взгляда прихожанъ на неправомерность церковныхъ взносовъ способствуетъ также и агитація враждебно настроенныхъ противъ православной Церкви лицъ, которыя поддерживаютъ и развиваютъ среди крестьянъ подобныя мысли, стремясь внести разладъ въ церковную жизнь. Къ сожалѣнію, нужно признаться, что въ некоторыхъ мѣстахъ само духовенство поддало понозу и подтвердило подозрѣнія прихожанъ, что церковныя деньги идутъ не на дѣйствительныя нужды Церкви, а въ личную пользу духовенства. Нѣкото-

рые причты платили свои личные взносы (эмеритурные, пенсионные) изъ церковных суммъ. Пока прихожане не интересовались церковными дѣлами, подобная практика проходила незамѣтно и не возбуждала подозрительнаго вниманія. Но жизнь веколыхнулась и всякаго рода злоупотребленія начали выплывать на свѣтъ и приносить свои плоды. Духовенство подвергнулось нареканіямъ за свои неблаговидныя дѣянія, — зигоритеть и вмѣстѣ съ тѣмъ и вліяніе его на прихожанъ стали упадать. Приходъ пожелалъ самъ распорядиться церковнымъ имуществомъ и результаты этого хозяйства прихода не замедлятъ сказаться во вредъ всей церковной жизни.

Конечно, много не приходится говорить о тѣхъ печальныхъ послѣдствіяхъ, которыя произойдутъ, если большинство приходовъ выразитъ упорное нежеланіе дѣлать взносы. Эти послѣдствія должны быть ясны для всѣхъ и прежде всего для духовенства. Мы не ставемъ говорить о томъ, какъ это отразится на самомъ духовенствѣ. Такія соображенія отзываются-бы соседними интересами. Итъ, здѣсь страдаютъ интересы всей русской Церкви. Придется закрыть или сильно сократить количество духовно-учебныхъ заведеній*), миссій и другихъ религіозно-просвѣтительныхъ учреждений. Уровень умственнаго и религіознаго образованія пастырей понизится, а вмѣстѣ, какъ результатъ, понизится и религіозный уровень самого народа. Явится необходимость значительно сократить число церковно-приходскихъ школъ, которыя, не смотря на всѣ дѣлаемые на нихъ нападки и нареканія, приносятъ огромную пользу дѣлу начального образованія народа и замѣнятъ которыя при настоящемъ положеніи вещей пещьки. Скажутъ, что приходъ съумѣетъ самъ сдѣлать все необходимое и полезное для него и, пожалуй, даже лучше, чѣмъ церковная власть. Но такъ-ли? Вѣдь приходъ еще не жилъ настоящею жизнью. Ему еще нужно учиться жить при новыхъ общественныхъ условіяхъ. А со всякимъ ученьемъ неразлучны ошибки. Безконтрольное хозяйничанье прихода въ настоящее время можетъ привести только вредъ церковному дѣлу. Развѣ неизвѣстно, какъ распоряжаются общественными деньгами сельскіе сходы и въ какомъ направленіи они расходуютъ ихъ.

Пастырямъ-руководителямъ прихода необходимо обратить должное вниманіе на правильное развитіе приходской жизни и бороться со всякими уклоненіями отъ него... Нужна самостоятельность прихода, но она *должна* имѣть границы... Интересы отдельныхъ приходовъ необходимо

*) Въ Саратовской губерніи вслѣдствіе неисполненія взносовъ съ церкви закрываются духовныя училища: Балашиновское, Камышинское и Петровское. („Колоколъ“).

должны подчиняться общецерковнымъ нуждамъ. Иначе реорганизація приходъ внесетъ въ церковную жизнь не желанный миръ, а разладъ и раздѣленіе. Мы надѣемся, что благоразумные элементы въ приходахъ возьмутъ перевѣсъ и будутъ содѣйствовать развитію пастырскаго дѣла *на мѣстѣ* и удовлетворенію *общимъ* церковныхъ нуждъ.

Письма священника къ своимъ сослуживцамъ объ отношеніи пастыря къ своимъ обязанностямъ.

Письмо 1-ое.

Почтенные сослуживцы! Епархіальныя Вѣдомости существуютъ, между прочимъ, и для того, чтобы дать возможность духовенству той или другой епархіи подѣлиться между собой своими мыслями, своими впечатлѣніями, своими заключеніями, которыя вызываетъ или къ которымъ приводитъ церковная практика. Жизнь иногда открываетъ пастырю такія заключенія, которыя полезно знать всѣмъ соработникамъ на нивѣ Христовой. До сихъ поръ попытокъ письменнаго взаимообщенія чрезъ „Псковскія Епарх. Вѣд.“ еще не было. Да позволятъ же мои собраты по служенію Православной Цѣркви положить начало нашему взаимообщенію настоящимъ письмомъ.

Уже много лѣтъ я священствую въ Псковской епархіи, и мнѣ пришлось сталкиваться съ представителями разныхъ слоевъ нашего православнаго общества. Эти столкновенія привели меня къ тому заключенію, что насъ—священниковъ міряне мало уважаютъ. Интеллигентныя сословія относятся къ намъ небрежно—покровительственно, смотрятъ на насъ свысока, стараются избѣгать нашего общества, когда есть возможность это сдѣлать,—или только терпятъ наше присутствіе, когда необходимость заставляетъ ихъ быть вмѣстѣ съ нами. Простой народъ къ намъ относится какъ-то недоувѣрчиво и иногда даже не стѣсняется посмѣяться надъ нами.

Я не удивляюсь тому, почему интеллигенты къ намъ относятся свысока и даже нѣсколько брезливо. Наши жизненныя міровоззрѣнія и міровоззрѣнія интеллигентовъ диаметрально противоположны. Мы, священники, живемъ надеждами на высшее покровительство къ намъ невидимаго, но всемогущаго Бога, а интеллигенты и знать это не хотятъ. Мы ожидаемъ вѣчной, блаженной жизни на небѣ, а они посмѣиваются надъ

важными ожиданіями. Мы кланяемся Христу какъ Богу, и они смотрятъ на Него, какъ на простаго человека, хотя и очень умнаго, — и даже критикуютъ Его ученіе. Мы, помня заповѣдь Ап. Павла, что „*Богъ избралъ немудрыхъ міра, чтобы посрамить мудрыхъ*“ (1 Кор. I, 27), распространяемъ ученіе Христа въ простомъ народѣ, а оны за это признаютъ насъ поддерживателями народнаго невѣжества. Понятно, что такіе интеллигенты на священниковъ иначе и смотрѣть не могутъ.

Однако такое отношеніе къ намъ интеллигентовъ не должно очень волновать насъ, если мы сами некрепко преданы Христу. Напротивъ, мы этому должны радоваться, такъ какъ такльмъ положеніемъ своимъ мы дѣлимъ судьбу св. апостоловъ. Вспомните слова Спасителя, обращенныя къ апостоламъ: „*Если міръ насъ ненавидитъ, знайте, что я меня прежде васъ возненавидѣлъ. Помните слово, которое Я сказалъ вамъ: рабъ не больше господина своего. Если Меня гнали, будущъ гнать и васъ; если Мое слово соблюдали, будутъ соблюдать и васъ*“. (Іоан. XV, 18 и 20). Такимъ образомъ безразличныя отношенія къ намъ интеллигентовъ не должны соблазнять насъ.

Когда же простой народъ, т.-е. купцы, мѣшаны и крестьяне перестаютъ довѣрять намъ, уважать насъ, начинаютъ дарить насъ двусмысленными шуточками, да прибаутками, показывая этимъ, что они считаютъ насъ такими же обыкновенными людьми, съ такими же грѣхами и недостатками, какъ и они сами, то такое отношеніе къ намъ простаго народа—наше горе, великое горе. Народъ простой еще никакъ нельзя назвать зараженнымъ невѣріемъ, равнодушнымъ къ вѣрѣ въ Бога. Правда, простой народъ русскій подь—часъ бываетъ очень дикъ въ своихъ поступкахъ, и иногда въ своей дикости доходитъ до кощунства ко всему святому: припомните поведеніе пьяныхъ крестьянъ на своихъ церковныхъ праздникахъ.—Но посмотрите на крестьянина, или на крестьянку, когда они бываютъ подь кровочъ какой нибудь пустынной монашеской обители, или когда они вскрѣчаютъ у себя какую нибудь монастырскую святыню, и вы поразитесь тѣмъ глубокимъ благоговѣніемъ къ Богу, тою безмолвною вѣрою въ Промыслъ Божій, которая они проявляютъ на каждомъ шагѣ. Нѣтъ, нашъ простой народъ религіозенъ и побоженъ! Следовательно, не равнодушіемъ къ вѣрѣ Христовой можно объяснить уменьшеніе уваженія въ крестьянннѣ, въ мѣщанинѣ или купцѣ къ священнику, а чѣмъ-то инымъ. Чѣмъ же?—Вотъ, объ этомъ то мнѣ и хочется подѣлиться своими мыслями, братья сослуживцы.

Мнѣ кажется, что мы сами много виноваты въ томъ, что средній и низшій классы русскаго православнаго народа мало уважаютъ насъ, а

изъ-за насъ мало уважають и мѣстную святую, приходскій храмъ Божій. Мы съ вами давно знаемъ, что мы—служители Таинства Божіихъ, проповѣдники ученія Христа и апостоловъ въ томъ видѣ, въ какомъ заповѣдывала намъ проповѣдывать Православная Церковь. Но мы забыли, что мы, прежде всего, въ своей жизни, своимъ собственнымъ благоговѣющимъ отношеніемъ къ таинствамъ Божіимъ, къ тому мѣсту, гдѣ совершается большинство таинствъ, къ самому ученію Христа, къ тѣмъ книгамъ, въ которыхъ заключается ученіе Христа и Его апостоловъ, должны первые дать примѣръ мірянамъ. Вотъ этого-то хорошаго примѣра мы, къ несчастью, въ большинствѣ случаевъ и не даемъ.

Потеряете, отцы, если я васъ обидѣлъ послѣднею фразою: дайте мнѣ свои мысли досказать до конца, и потомъ и критикуйте меня... Мы съ вами—служители Христа и Церкви. Намъ, прежде всего, дано право производить свое пастирское вліяніе на мірянъ въ храмахъ Божіихъ, въ которыхъ мы назначены. Храмъ Божій и для всего прихода долженъ быть святынею: недаромъ онъ освящается особннымъ образомъ—черезъ помазаніе престола, гдѣ совершается таинство Евхаристіи, и стѣпъ храма съ муромъ. Но онъ долженъ быть особенною святынею для священника. Въ храмѣ священникъ является не только сополитвенникомъ мірянъ, не только руководителемъ ихъ при совершеніи церковныхъ богослуженій, не только учителемъ ихъ въ словѣ Божіемъ, но, что дороже всего для священника, и посредникомъ между Богомъ и своими прихожанами. Храмъ Божій—это святая святыхъ для священника, откуда онъ почерпаетъ право отъ Бога раздавать мірянамъ все милости Божія, до полного духовнаго возрожденія себя и мірянъ, даже до совершенія чудесъ во славу Божію. Но этимъ правомъ онъ можетъ пользоваться въ храмѣ до тѣхъ поръ, пока онъ самъ смотритъ на храмъ Божій, какъ на свою лучшую святую, какъ на мѣсто особеннаго, благодатнаго присутствія Бога на землѣ, и всѣми отдѣльными проявленіями своего отношенія къ Нему будетъ доказывать свое глубокое благоговѣніе къ храму, какъ святынѣ. Дѣлая такъ онъ, во 1-хъ, приучитъ и самъ при входѣ въ храмъ Божій сейчасъ же страховать съ своей души тѣ наслоенія мірекой суеты, мірекихъ заботъ и хлопотъ, которыя невольно охватываютъ священника въ обиходной жизни и дѣлаютъ его неготовымъ искренно молиться Богу и совершать таинства Божія, и во 2-хъ, этимъ самымъ онъ подниметъ и въ глазахъ мірянъ авторитетъ храма, какъ святыни.

Священникъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Нъ вопросу о времени возникновенія г. Пскова ¹⁾.

О времени возникновенія Пскова не сохранилось точныхъ извѣстій въ историческихъ памятникахъ; нѣтъ опредѣленнаго рѣшенія этого вопроса и въ исторической литературѣ. Псковскій лѣтописецъ, составлявшій свой трудъ во второй половинѣ первой половины XIV в., склоненъ думать, что Псковъ существовалъ еще до призванія варяговъ. «А о Плесковѣ градѣ,— говоритъ онъ,— отъ лѣтописанія не обрѣтается воспомянуто, отъ кого созданъ бысть, токмо увѣдѣхомъ, яко былъ уже въ то время, какъ наѣхали князи Рюрикъ съ братьею изъ Варягъ въ Словене князяти, понеже повѣдаеть, яко Игорь Рюриковичъ поять себѣ Олгу отъ Плескова» (П. С. Р. Л. т. IV, 174). Начальный лѣтописецъ, на котораго здѣсь ссылается лѣтописецъ псковскій, подъ 903 г. «повѣдаеть» слѣдующее: «Игоревн върастъишу я кожаше по Олзѣ и слушаше его, и приведоша ему жену отъ Плескова именемъ Олгу». (П. С. Р. Л. т. I, 12).

Нельзя не замѣтить, что выводъ, сдѣланный псковскимъ лѣтописцемъ изъ приведенной замѣтки начальной лѣтописи, не отличается особенною точностію. Начальный лѣтописецъ говоритъ лишь о существованіи Пскова около 903 г., но существовалъ-ли Псковъ въ 862 г. и раньше, или появился уже при Рюрикѣ, на это у него нѣтъ никакихъ намековъ. Вѣроятный самъ по себѣ выводъ псковскаго лѣтописца является, такъ образомъ, недостаточно обоснованнымъ. Изъ того факта, что псковскій лѣтописецъ не пользуется мѣстными извѣстіями и преданіями о времени возникновенія Пскова, слѣдуетъ заключить, что въ концѣ XIII и началѣ XIV в. въ Псковѣ или совсѣмъ не было никакихъ свѣдѣній объ этомъ, или—что представляется болѣе вѣроятнымъ—эти свѣдѣнія не отличались правдоподобностію и единообразіемъ.

Но и главное основаніе для заключенія лѣтописца о времени происхожденія Пскова: рожденіе здѣсь благов. княгини Ольги, въ древне-русской письменности не является общепризнаннымъ. Отъ конца XV в. сохранился особый списокъ лѣтописи, который арх. Леонидъ называетъ Владимірекимъ. Въ этомъ спискѣ находится слѣдующая интересная замѣтка о женитбѣ Игоря: «Игоря-же жени (Олеги) въ *Волгарѣхъ*, поять за него княжну именемъ Олгу. И бысть мудра вели» ²⁾.

¹⁾ Статья эта написана по поводу изслѣдованія В. Г. Васильченко: «Время основанія города Пскова». Спб. 1903 г.

²⁾ Русск. Стар. 1888 г. т. 59, стр. 223. Арх. Леонидъ: «Откуда родомъ была св. великая княгиня русская Ольга?». Приложение.

Въ Болгаріи, ³/₄ какъ ²/₃ видно изъ свидѣтельствъ древнихъ писателей, былъ и городъ Плеска или Плискува, который и можно значить принять за Плесковъ—мѣсто родины св. Ольги ¹). Подобное извѣстіе, при условіи его исторической достовѣрности, совершенно повидимому уничтожаетъ собою основаніе псковскаго лѣтописца о существованіи Пскова до Ольги.

Третье историческое извѣстіе принадлежитъ біографу св. Ольги. Оно подробно изложено въ Степенной книгѣ и подтверждаетъ лѣтописное извѣстіе о происхожденіи Ольги изъ русскаго Плескова, зато несогласно съ мнѣніемъ псковскаго лѣтописца о существованіи Пскова до призванія варяговъ. Наоборотъ, оно прямо говоритъ, что до Ольги не существовало Пскова: «еще бо граду Пскову не сущу»; до 955—7 г.г. здѣсь не было даже и какого-либо селенія: «ту бѣше тогда великъ лѣсъ и многіа дубравы», и что Псковъ вмѣстѣ съ храмомъ св. Троицы возникъ по прореченію св. Ольги, на средства, посланныя ею изъ Кіева для сооруженія храма и устройства города: «посла-же святая Ольга много злата на Плескову рѣку на созданіе церкви святыя Животачальныя Троицы, идѣже трисіятельныя лучи свѣтовленіе видѣ. Послѣди же ту градъ великъ Псковъ поставленъ бысть» ²).

Такія разнорѣчивыя извѣстія оставила намъ древне-русская письменность по вопросу о времени возникновенія Пскова. Эти извѣстія можно бы разъяснить и провѣрить мѣстными устными преданіями и археологическими данными. Но, къ сожалѣнію, здѣсь дѣло обстоитъ еще хуже: имѣется такой незначительный матеріалъ, что изъ него очень трудно извлечь что-либо для пополненія извѣстій письменныхъ памятниковъ. Въ 70-хъ г.г. прошедшаго столѣтія г. Богумевскій сдѣлалъ попытку собрать мѣстныя преданія о св. Ольгѣ на ея родинѣ въ селѣ Выбутахъ. Результаты этой работы дали свѣдѣнія, быть можетъ имѣющія нѣкоторое значеніе для изученія народныхъ преданій вообще, но не имѣющія никакой научной, исторической цѣнности. Объ основаніи Ольгой Пскова и вообще объ ея отношеніяхъ къ Пскову сохранившіяся преданія ничего не говорятъ; о личности знаменитой псковитянки они сооб-

¹) Объ этомъ городѣ см. у арх. Леониды О. С. стр. 215 и у проф. Мамышевскаго: «Происхожденіе русской великой княгини св. Ольги». Кіевъ, 1889 г., стр. 6—7.

²) Степен. кн. М. 1755 г., ч. I, стр. 6, 30, 31.

щаютъ такія свидѣнія, которыя свидѣтельствуютъ о большой доль фантазии и одновременно съ этимъ о полномъ отсутствіи какихъ-либо историческихъ данныхъ (въ этихъ разсказахъ ¹⁾).

Археологическихъ раскопокъ въ Псковѣ не было сдѣлано, хотя и представлялся поводъ къ этому. Были лишь случайныя находки. Такъ, напр., въ 1885 г. возлѣ Псковской земской больницы была случайно найдена большая коллекція старинныхъ бронзовыхъ украшеній; въ 1888 г. въ лагеряхъ Псковскаго кадетскаго корпуса, расположенныхъ недалеко отъ этой больницы, былъ вырытъ камень съ высѣченными изображеніями двухъ молотовъ, представляющій собою могильный памятникъ; въ 1881 г. на мѣстѣ Дворянскаго Собранія, на такъ называвшейся Романовой горкѣ — металлическія серебряныя и бронзовыя украшенія ²⁾. Основываясь на подобныхъ случайныхъ находкахъ, г. Ушаковъ высказываетъ предположеніе, что «устье Мирожь было занято рязѣ, чѣмъ устье р. Псковы; и что мѣстность у р. Мирожь уже издавна облюбованная какии-то чуждыми населеніемъ, которое оставило намъ свои курганы, а въ нихъ бронзовыя украшенія, представляла собою одно изъ первыхъ славянскихъ поселеній близъ Пскова и, по всей вѣроятности, болѣе древнее, чѣмъ даже самый Псковъ» ³⁾. Устье Мирожь за первоначальное мѣсто поселенія псковичей признаетъ и Васильевъ, основываясь на какомъ-то преданіи (въ объясненіи имъ), по которому: первое заселеніе Пскова было около Мирожскаго монастыря, и блаж. Ольга оставалась на этомъ мѣстѣ» ⁴⁾. Новѣйшій изслѣдователь вопроса о времени основанія Пскова, г. Васильченко, не придаетъ значенія выводамъ г. Ушакова. По его мнѣнію, найденныя вещи свидѣтельствуютъ лишь о существованіи могильниковъ, но не о слѣдахъ жилья. Указываемая мѣстность, представлявшая собою чуть-ли не сплошное болото, врядъ-ли могла служить удобнымъ мѣстомъ для жилья ⁵⁾. По нашему убѣжденію, въ рас-

¹⁾ На вопросъ о томъ: кто была Ольга? Богусhevскому пришлось слѣдующимъ образомъ отвѣтить: «великая колдунья». См. Труды 3 археологич. съѣзда 1873 г., ч. II, стр. 139—144.

²⁾ Ф. Ушаковъ. «Псковскій городокъ и Мирожь, какъ мѣста первыхъ псковскихъ поселеній» Спб. 1902 г., стр. 3.

³⁾ Ibid., стр. 5.

⁴⁾ И. Васильевъ. «Псковск. Спасо-Мирожскій м-рь, Псковъ», 1868 г., стр. 3.

⁵⁾ В. Г. Васильченко. «Время основанія города Пскова». Спб. 1903 г., стр. 22.

поряженіи ученыхъ такъ мало данныхъ для заключенія даже о существованіи здѣсь могильниковъ, что приходится совершенно отказаться отъ какихъ-либо выводовъ, основанныхъ на археологич., пока новыя находки, болѣе систематическія, не дадутъ болѣе цѣннаго матеріала.

Имѣется въ Псковѣ и одинъ вещественный памятникъ, подтверждающій, повидимому, извѣстіе Степеновой книги о построеніи Пскова Ольгою, — это такъ называемый Ольгинъ крестъ, (точнѣе копія съ креста); хранящійся въ Троицкомъ соборѣ. Принадлежность этого креста св. Ольгѣ отрицается некоторыми учеными на томъ, главнымъ образомъ, основаніи, что начальный лѣтописецъ въ изображеніи дѣятельности благоговѣрной княгини ничего не говоритъ о псковскомъ крестѣ, хотя и упоминаетъ о другомъ, менѣе важномъ предметѣ, оставленномъ Ольгою въ Псковѣ, — ея саняхъ ¹⁾. Не говоритъ о поставленіи Ольгою креста въ Псковѣ и псковскій лѣтописецъ, который путешествіе Ольги по Новгородско-Псковской области относитъ уже ко времени ея крещенія. ²⁾ Накопецъ, ничего не зная о псковскомъ крестѣ и авторъ продолженнаго житія св. Ольги, составленнаго въ XV в. У него имѣется извѣстіе лишь о поставленіи креста въ Кіевѣ, принесеннаго Ольгою изъ Царьграда ³⁾. Такимъ образомъ за поставленіе св. Ольгою креста въ Псковѣ мы имѣемъ лишь позднѣйшія свидѣтельства — XVI в., которыхъ нельзя пренебречь извѣстіями болѣе раннихъ источниковъ. Но мы не ставимъ себѣ цѣлью подробно останавливаться на этомъ спорномъ вопросѣ. Для насъ важнѣе выяснить, какъ смотрѣть на надпись, имѣющуюся на копіи съ Ольгина креста, сдѣланной въ 1623 г. На тумбѣ креста помѣщены двѣ слѣдующія надписи:

¹⁾ «Сани ея стоятъ въ Плесковѣ и до сего дня». П. С. Р. Л., т. I, 25, подъ 6455 г. Кондаковъ называетъ Псковскій крестъ *минимымъ* поставленіемъ св. Ольги. «Русскія древности въ памятн. искусства», выд. VI, Спб. 1899 г., стр. 174.

²⁾ П. С. Р. Л. IV, 174. 6463 г. Иде Ольга въ Царьградъ, и крестися отъ патриарха и отъ царя. 6464 г. Иде Ольга къ Новгороду, и устави погосты и дань.

³⁾ Посемъ (послѣ крещенія) примши крестъ и пресвитера и иде во свою землю. И той крестъ и до нынѣ стоитъ во святѣй Софіи во алтарѣ, на деснѣй странѣ. Печ. прологъ М. 1765 г. л. 515. Ср. Прологъ XIV в., № 319. Рум. муз. л. 152 — у А. Востокова «Опис. рук. Рум. муз.» Сиб. 1842 г., стр. 453.

1) И приде блаженная Ольга, близъ рѣки, глаголемыя Песковы, и ста на устїи тоя рѣки. Бяше бо тогда лѣсъ и дубїе велие, и внезапно преславное видѣніе видѣ, свѣтлыми лучами осїеваемо мѣсто оное, пророчествуя глаголаше: на мѣстѣ семъ будетъ храмъ Пресвѣтѣи Троицы, и градъ великъ зѣло и славенъ будетъ, и потомъ на мѣстѣ томъ постави пресвѣтой крестъ на покловеніе православнымъ христіаномъ.

(И. Василевъ. «Археологическій указатель г. Пскова и его окрестностей». Сиб. 1898 года, стр. 17).

2) И приде блаженная Ольга олизь рѣки, глаголемыя Великія, и бывши ей на конецъ рѣки Псковы, и ту бяше тогда великъ лѣсъ и многія дубравы, и на томъ мѣстѣ св. Ольга чюдно и преславно видѣвія видѣ: мѣсто оно пресвѣтлыми лучами осїеваемо бѣ, яко отъ трисїятельнаго свѣта. Блаженная Ольга бѣ радующися душею, удивляяся неизреченнаго свѣта блистанію, благодать Богу воздая, яко таково обрадовано знаменіе предъявляше ей на увѣреніе хотїща быти благодати просвѣщенія земли русскѣи, и пророчествуя глаголаше ко всему сїгкнугу, иже бяше съ нею: «Разумно да будетъ намъ, яко волею Божіею на семъ мѣстѣ церковь иматъ быти во имя Пресв. Единосущ. и Животв. и Неразд. Троицы, Отца и Сына и св. Духа; еще же и градъ здѣ великъ будетъ, и славенъ, и изобиленъ». И по глаголѣхъ сихъ довольно помолвися на мѣстѣ томъ, и крестъ постави, иже и до нынѣ есть крестъ той. (Степ. кн. М. 1765 г., стр. 30):

Вторая надпись говорить объ обстоятельствахъ утраты креста св. Ольги и о времени устройства настоящаго креста. «Пожиумъ изволеніемъ грѣхъ ради нашихъ, въ лѣто отъ сотворенія міра 7017, отъ Рождества Спасителя міру 1509 бысть пожаръ, весь градъ выгорѣлъ и свѣтѣи церкви и соборная церковь Пресвѣтѣи Троицы вся выгорѣла и поставленіе благоуверной княгини Ольги дубовый крестъ и Домантова стѣна. Лѣта же отъ сотворенія міру 7131, отъ Рождества же Спасителя 1623, при благоуверномъ Государѣ и Великомъ князѣ Михаилѣ Феодоровичѣ всеи Россїи и при отцѣ его, Святѣйшемъ патріархѣ Филѣ-

рестъ написанъ съ крестъ Христовъ повелѣніемъ архіепископа Іоанна на поклоненіе православнымъ христіаномъ»

Изъ сопоставленія первой надписи съ рассказомъ Степенной книги ясно можно видѣть, что содержаніе этой надписи заимствовано, съ незначительными измѣненіями, изъ Степенной книги. Едва-ли можно сомнѣваться, что на подлинномъ крестѣ св. Ольги или совсѣмъ не было никакой надписи, или была краткая надпись, не соответствующая этой. По поводу второй надписи, опредѣляющей время составленія первой, Василевъ дѣлаетъ слѣдующее замѣчаніе: «возникаетъ недоразумѣніе: дубовый крестъ благовѣрной Ольги сгорѣлъ въ 1509 г., а новый поставленъ въ 1623 г., т. е. спустя 114 лѣтъ; можно-ли при этихъ обстоятельствахъ считать настоящій крестъ копіей Ольгинскаго, какъ въ некоторые думаютъ?». (О. с. 17—18). По нашему мнѣнію, недоразумѣніе это легко разъясняется. Несомнѣнно, что въ надписи при опредѣленіи времени утраты подлиннаго креста допущена ошибка. О пожарѣ въ Псковѣ въ 1509 г. нѣтъ никакихъ извѣстій за исключеніемъ этой замѣтки на крестѣ. Нѣтъ въ частности упоминаній и въ псковской лѣтописи, очень подробной въ своихъ извѣстіяхъ о Псковѣ за XVI вѣкъ. Намъ кажется болѣе вѣроятнымъ отнестъ утрату креста св. Ольги къ 1609 году. Подъ этимъ годомъ въ I Псковской лѣтописи дѣйствительно находимъ слѣдующее извѣстіе о пожарѣ: 7117. Того же году, мая въ 15 день, загорѣлося на Полощица у Успенья Богородицы, писель варили, и погорѣ градъ весь и Живоначальная Троицы домъ и Кремъ»²⁾. При такомъ предположеніи повятною становится и вторая хронологическая дата: между утратою подлиннаго креста и устройствомъ копіи съ него прошло не 114 лѣтъ, а всего лишь 14. Такъ какъ надпись на крестѣ подновлена уже въ позднѣйшее время³⁾, то по всей вѣроятности, при возобновленіи и допущена ошибка: вмѣсто 7331 г. помѣщено 7017 г. Догадка наша о времени утраты креста св. Ольги находить для себя косвенное подтвержденіе и въ житіи благов. княгини. И въ редакціи

¹⁾ Ib Ср. у А. Князева. «Историко-Статист. описаніе Псковскаго кафедральнаго Троицкаго собора. М. 1858 г., стр. 56.

²⁾ П. С. Р. Л. IV, 325. По поводу этого пожара Князевъ замѣчаетъ: «въ это время сгорѣлъ и соборъ съ чудотворными иконами и со всею лѣлотою церковною». О. с. 17.

³⁾ За позднѣйшее подновленіе надписи говоритъ какъ орфографія, такъ и употребленіе двойного счета головъ отъ С. М. и отъ Р. X., необычное для первой половины XVII в.

Степенной книги, составленной послѣ 1509 г. ¹⁾, и въ проложномъ житіи XVI в., № 397 Рум. муз., читаемъ одинаковую замѣтку: «и крестъ постави, иже и донынѣ есть крестъ той»; «крестъ же той сподобитъ и до сего дни въ память боятыя» ²⁾. Такимъ образомъ, въ концѣ первой половины XVI в. крестъ св. Ольги еще хранился въ Псковѣ. Копію его, сдѣланную въ XVII в., можно считать соответствующею оригиналу, но вѣднѣе несомнѣнно представляеть собою позднѣйшее заимствованіе изъ Степенной книги и потому не можетъ имѣть какой-либо дѣйствительности при рѣшеніи интересующаго насъ вопроса о времени возникновенія Пскова. При рѣшеніи этого вопроса приходится, значитъ, ограничиться тремя приведенными выше письменными извѣстіями, несогласно трактующими объ обстоятельствахъ возникновенія Пскова. Извѣстія эти давно уже использованы исследователями псковской старины, и потому намъ нужно сдѣлать лишь общую характеристику высказанныхъ мнѣній.

Н. С.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Епархіальная хроника.

== *Прощаніе съ учителемъ земской школы.* — Послѣ десятилѣтней совмѣстной службы въ Крестиницкой земской школѣ пришлось расстаться съ дорогимъ сослуживцемъ, учителемъ Алексѣемъ Михайловичемъ Михайловымъ, перешедшимъ на службу въ Млингерскую школу. А. М. получалъ образованіе въ Псковской учительской семинаріи и въ теченіе уже 17 лѣтъ несетъ почтенный, но нелегкій, а водчасъ и благодарный трудъ народнаго учителя. Скромный и деликатный, востановно на своемъ дѣлѣ труженникъ-учитель, А. М. безусловно велъ учебное дѣло: программа школьнаго курса выполнялась усердно, изъ школы выходили исправные чтеніи, не только обладавшие умѣньемъ осмысленно читать гражданскую печать, но хорошо управлявшіеся и съ церковно-славянскимъ языкомъ. Дѣти старшаго отдѣленія по очереди читали въ церкви шестопсалміе, каноники и часы; это весьма интересовало ихъ и радовало родителей. Владѣя прекрасно каллиграфіею, А. М. умѣлъ при-

¹⁾ Новѣйшій извѣдатель Степен. кн., г. Васенко опредѣляетъ время составленія этого памятника 1560—1563 г.г. «Книга Степенная царскаго родословія». Спб. 1904 г., стр. 243.

²⁾ Ст. кн., стр. 30. М. Макарія. И. Р. Ц., т. I. Спб. 1889 г. Прилож. № 3, стр. 269.

умѣнь дѣтей къ правильному, красивому письму. Цѣлая группа у него явилась, какъ одинъ, трудно было разобрать, кому принадлежитъ та или другая рукопись. А эти два навыка—умѣнье толково, сознательно промывать и правильно написать, составляютъ главную потребность въ деревенской жизни. Школьная программа отводитъ большое мѣсто въ ряду другихъ предметовъ—арифметикѣ, съ цѣлью дать дѣтямъ больше развитія, научить ихъ къ точности, сообразительности. Много тратится времени и силъ на этотъ трудный для крестьянскихъ дѣтей предметъ, мало же существующій применимый въ крестьянской жизни; успѣхи этого предмета достигаются верѣдко въ ущербъ другимъ предметамъ школьнаго курса. Но хорошіе счетчики не такъ нужны сельскому населенію, какъ хорошіе чтецы и писцы. За послѣднее время появилась охота къ чтенію не только книжки, но и газеты; въ рѣдкой деревнѣ не выдешь того или другого изданія, а толковыхъ чтецовъ мало. Иной прочитаетъ кое какъ, и самъ не пойметъ и своею редакціею слушателей собьетъ съ толку. Не лучше обстоитъ дѣло и съ книжками: начать читать и хорошую книжку, да останавливается чуть не на каждой строкѣ, и выходитъ скучное и смѣтное чтеніе, много не интересующее. И не рѣдко слышались жалобы родителей, что школа почти ничего не даетъ ребятамъ: «проходили съвиньшка три зимы, а не то что въсѣмо записать, похвѣтки въ волостного правленія не сумѣеть разворотать». Мало свѣту въ темный людъ вносить такое ученье, и недаромъ простой народъ вѣско цѣнить школу. Большое спасибо учителю, сумѣвшему за школьную математикую не забыть объ удовольствіи болѣе важной деревенской нужды.

Но не за это только спасибо ему. Въ землемной школѣ все вниманіе обращается на умственное развитіе, на сообщеніе знаний, на сообщеніе-же добрыхъ навыковъ, на воспитаніе не обращается вниманія. Это направленіе продвигаетъ и въ начальную школу и едва-ли привнесетъ что-либо другое, кромѣ вреда. Гдѣ-же, какъ не въ церкви и школѣ учиться вашему простому народу правиламъ доброй христіанской жизни? Отъ кого, какъ не отъ своего пастыря и школьнаго учителя, искать примѣра для подражанія? Какое еднокдушіе въ дѣятельности требуется отъ этихъ двухъ дѣделей на вѣкъ Вожеей и часто-ли особенно въ настоящее время, встрѣчается оно! Почтенный А. М. и въ этомъ отношеніи составлялъ счастливое исключеніе. Для нашей приходской семьи это былъ не только ревностный учитель, но и добрый наставникъ, словомъ и примѣромъ своей благоуравной жизни воспитывавшій вѣрныхъ ему приходскихъ дѣтокъ. Его всегда можно было встрѣтить съ дѣтьми, не только въ школѣ, на занятіяхъ, но и въ храмѣ Вожеемъ, на молитвѣ, и на улицѣ, во время

прогулокъ и дѣтскихъ игръ. Для своихъ питомцевъ онъ всегда являлся примѣромъ религіозности, скромности, привѣтливости, почтительности, трудолюбія и аккуратности; опытно старался внушить дѣтямъ, что одно холодное знаніе безъ добрыхъ дѣлъ, честной нравственной жизни, не приноситъ еще пользы, не дѣлаетъ чести и не даетъ преимущества предъ другими. И несомнѣнно, что этотъ примѣръ добраго наставника не пройдетъ безслѣдно, вмѣстѣ съ грамотой и званіями его вывели дѣти изъ школы и хотя не могутъ еще оцѣнить теперь, но со временемъ, когда они придутъ въ возрастъ, увидятъ всего, не столько добраго—сколько худого, они оцѣнятъ его дорогою цѣвой.

Съ особою отрадою вспоминаю, съ какими глубокимъ вниманіемъ относился дорогой мой сотрудникъ къ религіи. Теперь и наша деревенская интеллигенція проникается индифферентизмомъ, по подражанію другимъ, мало интересуется Словомъ Божиимъ, забываетъ и не хранитъ уставовъ св. Церкви и не только не стыдится этого, но и хвалится передъ простымъ набожнымъ деревенскимъ людомъ, видя въ этомъ какъ-бы свое превосходство. Сколько зла приноситъ это кичащееся незваніе и какъ пагубно оно можетъ быть, если найдетъ себѣ мѣсто въ школѣ, въ лицѣ учителя!

Какъ отрадно и въ этомъ случаѣ остановиться на А. М. Въ нашей приходской семьѣ онъ былъ не только школьный учитель, но и сынъ церковный и усердный молитвенникъ. По первому зову церковнаго благовѣстника приходилъ онъ къ утренѣ и литургіи, ведя съ собою и своихъ дѣтокъ, и звѣренныхъ ему начальствомъ питомцевъ. Не забывалъ онъ заповѣди Спасителя: «оставите дѣтей приходити ко Мнѣ и не браните ихъ» (Мр. X, 14), велъ ихъ къ Нему въ храмъ на молитву, приучалъ любить не только школу, но прежде всего высшее для христианина училище благочестія — храмъ Божій. Религіозные вопросы интересовали А. М., но рѣдко предлагалъ онъ ихъ въ дружеской бесѣдѣ со мною, бралъ книги апологетическаго содержанія и внимательно ихъ читалъ, по его признанію (послѣ чтенія апологетика Н. П. Рождественскаго), читалъ сколько для себя, столько и для другихъ, чтобы умѣть дать отпоръ моднымъ и легкомысленнымъ маловѣрамъ и отрицателямъ, которые, къ прискорбію, какъ я сказалъ уже, появляются въ деревенской глуши.

17-го сентября въ присутствіи учениковъ и ихъ родителей молитвенно нануствовали мы А. М. къ новому мѣсту его служенія и въ благодарность за его труды поднесли икону покровителя нашего храма св. Николая съ молитвеннымъ пожеланіемъ, чтобы теплый Заступникъ

и скорый Помощникъ благословить его за его честные труды и своимъ заступленіемъ охранять на всѣхъ путяхъ его дальнѣйшей жизни. Отъ законоучителя кромѣ того на память о совѣтской службѣ подарена была А. М. книга: «Путь Христовъ» съ пожеланіемъ и впродъ идти добрымъ путемъ труда и молитвы.

Съ такими труженниками грустно разставаться, ихъ такъ мало, они такъ цѣнны въ наши дни и такъ вездѣ нужны. Помоги Богъ почтеннѣйшему дѣятелю долго идти тѣмъ добрымъ путемъ, какимъ онъ скромно шелъ въ нашей школѣ эти десять лѣтъ.

П. И. С.

— *Освященіе храма.*— Декабря 29 дня минувшаго 1906 года, въ вечеръ Верхнему Мосту проходило рѣдкое церковное торжество, освященіе вновь отстроеннаго расширеннаго придела Знаменія Пресвятыя Богородицы, при главномъ холодномъ Николаевскомъ храмѣ. Преставленъ былъ весьма малыхъ размѣровъ. Приходъ же Верхнемоетскій превышаетъ 7000 душъ. Велѣдвіе того давно чувствовалась крайняя необходимость въ расширеніи храма. Но средствъ по бѣдности населенія было совершенно недостаточно. Многіе годы прихожане жертвовали на это святое дѣло послѣдніе гроши и все-таки достаточной суммы не хватало (послѣдніе годы были сплошь неурожайные). Тогда Верхнемоетскій причтъ и прихожане, составивъ строительную комиссію, испросили у епархіальнаго начальства квизку для сбора пожертвованій и, избравъ благонадежнаго сборщика, отправили его по городамъ и весямъ для сбора денегъ. Кромѣ того комиссія, при содѣйствіи бывшаго мѣстнаго г-на земскаго начальника Шатилова, разослала печатными воззваніями о пожертвованіяхъ. Благодаря притоку денегъ отъ добрыхъ дателей составила сумма, достаточная для начала работъ. Постройка была начата въ 1903 году и окончена въ 1905 году. Приделъ устроенъ камешный, вмѣстительный, свѣтлый и благоустроенный. Черезъ это исполнилось давнишнее желаніе Верхнемоетскихъ прихожанъ имѣть благоустроенный храмъ. На торжество освященія ожидали Преосвященнѣйшаго Арсенія, но онъ, въ сожалѣнію, не могъ прибыть, и потому вмѣсто себя уполномочилъ благочиннаго о. Кронца Смирнова. Ко дню освященія прибыли изъ разныхъ погостовъ священники, два діакона и нѣкоторые неаломщики. На правомъ клиросѣ стройно пѣли славковскій хоръ пѣвшихъ, подъ искуснымъ управленіемъ славковскаго неаломщика г. Башкирова, а на лѣвомъ—пѣли мѣстные неаломщики. Все богослуженіе отличалось торжественностью и благоустроеніемъ. Народъ было очень много. За литургіей мѣстный священникъ о. Юзефъ Лучинскій сказалъ прѣдъсловіе, въ которомъ объяснилъ значеніе и важность событія, благодарилъ жертвователей и утѣщалъ

прихожанъ скрашать добровольно думный свой храмъ добрыми дѣлами и богоугодною жизнью. После литургіи былъ отслуженъ соборно молебенъ Знаменію Пресвятой Богородицы, съ произнесеніемъ многолѣтія Государю Императору, Св. Синоду, Преосвященному Арсенію, строителямъ и благотворителямъ причту и прихожанамъ. Изъ церкви всѣ участвующіе въ ея освященіи были приглашены на строимую трансю, приготовленную въ домѣ о. Лучанскаго за его собственный счетъ. За трансюю, по инициативѣ священника пог. Торшова о. Троицкаго, была собрана въ помощь населенію епархіи, пораженныхъ неурожаями, въкоторая сумма денегъ. На этомъ и закончилось торжество освященія храма. Да*подаетъ Господь Богъ милость Свою великую потрудившимся въ святомъ дѣлѣ устройства новаго прѣдѣла о. І. Лучанскому, за энергичную его дѣятельность и значительныя пожертвованія: первоначальному старостѣ кр. Петру Ильину за его неустанныя труды, пожертвованія, многія желѣзодѣлательныя и другія работы, собственноручно и безвозмездно произведенныя для храма; добродѣтельными дателямъ и благотворителямъ, такъ или иначе потрудившимся въ дѣлѣ созиданія сего Дома Божія.

Псаломщикъ *Павелъ Макаровский*.

== *Къ выборамъ въ Государственную Думу.*—Избраніе выборщиковъ по гор. Пекову происходило 20 сего января. Избирателей явилось 2044 человека, присутствующихъ 4088 записокъ. После подсчета голосовъ 21 члена избранными оказались: членъ Окружнаго суда А. П. Мельниковъ (1452 гол.) и законоучитель учительской семинаріи священникъ М. А. Горскій (1442 гол.). Другіе кандидаты получили отъ 538 до 3 голосовъ.

Собраніе выборщиковъ и избраніе членовъ Государственной Думы отъ Пековской губерніи назначено на 6-е февраля.

== *Изъ жизни духовной семинаріи.*—20 января умеръ въ семинарской больницѣ воспитанникъ 2 класса семинаріи Евгений Каргусъ. Погребеніе состоялось 22 числа на Динцѣевскомъ кладбищѣ.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

5 января всенощное бдѣніе и **6**—позднюю литургію служилъ въ каю. соборѣ Преосвященныи Арсеній. За литургіей былъ рукоположенъ во діакона назначенный священникомъ въ церкви пог. Хришьева Новоржевскаго уѣзда Павелъ Раевскій. Въ положенное время было произнесено слово священникомъ о. О. Кольцовымъ. После литургіи, при участіи

всего городского духа и т.д., былъ совершенъ крестный ходъ и освещеніе воды въ р. Вельшой.

7 января Владыка Арсеній совершилъ литургію въ каѳ. соборѣ, при чемъ былъ возведенъ въ санъ священника дѣнокъ Павелъ Раевскій. Очередную проповѣдь произнесъ ключарь собора священникъ Николай Стрѣловъ.

Извѣстія и замѣтки.

Къ выборамъ въ Государственную Думу.

Превосвщенный Никаноръ, еп. Пермскій, въ виду предстоящихъ выборовъ въ Государственную Думу, обратился къ духовенству г. Перми съ особымъ воззваніемъ, заканчивающимся слѣдующими словами: «Я считаю своимъ долгомъ обратиться къ подвѣdomому мнѣ духовенству г. Перми съ приглашеніемъ принять зависящія отъ него высылки мѣры къ увѣщенію своимъ прихожанамъ, какъ съ церковной каѳедры, такъ и въ частной бесѣдѣ, важности происходящихъ выборовъ въ Государственную Думу и необходимости всемъ пользующимся избирательными правами гражданамъ г. Перми участвовать въ этихъ выборахъ, памятуя, что гласъ народа—гласъ Божій, и чѣмъ больше будетъ выборщиковъ, тѣмъ скорѣе и легче избраны будутъ въ Думу лучшіе, обличившіе народнымъ довѣріемъ люди, и тѣмъ съ болышею пользою они будутъ работать для блага своей родины въ будущей Думѣ».

(Перм. Еп. Вѣдом. № 31).

Заботы духовнаго вѣдомства о надѣленіи казенной землей новыхъ причтовъ.

Хозяйственное отдѣленіе св. Синода ведетъ въ настоящее время переговоры съ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія о томъ, чтобы при продажѣ казенныхъ земель для землеустроительныхъ цѣлей были приняты также во вниманіе земельныя нужды какъ существующихъ уже приходскихъ церквей и причтовъ, такъ и выявляющихся открытими новыхъ приходовъ.

Вопросъ этотъ имѣетъ существенное значеніе для церковно-приходской жизни: а между тѣмъ о немъ менѣе всего заботы и въ правительственныхъ сферахъ и въ обществѣ. Церковь и причты нужны для вѣрующаго народа, а слѣдовательно, заботясь о народѣ, нужно не забыва-

вать и нужды приходских церквей и причтов, церковная земля есть единственно вѣрное обезпеченіе и церкви и причта.

(Моск. Церк. Вѣд. № 48, 1906 г.).

Съѣздъ духованства Базанской епархіи во второй половинѣ сентября 1906 г.

На этомъ съѣздѣ о.о. депутаты разсуждали по вопросу о приходскихъ советахъ и благоустроеніи приходова. Изъ сообщеній большинства о.о. благочинныхъ о дѣлѣ открытія церковныхъ советовъ въ селахъ обнаружился тотъ фактъ, что повсюду къ организаціи столь симпатичныхъ учрежденій — законовъ советовъ, — и землемъ или существующихъ Попечительствъ породило сильныя опасенія за разведеніе приходова въ своимъ пастырями по слѣдующимъ причинамъ. Во многихъ приходовахъ очень успешно дѣйствуютъ приходскіе Попечительства, хотя и состоятъ подъ предѣлительствомъ людей мірскихъ, но уважаемыхъ въ приходѣ, которые способствуютъ дѣятельности попечительства своими личными иногда довольно крупными пожертвованіями. Думается здѣсь епископичинъ устроить вмѣсто Попечительства церковно-приходскій советъ, такъ уже неправильно — во правилъ — онъ долженъ предѣлительствовать, при чемъ тотъ приходскій благотворитель признается какъ-бы уже недостаточно компетентнымъ и устраняется, а вмѣстѣ съ нимъ уходитъ изъ приходскаго бюджета и его пожертвованія: въ результатѣ — симпатія приходова на сторонѣ бывшаго предѣлителя попечительства, а на епископичинъ одно нареканіе.

Другой причиной, препятствующей открытію церковно-приходскихъ советовъ, по мнѣнію причтовъ Базанской епархіи, является неправильное пониманіе самаго устава советовъ и, въ частности, обязанностей членовъ его. Это зависитъ отъ того, что какъ въ свѣтскихъ организаціяхъ нечуждо, такъ въ обществѣ въ получившей широкое распространеніе въ деревнѣ брошюрѣ — «Да боится православная Русь», выражается неправильное понятіе о дѣятельности церковно-приходскихъ советовъ, идущее въ разрѣзъ съ синодальными постановленіями по сему предмету. Вообще признано, что приходова и преимущественно въ селахъ опасаются устройства вышеозначенныхъ советовъ по той причинѣ, что съ ними станутъ спрашивать новыхъ и новыхъ денежныхъ обложеній.

Съѣздъ постановилъ: «вводить организацію церковно-приходскихъ советовъ съ осторожностью и постепенно. Тамъ, гдѣ существуютъ и успешно дѣйствуютъ попечительства, оставить законамъ въ полной силѣ,

ввода въ нихъ дѣятельность постепенно въ функціи, которыя возложены на церковно-приходскіе совѣты». На этотъ постановленіи гдѣ-то послѣдвала резолюція архіепископа Казанскаго Дмитрія такая: «въ открытіи церковно-приходскихъ совѣтовъ руководствоваться опредѣленіями св. Синода отъ 18 ноября 1905 г., и правилами, напечатанными въ № 20 «Извѣстія по Казанской епархіи» 1906 г. Въ тѣхъ-же селахъ, гдѣ нѣтъ церковныхъ попочителей, предлагается причтамъ безъ замедленія открывать церковно-приходскіе совѣты».

Извѣстія по Казан. епар. № 48. 1906 г.

Запасные священники.

Синодальное епархіальное начальство выработало слѣдующія положенія о тѣхъ запасныхъ священникахъ.

1) Въ каждомъ благоустроенномъ округѣ состоятъ одинъ, такъ называемый «запасной священникъ», назначенный въ такую должность въ 1900-омъ, достигнувъ тридцати лѣтъ службы и поведенію и заслужившихъ право на пенсію. 2) Какъ штатный, запасной священникъ принимается по документамъ въ казѣ-либо церковь своего округа по своему выбору. 3) Служба запаснаго священника есть частная, не штатная и потому не соединяется съ причтомъ на священническую пенсію. 4) Запасной священникъ состоитъ въ ближайшемъ ближайшемъ мѣстномъ благоустроенномъ. 5) Проживать запасной священникъ долженъ въ предѣлахъ своего благоустроеннаго округа, при чемъ мѣстожительство его всегда должно быть известно благоустроенному и причтамъ. 6) Обязанность запаснаго священника состоитъ въ слѣдующемъ: служить въ томъ приходѣ, гдѣ священническое мѣсто почему-либо (смерть, переездъ и) вакантно. Въ вознагражденіе запасный священникъ получаетъ: 100 рублей въ годъ отъ церкви округа, по списку всѣхъ расходовъ, цѣль казеннаго, гдѣ онъ есть, жалованья отъ пріазнаго священническаго мѣста, безплатную отъ заинтересованной общины поѣзду и безплатное отъ ней-же помѣщеніе.

(Вят. Еп. Вѣд. № 2).

Библиографія.

Священникъ **Николай Кипарисовъ**. Къ предстоящему собору Россійской церкви. (Сборникъ статей, мыслей, докладовъ, писемъ и размышлений). Омскъ 1906. 134 стр. ц. 85 к.

Сборникъ содержитъ краткую исторію церковно-освободительнаго движенія за 1905 годъ, оканчивая Высочайшимъ повелѣніемъ о созывѣ собора, послѣдовавшимъ 27 декабря этого же года. Въ связи съ историческимъ очеркомъ излагаются воззрѣнія различныхъ лицъ по вопросу о церковныхъ реформахъ, а равно и взгляды самого автора. Свящ. Кипарисовъ стоитъ на раздѣляемомъ большинствомъ клириковъ точкѣ зрѣнія, именно—что въ церкви нужны реформы на началахъ соборности.

Книга ничего новаго и оригинальнаго не содержитъ. Въ ней повторяется то, что писалось въ періодической печати 1905 года и въ отдельныхъ изданияхъ того же времени. Авторъ даже не обстоитъ надлежашимъ образомъ литературу этого года по церковнымъ вопросамъ. Онъ цитируетъ по „Руси“, „Биржевымъ Вѣдомостямъ“, изъ духовныхъ журналовъ цитируетъ „Богословскія Вѣстникъ“, и „Миссіонерское Обозрѣніе“, и совсемъ не касается отдельныхъ изслѣдованій. Это впрочемъ и понятно.

Писать по горячимъ слѣдамъ исторію общерусскаго движенія въ Сибирскомъ городѣ, разумѣется, можно только съ громадными пробѣлами. Къ тому же процессъ самаго движенія еще не кончился и даже не раскрылся въ надлежащей полнотѣ. Въ виду этого писать его исторію собственно даже преждевременно, не говоря уже о томъ, что тутъ нѣтъ и перспективы, обыкновенно создаваемой временемъ, когда самое событіе нѣсколько отодвигается въ даль отъ даннаго момента. По всѣмъ этимъ соображеніямъ трудъ свящ. Кипарисова и не могъ оказаться исчерпывающимъ свои задачи. Но нѣкоторой цѣлостности за нимъ все же нельзя отрицать, если не съ научной, то съ практической точки зрѣнія. Онъ поможетъ несидущему читателю разобраться въ злободневныхъ церковныхъ вопросахъ, откуда они въ ближайшее время „стали естъ“. Къ тому же авторъ стоитъ на совершенно правильной точкѣ зрѣнія въ оцѣнкѣ приводимыхъ различныхъ взглядовъ по церковнымъ вопросамъ.

Сборникъ является новымъ доказательствомъ того, насколько назрѣла необходимость реформъ въ нашей церкви. Истою говорятъ о нихъ. Даже въ отдаленной Сибири цитируютъ по поводу ихъ цѣлая книга и все въ томъ же смыслѣ—о реформахъ на началахъ соборности, истинной, а не мнимой. (С. Стр—къ). II

Редакторъ **М. Кутузовъ**.