

# ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ тридцать третій).

Выходятъ 1 и 15 числа каж-  
даго мѣсяца. Цѣна отдѣльныхъ ||| номеровъ по 20 копѣекъ. Цѣна го-  
довому изданію ТРИ рубля.

Августа 1.

№ 15.

1897 года.

## I.

Опредѣленіе Св. Синода отъ 13 марта--11 апрѣля 1897 г. за № 916, о принятіи мѣръ къ содержанію кладбищъ въ благоустроенномъ видѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 февраля сего года за № 906, о принятіи мѣръ къ содержанію кладбищъ въ благоустроенномъ видѣ. И, по справкѣ, **Приказали:** Черниговскій губернаторъ во всеподданнѣйшемъ отчетѣ своемъ о состояніи Черниговской губерніи за 1895 г., между прочимъ, объяснилъ слѣдующее: „при ревизіонномъ объѣздѣ губерніи повсемѣстно было обращено вниманіе на содержаніе кладбищъ. Надо сознаться, что рѣдко гдѣ достойное всякаго вниманія, ухода, охраненія и уваженія покоище усопшихъ содержится въ томъ состояніи, котораго требовало бы религіозное чувство благоговѣнія предъ памятью отошедшихъ въ вѣчность. Устраненіе пастьбы скота и свиней на могилахъ, возобновленіе оградъ, очистка погоста и расчистка дорожекъ были повсемѣстно предписаны къ немедленному исполненію; полиціи строго подтверждено наблюденіе за этимъ; городскимъ управленіямъ предложено заботиться отпускомъ средствъ на это дѣло; сдѣлано сношеніе съ епархіальнымъ преосвященнымъ относительно воздѣйствія въ этомъ отношеніи на мѣстныхъ благочинныхъ, протоіереевъ и священниковъ, вообще замѣчено, что главная причина плохого содержанія кладбищъ лежала въ отсутствіи заботъ частныхъ лицъ о могилахъ близкихъ имъ людей и въ отсутствіи ассигнованій на сей предметъ со стороны городовъ. Лучшимъ двигателемъ къ исправленію этой ошибки, оказывающейся виною предъ усопшими, должно явиться начавшееся повсемѣстно усиленное объ этомъ напоминаніе духовными отцами при церковной проповѣди“.

Противъ этого мѣста отчета Его Императорское Величество соизволилъ отмѣтить: *Это вопросъ, касающійся всей Россіи,* и слова отчета *содержаніе кладбищъ* Собственноручно подчеркнуть. Комитетъ Министровъ, куда означенный отчетъ, по Высочайшему повелѣнію, былъ внесенъ, чрезъ управляющаго дѣлами Комитета Статсъ-Секретаря Куломзина, объ изъясненномъ увѣдомилъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, а имъ предложено Святѣйшему Синоду.—Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ находитъ, что: 1) попеченіе о содержаніи кладбищъ въ благолѣпномъ видѣ является естественнымъ выраженіемъ того, не только умѣстнаго, но даже обязательнаго въ христіанахъ, чувства уваженія къ праху предковъ и вообще ближнихъ, въ вѣрѣ скончавшихся, которое, проистекая изъ обуславливаемаго родственною и христіанскою всеобъемлющею взаимною любовію долга почтительнаго отношенія къ ихъ памяти, вмѣстѣ съ тѣмъ основывается на вѣрѣ нашей въ непреложную истину безсмертія и будущаго всеобщаго воскресенія и въ общеніе живыхъ съ прежде умершими; 2) такое отношеніе къ праху почившихъ закрѣплено для православныхъ христіанъ священнымъ обычаемъ, свято сохраняемымъ Церковію на протяженіи многихъ вѣковъ ея существованія, съ изначальныхъ временъ доселѣ, и сему-же поучаются они повѣствуемыми въ священныхъ книгахъ Ветхаго и Новаго Завета примѣрами многихъ благочестивыхъ мужей, какъ-то: Авраама, пріобрѣвшаго у Хеттеянина Ефрона за четыреста дидрахмъ серебра, для погребенія Сарры, пещеру *сельную сугубую*, въ которой потомъ были погребены онъ самъ и послѣдующіе патриархи (Быт. XXIII; XXV, 9—10; XXXV, 29; Л, 13); Товита, взысканнаго милостями Господа за дѣла милосердія и благочестія, однимъ изъ коихъ было самоотверженное попеченіе о преданіи погребенію тѣлъ единоплеменниковъ, выброшенныхъ язычниками Ниневіи на поруганіе (Тов. I, 17—20; II, 3—9); Иосифа и Никодима, — восхваляемыхъ въ пѣсняхъ церковныхъ тайныхъ учениковъ Спасителя и Господа нашего Иисуса Христа, благоговѣнно погребшихъ Пречистое Тѣло Его, память о каковомъ дѣяніи ихъ увѣковѣчена на страницахъ Святаго Евангелія; также *благочестивыхъ мужей*, предавшихъ честному погребенію тѣло убиеннаго гонителями святаго первомученика архидіакона Стефана (Дѣян. 8, 2), и многихъ другихъ. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что, въ силу рѣшенія Гражданскаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената, отъ 10 апрѣля 1896 года („Церк. Вѣд.“ 1897 года № 10), кладбища признаны состоящими въ вѣдѣніи духовнаго начальства,

на обязанности коего посему лежитъ забота о благоустройствѣ ихъ и содержаніи въ порядкѣ,—Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, духовнику Ихъ Величествъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства предписать подвѣдомственному имъ духовенству: а) имѣть тщательное наблюденіе за тѣмъ, чтобы состоящія въ ихъ непосредственномъ вѣдѣніи кладбища содержались въ благоустроенномъ, опрятномъ и приличномъ видѣ, вполне соответствующемъ христіанскому долгу почтительнаго отношенія со стороны пребывающихъ въ живыхъ къ памяти въ вѣрѣ скончавшихся, прилагая къ сему всяческія зависящія мѣры; б) въ сихъ видахъ озаботиться о безотлагательномъ приведеніи въ порядокъ и благоустройство кладбищъ, находящихся по какимъ либо причинамъ и въ какомъ либо отношеніи въ неудовлетворительномъ состояніи, то есть объ исправленіи обвалившихся могилъ, починкѣ старыхъ и сооруженіи,—гдѣ окажется нужнымъ,—новыхъ оградъ, заборовъ или плетней, укрѣпленіи насыпей, а также насажденіи, сообразно съ мѣстными условіями, возможно большаго количества деревьевъ, которыя, служа къ внѣшнему благолѣпію кладбищъ, являются вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ признано медицинскою наукою, лучшимъ средствомъ для обезвреженія на кладбищахъ воздуха, и в) къ покрытію же расходовъ по производству таковыхъ работъ приглашать частныхъ лицъ и городскія и сельскія общества, родственники и однообщественники коихъ почиваютъ на кладбищахъ, побуждая ихъ къ сему пастырскимъ увѣщаніемъ и напоминая о лежащей на нихъ нравственной обязанности заботиться о могилахъ близкихъ имъ покойниковъ, а гдѣ окажется возможность—удѣлять на сіе также часть церковныхъ или кладбищенскихъ доходовъ.

За пожертвованія и другія по духовному вѣдомству заслуги преподано благословеніе Св. Синода съ выдачею грамотъ: 1) старостѣ Христорожд. церкви г. Тотмы, 2) гильдіи купцу Димитрію *Логинову*, 2) старостѣ Терминской Воскрес. ц. Вельскаго у., крестьянину Николаю *Кашинцеву*, 3) старостѣ Двиницкой М.-Арханг. ц. крестьянину Аѳанасію *Житкову*, 4) священнич. вдовѣ Варженской І. Богословской ц. Устюжскаго у. Аполлиаріи *Пинаевской*, 5) личному почетному гражданину Якову *Кузнецовскому*, 6) крестьянину Грязов. у. Павлу *Кузнецову* и 7) церковно-приходскому *попечительству* Троицкой Печорской ц. Устьсыс. у.

II.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

По поводу прошеній причтовъ о назначеніи или увеличеніи имъ содержанія.

Въ № 45 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1895 годъ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ уже сдѣлано было подробное разъясненіе о бесполезности возбуждаемыхъ церковными причтами, помимо своего епархіальнаго начальства, ходатайствъ предъ центральнымъ Управленіемъ Святѣйшаго Синода о скорѣйшемъ назначеніи или увеличеніи имъ содержанія изъ казны. Несмотря, однако на означенное разъясненіе, весьма многіе причты и отдѣльные ихъ члены (сами отъ себя или чрезъ третьихъ лицъ) продолжаютъ обращаться непосредственно въ Святѣйшій Синодъ или на имя Синодальнаго Оберъ-Прокурора съ прошеніями о возможно скорѣйшемъ улучшеніи ихъ матеріальнаго положенія. Всѣ подобнаго рода прошенія до настоящаго времени отсылались, обыкновенно, на заключеніе епархіальныхъ преосвященныхъ, по отзывамъ которыхъ прошенія эти неоднократно признавались незаслуживающими уваженія, о чемъ и извѣщались причты, доставившіе гербовыя марки на отвѣтъ. Нѣкоторые же изъ преосвященныхъ, не входя въ подробности приводимыхъ въ такихъ прошеніяхъ обстоятельствъ, отвѣчали прямо ссылкой на представленныя уже въ центральное Управленіе изъ епархій вѣдомости о матеріальномъ положеніи причтовъ, указывая лишь на ту очередь относительно назначенія содержанія, въ которую, по вѣдомости, включенъ подавшій прошеніе причтъ. Вся эта переписка, при установившемся уже порядкѣ извѣстной постепенности въ обезпеченіи причтовъ содержаніемъ, лишь усложняетъ безъ всякой пользы и безъ того обширное дѣлопроизводство по обезпеченію духовенства содержаніемъ, а для самихъ заинтересованныхъ въ дѣлѣ причтовъ является лишь безплодною проволочкою времени и вызываетъ бесполезный для нихъ расходъ на уплату гербоваго сбора.

Въ виду замѣченной Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода ненормальности такого положенія дѣла, Хозяйственное Управленіе, по приказанію его высокопревосходительства вновь обращаетъ особое вниманіе причтовъ на помѣщенное въ № 45 „Церк. Вѣдом.“ за 1895 годъ разъясненіе, сущность котораго сводится къ слѣдующимъ главнымъ положеніямъ:

1) Съ ходатайствами объ улучшеніи своего матеріальнаго положенія, чрезъ назначеніе-ли содержанія изъ казны или

какого либо иного пособия, причты должны обращаться къ своему епархіальному начальству.

2) Подача причтами прошеній по указаннымъ въ предъидущемъ пунктѣ предметамъ непосредственно въ Святѣйшій Синодъ или на имя Синодальнаго Оберъ-Прокурора представляется нарушеніемъ установленнаго порядка сношеній и ведетъ только къ излишней перепискѣ и проволочкѣ времени, безъ всякой пользы для дѣла.

3) Порядокъ постепеннаго и ограниченнаго, по размѣру, ассигнованія изъ казны суммъ на улучшение содержанія городского и сельскаго духовенства исключаетъ всякую возможность одновременнаго обезпеченія содержаніемъ всѣхъ причтовъ въ Имперіи, и потому, естественно, содержаніе назначается прежде самымъ бѣднѣйшимъ причтамъ, согласно указанію мѣстнаго епархіальнаго начальства.

За симъ, причты поставляются настоящимъ оповѣщеніемъ въ извѣстность, что по всѣмъ подаваемымъ ими непосредственно въ центральное Управление Святѣйшаго Синода прошеніямъ о назначеніи содержанія изъ казны не будетъ, отнынь, возбуждаемо никакой переписки съ епархіальными преосвященными, и всѣ таковыя прошенія будутъ оставляемы безъ всякаго разсмотрѣнія.

**Отношеніе г. Управляющаго С. Петербургскою Синодальною Типографіею къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Алексію, епископу Вологодскому и Тотемскому, отъ 7 іюня 1897 г., № 1624.**

Въ 1885 году, по благословенію Святѣйшаго Синода, было предпринято, а въ 1888 году закончено изданіе бумагъ приснопамятнаго Московскаго Митрополита Филарета, подъ заглавіемъ: „Собраніе мнѣній и отзывовъ Филарета, Митрополита Московскаго и Коломенскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ“.

Изданіе это вызвано исключительнымъ значеніемъ письменныхъ трудовъ Святителя въ области богословской мысли и христіанской нравственности. Какъ духовный писатель, Митрополитъ Филаретъ свѣтилъ и сіялъ свѣтомъ мудрости духовной далеко за предѣлами Церкви отечественной. Его мощному, архипастырски-наставительному слову и руководственному совѣту, въ теченіе полувѣка, съ любовію и удивленіемъ внимали и православный Востокъ, и инославный Западъ. Отличаясь рѣдкою самостоятельностью и глубиною мысли,

проникавшей въ самыя сокровенныя богословскіе вопросы, въ Бозѣ почивающей Архипастырѣ являетъ въ себѣ истинную сокровищницу обширныхъ и разностороннихъ свѣдѣній по всѣмъ отраслямъ богословскаго знанія. Онъ философъ и историкъ, богословъ и канонистъ по преимуществу, апологетъ и великій проповѣдникъ. Съ 20-хъ годовъ текущаго столѣтія наше церковное законодательство благоустроилось подъ непосредственнымъ воздѣйствіемъ Святителя. Своею архипастырскою любовію онъ обнималъ и приходское духовенство, предлагая Правительству мѣры къ улучшенію матеріальнаго его быта, а Православныя обители, бывшія всегда разсадниками духовнаго просвѣщенія, собирателями и хранителями книжныхъ сокровищъ, благоустроая внутренній ихъ бытъ и ограждая отъ порицаній противниковъ иноческой жизни. Памятникомъ такой отеческой заботливости служатъ многочисленныя записки, статьи и правила, помѣщенные въ названномъ изданіи.

При обнародованіи упомянутыхъ трудовъ Митрополита Филарета имѣлось въ виду, что изданіе это, представляющее въ высшей степени назидательное и полезное чтеніе, а по многимъ церковнымъ вопросамъ имѣющее понынѣ руководственное значеніе, займетъ подобающее мѣсто въ бібліотекахъ архіерейскихъ домовъ, каѳедральныхъ соборовъ и состоятельныхъ городскихъ и сельскихъ церквей, а также въ бібліотекахъ монастырскихъ и благочинническихъ.

Между тѣмъ изъ дѣлъ С.-Петербургской Синодальной Типографіи усматривается, что большее количество изданія разошлось среди духовно-учебныхъ заведеній и свѣтскихъ читателей и сравнительное меньшее выписано бібліотеками упомянутыхъ учреждений. Относя это явленіе къ простому незнанію завѣдывающихъ бібліотеками о существованіи названнаго изданія, С.-Петербургская Синодальная Типографія имѣетъ честь почтительнѣйше просить Ваше Преосвященство, не изволите ли признать за благо предложить бібліотекамъ архіерейскаго дома, каѳедрального собора и состоятельныхъ городскихъ и сельскихъ церквей, а равно и благочинническимъ приобрести „Собранія мнѣній и отзывовъ Филарета, Митрополита Московскаго, по учебнымъ и церковнымъ государственнымъ вопросамъ“, а равно и Указатель какъ къ этому изданію, такъ и къ перепискѣ его съ разными учреждениями и лицами духовными и свѣтскими.

Все изданіе состоитъ изъ 8 книгъ и Указателя; въ розницу 8 книгъ „Собранія“ стоятъ 17 руб. и 3 руб. Указатель, выписывающіе же всѣ 9 книгъ платятъ 15 руб. Безде-

нежныя требованія слѣдуетъ направлять непосредственно въ С.-Петербургскую Синодальную Типографію, а денежные пакеты въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ. На семъ отношеніи послѣдовала таковая резолюція Его Пресвященства: „1897 г. 25 іюня. Опубликовать сіе предложеніе къ свѣдѣнію духовенства епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости“.

### III.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемыя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Вслѣдствіе засвидѣтельствованія 2-мъ переписнымъ участкомъ Устюжскаго у., *объявляется признательность Епархіальнаго Начальства* слѣдующимъ лицамъ: Бобровской Воскр. ц. свѣщ. *Василію Ванъеву* и псаломщику *Викентію Попову*, Опоцкой Никол. ц. свѣщ. *Іоанну Соболеву*, Ерогодской Успенской ц. діакону *Александру Баклановскому*, Стрѣленской Богоявл. ц. псаломщику *Александру Волокитину*, Луженгской Никол. ц. діакону *Александру Остроконскому* и Симоновомской Крестовоздв. ц. діакону *Всеволоду Потеминскому*, за энергичное, тщательное и разумное выполненіе принятыхъ ими на себя обязанностей счетчиковъ при всеобщей переписи населенія Россійской Имперіи.

*Опредѣленія на мѣста и увольненія за штатъ.* Безмѣстный діако́нъ *Николай Кедровскій* 30 іюня допущенъ къ исправленію псаломщич. должности при Воскрес. Илезской ц. Тотѣмскаго у. Уволенный изъ 1 кл. дух. семинаріи священнич. сынъ *Димитрій Вячеславовъ* 2 іюля опредѣленъ во псаломщика къ Никол. Чадромской ц. Вельскаго у. Псаломщикъ Богородицкой Братсковской ц. Волог. у. діако́нъ *Аполлинарій Баженовъ* 4 іюля, по прошенію, уволенъ за штатъ. Бывшій канцелярскій служитель Волог. Казенной Палаты Алексѣй *Толстиновъ* 4 іюля опредѣленъ во псаломщика къ Троицкой Подлѣной ц. Волог. у.

*Награжденъ похвальнымъ мѣстомъ* староста Волчьеручьевской Знаменской ц. Сольвыч. у. крестьян. *Димитрій Сорокинъ*—4 іюня, за долголѣтнюю усердную и полезную службу въ сей должности.

IV.

**РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.**

*Поврежденія отъ грозы.* 26 мая текущаго года въ 4-мъ часу за полдень, въ приходѣ Воскрес. Царевской ц. Тотемскаго у. выпалъ сильный градъ. Градовая туча, пишетъ приходскій священникъ, прошла съ сѣверо-запада на юго-востокъ и вылилась въ 18 деревняхъ волости. Величина градины доходила до размѣра желтка куринаго яйца. При сильномъ вѣтрѣ градомъ выбило рожь положительно въ 12 деревняхъ такъ, что не осталось на поляхъ ни одной волоти, все было вбито въ землю; также сильно пострадали мелкія жита: овесъ, горохъ, пшеница и ячмень, трава также на половину попорчена; въ остальныхъ деревняхъ волости рожь повредило на половину. Въ церкви градомъ выбило 350 стеколъ; на вратахъ ограды церковной вѣтромъ снесло куполь и крестъ; отъ паденія ели, стоявшей на кладбищѣ, изломало въ оградѣ желѣзную рѣшетку, мѣстами сорвало листовое желѣзо въ оградѣ. Убытку церковь понесла на 90 руб. У причта выбило всю рожь, пшеницу, горохъ, прибило въ домахъ стекла, трава сильно повреждена, изломано много огородовъ; убытку причтъ понесъ на 120 руб.

*Пожертвованія.* Въ *Устьпеченскую Покровскую* ц. Тотемскаго у. неизвѣстный благотворитель пожертвовалъ 1000 руб. на устройство теплаго храма. Въ *Вожбальскую Благовѣстн.* ц. того же уѣзда С. П. Б. купецъ Михаилъ Ерыкаловъ пожертвовалъ полное облаченіе для священника и діакона въ 200 руб. Прихожане *Шешкинской М. Архан.* ц. Устьсыс. у., въ память и ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, приобрѣли для церкви новый колоколъ вѣс. 161 п., стоимостью 2950 руб., съ соотвѣтствующею событію надписью.

*Померли:* Заштатный священникъ Устюжскаго І. Предтечева женскаго монастыря Стефанъ *Пыляевъ*—30 мая. Псаломщикъ Никол. Выколупкинской ц. Волог. у. діаконъ Андрей *Карауловъ*—10 іюня. Казначей Корниліево-Комельскаго монастыря іеромонахъ *Евѣимій*—23 іюня.

*Празднныя мѣста въ епархіи:* діаконскія при церквахъ: Богородицкой Подосиновской Никольскаго у., Летской Преображ. и Устькуломской Петропавл. Устьсыс. у.; псаломщическія при церквахъ: Димитріевской Широгорской Волог. у., Никол. Зыковской, Воскрес. Заболотской Грязов. у. и Тавренгской Преображ. Вельскаго у.



*Устьсыольское Отдѣленіе Совѣта Великоустюжскаго Стефано-Проконіевскаго Братства* симъ объявляетъ съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа<sup>а</sup> Великоустюжскаго, что учительская должность при Вочевской ц.-приходской школь, Устьсы. у., съ годовымъ окладомъ жалованья въ двѣсти сорокъ (240) рублей для лица съ богословскимъ образованіемъ — *вакантна.*

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ УЧЕНИКОВЪ НИКОЛЬСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА, СОСТАВЛЕННЫЙ ПОСЛѢ ГОДИЧНЫХЪ ИСПЫТАНІЙ ВЪ ІЮНѢ 1897 ГОДА.

IV КЛАССЪ.

Переводятся въ I классъ семинаріи: а) въ первомъ разрядѣ: 1. Поповъ Александръ Ильинскій, — съ выдачею въ награду книги, 2. Кругловъ Иванъ, 3. Карачевъ Иванъ; б) во второмъ разрядѣ: 4. Поповъ Евгений, 5. Поповъ Николай, 6. Ивонинскій Федоръ, 7. Славинъ Николай, 8. Славинъ Александръ, 9. Поповъ Александръ Вохомскій, 10. Ивонинскій Василій Кипшенгскій, 11. Глубоковскій Никаноръ, 12. Поддьяковъ Николай, 13. Поповъ Александръ Халезскій; увольняется изъ училища съ правами окончившаго курсъ Ивонинскій Василій Пушемскій; в) третій разрядъ: передерживаютъ экзамены послѣ лѣтн. каникулъ: 15. Поповъ Василій и 16. Добряковъ Веніаминъ по греческому и латин. языкамъ устно и письменно; оставляются на повторит. курсъ въ томъ же классѣ, согласно прошеніямъ родителей: 17. Ушаковъ Павелъ, 18. Сумороковъ Александръ.

III КЛАССЪ.

Переводятся въ 4 классъ училища а) въ первомъ разрядѣ: 1. Славороссовъ Стефанъ, — съ выдачею въ награду книги, 2. Вохомскій Василій; б) во второмъ разрядѣ: 3. Алентовъ Евгений, 4. Кубасовъ Николай, 5. Кругловъ Павелъ, 6. Кулаковъ Николай, 7. Смирновъ Петръ, 8. Кулаковъ Димитрій, 9. Батинъ Владиміръ, 10. Заваринъ Николай, 11. Преображенскій Алексѣй; в) третій разрядъ: передерживаютъ экзамены послѣ лѣтн. каникулъ: Остроумовъ Прокопій по греч. и лат. яз. устно и письменно, 13. Поповъ Леонидъ по греч. яз. устно и письм. и по ариѳметикѣ, 14. Сараевъ Михаилъ по греч. и лат. яз. устно и письм.; оставляются въ томъ же классѣ на повтор. курсъ а) по малоуспѣшности, Денежкинъ Павелъ, 16. Молявинъ Александръ, и б) согласно прошенію отца Кузнецовъ Николай.

II КЛАССЪ.

Переводятся въ 3 классъ а) въ первомъ разрядѣ: 1. Спиринъ Алексѣй съ выдачею въ награду книги, 2. Вохомскій Иванъ; б) во второмъ разрядѣ: 3. Римскій Николай, 4. Пономаревъ Петръ, 5. Шутовъ Александръ, 6. Потеминскій Досиѣй, 7. Поповъ Сергѣй, 8. Поповъ Владиміръ, 9. Анурьевъ Николай, 10. Малиновскій Семень, 11. Колпаковъ Прокопій, 12. Глубоковскій Николай, 13. Фодоровскій Петръ, 14. Поповъ Александръ, 15. Денежкинъ Александръ, 16. Бѣлышевъ Василій, 17. Чевскій Димитрій; в) третій разрядъ: передерживаетъ экзаменъ послѣ лѣтн. каникулъ Роцинъ Александръ по греческому языку, оставляются на повтор. курсъ въ томъ же классѣ: а) по малоуспѣшности Праховъ Павелъ, 20. Праховъ Николай, 21. Бѣляевъ Андрей; б) по прошенію матери Сумароковъ Александръ; увольняется изъ училища по безуспѣшности, какъ проучившійся во 2 классѣ два года и неуспѣвшій къ переходу въ слѣдующій, Кратировъ Петръ.

I КЛАССЪ.

Переводятся во 2 классъ а) въ первомъ разрядѣ: 1. Крассовъ Александръ съ выдачею въ награду книги, 2. Пупышевъ Аркадій, 3. Ивонинскій Николай; б) во второмъ разрядѣ: 4. Петропавловскій Петръ, 5. Батинъ Алексѣй, 6. Заваринъ Анатолій, 7. Якубовъ Николай, 8. Поповъ Павелъ, 9. Заостровскій Павелъ, 10. Поповъ Василій, 11. Кубасовъ Иванъ, 12. Поповъ Анатолій, 13. Фреллель Александръ, 14. Поповъ Александръ Пушемскій; в) третій разрядъ: передерживаютъ экзамены послѣ лѣтн. каникулъ: 15. Поповъ Александръ Городецкій по свящ. исторіи, 16. Малиновскій Александръ по русск. яз. устно и письм., 17. Анурьевъ Петръ по арием., 18. Заваринъ Сергѣй по арием., 19. Тропинъ Василій по священ. исторіи, 20. Ивонинскій Михаилъ и 21. Бѣловъ Василій по русск. яз. устно и письм. и ариеметикѣ; оставляются въ томъ же классѣ на повт. курсъ: Харьбузовъ Александръ, 23. Кратировъ Фодоръ, 24. Бѣляевъ Григорій.

Подлинный списокъ утвержденъ Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ Епископомъ Великоустюжскимъ, 27 іюня 1897 года.

— 472 —

# П Р И Б А В Л Е Н І Я КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

## Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы МЪ В Ѣ Д О М О С Т Я МЪ.

(Г О Д Ъ Т Р И Д Ц А Т Ъ Т Р Е Т І Й).

Августа 1.                      № 15.                      1897 года.

---

### О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Вологодскаго Православнаго Братства во имя Всемилостиваго Спаса за 11-й годъ его существованія (съ 15 мая 1896 года по 15 мая 1897 года).

(Продолженіе.)

Изъ отчетовъ епархіальнаго миссіонера видно, что раскольники въ большинствѣ случаевъ не охотно посѣщаютъ бесѣды, такъ напр. въ третью поѣздку въ Домшинскомъ Николаевскомъ приходѣ (единовѣрческомъ), гдѣ по книгамъ значится 265 раскольниковъ обоаго пола, на веденныхъ тамъ 5 бесѣдахъ было только 3—4 раскольника. Подобное явленіе въ разныхъ степеняхъ повторяется и въ другихъ приходахъ, а въ одномъ приходѣ (Баклановскомъ, Грязовецкаго у.) даже никто изъ раскольниковъ не явился на бесѣды. Никакого другого объясненія уклоненію своему отъ бесѣдъ раскольники не представляютъ, кромѣ того, что они, „ни въ чемъ не сомнѣваются, вѣры своей ни въ какомъ случаѣ не перемѣнять и учиться имъ на бесѣдахъ нечему“. Такое уклоненіе раскольниковъ, и особенно расколуучителей, отъ бесѣдъ приводитъ иногда присутствующій народъ въ негодованіе; высказываются требованія, чтобы они обязательно являлись на бесѣды и даже были приводимы на нихъ полицією. Причиной такого негодованія и такого требованія служитъ то обстоятельство, что раскольники всегда и вездѣ сбиваютъ съ толку православныхъ, увѣряя ихъ въ истинности своей раскольниковой вѣры и въ погибельности нашей, православной, почему народъ въ такихъ, зараженныхъ расколомъ, приходахъ находится въ постоянномъ сомнѣніи относительно того, чья вѣра истинная, наша или раскольниковая и кто правы: старовѣры или церковь? Для рѣшенія этого сомнѣнія и этихъ вопросовъ и сходится народъ на бесѣды, а раскольники, виновники этого сомнѣнія и порожденныхъ имъ вопросовъ, отъ бесѣдъ бѣ-

гутъ. Слыша такія требованія миссіонеръ разъясняетъ народу преимущества свободной и добровольной бесѣды сравнительно съ принудительной.

Предметы собесѣдованій съ раскольниками опредѣлялись и за отчетное время, какъ и въ прежніе, догматикой безповщинскаго раскола. Никакихъ особенныхъ, новыхъ вопросовъ и отвѣтовъ слышать миссіонеру не приводилось. Печорскіе раскольники главной ересью въ православной церкви считаютъ хожденіе противъ солнца въ церковныхъ процессіяхъ, тогда какъ раскольники всѣхъ прочихъ мѣстъ таковою ересью считаютъ троеперстіе. Масса печорскихъ раскольниковъ зырянъ, какъ неграмотная, не понимающая порусски, и не знающая даже раскольническаго „начала“, не заводитъ и рѣчей о книжномъ исправленіи при патріархѣ Никонѣ, тогда какъ въ другихъ мѣстахъ вопросъ объ этомъ исправленіи занимаетъ очень многихъ раскольниковъ. Наиболѣе грамотные и начитанные изъ нихъ любятъ толковать о клятвѣ большаго Московскаго собора, о порицательныхъ выраженіяхъ въ полемическихъ сочиненіяхъ противъ раскола. Но любимымъ разговоромъ служить вообще разговоръ о послѣднемъ антихристѣ.

Событіе открытія св. мощей Святителя Черниговскаго Θεодосія Углицкаго произвело на православный народъ сильное дѣйствіе въ смыслѣ укрѣпленія ихъ въ православной вѣрѣ: оно ободрило ихъ духъ и утѣшило ихъ. Они увидѣли въ немъ Божественное доказательство истинности православія, такъ порочимаго расколомъ. И миссіонеру приходилось иногда выслушивать на бесѣдахъ восклицанія и слова, выражавшія эту мысль. И онъ пользовался этимъ народнымъ пониманіемъ событія и его чувствомъ въ доказательствахъ противъ раскола. Но раскольники, въ огромномъ большинствѣ ихъ, не повѣрили въ святость мощей новопрославленнаго чудотворца, главнымъ образомъ потому, что онъ былъ никоніанинъ и щепотникъ (т. е. троеперстно молился). Они или отрицаютъ самый фактъ существованія и открытія мощей, объясняя все дѣло какимъ либо обманомъ церковной власти, или же, не отрицая самого факта, считаютъ его дѣйствіемъ вражеской силы, однимъ изъ ложныхъ чудесъ антихриста. Есть, впрочемъ болѣе благоразумные раскольники, на которыхъ событіе это повліяло въ пользу сближенія ихъ съ церковію, но такихъ мало.

Епархіальный миссіонеръ въ своемъ описаніи поѣздки въ Устьсысольскій уѣздъ говоритъ: „печорскіе раскольники въ большинствѣ своемъ даже не подозрѣваютъ возможности того,

что они заблуждаются,—такъ они увѣрены въ своей правотѣ. Но старопечатныя книги, которыя имъ были показаны, дѣйствовали на многихъ изъ нихъ очень сильно и заставляли ихъ задумываться. Случалось слышать возгласы въ родѣ слѣдующаго: „если это правда, что такъ писано въ старыхъ книгахъ, то, должно быть, мы заблуждаемся“. Благодѣтельный Печорскаго края священникъ Александръ Сахаровъ въ своемъ послѣднемъ отчетѣ пишетъ: „особенно утѣшительнымъ результатомъ дѣятельности противъ раскола является, то, что раскольники стали теперь открыто сознаваться на собесѣдованіяхъ, что вѣра ихъ „пустая“, т. е. безъ священства и св. таинствъ; напр. на одной бесѣдѣ, происходившей въ дер. Починской, наиболѣе зараженной расколомъ, двое изъ главныхъ начетчиковъ высказались такъ: „теперь мы позвали, что наша вѣра не истинная, а ваша истинная, но на переходъ изъ раскола въ православіе мы не можемъ пока рѣшиться,—силъ нашихъ не хватаетъ для этого. Но вотъ подумаемъ, да почитаемъ поболѣе, тогда, можетъ быть, и рѣшимся“. Вообще, по словамъ этого благодѣтельнаго, въ послѣднее время мѣстный расколъ замѣтно слабѣетъ и многіе, состоящіе въ числѣ раскольниковъ, уже явно охладѣли къ расколу, и, если пока остаются въ немъ, то или по слабости воли, или изъ опасенія навлечь на себя родительское проклятiе (за измѣну расколу)“. Если эти увѣренія благодѣтельнаго о слабости печорскаго раскола не слишкомъ преувеличены, то можно надѣяться, что теперь, когда на помощь приходскимъ священникамъ въ борьбѣ противъ этого зла учреждена должность помощника епархіальнаго миссіонера для зырянскаго края, ослабленіе въ немъ раскола пойдетъ еще успѣшнѣе и замѣтнѣе.

Въ нѣсколькихъ мѣстахъ заявленное миссіонеру желаніе имѣть единовѣрческія церкви, о каковомъ желаніи пишетъ и благодѣтельный, также свидѣтельствуетъ, что по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ раскольникахъ Устьѣисольскаго уѣзда окрѣпло сознаніе собственной ихъ неправоты и невозможности спастись внѣ единенія съ церковію.

Изъ прочихъ отчетовъ благодѣтельныхъ только въ весьма не многихъ сообщается о благоплодности усилій пастырской и миссіонерской дѣятельности. Такъ благодѣтельный 4 округа Вологодскаго у. пишетъ: „въ Михайло-Архангельскомъ Большеельминскомъ приходѣ, благодаря настойчивости мѣстнаго священника Димитрія Крупнова, въ религіозно-нравственномъ отношеніи замѣтенъ поворотъ къ лучшему: число богомольцевъ увеличивается, а вмѣстѣ съ симъ возрастаетъ и число лицъ исполняющихъ долгъ очищенія совѣсти; въ на-

стоящемъ году 7 человекъ ни разу въ теченіе своей жизни не исповѣдавшихся, приступили къ таинствамъ исповѣди и св. причастія“. Особый благочинный 3 округа Грязовецкаго уѣзда сообщаетъ, что въ Раменскомъ приходѣ одинъ крестьянинъ, еще формально не перешедшій въ расколъ, „своими рѣчами мутитъ православныхъ не только въ частныхъ бесѣдахъ, но и въ общественныхъ собраніяхъ“. Дабы ослабить его вліяніе командированъ былъ въ мѣсто жительства этого крестьянина епархіальный миссіонеръ, который прибывъ въ означенный приходъ, своими чтеніями и объясненіями (на бесѣдахъ, въ которыхъ участвовалъ и означенный крестьянинъ), значительно ослабилъ ревность этого крестьянина въ защиту раскола и довѣріе православныхъ къ его рѣчамъ и знанію.

Случаевъ обращенія изъ раскола за 1896 г. было 9. О причинахъ, побудившихъ этихъ лицъ присоединиться къ церкви, нѣтъ извѣстій въ благочинническихъ отчетахъ.

Отраднымъ явленіемъ можно считать то, что миссіонерскія бесѣды вообще охотно посѣщаются народомъ. Онѣ почти всегда бываютъ многолюдны. Миссіонеру нрѣдко приходилось выслушивать благодарность за разъясненіе религиозныхъ вопросовъ и приглашеніе побывать еще. Есть признаки, что уваженіе народа къ расколу по мѣстамъ начинаетъ падать. Самое бѣгство раскольниковъ и расколуучителей отъ бесѣдъ понимается народомъ, какъ явное доказательство ихъ бессилія оправдать расколъ; а доказательства, почерпаемые миссіонеромъ изъ старинныхъ книгъ, убѣждаютъ народъ въ истинности его проповѣди о томъ, что заблуждаются раскольники, а права церковь. Въ настоящее время не столь многіе, какъ прежде, переходятъ въ расколъ даже изъ тѣхъ, у кого природа раскольническая. Это предотвращеніе уклоненій въ расколъ есть желанный результатъ миссіонерской дѣятельности. Окончательно пріостановить притокъ въ расколъ новыхъ лицъ значитъ уничтожить вологодскій расколъ, который, какъ сказано раньше, весь состоитъ изъ лицъ, числящихся въ молодыхъ годахъ православными и только подъ старость переходящихъ въ расколъ, но результатъ этотъ для незнакомаго съ характеромъ вологодскаго раскола не понятенъ и вообще съ перваго взгляда не виденъ. Обнаруживается онъ въ увеличеніи числа ходящихъ въ церковь къ богослуженіямъ и къ таинствамъ исповѣди и св. причастія.

Послѣ каждой изъ поѣздокъ епархіальный миссіонеръ представлялъ Его Преосвященству отчетъ о ней. Отчеты эти сдавались на обсужденіе Совѣта Братства, который дѣлалъ по нимъ свои заключенія и постановленія, клонящіяся къ

улучшенію миссіонерскаго дѣла въ епархіи, которыя, по утвержденіи Его Преосвященствомъ, сообщались епархіальному миссіонеру и приходскимъ священникамъ къ руководству и исполненію.

Такой порядокъ введенъ Его Преосвященствомъ съ конца 1895 года,—раньше же Совѣтъ Братства не принималъ участія въ обсужденіи миссіонерской дѣятельности.

Въ видахъ доставленія миссіонеру и приходскому духовенству возможности вести борьбу съ расколомъ болѣе успѣшно, Совѣтъ Братства пополнялъ миссіонерскія бібліотеки изданіями противораскольническаго содержанія. Въ предшествовавшіе годы почти исключительно на братскія средства Совѣтомъ Братства учреждено 14 бібліотекъ: 1, центральная, находящаяся въ г. Вологдѣ и двѣ окружныя при церквяхъ: Михайло-Архангельской Большеельминской и Христорождественской Домшинской Вологодскаго уѣзда, Флоровской и Побережской Грязовецкаго уѣзда, Кокшенгской и Озерецкой Тотемскаго уѣзда, Остроконской Кадниковскаго уѣзда, Верхнетоймской и Черевковской Сольвычегодскаго уѣзда, Шабурской Никольскаго уѣзда, Важгортской Яренскаго уѣзда, Керчемской и Печорской Устьсысольскаго уѣзда. Изъ центральной бібліотеки книги беретъ епархіальный миссіонеръ, а изъ окружныхъ священники приходоѡвъ, входящихъ въ составъ округоѡвъ. Съ цѣлю охраненія окружныхъ миссіонерскихъ бібліотекъ Совѣтъ Братства распорядился, чтобы книжные каталоги бібліотекъ были прошнурованы, утверждены печатью и скрѣплены подписью мѣстнаго благочиннаго и свидѣтельствуемы епархіальнымъ миссіонеромъ при обзорѣни сихъ бібліотекъ. Въ отчетномъ году епархіальный миссіонеръ обзорѣлъ большую часть этихъ бібліотекъ и нашелъ, что онѣ снабжены книгами въ достаточной по мѣстнымъ потребностямъ степени.

Въ засѣданіи отъ 19 марта 1897 г. Совѣтъ Братства желая, чтобы окружныя миссіонерскія бібліотеки своевременно пополнялись всѣми вновь выходящими въ свѣтъ болѣе или менѣе замѣчательными сочиненіями по расколу, просилъ о миссіонера послѣ каждой миссіонерской поѣздки доводить до свѣдѣнія Совѣта Братства, какія бібліотеки нуждаются въ пополненіи и какими именно изданіями. Изъ поступившихъ въ отчетномъ году въ центральную миссіонерскую бібліотеку изданій заслуживаетъ упоминанія оттиснутое на гектографѣ сочиненіе наставника Спасовской секты Аввакума Онисимова Комисарова, подъ заглавіемъ „книга сія именуемая Вѣчная правда, показующая по пророческому предсказанію пришед-

шее на церковь Христову страшное и бѣдственное обуреваніе и волненіе. Отвѣты Аввакума Онисимова Комисарова на восемь вопросовъ миссіонера Ярославской епархіи Николая Игнатѣвича Косаткина. Лѣта отъ сотворенія міра 7403, а отъ рождества Христова 1895“. Спасовцы, проживающіе въ Согожскомъ и Домшинскомъ приходахъ, среди которыхъ Аввакумъ распространилъ свое сочиненіе, утверждаютъ, что въ этой книгѣ заключается полная защита ихъ секты и обличеніе церкви. Сочиненіе Комисарова до послѣдняго времени сохранялось спасовцами въ большой тайнѣ, но Совѣту Братства удалось приобрести эту заповѣдную книгу; теперь она передана для пользованія епархіальному миссіонеру.

На эту книгу, по словамъ о. миссіонера, пишется подробный и обстоятельный разборъ ярославскимъ миссіонеромъ Косаткинымъ, а самъ о. миссіонеръ намѣревается написать отзывъ объ этой книгѣ съ замѣтками касательно характерныхъ мѣстъ ея.

О. миссіонеръ въ отчетномъ году печаталъ въ Братскомъ словѣ свои противораскольническія церковныя бесѣды, которыя, когда кругъ ихъ будетъ законченъ, выйдутъ отдѣльными книжками.

Признавая самымъ надежнымъ и вѣрнымъ средствомъ въ дѣлѣ искорененія раскола правильно поставленную школу, съ программой апологетическаго элемента противъ раскольническихъ заблужденій, Совѣтъ Братства задался цѣлю устроить при Флоро-Лаврской Павловотчинской церкви, Грязовецкаго уѣзда, гдѣ особенно много раскольниковъ, миссіонерскую школу, по образцу школы, открытой въ г. Вяткѣ протоіереемъ С. Кашменскимъ, изъ которой со временемъ могли бы выходить борцы съ расколомъ, въ качествѣ псаломщиковъ и учителей школъ грамоты въ зараженныхъ расколомъ приходахъ, а также миссіонерскихъ помощниковъ и, согласно сему, поручилъ священнику означенной церкви Александру Садокову составить, сообразно съ мѣстными условіями, и представить въ Совѣтъ Братства приблизительную смѣту стоимости устройства помѣщенія и классовыхъ принадлежностей для такой школы и смѣту ежегодныхъ расходовъ по ея содержанию. Въ представленной о. Садоковымъ смѣтѣ устройство школьнаго дома вмѣстѣ съ кухонными и классовыми принадлежностями высчитано въ 3.630 р. 45 коп., а содержаніе учащихся и учащихся, дома и прислуги до 2.214 р. въ годъ. Но израсходованіе такой значительной суммы на упомянутый предметъ оказывается совершенно непосильнымъ для Спаскаго Братства, по скудости средствъ его. Въ виду сего и,



принимая въ соображеніе, что въ недалекомъ разстояніи отъ Флоро-Лаврскаго прихода (въ 15 верстахъ) при Вознесенской Кохтошской церкви въ мѣстности съ населеніемъ тоже склоннымъ къ расколу, Епархіальный Училищный Совѣтъ проектируетъ открыть второклассную церковно-приходскую школу и гдѣ уже предположено къ покупкѣ обширное и удобное зданіе для сей школы, Совѣтъ Братства, журнальнымъ постановленіемъ отъ 27 января 1897 года, просилъ Вологодскій Епархіальный Училищный Совѣтъ открыть миссіонерскіе курсы при Вознесенской Кохтошской второклассной церковно-приходской школѣ и ходатайствовать предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ о дополненіи программы той школы миссіонерскими уроками, съ отдѣленіемъ на этотъ предметъ изъ учебнаго времени не менѣе 6 часовъ въ недѣлѣ. Изъ средствъ же Братства Совѣтъ находитъ возможнымъ отпускать на жалованье учителю противораскольническихъ уроковъ, въ добавленіе къ основному жалованью его, по 100 р. въ годъ и одновременно ассигновать до 100 руб. на образованіе при школѣ противораскольнической бібліотеки. Что же касается содержанія учениковъ въ школѣ, то оно, по мнѣнію Совѣта, можетъ быть принято всецѣло на средства школы казенныя, безъ пособія отъ Братства, такъ какъ миссіонерскія цѣли по школѣ, при предполагаемой дополненной программѣ, не отдѣляются отъ главной цѣли второклассной школы.

Въ отчетномъ году Совѣтъ Братства, обративъ вниманіе на сообщенные особымъ благочиннымъ по дѣламъ раскола Грязовецкаго уѣзда, священникомъ Павломъ Полевктовымъ два случая, когда раскольники, пользуясь безвыходнымъ матеріальнымъ положеніемъ нѣкоторыхъ православныхъ, едва не совратили ихъ въ свою секту и только потому, что приходскій священникъ, узнавъ о такомъ ихъ положеніи, выручилъ ихъ изъ крайности, они остались въ православіи, предложилъ особымъ благочиннымъ по дѣламъ раскола располагать подвѣдомственныхъ имъ священниковъ къ открытію при церквахъ на попечительскія средства, при матеріальномъ содѣйствіи въ крайнихъ случаяхъ со стороны Братства, приютъ или богадѣлень, гдѣ бы безпріютные находили себѣ убожище; тогда расколъ, гдѣ довольно развита общественная благотворительность, лишень былъ бы одного изъ поводовъ къ совращенію бѣдныхъ людей.

Въ отчетномъ году Братство, по прежнему продолжало оказывать вспоможеніе и лицамъ, стоящимъ въ сопровосновеніи съ миссіонерскимъ дѣломъ. Таки епархіальному

миссіонеру священнику Іоанну Полянскому выдавалось отъ Братства по 15 руб. въ мѣсяць въ квартирное пособіе и по 10 руб. въ мѣсяць прогонныхъ денегъ при его миссіонерскихъ поѣздкахъ. Крестьянину Алексѣю Михайлову Башмакову за его миссіонерскіе труды въ Георгіевскомъ Шурбовскомъ приходѣ, Кадниковскаго уѣзда, засвидѣтельствованные мѣстнымъ священникомъ и епархіальнымъ миссіонеромъ, выдано вознагражденіе отъ Братства въ размѣрѣ 50 рублей.

### ПЯТИСОТЛѢТІЕ КИРИЛЛО-БѢЛОЗЕРСКАГО ПЕРВОКЛАССНАГО МОНАСТЫРЯ.

9 іюня настоящаго года Кирилло-Бѣлозерская обитель праздновала пятисотлѣтіе своего существованія. Юбилейное торжество почтили своимъ присутствіемъ высокопреосвященный Θεогностъ, архіепископъ новгородскій и старорусскій, и преосв. Тихонъ, епископъ можайскій. Оба владыки жили некогда подъ сѣнью преп. Кирилла: высокопр. Θεогностъ въ Кирилловѣ монастырѣ началъ свое многотрудное служеніе церкви въ должности смотрителя кирилловскаго духовнаго училища, находящагося въ монастырѣ, а преосв. Тихонъ былъ ученикомъ этого училища и впоследствии принялъ монашество въ стѣнахъ родной обители. 7 іюня высокопреосв. Θεогностъ съ многочисленной свитой и хоромъ своихъ пѣвчихъ прибылъ на казенномъ пароходѣ въ Горицкій женскій монастырь, находящійся въ 7 верстахъ отъ Кириллова. На другой день въ воскресенье онъ служилъ здѣсь общію. Въ Кирилловѣ монастырѣ въ этотъ день литургію совершалъ преосв. Тихонъ. Послѣ литургіи была отслужена имъ панихида по всѣмъ инокамъ и православнымъ христіанамъ, жившимъ и погребеннымъ въ стѣнахъ обители за пятьсотъ лѣтъ ея существованія. Между прочимъ прочтенъ былъ длинный списокъ почившихъ настоятелей монастыря, начиная съ Иннокентія, преемника преп. Кирилла, и кончая недавно умершимъ архимандритомъ Іаковомъ (Поспѣловымъ). Стечение богомольцевъ было громадное. Обширный и обыкновенно пустой дворъ монастыря былъ весь наполненъ ими. Многолюдству способствовала ярмарка, ежегодно бывающая въ эти дни въ г. Кирилловѣ. Богомольцы послѣ архіерейскаго служенія въ Горицахъ спѣшили въ Кирилловъ къ встрѣчѣ владыки Θεогноста. Въ третьемъ часу дня прибылъ въ Кирилловъ высокопреосвященный Θεогностъ. Въ 6 часовъ вечера началась все-

ночная въ монастырскомъ древнемъ Успенскомъ соборѣ, обладающемъ замѣчательнымъ резонансомъ, благодаря устроеннымъ въ нихъ „голосникамъ“. Между кааизмами настоятель сказалъ поученіе относительно празднуемаго торжества, а предъ евангелиемъ владыками у раки преп. Кирилла былъ прочитанъ акаѳистъ преподобному. Въ самый день праздника 9 іюня высокопреосвященный Теоносъ, въ сослуженіи съ преосв. Тихономъ, съ двумя архимандритами, игуменами сосѣднихъ монастырей, іеромонахами и духовенствомъ городскихъ и сельскихъ церквей совершилъ въ Успенскомъ соборѣ божественную литургію. Какъ и наканунѣ, Успенскій соборъ, довольно обширный, благодаря позднѣйшимъ пристройкамъ, могъ вмѣстить только малую часть молящихся. Большая часть богомольцевъ, особенно изъ простого народа, стояла на монастырскомъ дворѣ. По окончаніи литургіи начался крестный ходъ. Процессія съ крестами и хоругвями, иконами, и между ними съ чудотворной иконой Смоленской Божіей Матери Одигитріи, съ которою преп. Кириллъ пришелъ на Бѣло-озеро, выступила изъ дверей собора. За иконами слѣдовалъ длинный рядъ священнослужителей, въ множествѣ съѣхавшихся въ монастырь, и въ концѣ его высокопреосвященный Теоносъ съ преосв. Тихономъ. Новобранцы-ратники, взявшись за руки, образовали непрерывную цѣпь вокругъ священнослужителей, чтобы облегчить имъ путь среди тѣснившихся народныхъ массъ. Процессія вышла изъ святыхъ воротъ монастыря, прошла чрезъ внѣшній дворъ и, выйдя изъ большихъ Казанскихъ воротъ, повернула налево къ Московской башнѣ. Народъ во множествѣ толпился на пути, многіе располагались на крышѣ ограда, на деревьяхъ и оттуда смотрѣли на процессію. Длинной лентой потянулась процессія вокругъ колоссальныхъ стѣнъ и башенъ монастыря, останавливаясь въ нѣсколькихъ мѣстахъ для совершенія краткихъ литій. Не мало времени потребовалось, чтобы обойти вокругъ монастыря, перваго въ Россіи по длинѣ своихъ стѣнъ (около 1½ верстъ). Обойдя монастырь, процессія возвратилась въ него чрезъ тѣ же Казанскія ворота и прошла на холмъ преподобнаго, что на Ивановскомъ монастырѣ. Здѣсь возлѣ древней часовни, слѣланной, по преданію, преп. Кирилломъ, на особо устроенномъ помостѣ совершенно было торжественное молебствіе преп. Кириллу. Затѣмъ крестный ходъ вернулся въ Успенскій соборъ.

По окончаніи церковнаго торжества почетнымъ гостямъ предложенъ былъ чай и трапеза въ покояхъ настоятеля. Здѣсь были начальникъ губерніи гр. Медемъ, уѣздный предводитель дворянства, земскій начальникъ и другіе представители мѣст-

ной власти, настоятели и настоятельницы ближайших монастырей, представители отъ духовнаго училища, городского духовенства и купечества и др. Посѣтители представлялись владыкамъ и поздравляли настоятеля съ торжествомъ обители. Помощникъ инспектора с.-петербургской духовной академіи И. И. Бриллиантовъ отъ лица академіи передалъ сердечный привѣтъ знаменитой обители по случаю славнаго дня юбилея и прочелъ слѣдующій адресъ:

„Пятьсотъ лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ на пустынныхъ берегахъ Бѣлаго озера впервые въ лицѣ преподобнаго Кирилла появилось новое свѣтило вѣры и благочестія и заблистали свѣтъ истиннаго христіанскаго просвѣщенія. Въ чувствѣ молитвеннаго преклоненія предъ угодникомъ Божиимъ—основателемъ Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря, и благоговѣнія предъ мощною духовно-просвѣтительною дѣятельностью его древнихъ подвижниковъ, с.-петербургская духовная академія, призванная на служеніе духовной наукѣ и религіозно-нравственному просвѣщенію, съ отраднымъ чувствомъ воспоминаетъ славныя дѣла, совершенныя Кирилло-Бѣлозерскою обителью во благо охраненія и созиданія русскаго государства, на пользу русской науки и просвѣщенія въ духѣ православной церкви, плоды которыхъ въ видѣ множества старинныхъ драгоценныхъ рукописей по волѣ Промысла перешли и въ нашу академію, какъ новый высшій храмъ духовной науки.

„Воспомяная съ благодарностію въ сей знаменательный день все славное прошлое знаменитой обители и вѣра въ грядущее, прочные устои котораго даны пятисотлѣтней стариною, академія шлетъ сердечный привѣтъ хранимой подъ сѣнью великаго угодника Божія обители и молитвенно взываетъ къ виновнику преславнаго торжества, просвѣтителю, хранителю и молитвеннику, какъ бѣлозерскому, такъ и всей православной русской земли: преподобне отче Кирилле, моли Бога о насъ!“

Въ отвѣтъ на это высокопреосвященный Теоносъ предложилъ тостъ за процвѣтаніе академіи, которая такъ сочувственно отнеслась къ торжеству Кирилловой обители. Кромѣ адреса отъ петербургской академіи, монастырь получилъ адресъ отъ вологодской семинаріи, телеграмму отъ настоятеля Кольскаго монастыря, основаннаго преп. Корнилиемъ, постриженникомъ Кирилловой обители, и др. Въ числѣ приношеній монастырю отмѣтимъ хоругви отъ ерапонтовской волости, лампаду къ ракъ преподобнаго отъ города, духовнаго училища, городского духовенства и пр.

Послѣ трапезы гости, получивъ благословеніе отъ владыкъ и простившись съ настоятелемъ, оставили монастырь. На монастырскомъ дворѣ все еще толпился народъ, желавшій видѣть владыкъ, которые вскорѣ поѣхали въ городъ, гдѣ посѣтили соборъ и осмотрѣли вновь строящееся зданіе духовнаго училища. На другой день, посѣтивъ духовное училище, владыка Теофночь въ 6 часовъ вечера при звонѣ колоколовъ отбылъ на горицкую пристань. (Ц. Вѣстн. 1897 г. № 26).

### Адресъ отъ Вологодской Духовной Семинаріи Кирилло-Бѣлозерскому монастырю на день пятисотлѣтія сего монастыря.

Въ настоящій день Кирилло-Бѣлозерская обитель торжественно празднуетъ 500-лѣтній юбилей своего основанія трудами и подвигами великаго Угодника Христова, Святаго Преподобнаго Отца нашего Кирилла. Пять вѣковъ минуло съ той поры, когда Великій Подвижникъ, уже просіявшій своимъ праведнымъ житіемъ въ московской Симоновской обители, по особому чудесному указанію Пресвятыя Владычицы нашей Богородицы, мѣстомъ дальнѣйшихъ подвиговъ на свѣтломъ поприщѣ своего нравственнаго возрастанія и совершенствованія избралъ далекую отъ града Москвы, уединенную, безмолвную страну близь береговъ Бѣлаго озера; пять вѣковъ кануло безвозвратно въ вѣчность съ того времени, когда Великій Подвижникъ водрузилъ крестъ въ основаніе новаго духовнаго вертограда; но многолѣтнее время, потопившее неисчислимое множество событій изъ жизни человѣческой въ глубинѣ забвенія, не въ состояніи было наложить эту печать свою на труды и на плоды трудовъ Угодника Христова. Такъ прекрасно и отчетливо сохранились до нашихъ дней и достовѣрныя сказанія о праведномъ житіи Преподобнаго, и бытовья повѣствованія о томъ, что относится къ исторіи основанной имъ Бѣлозерской обители. *Тако да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ челоуки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, иже на небесѣхъ* (Матѣ. 5, 16), заповѣдалъ Господь истиннымъ исповѣдникамъ Его Святаго имени. Съ этимъ именно свѣтомъ пришелъ Преподобный въ сѣверную страну безмолвія, и свѣтъ сей никогда не угасалъ здѣсь, потому что носитель его былъ самъ именно живымъ свѣтильникомъ, который лучезарно свѣтилъ на свѣщницѣ славы имени Христова, пламенно сіялъ лучами праведныхъ дѣлъ къ прославленію Отца нашего небснаго. Какъ свѣтильникъ, поставленный высоко надъ освѣщаемымъ пространствомъ,

всѣмъ бываетъ видѣнь, какъ утренняя заря, моментально вспыхивающая, скоро превращается въ обширный дневной свѣтъ, такъ Преподобный, основатель новой обители, богоугоднымъ житіемъ скоро привлекъ къ себѣ вниманіе цѣлаго множества людей благочестивыхъ и слава его великихъ подвиговъ быстро разнеслась на далекіе предѣлы Православной Русской Церкви. Какъ благоустроенный вертоградъ и своимъ ростомъ, и своими вѣтвями и плодами быстро заполняетъ пространство, превращаемое въ обширный садъ, такъ духовный вертоградъ, воздѣланный Преподобнымъ, быстро и широко раскинулся и возросъ въ великую обитель, стяжавшую себѣ славу въ исторіи нашего Православнаго отечества. Современникъ, ученикъ и другъ великаго Свѣтила Церкви Русской—Преподобнаго Сергія Радонежскаго, Преподобный Кирилль отъ своего Святаго Учителя успѣлъ воспринять ту великую духовно-нравственную силу, которая создала славу всѣмъ извѣстной, знаменитой Сергіевой Лавры. Искавшіе духовнаго возрастанія и нравственнаго совершенствованія внѣ общенія съ міромъ, устремлялись къ Преподобному, чтобы съ нимъ и подъ его премудрымъ руководствомъ раздѣлить подвиги иноческаго житія; ревнители вѣры и благочестія находили въ многотрудной и многоплодной жизни Праведнаго мужа обильное назиданіе и примѣръ, достойный подражанія; къ обуреваемымъ трудностями житейскихъ заботъ и отношеній Угодникъ Христовъ приходилъ на помощь своимъ мудрымъ живительнымъ совѣтомъ и его простое по формѣ, но мощное по духу назидательное слово дѣйствовало далеко за предѣлами новооснованной обители, проникая даже въ велико-княжескія палаты; даже державные правители земли Русской кротко принимали и запечатлѣвали въ сердцахъ своихъ совѣтъ этого Святаго наставника, какъ слово истины и свѣтлой правды, какъ слово житейской мудрости, воспитанной и основанной на премудрости Божіей, превосходящей всякій умъ. Нравственная сила, одушевлявшая всю дѣятельность Преподобнаго, заключалась въ той святой и всеобъемлющей христіанской любви, съ ея разнообразными и многоплодными видами и обнаруженіями, искреннимъ ревнителемъ и послѣдователемъ которой былъ онъ во все время своей долготѣней жизни на землѣ. Потому то истинно, можно сказать словами Богодухновеннаго и возлюбленнаго Апостола Христова и учителя любви, Преподобный въ Бозѣ пребывалъ и Богъ въ немъ пребывалъ (1 Іоан. 4, 16.). И эту любовь, которую Преподобный хранилъ какъ драгоценное сокровище, завѣщалъ онъ своей братіи въ день кончины своей 9 іюня 1427 года. Съ твердою вѣрою въ Промышленіе Бо-

жїе и благодатно прозрѣвая въ будущность своей обители, онъ сказалъ въ утѣшеніе и назиданіе братіи: „Не скорбите о семъ, а наипаче по сему разумѣйте, если стяжу нѣкоторое дерзновеніе и дѣланіе мое угодно будетъ, то не только не оскудѣтъ мѣсто сіе святое, но и больше распространится по моему отшествіи; только любовь имѣйте между собою“. И святое мѣсто, дѣйствительно, не оскудѣло. Благодаря неустанной праведной дѣятельности Подвижника Христова, благодаря трудамъ учениковъ его, ревностно продолжавшихъ святое дѣло своего наставника, наконецъ, при помощи дѣятельнаго участія многочисленныхъ почитателей Преподобнаго Бѣлозерская обитель пріобрѣла величественное внѣшнее благоустройство и благоукрашеніе. Особенно же процвѣла обитель своимъ внутреннимъ благолѣпіемъ, своею внутреннею жизнію, тѣмъ плодотворнымъ духомъ, который она унаслѣдовала отъ своего Основателя. На мѣстѣ, нѣкогда уединенномъ и безмолвномъ, возникла обширная храмина, въ которой возносила хвала Богу, въ которой совершалось благоговѣнное служеніе Богу духомъ и истиною и жигіемъ. И Промыслу Божию угодно было, чтобы это, освященное подвигами великаго Угодника Христова, мѣсто сдѣлалось просвѣтительнымъ центромъ для сѣвернаго края земли Русской. По выраженію церковныхъ пѣснопѣній, „какъ кринь въ пустыни Давидски процвѣлъ Преподобный, злострастія терніе искореняя; самъ будучи истиннымъ ученикомъ Христовымъ, онъ собралъ вокругъ себя учениковъ множество и, какъ учитель, страхомъ Божиимъ и ученіемъ своимъ наставилъ ихъ и привелъ ко Христу; пришедши въ пустынное мѣсто, въ градъ сотворилъ его; потому то и былъ свѣтильникомъ, просвѣщающимъ свое отечество“. (Служб. Преподоб. 9 іюня; тропар., стихир. на велик. вечерн.). Множество духовныхъ силъ стекалось сюда, какъ бы къ нѣкому жизненному источнику, и всѣ они находили здѣсь полное удовлетвореніе. При жизни непосредственнымъ своимъ мудрымъ руководствомъ, по отшествіи же своемъ въ обители небесныя—покровомъ святыхъ своихъ молитвъ, Преподобный, яко чадолюбивый отецъ, благодѣтельствовалъ всѣмъ, искавшимъ у него помощи. Нѣкоторые изъ сего сонма учениковъ Преподобнаго прославились своею святою жизнію здѣсь же, на мѣстѣ его духовныхъ подвиговъ; другіе, обильно преуспѣвши въ духовной опытности и премудрости и напитавшись отъ духовнаго соца его учительства и благочестивыхъ подвиговъ, проникались пламенною ревностію о распространеніи и утвержденіи иноческаго житія въ разныхъ мѣстахъ сѣвера и осповали тамъ новыя обители по

примѣру своего отца и наставника. Такъ за именемъ Преподобнаго неразлучно слѣдуютъ, какъ бы спутники за великимъ свѣтиломъ, имена многихъ подвижниковъ сѣверныхъ страны: Діонисій Глушицкій, Савватій Соловецкій, Ниль Сорскій, Иннокентій Комельскій, Корнилій Комельскій и пр. Такъ съ исторіею Бѣлозерской обители соединяется исторія многихъ другихъ обителей. И всѣ эти разсадники благочестія и духовнаго просвѣщенія образуютъ одну родную духовную семью, которая въ теченіе вѣковъ славить Бога, дивнаго во Святыхъ Своихъ, и молитвеннымъ предстательствомъ Святыхъ Угодниковъ и многочисленными чудесами, которыми Господь прославилъ великіе ихъ подвиги, благодѣтельствуемъ всѣмъ вѣрующимъ, чтущимъ память ихъ вѣрно.

При ясномъ представленіи многовѣковой славы, осѣняющей величественнымъ вѣнцемъ Бѣлозерскую обитель, становится вполне понятна та радость, которая наполняетъ благочестивыя сердца братіи сей обители въ настоящій достославный день торжественнаго празднованія основанія ея трудами великаго Подвижника и Угодника Божія, Преподобнаго Кирилла. Это празднованіе раздѣляютъ, безъ сомнѣнія, всѣ, чтущіе нынѣ съ Православною Россійскою Церковію честную память преподобнаго; наибольшее же участіе здѣсь должны принять вѣрующіе тѣхъ православныхъ областей и учрежденій, которыя, или чрезъ посредство своихъ основателей, или силою особыхъ событій изъ своей жизни, или, вообще, силою исторической послѣдовательности и зависимости тяготеютъ къ Бѣлозерской обители, какъ центру настоящаго церковнаго празднества. Сознаніемъ священнаго нравственнаго долга располагается и сосѣдняя къ Бѣлозерской обители Вологодская духовная семинарія сердечно раздѣлитъ съ ближайшими почитателями памяти Преподобнаго—благочестивою и боголюбивою братіею обители достославное и благосвѣтлое торжество. Преподобнаго Кирилла Бѣлозерскаго Вологодская Семинарія почитаетъ своимъ главнымъ покровителемъ съ самаго начала своего водворенія въ занимаемомъ ею до настоящаго времени мѣстѣ. До 1787 года Кирилловъ-Бѣлозерскій монастырь со всѣмъ Бѣлозерскимъ уѣздомъ входилъ въ составъ Вологодской епархіи. Въ тѣ времена въ г. Вологдѣ на берегу рѣки было построено отъ Бѣлозерскаго монастыря подворье, между зданіями котораго первое мѣсто занималъ сохранившійся и до нынѣ большой каменный двухъэтажный корпусъ, имѣющій въ длину 50 сажень; рядомъ съ этимъ корпусомъ стояла каменная, такъ же сохранившаяся до настоящаго времени, церковь, построенная въ честь Преподоб-



наго Кирилла; и самая мѣстность, въ концѣ которой стоитъ церковь, именуется Кирилловскою. Въ 1805 году Святѣйшимъ Синодомъ поименованный каменный корпусъ, съ принадлежавшею къ нему землею, былъ отданъ подъ постоянное помѣщеніе духовной семинаріи, которая прежде находилась въ зданіяхъ архіерейскаго дома; а по преобразованіи Семинаріи по уставу 1867 года, и Кирилловская церковь Святѣйшимъ Синодомъ обращена въ домовую семинарскую. Такимъ образомъ, со времени водворенія своего на новомъ мѣстѣ семинарія вступила подъ молитвенную сѣнь великаго Угодника Христова и въ посвященномъ его имени храмѣ много уже лѣтъ благоговѣнно почитаетъ память его; молится предъ его Св. Иконою и, наконецъ, подъ его же отеческимъ кровомъ молитвеннаго предстательства, — по мѣрѣ силъ своихъ, служить святому дѣлу духовнаго просвѣщенія посредствомъ воспитанія и научнаго образованія юношества въ духѣ Православнаго ученія и посредствомъ приготовленія молодыхъ силъ къ дѣятельности на поприщѣ пастырскаго служенія въ нашей отечественной Православной Церкви. Такъ установилось и внѣшнее историческое общеніе, и внутреннее духовное единеніе и родство Вологодской Семинаріи съ Бѣлозерскою обителью и съ Преподобнымъ Основателемъ ея. Отъ собственности основанной Преподобнымъ обители Семинарія получила мѣсто настоящаго своего пребыванія; изъ того же неизсякаемаго источника вѣры Христовой, отъ котораго Преподобный бралъ немерцающій свѣтъ истины для себя и для многочисленныхъ учениковъ своихъ, почерпаетъ она истину и просвѣтительныя средства для образованія своихъ духовныхъ питомцевъ. Отъ возженнаго Преподобнымъ и по нынѣ неугасающаго свѣтильника благочестиваго иноческаго житія на обширномъ сѣверномъ прострѣствѣ, усѣянномъ многочисленными обителями, блистаетъ жизненный, успокоительный духовный свѣтъ, проникающій въ сферу православнаго населенія за предѣлами монастырской жизни; и изъ духовнаго разсадника Семинаріи распространяется въ сущности тотъ же, только въ другихъ формахъ, свѣтъ истины вѣры Христовой.

Проникаясь чувствомъ глубокаго благоговѣнія къ Святому Покровителю своему, Преподобному Кириллу, проникаясь сознаниемъ духовнаго братскаго во Христѣ общенія съ Бѣлозерскою обителью, Вологодская духовная Семинарія принимаетъ самое живое участіе въ совершаемомъ нынѣ торжественномъ празднествѣ, возсылая съ своимъ Вологодскимъ Архипастыремъ отъ имени всѣхъ начальствующихъ наставниковъ и воспитанниковъ горячія молитвы къ Богу, дивному

во Святыхъ Своихъ, и къ великому Угоднику Христову Кириллу въ семинарскомъ храмѣ, и молитвенно призывая Его благословеніе и напутствіе выпускаемымъ нынѣ на жизненное и служебное поприще воспитанникамъ своимъ; предъ Святою же обителью, чествующею нынѣ во главѣ съ своимъ Новгородскимъ Архипастыремъ память Преподобнаго на мѣстѣ его подвиговъ и блаженнаго упокоенія, почитаетъ священнымъ долгомъ выразить самую искреннюю благодарность за то мѣсто отъ собственности монастырской, которое Семинарія получила въ постоянное пользованіе, и засвидѣтельствовать тѣ свѣтлыя чувства радости, которыми нынѣ преисполнена семинарія и которыми одушевляются сердца боголюбезной братіи обители. Слава Преподобнаго Отца нашего Кирилла не увядаетъ. Да почиваютъ непрестанно и молитвы его святыя на всѣхъ находящихся подъ его покровительствомъ учрежденіяхъ и на всѣхъ, благоговѣнно почитающихъ его память. Видимымъ же знакомъ духовнаго союза вѣры и любви между Вологодскою семинаріею богохранимою обителью Преподобнаго Угодника Божія Кирилла въ сей приснопамятный день да послужитъ это скромное выраженіе благодарныхъ чувствъ, которое съ благословенія нашего Архипастыря и по уполномочію всѣхъ начальствующихъ, учащихъ и учащихся въ Вологодской семинаріи, приносимъ обители и смиреннѣйше просимъ Ваше Высокопреосвященство, какъ Первосвятителя Новгородской епархіи, благословить пась вручить, а братіи Св. обители принять на всегдашнее памятованіе о неразрывномъ духовномъ союзѣ и постоянномъ молитвенномъ общеніи семинаріи нашей съ достохвальною иноческою обителью Преподобнаго Основателя ея Кирилла. Полнота и искренность благодарныхъ чувствъ, одушевляющихъ и приведшихъ насъ нынѣ въ Ваше братское собраніе сообщаетъ намъ увѣренность, что собравшій всѣхъ насъ въ своей обители Преподобный Виновицкъ нынѣшняго торжества благословитъ и объединитъ въ своемъ мощномъ предъ престоломъ Божіимъ ходатайствѣ съ основанною Имъ обителью молитвы и труды иночествующихъ и нашу дарованную Имъ же, обителью богословской науки и духовнаго просвѣщенія будущихъ пастырей Христовой Церкви.

## ИСТОРИЧЕСКОЕ СКАЗАНИЕ О ПОСТРОЕНИИ, РАЗШИРЕНИИ И УКРАШЕНИИ ТЕПЛАГО БЛАГОВѢЩЕНСКАГО ХРАМА ПРИ УСТЮЖСКОМЪ УСПЕНСКОМЪ СОБОРѢ. (\*)

Нерѣдко появляющіяся въ духовныхъ, а иногда и въ свѣтскихъ, журналахъ описанія монастырскихъ, соборныхъ и приходскихъ храмовъ, болѣе достойныхъ вниманія или по древности своего основанія, или по своему устройству и украшенію, послужили нѣкоторымъ побужденіемъ для меня собрать свѣдѣнія о Благовѣщенскомъ храмѣ, существующемъ при Устюжскомъ Успенскомъ соборѣ, изложить исторію его основанія, расширенія и украшенія, отъ начала существованія до настоящаго времени.

Къ Успенскому собору съ южной стороны пристроена двухэтажная зимняя церковь, во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, такъ что сѣверною своею стѣною она имѣетъ южную стѣну лѣтняго Успенскаго храма. Это зданіе первоначально построено было Преосвященнымъ Сергіемъ, шестымъ Устюжскимъ Епископомъ, около 1732—1733 годовъ; въ нижнемъ этажѣ онаго была устроена церковь во имя Св. Сумеона Богопріимца и Анны Пророчицы, а въ верхнемъ помѣщались архіерейскія келліи. Но Преосвященный Гавріиль Архіепископъ, переведенный изъ Казани на Устюжскую кафедру, означенныя келліи въ 1739 году перестроилъ въ церковь во имя тѣхъ же святыхъ, нынѣ существующую, а нижній этажъ, гдѣ первоначально была церковь, раздѣлилъ двумя поперечными стѣнами на двѣ ризничныя палатки и сторожку. Преосвященный Іоаннъ, послѣдній Епископъ Велико-Устюжскій, въ 1772 году, придѣлавъ паперть къ оной, а церковь украсивъ новымъ иконостасомъ и новыми образами, 1778 года ноября 4 дня освятилъ оную во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. Въ 1849 году сія церковь, по причинѣ тѣсноты, разобрана была до полу, съ южной ея стороны, для большей вмѣстительности, сдѣлана прибавка во всю длину и на три сажени съ аршиномъ въ ширину и вновь построена съ придѣломъ. Въ ней, по прежней южной стѣнѣ, выкладены два столба квадратныхъ съ тремя большими арками, на которыхъ утверждены деревянные накаты. Церковь сія въ 1849 году, вмѣстѣ съ вновь передѣланною папертью,

(\*) Въ 1862 году было издано въ Вологдѣ „Описаніе Великоустюжскаго Успенскаго собора“, составленное бывшимъ протоиереемъ сего собора Николаемъ Румовскимъ. Изъ этого описанія взято все нижеприводимое о Благовѣщенскомъ храмѣ до ремонта и расширенія его въ 1886 году.

покрыта новымъ листовымъ желѣзомъ, и крыши выкрашены зеленою краскою; въ 1850 году отдѣлана внутри штукатурною работою, украшена двумя новыми иконостасами, золочеными по полименту; образа поновлены хорошимъ художникомъ, и того же года въ 21 день сентября освящена, какъ и прежде, во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, а придѣльная въ 31 день декабря—во имя Одигитріи Пресвятыя Богородицы. Въ нижнемъ этажѣ новой пристройки сдѣланы три новыя свѣтлыя палатки, гдѣ въ настоящее время помѣщается соборная ризница и частію бібліотека. (\*) Длина сей церкви была съ алтаремъ двѣнадцать сажень съ аршиномъ, отъ иконостаса же до западной стѣны восемь сажень и два аршина, ширины съ придѣльною семь сажень и одинъ аршинъ. Такъ устроенная и украшенная означенная церковь существовала до 1886 года, а въ 1886 году, по причинѣ тѣсноты, была расширена новой пристройкой съ западной ея стороны. Съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Θεодосія, Архіепископа Вологодскаго и Устюжскаго, послѣдовавшаго въ 6 день марта 1884 года, по плану и смѣтѣ, составленными архитекторомъ П. А. Фодоровымъ, въ сентябрѣ 1885 года вновь приступлено было къ производству работъ. Первоначально былъ выкопанъ ровъ и заложенъ фундаментъ на протяженіи восьми сажень, параллельно Успенскому собору и во всю ширину теплаго храма. Весной 1886 года, каменная пристройка, служившая папертію для теплаго храма, разломана и

(\*) Означенная перестройка сего собора и украшения онаго производились преимущественно иждивеніемъ трехъ Устюжскихъ купцовъ потомственныхъ почетныхъ гражданъ: Ильи Яковлевича Грибанова, Дмитрія Васильевича Аленева и Павла Максимовича Жилина, изъ коихъ первый пожертвовалъ пять тысячъ рублей, а второй и третій по тысячѣ пяти сотъ рублей. Всѣхъ денегъ употреблено на устроеніе собора десять тысячъ семьдесятъ пять рублей. Послѣдній изъ означенныхъ жертвователей, Павелъ Максимовичъ Жилинъ, скончался въ 1885 году 28 ноября, на 81 году своей жизни, и до конца жизни принималъ живое участіе и въ дальнѣйшемъ расширеніи и украшеніи означеннаго храма. Онъ въ воскресные и праздничные дни любилъ посѣщать сей храмъ и молиться Царицѣ Небесной предъ чудотворнымъ образомъ Ея. По его распоряженію, и по кончинѣ своей онъ былъ принесенъ въ сей же храмъ для отправления напутственнаго церковнаго чиновослѣдованія въ загробную жизнь, а не въ свой приходскій храмъ.

западная стѣна его разобрана до полу. Внутри сего храма, параллельно существующимъ столпамъ, на западной стѣнѣ выложенъ толстый квадратный столпъ, на который опираются четыре большихъ арки, держащія деревянные накаты. Тогда же начата и каменная двухэтажная прикладка, по заложенному фундаменту, для расширенія храма; осенью того же года была постройка окончена и на ней сдѣлана новая желѣзная крыша, а старая отремонтирована и вся окрашена зеленою масляною краскою. Внутри новой пристройки съ земли выведены два столпа, на которыхъ утверждены полы, накаты, и на нихъ же опирается крыша. Изъ нижней пространной паперти сдѣланы двѣ каменные лѣстницы, ведущія въ теплый Благовѣщенскій храмъ, по южной и сѣверной его сторонамъ. Внутри сего храма старый иконостасъ заново перезолоченъ червоннымъ одиннадцати-золотниковымъ золотомъ по полименту, и изъ однояруснаго сдѣланъ двухъяруснымъ. Верхній ярусъ иконостаса, во всю ширину храма, сдѣланъ новый, вызолоченъ червоннымъ же золотомъ, и въ него поставлены вновь написанныя иконы. Весь иконостасъ между рѣзбою и колоннами, вмѣсто окраски, покрытъ матовымъ серебромъ. Все накаты, какъ въ старомъ помѣщеніи, такъ и въ новой пристройкѣ, а въ послѣдней и стѣны заново оштукатурены. Каменный плитяной полъ въ старомъ помѣщеніи перестланъ и исправленъ, а въ новой пристройкѣ сдѣланъ деревянный. Все потолки и стѣны окрашены масляною краскою, потолки бѣлаго, а стѣны розоваго цвѣта. На потолкахъ стараго помѣщенія и стѣнахъ пристройки написаны новыя священныя изображенія, и вся старая стѣнная живопись поновлена мѣстнымъ живописцемъ, Устюжскимъ мѣщаниномъ Калиновскимъ. Вообще все, что относится къ украшенію храма Господня, приведено въ лучший и благолѣпный видъ. Въ 25 день октября 1887 года, расширенный и благолѣпно украшенный Благовѣщенскій храмъ, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Израиля, Епископа Вологодскаго и Устюжскаго, былъ освященъ, малымъ освященіемъ, Архимандритомъ Великоустюжскаго Михайло-Архангельскаго монастыря Іоанніемъ, при участіи соборнаго духовенства и нѣкоторыхъ градскихъ священнослужителей. Длина сей церкви, въ настоящее время, съ алтаремъ, девятнадцать сажень два аршина и пять вершковъ, отъ иконостаса же до западной стѣны шестнадцать сажень и пять вершковъ, ширины съ придѣльною семь сажень и одинъ аршинъ; а высота сей церкви отъ пола до потолка четыре сажени. Вышеозначенная перестройка Благовѣщенскаго храма и украшеніе онаго производились на

средства, жертвованныя Устюжскими гражданами. Изъ болѣ крупныхъ жертвователей были слѣдующія лица: купецъ Василій Ивановичъ Костровъ пожертвовалъ 2700 руб., купецъ Николай Петровичъ Цыбасовъ 1790 руб.; мѣщанинъ Прокопій Шумиловъ 1200 р., купецъ Андрей Александровичъ Смолинъ, Александръ Тарутинъ, Митрофанъ Чебаевскій и Петръ Азовъ по 1000 рублей каждый, Платонъ Костровъ 700 руб.; Андрей Иннокентіевичъ Смолинъ и Иванъ Ноготковъ по 600 руб., братья Воробьевы 410 р. 63 коп., купцы Павелъ Максимовичъ Жилинъ, Ѳедоръ Охлопковъ, Василій Охлопковъ, Григорій Чебаевскій по 300 руб. каждый, Прокопій Бѣлыхъ, Степанъ Ноготковъ, Николай Ногинъ, Ѳеодосій Чебаевскій и Хіонія Быкова по 200 руб. каждый, Иванъ Смирновъ, Петръ Цыбасовъ по 150 руб., братья Ноготковы 145 р. 77 к., Максимъ Жилинъ, Григорій Шашковъ, Марія Охлопкина по 100 руб., Митрофанъ Свѣшниковъ 60 руб.; Александръ Третьяковъ, Михайлъ Охлопковъ, Зосима Жилинъ, Протоіерей Григорій Старостинъ, Николай Свѣшниковъ по 50 руб. каждый; Евѣимій Владиміровъ 40 руб.; Семень Герасимъ Калининъ 35 руб.; Константинъ Брагинъ 30 руб.; Степанъ Игумновъ, Михайлъ Дербеневъ по 25 руб.; Константинъ Трудовъ 21 руб., Ѳеодосій Смолинъ 20 рублей.

Всѣхъ же денегъ на вышесказанное устройство и украшеніе Благовѣщенскаго храма употреблено шестнадцать тысячъ сто восемьдесятъ одинъ рубль сорокъ восемь копѣекъ.

Послѣднее разширеніе и украшеніе Благовѣщенскаго храма при Успенскомъ соборѣ начато было при настоятелѣ собора, протоіереѣ Димитріѣ Рохлецовѣ, который въ октябрѣ 1882 года поступилъ въ Успенскій соборъ на протоіерейскую вакансію изъ священниковъ Устюжскаго Прокопьевскаго собора, скончался 22 января 1886 года.

Окончена работа при настоятелѣ, протоіереѣ Григоріи Старостинѣ, который въ мартѣ 1886 года поступилъ въ соборъ, будучи уже протоіеремъ при близъ-городней Крестовоздвиженской церкви, (скончался 7-го февраля 1892 года.) Какъ начата, такъ и окончена была вышеозначенная работа при ктиторѣ собора, Великоустюжскомъ купцѣ Николаѣ Петровичѣ Цыбасовѣ, который какъ своимъ усердіемъ къ храму Божію, такъ и собственными матеріальными средствами много содѣйствовалъ успѣшному веденію и вождѣльному окончанію начатаго дѣла. Въ періодъ девятнадцати-лѣтняго усерднаго и многополезнаго своего служенія ктиторомъ собора онъ получилъ слѣдующія награды: благодарность и благословеніе Епархіальнаго Начальства, съ выдачею похвальнаго листа,

благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленной грамоты, большую серебряную медаль для ношенія на шеѣ, съ надписью „за усердіе“.

По домашнимъ занятіямъ, онъ уволенъ отъ службы въ январѣ 1897 года.

Священникъ Павелъ Чернавскій.

## **ИМПЕРАТОРСКОЕ ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО.**

(См. № 12 Епарх. Вѣд.).

Такова дѣятельность Общества на пользу просвѣщенія Православнаго населенія Палестины. Конечно, желаемые плоды этой дѣятельности еще впереди; но если мы обратимъ вниманіе на результаты ревизій просвѣтительнаго дѣла въ Палестинѣ, производившихся въ разное время, то увидимъ, что плоды просвѣтительной дѣятельности общества, не смотря на короткій промежутокъ времени, оказываются и теперь весьма удовлетворительными. Чтобы вполне оцѣнить дѣятельность Общества въ этомъ отношеніи, не нужно забывать того, съ какими препятствіями приходится бороться ему въ этомъ дѣлѣ. Инославные въ этомъ случаѣ находятся въ болѣе выгодныхъ условіяхъ, чѣмъ наше Православное Палестинское общество. Имъ достаточно заручиться разрѣшеніемъ Султана на свое дѣло, и затѣмъ они свободны въ своей дѣятельности. Обществу недостаточно одного этого разрѣшенія. По искони установившемуся обычаю, православныя школы Святой земли находятся въ вѣдѣніи греческой іерархіи. Она въ лицѣ патріарха обязана завѣдывать образованіемъ православныхъ. Здѣсь-то, какъ это ни странно, общество и встрѣчаетъ главное препятствіе для своей дѣятельности, не говоря уже о препятствіяхъ со стороны инославныхъ миссій и со стороны турецкаго правительства. Греческое духовенство очень подозрительно относится къ просвѣтительной дѣятельности общества, несправедливо видя въ этой дѣятельности, по мнѣнію нѣкоторыхъ греческихъ газетъ, политическіе расчеты Россіи. Да и вообще къ просвѣщенію мѣстнаго населенія греческое духовенство относится крайне несочувственно, опасаясь, что это приведетъ со временемъ, при отсутствіи греческаго населенія въ Палестинѣ, къ замѣнѣ греческой іерархіи мѣстною народною.

Вторымъ по важности, средствомъ для поддержанія Православія въ Палестинѣ служитъ созиданіе церквей Божіихъ,

въ коихъ чувствуется большой недостатокъ. Въ Палестинѣ находится до 63 городовъ и мѣстечекъ, гдѣ живутъ православные совсѣмъ безъ церквей. Для нихъ, по мнѣнію общества, нужно выстроить, по крайней мѣрѣ до 30 церквей. Полагая по 10 тыс. рублей на церковь, потребуется сумма въ 300 тыс. руб. Общество, при своей энергіи, конечно, не остановилось бы и предъ такой цифрой и со временемъ выстроило бы эти церкви, но и здѣсь, какъ и въ дѣлѣ просвѣщенія, общество встрѣчаетъ препятствіе тамъ, гдѣ оно должно бы находить только содѣйствіе, именно въ греческомъ духовенствѣ. На готовность общества строить храмы греческое духовенство заявило приблизительно слѣдующее: или строить церкви на ваши деньги будемъ мы, или же мы несогласны на возсозданіе церквей. Пришлось помириться обществу и съ этимъ. Но деньги были даны, а церкви остались невыстроенными. Вслѣдствіе этого дѣятельность общества, по устроению церквей, выразилась пока въ весьма скромныхъ размѣрахъ. Построены церкви: въ селеніи Муджедилѣ во имя Преподобнаго Сергія Радонежскаго чудотворца, въ селеніяхъ Яфѣ и въ Канѣ Галилейской, гдѣ Господь претворилъ воду въ вино. Внутренняя обстановка для этой послѣдней церкви была пожертвована Великимъ Княземъ Сергѣемъ Александровичемъ.

Кромѣ построенія новыхъ церквей, общество оказываетъ вспомошествованіе уже существующимъ въ Святой землѣ храмамъ и обителямъ. Однимъ оно помогаетъ пожертвованіемъ иконъ, церковныхъ облаченій и прочихъ церковныхъ принадлежностей, а другимъ— деньгами.

Забываясь о духовныхъ нуждахъ православныхъ въ Палестинѣ, Общество не забываетъ и ихъ тѣлесныхъ недуговъ. Обществомъ устроены четыре врачебныхъ амбулаторіи: въ Терусалимѣ, Бет-Джалѣ, Виолемѣ и Назаретѣ, и въ нихъ оказывается въ теченіе года помощь слишкомъ 60 т. приходящимъ больнымъ. Въ нихъ, какъ сказано было выше, ученики пансіоновъ приучаются подавать первую медицинскую помощь. Они по очередно назначаются присутствовать при приѣмѣ больныхъ. Врачебная помощь и лѣкарства даются безплатно.

Если мы сравнимъ, что сдѣлано инославными для своей пропаганды въ Палестинѣ, съ тѣмъ, что сдѣлало Императорское Православное Палестинское общество для поддержанія Православія, то дѣятельсть общества можетъ показаться сравнительно незначительной. Но если мы будемъ помнить, о томъ, что наше общество только начинаетъ свою дѣятельность, съ какими трудностями ему пришлось бороться, и какимъ пре-



восходствомъ матеріальныхъ и образовательныхъ силъ располагаютъ инославныя общества для достиженія успѣховъ, то ясно увидимъ, что и то малое, что успѣло сдѣлать наше общество, должно быть велико и цѣнно для насъ; ибо чѣмъ больше трудностей преодолеваетъ воинъ на полѣ брани, тѣмъ славнѣе одержанная имъ побѣда, хотя бы плоды ея и не поражали глаза своимъ блескомъ. Искренно вѣримъ, что успѣхи общества будутъ неизмѣримо значительнѣе, когда по глубоко прочувствованнымъ словамъ Русскаго архипастыря, о которомъ мы говорили выше, „каждый православно-русскій чело-вѣкъ вседушевно примкнетъ къ Православному Императорскому Палестинскому обществу, какъ Святому, высочайшему и родному дѣлу. Не отдавать ему должнаго вниманія, это значить до преступности быть равнодушнымъ къ самому Святому на землѣ, къ своимъ народнымъ стремленіямъ, къ своему великому просвѣтителному призванію въ мірѣ, въ которомъ, по внутренней силѣ Православія, нѣтъ равной страны и народа“.

Забываясь объ обезпеченіи паломниковъ въ Св. Землѣ и объ утвержденіи тамъ Православія, Императорское Православное Палестинское общество, для болѣе тѣснаго единенія Русскаго народа съ его духовной родиной, Палестиной, старается знакомить Русское общество съ настоящимъ и прошедшимъ этой страны. Это составляетъ третью задачу Палестинскаго общества по отношенію къ Святой землѣ. Необходимость такой задачи общество объясняетъ такъ: общество желаетъ сочувствія къ Святой землѣ, а сочувствовать можно только тому, что знаешь и понимаешь... Знакомство съ прошедшимъ Святой земли, какъ отдѣла изученія Библейской и Церковной исторіи, у насъ самостоятельно почти не существовало, и намъ, православнымъ, приходилось знакомиться съ нимъ преимущественно по инославнымъ обширнымъ изслѣдованіямъ по этому отдѣлу библейскаго знанія и при этомъ руководиться нерѣдко ихъ выводами, часто несогласными съ Православіемъ и основанными на ихъ вѣроученіяхъ. Еще меньше извѣстно намъ настоящее Святой земли; блескъ и значеніе ея прошедшаго затмѣваютъ настоящее. Для большинства Русскихъ нынѣшнее положеніе Святой земли представляется таковымъ же, какимъ оно было во дни земной жизни Господа нашего Иисуса Христа. Между тѣмъ точное представленіе существующаго глубже и яснѣе врѣзывается въ память событія прошедшаго, давая ему, такъ сказать, болѣе дѣйствительные осязательные образы. Для достиженія этой цѣли общество, всѣми зависящими отъ него средствами, со-

дѣйствуетъ научнымъ изслѣдованіямъ прошлой исторіи Святой земли и ея настоящаго положенія, а затѣмъ, путемъ научныхъ и народныхъ изданій, доступныхъ всѣмъ, по своему содержанію, проводитъ добытыя наукою свѣдѣнія въ народную массу.

Въ Палестиновѣдѣніи, какъ вездѣ, такъ особенно у насъ въ Россіи, ощущается настоятельная необходимость. Нѣтъ страны въ мірѣ, о которой было бы такъ много говорено, такъ много писано, какъ о Святой землѣ, и вмѣстѣ съ тѣмъ, нѣтъ страны, которая была бы для насъ до послѣдняго времени, отчасти и нынѣ, такъ мало извѣстна, какъ та же Святая земля. Собственно изученіе Палестины началось лишь съ 30-хъ годовъ настоящаго столѣтія. До этого времени она была для образованнаго міра отвлеченнымъ понятіемъ. Въ воображеніи христіанскаго міра она все еще оставалась тою, далеко не соответствующею дѣйствительности, библейскою обѣтованною землею, какою она представляется по книгамъ Ветхаго и Новаго Завѣта. Причиною этого было то, что до послѣдняго времени Палестина и по своему политическому положенію и по языку ея обитателей была весьма мало доступна европейцамъ, для ея изученія на мѣстѣ. Правда, въ многовѣковой періодъ исторіи Святой земли было время, когда она всецѣло принадлежала христіанамъ европейцамъ, это время владѣнія ею крестовосцами. Повидимому, отъ этого времени должны были бы остаться подробныя и точныя описанія Святой земли. Но къ сожалѣнію, это время не разъяснило, а скорѣе затемнило ея исторію. Латиняне, вопреки установленнымъ уже преданіямъ, считали за подлинныя, библейскія мѣстности лишь тѣ, которыя находились непосредственно въ ихъ владѣніи, а не въ рукахъ у ненавистныхъ имъ схизматиковъ, т.-е. православныхъ. Такимъ образомъ, явился гротъ моленія о чашѣ, вопреки Евангельскому повѣствованію по которому моленіе о чашѣ происходило на открытомъ мѣстѣ. По православному преданію, мѣстомъ рожденія Богоматери былъ Іерусалимъ. Латиняне же доказывали, что мѣстомъ рожденія ея слѣдуетъ признавать Сепфорисъ; относительно этого даже издано было нѣсколько папскихъ буллъ. Но вотъ въ 1856 г. Турецкій Султанъ подарилъ Наполеону III мѣсто развалинъ храма Св. Іоакима и Анны въ Іерусалимѣ. Немедленно мѣсто это было расчищено латинянами и построено былъ новый храмъ, и теперь они наперерывъ стараются доказывать подлинность этого мѣста, ссылаясь даже на православныхъ Отцовъ Церкви. Можно указать много и другихъ, завѣдомо ложныхъ и пристрастныхъ отождествленій. Такъ, ла-

тиняне старались отождествлять мѣстности не только на основаніи библейскихъ сказаній, но и на основаніи апокрифовъ и легендарныхъ повѣствованій. Отсюда явились на крестномъ пути: дома Вероники, вѣчнаго жида, богача притчи о Лазарѣ и многое другое тому подобное. Отсюда, при отсутствіи въ тѣ времена критики и научныхъ знаній, является цѣлый рядъ ложныхъ отождествленій Св. мѣстъ, которыя, благодаря семисотлѣтней давности, приобрѣли права гражданства и легли въ основу нѣкоторыхъ западныхъ изслѣдованій Палестины послѣдняго времени. Все это указываетъ на массу матеріала нуждающагося въ строгой научной провѣркѣ, которая возможна, при изученіи Святой Земли, только на мѣстѣ.

Занятіе Палестины Египетскимъ папешю въ 30-хъ годахъ настоящаго столѣтія и наступившее, вслѣдъ за этимъ, преобладаніе западныхъ державъ на Востокѣ дали необходимое условіе для изученія Палестины въ ней самой, именно безопасность для изслѣдователей. Этимъ и не замедлил воспользоваться Робинзонъ, первый, изъ западныхъ ученыхъ, изслѣдователь Святой Земли на мѣстѣ. Обладая глубокимъ знаніемъ Св. Писанія и пользуясь содѣйствіемъ, при своихъ ученыхъ путешествіяхъ по Палестинѣ, миссіонера Смита, хорошо знакомаго съ мѣстными обычаями и арабскимъ языкомъ, онъ положилъ основаніе для новѣйшихъ научныхъ изслѣдованій Святой Земли. Главная заслуга его состоитъ въ томъ, что онъ указалъ методъ этихъ изслѣдованій: по сродству арабскаго и еврейскаго языковъ и по малой измѣняемости обычаявъ на востокѣ, въ созвучіи именъ, въ обычаяхъ и нравахъ современныхъ жителей Палестины искать слѣдовъ исчезнувшаго. Робинзонъ положилъ начало цѣлому ряду капитальныхъ трудовъ, по изслѣдованію Палестины на западѣ. Явились ученые труды доктора Тита Тоблера, 42 года посвятившаго на изученіе Палестины, Виктора Герена, Рихтера, Ванъ-де-Вельда и др. Послѣднимъ словомъ на западѣ по Палестиновѣднію, можно считать англійскую карту Палестины, которая явилась, какъ результатъ шестнадцатилѣтняго изслѣдованія Святой земли англійскаго Палестинскаго общества, и обошлась ему въ 500 тыс. рублей на наши деньги. Въ составленіи этой карты принимали участіе многіе выдающіеся западные изслѣдователи Палестины: Вильсонъ, Вальтеръ Безантъ, Армстронгъ и др. Вообще изученіе Святой Земли на западѣ, за послѣднія 50 лѣтъ, идутъ съ какою-то лихорадочною поспѣшностью, какъ будто стараются скорѣе пополнить вѣковые пробѣлы въ изученіи этой страны. Результаты этихъ изслѣдованій, по своему количеству, громадны, они представ-

ляютъ собою сотни томовъ учебныхъ работъ, массу плановъ, картъ, фотографическихъ снимковъ и т. п.

Когда сравнимъ то, что сдѣлано по этой части западными учеными, съ тѣмъ, на что можетъ указать наша ученая литература, то мы невольно почувствуемъ на лицѣ своемъ краску. Въ этомъ отношеніи у насъ, въ Россіи, можно указать почти на единственные капитальные труды профессора Кіевской Духовной Академіи А. А. Олесницкаго. Этотъ важный пробѣлъ въ Русской библейской наукѣ и рѣшило восполнить Императорское Палестинское общество своимъ содѣйствіемъ ученымъ изслѣдованіямъ Палестины и поставить въ Россіи Палестиновѣдѣніе, эту важную отрасль библейской науки, въ уровень съ положеніемъ ея на западѣ, чтобы по всей полнотѣ ознакомить Россію съ прошедшимъ и настоящимъ состояніемъ Святой земли.

Главная задача Палестиновѣдѣнія у насъ Россіи должна сводиться къ слѣдующему. Прежде всего, необходимо обратиться въ собственныхъ православныхъ матеріалахъ о Святой землѣ и по нимъ научно провѣрить западныхъ изслѣдователей. Палестиновѣдѣніе, между прочимъ, имѣетъ въ виду описаніе и отождествленіе библейскихъ мѣстностей Палестины. Въ основу нѣкоторыхъ западныхъ изслѣдованій легли отождествленія, сохранившіяся отъ времени владѣнія Палестиною крестоносцами, а мы уже знаемъ, на сколько невѣрны эти отождествленія, отличающіяся нерѣдко легендарнымъ, апокрифическимъ характеромъ; а между тѣмъ, за неимѣніемъ другихъ, они получаютъ силу и значеніе даже среди православныхъ. Чтобы возстановить истину и доказать ложь латинскихъ отождествленій, необходимо обратиться къ православнымъ источникамъ. Появленіе латинянъ въ Палестинѣ случайное. Между тѣмъ Православіе, здѣсь, можно сказать, у себя дома. Оно началось здѣсь съ первыхъ вѣковъ христіанства. Полный расцвѣтъ его былъ во времена Византійскаго періода (325—634 г.). Это время можно назвать золотымъ вѣкомъ Православія въ Палестинѣ, когда дебри и пустыни Гудейскія населялись не одною тысячею ангелоподобныхъ людей и гулъ колоколовъ въ Свѣтлую заутреню непрерывною дѣшью шель отъ Антиохіи до Синая. Но недолго продолжались эти счастливыя времена, скоро началась многострадальная исторія Святой Земли. Нагрянули Персы, за ними Арабы, потомъ крестоносцы, отъ которыхъ православнымъ пришлось вытерпѣть болѣе, чѣмъ отъ невѣрныхъ, за крестоносцами опять Арабы и Турки. Не смотря на все это, Православіе никогда не прекращалось во Святой землѣ и сохрани-

лось во всей своей чистотѣ до нашихъ дней. Поэтому Православіе именно, а не латинство, является хранителемъ древнѣйшихъ преданій въ Святой Землѣ. Непрерывное существованіе здѣсь Православія отъ первыхъ дней христіанства и заставляеть среди православныхъ, а не среди латинянъ искать самыхъ вѣрныхъ и точныхъ преданій о мѣстностяхъ священныхъ событій. Между тѣмъ латинскіе и протестантскіе палестинологи запада систематически замалчивали и замалчиваютъ православные источники, забывая, что это и есть именно первоисточники. На насъ, православныхъ Русскихъ, лежитъ обязанность изслѣдовать эти источники, потому что съ ними неразрывно связано исповѣдуемое нами Православіе, въ нихъ оно находитъ себѣ подтвержденіе; наконецъ, для западныхъ ученыхъ они и мало доступны по языку, какъ напр. южно-славянскіе, русскіе и грузинскіе, или по своей библиографической рѣдкости, какъ византійскіе. Въ виду этого обществомъ предпринято изданіе цѣлаго ряда научно проверенныхъ паломниковъ: византійскихъ, славянскихъ и Русскихъ, а также и житій Св. угодниковъ, подвизавшихся въ Палестинѣ.

До настоящаго времени научно изданы всѣ 12 Русскихъ паломниковъ до-Петровскаго времени. Затѣмъ также изданы обществомъ съ Русскимъ переводомъ: 4 древнихъ латинскихъ, до раздѣленія церквей, 11 греческихъ и 2 южно-славянскихъ паломника, доселѣ бывшія мало доступными Русскимъ изслѣдователямъ Святой Земли. Все это кромѣ 23 отдѣльныхъ изслѣдованій и современныхъ описаній Святой земли.

Изъ житій палестинскихъ Святыхъ изданы обществомъ житія: Саввы Освященнаго, Евѣимія Великаго, Іоанна Молчальника и Иларіона Великаго, Порфирія Газскаго, Герасима Іорданскаго, Киріака Отшельника, Θεодосія Киновіарка, Николая Меонскаго, Θεогнія, Петра Ивера и 60 мучениковъ, изъ нихъ нѣкоторые въ первый разъ. Сюда же слѣдуетъ отнести и изданіе въ 4-хъ выпускахъ: Древнія Палестинскія обитатели и прославившіе ихъ Св. подвижники.

Обществомъ устроены были командировки извѣстныхъ Русскихъ ученыхъ по соотвѣтствующимъ специальностямъ для изученія древнихъ памятниковъ Палестины на мѣстѣ. Такъ, были командированы: извѣстный Русскій путешественникъ А. В. Елисеѣвъ для изученія древняго сухопутнаго пути Русскихъ паломниковъ въ Палестину чрезъ Кавказъ и Сирію; П. В. Безобразовъ для отысканія древнихъ греческихъ рукописей на востокъ; профессоръ С.-Петербургскаго университета А. Цагарелли для описанія и изученія грузинскихъ

рукописей и Н. П. Кондаковъ во главѣ первой Русской ученой экспедиціи въ Заіордань. По порученію общества, извѣстнымъ эллинистомъ А. И. Пападопуло-Керамевсомъ сдѣлано описаніе 1900 рукописей Іерусалимской патріархіи. Общество одновременно предприняло печатаніе и изданіе самыхъ важныхъ текстовъ этихъ рукописей, которыхъ до настоящаго времени вышло 4 тома съ 68 текстами. Обществомъ же изданы лучшія Русскія карты Палестины, планъ Іерусалима и его ближайшихъ окрестностей и альбомъ фототипическихъ видовъ Св. мѣстъ Палестины. Но не ограничиваясь лишь научными изданіями, общество обратило особенное вниманіе на народныя изданія о Святой землѣ, преимущественно въ видѣ чтеній, а также вызванныя педагогическою дѣятельностью общества учебныя для его школъ изданія, въ томъ числѣ 7 на арабскомъ языкѣ. Вообще обществомъ за время его существованія издано 89 разныхъ изданій въ 150 томахъ и выпускахъ, составляющихъ нынѣ дѣлюю палестинскую бібліотеку.

Въ заключеніе очерка о литературно-ученой дѣятельности общества, необходимо указать еще на его періодическое изданіе: Сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества, которыя выходятъ уже 7-й годъ и по которымъ всякій желающій можетъ ознакомиться со всеми сторонами дѣятельности общества.

Но важнѣе всѣхъ этихъ литературныхъ трудовъ общества по изученію Святой земли есть его археологическія изслѣдованія посредствомъ раскопокъ. На самыхъ первыхъ порахъ его дѣятельности, по почину Августѣйшаго его Предсѣдателя, приступлено было къ раскопкамъ близъ храма Воскресенія Христова. Влестящій результатъ этихъ раскопокъ превзошелъ всѣ ожиданія. Открыты были: остатки древнихъ стѣнъ Іерусалима и порогъ воротъ, ведущихъ за городъ во времена земной жизни Спасителя. Такъ какъ ворота эти— ближайшія къ Голгоѣ, то несомнѣнно можно сказать, что чрезъ нихъ проходила конечная часть крестнаго пути. Такимъ образомъ открытъ былъ тотъ порогъ, который переступилъ Спаситель міра, неся Свой крестъ, та Богшественная стезя, по которой Господь шель на вольную смерть, чтобы искупить насъ отъ грѣха, проклятія и смерти. Такимъ образомъ эта третья несомнѣнная Святыня Іерусалима, послѣ гроба Господня и Голгоѣской скалы, по неисповѣдному промыслу Божию, оказалась во владѣніи Православной Руси. Въ настоящее время на мѣстѣ этихъ священныхъ остатковъ сооружена церковь во имя Святаго благовѣрнаго Великаго Кня-

зя Александра Невскаго и возносится постоянно моление о немъ въ Божѣ почившемъ Основателѣ общества.

Такова въ краткихъ чертахъ дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, и мы полагаемъ, что не можемъ окончить этого очерка лучше, какъ при-ведя слова Вънценоснаго члена Общества Государя Императора, съ которыми Онъ въ рескриптѣ отъ 17 октября 1895 г. обратился къ Августѣйшему Предсѣдателю Общества Великому Князю Сергѣю Александровичу:

„Принявъ въ 1884 г. званіе Почетнаго Члена Общества, Я въ теченіе 10 лѣтъ съ особеннымъ вниманіемъ слѣдилъ за плодотворною его дѣятельностью, и нынѣ Мнѣ пріятно выразить Вамъ сердечную Мою признательность и Мое благоволеніе всѣмъ усерднымъ дѣятелямъ Общества, трудящимся для достиженія просвѣтительныхъ и благотворительныхъ дѣлей онаго. Сохраняю твердую надежду, что и впредь покровительствуемое Мною подъ Вашимъ опытнымъ руководствомъ, Императорское Православное Палестинское Общество потщится слѣдовать по тому же пути, неукоснительно исполняя завѣты Незабвеннаго своего Основателя“.

† Свящ. В. И. Никольскій.

28 мая сего года скончался въ Москвѣ священникъ Николаевской, что въ Залицкомъ, церкви *Владиміръ Ивановичъ Никольскій*. Почившій былъ еще до принятія священнаго сана съ 1 августа 1880 года по октябрь 1882 года—преподавателемъ въ Вологодской дух. семинаріи по кафедрѣ литургіи, гомилетики и практическаго руководства для пастырей.

Благодарные ученики почившаго помянутъ его въ своихъ молитвахъ предъ Господомъ, да въ день судный обратятъ милость на судищи ономъ страшномъ.

Свѣдѣнія о движеніи суммъ по редакціи Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1896 годъ.

I. Остатокъ отъ 1895 года—по 15 р. 72 к. (см. № 5 Епарх. Вѣд. 1896 г. стр. 82). Поступило на 1896 годъ отъ соборовъ, церквей, монастырей епархіи, отъ частныхъ лицъ, и отъ продажи нѣсколькихъ №-ровъ—3858 р. 90 коп. А всего поступило—3874 р. 62 коп.

II. Изъ нихъ израсходовано: 1) внесено въ Правленіе Волог. дух. семинаріи 1470 руб.; 2) въ типографію губернскаго Правленія—655 р. 44 к., 3) выдано въ жалованье: а) цензору, б) чиновнику духовной консисторіи за доставленіе

материаловъ для офиц. части Вѣдомостей; в) редактору, г) за корректуру и письмоводство—841 р. 53 к. 4) почтовый расходъ на пересылку Вѣдомостей—349 р. 44 к., 5) въ писчебумажный магазинъ Сумкина—292 р. 65 к.; 6) за брошюровку Вѣдомостей и отдѣльныхъ оттисковъ и служителю—233 р. 5 к. 7) разные мелкіе расходы—23 р. 76 коп.

Остатокъ къ 1897 году—8 р. 75 коп.

### О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ редакціи Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ.

### С о д е р ж а н і е:

1. Отчетъ Волог. Братства во имя Всемилостиваго Спаса (Продолженіе).—2. 500-лѣтіе Кирилло-бѣлозерскаго монастыря и адресъ Волог. Дух. Семинаріи на день 500-лѣтія сего монастыря.—3. О Благовѣщенскомъ храмѣ при Устюжскомъ Успенскомъ соборѣ.—4. Императорское Православное Палестинское Общество.—5. Некрологъ о свящ. В. И. Никольскомъ.—6. Свѣдѣнія о движеніи суммъ по редакціи Волог. епарх. вѣд.—7. Объявленіе.

*Къ оффиціал. части № 15.*

### Совѣтъ Великоустюжскаго Стефано-Прокопѣвскаго Братства

симъ объявляетъ, что 1) въ настоящее время состоитъ вакантною должность учителя въ Ертомской церковно-приходской школѣ, Яренскаго уѣзда, съ жалованьемъ 240 р. въ годъ; 2) съ начала будущаго 1897—98 учебнаго года открываются церковно-приходскія школы въ Сольвыч. у.: въ деревнѣ Романовъ Островъ, Гавриловской волости, прихода Выйской Ильинской церкви, и въ деревнѣ Тимошинской, Березонаволоцкой волости, прихода Верхнеуфюжской Троицкой церкви; на жалованье учащимъ этихъ двухъ школъ назначается изъ средствъ Сольвыч. отдѣленія по 240 руб. и за преподаваніе Закона Божія по 60 руб., всего по 300 р. каждому въ годъ. Желаютіе занять эти должности изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи приглашаются подать прошеніе въ Совѣтъ Стефано-Прокопѣвскаго Братства съ приложеніемъ своихъ документовъ или рекомендаціи Семинарскаго Начальства.

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

Дозволено цензурою. Юля 31 дня, 1897 года. Вологда.

Въ типографіи Губернскаго Правленія.