

ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІЯ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ VII).

Выходитъ съ газетой „Подолія“ вмѣсто „Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ 1906 года.

Цѣна за годъ 4 руб. съ перес. и безъ перес.; за полгода 2 руб.

Отд. №-ръ 10 коп. Вмѣстѣ съ газетой „Подолія“ 10 р. за годъ.

Спиритизмъ и явленія духовъ съ религіозной точки зрѣнія.

Если наше время называютъ вѣкомъ электричества и пара, то его еще можно бы назвать вѣкомъ спиритизма и оккультныхъ наукъ. Современное человѣчество пытается, насколько возможно, проникнуть въ тайну загробнаго міра, сокрытаго отъ насъ непроницаемой завѣсой неизвѣстности, и старается всѣми силами приподнять эту таинственную завѣсу. Образовались кружки людей въ разныхъ слояхъ общества, даже среди людей наукъ, которые поставили своею цѣлью войти въ общеніе съ обитателями загробнаго міра и для этого устраиваютъ особыя собранія, на нихъ производятъ свои таинственные сеансы, называемые спиритическими. Результаты этихъ сеансовъ часто публикуются; издаются въ этомъ направленіи цѣлые журналы съ особыми названіями: „Спиритуалистъ“, „Оттуда“, „Изида“ и проч. Но странно, что въ нѣкоторыхъ изъ этихъ журналовъ замѣчается стремленіе найти связь, а иногда отождествить христіанское ученіе со спиритическими бреднями и христіанскую мораль—съ проповѣдью нервно разстроенныхъ медиумовъ. Такъ, на примѣръ, всѣ почти номера журнала „Спиритуалистъ“ и „Оттуда“ иллюстрированы изображеніемъ креста, хотя тамъ же рядомъ находятся и какія то кабаллистическія непонятныя изображенія. Во всѣхъ почти листкахъ указанныхъ журналовъ въ началѣ помѣщены фельетонныя бесѣды на религіозную тему. Словомъ, появились непрошен-

ные проповѣдники христіанской вѣры и морали, смѣшивающіе, къ сожалѣнію, эти высокія святыя истины съ продуктами темнаго и непонятнаго еще проявленія человѣческаго духа въ спиритизмъ.

Въ вилу вреднаго вліянія, какое могутъ оказать спиритическіе журналы на читателей, относящихся къ нимъ безъ надлежащей критической оцѣнки, слѣдовало бы духовной литературѣ обратить особенное вниманіе на эту спиритическую пропаганду, завлекающую и, быть можетъ, завлекшую уже въ число своихъ послѣдователей многихъ.

Главная суть содержанія этихъ журналовъ—идея о безсмертіи души человѣка и способы общенія съ душами умершихъ людей. Но какъ сама идея безсмертія, такъ и способы общенія съ загробнымъ міромъ въ пропагандѣ спиритовъ носятъ свой особенный, специфическій, не-христіанскій характеръ. Коснемся вкороткѣ исторіи этого таинственнаго ученія.

Спиритизмъ ведетъ свое начало съ самой глубокой древности. Еще, говорятъ, египтяне гадали посредствомъ „стучащаго стола“¹⁾. изобрѣтеніе котораго напрасно современные спириты приписываютъ себѣ. Въ той же странѣ фараоновъ практиковалось гаданіе посредствомъ гипноза или погруженія прорипателей въ такъ называемый „священный сонъ“ пассами и другими манипуляціями, свойственными современнымъ гипнотизерамъ. У древнихъ индусовъ былъ даже писанный сборникъ разныхъ способовъ гаданія, называемый „Атхавра-Веда“. Въ немъ описываются разные способы гаданія посредствомъ фиксаціи взглядомъ сосуда съ водой, зачерненнаго сажей ногтя, ладони и проч. Существуетъ предположеніе (очень смѣлое, надо сказать), будто ветхозавѣтный священный „уримъ и туммимъ“ въ „наперсникѣ судномъ“ ветхозавѣтнаго первосвященника служилъ приборомъ гипнотическаго и спиритическаго свойства, хотя мы соглашаться съ этимъ не должны.²⁾ Ссылаются спириты и на библейскую

¹⁾ См. журналъ „Природа и Люди“ 1912 г. № 8.

²⁾ Считаемо необходимымъ привести здѣсь изъ „Толковой Библии“, т. 1-го, изданной подъ редакціей ꙗ А. П. Лопухина, пояснительныя примѣчанія къ 30 ст. 28 гл. кн. Исходъ, гдѣ говорится объ „уримѣ и туммимѣ“ (стр. 371—372). „Съ наперсникомъ суднымъ былъ соединенъ

Аэндорскую волшебницу, вызвавшую изъ загробнаго міра пророка Самуила.

Въ средніе вѣка таинственныя явленія и оккультическія науки, можно сказать, процвѣтали, не смотря на преслѣдованіе ихъ инквизаціей. Это были вѣка существованія такъ называемой алхиміи, вѣра въ которую была столь велика, что тысячи людей шли на костеръ и на другого рода ужасныя пытки за вѣру въ оккультизмъ. Неужели такова сила суевѣрія?...

Въ настоящее время запуганная и замершая было отъ средневѣковыхъ пытокъ наука о таинственныхъ явленіяхъ снова начинаетъ оживать и развиваться. Ею теперь интересуются не только люди простые, склонные по характеру своему къ мистицизму, но люди науки, въ теоріи отвергающіе мистицизмъ. Таковы ученые: Фламмаріонъ, Круксъ, Цельнеръ, Рише, Ламброзо, а изъ нашихъ соотечественниковъ—профессора: Давилевскій, Тархановъ, Бехтеревъ и другіе, литераторы Аксаковъ, Панаевъ.. Но для медиумизма не надо быть ученымъ. Медиумизмъ есть природная способность нѣкоторыхъ людей; этимъ свойствомъ обладаютъ иногда даже дѣти. Въ наше время столоверченіе и спиритическіе сеансы значительно распространены въ разныхъ кругахъ общества. Ими спеціально занимаются отдѣльные кружки. Спиритизму посвящено немало книгъ и журналовъ, о которыхъ сказано выше. Редакторы ихъ широко рекламируютъ не только самые журналы, но предлагаютъ и рассылаютъ даже разнаго рода приборы для спиритическихъ и гипнотическихъ сеансовъ, вродѣ двигающихся планшетокъ, волшебныхъ кристал-

уримъ и туммимъ. Еврейскій текстъ, говоря объ отношеніи послѣдняго къ первому, употребляетъ выраженіе, означающее: „прибавь, приложи“ уримъ и туммимъ къ наперснику (ср. Лев. 8, 8)... Если уримъ и туммимъ „вкладывался“ въ наперсникъ, то его нельзя отождествлять, какъ дѣлаютъ нѣкоторые, съ 12 камнями; они были *на* наперсникъ, а не *въ* наперсникъ. Съ представленіемъ объ уримъ и туммимъ, какъ предметъ, падаетъ и другое, высказанное экзегетами, мнѣніе, будто бы этимъ именемъ называлось получаемое первосвященникомъ откровеніе... Названіе урима „судомъ“ (Исх. 28, 30) указываетъ на то, что посредствомъ него открывалась первосвященнику воля Божія, получалось откровеніе (Числ. 27, 21)*.

ловъ, черныхъ буллей и проч., какъ будто хотять своихъ читателей подѣлать спиритами.

Такъ открыто и широко ведется пропаганда спиритизма. Говорю: „пропаганда“, потому что спиритическіе кружки напминають собою сектантовъ, а ихъ сеансы походятъ на сектантскія собранія и моленія. Спириты предъ своими сеансами также читають особенныя кощунственныя молитвы, окуривають себя ладаномъ, осѣняютъ крестнымъ знаменіемъ свои „волшебныя“ приборы. Разнаго рода странныя и таинственныя явленія, представляющіяся ихъ глазамъ, они хотять отождествить съ явленіемъ душъ умершихъ людей и дерзають вызывать не только души обыкновеннымъ смертныхъ, но и священныхъ лицъ, наримѣръ, пророковъ.

Въ чемъ же суть спиритизма? Дѣйствительно ли выходцы съ того свѣта наносятъ визиты господамъ спиритамъ и медиумамъ? Намъ кажется, что нѣтъ. Было бы опрометчивостію голословно отрицать непонятныя явленія спиритизма и этимъ бросать обвиненіе во лжи и заблужденіи столь авторитетнымъ ученымъ, какъ Фламмаріонъ, Круксъ, Юмъ и др., и отрицать эти явленія только потому, что они намъ непонятны. Что-то таинственное, неизученное еще, можетъ быть, и происходить. Но то, что здѣсь мы имѣемъ дѣло не съ душами умершихъ людей, можно утверждать совершенно положительно. Стоитъ присмотрѣться внимательно къ этимъ сеансамъ, и мы увидимъ въ нихъ много нелѣпаго и даже курьезнаго. Что, наримѣръ, можетъ быть нелѣпнѣе и курьезнѣе, какъ явленіе на спиритическихъ сеансахъ души Евгенія Онѣгина, никогда въ дѣйствительности не существовавшего героя Пушкинскаго романа? А между тѣмъ, эта несуществующая душа является у спиритовъ и выстукиваетъ имъ разнаго рода предсказанія.

Обстановка спиритическихъ явленій черезъ-чуръ какая-то оригинальная: все какой-то странный сонъ наяву, называемый „трансомъ“. Самые духи тоже очень странныя. Материализируясь, или принимая на себя тѣло (конечно, съ головой и языкомъ), они почему-то не говорятъ человѣческими словами, а разговоръ

свой передаютъ постукиваніемъ стола и писаніемъ какихъ-то мало разборчивыхъ іероглифовъ. При этомъ духи ведутъ себя крайне не серіозно: то звонятъ, напримѣръ, въ колокольчикъ, то перебрасываютъ разные предметы, и иногда такъ неосторожно, что попадаютъ въ головы сидящихъ спиритовъ. Словомъ, духи шалать и грубо шалать, чуть ли не дерутся. Притомъ самое появленіе духовъ носить какой-то чисто механической характеръ. Нѣсколько человѣкъ берутся за руки или держатъ руки надъ столомъ, и вотъ черезъ нѣкоторое время появляются „духи“, какъ *deus ex machina*. Внутренней же духовной связи между сеансомъ и появленіемъ духовъ нѣтъ.

Какъ все это нелѣпо и не похоже на дѣйствительныя явленія душъ умершихъ людей, о которыхъ намъ говоритъ Священное Писаніе! Возьмемъ въ примѣръ явленіе прор. Самуила, который прямо сказалъ Саулу: „Зачѣмъ ты безпокоишь меня и заставляешь приходить?“ (1 Цар. 28, 15). Въ этомъ явленіи есть глубокой смыслъ. Царь Саулъ былъ въ затруднительномъ положеніи во время войны съ иноплемениками, грозившей ему гибелью. Онъ впалъ въ малодушіе и захотѣлъ получить совѣтъ отъ прор. Самуила, съ которымъ онъ привыкъ совѣтоваться во время его жизни. Здѣсь вовсе не играло роли одно праздно любопытство, которое руководитъ нашими современными вызывателями духовъ—спиритами. Духъ Самуила держитъ себя величественно и грозно. Упрекнувъ Саула за его дерзость обращаться къ умершимъ, пророкъ затѣмъ продолжаетъ: „Завтра ты и сыновья твои падутъ съ тобою, такъ какъ Богъ отступилъ отъ тебя и передалъ царство твое другому“. Не шутить и звонить въ колокольчики, подобно спиритическимъ духамъ, являются души умершихъ людей, а являются онѣ въ самыхъ торжественныхъ и важныхъ случаяхъ жизни, чтобы повѣдать намъ судьбу и возвѣстить волю Божию.

Возьмемъ еще примѣръ изъ русской исторіи—явленіе святыхъ Бориса и Глѣба благовѣрному князю Александру Невскому. И въ этомъ случаѣ святые братья явились не для праздно

ной бесѣды и не для празднаго любопытства, а для того, чтобы оказать моральную помощь св. князю въ борьбѣ со шведами.

Таковъ идейный характеръ всѣхъ явленій умершихъ христіанъ живымъ людямъ, на которыхъ мы находимъ много указаній въ церковной исторіи и житіяхъ святыхъ. Такого рода явленія не рѣдко бывають и въ современной жизни ¹⁾. Во всѣхъ такихъ случаяхъ души умершихъ являются вѣстниками воли Божіей и добрыми помощниками своимъ живымъ братьямъ-христіанамъ. Явленія ихъ не похожи совершенно на странныя спиритическія матеріализаціи духовъ.

Что же такое въ сущности спиритизмъ съ его странными таинственными явленіями?

По мнѣнію нѣкоторыхъ психологовъ, изслѣдователей спиритизма ²⁾, душа человѣка имѣетъ способность оказывать свое воздѣйствіе на внѣшніе предметы и людей непосредственно, т. е. безъ посредства органовъ того тѣла, въ которомъ она заключена. Этимъ объясняется движеніе предметовъ на спиритическихъ сеансахъ безъ приведенія ихъ въ таковое движеніе посредствомъ рукъ. Таковы, напримѣръ, постукиванія и верченія столовъ, движенія блюдець, планшетокъ и проч. Ихъ двигаютъ не духи, обитатели загробнаго міра, а сами лица, производящія спиритическій сеансъ, но не съ помощью своей физической силы, а силою своей мысли, или силою воли безъ посредства рукъ. Можно, напримѣръ, пристальнымъ взглядомъ заставить другого потупить взоръ. Въ этомъ случаѣ дѣйствуетъ не физическая сила, а сила воли, или, иначе сказать, душа одного человѣка дѣйствуетъ на разстояніи на другого. Если магнитъ, будучи матеріей, приводитъ въ движеніе металлическіе мелкіе предметы, не прикасаясь къ нимъ, то тѣмъ болѣе человѣкъ, который представляетъ собою живой магнитъ, по мнѣнію фізіологовъ, можетъ въ известномъ состояніи ³⁾ сообщать движеніе нѣкоторымъ предметамъ, не прикасаясь къ нимъ.

¹⁾ См. книгу „Изъ міра таинственнаго“ срященника Дьяченко.

²⁾ Проф. Гиляровъ: „О спиритизмѣ“.

³⁾ Напримѣръ, въ состояніи гипноза.

Что касается таинственныхъ явленій во время спиритическихъ сеансовъ, въ родѣ какихъ-то облачныхъ фигуръ и призраковъ, то и это, по мнѣнію изслѣдователей, явленіе естественное. Оно объясняется способностью человѣческой души *материализировать*, т. е. облекать въ матеріальную оболочку свои идеи и мысленные образы. Такая способность нашей души наилучше проявляется во снѣ, когда мы наглядно, какъ бы наяву, видимъ разные предметы, людей, слышимъ ихъ разговоры и проч., когда въ дѣйствительности ничего подобнаго въ это время нѣтъ и когда глаза наши даже закрыты. Состояніе людей во время спиритическаго сеанса тоже можно уподобить сну, но сну другого рода. Это, такъ сказать, сонъ наяву. И въ этомъ состояніи такъ называемаго спиритическаго транса, какъ и въ настоящемъ снѣ, разные умственные образы и мысли принимаютъ матеріальную оболочку, настолько тонкую, что она подобна облаку или туманному привидѣнію. Такимъ образомъ, если спиритамъ являюся таинственныя тѣни въ видѣ человѣческихъ фигуръ, то это могутъ быть не души умершихъ людей, а лишь собственные ихъ, спиритовъ, психическіе образы, принявшіе видимую матеріальную форму и исходящіе изъ самихъ же медиумовъ, производящихъ спиритическій сеансъ. Это подтверждается и опытомъ. Такъ, напримѣръ, прикосновеніе кого-либо изъ публики къ привидѣніямъ чувствуется медиумами, изолированными отъ публики и погруженными въ трансъ. Во время такихъ сеансовъ медиумы чувствуютъ какъ бы исходящую изъ нихъ силу, а послѣ сеансовъ сильно бываютъ изнурены и ослаблены, нерѣдко даже заболѣваютъ ⁴⁾. Отсюда ясно, что между медиумами и являющимися призраками—самая тѣсная психо-физическая связь, даже тождество по существу.

Итакъ, спиритизмъ основанъ, быть можетъ, на такихъ же естественныхъ законахъ природы, какъ и другія физическія и химическія явленія, напримѣръ—электричество и происходящая при посредствѣ его передача по телеграфу мыслей, словъ, а въ послѣднее время и рисунковъ. Законы природы далеко не всѣ

⁴⁾ Кн. „Изъ міра таинственнаго“ Дьяченко.

еще изучены и понятны, поэтому непонятны еще и явления спиритическія. Но, быть можетъ, недалеко то время, когда явленія призраковъ, вызываемыя медиумами на спиритическихъ сеансахъ, будутъ такимъ же обыденнымъ и понятнымъ явленіемъ, какъ живыя картины кинематографовъ, или передача натурального голоса съ помощью граммофона. А до тѣхъ поръ вооружимся вѣрой въ то, что загробною жизнію душъ умершихъ управляетъ Богъ, а не спириты съ ихъ стучащими столами, двигающимися блюдами, и что если бывають, по попущенію Божію, явленія умершихъ живымъ людямъ, то это происходитъ въ исключительныхъ и особенно важныхъ случаяхъ жизни для вразумленія и помощи живымъ людямъ, но вовсе не ради любопытства, по заказу и желанію спиритическихъ медиумовъ. Одно средство общенія нашего съ душами умершихъ, доступное каждому, это—молитва за умершихъ и благотворительность въ память ихъ. Къ этимъ хорошимъ средствамъ мы бы и совѣтовали спиритамъ обратиться, оставивъ свое столоверченіе и движеніе блюдечъ. (К. Е. В.).

Матеріалы для исторіи прихода села Осламова Ушицкаго уѣзда.

Историческая записка по вопросу о постройкѣ новой каменной церкви въ с. Осламовѣ, Ушицкаго уѣзда, Подольской епархіи, взаменъ обветшавшей и начавшей рушиться въ 1855 году деревянной церкви. (Составлена по хранящимся въ архивѣ Подольской Дух. Консисторіи документальнымъ даннымъ В. В. Соколовскимъ).

Въ 1855 году, 18-го іюня за № 232-мъ, Благочинный Гуліанъ Сулковскій рапортовалъ Подольскому Епархіальному Начальству, что Чудо-Михайловская ветхая деревянная церковь въ с. Осламовѣ Ушицкаго уѣзда требуетъ капитальнаго ремонта, такъ какъ, за ветхостью, бывшая при этой церкви колокольня даже разобрана, а колокола повѣшены на особыхъ столбахъ въ самой же церкви на заламахъ, гдѣ начинается куполь; дерево въ замкахъ сгнило. Благочинный здѣсь же рапортовалъ о „несостоятельности прихожанъ“, о „маломъ количествѣ наличной церковной суммы“ и о томъ, наконецъ, что „два частныхъ помѣщика

Осламовскихъ имѣній, изъ коихъ одинъ коллежскій совѣтникъ Николай Ге, православнаго исповѣданія, рѣшительно никакого не оказываютъ пособія церкви, ни деньгами, ни матеріаломъ строительнымъ“.

Черезъ полгода тотъ же Благочинный, отъ 15 го января за № 32, уже рапортовалъ, что 14-го января (1856 года) въ 3 часа дня обрушился предпритворный куполь деревянной церкви с. Осламова, съ поврежденіемъ стѣнъ. Въ декабрѣ же предшествовавшаго 1855 года эту церковь нарочито осматривалъ епархіальный архитекторъ и призналъ нужнымъ перестроить ее.

По новому акту архитекторскаго осмотра Осламовской церкви, въ тѣхъ видахъ, чтобы не прекращать совершенно всякихъ церковныхъ службъ, признано было „возможнымъ отправлять богослуженіе“ въ удѣлявшей части ветхаго Осламовскаго храма, но „только въ тихую погоду“, отрѣзавъ притворъ отъ средней части храма. „Подобное исправленіе“ должно быть только временнымъ, а между тѣмъ слѣдуетъ заготовлять каменный матеріалъ и известъ для постройки новой каменной церкви“. (Актъ свидѣтельствванія церкви въ с. Осламовѣ Ушицкаго уѣзда, отъ 5-го мая 1856 г.).

26-го іюня 1856 года за № 9126-мъ былъ препровожденъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ Подольскую Губернскую Строительную и дорожную Коммиссію проэктъ и пояснительная записка на постройку каменной, съ колокольной, церкви въ с. Осламовѣ Ушицкаго уѣзда. Проэктъ этотъ названною Коммиссіею былъ утвержденъ 8-го августа 1856 года. Храмъ, какъ явствуетъ изъ проэкта, рассчитанъ былъ на свободную вмѣстимость 720-ти человекъ. По смѣтѣ, постройка этого храма должна была обойтись въ 20,000 р. „Въ то время“,—какъ читаемъ мы въ одномъ изъ позднѣйшихъ рапортовъ Епархіальному Начальству настоятеля Осламовскаго прихода, священника Соханевича (отъ 22-го ноябри 1866 года за № 211-мъ; объ этомъ рапортѣ будетъ сказано еще ниже, въ заключительной части настоящей записки)—„правительство обязывало подписками помѣщиковъ строить новыя церкви на свой счетъ“. И такъ какъ „въ с. Осламовѣ въ 1858 году

старая деревянная церковь по ветхости была упразднена“, то „частнымъ помѣщикомъ с. Осламова присланъ былъ планъ на постройку новой церкви“.

Дѣйствительно, изъ хранящихся въ архивѣ Подольской Духовной Консистеріи дѣлъ усматривается, что Подольская Духовная Консистерія, огь 29-го сентября 1856 года за № 11191-мъ, препроводивъ Ново-Ушицкому земскому исправнику одобренный Подольскою Губернскою Строительною Коммиссіею и утвержденный Преосвященнымъ Евсеіемъ проэктъ съ пояснительною запискою актомъ и храмозданною грамотою на постройку вслѣдствіе распоряженія Правительства, вмѣсто ветхой деревянной Свято-Михайловской каменной съ колокольнею церкви с. Осламова Ушицкаго уѣзда, просила „вручить оную за роспискою мѣстному владѣльцу къ должному исполненію и таковую росписку прислать въ Консистерію къ дѣлу“. Переписка эта, „вмѣстѣ съ отзывомъ помѣщика с. Осламова Ге“, становымъ пристапомъ была возвращена чрезъ земскаго исправника въ Консистерію. Въ собственноручной подпискѣ, данной отъ 4-го августа 1857 года, помѣщикъ Іосифъ Ге излагаетъ, что онъ „пояснительную записку на постройку церкви въ с. Осламовѣ, проэктъ и грамоту, выданныя и присланныя при отзывѣ отъ 20 сентября 1856 года за № 11191-мъ, получилъ“.

Въ хранящейся въ дѣлахъ Консистеріи вышепомянутой храмозданной грамотѣ, выданной отъ 15-го сентября 1856 года за № 10984-мъ (возвращенной потомъ, какъ будетъ видно ниже, къ дѣламъ, когда помѣщикъ Ге уклонился отъ исполненія принятаго имъ на себя обязательства строить каменную церковь), значится, между прочимъ, что „неослабный надзоръ и попеченіе надъ правильною и во всемъ согласною съ планомъ постройкою имѣть какъ Благочинному, такъ и мѣстнымъ священно и церковнослужителямъ и церковному старостѣ“.

Но уже отъ 13-го декабря 1856 года за № 516-мъ Благочинный рапортовалъ Преосвященному Подольскому Евсеію, что „строительные матеріалы мѣстнымъ помѣщикомъ еще не заготавлиются“. Въ резолюціи своей Преосвященный Евсеій, отъ 23-го

декабря 1856 года за № 9967, рѣшилъ „о побужденіи помѣщика къ заготовленію матеріаловъ снести съ кѣмъ слѣдуетъ“. По-слано было подтвержденіе Ушицкому земскому исправнику (отъ 31-го декабря за № 16134-мъ). Однако въ іюнѣ 1857 года (отъ 28-го числа за № 271-мъ) Благочинный вынужденъ былъ снова рапортовать Преосвященному Подольскому Евсеію, что „въ с. Осламовѣ каменная церковь не заложена, по причинѣ незаготовленія, кѣмъ слѣдуетъ, матеріаловъ“. Тогда отъ имени Преосвященнаго Евсеія, отъ 22 августа 1857 года за № 10349-мъ, было отправлено на имя и. д. Начальника губерніи Подольской, вице-губернатора Сафонова, отношеніе съ просьбою „побудить, кого слѣдуетъ, къ заготовленію матеріаловъ и постройкѣ въ с. Осламовѣ церкви“. Г. Сафоновъ, отношеніемъ отъ 16-го сентября 1857 года за № 21489-мъ, увѣдомилъ Преосвященнаго Евсеія, что имъ, и. д. Начальника губерніи, „предложено Ушицкому предводителю дворянства сдѣлать распоряженіе о побужденіи кого слѣдуетъ къ заготовленію матеріаловъ и къ постройкѣ въ с. Осламовѣ новой каменной церкви“.

Изъ вмѣющагося въ архивѣ Губернскаго Правленія отношенія Ушицкаго уѣзднаго предводителя дворянства на имя г. Подольскаго Губернатора, отъ 23 октября 1857 года за № 1332-мъ, усматривается, что имъ, уѣзднымъ предводителемъ дворянства, „сообщено помѣщику с. Осламова Іосифу Ге, съ убѣжденіемъ его заняться вмѣстѣ съ прихожанами постройкою тамъ новой каменной церкви“. Одновременно съ этимъ, въ ноябрѣ того же 1857 года за № 25771-мъ, г. Губернаторъ предписалъ Ушицкому земскому исправнику „наблести съ своей стороны, чтобы помѣщикъ Ге въ продолженіе зимняго времени заготовилъ нужный матеріалъ на постройку сказанной церкви и съ наступленіемъ весны тотчасъ приступилъ къ работамъ“.

На отношеніе Подольской Духовной Консисторіи отъ 14-го февраля 1858 года за № 1406-мъ Ушицкій уѣздный предводитель дворянства, отъ 6 марта 1858 года за № 404-мъ, также увѣдомилъ Консисторію, что имъ сообщено помѣщику с. Осламов Іосифу Ге, съ убѣжденіемъ его о заготовленіи матеріаловъ и начатіи постройки новой каменной церкви въ с. Осламовѣ.

Между тѣмъ причтъ и прихожане с. Осламова, видимо теряя всякую надежду на то, что помѣщикъ Іосифъ Ге исполнить свое обязательство построить новую каменную церковь, уже 11-го августа 1857 года особо просили Преосвященнаго Евсевія: „какъ въ существующей нынѣ церкви алтарная часть крѣпка, а средній куполь въ замкахъ попорченъ, то просимъ дозволить намъ за кружечную сумму снести средній куполь, а вмѣсто онаго построить въ совокупности съ обрушившимся небольшою верхъ, какъ для сбереженія отъ течи церковнаго имущества, такъ и для продолженія богослуженія до постройки новой церкви“.

16-го фѣвраля 1858 года тѣ же прихожане и причтъ с. Осламова вошли въ Подольскую Духовную Консисторію съ новымъ прошеніемъ: „Въ приходѣ нашемъ вмѣсто ветхой деревянной предположено строить каменную церковь, на постройку коей планъ и храмозданная грамота вручены помѣщику Іосифу Ге. Въ существующей же старой церкви предпритворный куполь въ 1856 году обрушился. Но съ разрѣшенія Его Преосвященства придѣлана дверь къ средней части церкви и продолжается богослуженіе. Теперь замѣчена порчь въ замкахъ средняго купола, а алтарный куполь и стѣны онаго крѣпкіе. Посему покорно просимъ дозволить намъ для безопасности снести средній куполь и построить надъ обрушившимся и, по снесеніи, надъ среднимъ одинъ небольшою верхъ“.

12-го марта 1859 года помѣщикъ Іосифъ Ге собственноручно написалъ заявленіе приставу 3-го стана Ушицкаго уѣзда: „Въ настоящее время я ходатайствую въ Духовной Консисторіи о позволеніи строить въ с. Осламовѣ деревянную церковь, согласно сдѣланному акту Ушицкимъ предводителемъ дворянства, земскимъ исправникомъ и чиновникомъ Мисюровичемъ, и по полученіи позволенія тотъ же часъ приступлю къ постройкѣ“.

А почти одновременно съ этимъ 18-го мая 1859 года приходскій священникъ с. Осламова Вен. Соханѣвичъ и прихожане подали въ Духовную Консисторію прошеніе: „Какъ владѣльцы (с. Осламова) отъ постройки каменной церкви совершенно отказываются, а прихожане по бѣдности своей сами построить таковую

не въ состояніи, то въ настоящее время предположено построить новую деревянную церковь, съ употребленіемъ изъ старой церкви годнаго матеріала, для каковой постройки, представляя при семъ актъ, проектъ и смѣту, просимъ учинить распоряженіе объ утвержденіи этого проекта и разрѣшеніи самой постройки, тѣмъ болѣе, что старая церковь 12-го мая (1859 года) по ветхости запечатана“. И Благочинный Сулковскій, отъ 12-го мая 1859 года за № 135-мъ, рапортоваль, что изъ спасенія, „чтобы не послѣдовалъ несчастный случай (паденіе средняго купола) при отправленіи богослуженія“, вмѣ запечатана Осламовская церковь, „причту же съ прихожанами назначилъ принадлежать къ сосѣдней церкви с. Ломачинецъ, разстояніемъ отъ с. Осламова въ 2-хъ верстахъ“. Въ своемъ рапортѣ, отъ 24-го мая того же года за № 14-мъ, священникъ с. Осламова В. Соханевичъ писалъ: „какъ помѣщики отъ постройки каменной церкви (на 1366 душъ, между тѣмъ какъ въ с. Осламовѣ всего 620 душъ обоого пола) совершенно отказались, то теперь предположено строить деревянную церковь. Прихожане, лишившись всѣхъ молитвословій, хотя и несостоятельные, однако же отъ постройки деревянной церкви не отказываются“. При этомъ возвращены были планъ и храмозданная грамота на имѣвшую, было, ранѣе строиться каменную церковь.

Въ іюнѣ 1859 года Подольская Губернская Строительная и Дорожная Коммиссія утвердила новый проектъ на постройку новой деревянной съ колокольной церкви въ с. Осламовѣ.

Въ силу необходимости, Подольское Епархіальное Начальство, опредѣленіемъ отъ 14-го августа 1859 года за № 832-мъ, разрѣшило такую постройку.

Въ 25-го апрѣля 1860 года состоялось освященіе мѣста и приступлено къ работамъ по сооруженію сказанной церкви въ с. Осламовѣ (рапортъ Благочиннаго І. Сулковскаго, отъ 1-го мая 1860 года за № 138).

А къ августу 1861 года эта постройка уже была закончена тщаніемъ прихожанъ и приходскаго священника Соханевича (рапортъ Благочиннаго 1-го Ушицкаго округа, протоіерея П. Ре-

мизовскаго, отъ 7-го августа 1861 года за № 185). 5-го сентября того же 1861 года эта церковь была освящена (рапортъ того же Благочиннаго, отъ 16-го сентября 1861 года № 227).

Въ 1866 году (отъ 22-го ноября за № 211-мъ) священникъ с. Осламова В. Соханѣвичъ, уже исправлявшій должность окружнаго Благочиннаго 7-го Ушицкаго округа, вспоминая о томъ, какъ построена была въ этомъ селѣ, вмѣсто новой каменной, деревянная церковь, писалъ, между прочимъ, въ своемъ рапортѣ: „Предвидя несбыточность дѣйствій правительства, по бѣдности и равнодушію Осламовскихъ помѣщиковъ, я, выставивъ на видъ прихожанамъ неудобство ходить въ чужія церкви, началъ убѣждать ихъ, по учиненіи посильнаго пожертвованія на перестройку старой деревянной церкви, съ добавленіемъ новаго матеріала, принять собственно на себя эту работу, безъ посредства стороннихъ пособій“. Ко дню закладки перестраивавшейся церкви имѣлось только 200 р. Всѣ утверждали, что, по недостатку средствъ, постройка можетъ быть окончена не ранѣе, какъ лѣтъ черезъ 5-ть. Но, „при помощи Божіей и неустанномъ моемъ стараніи и дѣятельности прихожанъ“, перестройка церкви окончена была на другой же годъ. „Перестройка эта, экономическимъ образомъ совершенная, стоила до 1000 р. серебромъ, каковую сумму, несмотря на малочисленность прихода, изъ послѣдняго жертвовали прихожане, а ихъ, по исповѣднымъ росписямъ, считается всего 300 душъ мужскаго пола. Недоставшее количество на окончаніе церкви до 300 р. серебромъ на сторонѣ позаимствовано, что черезъ 2 года съ тѣхъ же прихожанъ безропотно собрано и съ процентами улачено. Новопостроенная церковь имѣетъ видъ готическій, на возвышенномъ каменномъ фундаментѣ, крестообразная, съ колокольнею вмѣстѣ: купола покрыты бѣлою жестию, а крыша—гонтою, небогатая, но довольно красивая.“

„Въ дѣлѣ постройки по пожертвованію и дѣятельности достойны особеннаго вниманія: помѣщикъ отставной штабъ-ротмистръ Григорій Ге, пожертвовавшій сколько нужно было деревяннаго матеріала, для мастеровыхъ отпустившій на кормъ 30 корцевъ

озимаго и яроваго зерна и 10 ведеръ вина. Братъ его Иванъ Ге пожертвовалъ 26 р. серебромъ; крестьянинъ Иванъ Лапотюкъ покрылъ на свой счетъ бѣлой жестию колокольню, уплатилъ за переливку разбитаго колокола, купилъ 2 священническихъ облаченія и катапетасму. Церковный староста крестьянинъ Василій Гаврилюкъ неотлучно находился при постройкѣ и энергично дѣйствовалъ въ добываніи разнаго рода матеріаловъ и очередныхъ рабочихъ“.

„Церковь сія до освященія, по неимѣнію средствъ, не могла быть приведена въ чадлежащій благолѣпный видъ. Но, по учрежденіи 29-го ноября истекшаго 1856 года церковно-приходскаго попечительства, дѣйствіемъ онаго, на пожертвованную попечителями изъ другихъ разныхъ источниковъ сумму, въ количествѣ 194 р. серебромъ, внутри вся церковь раскрашена сухими, а снаружи, начиная съ крыши до самаго фундамента, масляными красками“.

Не безынтересно будетъ еще пополнить вышеприведенныя данныя по возбуждавшемуся въ 1885 году вопросу о постройкѣ новой каменной церкви въ с. Осламовѣ Ушницкаго уѣзда справками изъ другихъ архивовъ о преимствѣнномъ владѣніи Осламовскимъ имѣніемъ. Это имѣніе куплено было коллеж. совѣтникомъ Николаемъ Іосифовичемъ Ге въ 1847 году у Петра Пилиховскаго и Сатурнина Сарнецкаго.

По смерти Николая Іосифовича Ге наслѣдниками оказались: вдова его Евпраксія и сыновья отъ перваго брака: Іосифъ, Григорій и Николай и отъ втораго брака—Иванъ.

По рѣшенію третейскаго суда отъ 24 ноября 1860 года, помѣщикамъ Григорію и Іосифу Ге выдѣлены части имѣній, принадлежавшихъ покойному ихъ отцу, въ с.с. Попелюхахъ и Осламовѣ, а Николаю и Ивану Ге опредѣленъ денежный выплата въ 19,309 р. 97³/₄ к. сер. съ обезпеченіемъ доли Николая Николаевича Ге (профессора живописи Императорской Академіи Художествъ, автора извѣстныхъ картинъ: „Тайная вечеря“, „Грѣхъ“ „Иуда Предатель“ и др.) на части с. Попелюхъ, переходящей къ Іосифу Ге, а доли бывшаго въ то время несовершеннолѣтняго

Ивана на части с. Осламова, перешедшей къ Григорію Ге. Возникшія потомъ въ 1871 году въ Каменецъ-Подольской Палатѣ Гражданскаго и Уголовнаго Суда дѣла изъ-за невыплаты ни самимъ Григоріемъ Ге, ни его довѣреннымъ опредѣленной третейскимъ судомъ суммы (19,309 р. 97³/₄ к. сер.), окончились тѣмъ, что Григорій Ге представилъ въ 1874 году въ названную Палату нотаріальныя росписки профессора живописи Николая Николаевича Ге и коллеж. регистр. Ивана Николаевича Ге въ томъ, что ими сполна получены каждымъ причитавшіяся на ихъ долю выплаты по 19,309 р. 97³/₄ к. сер.; послѣ чего Палатою постановлено считать Григорія Ге исполнившимъ возложенныя на него третейскимъ судомъ обязательства, а владѣемое имъ имѣніе Осламовъ—свободнымъ отъ лежавшихъ на немъ наслѣдственныхъ выплатъ.

Въ 1878 году имѣніе Осламовъ, по купчей крѣпости (отъ 3 іюня за № 133), перешло къ новому владѣльцу—генералу отъ артиллеріи Ром. Ром. Миттону. А въ 1880 году, по дарственной записи, имѣніе Осламовъ перешло къ крестницѣ генерала Миттона, дочери генерала А. О. Шмита.

Нынѣ въ с. Осламовѣ начата, наконецъ, постройка новой каменной церкви и въ постройкѣ этой принимаетъ активное участіе генералъ Александръ Оттовичъ Шмитъ, фактическій владѣлецъ имѣнія Осламовскаго, нѣкогда принадлежавшаго Ге. И такимъ образомъ только нынѣ можетъ быть осуществлено лежавшее на этомъ имѣніи, принятое владѣльцемъ его Іосифомъ Ге, обязательство построить новую каменную церковь.



Официальный отдѣлъ.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены: священникъ с. Чапли Летичевского уѣзда
Иоаннь *Кавунскій* къ церкви с. Кобытинець того же уѣзда—
12 іюня и сверхштатный псаломщикъ с. Большой-Мочулки Гай-
синскаго уѣзда *Теодоръ Смогоржевскій* къ церкви с. Мягоходе
того же уѣзда—10 іюня.



Умерли: священникъ с. Левковецъ Брацлавскаго уѣзда
Михаиль Городецкій—29 мая и заштатный протоіерей *Мелетій*
Крыжановскій—31 мая.

СПИСКЪ И

воспитаницъ Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

І-й классъ.

- | | |
|----------------------|-------------------------|
| 1) Бугаева Анна | 10) Голубь Марія |
| Бѣлецкая Вѣра | Желиховская Анна |
| Ватолинская Лариса | Кашубская Лариса |
| Вигуржинская Елена | Ковальская Марія |
| 5) Войцѣховская Анна | Круковская Нина |
| Врублевская Ксенія | 15) Крыжановская Таисія |
| Георгіевская Анна | Лазаркевичъ Татьяна |
| Глуховская Серафима | Левицкая Екатерина |
| Гнатовская Лидія | Лосинская Вѣра |

- | | |
|-----------------------|----------------------------|
| Магазевичъ Галина | 25) Сокольницкая Екатерина |
| 20) Маркевичъ Неонила | Столярская Евстоля |
| Мельникова Христина | Сумовская Марія |
| Моралевичъ Анна | Томасевичъ Галина |
| Полташевская Вѣра | Шаркевичъ Анна |
| Правицкая Марія | |

переводятся во 2-й классъ.

Назначаются переэкзаменовки:

- 30 Богацкой Евгеніи по письменному русскому упражненію.
Глищинской Евдокии по письмен. русск. упражненію.
Громовой Лидіи по русск. яз. и письм. русск. упражненію.
Кривицкой Галинѣ по письмен. русск. упражненію.
Малишевской Филиппіи по письм. русск. упражненію.
- 35 Соколовой Аннѣ по письм. русск. упражненію.
Побѣдоносцевой Неонилѣ экзаменъ по письм. русск. упражненію.
Бояновская Галина оставлена на второй годъ въ 1 кл. по болѣзни.

2-й классъ.

- | | |
|-------------------------|-------------------------|
| 1) Баревичъ Евгенія | 15) Монкевичъ Зинаида |
| Бафталовская Анна | Надольская Евгенія |
| Билинская Евгенія | Опаловская Софія |
| Владимирская Варвара | Павловская Ирина |
| 5) Гусятинская Ольга | Радзівская Елена |
| Жолткевичъ Вѣра | 20) Сокольницкая Марія |
| Кавунская Сусанна | Сосновская Анна |
| Лапинская Зинаида | Соханевичъ Лариса |
| Лисѣцкая Александра | Стародворская Елена |
| 10) Лужнякъ Анна | Тарнавская Зиновія |
| Максимовичъ Аполлинарія | 25) Тихоновичъ Христина |
| Маркевичъ Анна | Черевичная Татьяна |
| Матковская Евдокиа | Янковская Марія |
| Меѳодовская Ольга | Ярошевичъ Серафима |

переводятся въ 3-й классъ.

Назначаются переэкзаменовки:

- Бѣлецкой Екатерины по русскому яз., славянск. яз. и письм. руск. упражненію
- 30) Владышевской Лидіи по русск. яз., славянск. яз. и письм. руск. упражн.
- Волосѣвичъ Зинаидѣ по письм. русск. упражненію.
Столярской Антонинѣ по письм. русск. упражненію.

Куземской Варварѣ экзамень послѣ каникулъ по ариеметикѣ и письм. русск. упражненію.

Лазаревичъ Екатерина }
Чернявская Екатерина } остаются на второй годъ во 2 классѣ.

3-й классъ.

- | | |
|-------------------------|-------------------------|
| 1) Банковская Антолина | 10) Мандровская Лидія |
| Бернасовская Александра | Маркова Марія |
| Війничукъ Валентина | Павлючикова Леонилла |
| Войцѣховская Надежда | Соколова Зинаида |
| 5) Гловацкая Елена | Софроновичъ Татьяна |
| Гордзѣвская Марія | 15) Стефановичъ Леонида |
| Кобржицкая Анна | Угриновичъ Валентина |
| Колтоновская Наталія | Шероцкая Анна |
| Корничъ Екатерина | |

переводятся въ 4-й классъ.

Назначаются перекэаменовки:

- | | |
|---|---|
| Банковской Лидіи | } по письменному русскому упражненію. |
| Дмитровской Серафимѣ | |
| 20) Кудрицкой Олимпіадѣ | |
| Пашковской Маріи | |
| Сулковской Любви | |
| Шепченко Вѣрѣ—по Закону Божію | |
| Васильковской Ольгѣ | } по исторіи. |
| 25) Матковской Екатеринѣ | |
| Оссаковской Ксеніи по ариеметикѣ. | |
| Левицкой Надеждѣ по русск. и славянскому языкамъ и письм. русск. упражнен. | |
| Петринской Аннѣ по славянскому яз. и письм. русск. упражненію. | |
| Солтановской Ольгѣ по русскому яз., письменному русск. упражненію, славянск. яз. и церк. пѣнію. | |
| 30) Машкевичъ Гликерія | } остаются на повторительный курсъ въ 3 кл. по малоуспѣшности |
| Соколова Неонила | |
| Черняховская Тамара | |
| Желиховская Любовь увольняется изъ училища по прошенію | |

4-й классъ.

- | | |
|------------------------|------------------------|
| 1) Адіасвѣвичъ Зинаида | Вещеревичъ Татьяна |
| Бернацкая Вѣра | 5) Волянская Елисавета |
| Бѣлянская Александра | Городецкая Любовь |

- | | |
|-------------------------|------------------------|
| Городецкая Ольга | Полташевская Надежда |
| Гулевичъ Θεодосія | Савкевичъ Варвара |
| Жолткевичъ Галина | Слотвинская Александра |
| 10) Зазулинская Неонила | Снѣжинская Вѣра |
| Кавунская Марія | 25) Сулковская Ольга |
| Капитанчукъ Анастасія | Тарногородская Ксенія |
| Кмитевичъ Θεοφανія | Томачинская Марія |
| Колтоновская Ольга | Туркевичъ Надежда |
| 15) Кричковская Анна | Цапукевичъ Софія |
| Лазаревичъ Софія | 30) Чернявская Ольга |
| Левкевичъ Антонина | Шаркевичъ Марія |
| Лотоцкая Милица | Ярошевичъ Евгенія |
| Лужнякъ Елена | Ясинская Галина |
| 20) Мыслиборская Анна | |

переводятся въ 5-й классъ.

Назначаются переекзаменовки:

- Самолевской Наталіи—письменный экзаменъ послѣ каникулъ.
- 35) Олтаржевской Александрѣ—письменный экзаменъ и по арифметикѣ.
- Рудыкъ Іуліаніи—переекзаменовка по сочиненію.

5 й классъ.

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| 1) Альчинская Марія | Миховская Евгенія |
| Баржицкая Сергѣя | 15) Новоселецкая Нина |
| Брицкая Людмила | Павлючикова Лидія |
| Бѣлобрицкая Анна | Соколова Нина |
| 5) Бѣлобрицкая Ольга | Стояновская Павла |
| Галаневичъ Татьяна | Стрѣльбицкая Александра |
| Долинская Елена | 20) Стрѣльбицкая Ксенія |
| Зелинская Юлія | Сулковская Неонила |
| Зюбрицкая Пелагія | Тарнавская Евгенія |
| 10) Лазаревичъ Екатерина | Тычанская Александра |
| Максимовичъ Ольга | Угриновичъ Лариса |
| Маркевичъ Вѣра | 25) Яворовская Елена |
| Мацевичъ Іуліанія | |

переводятся въ 6-й классъ.

Назначается письменный экзаменъ послѣ каникулъ:

- Крокосъ Екатеринѣ.
- Матковской Ольгѣ.
- 28) Лясецкой Лидіи переекзаменовка по исторіи.

6-й классъ.

- | | |
|---------------------|---------------------------|
| 1) Барщевская Вѣра | Мончинская Александра |
| Бурковская Анна | Олтаржевская Ольга |
| Вещеревичъ Елена | Соколова Людмила |
| Гулевичъ Марина | 15) Стебельская Анна |
| 5) Жолткевичъ Анна | Сгрѣльчевская Анна |
| Зелинская Серафима | Стуницкая Анна |
| Зюбрицкая Любовь | Тарнавская Людмила |
| Лазаревичъ Елена | Тарногородская Александра |
| Маркевичъ Елисавета | 20) Томачинская Евгенія |
| 10) Маркова Елена | Туркало Евгенія |
| Марчукъ Марія | Шумская Надежда |
- за окончаніемъ 6 классовъ училища, выданы аттестаты объ окончаніи 6 класса.

Назначаются переэкзаменовки:

Зелинской Ниинѣ назначается экзаменъ послѣ каникулъ по литературѣ, исторіи, физикѣ и перк. пѣнію.
 Дашинской Еленѣ—по алгебрѣ, геометріи и физикѣ.

7-й классъ.

- | | |
|-------------------------|--------------------------|
| 1) Бѣлобрицкая Любовь | Малишевская Нина |
| Волявская Гуліанія | 10) Самолвская Елисавета |
| Дыдыкъ Надежда | Смолевская Ольга |
| Козловская Агнія | Холдевичъ Софія |
| 5) Колянковская Зинаида | Хомицкая Лидія |
| Куземская Нина | Шпачинская Юлія |
| Лукашевичъ Галина | 15) Шумская Раиса |
| Малишевская Марія | Ясинская Лидія |
- за окончаніемъ 7 класса выданы свидѣтельства объ окончаніи 7 кл.

Росписаніе приѣмныхъ и дополнительныхъ экзаменовъ въ Подольскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства въ мѣс. августъ 1912 года.

- 20 августа. Дополнительный экзаменъ и переэкзаменовки по русскому упражненію и сочиненію воспитан. 1, 2, 3, 4 и 5 классовъ.
- 21 августа. Устный дополнит. экзаменъ и переэкзаменовки по предметамъ училищнаго курса воспит. 1, 2, 3, 4, 5 и 6 классовъ.

- | | | |
|--------------|---|---|
| 23 августа. | Диктовка съ 9 ч. до 11 ч. утра | } Поступающимъ
въ 1-й классъ
училища. |
| | Законъ Божій съ 11 час. утра | |
| | Медицинскій осмотръ | |
| 24 августа. | Законъ Божій | } |
| | Русскій и церковно-славянскій яз. | |
| | Ариеметика | |
| 27 и 28 авг. | Повѣрочный экзаменъ по литературѣ и ариеметикѣ поступающимъ въ 7 кл. (для воспитанницъ, окончившихъ училище какъ Подольское, такъ и Тульчинское въ 1909, 1910 и 1911 годахъ). | |

Вакантныя мѣста.

Священническія:

1) *Соколовка с.* Проскурковского у. съ 18 апрѣля 1911 г. Церк. земли 30 д. 1630 кв. с. и лѣса 4 д. 770 кв. с.; 1957 душъ обоого пола; причт. постр. ветхи; жал. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1909 г. 102 р. 80 коп.

2) *Клитыщи с.* Литинскаго у. съ 14 іюля 1911 г. Церк. земли 41 дес. 860 кв. с.; 910 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1892 г.; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1909 г. 185 руб.

3) *Козодавинцы с.* Ушицкаго у. съ 19 іюля 1911 г. Церк. земли 35 дес. 2330 кв. с.; 715 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1865 г.; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г. (не указано).

4) *Янковцы с.* Летичевского у. съ 9 января. Церк. земли 68 дес. 117 кв. с. и 6 дес. лѣса; 2116 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1898 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г. 319 р. 83 коп.

5) *Малиновцы с.* Каменецкаго у. съ 16 января. Церк. земли 33 дес. 2035 кв. саж.; 1091 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1894 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г.—245 руб. 92 коп.

6) *Демидовка с.* Ольгопольскаго у. съ 14 января. Церк. земли 36 дес.; 1496 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1887 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 годъ—102 р. 80 коп.

7) *Ластовцы с.* Каменецкаго у. съ 17 января. Церк. земли 40 дес. и 2 дес. 2150 кв. с. лѣса; 1175 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1882 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г.—62 р. 30 коп.

8) *Погорѣла с.* Могилевского у. съ 20 января. Церк. земли 40 дес. 68 кв. с.; 1620 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1904 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г.—254 руб. 30 коп.

9) *Тележинцы с.* Литинскаго у. съ 23 января. Церк. земли 35 дес. 192 кв. с. и лѣса 1 дес.; 1158 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1902 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г. — 118 руб. 16 коп.

10) *Янковъ с.* Винницкаго у. съ 25 января. Церк. земли 36 дес. 1319 кв. с.; 933 души обоого пола; причт. постр. выстроены въ 1893 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1910 г.—496 руб 48 коп.

11) *Згорай с.* Могилевского у. съ 19 января. Церк. земли 59 дес. 2101 кв. с.; 1803 души обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1898 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г. 223 руб.

12) *Маниловка с.* Проскуровскаго у. съ 14 февраля. Церк. земли 83 дес. 2204 кв. с.; 1512 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1904 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 годъ 105 руб.

13) *Барщовцы с.* Могилевского у. съ 26 января. Церк. земли 33 дес. и лѣса 10 дес.; 1859 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1825 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1910 г. 170 руб.

14) *Ильшовка с.* Литинскаго у. съ 28 февраля. Церк. земли 36 дес. 159 кв. с. и лѣса 4 дес. 796 кв. с.; 1346 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1888 году; жалов. свящ. 300 руб. круж. дохода за 1909 г. 120 руб.

15) *Вероки с.* Каменецкаго у. съ 8 марта. Церк. земля 35 дес. 2221 кв. саж.; 1516 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1884 году; жалов. свящ. 300 руб., круж. дохода за 1911 г. 560 руб. 42 коп.

16) *Ложковцы с.* Каменецкаго у. съ 9 марта. Церк. земли 36 дес. 764 души обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1902 г.; жалов. свящ. нѣтъ круж. дохода за 1911 г. 95 руб. 60 коп.

17) *Залуче-Надкордонное с.* Каменецкаго у. съ 10 марта. Церк. земли 38 дес. 2016 кв. саж. и лѣса 6 дес. 78 кв. саж.; 1343 души обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1898 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г. 156 руб. 87 коп.

18) *Москалевка с.* Винницкаго у. съ 25 февраля. Церк. земли 51 дес. 1910 кв. саж.; 1576 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1881 году; жалов. свящ. 300 руб., круж. дохода за 1910 г. 83 руб.

19) *Шаргородъ м.* Могилевского у. съ 5 марта. Церк. земли 78 дес. 1124 кв. саж. и сѣнокосной съ лѣсомъ 12 дес.; 2884 души обоого пола; причт. помѣщ. есть; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г. 240 руб.

20) *Ометинцы с. Гайсинскаго у. съ 7 апрѣля.* Церк. земли 35 дес. 684 кв. саж. и лѣса 18 дес. 1132 кв. саж.; 2931 душъ обоего пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1908 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1911 г. 247 р. 43 коп.

21) *Секиряне с. Гайсинскаго у. съ 31 марта.* Церк. земли 37 дес. 774 кв. саж.; 1273 души обоего пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1902 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1911 г. 150 руб.

22) *Борышковцы с. Каменецкаго у. съ 9 апрѣля.* Церк. земли 35 дес.; 1077 душъ обоего пола; причт. постройки выстроены въ 1898 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1911 г. 60 руб.

23) *Уладовка с. Винницкаго у. съ 20 апрѣля.* Церк. земли 59 дес. 981 кв. с.; 3637 душъ обоего пола; причт. постройки выстроены въ 1859 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1911 г. 85 руб. 10 коп.

24) *Лесковцы с. Брацлавскаго у. съ 29 мая.* Церк. земли 44 дес. 1480 кв. с.; 2125 душъ обоего пола; причт. постройки выстроены въ 1900 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1911 г. 620 руб.

25) *Чапля с. Летичевскаго у. съ 12 іюня.* Церк. земли 34 дес. 1626 кв. с.; 740 душъ обоего пола; причт. постройки выстроены въ 1897 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1911 г. 120 р. 8 коп.



Содержаніе: 1) Спиритизмъ и явленія духовъ съ религіозной точки зрѣнія.—2) Матеріалы для исторіи прихода села Осламова Ушицкаго уѣзда.

Официальный отдѣлъ: Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—1) Перемены по службѣ.—2) Списки воспитанницъ Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.—Росписаніе пріемныхъ и дополнительныхъ экзаменовъ въ Подольскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства въ мѣс. августъ 1912 года.—3) Вакантныя мѣста.

Редакторъ протоіерей **Е. Сѣцинскій.**

Завѣдующіе издательствомъ прот. **Е. Сѣцинскій** и **С. Дложевскій.**

Кам.-Под., тип. Свято-Троицкаго Братства. Уг. Базаря и Бульваря. у.