



# НОВГОРОДСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

годъ XXI.

Выходятъ два раза  
въ мѣсяцъ.

Адресъ редакціи:

Цѣна съ перес. 4 р 50 к.  
Отдѣльнаго № 25 к.

Новгородъ, редакціи „Епархіаль-  
ныхъ Вѣдомостей“.

---

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

Списокъ лицамъ духовнаго и свѣтскаго званія, коимъ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіями отъ 31 августа и 10 сентября и 4—10 октября 1894 года за №№ 2426 и 212, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, безъ грамотъ.

Священнику Витчинской церкви, боровичскаго уѣзда, Теодору *Троицкому*; князю Владиміру *Масальскому*; земскому начальнику, статскому совѣтнику Ивану *Максименко*; чиновнику VIII класса придворнаго вѣдомства Николаю *Пожидаеву*; потомственному почетному гражданину московскому 1 гильдіи купцу Василию *Сибирякову*; крестьянину череповскаго уѣзда, дер. Малаго Митенина Ивану *Быстреву*; потомственному почетному гражданину холмскому 1 гильдіи купцу Стефану *Захарову*; купцу Ивану *Мухину* и череповской кушеческой вдовѣ Маріи *Барановой*.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, преосвященному Θεогносту, архіепископу новгородскому и старорусскому. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Вашего Преосвященства, отъ 22 марта сего года за № 3499, объ оставленіи въ силѣ для новгородской епархіи, впредь до открытія въ предѣлахъ оной отдѣленій государственнаго банка, указа Святѣйшаго Синода, отъ 18 декабря 1890 г., коимъ, въ видѣ исключенія, предоставлено новгородскому епархіальному начальству разрѣшать храненіе процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ церквамъ и монастырямъ въ церковныхъ и монастырскихъ казначеихахъ. И по справкѣ, Приказали: Обсудивъ изложенное въ настоящемъ представленіи Вашего Преосвященства и принимая во вниманіе, что для новгородской епархіи весьма затруднительно исполненіе циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 27 ноября 1893 года относительно внесенія на храненіе въ государственный банкъ суммъ и процентныхъ бумагъ монастырей, церквей, духовно-учебныхъ заведеній, попечительствъ и другихъ духовнаго вѣдомства учреждений, такъ какъ въ новгородской губерніи, по настоящее время, не открыто ни конторы, ни отдѣленій государственнаго банка, куда только и принимаются на храненіе процентныя бумаги, пересылать же ихъ въ государственный банкъ и его конторы и отдѣленія, для большинства церквей и монастырей епархіи, по дальности разстоянія и неудобству сообщенія, весьма затруднительно, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить новгородскому епархіальному начальству, въ видѣ исключенія, оставить въ своей силѣ указъ Св. Синода отъ 18 декабря 1890 г. за № 4583, разрѣшающій храненіе процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ церквамъ и монастырямъ новгородской епархіи, въ церковныхъ и монастырскихъ казначеихахъ, впредь до открытія отдѣленія государственнаго банка въ предѣлахъ новгородской губерніи; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ. Ноября 30 дня 1894 года. Подлинный за подписемъ оберъ-секретаря и секретаря. По выслушаніи сего, консисторіей съ утвержденія Его Высокопреосвя-

щенства положено: о содержаніи указа Св. Синода за № 5354 поставить духовенство епархіи въ извѣстность чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

### Распоряженіе епархіальнаго начальства.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 10-го января за № 156, учитель старорусскаго духовнаго училища священникъ *Виталій Новоуспенскій*, за ревностное исполненіе своихъ учительскихъ обязанностей, награжденъ *набедренникомъ*.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 11 января за № 167, іеромонахъ новгородскаго Антоніева монастыря *Веніаминъ*, за ревностное исполненіе возложенныхъ на него обязанностей, награжденъ *набедренникомъ*.

### Движенія и перемѣны по службѣ.

И. д. благочиннаго 5 округа бѣлозерскаго уѣзда, священникъ *Іоаннъ Ольховскій*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности благочиннаго и на его мѣсто опредѣленъ и. д. благочиннаго священникъ Комоновской церкви *Евгеній Полянскій*, 12 января.

Священникъ Романовской Христорождественской церкви *Василій Прозоровскій* утвержденъ помощникомъ благочиннаго 3 округа череповскаго уѣзда, 11 января.

Помощниками благочиннаго 4 округа череповскаго уѣзда утверждены священники церквей: Ѳеодотораменской — *Матвѣй Резовъ* и Становской — *Александръ Архангельскій*, 26 декабря.

Въ 4 округѣ кирилловскаго уѣзда, утверждены въ должности помощниковъ благочиннаго священники церквей: Словинской — *Викторъ Терціевъ* и Нилободовской — *Николай Щелковъ*; въ 6 округѣ новгородскаго уѣзда: Гузской церкви *Алексѣй Тихомировъ* и Хрепельской — *Василій Октавинъ*, 2 января.

На праздное священническое мѣсто къ Водосекой церкви, новгородскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ Шиженской церкви, тихвинскаго уѣзда, Андрей *Кубежій*, 2 января.

На праздное священническое мѣсто при Андроновской церкви, старорусскаго уѣзда, опредѣленъ діаковъ Бурегской церкви, того же уѣзда, Дмитрій *Георгиевскій*, 4 января.

На праздное священническое мѣсто къ Курицкой церкви, новгородскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ Хотяжской церкви, старорусскаго уѣзда, Константинъ *Туберозовъ*, 3 января.

Священникъ Чужбослободской церкви, бѣлозерскаго уѣзда, Евгеній *Свѣтловъ*, по прошенію, уволенъ за штатъ, 1 января.

Діаковъ Строиловской церкви, демянскаго уѣзда, Петръ *Косицкій* уволенъ за штатъ и на его мѣсто опредѣленъ учитель Строиловской народной школы Павелъ *Галариновъ*, 15 января.

Діаковъ Рамушевекой церкви, старорусскаго уѣзда, Григорій *Ивановскій* уволенъ за штатъ и на его мѣсто опредѣленъ учитель Черновскаго училища, новгородскаго уѣзда, Михаилъ *Потановъ*, 16 января.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Пусторадицкой церкви, череповскаго уѣзда, перемѣщенъ псаломщикъ Великосельской церкви, того же уѣзда, Василій *Бронзовъ*, 8 января.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Звозской церкви, кирилловскаго уѣзда, перемѣщенъ псаломщикъ Пятницко-Колоденской церкви, устюжскаго уѣзда, Николай *Зепревъ*, 10 января, а на мѣсто послѣдняго того же числа опредѣленъ окончившій курсъ въ кирилловскомъ духовномъ училищѣ Николай *Хвалынский*.

Заштатнаго священника, проживающаго въ числѣ братства Нило-Сорской пустыни Александра *Молчанова*, разрѣшено постричь въ монашество, 1 января.

Намѣстникъ Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря іеромонахъ *Евѣимій*, по прошенію, уволенъ отъ должности намѣстника и на его мѣсто и. д. намѣстника опредѣленъ іеромонахъ *Госафъ*, 9 января.

И. д. казначея валдайскаго Иверскаго монастыря іеромонахъ *Ювеналій* уволенъ отъ должности казначея и на его мѣсто опредѣленъ и. д. казначея іеромонахъ *Михаилъ*, 39 декабря.

Мѣщанинъ г. Рыбинска *Василій Кузнецовъ* опредѣленъ въ число указныхъ послушниковъ Кирилло-Новозерскаго монастыря 26 декабря.

Проживающій на испытаніи въ новгородскомъ Антоніевомъ монастырѣ Иванъ Васильевъ *Измаиловъ* опредѣленъ въ число указныхъ послушниковъ. 2 января.

Монахиня новгородскаго Звѣрина монастыря *Павла* назначена и. д. казначеи сего монастыря, 21 декабря.

### Праздныя вакансіи.

Священническія: при Базегской и Чужбослободской церквахъ бѣлозерскаго уѣзда; Ильинской Кингезерской—кирилловскаго уѣзда; Шиженской—тихвинскаго уѣзда; Хотяжской и Голузинской—старорусскаго уѣзда.

Діаконскія: при Ручьевской церкви, крестецкаго уѣзда; Спасо-Слезкинской—устюжнаго уѣзда; Хотѣновской—кирилловскаго уѣзда; Бродской—боровичскаго уѣзда; Едомской—череповскаго уѣзда; Кресто-воздвиженской Богословской—того же уѣзда; Бургеской, Воскресенской и Спасской—старорусскаго уѣзда

Псаломщическія: при Ухтомьярской—бѣлозерскаго уѣзда; Великосельской—череповскаго уѣзда; Словинской—кирилловскаго уѣзда; Голузинской—старорусскаго уѣзда; Кременичской—тихвинскаго уѣзда и пономарская при новгородскомъ Софійскомъ кафедральномъ соборѣ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Неизданное письмо святителя Тихона  
Задонскаго, сообщенное священникомъ  
новгородскаго Никольскаго собора о.  
Алексѣемъ Покровскимъ.

Преподобнѣиши оцъ архима<sup>н</sup>дритъ мои  
другъ и благодѣ<sup>л</sup>.

Братъ мой изъ о<sup>т</sup>чизны моя пишеть,  
что сна его Филиппа, котораго покойныи  
преосщ<sup>ен</sup>ныи Димитріи со мною vzdѣш-  
ную Епархію о<sup>т</sup>пустил, требуютъ вправ-  
лѣннѣ кразбору а о<sup>н</sup> здѣсь имѣется впе-  
чихъ и встихарь посще<sup>н</sup> о чемъ о<sup>т</sup>дх<sup>ов</sup>-  
ной консусторіи воронежской, ввашу кон-  
сусторію сообщено а ннѣ о<sup>т</sup> мене для із-  
вѣстія сообщается, а уповаю, что еще о<sup>т</sup>во-  
ронежской консусторіи сообщится о чемъ  
я къ Его Преосщ<sup>ен</sup>ству ннѣ писа<sup>л</sup>, по-  
тому прошу ваше преподобіе гдѣ надлѣ-  
жи<sup>т</sup> объявить овышеписанномъ что<sup>в</sup> не было

турбаці: \*) брату моему села короцка деревской пятины дячку Ефи<sup>МУ</sup> Савину о всемъ обстоятельно братъ мой перед ва<sup>М</sup> расскаже<sup>Т</sup> впрочемъ желаю ва<sup>М</sup> всякаго благополучія остаюсь

вашего преподобія искре<sup>Н</sup>ни доброжел: бывый вороне<sup>Ж</sup>скій Е: Тихо<sup>Н</sup>

Марта 3-го дня  
1769<sup>го</sup> года.

Задонскіи монас<sup>Т</sup>:

### ПОУЧЕНІЕ I-е къ рыболовамъ. \*\*)

Въ нашемъ озерскомъ краѣ главный промыселъ къ содержанию себя и семейства рыбная ловля на озерѣ „Ильмень“. Промыселъ этотъ не легокъ по тяжести своей, и не всегда вѣренъ по успѣху въ добычѣ; тѣмъ неменѣе, по моему сознанию, съ нравственной точки зрѣнія, онъ долженъ быть утѣшительнъ для рыболова христіанина. Онъ пощренъ Самимъ Господомъ Иисусомъ Христомъ во время Его земной жизни и освященъ примѣромъ, уловившихъ словомъ ученія вселенную, святыхъ апостоловъ. Почти все двѣнадцать апостоловъ избраны были Господомъ на великое дѣло служенія міру изъ сословія незнатныхъ галилей-

\*) т. е. недоразумѣнія.

\*\*) Означенныя поученія печатаются по постановленію новгородскаго епархіальнаго комитета по разсмотрѣнію проповѣдей епархіальнаго духовенства.

скихъ рыбаей. И самому Господу, во время земнаго Его служенія роду человѣческому, благоудно было, по временамъ, питаться отъ рыбнаго промысла учениковъ своихъ на озерѣ Галилейскомъ. Ученики Христовы, и послѣ призванія своего въ апостольское званіе, не переставали, по временамъ, заниматься рыбнымъ промысломъ на своей родинѣ Галилеѣ ради насущныхъ потребностей жизни. Во святомъ евангеліи изображены два случая рыбной ловли въ присутствіи Самаго Иисуса Христа (Лук. 5; 1—11) (Іоанн. 21; 1—11). И оба, по чудодѣйственной силѣ, совершенно сходны между собою и отличаются особенною назидательностію для христіанина,—въ особенности для рыболова,—какъ по чудесно великому улову рыбы, такъ и по тому впечатлѣнію, какое произвелъ на апостоловъ этотъ необыкновенный ловъ. Разкажемъ одинъ такой случай, описываемый св. Лукою, и бывший до воскресенія Господа изъ мертвыхъ.

Однажды Иисусъ Христосъ, проходя съ проповѣдію по берегу озера Галилейскаго, остановился, а народъ тѣснился около Него. Увидѣвъ двѣ лодки, Онъ вошелъ въ одну изъ нихъ, которая была Симона Петра, попросилъ его отплыть отъ берега и, сѣвши, сталъ учить народъ изъ лодки. Когда пересталъ учить, сказалъ Симону и его товарищамъ по ловлѣ: отплывите на глубину и закиньте сѣти свои для лова. Симонъ отвѣчалъ ему: Наставникъ! Мы всю ночь трудились и ничего не поймали: но, по слову Твоему, закинуть сѣть. Закинули и поймали великое множество рыбъ, такъ что сѣти прорывались. Позвали товарищей, бывшихъ въ другой лодкѣ, помочь имъ, и тѣ пришли, вытащили неводъ и наполнили рыбою обѣ лодки, такъ что онѣ начали тонуть. Пораженный этимъ чудомъ, Симонъ Петръ припалъ къ колѣнамъ Господа, говоря: отойди отъ меня, Господи! потому что я мужъ грѣшный. Ужасъ объялъ его и всѣхъ, бывшихъ съ нимъ,—въ томъ числѣ Іакова и Іоанна,—по случаю этого чудеснаго улова. Но Господь сказалъ Петру: *не бойся, отнынѣ будешь ловить человѣковъ.* Ловцы оставили все и пошли въ слѣдъ Его.

Примѣтите, братіе, доколѣ не было Господа съ апостолами, долѣ они ловили неудачно:—*обноуъ всю трудилеся ниче-соже яша.* Но вотъ появился среди нихъ Владыка неба,



земли и моря, благословилъ имъ закинуть неводъ одесную страну корабля, и они поймали множество много рыбъ. Значить, съ благословеніемъ Божиимъ всякое дѣло спорится, а безъ Него вездѣ неуспѣхъ и неудача. Такъ и въ рыбной ловлѣ вашей: кто изъ васъ заслужитъ благословеніе и благолатную помощь отъ Бога, у того несомнѣнный успѣхъ въ ловлѣ. А съ кѣмъ нѣтъ благословенія Божія, кто лишаетъ себя покровительства Божія, тотъ никоимъ образомъ не можетъ разсчитывать на успѣхъ въ ловлѣ. Кто же изъ васъ заслуживаетъ и получаетъ это благословеніе Божіе и съ кѣмъ нѣтъ его въ рыбной ловлѣ? Чтобы правильно рѣшить этотъ вопросъ, надобно напередъ вникнуть въ ваши обычаи и поведеніе при рыбной ловлѣ. Во всякомъ другомъ заработкѣ можно заранѣе предвидѣть такой или иной успѣхъ, разсчитывать на извѣстныя, болѣе или менѣе опредѣленныя выгоды. Но въ рыбной ловлѣ успѣхъ—дѣло закрытое. Его рѣдко, рѣдко можетъ предъугадать нѣсколько опытный рыбакъ по нѣкоторымъ естественнымъ признакамъ. Эта-то непредвидѣнность и непредугаданность и создала между вами съ одной стороны такихъ, которые, по долгу истиннаго христіанина, единственно и исключительно вѣряютъ себя и свое рыболовное дѣло промыслу Божію, полагаются на волю Божію; у Господа Бога, Его Пречистой Матери и святыхъ угодниковъ Божіихъ просятъ себѣ помощи. У этихъ людей такимъ образомъ болѣе или менѣе укрѣпляются вѣра въ Господа Бога, Раздателя земныхъ благъ, надежда на Его милосердіе и всеильную помощь. Но есть между вами и такіе суевѣры, которые слѣпо вѣрятъ счастливымъ или несчастнымъ днямъ въ недѣлѣ, въ которые, по ихъ понятіямъ, можно или нельзя отправляться на ловлю; вѣрятъ разнымъ суетнымъ мелочнымъ причѣтамъ;—счастливымъ или несчастнымъ встрѣчамъ съ людьми при отправленіи на ловлю, и многому другому, а Господь Богъ—Промыслитель, Правитель вселенной и верховный Податель земныхъ даровъ у этихъ людей—дѣло какъ бы второстепенное стороннее. Само собою разумѣется, что благословеніе Божіе невидимо пребываетъ на тѣхъ изъ васъ, которые, отрѣшившись отъ нелѣпныхъ суевѣрій и предрасудковъ, уповаютъ только на Господа Бога и Его всеильную помощь, которые, въ случаѣ успѣха ловли, не забываются, не предаются мнѣнству и разгулу, а въ случаѣ неуспѣха всецѣло предаются во

святую волю Божию, не перестаютъ благословлять святое имя Его и, взирая на примѣръ учениковъ Христовыхъ, часто говорятъ: *Господи, обнощи всю труждащися и истощающа якомъ, но призри милостиво съ высоты святости Своея на наше недостойство и трудъ, и помози намъ такъ, какъ нѣкогда Ты помогъ возлюбленнымъ ученикамъ Своимъ на озерѣ Галилейскомъ. Впрочемъ во всемъ буди святая воля Твоя, а не наша грѣшная. Благословеніе Божіе почиваетъ на тѣхъ изъ васъ, которые не забываютъ дѣлъ богоугодныхъ, — дѣлъ милосердія и благотворенія, храмовъ Божіихъ, паче же не забываютъ своего родного храма, въ которомъ возродились и возвращаются въ жизнь духовную и при которомъ придется каждому сложить на вѣки кости свои. За-то и этотъ храмъ не забудетъ ихъ во своихъ молитвахъ никогда, какъ чадолюбивая мать не можетъ забыть свое родное дѣтище. Удѣляя отъ своихъ трудовъ праведныхъ на дѣла добрая, богоугодная, вы въ заемъ даете Богу; и этотъ долгъ нѣкогда оплатится вамъ сторицею. Счастливы же тѣ изъ васъ, братіе, которые умѣли стяжать христіанское упованіе на Бога въ рыбномъ промыслѣ и совершенную преданность Его святой волѣ. Благословенны исходы ихъ на дѣло свое до вечера. Божественная сила честнаго и животворящаго креста и ангель хранитель невидимо сопутствуютъ имъ и ограждаютъ ихъ отъ всѣхъ опасностей измѣническихъ бурныхъ волнъ на озерѣ. Господь видимо благословляетъ ихъ успѣхъ въ ловлѣ и домашнее довольство; всегда они спокойны и довольны своею участію; однимъ словомъ, они истинные ученики Христовы, идущіе во слѣдъ Владыки своего и заслуживающіе отъ Него награду.*

Въ слѣдующій разъ скажу вамъ, кто изъ васъ, рыболововъ, не заслуживаетъ и не получаетъ благословенія Божія на успѣхъ въ ловлѣ и какія отъ этого бываютъ гибельныя послѣдствія для рыболововъ. Аминь.

## ПОУЧЕНІЕ 2-е къ рыболовамъ.

Въ прошедшій разъ я объяснялъ вамъ, съ кѣмъ изъ васъ, рыболововъ, есть благословеніе Божіе въ вашемъ промыслѣ. Въ

настоящей же разъ объясню, съ кѣмъ изъ рыболововъ нѣтъ благословенія Божія въ ихъ занятіяхъ. Нѣтъ благословенія Божія съ тѣми изъ ловцевъ, которые предаются разнымъ суевѣріямъ и предразсудкамъ. помимо Господа Бога возлагаютъ надежду свою на разныя пустыя, суетныя примѣты и шептанія знахарей, — или же, призывая Господа Бога себѣ на помощь, въ то же время не меньшую, если не большую надежду возлагаютъ на свои суетныя примѣты, счастливые или несчастливые дни и тому подобное. Этимъ послѣднимъ, т. е. раздѣляющимъ вѣру въ Бога и въ пустыя примѣты, я скажу тоже, что нѣкогда говорилъ пророкъ Божій Ілія народу израильскому, поклонявшемуся и Богу истинному, и идолу Ваалу: *доколь вы храмлете на обѣ плесни? Аще есть Господь Богъ, идите вслѣдъ Его; аще же Ваалъ есть, то идите за нимъ* (3 Царствъ 18, 21). Если вы знаете, что единъ есть Господь, Творецъ неба и земли, Промыслитель и Податель всѣхъ благъ; то также должны знать и то, что Ему одному подобаеть и наше служеніе; Онъ одинъ есть надежда наша и упованіе. И мы не можемъ, по слову Спасителя, служить въ одно и то же время Богу и мамонѣ. *Что можетъ быть общаго у свѣта со тьмою*, скажемъ словами апостола Павла, и *что общаго у Христа съ веліаромъ* (2 Кор. 6, 14 и 15), темную силу и власть котораго въ своихъ вѣрованіяхъ вы дерзаете сопоставлять со всемогуществомъ Христа Бога? Святая церковь во все времена строго осуждала подобныхъ вамъ суевѣровъ изъ христіанъ, подвергая ихъ, по правиламъ святыхъ отцевъ, запрещенію принятія святыхъ Таинъ на нѣсколько лѣтъ, а въ случаѣ ихъ упорства и ослушанія, — даже отлученію отъ церкви. Возлагающіе же надежду на разныя нечестивыя примѣты и шептанія знахарей, или, иначе сказать, на все, кромѣ одного Господа Бога, впадаютъ въ самое глубокое идолопоклонство, и грѣшатъ гораздо болѣе самыхъ закоренѣлыхъ язычниковъ (Римл. 2, 12). Язычники грѣшатъ по невѣдѣнію, по неразвитости, бессознательно, — мнятъ службу приносить Богу; грѣшатъ потому, что не слышали ученія о Христѣ Спасителѣ; между тѣмъ какъ каждый изъ васъ воспитанъ съ дѣтства на самыхъ чистѣйшихъ началахъ святой вѣры христіанской; вамъ преподаны измлада вся божественныя силы, яже къ животу и благочестію.

Продолжу далѣе: нѣтъ благословенія Божія съ тѣми изъ ловцевъ, которые вѣрятъ разнымъ добрымъ или недобрымъ встрѣчамъ съ людьми и во всякомъ случаѣ, встрѣчу со священникомъ считаютъ недоброю, предвѣщающею непремѣнную неудачу въ ловлѣ. — Непостижимо для меня и для всякаго разсудительнаго чловѣка, какимъ образомъ православный христіанинъ, въ особенности священникъ, этотъ представитель вѣры и доброй нравственности, — главный носитель и толкователь въ приходѣ слова Божія, совершитель таинствъ святой церкви, — можетъ быть недобрымъ встрѣчнымъ при отправленіи за ловлю? Всѣмъ вамъ вѣдомо, что священникъ есть духовный отецъ вашъ, нравственный судья и рѣшитель вашей совѣсти, руководитель вашей духовной жизни, всегдашній и первый вашъ молитвенникъ и ходатай предъ Господомъ Богомъ, сопечальникъ печалямъ, сорадостникъ радостямъ вашимъ, вашъ искренній и неизмѣнный доброжелатель вездѣ и во всемъ. Слѣдовательно, надобно не избѣгать, а напротивъ, какъ можно чаще искать встрѣчи съ нимъ, чтобы принять отъ него напутственное благословеніе Божіе, и не только искать встрѣчи, но и приглашать къ неводамъ служителя алтара Господня предъ началомъ ловли для напутственного освященія и окропленія освященною водою, по чино-положенію церковному. — И такъ вѣрованіе ваше въ опасность встрѣчи со священникомъ, при отправленіи на рыболовлю, есть опасное, душевредное заблужденіе. Спрашивается, откуда оно появилось вначалѣ? А вотъ откуда: при распространеніи встарину христіанства въ Россіи, пастырямъ церкви приходилось вести усиленную борьбу съ ученіемъ языческимъ, въ особенности съ горячими защитниками онаго жрецами идольскими. Эти жрецы, во свою очередь, въ пастыряхъ церкви видѣли самыхъ опасныхъ соперниковъ своему лжеученію, которое никакъ не могло устоять противъ истинъ вѣры Христовой, какъ тьма не можетъ устоять предъ свѣтомъ. Чтобы удержать язычниковъ въ прежнихъ ложныхъ вѣрованіяхъ, жрецы идольскіе прибѣгали къ хитрости и обману, стали распространять въ народѣ самыя нелѣпыя толки о пастыряхъ церкви, и прежде всего старались отстранить народъ отъ всякой встрѣчи съ ними; а чтобы легче и удобнѣе отстранить, для этого всѣми мѣрами вселяли въ невѣжественнаго простеца суевѣрный страхъ на счетъ встрѣчи со священникомъ, какъ предвѣстницы

всякихъ злключеній и неуспѣховъ въ дѣлахъ житейскихъ. Это-то суевѣрный страхъ, благодаря невѣжеству, безграмотности и темнымъ преданіямъ старины, и до сихъ поръ живетъ во многихъ изъ васъ, да и будетъ жить, доколѣ вы не отрѣшитесь отъ своихъ грубыхъ предрасудковъ касательно встрѣчи со священникомъ. Очень часто, иди по буднямъ во храмъ Божій къ богослуженію, мнѣ приходится пересѣкать дорогу, по которой въ это же время ловцы отправляются въ озеро на свой промыселъ. И грустно бываетъ смотрѣть съ какимъ внутреннимъ безпокойствомъ, съ какою суетливостію, тревожною заботою они при видѣ меня, стараются упредить мой ходъ, и подгоняютъ бѣдное животное во весь духъ, чтобы не встрѣтить во мнѣ, какъ они думаютъ, неудачи на цѣлый день, а пожалуй и на цѣлую недѣлю: о, какъ жалки вы бываете въ эти минуты за малодушіе и невѣріе свое въ Бога и въ ближайшихъ Его служителей, данныхъ вамъ на созиданіе и устроеніе, а не разрушеніе вашей жизни временной и вѣчной. Видно, что это суевѣріе давно и притомъ всецѣло владѣетъ всѣмъ вашимъ существомъ, и унаслѣдовано дѣтми отъ родителей, дѣдовъ, прадѣдовъ и т. д. Нѣтъ ничего удивительнаго, если, послѣ встрѣчи со священникомъ, многіе изъ васъ, такъ настроенные душевно, и испытываютъ неудачу въ ловлѣ и разныя другія злключенія въ дѣлахъ. Такъ и видно, что у несчастнаго встрѣчника внезапно, неожиданно для него самого происходитъ цѣлый переворотъ въ душѣ: въ одно мгновеніе бодрость, смѣлая предпримчивость смѣняются страхомъ, нерѣшительностію, — душевное спокойствіе тревожными думами, веселость — уныніемъ, однимъ словомъ, онъ дѣлается какъ бы самъ не свой: мысль о несчастной будто бы встрѣчѣ со священникомъ преслѣдуетъ его неотступно. Но опять показывается, что во всякомъ дѣлѣ необходимо присутствіе духа, душевное спокойствіе. Паденіе же, разстройство духа влечетъ за собою непремѣнную неудачу, ошибку на каждомъ шагѣ. И вотъ, послѣ всего этого, если встрѣчникъ, испытываетъ неудачу въ дѣлахъ; то стала во мнѣннн встрѣчника причиною неуспѣха въ дѣлахъ встрѣча со священникомъ; и поноситъ онъ эту встрѣчу всячески, и толкуетъ онъ о ней всякому встрѣчному, заключая каждый разъ рѣчь свою тѣмъ, что его теперь уже никто не можетъ убѣдить, чтобы онъ не боялся встрѣчи

со священникомъ: самъ на себѣ извѣдалъ все зло отъ ней, добавляетъ онъ самоувѣренно.—Вотъ, братіе, до какихъ дурныхъ послѣдствій доводятъ васъ ваши суевѣрія и предразсудки, что ихъ иногда цѣлыми вѣками не искоренить изъ васъ! Нѣтъ благословія Божія еще съ тѣми изъ васъ, которые, при неудачѣ въ ловлѣ, теряются, малодушествуютъ, дерзаютъ роптать на Господа Бога и не смиряются подъ крѣпкую руку Божію, а при счастливой ловлѣ забываютъ восхвалить и возблагодарить перваго Виновника успѣха; на привалахъ берега по цѣлымъ суткамъ предаются пьянству и разгулу, особенно по ночамъ на дни воскресные и праздничные, и въ самые праздники, когда колокольный звонъ зоветъ всякаго къ божественной службѣ. Святые апостолы, послѣ чудеснаго лова рыбы, *оставльше вся* на берегу озера Галилейскаго *съ слѣдъ Господа идоша*. А вы, „оставльше вся“ на берегу озера, по праздникамъ не вослѣдъ Господа — не во храмъ Божій къ богослуженію спѣшите, а идете въ ближайшіе кабаки и харчевни, или, подъ предлогомъ разныхъ житейскихъ надобностей, въ городъ—въ сущности ради того же пьянства и широкаго разгула.

Братіе, всякій успѣхъ въ дѣлѣ зависитъ отъ Того, Кто даетъ намъ жизнь и дыханіе и вся—отъ Господа Бога и нашего собственнаго старанія и усердія. Такъ и успѣхъ въ рыбной ловлѣ первѣе и болѣе всего зависитъ отъ повелѣвающаго вѣтромъ и моремъ—отъ Господа Бога,—и затѣмъ отъ вашего личнаго старанія, многолѣтней опытности и упованія на Господа Бога. Итакъ, удачно или неудачно идетъ у васъ ловля, въ томъ и другомъ случаѣ убѣждаю васъ имѣть твердую, и непоколебимую и безраздѣльную вѣру во вседѣйствующій Перстъ Божій, а ни во что земное, суетное. Обиліе у васъ въ уловѣ,—значить, явно ниспосылается благословіе Божіе на вашъ трудъ. Неуспѣхъ, неудача въ ловлѣ; значить, Господь испытываетъ ваше терпѣніе въ трудѣ, и хочетъ, чтобы вселилось въ сердцахъ вашихъ христіанское упованіе. Но въ томъ и другомъ случаѣ съ одинаковою покорностію благословляйте Господа и не теряйте надежды на Его милосердіе. Отнюдь не думайте, чтобы слѣдствіемъ неудачной ловли были какіе либо несчастные дни въ недѣлѣ,—несчастливыя встрѣчи съ тѣмъ или другимъ лицомъ, или другія

какія либо мелочныя примѣты, избрѣтенныя еще во времена языческія, и поддерживаемыя суевѣрнымъ страхомъ, невѣжественнымъ и легковѣрнымъ умомъ простолюдина. Особенно же не бойтесь встрѣчи со священникомъ; напротивъ, при всякомъ удобномъ случаѣ, ищите ея, какъ счастливаго случая воспользоваться чрезъ священника благословеніемъ Божиимъ. Священникъ есть прямой посредникъ между Богомъ в людяхъ, облеченный свыше силою и властію вязать и рѣшать. Десницею его, съ призываніемъ имени пресвятой Троицы—Отца и Сына и Святаго Духа, низводится благословеніе Божіе, освящающее и какъ бы сѣрпяющее ваши добрыя мысли, желанія и намѣренія, и отгоняющее отъ васъ мысли и намѣренія недобрыя, порочныя, если,— конечно, примете оное съ вѣрою. Ближе всего—причиною неуспѣха въ ловлѣ вы можете считать свое забвеніе Бога и тѣ непорядки, которые допускаются распущенностію и разнузданностію вашею во время ловли. Если вы прекратите эти безпорядки, то, навѣрно, удвоите, даже утроите къ себѣ милость Божию и успѣхъ въ ловлѣ. Аминь.

Протоіерей Петръ *Георіевскій*.



## I) Изъ епархіальной жизни.

Мѣстно-епархіальная жизнь въ минувшемъ 1894 году.

1894 года кануль въ вѣчность и мы не безъ удовольствія должны вспоминать о немъ. Направляемая и руководимая благостнѣйшимъ Архипастыремъ нашимъ Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Θεогностомъ, наша мѣстная епархіальная жизнь за этотъ годъ частію обогатилась нѣкоторыми новыми епархіальными учрежденіями, частію твердо шла впередъ по пути развитія съ тѣхъ своихъ сторонъ, которыя уже были

организованы и прочно поставлены еще въ предшествовавшей минувшій годъ, — начальный годъ самостоятельнаго существованія отдѣльной новгородской епархіи и первый годъ управленія и энергичной неутомимой дѣятельности на новгородской кафедрѣ Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря и Владыки Θεогноста.

Минувшимъ годомъ будутъ отмѣчены въ исторіи новгородской епархіи прежде всего два новыхъ крупныхъ и въ высшей степени симпатичныхъ и полезныхъ учрежденія, — это съ одной стороны — открытое вновь 30 октября общество вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Новгородской духовной семинаріи, съ другой учрежденіе въ Новгородѣ по мысли и почину Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Θεогноста комитета православнаго миссіонерскаго общества. Первымъ учрежденіемъ полагается начало тому отрадному сочувствію, котораго по справедливости вполнѣ заслуживаетъ удрученное и придавленное нуждою и бѣдностію — огромное большинство дѣтей сельскаго духовенства и въ особенности перковно-служителей, — другимъ же новгородской епархіи дана возможность заявить свое посильное участіе въ общей высокой просвѣтительной миссіонерской дѣятельности св. церкви среди инородческихъ населеній окраинъ нашего обширнаго отечества. Благодаря вниманію и попечительной заботливости Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Θεогноста, то и другое учрежденія стали твердою ногою съ перваго начала своего существованія, запаслись средствами и общественнымъ сочувствіемъ и съ помощію Божіею, и при усердіи членовъ-ревнителей, они внесуть извѣстную свою лепту въ общую сокровищницу церкви Божіей.

Названными двумя учрежденіями новгородская епархіа дѣятельнымъ образомъ заявила, свое посильное участіе въ благотворительной дѣятельности на пользу церкви въ различныхъ ея нуждахъ и потребностяхъ, и въ частности открытіемъ комитета миссіонерскаго общества она старалась оказать помощь мис-



сіонерскому дѣлу св. церкви, направленному на обращеніе въ православную вѣру инородцевъ язычниковъ.

Но этимъ не ограничивалось ея участіе въ общей миссіонерской просвѣтительной дѣятельности церковной. По примѣру прошлаго, года и въ отчетномъ году новгородская епархія сама непосредственно занята была миссіонерскою просвѣтительною дѣятельностію, но эта дѣятельность ея была направлена не на обращеніе племеньъ языческихъ, — а на тѣхъ, которые, коснѣвъ въ тьмѣ невѣдѣнія, подъ вліяніемъ различныхъ вожаковъ и лжеучителей, упорствуютъ въ расколѣ и продолжаютъ оставаться внѣ общенія съ св. православною церковью. Дѣятельность новгородской епархіи въ этомъ отношеніи была въ минувшемъ году столь энергична, что обратила на себя даже вниманіе духовной печати, доставившей новгородскую епархію по организациі въ ней миссіонерской дѣятельности въ первыхъ рядахъ сравнительно съ другими епархіями \*). Мѣрами къ борьбѣ съ расколомъ и сектами по прежнему оставались духовно-нравственныя бесѣды, устрояемыя въ наиболѣе стойкихъ и закоснѣлыхъ раскольническихъ центрахъ и просвѣтительное воздѣйствіе на темную массу народную путемъ церковно-приходскихъ школъ, устрояемыхъ въ раскольническихъ приходсахъ. Средства эти давно испытанныя и прилагаются не въ одной нашей епархіи.

Но въ концѣ минувшаго отчетнаго года въ новгородской епархіи изволеніемъ Божиимъ открылась возможность примѣнить въ борьбѣ съ расколомъ еще новое средство, не испытанное въ другихъ епархіяхъ. Мы имѣемъ въ виду устроеніе въ новгородской епархіи особаго миссіонерскаго центра — Воскресенскаго мужскаго монастыря (на мѣстѣ древней упраздненной Макарьевской пустыни въ 18 верстахъ отъ ст. Любань Ник. жел. дор.), — гдѣ борьбу съ недругами православія и единства церкви будетъ вести извѣстный своими миссіонерскими трудами — синодальный миссіонеръ о Ар-

\*) См. Петерб. Дух. Вѣстн. № 2 стр. 40).

сеній, устроитель вновь открывающейся пустыни. Открытіе пустыни уже рѣшено въ св. Синодѣ и въ наступившемъ 1895 г. оно имѣеть окончательно осуществиться. Нельзя, конечно, говорить о томъ, что относится къ будущему; но, съ одной стороны, личность самого о. Арсенія, — строителя пустыни, испытаннаго уже борца за православіе, а съ другой, — самое положеніе пустыни въ одной изъ видныхъ и оживленныхъ частей епархіи, а также и святыни, въ ней хранящіяся и почитаемыя православными людьми, позволяютъ надѣяться, что миссіонерскій монастырь будетъ привлекать къ себѣ многихъ посѣтителей и то доброе дѣло, служеніе которому является непосредственною и главною задачею пустыни, — не останется безуспѣшнымъ.

Воскресенскій миссіонерскій монастырь — не единственная пустынь, возобновляемая въ новгородской епархіи при управленіи ея Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Θεогностомъ. Намъ припоминается по поводу открытія этой пустыни возстановленная Рдейская новгородская пустынь, для которой минувшій годъ былъ первымъ счастливымъ годомъ ея существованія.

Всѣ эти епархіальныя учрежденія новыя и относятся преимущественно къ мѣстной миссіонерской церковной дѣятельности.

Рядомъ съ нею и общая просвѣтительная дѣятельность епархіальнаго духовенства была предметомъ заботливаго вниманія Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Θεогноста. Эта дѣятельность была преимущественно направлена къ двумъ цѣлямъ на распространеніе церковнаго образованія и религіозно-нравственнаго просвѣщенія среди народа. Церковно-приходскія школы, давно уже получившія для себя твердую основу, продолжали и нынѣ служить дѣлу народнаго образованія въ духѣ св. православной церкви. Отраднымъ явленіемъ въ жизни церковно-приходскихъ школъ въ минувшемъ году было открытіе въ епархіи нѣсколькихъ новыхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ

грамоты и сравнительно лучшее обезпеченіе нѣкоторыхъ изъ прежде существовавшихъ церковно-приходскихъ школъ книгами, помѣщеніемъ и содержаніемъ, Последнее обстоятельство стоитъ въ связи съ восполдовавшею въ отчетномъ году Высочайшею Монаршей милостію, выразившеюся въ отпускъ въ распоряженіе св. Синода денежной суммы въ размѣрѣ 35000 р. на предметъ устроенія церковно-приходскихъ школъ. Число церковно-приходскихъ школъ въ минувшемъ году увеличилось на 12, школъ грамоты на 15, въ общей численности въ епархіи имѣется въ настоящее время уже 224 церковно-приходскія школы и 353 школъ грамоты. Изъ церковно-приходскихъ школъ 150 имѣютъ собственныя помѣщенія, а нѣкоторыя—усадебныя земельныя участки, полученные въ даръ отъ ревнителѣй дѣла церковнаго образованія. Не можемъ все же не отмѣтить, что налично существующими церковно-приходскими школами далеко еще не исчерпывается спросъ на нихъ. Имѣются въ епархіи цѣлыя еще приходы и очень значительныя, остающіеся пока вовсе безъ церковно-приходскихъ школъ. Такихъ приходовъ насчитывается 57. Съ другой стороны—и тамъ, гдѣ, школы церковно-приходскія уже существуютъ, онѣ еще далеко не вмѣщаютъ въ себѣ всѣхъ, желающихъ учиться. Намъ извѣстно, что еще до 117,000 дѣтей школьнаго возраста, находящихся въ епархіи, остаются за порогомъ школы. Стало быть,—общирно еще поле для просвѣтительной дѣятельности пастырей на пользу народнаго образованія; есть, къ чему приложить руки, есть гдѣ потрудиться.

По примѣру прежняго времени, въ истекшемъ году въ іюль мѣсяцѣ по инициативѣ и на средства Его Высокопреосвященства, Высокопреовященнѣйшаго Архіепископа Θεогноста, устроены были въ Новгородѣ курсы церковнаго пѣнія. Цѣлью ихъ было ознакомить учителей и учительницъ народныхъ школъ, а также завѣдующихъ церковными хорами при сельскихъ церк-

вахъ съ наилучшими способами и пріемами исполненія означенными хорами въ предѣлахъ осмогласія пѣнопѣній всенощнаго бдѣнія, литургіи, праздникова, а также сообщить элементарныя свѣдѣнія объ управленіи пѣвческими хорами. Черезъ это ознакомленіе имѣлось въ виду сельскіе церковныя хоры въ лицѣ ихъ руководителей наладить на болѣе стройное, благоговѣйное и гармоничное исполненіе церковныхъ пѣнопѣній, предохранивъ исполнителей церковнаго пѣнія отъ крикливости, искаженія общеупотребительныхъ напѣвовъ, поспѣшности и излишней вылости въ исполненіи церковныхъ пѣсней. Къ концу курсовъ состояло обучавшихся церковному пѣнію 44 лица, коимъ произведено было въ присутствіи самаго Высокопреосвященнаго Архипастыря Теоноста, директора народныхъ училищъ Павлинскаго, нѣкоторыхъ членовъ училищнаго епархіальнаго совѣта и другихъ знающихъ лицъ, испытаніе и выданы установленныя для сего случая свидѣтельства. Содержаніе курсовъ, равно какъ и проѣзды на нихъ учителей и учительницъ были приняты Высокопреосвященнымъ Архипастыремъ на собственныя средства и на нихъ издержано 395 р. 80 к. (въ томъ числѣ 130 руб. вознагражденія учителю пѣнія и помощникамъ его за труды ихъ по обученію пѣнію).

Пріятно также отмѣтить, что въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ учениками школъ во главѣ съ священникомъ среди лѣтнихъ каникулъ предпринимались паломническія путешествія для поклоненія святынямъ Новгородскимъ. Одна изъ такихъ паломническихъ экскурсій учениковъ церковно-приходской школы съ священникомъ описана на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей минувшаго года (№ 12). Подобнаго же рода путешествія совершаемы были даже окончившими курсъ воспитанниками семинаріи, которые послѣ своихъ экзаменскихъ испытаній во главѣ съ бывшимъ преподавателемъ семинаріи іеромонахомъ Димитріемъ нѣсколько дней посвятили паломничеству по окрестнымъ церквямъ

и монастырямъ новгородскимъ съ цѣлью личнаго ознакомленія съ древними церковно-археологическими мѣстными памятниками. Экскурсіи эти совершались воспитанками съ большимъ удовольствіемъ и служили для нихъ не только пріятнымъ развлеченіемъ, но и полезнымъ въ научномъ отношеніи занятіемъ.

Вмѣстѣ съ заботами о церковно-народномъ образованіи Высокопреосвященнымъ Владыкою Теоностомъ обращено было вниманіе и на религіозно-нравственное просвѣщеніе народа пастырями церкви путемъ устнаго слова. Религіозно-нравственныя внѣбогослужебныя собесѣдованія, устроенныя Архипастыремъ въ 1893 году, какъ въ самомъ городѣ Новгородѣ, такъ и въ предѣлахъ епархіи, продолжались и въ истекшемъ году по прежней программѣ и въ прежнемъ порядкѣ. Въ г. Новгородѣ они устрояемы были въ трехъ пунктахъ и между прочимъ въ каедральномъ Софійскомъ соборѣ ведены были составомъ преподавателей семинаріи подъ непосредственнымъ надзоромъ и по большей части въ личномъ присутствіи самого Архипастыря. Кромѣ того въ актовомъ залѣ семинаріи были ведены въ одно время религіозно-нравственныя чтенія для болѣе или менѣе образованнаго городского населенія. Чтенія эти сопровождались пѣніемъ семинарскаго хора. Они были охотно посѣщаемы городскимъ обществомъ и собирали многихъ посѣтителей.

Въ цѣляхъ непосредственнаго ознакомленія съ текущею церковною жизнью въ епархіи, съ дѣятельностію духовенства епархіальнаго и состояніемъ паствы. Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Теоностомъ предпринято было въ минувшемъ году новое (второе уже со времени пребыванія Владыки на Новгородской каедрѣ) обозрѣніе епархіи. Въ этотъ разъ Владыка обозрѣвалъ наиболѣе удаленныя отъ каедры и наиболѣе глухія окраины обширной Новгородской епархіи—сѣверные ея уѣзды—бѣлозерскій, кирилловскій, устюжнскій и череповскій,—тѣ уѣзды, многія се-

ленія которыхъ никогда не видывали среди себя никого изъ владыкъ-архипастырей. Не мало трудовъ и безпокойства пришлось испытать Владыкѣ во время своего отдаленнаго путешествія по епархіи; не мало времени потрачено было имъ на это путешествіе. Лишь черезъ мѣсяць Владыка успѣлъ вернуться въ Новгородъ, утомленный физически, но довольный и спокойный нравственно, удовлетворенный въ общемъ наличнымъ состояніемъ подвѣдомственныхъ ему пастырей и паствы.

Посѣщая приходы, Владыка въ тоже время осматривалъ по уѣзднымъ городамъ духовныя училища, а въ селахъ заходилъ въ школы, испытывалъ учениковъ и т. п.

Бмѣстѣ съ обзорніемъ окраинъ епархіи, Владыка, насколько позволяла возможность, часто посѣщалъ и находящіяся въ Новгородѣ духовно-учебныя заведенія и особенно семинарію и епархіальное женское училище.

Владыка прибывалъ въ эти заведенія въ большинствѣ случаевъ запросто, безъ официальнаго предувѣдомленія, среди обычныхъ въ нихъ занятій. Во время посѣщеній онъ обходилъ классы, знакомился съ учебной и воспитательной сторонами жизни заведеній, съ хозяйствомъ ихъ и т. п., наконецъ, бесѣдовалъ съ учащимися. Чаще всего Владыка посѣщалъ учебныя заведенія среди экзаменаціонныхъ испытаній. Въ семинаріи всѣ испытанія по главнѣйшимъ предметамъ семинарскаго курса окончившимъ курсъ воспитанникамъ произведены были въ присутствіи Высокопреосвященнаго Архипастыря.

Изъ внѣшнихъ событій церковной епархіальной жизни Новгорода минувшаго года считаемъ долгомъ остановиться на слѣдующихъ. Грандіознѣйшее предпріятіе Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста по реставраціи древняго соборнаго храма св. Софіи-Премудрости Божіей, начатое Владыкою еще съ 1-го Іюня 1893 г., продолжалось безостановочно и въ минувшемъ году. Въ настоящее время печатно объявлено, что сдѣлано въ соборѣ по сентябрь мѣсяць прошлаго года.

Опубликованныя свѣдѣнія по этому весьма дорогому для каждаго изъ жителей новгородской епархіи дѣлу были разосланы уже нами въ качествѣ приложенія при № 2 епархіальныхъ Вѣдомостей. Работы ведутся подъ наблюдениемъ и завѣдываніемъ академика архитектуры В. В. Суслова и 2—4 Марта минувшаго года были свидѣтельствованы Императорскою археологическою комиссіею. Говоря вообще, первоначально съ 1 іюня 1893 г. до сентября былъ произведенъ строгій и тщательный осмотръ собора, его обмѣриваніе и подробное воспроизведеніе въ чертежахъ, одновременно съ этимъ шли мелкіе ремонтнорочныя работы по вентиляціи и отопленію собора, постановкѣ лѣсовъ, новыхъ рамъ и переплетовъ возстановленію слабыхъ мѣстъ сооруженія и т. п. Особенное вниманіе при этомъ было обращено на розысканіе древней фресковой живописи на внутреннихъ стѣнахъ храма, открываемыхъ при отбивкѣ позднѣйшей штукатурки. Главныя и капитальныя работы по ремонту собора начаты съ сентября минувшаго года и въ настоящее время почти уже окончены, теперь оштукатуривается внутренность собора. Такимъ образомъ все ближе и ближе становится къ намъ время когда окончательно уже осуществляются завѣтныя мечты Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Θεогноста и когда древняя новгородская святыня вновь предстанетъ предъ взоромъ своихъ почитателей въ обновленномъ своемъ древнемъ величіи и красѣ.

Изъ другихъ внѣшнихъ событій церковно-епархіальной жизни за минувшій годъ обратимъ вниманіе еще на нѣкоторыя: 31 іюля этого года совершена была на станціи Бургъ ник. жел. дор. новгородской губ. закладка новой церкви во имя свят. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго. Храмъ сей заложенъ въ чувствѣ благодарности Господу Богу за чудесное спасеніе отъ смерти нынѣ почившаго уже Государя Императора и Его Августѣйшаго семейства 17-го Октября 1888 года. 31-го августа Званскому епархіальному училищу исполнилось

двадцатипятилѣтіе со времени его существованія; день этотъ былъ скромно воспомануть въ Званкѣ ближайшими къ училищу лицами. 21 ноября градскій о. протоіерей и настоятель церкви св. прор. Иліи Василій Прокопѣевичъ Богословскій отпраздновалъ 50-лѣтній юбилей общественнаго своего служенія въ санѣ пастырскомъ. Подобный же юбилей тридцатипятилѣтняго пастырскаго служенія 29-го ноября былъ отпразднованъ въ новгородскомъ Свято-Духовомъ женскомъ монастырѣ настоятелемъ (членомъ консисторіи) о. Михаиломъ Петровичемъ Воиновымъ. Оба юбилея были отпразднованы скромно, близкими и родственными къ юбилярамъ лицами, но оба отличались задушевною искренностію чувствъ и были непосредственнымъ выраженіемъ глубокаго и теплаго почтенія къ юбилярамъ.

Далѣе расположенный противъ главнаго каменнаго корпуса семинаріи деревянный домъ, служившій нѣкогда класснымъ помѣщеніемъ воспитанниковъ, а въ послѣднее время стоявшій безъ опредѣленнаго назначенія, въ минувшемъ году на средства, ассигнованныя съѣздомъ епархіальнаго духовенства, былъ перенесенъ къ каменнымъ домамъ на принадлежащее семинаріи мѣсто по Московской улицѣ, перестроенъ и принаровленъ для квартиръ преподавателямъ семинаріи. Закладка новаго корпуса происходила 30 октября 1893 г., а въ прошломъ году (11-го Декабря) совершенно было освященіе корпуса прибывшимъ съ чудотворною иконою знаменія Божіей Матери священникомъ Знаменскаго собора о. Александромъ Далматовымъ. Всѣхъ квартиръ въ новомъ корпусѣ устроено четыре.

Еще одно обстоятельство минувшаго года обращаетъ на себя наше вниманіе. Въ минувшемъ году и особенно въ іюль и августъ мѣсяцахъ жители Новгорода и окрестныхъ уѣздовъ глубоко были встревожены и смущены появленіемъ среди себя весьма страшнаго, губительнаго гостя — холеры, которая, миновавъ наши предѣлы въ третьемъ году, когда она обошла весьма большое про-



странство нашего обширнаго отечества. заглянула въ прошломъ году и къ намъ. Не безъ опасенія слѣдили новгородцы за тѣми жертвами, которыя уносила съ собою эта незванная гостыя. Приближалась осень и тревожныя думы еще съ большею силою поднимались въ душѣ. Но молитвами и заступленіемъ св. угодниковъ Божіихъ Господь прекратилъ болѣзнь, прекратилъ въ то именно время, которое все считали наиболѣе опаснымъ. 20 ноября минувшаго года въ кафедральномъ Софійскомъ соборѣ Высокопреосвященнымъ Владыкою Θεогностомъ въ присутствіи всего духовенства г. Новгорода было отслужено благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю окончательнаго избавленія города отъ губительной язвы.

Такъ, видимо, минувшимъ годомъ мы благодарствены были по молитвамъ св. заступниковъ нашихъ, — новгородскихъ святыхъ, великимъ благословеніемъ Божіимъ, „на насъ бывшимъ“. Да почиетъ оно на насъ и въ прежніе годы нашего существованія и да дастъ намъ Вседержитель силу и крѣпость для добрыхъ дѣлъ и въ наступившемъ новолѣтіи. Благословенный успѣхъ да вѣнчаетъ общую нашу добрую дѣятельность во благо св. церкви Христовой и на пользу нашего роднаго отечества.

### Свѣдѣнія объ умершихъ священнослужителяхъ.

26 октября 1894 года скончался псаломщикъ Горнецкой церкви, крестецкаго уѣзда, Константинъ Поворотскій.

5 ноября 1894 г. умеръ, состоящій въ должности псаломщика Высоковской церкви, новгородскаго уѣзда, діаконъ Василій Васильевичъ Лебединскій 63 лѣтъ. Покойный въ 1852 г. уволенъ изъ нисшаго отдѣленія Новгородской духовной семинаріи. Сначала поступилъ на должность псаломщика въ с. Струпино новгородскаго уѣзда. Въ 1879 г. преосвященнымъ Варсо-

нофіемъ рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи при Струпинской церкви. Въ 1893 году перемѣщенъ къ сей Высоковской церкви.

2 декабря 1894 года скончался священникъ Кинжезерской церкви, кирилловскаго уѣзда, Ксенофонтъ Ивановичъ Свѣтловъ 55 лѣтъ. Почившій—пономарскій сынъ. Окончилъ курсъ къ Новгородской духовной семинаріи во 2 разрядѣ. Въ 1864 г. рукоположенъ къ сей церкви священникомъ, состоялъ помощникомъ благочиннаго 7 лѣтъ и благочиннымъ короткое время (по прошенію уволенъ отъ должности благочиннаго). Имѣлъ награды: набедренникъ—1876 г.; скуфью—1888 г.; 1890 г. за усердіе къ проповѣданію слова Божія объявлена ему благодарность епархіальнаго начальства. Былъ законоучителемъ церковно-приходской школы и окружнымъ духовникомъ.

Въ первыхъ числахъ декабря 1894 г. скончался священникъ Марковскій церкви старорусскаго уѣзда Всеволодъ Глѣбовичъ Милонравовъ 38 лѣтъ. Сынъ священника. По окончаніи курса въ Новгородской духовной семинаріи въ 1880 году во 2 разрядѣ, былъ опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви новгородскаго тюремнаго замка. Въ 1882 г. опредѣленъ священникомъ къ Петровской церкви новгородскаго уѣзда. Въ 1887 г. перемѣщенъ къ Ужинской церкви, старорусскаго уѣзда. Получилъ благословеніе Святѣйшаго Синода съ грамотою за изысканіе средствъ на постройку зданія для церковно-приходской школы. Въ 1892 г. перемѣщенъ къ сей Марковской церкви въ томъ же году получилъ набедренникъ. Послѣ покойнаго остались жена и 5 малолѣтнихъ сыновей.

31 декабря 1894 года скончался священникъ Курицкой церкви, новгородскаго уѣзда Андрей Григорьевичъ Охотинъ 78 лѣтъ. Покойный—дьяческій сынъ. Окончилъ курсъ въ Новгородской духовной семинаріи въ 1839 году во 2 разрядѣ. Въ 1841 году опредѣленъ священникомъ къ Соинской церкви, боровичскаго уѣзда. Въ 1848 г. перемѣщенъ къ Спасо-Пископецкой церкви, новгородскаго уѣзда. Въ 1871 г. перемѣщенъ къ сей Курицкой церкви. Имѣлъ награды: набедренникъ 1857 г.; скуфью—1862 г.; 1866 г., благословеніе Святѣйшаго Синода;

камилавку 1867 г.; наперсный крестъ отъ Св. Синода 1874 г.; въ 1870 г. возведенъ въ санъ протоіерея; имѣлъ крестъ бронзовый въ память войны 1853—1856 гг.; орденъ св. Анны 3 ст. 1886 г.; орденъ св. Владиміра 4 ст.—за 50-лѣтнюю, безпорочную, отлично-усердную службу. Былъ помощникомъ благочиннаго и депутатомъ по духовно-училищнымъ дѣламъ.

## Исторія Новгородской духовной семинаріи.

### III.

Новгородская семинарія съ 1745—1814 годъ.

*(Продолженіе).*

#### б) Особые труды наставниковъ.

Начальники и наставники семинаріи, помимо своихъ прямыхъ обязанностей, несли еще и особые труды: по распоряженію преосвященнаго Стефана всѣ они должны были „заготовлять и произносить „предики“, проповѣди какъ въ Антоніевомъ монастырѣ, такъ и въ Софійскомъ соборѣ. Есть указанія, что проповѣди эти разсматривались часто самимъ преосвященнымъ Стефаномъ. Кромѣ того, ректора семинаріи были „между консистористами“ съ тѣхъ поръ, какъ стали преподавать богословію и такимъ образомъ принимали непосредственное участіе въ управленіи епархіею. Префекты семинаріи были цензорами очередныхъ проповѣдей духовенства. Отъ этого времени сохранились 2 проповѣди, разсмотрѣнныя и исправленныя префектомъ (одна священника Знаменскаго собора, другая—Ивановскаго) Въ 1748 году изъ консисторіи для разбора и разсмотрѣнія ректору Іосифу съ префектомъ и прочими учителями прислано было сочиненіе обратившагося изъ раскола попова сына Алексея Иродіонова „обличительныя на раскольниче суевѣріе книжицы“ и 2 слова: 1) объ антихристѣ; 2) о православной вѣрѣ,

съ приложеніемъ новаго способа къ искорененію раскола и рисунка осмероконечнаго креста. Ректоръ Іосифъ, вѣроятно, по своему болѣзненному состоянію не снѣшилъ съ этимъ дѣломъ, такъ что три раза консисторія требовала разсмотрѣнія, но оно уже состоялось по смерти Іосифа при его преемникѣ. Учителя семинаріи были въ это время, когда шло усиленное обращеніе въ православіе лицъ инославныхъ и язычниковъ, катихизаторами въ смыслѣ обученія истинамъ вѣры лицъ обращаеваемыхъ. Такъ въ 1747 году въ семинарію изъ консисторіи съ промеморією присланы 4 чел. драгунъ „цесарской націи, католическаго закоу“ и 3 чувашъ, а въ 1748 г. татаринъ, чувашъ, черемись и мордвинъ, 1 польской націи, уніятской вѣры“ и „обрѣтающійся при новгородскомъ губернаторѣ Петрѣ Салтыковѣ въ домѣ его французскаго языка учитель, природою королевства французскаго, провинціи Пикардіи, города Фертимилона (?) Карль Сужи“. Всѣ они изъявили желаніе воспріять св. крещеніе вѣры греческаго исповѣданія. Подъ руководствомъ учителей обращающіеся изъ язычниковъ изучали главизны христіанскія вѣры: о Богѣ, о воплощеніи Сына Божія, о паденіи чело-вѣка, о тайнѣ крещенія, евхаристіи и покаянія, о смерти, о страшномъ судѣ, о царствѣ Божіемъ и вѣчной мукѣ, а римскіе католики и уніаты—какія несходства и погрѣшности имѣеть западная церковь римская въ догматахъ православныхъ: исхожденіе св. Духа и отъ Сына, главенство папы.—Присоединеніе и крещеніе обращаеваемыхъ происходило обыкновенно въ Антоііевомъ монастырѣ, но присоединеніе губернаторскаго учителя—француза, котораго оглашалъ префектъ Іосафъ, было совершено самимъ архіепископомъ Стефаномъ въ Софійскомъ соборѣ.

Библиотека семинаріи, начало которой было положено преосвященнымъ Амвросіемъ, продолжала расти и преосвященный Стефанъ часть своей богатой библиотеки завѣщалъ также по смерти въ новгородскую семинарію.

в) Управление семинарією и служащія въ оной лица.

Какъ „домовая его преосвященства“ семинарія находилась въ безусловномъ подчиненіи преосвященному, который по званію члена Св. Синода большею частію жилъ въ Петербургѣ и потому непосредственно семинарію вѣдали „отцы командиры“ — ректоръ и префектъ. Независимость семинаріи отъ епархіальныхъ органовъ управленія, а руководство ею непосредственно преосвященнымъ, дарованное Амвросіемъ, продолжались и первые годы управленія новгородскою епархією архіепископа Стефана, но въ 1747 году управленіе семинарією существенно измѣняется: она по указу конторы его преосвященства отъ 13 іюня подчиняется вѣдомству духовной его преосвященства консисторіи „яко главнаго во всей его епархіи правительства“. Поводомъ къ такому существенному измѣненію въ управленіи семинарією было донесеніе архіепископу Стефану ректора архимандрита Дамаскина „о показываемыхъ предъ нимъ архимандритомъ минувшаго мая 10 дня сего года школы философіи учениками многихъ дерзостей, чрезмѣрномъ пьянствѣ и другихъ своевольствахъ и чинимыхъ тѣми учениками съ ругательствомъ и похвальбою на учителей нападкахъ, возмущеніи и о сорваніи на немъ архимандрическаго креста и о прочемъ“. Съ этого времени семинарія всѣ дѣла представляетъ на усмотрѣніе консисторіи, отъ которой теперь зависитъ даже и пріемъ учениковъ въ семинарію (до экзамена включительно), назначеніе имъ кошта, увольненіе изъ семинаріи, наказаніе проступковъ ученическихъ и т. п. Собственно учебное дѣло только остается подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ Стефана, отъ котораго зависитъ опредѣленіе и назначеніе учителей, увольненіе ихъ отъ должности, утвержденіе распредѣленія уроковъ, по представленіямъ ректора, иногда вмѣстѣ съ префектомъ.

Ректору принадлежало главное наблюденіе за семинарією во всѣхъ отношеніяхъ: учебномъ, нравственно-

воспитательномъ и экономическомъ. Префектъ же былъ его помощникомъ и непосредственнымъ наблюдателемъ за точнымъ выполнениемъ всѣхъ установленныхъ въ семинаріи порядковъ. По инструкціи, данной ему, онъ долженъ былъ смотрѣть: 1) за учителями, чтобы „въ свое время въ школу ходили и не выходили бы прежде послѣдняго звонка. Если же кто будетъ усмотрѣнъ противу сего не исправнымъ, таковымъ дѣлать увѣщанія и выговоры, а въ случаѣ ослушанія доносить ректору“. Ему обязаны были наставники подавать репорты съ задачами, просмотръ которыхъ лежалъ на его обязанности. Онъ долженъ былъ слѣдить: поступаютъ-ли они по конспектамъ, изъ какихъ авторовъ и много-ли задаютъ упражненій, и надлежащимъ-ли образомъ ихъ подписываютъ и прочитываютъ. Репорты учителей и задачи учениковъ иные самъ возвращаетъ имъ, а другіе передаетъ ректору (§§ 1 и 2). 2) Относительно учениковъ префектъ наблюдаетъ, чтобы всѣ ученики ходили въ классы свои безотлучно и никѣмъ не были увольняемы отъ уроковъ; если же кто самовольно и безъ важной причины не былъ въ школѣ, о тѣхъ сеніоръ немедленно доноситъ префекту для разсужденія. Префектъ смотритъ за тѣмъ, чтобы ученики въ своихъ палатахъ въ надлежащее время занимались своимъ дѣломъ, въ надлежащее время ходили бы въ трапезу кушать, ложились спать, вставали и притомъ всѣ въ одинъ часъ, \*) и чтобы никто изъ учениковъ по кельямъ учительскимъ отнюдь не ходилъ. Замѣченныхъ въ какомъ-либо пороѣ учениковъ наказывать ему по своему разсмотрѣнію, въ случаѣ же важныхъ винъ доносить ректору. Сеніоровъ, назначаемыхъ для наблюденія за учениками изъ лучшихъ учениковъ старшихъ классовъ опредѣлять и смѣнять по собственному разсмотрѣнію съ согласія ректора (§ 3, 4, 5, 6, 8 и 9).

\*) Изъ этой инструкціи не видно, въ какой это часъ, а изъ послѣдующихъ видно, что семинаристы ложились спать вечеромъ въ 9 часовъ, а утромъ вставали въ 5 часовъ.

3) Относительно содержанія воспитанниковъ префектъ обязанъ наблюдать, чтобы во всѣхъ палатахъ возможная соблюдаема была чистота и опрятность, тожь и въ трапезѣ, а особливо чтобы въ пищѣ не было чего гнилаго и нездороваго. Все хозяйство по семинариі какъ относительно содержанія учениковъ, такъ ихъ палатъ, служителей и прочаго зависитъ отъ него, яко обязаннаго во все съ прилежностью и усердіемъ входить“, также храненіе и употребленіе суммы на расходы. Но все это онъ долженъ дѣлать съ вѣдома и согласія ректора. Въ каждую недѣлю онъ обходитъ всѣ палаты, гдѣ ученики живутъ и трапезу, при чемъ смотреть: все-ли въ должномъ находится порядкѣ и имѣется-ли о всемъ смотрѣніе“ (§§ 7, 10 и 11). Для исполненія столь многосложныхъ обязанностей префектъ имѣлъ помощниковъ для учебно-воспитательной части въ лицѣ сеніоровъ, а для хозяйственной—въ лицѣ комисара, который, по инструкціи префекта (§ 7), долженъ составлять записку: „когда, что и сколько закупать и за мѣсяць доносить о томъ о. префекту; когда сдѣлается подрядъ, изготовлять контракты, которыхъ формы заблаговременно имѣть въ рукахъ; когда надо что по контракту принимать, принявъ репортовать о. ректору и префекту, которымъ свидѣтельствовать при семъ; приходъ и расходъ вносить въ шнуровыя книги; имѣть опись посуды и прочимъ вещамъ семинариі; имѣть обстоятельную вѣдомость объ ученикахъ и записывать кто когда прибудетъ и когда выбудетъ и для чего“.

Составъ лицъ служащихъ при архіепископѣ Стефанѣ въ семинариі былъ слѣдующій:

#### Ректоры:

Черезъ годъ по вступленіи его на епархію семинарія лишилась своего ректора, такъ много потрудившагося при ея основаніи и началѣ ея дѣятельности. Иннокентія Мигалевича († 2 апрѣля 1744 г.), попре-

беннаго тоже, какъ и Амвросій, въ притворѣ Анто-  
нiевскаго собора. На его мѣсто чрезъ 2 года

1) 26 августа 1746 года былъ назначенъ архиман-  
дритъ Деревяницкаго монастыря Дамаскинъ Аскарон-  
скій, бывшій уже въ семинаріи ранѣе учителемъ. О  
немъ, какъ ректорѣ, по дѣламъ семинаріи можно со-  
ставить мнѣніе, какъ о человѣкѣ суровомъ и строгомъ  
въ обращеніи, каковое вызвало даже нѣчто въ родѣ  
бунта въ семинаріи. Преподаваніемъ въ семинаріи,  
состоя ректоромъ, онъ не занимался. Нѣтъ указаній  
на его литературные и историческіе труды. Въ 1748 г.  
онъ переведенъ архимандритомъ въ Хутынъ монастырь,  
а оттуда въ 1758 году въ валдайскій Иверскій; скон-  
чался 16 іюня 1669 г. въ санѣ епископа Костромскаго.

2) На мѣсто Дамаскина былъ назначенъ ректоромъ  
и архимандритомъ Антоніева монастыря Іосифъ Ям-  
ницкій. Вызванный покойнымъ Амвросіемъ въ 1741 г.  
изъ Кіевской академіи онъ былъ опредѣленъ учите-  
лемъ латинскаго языка, а потомъ прошелъ, учитель-  
ствуя, всѣ школы семинаріи и въ 1743 году, по по-  
стриженіи въ монашество, былъ сдѣланъ префектомъ,  
а 11 января 1748 г. и ректоромъ. Но 10-го декабря  
этого же года скончался. Онъ первый въ семинаріи  
началъ обученіе философіи, а потомъ и богословіи. Это  
былъ „умный, образованный и даровитый человѣкъ“ \*)  
и его ранняя, въ цвѣтѣ лѣтъ, смерть составила чув-  
ствительную утрату для юной еще семинаріи.

3) Его мѣсто занялъ прибывшій вмѣстѣ съ нимъ  
изъ Кіева школьный товарищъ и другъ Іоасафъ (въ мѣрѣ  
Иванъ) Миткевичъ, прошедшій также въ должности  
учителя всѣ школы семинаріи; въ 1748 году онъ сдѣ-  
ланъ изъ учителей реторики вмѣсто назначеннаго рек-  
торомъ Іосифа префектомъ, а въ 1750 году назначенъ  
ректоромъ. Въ 1754 году, по смерти уже архіепископа

\*) Кіевъ съ древнѣйшимъ его училищемъ — академію. Аскоченскаго т. 1.  
стр. 148.



Стефана, подалъ въ Синодъ прошеніе, что онъ учительствуетъ въ семинаріи съ 1741 года и просилъ его отъ учительства освободить, на что Святѣйшій Синодъ и согласился, оставивъ его ректоромъ и до новаго архіерея присутствующимъ въ консисторіи. Въ февралѣ 1756 года переведень архимандритомъ Хутыня монастыря, а въ 1758 году хиротонисованъ во епископа Бѣлгородскаго; скончался 1763 года. Въ 1755—56 гг. вмѣстѣ съ ректоромъ Невской семинаріи Никодимомъ Пученковымъ, по порученію Св. Синода, занимался пересмотромъ къ новому изданію Четвѣхъ-Миней и Патерика Печерекаго.

4) Пареній Сопковскій съ 1756 г., еще будучи префектомъ въ 1754 г. читалъ богословію (о немъ подробно въ слѣдующей главѣ).

Префекты (они же и учителя философіи):

1) Іосифъ Ямницкій съ 1743 до 1748 года, когда произведень въ ректоры.

2) Іоасафъ Миткевичъ съ 1748 до 1750 года, когда произведень въ ректоры.

7) Пареній Сопковскій съ 1750 года.

У ч и т е л я :

а) риторики:

1) Іеромонахъ Іоасафъ Миткевичъ до 1748 года, когда былъ сдѣланъ префектомъ; послѣ него

2) Павелъ Сопковскій (потомъ іеромонахъ Пареній) до 1750 года, когда былъ сдѣланъ префектомъ; впоследствии ректоръ; вмѣсто него учителемъ риторики назначень

3) Іеромонахъ Іероѳей, въ мѣрѣ Иванъ Кремянскій, студентъ Кіевской академіи, бывшій учитель инфимы и фары, потомъ синтаксимы, поэтики и риторики. Наконецъ съ 1754 года учитель философіи. Состоя учителемъ философіи и еврейскаго языка іеромонахъ Іероѳей „волею Божіею умре“ 3 ноября 1755 года. На

мѣсто Героея, назначеннаго учителемъ философіи, въ 1754 году опредѣленъ учителемъ риторики

4) Василій Бузановскій, учитель піитики, бывшій до 1749 г. учителемъ Коломенской семинаріи. Въ бытность архіепископа Стефана въ Москвѣ, Бузановскій просилъ его о переводѣ въ Новгородскую семинарію и пресвященный Стефанъ, которому онъ былъ хорошо извѣстенъ, написалъ на его прошеніи: „сіе за благо приемлется“ и велѣлъ отправить Бузановскаго въ Новгородъ на четырехъ крестьянскихъ подводахъ архіерейской Ильинской подмосковной вотчины. Назначая его учителемъ піитики 4 августа 1750 года архіепископъ Стефанъ написалъ: „учить піитику и сему да подасть Богъ здравія и силъ“. По документамъ семинарскимъ Бузановскій былъ учителемъ риторики до 1757 года. Дальнѣйшая его судьба не извѣстна.

б) піитики:

1) Иеромонахъ Іоасафъ (см. рект. № 3).

2) Павелъ Сопковскій (рект. № 4).

3) Иеромонахъ Героеей до 1750 г. (учит. ритор. № 3).

4) Василій Бузановскій съ 1750 до 1759 г. (учит. ритор. № 4).

5) Стефанъ Лаговскій или Лаговъ съ 6 октября 1754 года. Это былъ первый учитель изъ учениковъ Новгородской семинаріи, другъ и товарищъ Тимоѳея Савельева (Соколовскаго). Болѣе подробныя свѣдѣнія о немъ въ слѣдующей главѣ. Исторія поступленія его въ учителя рассказана выше.

6) Тимоѳей Савельевъ (Соколовскій) съ 1755 года, впоследствии префектъ и учитель философіи, — знаменитый святитель Воронежскій Тихонъ Задонскій. О немъ рѣчь особо.

в) Синтаксисы:

1) Павелъ Сопковскій до 1747 г. (рект. № 4).

2) Иеромонахъ Героеей съ 1747 до 1749 г. (учит. рит. № 3).

3) Иванъ Кременецкій, потомъ іеромонахъ Игнатій, прибывшій изъ Кіева вмѣстѣ съ Иваномъ Кремлян-

скимъ (Пероооемъ), бывший учителемъ синтаксисы до 1751 года, когда былъ вызванъ въ Петербургъ и отправленъ къ какому-то иностранному двору.

4) Стефанъ Лаговскій (поэт. уч. № 5) съ 1750 года.

5) Тимофеей Савельевъ (Соколовскій).

6) Михаилъ Оптинскій.

г) Грамматики:

1) Иванъ Чишкевичъ.

2) Василій Бузановскій.

3) Иванъ Кременецкій (преп. грамMAT. съ инфимю).

4) Стефанъ Лаговскій, )

5) Михаилъ Оптинскій, )

6) Андроникъ Акацкій } ученики Новгор. семинаріи.

7) Иванъ Оранскій,

д) Инфимы и фары или аналогіи обыкновенно назначались учителями студенты философіи, имѣющіе переходить въ богословію. Съ 1746 г. до 1755 были:

1) Михаилъ Оптинскій.

2) Андроникъ Акацкій,

3) Иванъ Оранскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Историческія свѣдѣнія

о бывшихъ и существующихъ монастыряхъ, ихъ строителяхъ и основателяхъ въ череповскомъ уѣздѣ новгородской епархіи.

1) Богородицкая Черноозерская Антоніева мужская пустынь расположена была на берегу небольшого озера, наз. Чернымъ <sup>1)</sup> въ 2-хъ верстахъ отъ рѣки Шексны и въ 40 вер. (къ сѣверо-востоку) отъ той мѣстности, гдѣ нынѣ находится уѣздный городъ Череповецъ. Основателемъ ея былъ преподобный Антоній.

1) Озеро это, по мѣстному названію „Черныя Озерки“ состоитъ изъ соединенія нѣсколькихъ озеръ, имѣетъ 15 сажень глубины, свѣтлую воду, и довольно много рыбы; берега его низменны и болотисты.

прозванный по мѣсту жительства Черноозерскимъ. <sup>2)</sup> Онъ въ концѣ XVI вѣка <sup>3)</sup> построилъ здѣсь деревянную церковь во имя Рождества Пресвятыя Богородицы. Будучи священноинокомъ, онъ вмѣстѣ былъ и настоятелемъ обители до своей смерти, послѣдовавшей въ самомъ концѣ XVI вѣка (1598). Оставшіеся ученики его погребли праведное тѣло его возлѣ устроеннаго имъ храма. Память его мѣстно читается въ день его тезоименитства 17-го января. О другихъ настоятеляхъ Антоніевой обители неизвѣстно. При нихъ устроена была надъ гробомъ преподобнаго деревянная часовня, впоследствии замѣненная церковью. Въ 1764 году Антоніева обитель закрыта. На мѣстѣ монастыря осталась бѣдная, безприходная церковь, при которой были священникъ, дьячекъ и пономарь, съ 1821-го года она приписана къ Чуровскому приходу череповскаго уѣзда. Въ позднѣйшее время церковь возобновлена и обращена въ самостоятельную.

Материалы для исторіи монастыря. Полное собраніе историческихъ свѣдѣн. о монастыр. и церквахъ въ Россіи Александра Ратшина. М. 1852 г. Страница 61-я. Новгородскій сборникъ Вып. 5. Богословскаго Новгородъ 1866 годъ стр. 218-я. Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости за 1876 годъ стр. 335-я. Полный мѣсяцесловъ Востока архимандрита Сергія т. II-й стр. 16-я. М. 1876 годъ. Памятная книжка для поклонниковъ Новгородской святыни священника Краснянскаго. Новгородъ стр. 109-я. Календарь указатель православной святыни Ив. Савченкова. Стр. 11-я. Памятная книжка Новгородской губерніи за 1892-й годъ. Январь, стр. 6-я.

2) Воскресенскій мужской монастырь — существовалъ нѣкогда на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ теперь находится уѣздный г. Череповецъ. Онъ былъ расположенъ на высококомъ берегу р. Ягорбы, впадающей въ рѣку Шексню и занималъ мѣсто нынѣшняго Воскресенскаго собора въ г. Череповцѣ. Основанъ былъ преподобными Аванасіемъ и Феодосіемъ, вѣроятно, во второй половинѣ XIV вѣка, такъ въ краткой памятной запискѣ череповской городской управы объ основаніи монастыря сказано: „Во время глубокой древности на Череповскомъ урочищѣ посе-

<sup>2)</sup> Въ полномъ мѣсяцесловѣ Востока архимандрита Сергія о преподобномъ Антоніи прибавлено: „на Черныхъ озерахъ“ срав. прим. 1-е.

<sup>3)</sup> Богословскій въ своемъ трудѣ: Новгородскій Сборникъ 5 выпуска 1866 г. на стр. 218 не вѣрно говоритъ, что Антоній основалъ обитель въ патриарш. Юсифа II въ 1667 г. Патриарха Юсифа II не было. Въ 1667—1672 г.г. патриархомъ былъ Юсафъ II-й. Вѣроятно опечатка.

лились два отшельника (вѣроятно изъ московскаго Троицкаго монастыря), Аванасій, по прозванію желѣзный посохъ, и Θεодосій. Среди дремучихъ лѣсовъ они поставили церковь во имя Св. Троицы и Сергія и Никона <sup>4)</sup> Радонежскихъ и устроили монастырь (2-я половина XIV вѣка), а въ половинѣ XV вѣка есть несомнѣнныя историческія свѣдѣнія, такъ въ грамотѣ князя Михаила Андреевича Верейскаго—Вѣлозерскаго 1449 году сказано: „а сколько ему (монастырю) дано земли, рѣкъ и озеръ изстари, въ томъ намѣстники его (князя) не вступаются.“ Въ грамотѣ того же князя говорится: „также пожаловалъ есмь его рыболововъ и половниковъ монастырскихъ череповскихъ, ни тесу тесать, ни инья которыя пошлыны, а бояре мои и дѣти боярскіе въ томъ селѣ монастырскомъ и тѣхъ крестьянъ, не ставятся, ни подводъ, ни кормовъ не емлютъ... а чрезъ сію мою грамоту это ихъ (монаховъ) чѣмъ изобидитъ быть отъ меня въ казни“. Въ 1475 году князь Михаилъ Андреевичъ Вѣлозерскій приисалъ къ монастырю деревню Матуринскую съ „судомъ и съ данью и волостели мои череповскіе и ихъ тѣны тѣхъ его (монастыря) крестьянъ не судятъ ни въ чемъ, также ихъ и и доводчики, ни кормовъ, ни доборовъ у нихъ не емлютъ, ни всылаютъ къ нимъ ни почто, а судить и вѣдаетъ тѣхъ крестьянъ отца моего митрополита, архимандритъ череповскаго монастыря“. Эта грамота, относящаяся и къ другимъ монастырямъ череповскаго уѣзда показываетъ, что князя рядомъ грамотъ увеличивали благосостояніе монастырей. Кромѣ ранѣе поименованной деревни Матурино „княземъ Андреемъ Михайловичемъ Можайскимъ“ внукомъ Іоанна Калиты около 1488 г. были тоже пожертвованы череповскому Воскресенскому монастырю прихожане нынѣ существующаго Носовскаго прихода, череповскаго уѣзда, въ 3 вер. отъ г. Череповца и числились за монастыремъ, какъ крѣпостные. Кромѣ того за монастыремъ числились деревни Кабачино и Пятино, принадл. нынѣ Богословскому приходу черепов. уѣзда, а также прихожане Чудскаго прихода. Сохранилось преданіе, что въ приходѣ Чудскомъ есть ручей Казиміръ, близъ дер. Погорѣлки, при самомъ истокѣ его находится часовня въ

4) Не могли они, Аванасій и Θεодосій, строить храмъ во имя преподоб. Сергія и Никона, такъ-какъ послѣдніе умерли позднѣе первыхъ, а именно: Аванасій въ 1392 г. Θεодосій въ 1382 г. Сергій въ 1391 г. и Никонъ въ 1426 г.

честь Живоначальнаго Источника Божіей Матери. Часовня эта построена однимъ изъ игуменовъ бывшаго Воскресенскаго монастыря въ то время, когда прихожане Чудской церкви принадлежали монастырю, по слѣдующему случаю: игумень тотъ (неизвѣстно по имени) будучи одержимъ главною болѣзнию, въ одно время, при посѣщеніи своего скотнаго двора, бывшаго на землѣ, принадлежащей нынѣ прихожанамъ церкви, на мѣстѣ котораго стоятъ дер. Кроминская, въ сонномъ видѣніи видѣлъ Божию Матерь, которая повелѣла умыться ему въ ручьѣ Казимірѣ. Проснувшись эяъ исполнилъ повелѣніе Богоматери и прозрѣлъ. На мѣстѣ испѣленія игумень устроилъ часовню, въ коей помѣстилъ икону Божіей Матери, Живоносный Источникъ, сохранившуюся и до нашихъ дней. Въ недавнее время крестьяниномъ дер. Алексина Чудскаго прихода Васильемъ Арсеньевымъ Пивушковымъ сдѣлана на икону новая серебряная риза. Часовня существуетъ и до сего времени; въ нее стекается не мало богомольцевъ изъ разныхъ хѣствъ и въ разное время года, а преимущественно въ пятницу Святой Седмицы и въ праздникъ Рождества Іоанна Предтечи 24-го іюня, какъ время болѣе свободное отъ сельскихъ работъ. Въ 1603 году при архимандритѣ Исаіи въ монастырѣ принялъ постриженіе преподобный Сергій Шухтовскій, который впоследствии основалъ свой монастырь—Шухтовскій—въ 30 верстахъ отъ г. Череповца. Управителями монастыря за это время были архимандриты: Геннадій, Сильвестръ, оба прежде 1461 года, Вассіанъ до 1489 года, Геннадій 1504 г., Арсеній 1510—13 г., Іона 1526 г., Макарій 1567 г., Арсеній 1592 г., Корнилій 1592—94 г., Исаія 1603 г., Корнилій 1604—1605 г., Кипріанъ 1605—07 г., Моисей 1608 по 1610 годъ. При немъ Воскресенская обитель была разорена нашествіемъ поляковъ, и самъ онъ былъ ими убитъ. Возобновлена пустынь въ 1612 году и настоятелемъ ея былъ назначенъ Меркурій (строитель), затѣмъ Кирилль (строитель) 1616 г., Кипріанъ 1619—32 годъ, при немъ въ переписи 1626 году за Воскресенскимъ монастыремъ числилось 29 деревень жилыхъ, 4 пустыхъ и 18 пустошей. Возстановленный монастырь сосголялъ въ вѣдѣніи митрополитовъ всероссійскихъ и былъ домовымъ московской митрополіи, затѣмъ—епископовъ вологодскихъ и бѣлозерскихъ по 1777-й годъ. Въ 1674—90

годахъ патріархомъ Іоакимомъ приписаны къ монастырю Филип-по-Ирапская пустынь и Выксинская Никольская, которыя и оставались за Воскресенскимъ монастыремъ до 1704 г. Въ 1690 г. приписана къ монастырю еще Гурьева Шалочная-Успенская пустынь. Послѣдующими архимандритами со времени Кириана были: Варлаамъ съ 1633 по 1634 годъ, Симонъ, бывшій Никольскій-Столпенскій, опред. 23 марта 1634 г., Александръ опредѣл. 17-го марта 1635—1639 г., Макарій въ маѣ, авг. 1639 г., Гедeonъ 1639—48 г. Левкій въ маѣ, декабрь 1648 г., Гедeonъ (вторично) въ январѣ 1649—51 г., Іосифъ въ февраль 1652 г., въ ноябрь 1654 г., Силуакъ опред. 20-го октября 1655—56 г., Питиримъ 1658—62 г. ноябрь, Ефремъ 1663—1665 г., Макарій 1667 г. септ., Исаія 1667—69 г., Діонисій 1669—71 г., Силуанъ въ январѣ, августъ 1673 г., Памво опред. 17 декабря 1673—76 г., Сергій опред. 28 февраля 1681—1687 г., Гурій 1688—93 г., Тимофей 1693—95 г., Александръ 1695—97 г. Далѣе настоятелями монастыря были уже игумены: Адрианъ 1698—1704 г., Стефанъ (архимандритъ) 1705—7 г., Варлаамъ 1707—8 г., Іосифъ 1708—10 г., Варлаамъ (опять) 1712 г.,—при нихъ уже числилось за монастыремъ до 1250 крестьянъ; Даніиль 1712—18 г., Гавріиль 1719—21 г. (переведенъ въ Сновицы), Макарій Хворостинъ, бывшій іеромонахъ Александрo-Невскаго монастыря, 1722 г., переведенъ въ Інноцентіевъ вологодскій монастырь, Маркеллъ, бывшій Сновицкій 1722—27 г. (переведенъ 19 октября въ Цареконстантиновъ), который въ 1722 году просилъ вновь приписать къ монастырю пустыня: Воронину, Филиппо-Ирапскую, Выксинскую и Ройскую, состоявшія за монастыремъ ранѣе; Іона, бывшій Сипановъ, опред. 11 сентября 1727—28 г. 1-го февраля уволенъ, Адрианъ опред. 31 марта 1728 и 1730 г. 17 февр.; Миронъ, бывшій пензенск. Спасо-Преобр. монастыр. опред. 8 марта 1731 до 1743 года: по его прошенію въ 1732 году разрѣшено было построить церковь Воскресенія Христова съ придѣлами во имя Усѣкновенія главы Іоанна Предтечи, апостола Іоанна Богослова и Симеона Богопріимца и Анны Пророчицы. Церковь разрѣшено было построить каменную, но по недостатку средствъ была построена въ 1738 году деревянная на каменномъ фундаментѣ. Савватій опредѣл. 6 іюля

1743 г.; 22 янв. 1744 г. уволенъ. Иларіонъ опред. изъ на-  
 вѣстниковъ Савино-Сторожевскаго монастыр. 12-го іюня 1748 г;  
 переведенъ въ волог. Арсеньевъ Сильверстовъ 7-го октября  
 1757 г., а затѣмъ вновь переведенъ изъ вол. Арс., упоми-  
 нается въ янв. 1758 г., при немъ 10-го января 1752 г. по  
 благословенной грамотѣ преосвященнаго Пимена, епископа во-  
 логодскаго и бѣлозерскаго начата была постройка на старомъ  
 фундаментѣ, вмѣсто деревянной, устроенной при игуменѣ Миронѣ,  
 каменная церковь съ тѣми же тремя придѣлами и въ 1756 году  
 была освящена. Въ такомъ видѣ она существуетъ и теперь. \*)  
 Теофилактъ въ апр. 1758 г. по 15 мар. 1763 г.; въ его  
 настоятельство по благословенной грамотѣ Серапіона, епископа  
 вологодскаго, отъ 10-го іюня 1758 года былъ выстроенъ, вза-  
 мѣнъ существовавшихъ дерев. церковей Троицкой и Сергіевской,  
 двухъ-этажный съ 2 придѣлами храмъ. Въ верхнемъ холодномъ  
 этажѣ былъ придѣлъ во имя Живоначальныя Троицы, освященный  
 въ маѣ 1781 г., а нижній теплый былъ устроенъ съ придѣломъ  
 во имя преп. Сергія Радонежскаго и освященъ 24-го сент.  
 1761 года, къ сѣверной сторонѣ къ храму пристроенъ въ  
 1807 г. придѣлъ во имя Кирилла Новозерскаго. Въ позднѣйшее  
 время сводъ, раздѣлявшій церковь на этажи, уничтоженъ и при-  
 дѣлъ во имя Св. Троицы перенесъ въ нижній этажъ †). Послед-  
 нимъ игуменомъ череповскаго Воскресенскаго монастыря былъ  
 Михайлъ въ 1763 — 1764 года. Въ 1764 году при импера-  
 трицѣ Екатеринѣ II-й все вотчины монастыря были отобраны  
 въ казну и самый монастырь былъ упраздненъ въ сентябрѣ мѣ-  
 сяцѣ 1764 г. и обращенъ въ приходскую церковь бывшей около  
 монастыря слободы. Въ 1777 году ноября 4-го череповецкая  
 монастырская слобода и ближайшее село Теодосьево переимено-  
 ваны въ г. Череповецъ для „пользы водяной коммуникаці“, къ  
 которому въ 1780 году приписанъ уѣздъ; Воскресенская церковь  
 сдѣлана соборомъ, къ которому тогда-же поставленъ былъ пре-  
 тоіерей Глѣбъ Розановъ. Въ 1796 году Череповецъ оставленъ  
 заштатнымъ, а въ 1802 году снова сдѣланъ уѣзднымъ городомъ.

\*) Служить холоднымъ храмомъ череповскаго Воскресенскаго собора.

†) Въ настоящее время теплый храмъ череповскаго Воскресенскаго собора.



Преподобные отшельники, Аванасій по прозванію „жельзный посохъ“ и Θεодосій, основатели Воскресенскаго монастыря. были ученики преподобнаго Сергія Радонежскаго. Желая подражать своему учителю преподобному Сергію многіе изъ учениковъ его удалялись въ пустынные мѣста, гдѣ и основывали обители. Преподобный Аванасій вмѣстѣ съ преподобнымъ Θεодосіемъ поселились въ Новгородскомъ краю на Череповскомъ урочищѣ, въ весьма красивой мѣстности, при впаденіи рѣчки Ягорбы въ р. Шексну, среди дремучихъ непроходимыхъ лѣсовъ. Поставивши церковь во имя Живоначальныя Троицы, устроили Воскресенскій монастырь, который, во время нашествія Литвы въ началѣ XVII вѣка, былъ разоренъ до основанія, а потому не осталось свѣдѣній о блаженныхъ его основателяхъ, кромѣ одной надписи на вклатной книгѣ 1568 года: „сія книга св. обители Воскресенскаго храма и Живоначальныя Троицы и начальниковъ, преподобныхъ отцевъ нашихъ Θεодосія и Аванасія“. Блаженная кончина преподобнаго Θεодосія послѣдовала въ 1382 году, а преподобнаго Аванасія 26-го ноября 1392 году. Такъ-какъ во время нашествія Литвы въ началѣ XVII вѣка Воскресенскій монастырь разоренъ до основанія, то и мѣсто упокоенія преподобныхъ основателей въ точности не запомнено, хотя и извѣстно, что мощи ихъ почиваютъ подъ спудомъ<sup>7)</sup> въ Воскресенскомъ соборѣ. Память преподобныхъ празднуется 11 января (тезоименитство преподобнаго Θεодосія), 5 іюля (тезоименитство преподобнаго Аванасія), 25 сентября (какъ учениковъ преподобнаго Сергія, скончавшагося въ сей день) и 26 ноября (преставленіе преподобнаго Аванасія).

Матеріалы для исторіи монастыря: 1) полное собран. историч. свѣдѣн о монастыряхъ и церкв. въ Россіи А. Ратшина. М. 1852 г. стр. 404—604. 2) Новгород. сборн. Богословскаго. Вып. V. Новг. 1868 г. стр. 163, 222, 22. 3) Разказы изъ Исторіи русской церкви графа М. Толстаго. М. 1870 г. 4) Мѣсяцесловъ архимандрита Сергія. М. 1876 г. т. II стр. 176. 5) Списки іерарховъ и настоят. монастырей Россійской церкви П. Строева СПб. 1877 г. стр. 83 и 120. 6) Опытъ сравнительнаго изученія гигиеническихъ условій крестьянскаго быта въ череп. уѣздѣ Д-ра Грязнова СПб. 1880 г. стр. 6-я. 7) Мѣсяцесловъ Ив. Косолапова стр. 309. Симбирскъ 1880 г. 8) Описаніе о Россійскихъ

7) Въ памятной книжкѣ Новгородской губ. за 1894 г. на стр. 19 не вѣрно казано, что мощи преп. Θεодосія и Аванасія почиваютъ открыто въ Воскресенск. соборѣ въ г. Череповѣ.

святых графа М. Толстаго. М. 1887 г. стр. 182. 9) Житія святых Протопопова. Июль стр. 68. 10) Справочныя свѣдѣнія и матеріалы по статистикѣ Новг. губ. за 1889 г. П. Романовича, стр. 13. 11) Череповскій календарь на 1890 г. Изд. Изюмова, ст. 6. 12) Матеріаль для историко—топографическаго изслѣдованія о православныхъ монастыряхъ въ Россійской Имперіи съ библиографическимъ указател. В. Звѣринскій СПб. 1892 г. стр. 103. № 738 (монастыри по штатамъ 1764, 1786, 1795 годовъ). 13) Череповець уѣздный городъ Новгородской губерніи и его уѣздъ. П. И. Шулятикова. В. 1-й Новгородъ 1894 г. стр. 6 и 15.

3) Воронинская Богородице Одигитріева Успенская мужская пустынь. Находилась она въ 17 вер. (на юго-востокъ) отъ той мѣстности, гдѣ теперь расположенъ г. Череповець. Основана была въ 1524 году инокомъ Переяславъ—Залѣскаго Борисоглѣбскаго монастыря Маркомъ Вороною на мѣстѣ явленія чудотворной иконы Одигитріи Смоленской Божіей Матери, а самая мѣстность получила названіе „Воронино“. Изъ лѣтописи объ обрѣтеніи иконы Одигитріи Смоленской Божіей Матери, что въ Ворониной пустыни, видно что пономарь села Ильинскаго—Михаило—Архангельской церкви, по имени Іоаннъ, въ 1518 г., по своей надобности ходилъ въ Конечновскій лѣсъ и тамъ на деревѣ обрѣлъ икону Одигитріи Божіей Матери, которую и принесъ въ свой храмъ. На мѣстѣ обрѣтенія св. иконы въ скоромъ времени Маркомъ и была устроена деревянная часовня, а потомъ церковь и затѣмъ основана обитель 20-го января 1524 или 1529 году (показанія разнорѣчивы). Воронинская обитель сначала была устроена въ Ильинскомъ приходѣ, существовавшемъ еще до 1518 года; къ этому приходу, кромѣ селеній, нынѣ состоящихъ въ приходѣ, принадлежали еще деревни: 1) Матурино (нынѣ принадл. къ череп. Воскр. собору). 2) Кабачино (Богослов. прих.) 3) Починокъ, 4) Рослино, 5) Горки, 6) Воронинская слобода (нынѣ с. Воронино). При патриархѣ Іоакимѣ (1674—90) обитель приписана была въ Воскресенскому череповскому монастырю до 1704 года, а послѣ этого отписана къ Олонецкой верфи; въ 1764 году оставлена за штатомъ. Въ 1792 году заштатная Воронинская обитель сгорѣла, а иноки были переведены въ возобновленную вмѣсто нея Филиппо Иранскую пустынь. Въ монастырѣ былъ храмъ во имя Успенія Божіей Матери, о чемъ свидѣтельствуетъ оставшійся отъ пустыни письменный актъ о явленіи иконы Божіей Матери и образованіи

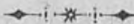
здѣсь иночества. Въ этомъ храмѣ находилась и икона Божіей Матери Успенія съ частицами различныхъ святыхъ мощей. Послѣ пожара обители въ 1792—1794 году была построена деревянная церковь во имя Богоявленія Господня, а въ 1804 году каменная во имя Успенія Божіей Матери и съ того времени около храма образовался Воронинскій приходъ. Что касается иконы Успенія Божіей Матери, то преданіе говоритъ, что во время пожара въ обители, икона была похищена изъ монастыря и найдена въ послѣдствіи у частнаго лица, котораго обвинили въ поджогъ монастыря и будто-бы казнили на мѣстѣ преступленія; св. же икона возвращена въ храмъ и до нынѣ весьма чтится мѣстными и окрестными жителями. Что-же касается иконы Одигитріи Божіей Матери, вслѣдствіе явленія которой образовалась и самая обитель, то неизвѣстно, гдѣ она находится; или она сгорѣла во время пожара, или перешла въ частныя руки. Въ нынѣшней Воронинской приходской церкви въ настоящее время находится копія съ иконы Одигитріи Смоленской Божіей Матери, существующая съ самаго образованія прихода.

Игумены монастыря: Маркъ Ворона, основатель, строитель съ 20-го января 1524 года, Серапіонъ 1534 г., Мисаилъ 1539 г., Кассіанъ 1549 г.

Строители: Александръ 1623—42 г., Іосифъ Конищевъ 1642—62 г., Діонисій (игумень) 1672—75 г., Герасимъ въ апр. 1676 г., Дороей 1677—81 г., Діонисій 1681—1701 г., Иродіонъ опред. 4 ноября 1722—27 г. бѣжалъ, — Кипріяръ въ мартъ 27-го 1727—31 г., Герасимъ 1731—33 г., Кипріяръ въ февралъ 1734 г., Игнатій 1749 г., и Геннадій 1753 г.

Матеріалы для исторіи монастыря: полное собраніе истор. свѣдѣній о монастыряхъ и церкв. А. Ратшина. М. 1852 г. стр. 405. Новг. сборн. Богословскаго. в. 5, стр. 50 и III-я. Списки іерарховъ П. Строева. СПб. 1877 г. стр. 123. Матеріалъ для историко-топогр. изслѣдов. о правосл. монастыр. въ Россійской Имперіи В. В. Звѣринскаго СПб. 1890 г. стр. 120-я.

*Н. Поройковъ.*



## II. Статьи и разсужденія.

### Святитель Тихонъ Епископъ Воронежскій и За- донскій и всея Россіи чудотворецъ.

Намъ было доставлено въ подлинникъ одно изъ неизданныхъ писемъ святителя Тихона, епископа воронежскаго. Помѣщая эту священную рукопись на страницахъ Вѣдомостей, мы считаемъ долгомъ по поводу ея сообщить извѣстныя изъ исторіи данныя житія сего святаго угодника Божія.

Святитель Тихонъ долженъ быть предметомъ особеннаго нашего почитанія не только потому, что онъ — прославленный Господомъ угодникъ Божій, мужъ святой, возсіявшій въ наши грѣшныя дни, но и потому, что новгородская земля — была мѣстомъ его родины; здѣсь онъ родился, здѣсь была колыбель его дѣтства, здѣсь онъ получилъ образованіе и школьное воспитаніе, здѣсь же проходилъ онъ первоначально и свое общественное служеніе людямъ и принялъ постриженіе въ иноческій чинъ. Наконецъ, въ новгородской же землѣ жили предки, родичи и ближніе по плоти угоднику Божію лица; въ ней отошли они на мѣсто вѣчнаго своего упокоенія къ Богу, въ нѣдрахъ ея, наконецъ, почиваетъ прахъ ихъ. Весьма естественно по всему этому, что новгородская земля еще при земной жизни святителя, была весьма близка и знаема угоднику Божію. Съ нею связывали святителя не только любовь къ родинѣ и воспоминанія дѣтства, не только священное чествованіе той святини новгородской, благодатное воздѣйствіе которой ясно сказалось въ воспитаніи и жизни угодника Божія, но и то постоянное духовное и видимое общеніе его съ близкими и родными по плоти лицами, подтвержденіе котораго мы можемъ находить въ напечатанномъ нами письмѣ святителя. Все это вселяетъ въ насъ упованіе и вѣру, что и послѣ земной жизни связь угодника Божія и общеніе это съ землею новгородскою не окончились, и угодникъ Божій и нынѣ, какъ и прежде, постоянно обитаетъ среди насъ и невидимо въ рядахъ прочихъ новгородскихъ угод-

никовъ Божіихъ, предстою престолу Пресвятыя Троицы, — ходатайствуетъ и молится о землѣ новгородской. Поэтому и нашъ долгъ — вмѣстѣ съ прочими новгородскими угодниками Божіими всегда помнить и чтить преимущественно и сего святителя Божія, хотя онъ и почиваетъ нетлѣнными своими мощами не въ сенѣ новгородскихъ святыхъ, но вдали отъ насъ — въ Воронежской епархіи. Во исполненіе этого долга мы и намѣрены сообщить своимъ читателямъ о житіи его. <sup>1)</sup>

Святитель Тихонъ родился въ концѣ царствованія Петра Великаго въ 1724 году въ селѣ Корокѣ валдайскаго уѣзда отъ бѣднаго дьячка Савелья Кирилловича. При крещеніи ему было дано имя Тимофеей.

Не весело и не богато было радостями дѣтство угодника Божія, какъ и всѣ послѣдующіе года его молодости. „Съ тѣхъ поръ, какъ я началъ себя помнить, говорилъ впослѣдствіи св. Тихонъ келейнику, въ домѣ при матери нашей (отца своего я не помню), было насъ четыре брата и двѣ сестры; старшій братъ былъ дьячкомъ, средній — взятъ въ военную службу, а мы всѣ еще малы были и жили въ великой бѣдности, такъ что нуждались въ дневной пищѣ; мать наша сильно скорбѣла, какъ пропитать насъ. Въ нашемъ приходѣ былъ ямщикъ богатый, но бездѣтный; онъ хаживалъ къ намъ въ домъ и полюбилъ меня, не разъ онъ просилъ меня у матушки. „Отдай мнѣ Тиму своего, говорилъ онъ, я воспитаю его вмѣсто сына и все мое будетъ принадлежать ему“. Матушка отказывала ему, жаль ей было отдать меня; но крайній недостатокъ въ пропитаніи заставилъ ее согласиться. Взявъ за руку, она повела меня къ ямщику; я это хорошо помню. Старшаго брата на то время не было дома. Когда возвратился онъ, то спросилъ сестру „гдѣ матушка?“ та отвѣчала: „повела Тиму къ ямщику!“ Братъ догнавъ матушку и ставъ передъ нею на колѣни, сказалъ: „куда вы ведете брата? Вѣдь, ямщику отдадите, то ямщикомъ онъ и будетъ, а я лучше съ сумою по міру пойду, а брата не отдамъ“

<sup>1)</sup> Насъ руководило при этомъ и еще одно обстоятельство, — именно въ житіи сего святаго угодника Божія читатели могутъ найти рѣшеніе *de tacto* одного — общаго и весьма важнаго вопроса, — а именно, при какихъ обстоятельствахъ и по какимъ причинамъ и побужденіямъ церковь всегда канонизовала и канонизуетъ чтимыхъ ею святыхъ Божіихъ.

имщику; постараемся обучить его грамотѣ, — тогда онъ можетъ опредѣлиться въ дьячки или попомари“. Матушка воротилась домой; но такъ какъ дома ѣсть было нечего, то бывало весь день бороню пашню у богатаго мужика, чтобы только накормилъ меня хлѣбомъ. Вотъ какъ я воспитывался. Тѣсенъ и тернистъ былъ путь великаго нашего Святителя, но этимъ путемъ онъ пришелъ въ обитель Отца Небеснаго.

Такъ какъ въ то время духовенство неохотно отдавало дѣтей въ школы, то и Евѣимій также думалъ дома обучить брата, а потомъ выхлопотать ему мѣсто причетника; но Господь предназначилъ юношу сдѣлать свѣтильникомъ церкви.

Въ 1735 г. 4 февраля и 5 марта императрица Анна Иоанновна издала указъ записывать неучившихся духовныхъ дѣтей въ военную службу. Этотъ указъ понудилъ отдать Тимофея въ Новгородское духовное училище. „Матушка сама меня повезла въ училище, — говорить Св. Тихонъ, — и отдавъ скоро скончалась въ Новгородѣ“. До тысячи учениковъ навезли въ училище. И такъ какъ было много нуждающихся, то Тимофея отказались принять на казенное содержаніе. Тимофеей уже былъ назначенъ для опредѣленія въ военную школу; къ счастію сжался надъ нимъ его другой братъ Петръ, бывший дьячкомъ въ Новгородѣ: не смотря на свои очень ограниченныя средства, онъ взялъ брата на свое содержаніе и 14-лѣтняго мальчика 11 декабря 1736 года записали въ духовное училище. Трудно было несчастному мальчику учиться въ училищѣ, гдѣ на тысячу учениковъ было только два учителя. Кромѣ того, желая хотя чѣмъ нибудь помочь своему бѣдному брату, онъ весною и лѣтомъ занимался къ огородникамъ копать гряды. Однако благодаря своему прилежанію и хорошимъ способностямъ, онъ все же скоро обратилъ на себя вниманіе начальства. Въ 1740 г. заботами блаженнаго архипастыря Амвросія духовное училище преобразовано въ семинарію и было помѣщено въ Антоніевомъ монастырѣ; сюда было принято на казенное содержаніе 200 лучшихъ учениковъ; въ томъ числѣ и Тимофеей, прозванный Соколовекимъ. Но и тутъ бѣдному мальчику пришлось много вынести горя. „Бывало, — говорилъ онъ, когда получу хлѣбъ, половину оставлю для себя, а другую продамъ и куплю свѣчу; съ нею сяду на печь и читаю книгу; но дѣти богатыхъ отцовъ, мои товарищи, играютъ

или найдуть лапти, начнутъ смѣяться надо мною и махать ими на меня, говоря: величаемъ тя“ \*). Не смотря на большую нужду, Тимошеемъ учился съ отличнымъ успѣхомъ и, еще будучи въ богословскомъ классѣ, въ 1750 г. былъ уже назначенъ учителемъ греческаго языка. Должность эта доставила ему жалованье—50 рублей деньгами и 9 четвертей мукою, пособіе значительное для сироты ученика.

Въ 1754 г. по окончаніи курса онъ былъ опредѣленъ въ своей семинаріи учителемъ реторики. Ему тогда было 30 лѣтъ. Тимошеемъ, отличавшагося скромною и благочестивою жизнію, очень любили и уважали семинарское начальство и новгородскіе преосвященные. Съ особеннымъ вниманіемъ теперь начали къ нему относиться и его бѣдные родные, надѣявшіеся на его помощь; они изъ за своихъ выгодъ нѣсколько разъ убѣждали его поступить во священники. Но не этого желалъ Тимошеемъ. Онъ любилъ своихъ родныхъ и дѣлалъ для нихъ все, что только могъ. Одна изъ сестеръ его вдовствовала въ крайней бѣдности; она питалась тѣмъ, что живя въ Валдаѣ, мыла полы у богатыхъ въ хоромахъ. „Когда я былъ опредѣленъ учителемъ, то взялъ ее въ Новгородъ на свой коштъ“. Но болѣе всего любилъ онъ Господа и старался изучать Его пути: онъ сильно желалъ постричься въ монахи. Это желаніе еще болѣе увеличили слѣдующія событія, о которыхъ онъ самъ разсказывалъ. „Когда я былъ учителемъ, — говорилъ онъ, — архимандритъ Александровскаго Свирскаго монастыря во время вакаціи пригласилъ насъ учителей къ себѣ въ гости. Пріѣхавъ въ монастырь, я одинъ изъ любопытства, пошелъ на колокольню осмотрѣть окрестности монастыря, необыкновенно живописныя. Не попробовавъ перла, я оперся на нихъ, а онѣ и упали на землю, меня же, какъ будто кто толкнулъ назадъ и я упалъ къ колоколамъ полумертвый.— Едва опомнившись, съ трудомъ сошелъ я съ колокольни и дошелъ до архимандритской кельи. „Что это ты какъ измѣнился въ лицѣ, Тимошеемъ Савельичъ? спрашивали товарищи. Посмотрись, братецъ, въ зеркало: ты похожъ на мертвеца“. Я отвѣчалъ имъ: дайте мнѣ чашку чаю и потомъ скажу. Навпившись чаю, повелъ я ихъ къ колокольнѣ, — тамъ перила лежали разбитыя вдребезги. Такъ и мнѣ бы быть разбиту, сказала я“. Этотъ случай имѣлъ сильнѣе вліяніе на благочестиваго Тимошеемъ, — онъ напомнилъ

\*) См. стр. 180.

ему, какъ близка къ каждому смерть и какъ непрочно все земное. Эти благочестивыя мысли еще болѣе укрѣплялись въ Тимоѳеѣ при другихъ подобныхъ же случаяхъ. „Въ другой разъ (еще до постриженія въ монашество) ѣхалъ Тимоѳей верхомъ полевой дорогою,—разсказываетъ другой келейникъ Иванъ Ефимовъ;— лошадь начала подъ нимъ такъ сильно биться, что онъ не въ силахъ былъ укротить ее, сѣдло свернулось съ нимъ подъ лошадь, а одна нога зануталась въ стремя. Смерть была неизбежна, вдругъ лошадь на всемъ скаку стала, какъ бы кѣмъ остановленная“. Послѣ бывшаго ему затѣмъ видѣнія, онъ рѣшительно отказался отъ мірской жизни. „Когда я былъ учителемъ, я любилъ проводить ночь или въ чтеніи духовныхъ книгъ или въ душеполезныхъ размышленіяхъ. Однажды въ тихую, свѣтлую, теплую, майскую ночь вышелъ я на крыльцо, обращенное къ сѣверу, и началъ размышлять о вѣчности. Вдругъ разверзлись небеса и я увидѣлъ такой свѣтъ, который везоможно описать браннымъ языкомъ и объять умомъ. Этотъ свѣтъ не долго продолжался.—Отъ этого чуднаго видѣнія я возмимѣлъ болѣе горячее желаніе уединенной жизни. Долго и послѣ этого чуднаго явленія чувствовалъ и восхищался я умомъ; и теперь какъ вспомню, чувствую въ сердцѣ веселіе и радость. Желаніе Тимоѳея Савельевича исполнилось. Въ 1757 г. 22 октября новгородскимъ архіепископомъ былъ назначенъ Дмитрій Сѣченовъ; Тимоѳей Соколовскій, тотчасъ при его назначеніи, съ своимъ товарищемъ Стефаномъ Лаговскимъ подаль ему прошеніе о постриженіи въ монашество, и въ 1758 г. 16 апрѣля въ Лазареву субботу предъ литургіей, ректоръ новгородской семинаріи Парѣеній Сонковскій постригъ обоихъ учителей, Стефана назвалъ Симономъ, а Тимоѳея Тихономъ. На пасхѣ въ Петербургѣ онъ былъ посвященъ архіепископомъ Дмитріемъ Сѣченовымъ въ іеродіакона, а лѣтомъ въ іеромонаха. Ему тогда было 34 года. Въ томъ же году Св. Тихонъ былъ назначенъ учителемъ философіи и былъ префектомъ семинаріи, но не долго. По желанію преосвященнаго Аѳанасія тверскаго, іеромонахъ Тихонъ сначала былъ назначенъ архимандритомъ Желтикова монастыря, потомъ переведенъ въ Отрочъ монастырь и назначенъ ректоромъ тверской семинаріи и учителемъ богословія. Быстро повышался Св. Тихонъ; уже многимъ были извѣстны его достоинства и его



ожидала высшая степень епископства; но несмотря на это, онъ былъ не высокаго о себѣ мнѣнія. „Я никогда и не думалъ о важномъ санѣ, — говорилъ онъ впоследствии. — Единственнымъ моимъ желаніемъ было удалиться въ какой нибудь пустынный монастырь, быть монахомъ и вести уединенную жизнь. Недалеко отъ Твери была монастырская вотчина и при ней роща; мѣстоположеніе прекрасное и уединенное; тутъ-то я и хотѣлъ себѣ построить келью. — Но судьба Вышняго угодно такъ, что емь недостойный епископъ“.

О своемъ посвященіи въ епископа, святитель такъ рассказывалъ: „Когда я былъ въ Твери архимандритомъ, присутствующимъ въ консисторіи и ректоромъ семинаріи, однажды въ день св. Пасхи, служа въ соборѣ литургію съ Аванасіемъ, во время херувимской пѣсни, подошелъ я къ архіерею, вынимавшему частицы о здравіи и сказалъ: помяни мя, Владыко Святый! Архіерей же сказалъ: — вмѣсто священноархимандритства твое — епископство твое да помянетъ Господь Богъ во царствіи Своемъ. Затѣмъ улыбулся и сказалъ мнѣ: „дай Богъ вамъ быть епископомъ! Послѣ узналъ я, что въ этотъ самый день въ Петербургѣ первый членъ синода митрополитъ Свѣченъ съ Елифаніемъ, смоленскимъ епископомъ, вынимали жребій; было написано семь именъ; а смоленскій архіерей сказалъ митрополиту: прикажите написать жребій тверского ректора Тихона. — Онъ еще молодъ, время не ушло, сказалъ Свѣченъ. Однако все же мое имя было написано. Три раза метали жребій и все мой вынимался. Ну знать, такъ Богу угодно, — сказалъ митрополитъ, — быть ему епископомъ; я не туда назначалъ его. — Онъ самъ мнѣ послѣ говорилъ: я хотѣлъ перевести тебя въ Троицкую Лавру архимандритомъ“.

Въ то время, когда былъ полученъ указъ о назначеніи его епископомъ, святитель былъ въ полѣ и наблюдалъ за сельскими работами; услышавъ благовѣсть, онъ пошелъ въ церковь. Едва онъ сталъ на свое мѣсто, какъ пришелъ за нимъ посланный отъ епископа Аванасія. „Какъ только кончится вечерня, я приду къ его пресвященству“. Но еще не успѣвъ первый посланный выйти, какъ явился другой, прося его сейчасъ придти къ архіерею. Святитель смутился, думая, что на него былъ какой нибудь доносъ; но при входѣ въ архіерейскій домъ, былъ встрѣ-

ченъ самимъ владыкою, который поздравилъ его епископомъ и велѣлъ тотчасъ ѣхать въ Петербургъ, самъ же заплакалъ, говоря: „жалъ мнѣ растаться съ вами“!.. Въ 1761 г. 13-го мая на 37 году св. Тихонъ былъ рукоположенъ въ петербургскомъ Петропавловскомъ соборѣ въ епископа городовъ Кексгольма и Ладоги, викаріемъ новгородской епархіи. Для его пребыванія былъ назначенъ Хутынской монастырь. Новгородцы съ любовью и радостію встрѣтили своего новаго пастыря, воспитавшагося среди ихъ и уважаемаго всѣми. На встрѣчу его вышло множество народа и въ числѣ его была и его родная сестра; но не посмѣла явиться къ нему; на другой день святитель послалъ за ней изъ Хутыни коляску. „А она, бѣдная, пріѣхавъ, не смѣетъ и войти ко мнѣ въ келію. Я отворяя двери, сказала ей: пожалуй, сестрица; а она войдя въ келію, вся слезами залилась, я говорю ей, что ты плачешь, сестрица? Я плачу, говорить, отъ великой радости, братецъ; вспомните, въ какой мы бѣдности при матушкѣ воспитывались, — что бывало, временемъ и дневной пищи лишались мы: но теперь я вижу васъ въ какомъ высококомъ санѣ! Я вчера была между народомъ и видѣла, какъ и встрѣчу вамъ дѣлали! Я говорю ей: сестрица, ты почаще посѣщай меня, теперь есть на чемъ вамъ пріѣхать ко мнѣ, у меня есть пряслуга, лошади и коляска для васъ. А она сказала: благодарствую. братецъ; наскучу вамъ частымъ пріездомъ. — „Нѣтъ, родная, сказала я ей, я никогда не соскучу твоимъ посѣщеніемъ; я сердечно тебя люблю и почитаю (поелику она большая мнѣ сестра была). Но по пріѣздѣ моемъ въ Новгородъ, сестра моя одинъ только мѣсяць пожила и скончалась, самъ я и погребалъ тѣло ея. По образу архіерейской службы, приложился я къ святымъ иконамъ, пошелъ ко гробу, открылъ покрышку и осѣнилъ тѣло ея, а она будто улыбнулась на меня. Богъ одинъ знаетъ о томъ, что сіе вообразилось въ глазахъ моихъ (однако неутвердительно говорю о семъ). Я же самъ, ѣдучи дорогою къ погребенію, также и всю литургію и погребаленъ едва могъ отслужить отъ горчайшихъ слезъ, и какъ бы виѣ себя былъ отъ великой жалости; но только она жизни хорошей была“. Въѣстъ съ другимъ преосвященный встрѣченъ былъ также и нѣкоторыми изъ своихъ товарищей по школѣ, смѣявшихся надъ нимъ, которые были уже священниками и діа-

конами. Съ большимъ смущеніемъ подошли они къ своему владыкѣ, ожидая укоровъ; но Святитель очень ласково, улыбаясь, напомнилъ имъ дѣтство: „вы, братцы, смѣлились надо мною, когда мы были въ семинаріи и отопками на меня махали, теперь же и кадилами будете кадить“. — „Прости Владыко Святый“, сказали они съ смущеніемъ. „Я шутя, говорю вамъ это, братцы, сказалъ ласково святитель.

Въ августѣ 1762 г. Синодъ отправился въ Москву для коронаціи импер. Екатерины 2-й; а епископу Тихону было повелѣно пріѣхать въ Петербургъ и председательствовать въ синодальной канцеляріи. Между тѣмъ января 1-го 1763 г. скончался воронежскій епископъ Іоанникій Павлуцкій. На кафедрѣ воронежскую опредѣленъ былъ 5 февраля преосв. Тихонъ. Императрица на докладѣ Святейшаго Синода о замѣщеніи праздною воронежской кафедрой написала собственноручно: „быть епископомъ воронежскимъ викарію новгородскому“. Въ концѣ апрѣля, по возвращеніи изъ Петербурга отправился онъ къ новой паствѣ.

Тяжело было Святителю разставаться съ Новгородомъ, съ не менѣе дорогимъ ему селомъ Короцкимъ, гдѣ онъ родился и провелъ дѣтство. Въ Новгородѣ онъ учился и училъ другихъ; здѣсь онъ принялъ монашество. Новгородъ видѣлъ его въ самой тяжелой нуждѣ и на высочѣ епископскаго сава. Святитель отъ души любилъ этотъ древній городъ, знаменитый историческими воспоминаніями, богатый храмами и обителями, живописно раскинутый по берегамъ Волхова! Тяжело было Святителю разставаться съ древнѣйшимъ въ Россіи храмомъ Св. Софіи, гдѣ онъ такъ часто молился, и съ Хутынскимъ монастыремъ, расположеннымъ на самомъ живописномъ мѣстѣ изъ окрестностей Новгорода, гдѣ жилъ Святитель во время своего новгородскаго епископства! Новгородская епархія, одна изъ древнѣйшихъ въ Россіи была въ то время значительно благоустроенной. Въ новой же епархіи ожидали Святителя тяжкіе труды и разныя заботы о благоустройствѣ духовенства. Кромѣ того Св. Тихонъ равнѣе никогда не хворавшій, началъ сильно прихварывать. Онъ еще на пути въ Воронежъ отъ Москвы почувствовалъ сильную головную боль и внутреннее разстройство. Выѣхавъ изъ Новгорода въ 1763 году въ апрѣлѣ, Святитель пріѣхалъ въ загородный воронежскій архіерейскій домъ 14-го мая. Въмѣсто древняго ве-

личественнаго храма Св. Софїи. Святитель увидѣлъ въ Воронежѣ кафедральный Благовѣщенскій соборъ въ сильномъ запущенїи. Населеніе епархїи, доходившее до 800.000 душъ, состояло изъ разныхъ людей, невѣжественныхъ въ вѣрѣ, не приученныхъ къ порядку и послушанію. Множество поселившихся тутъ раскольниковъ еще болѣе увеличивали безпорядокъ. Въ духовенствѣ мало нашелъ себѣ помощи Святитель, вельдствие плохаго его образованія. Увидя такой безпорядокъ, сознавая себя неспособнымъ, вельдствие своей болѣзни, устроить епархїю, гдѣ требовалась усиленная дѣятельность, онъ въ этомъ же году подалъ въ Св. Синодъ прошеніе объ увольненїи его отъ должности по болѣзни. Но изъ Синода дано было знать, что совѣты врачей возстановить его здоровье при его молодости. Святитель Тихонъ принялъ этотъ совѣтъ и рѣшилъ употребить всѣ свои силы на служеніе воронежской паствѣ.

Недолго Святитель управлялъ воронежскою паствою; но какъ много онъ сдѣлалъ! Прежде всего онъ обратилъ вниманіе на духовенство, хорошо понимая, что для нравственнаго усовершенствованія паствы, нужно приготовить достойныхъ пастырей. Узнавъ, что нѣкоторые духовные не умѣютъ служить и потому не бываетъ службы даже въ праздники, Святитель предписалъ іюля 11-го 1763 г. надзиравшимъ за духовенствомъ лично удостоверить, правильно ли совершается служба и незнающихъ присылать къ нему. Въ 1764 г. было разслано составленное Святителемъ наставленіе священникамъ объ ихъ обязанностяхъ и было велено вывѣсить его въ каждомъ алтарѣ. вмѣстѣ съ тѣмъ было предписано имъ выбрать себѣ духовниковъ и у нихъ исповѣдываться. Въ томъ же году разсланы были 31 мая наставленіе о бракахъ и 13 октября наставленіе объ исповѣди. Затѣмъ предложены: наставленіе священникамъ о седми тайнахъ, дополненіе объ исповѣди, образцы увѣщанія больнымъ и покусимымъ. Для возбужденія ревности къ долгу разслалъ онъ священникамъ окружное посланіе, съ увѣщаніемъ жить во взаимной любви, трезво и благоговѣнно, назидать народъ богослуженіемъ, жизнію и наставленіями. Не разъ предписывалось духовенству — не совершать незаконныхъ браковъ и разслана была особая инструкция по сему предмету.

Узнавъ, что нѣкоторые изъ священниковъ увѣщаютъ въ вос-

кресные и праздничные дни на ярмарки, вереть за это, Святитель строго предписалъ: не отлучаться отъ прихода безъ разрѣшенія начальства. Предписано было 9 октября 1763 года священникамъ непременно отправлять литургію прежеосвященныхъ даровъ въ великій постъ, чего нѣкоторые за лѣнностію не дѣлали. Подтверждено было сентября 6-го 1763 г. запрещеніе входить въ шинки. Святитель много заботился о томъ, чтобы храмы Божіи содержались въ чистотѣ; гдѣ есть діаконы, велѣлъ онъ 2-го октября 1763 г. поручить имъ ризницу и попеченіе о чистотѣ ея, точно также Святитель настойчиво требовалъ отъ пастырей часто читать священное писаніе, особенно Новый Заветъ... „На то и далъ намъ Богъ,—писалъ онъ,—по своей благодати, писаніе чтобы намъ его читать и, читаячи, исполнять въ немъ написанная. Ежели бы царь земной, монархъ нашъ, написалъ тебѣ письмо: не съ великою-ли бы радостію читалъ ты тое письмо? Ей, съ великимъ веселіемъ и вниманіемъ! Царь небесный къ тебѣ, земному и тлѣнному человѣку, послалъ письмо: почто убо оставляешь такіи даръ, сокровище тое неоцѣненное? Когда читаешь Евангеліе, Христосъ Богъ съ тобою говорить. Когда читаючи молишься къ Нему, то ты съ нимъ говоришь. Видите, какая польза отъ чтенія Писанія священнаго. Ежели вы его оставите, сами вы увидите, что будетъ вамъ.—Се рѣхъ вамъ: Богъ между мною и вами есть посредникъ“

Хорошо понимая, что главною причиною недостатковъ въ духовенствѣ служило неудовлетворительное образованіе, Святитель началъ заботиться объ устройствѣ школъ. Сначала были открыты по всеѣмъ городамъ славянскія школы. Но такъ какъ онѣ мало приносили пользы, то и открыли латинскія училища въ Остро-гожскѣ и Ельцѣ. Наконецъ, какъ только была назначена сума на содержаніе училищъ, открыли въ Воронежѣ семинарію. Были выписаны учителя изъ Кіева и Харькова. Святитель самъ часто бывалъ въ классахъ, указывалъ порядокъ ученія, писалъ инструкціи для учителей и учениковъ.

Заботясь объ образованіи духовенства, Святитель вмѣстѣ съ тѣмъ строго слѣдилъ за справедливымъ рѣшеніемъ дѣлъ. Однажды за несправедливое рѣшеніе дѣла, наложилъ тяжкій штрафъ на члена консисторіи и секретаря и только для Св. Пасхи простилъ. Строго запретилъ онъ (сент. 10-го 1765 г.) чиновни-

камь консисторіи грубо и дерзко обращаться съ священниками подь опасеніемъ быть отданными подь судъ. Чтобы скорѣе и правильнѣе рѣшать дѣла, Святитель назначилъ еще другаго члена, который избирался духовенствомъ. Въ своихъ судебныхъ рѣшеніяхъ Святитель являлся не столько судіею, карающимъ проступокъ, сколько пастыремъ, заботившимся объ исправленіи виновнаго. Однажды консисторія приговорила священника за ссору съ другимъ священникомъ перевести на худшее мѣсто; Святитель написалъ: „Хотя и слѣдовало бы перевести священника, однакоже оставляется на прежнемъ мѣстѣ, чтобы домъ не раззорился; за вину же свою онъ будетъ въ продолженіи недѣли класть по 100 поклоновъ въ день въ соборѣ, потому съ подписью отпустить, чтобы крайне берегся ссоры, въ которой не слѣдуетъ преступать и къ алтарю по слову Христову“. Одиия священникъ, находясь подь судомъ, просилъ разрѣшить ему служить, вслѣдствіе бѣдности семейства. Святитель далъ ему средства, но не разрѣшилъ до окончанія суда. „Пусть учителя, — писалъ онъ, — и познаетъ, что есть священство. А оно есть не хлѣбъ искать тоию и кормиться, но пасти Христово стадо, а не соблазнять и другихъ въ грѣхъ приводить“. Тогда былъ обычай и духовныхъ наказывать тѣлесно; Святитель написалъ о священникахъ: „не чинить на тѣлѣ никакого наказанія“. Ревностный Святитель всѣми силами старался возбудить въ народѣ христіанское благочестіе. Послѣ заамвонной молитвы онъ приказалъ читать по праздникамъ или толкованіе евангелія, или изъ другой книги, принятой св. церковію, или хотя полезное слово пролога. Въ продолженіи всего своего служенія онъ строго наблюдалъ за исполненіемъ своего указа и неисполнившихъ подвергалъ денежному штрафу. Въ разное время онъ разсылалъ по епархіи краткія наставленія для чтенія въ церквахъ, какъ нужно входить въ св. храмы на славословіе.

Заставляя священниковъ поучать народъ, Святитель и самъ часто проповѣдывалъ въ храмахъ. Особенно возмущало Святителя не христіанское провожденіе праздниковъ. Общественныя гулянья, нескромныя игры, разгулъ и въявство въ праздничные дни онъ называлъ пожаромъ, опустошающимъ души и сильно возставалъ противъ такихъ безчинствъ. Особенно замѣчательнъ слѣдующій случай, свидѣтельствовавшій о ревности Св. Тихона,

подобной ревности великихъ святителей: Ісанна Златоустаго и Амвросія Медиоланскаго.

Съ давнихъ временъ въ Воронежѣ было установлено педѣлю Петрова поста праздновать Ярилѣ. На этотъ праздникъ собирались на площади жители Воронежа и окрестныхъ селъ. Молодой человѣкъ, украшенный лентами, цвѣтами и колокольчиками выходилъ на средину и плясалъ и съ нимъ все плясало и бѣсновалось. Этотъ праздникъ обыкновенно оканчивался пьянствомъ, дракою и нерѣдко убійствомъ. Святитель предостерегалъ народъ отъ этого безчинія и самъ и чрезъ духовенство, съ самаго своего пріѣзда въ Воронежъ; но народъ все же продолжалъ праздновать. Въ 1765 году также былъ открытъ праздникъ Ярилы. Въ это время Святитель былъ въ своемъ загородномъ домѣ. Узнавъ объ этомъ, онъ тотчасъ отправился въ городъ, вѣхалъ въ средину толпы и сказалъ рѣчь. Въ его словахъ слышалась и мольба и угрозы. Его рѣчь такъ подѣйствовала на народъ, что на его глазахъ шалаши и лавки были разрушены и народъ разошелся, давъ слово болѣе не праздновать Ярилѣ. Въ слѣдующее воскресенье въ Благовѣщенскомъ Соборѣ, Святитель опять обратился къ народу съ просьбою никогда не возстановлять болѣе этого праздника, объявивъ имъ, какъ это грѣшно. „Сами вы разсудите: какой се праздникъ есть?! Собираются на пустое мѣсто въ великомъ множествѣ, уиваться безчувственно, производить пляски, игры безчинныя, возносить кличи и вопли богомерзскіе, другъ съ другомъ сивернословиться, браниться, ссориться, другъ съ другомъ биться, другъ друга ранить, другъ друга окровавлять, и прочая симъ подобная дѣлать, которыхъ слухъ души цѣломудренныя не можетъ стерпѣть!... Описавъ поразительную картину языческаго праздника, Св. Тихонъ со слезами продолжалъ: „Въ горести и болѣзни сердца, обращаю свое слово ко всѣмъ живущимъ въ этомъ городѣ и съ плачемъ умоляю! Истребите это зло. Священники! пастыри словесныхъ овецъ Христовыхъ! стражи дома Господня, ангелы, возвѣщающіе волю Отца Небеснаго! по своей должности настояйте, умолите, запретите; пощадите души, порученныя вамъ отъ Пастыреначальника Іисуса Христа, кровію Его искупленныя, за которыя вы, въ день судный страшному Судіи, имѣете отвѣтъ дать; отвращайте вы ихъ отъ сего нечестія десными и

шуми. — Господа командующіи, которымъ отъ благочестивѣйшія монархини порученъ мечъ на устрашеніе злодѣевъ и нечестующихъ! устрашайте мечемъ сямъ и пресѣкайте безчиніе и соблазны людей, противящихся слову истины. — Честныи отцы и матери! удерживайте отъ того дѣтей своихъ всякимъ образомъ, но наче воспитывайте ихъ въ страхъ Божіи и во всякомъ наказаніи, да не и за нихъ истязаны будете въ день судный. — Господа! восплещайте продерзость рабовъ своихъ. Честною сѣдиною и житіемъ непорочнымъ красящіяся граждане! совѣтуйте благообразнымъ совѣтомъ... Празднуйте единому Трїностасному Богу, Отцу и Сыну и Святому Духу, въ Него же креститесь; и на всякомъ мѣстѣ прославляйте величествіе Его“. Это слово Св. Тихона имѣло удивительный успѣхъ: церковь наполнилась стонами и рыданіями, заглушившими даже Святителя.. Народъ искренно раскаялся и навсегда уничтожилъ этотъ праздникъ къ великой радости Святителя. Это увѣщаніе Святителя для большаго впечатлѣнія на народъ было прочитано во всѣхъ церквяхъ. Многіе изъ простыхъ людей приходили въ уединенную обитель Святителя и просили прощенія за нанесенное ему огорченіе. Св. Тихонъ съ радостными слезами возблагодарялъ Господа.

Поучая духовенство, какъ должно исполнять пастырскія обязанности, Св. Тихонъ требовалъ и отъ народа должнаго уваженія къ священникамъ и исполненія того, чему они поучаютъ. Если напримѣръ помѣщикъ пригвѣнялъ священника, Святитель его переводилъ въ другой приходъ, а церковь приписывалъ къ сосѣднему селу. Узнавъ, что кто нибудь изъ прихожанъ грубо обращался съ своимъ духовникомъ, онъ запрещалъ священнику ходить въ домъ къ нему, исключая неотложныхъ требъ — крещенія дѣтей, приобщенія больныхъ и проч., пока прихожанинъ не смирялся.

Много приходилось терпѣть Святителю осужденій за его ревность; грѣшнымъ, слабымъ людямъ, не правилось, что Св. Тихонъ во время бѣдствій налагалъ на народъ посты. Но, изъ боязни оскорбить его, повиновались, вида въ немъ еще заживо угодника Божія. „Онъ Богу пожалуется“, говорили иные и исполняли его добрые совѣты. И дѣйствительно были случаи, когда



Господь явно показывалъ оскорбившихъ Святителя. Однажды въ 1764 г. осенью ѣхалъ Святитель московскимъ трактомъ на погребеніе помѣщика и остановился въ селѣ Хлѣвномъ переѣхать лошадей. Крестьяне не давали ему лошадей и дерзко отвѣчали: ты вѣдь не губернаторъ нашъ, чтобы скоро собрали мы лошадей“. На слова Святителя, что и архинастырей нужно почитать, они отвѣчали также грубо: «ты настырь надъ понами, да надъ дячками», показывая этимъ, что не признаютъ надъ собою власти епископа. Тяжело это было слышать Святителю, такъ горячо любившему свою паству и не жалѣвшему для нея ни трудовъ, ни здоровья! Не смотря на ихъ грубость, Св. Тихонъ, учившій всѣхъ съ терпѣніемъ переносить обиды, съ кротостію и мольбою сказалъ имъ: „Побойтесь Бога, не мучьте меня“. Наконецъ дали ему лошадей. Послѣ этого у нихъ всѣ лошади пали. Жители, рѣшивъ, что Святитель проклялъ ихъ, приходили къ нему въ Задонскъ просить прощенія. Святитель былъ боленъ и сказалъ келейнику: „Я не проклиналъ ихъ, а это Господь наказываетъ за оскорбленіе настыря, чтобы они опомнились; а же съ любовью разрѣшаю ихъ кающихся.

Много скорбей наносили Св. Тихону донцы своеволіемъ и расколомъ. Казаки самовольно опредѣляли дячковъ и пономарей, и поставленныхъ архіереемъ отрѣшали и записывали въ казаки. Въ трехъ благочиніяхъ Черкаска нашлось 58 лицъ, опредѣленныхъ казаками, а священника Сергія, донесшаго объ этомъ, атаманъ забилъ въ колоду и отослалъ въ войсковую канцелярію. Когда произвели осмотръ, много нашли безпорядковъ въ казачьихъ церквяхъ, но исправить ихъ не было возможности. Святитель и въ другихъ случаяхъ не любилъ вмѣшательства постороннихъ лицъ въ духовныя дѣла. Однажды консисторія оправдывала священника отзывомъ штабъ-офицеровъ и другихъ людей. Святитель написалъ: „Свѣтскимъ людямъ не почему знать правленіе духовныхъ дѣлъ; потому аттестатъ, данный священнику — сомнителенъ“. Другой священникъ оправдывался въ нарушеніи предписанія тѣмъ, что онъ сдѣлалъ это для губернскаго помощника, и былъ еще строже наказанъ. Въ отношеніи же донцевъ сильно безпокоился онъ расколомъ ихъ. По этому предмету была учреждена особая слѣдственная комиссія, для раскрытія дѣлъ раскола и миссіонеромъ назначенъ образо-

ванный вдовый діаконъ Василій Михайловъ внослѣдствіи при-  
мѣрный священникъ.

Только 4 года и 7 мѣсяцевъ св. Тихонъ управлялъ воро-  
нежскою паствою.

Постоянные труды и непріятности сильно разстроили здо-  
ровье Святителя. Онъ сталъ страдать отъ бессонницы, прили-  
вомъ крови къ головѣ, обмороками и слабостію. Святитель, окон-  
чательно чувствуя себя не въ силахъ долѣе исполнять тяжелыя  
монашескія обязанности, подалъ опять просьбу въ Св. Синодъ  
объ увольненіи. Не получивъ отвѣта и чувствуя себя настолько  
слабымъ, что ожидалъ смерти, Св. Тихонъ подалъ просьбу объ  
увольненіи на имя Императрицы. Декабря 17 Государыня дала  
согласіе на увольненіе, назначивъ 500 рублей пенсію и позво-  
ляя жить въ томъ монастырѣ, въ какомъ пожелаетъ. Въ 1768 г.  
по полученіи давно желаннаго указа Святитель немедленно про-  
стился съ своею паствою и уѣхалъ въ Толщевскій монастырь,  
находившійся въ 40 верстахъ отъ Воронежа. Этотъ монастырь,  
отдаленный отъ селеній, среди дремучихъ лѣсовъ, понравился  
Святителю. Но болотистое мѣстоположеніе обители еще болѣе раз-  
строило его здоровье. Черезъ годъ Святитель изъ мирной обители  
перѣхалъ въ Задонскую обитель, расположенную на веселомъ  
мѣстѣ на берегу Дона. Тутъ Св. Тихонъ поселился навсегда въ  
небольшомъ каменномъ домѣ, пристроенномъ къ колокольнѣ у св.  
воротъ. Тутъ онъ себя чувствовалъ спокойнѣе, читалъ и пѣлъ  
на клиросѣ, бывалъ на трапезѣ съ братіей, по ночамъ обходилъ  
соборную церковь и становился на колѣни предъ ея дверьми,  
воспѣвая псалмы. Не разъ онъ говорилъ, какъ рассказываетъ  
его келейникъ: „Вотъ это монастырь, здѣсь самая мона-  
шеская, уединенная жизнь. Ахъ, еслибы не была тутъ та-  
кая гнилая вода, не подумалъ бы я уходить въ другой мона-  
стырь; истину тебѣ говорю“.

*(Продолженіе слѣдуетъ.)*

## Древніе обычаи при кончинѣ и погребеніи Государей.

По поводу посѣтившаго Россію печальнаго событія—преждевременной кончины Государя Императора Александра Александровича, въ періодической свѣтской печати появилось нѣсколько статей, переносившихъ мысль къ далекому прошлому родной нашей исторіи и сообщавшихъ о древнихъ обычаяхъ при кончинѣ и погребеніи царственныхъ особъ. \*)

Зимой 1584 года заболѣлъ царь Иванъ Васильевичъ Грозный. Болѣзнь была упорная. Никакія лѣкарства не помогали. Больной царь возлагалъ надежду только на милость Божію и просилъ всѣхъ молить Его милосердіе. Отъ своего имени разслалъ онъ грамоты по всѣмъ монастырямъ и въ нихъ просилъ молиться о его здоровьи. Царь писалъ: „Въ великую и пречестную обитель, святымъ и преподобнымъ инокамъ, священникамъ, діаконамъ, старцамъ соборнымъ, служебникамъ, клирошанамъ, лежнямъ, и по кельямъ всему братству; преподобію ногъ вашихъ касаясь, князь великій Иванъ Васильевичъ челомъ бьетъ, молясь и припадая преподобію вашему, чтобы вы пожаловали о моемъ окаянствѣ соборно и по кельямъ молили Бога и Пречистую Богородицу, чтобы Господь Богъ и Пречистая Богородица, вашихъ ради святыхъ молитвъ моему окаянству отпущение грѣховъ даровали, отъ настоящія смертныя болѣзни свободили и здравіе дали; и въ чемъ мы передъ вами виноваты, въ томъ бы вы насъ пожаловали простили, а вы въ чемъ передъ нами виноваты, и васъ во всемъ Богъ проститъ“.

Въ 1597 году, въ самый вечеръ праздника Крещенія Господня, сильно занемогъ сынъ и преемникъ Грознаго, царь Феодоръ Иоанновичъ. Тотчасъ же, въ самую полночь, онъ велѣлъ

\*) Статья наша составлена по обширнымъ извѣстіямъ въ М. В. Н. В.

позвать къ себѣ „отца своего и богомольца“ патриарха Іова, со  
вѣмъ священнымъ соборомъ. Но прежде чѣмъ пришелъ къ нему  
патриархъ, благочестивый царь удостоился видѣнія: передъ смерт-  
нымъ одромъ его предсталъ свѣтлый мужъ въ святительскомъ  
одѣяніи и повелѣвалъ царю идти за собой. Больной просилъ  
неземною радостію и велѣлъ патриарху поскорѣе совершить таин-  
ство елеосвященія. Едва кончили таинство—и царь „началъ  
приближаться къ исходному часу“. Ясно видя свой конецъ, онъ  
велѣлъ патриарху исповѣдать его и причастить св. Таинъ и  
тотчасъ же по принятіи Тѣла и Крови Христовыхъ „отыде ко  
Господу“: „тогда убо просвѣтися лице его яко солнце“. Въ это  
время мѣрно и тихо три раза прозвучалъ большой колоколь съ  
Кремлевской колокольни, и Москва съ глубокою скорбію при-  
няла печальную вѣсть: и народъ началъ искренно и „неутѣнно  
плакати, всѣ велегласно кричаще и слезами землю поливающе“.

Еще трогательнѣе и глубже было народное горе, когда при-  
ходилось ему переживать кончину возлюбленныхъ царей благо-  
словеннаго дома Романовыхъ.

Весной 1645 года опасно заболѣлъ первый государь изъ  
дома Романовыхъ, Михайль Ѳеодоровичъ. Тотчасъ же къ боль-  
ному были приставлены иноземные доктора. Однако лѣченье не  
помогло. Царь постепенно изнемогалъ. 12-го іюля, въ день сво-  
его ангела св. Михаила Малеева, царь пошелъ къ заутрени, но  
силы видимо его уже оставили, и съ нимъ въ церкви случился  
припадокъ. Больного на рукахъ принесли въ хоромы, и въ  
тотъ же вечеръ болѣзнь усилилась. Царь началъ стонать, жа-  
луясь, что внутренности его терзаются. Изнемая отъ страданій,  
онъ призвалъ къ себѣ царицу, шестнадцатилѣтняго сына Алек-  
сѣя Михайловича, съ дядькою его Борисомъ Ивановичемъ Мо-  
розовымъ, и патриарха. Патриархъ поклонился царю, благосло-  
вилъ его, и умирающій началъ трогательное прощаніе съ цари-  
цею, благословилъ сына на царство и сказалъ Морозову: „Тебѣ,  
боярину нашему, приказываю сына и со слезами говорю: какъ  
намъ ты служилъ и работалъ съ великимъ веселіемъ и радостію,  
оставя домъ, имѣніе и покой, песя о его здоровьи, наученіи  
страху Божию и всякой премудрости, жилъ въ нашемъ домѣ  
безотступно въ терпѣніи и безпокойствѣ тринадцать лѣтъ, и

соблюлъ его какъ зеницу ока, — такъ и теперь служи“. Причастившись св. Тайнъ, царь Михаилъ Ѳеодоровичъ во второмъ часу ночи, „оставя земное царство, отиде въ вѣчное блаженство небеснаго царствія“. Печальная вѣсть объ этомъ скорбномъ событіи со слезами была принята русскимъ народомъ, „и много бысть плачь христіанъ московскаго государства“.

Такую же скорбь вызвала и кончина преемника и сына его, царя Алексѣя Михайловича. Государь опасно занемогъ въ началѣ января 1676 года. 28 числа, почувствовавъ приближеніе своей кончины, онъ приобщился св. Тайнъ, осoboровался масломъ и позвалъ къ себѣ всю семью свою, патріарха и приближенныхъ вельможъ. Когда собрались все къ умирающему царю, онъ нехотѣлъ поднять себя съ постели, и тогда началъ высказывать свои послѣдніе распоряженія. Подозвавъ къ себѣ царевича Ѳеодора Алексѣевича, онъ, въ присутствіи всего своего дома и вельможъ, повелѣлъ патріарху Іоакиму вручить державу московскую царевичу Ѳеодору и, взявъ крестъ, въ которомъ было древо Креста Господня, благословилъ имъ сына на царство московское. Поручивъ затѣмъ другого своего сына, царевича Петра, близкимъ своимъ боярамъ, К. П. Нарышкину, П. И. Прозоровскому, Ѳ. А. Головину, Г. И. Головкину и особымъ заботамъ царевича Ѳеодора и, устроивъ такимъ образомъ царство и семью свою, царь простился съ предстоящими и обратился къ послѣднимъ заботамъ о душѣ своей. Послѣдними дѣлами его земной жизни, были дѣла милосердія: онъ повелѣлъ отворить все темницы, „разрѣшати узилца“ и отпустить узниковъ. Смысленнымъ повелѣлъ дать свободу, долги царскіе — простить, а за содѣявшихся въ тюрьмахъ по частнымъ долгамъ повелѣлъ заплатить за всехъ изъ своей казны царской. Приготовившись такъ по христіански къ своему смертному часу, царь Алексѣй Михайловичъ тихо отошелъ ко Господу, въ 4-мъ часу ночи, съ субботы на воскресенье, съ 29 на 30-е января 1677 года и тогда же, какъ сказано въ современной записи, „по благословенію и по приказу блаженныя памяти Великаго Государя Царя и Великаго князя Алексѣя Михайловича, всея Великія, и Малыя, и Бѣлыя Россіи Самодержца, въ духовномъ чину, отецъ его государевъ и богомолецъ, патріархъ московскій и всея Рос-

сія со всеѣмъ освещеннымъ соборомъ его, Великаго Государя Царя и Великаго князя Оеодора Алексѣевича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, на его царскій престолъ благословилъ... И всеѣ подданные тотчасъ же, при отцѣ духовномъ и властяхъ, предъ св. Евангелиемъ, „вѣру учинили на томъ“, что имъ ему, Государю, „служити, и прями, и во всемъ всякаго добра хотѣти безо всякія хитрости, и быти имъ въ его государскомъ повелѣніи также, какъ были при отцѣ его...“. Когда печальная вѣсть распространилась по Москвѣ, тотчасъ же все ея населеніе, бояре и ближніе люди, дворяне, полковники и приказные люди, „и несчетное число народа людей“, устремилось въ Кремль „съ великими неутѣшными слезами и воплемъ“, и всеѣ „зѣло многослезно плакали и рыдали съ великимъ стѣнаньемъ и воплемъ“.

Когда скончался царь Алексѣй Михайловичъ, первое извѣстіе объ этомъ печальномъ событіи дано было патріарху. Патріархъ велѣлъ трижды ударить въ большой кремлевскій колоколь, „чтобы всеѣ люди вѣдали“. Во дворцѣ между тѣмъ, послѣ омовенія, облачили тѣло государя во все царское одѣяніе и положили во гробъ. По словамъ Котошихина, московскаго царя полагали во гробъ во всеѣхъ царскихъ одеждахъ и коронѣ а гробъ бывалъ деревянный, обитый въ серединѣ вишневымъ бархатомъ, а снаружи — „червчатымъ“. Тотчасъ же по кончинѣ царя, говорить оны, приказывали въ Москвѣ и по всеѣмъ городамъ русскимъ въ церквахъ и монастыряхъ до шести недѣль поминать усопшаго и „поставляти кутію“ ежедневно, и на эти поминанія посылались деньги по всеѣмъ церквамъ и монастырямъ изъ царской казны. Кромѣ того, у царицы или царевичей, въ третій, двадцатый и сороковой день бывалъ поминальный столъ для патріарха, властей и бояръ, а въ другихъ городахъ и въ монастыряхъ раздавали милостыню духовенству и нищимъ.

Патріархъ, получивъ извѣстіе о кончинѣ царя, разсылалъ грамоты къ митрополитамъ, архіепископамъ, епископамъ, въ монастыри къ архимандритамъ и игуменамъ, и въ этихъ грамотахъ созывалъ ихъ всеѣхъ на царское погребеніе.

Въ день погребенія, въ девятомъ часу утра, передъ обѣдней начался благовѣстъ въ большой колоколь къ выносу гроба

во храмъ. Въ Успенскомъ соборѣ собрались все духовныя лица, съ патриархомъ во главѣ, и, послѣ облаченія, пошли съ крестнымъ ходомъ во дворецъ.

При пѣніи надгробныхъ пѣсней и колокольномъ звонѣ открыли выносъ тѣла царя Алексея Михайловича изъ дворца въ Архангельскій соборъ. Гробъ несли комнатные царскіе стольники. Тѣло въ гробу покрыто было царскимъ платномъ изъ золотой бархатной парчи, „по немъ травы шелкъ червчатъ да зеленъ“, съ жемчужнымъ кружевомъ. Поверхъ платна гробъ покрытъ былъ золотой парчой, а по ней короны и травы золоты съ серебромъ“. Гробовая крышка покрыта была „объярью по алой землѣ“, а по ней полосы серебряныя, „межъ полосъ травы золотыя“.

Изъ деревянныхъ хоромъ тѣло Государя несли въ переднія сѣни, потомъ въ проходныя сѣни и на постельное крыльцо. На постельномъ крыльцѣ гробъ государя поставленъ былъ на сани, обитыя малиновымъ бархатомъ, а на саняхъ несенъ былъ постельнымъ и краснымъ крыльцомъ въ соборъ св. Архангела Михаила \*). Гробъ и сани прикрыты были еще особымъ золо-

---

\*) Архангельскій соборъ, который до времени Петра Великаго служилъ царскою усыпальницею и который хранитъ гробницы великихъ и удѣльныхъ князей древней Руси, всехъ царей Московскихъ и гробницу имп. Петра II имѣетъ очень древнюю исторію.

Еще въ XII в. на гребнѣ кремлевской горы стояла древняя деревянная церковь Архистратига Михаила; вмѣсто нея въ 1333 г. Іоаннъ Калита построилъ новую каменную и назначилъ въ ней себѣ могилу. Такъ основалась усыпальница царскаго рода. Іоаннъ III приказалъ итальянцу Алевизу на мѣстѣ стараго собора построить новый болѣе обширный, что и было исполнено въ 1509 г. Въ 1612 г. поляки и литовцы разграбили его, но цари изъ дома Романовыхъ богатыми дарами и вкладами способствовали его возрожденію.

Интересенъ, между прочимъ обычай, связанный съ этимъ соборомъ. До Петра Великаго практиковалось, что на гробницы государей клались различныя просьбы, и государи брали ихъ во время посѣщенія собора. А посѣщенія прежде бывали очень часты; нѣкоторыя изъ нихъ вошли даже въ обычай. Такъ, послѣ коронованія государи и теперь идутъ на поклоненіе гробницамъ своихъ предковъ. Предъ отправленіемъ на войну они обыкновенно посѣщали соборъ, какъ бы испрашивая благословенія.

тымъ парчевымъ покровомъ. Эти покровы всё и царское платно отдавались послѣ погребенія въ Архангельскій соборъ „по Государѣ въ вѣчный поминъ“.

Шествіе съ гробомъ было и трогательно и величественно.

Въ бывшее время государи ходили на страстной недѣлѣ прощаться, а на Пасху христосоваться съ ихъ предками. Тутъ же бывало прежде цѣлованіе младшими князьями креста на службу старшему.

Таково прошлое этого замѣчательнаго собора, представляющаго святыню для русскаго человѣка и богатаго достопримѣчательностями для современнаго обозрѣвателя.

Четыре громадныхъ пилона дѣлятъ всю внутренность собора на части и поддерживаютъ куполы, изъ которыхъ средній достигаетъ высоты 16 саж. Все свободное пространство собора за исключеніемъ узкихъ проходовъ, заставлено гробницами повелителей Россіи до начала XVIII в. Гробницы покрыты бархатными темно-малиновыми коврами съ мѣдными доспечками, на которыхъ обозначено имя, годъ рожденія и погребенія усопшихъ. Одна за другой гробницы слѣдуютъ около пилоновъ и трехъ стѣнъ собора, на которыхъ противъ каждой гробницы сдѣлано изображеніе погребеннаго здѣсь государя. Вообще, всё стѣны собора покрыты живописью XVI вѣка, изображающею кромѣ портретовъ государей,—страшный судъ, символъ вѣры и чудеса св. архистратига Михаила.

Вотъ гробницы государей, оставившихъ по себѣ особую память.

У праваго передняго столба установлена серебряная рака съ мощами царевича Дмитрія; у втораго столба стоятъ мощи черниговскихъ чудотворцевъ—кн. Михаила и его боярина Феодора. Рядомъ съ мощами св. Дмитрія стоятъ пять гробницъ первыхъ государей изъ дома Романовыхъ. Напротивъ мощей Дмитрія, у лѣваго передняго столба покоится прахъ юнаго императора Петра II—единственная императорская гробница въ Архангельскомъ соборѣ. Вдоль сѣверной и западной стѣнъ идутъ 12 могилъ удѣльныхъ и великихъ князей. Вся южная сторона обставлена также гробницами по три въ рядъ, между которыми должны наиболѣе обратить на себя вниманіе обозрѣвателя гробницы перваго великаго побѣдителя татаръ—Дмитрія Донскаго, «собрателя земли русскою»—Іоанна I Даниловича, строителя кремля—Іоанна III, и перваго русскаго «царя»—Іоанна IV Грознаго.

Кромѣ гробницъ въ Архангельскомъ соборѣ привлекаютъ наибольшее вниманіе нѣкоторыя замѣчательныя иконы: 1) образъ Богородицы, названный «благодатное небо», по преданію, прибывшій въ Москву съ вел. кн. Софьей Витовтовной; 2) тихвинской Богоматери, принадлежавшей матери царевича Дмитрія; 3) Василия Великаго и др.

При соборѣ имѣется богатѣйшая драгоцѣнными предметами, по преимуществу вкладами государей, ризница, въ которой, между прочимъ, хранятся и дорогіе покровы на гробницы государей, употребляемые въ торжественныхъ случаяхъ.



Впереди несли хоругви, за ними шло множество діаконовъ въ облаченіяхъ, за ними несли гробовую крышку. За крышкой шель длинный рядъ священниковъ, а за ними несли запрестольные кресты и иконы, и шли пѣвчіе дьяки государевы и патріаршіе и пѣли надгробное пѣніе. Далѣе шли соборные священники и протопопы, игумены, архимандриты, епископы, архіепископы, митрополиты и самъ великій господинъ святѣйшій Іоакимъ, патріархъ Московскій и всея Россіи. За патріархомъ несли икону, которая была у гроба, и самый гробъ. За гробомъ стольники несли въ креслахъ Θεодора Алексѣевича, который былъ въ „смирномъ“ траурномъ платѣ, а кресло было обито чернымъ сукномъ. За Государемъ шли царевичи Касимовскіе и Сибирскій и бояре въ черномъ платѣ, а потомъ дворяне несли въ саняхъ царицу Наталю Кирилловну. На ней былъ черный суконный покровъ, и сани ея были обиты такимъ же сукномъ. За государыней шли боярыни въ черныхъ же платьяхъ.

Передъ Архангельскимъ соборомъ стольники сняли гробъ съ саней, внесли въ соборъ и поставили на приготовленномъ мѣстѣ среди собора. Началась заупокойная литургія, которую совершалъ патріархъ со всемъ освященнымъ соборомъ.

Послѣ литургіи тѣ же лица совершили чинъ погребенія. Молитву прощенія самъ патріархъ вложилъ въ руку царя, и послѣ надгробнаго пѣнія, бояре, окольничіе, думные и ближніе люди, стольники, стряпчіе, дворяне, полковники, головы и приказные люди, „прося прощенія у Великаго Государя, съ великими неутѣшными слезами и воплемъ цѣловали его государскую руку“. Послѣ этого, при колокольномъ звонѣ, гробъ съ тѣломъ царя Алексѣя Михайловича, по ихъ государскому обыкновенному чину“, положили въ томъ же соборѣ на правой сторонѣ. Тотчасъ же царь Θεодоръ Алексѣевичъ повелѣлъ стоять дено и ночью дежурству у гроба отца своего по смѣнамъ изъ бояръ, окольничьихъ, думныхъ людей и дьяковъ, а съ ними по десяти человекъ стольниковъ. Непрерывныя дежурства эти продолжались до сорока дней.

Послѣ погребенія патріархъ въ полномъ облаченіи, со крестами и иконами, въ сопровожденіи всего служившаго съ нимъ духовенства, шель на средину собора, говорилъ молитву надъ кутією и трижды ложкою вкушалъ кутію, которую подносили

потомъ царскому семейству, боярамъ и всѣмъ людямъ, а крестный ходъ возвращался съ патриархомъ въ Успенскій соборъ. Послѣ этого патриарху и всему участвовавшему въ погребеніи духовенству посылали изъ дворца денегъ на поминаеніе усопшаго. По словамъ Котошихина, эти деньги распредѣлялись такъ: патриарху 100 руб., митрополитамъ по 80, архіепископамъ и епископамъ по 60—70, архимандритамъ и игуменамъ „и самымъ большимъ понамъ по 30—40 рублей, а другимъ понамъ и дяконамъ отъ 20 рублей до 5 и меньше, смотря по человѣку“. „И изойдется, говоритъ онъ, на царское погребеніе денегъ, на Москвѣ и въ городахъ, близко того, что на годъ придетъ съ государства казны“.

Петръ Великій въ новой своей столицѣ ввелъ особенныя церемоніи при похоронахъ царственныхъ особъ, но запретилъ указомъ 1716 года всякія причитанія и вопли надъ умершими. Петромъ I введенъ также обычай погребать умершихъ въ черныхъ ризахъ. До него духовенство не надѣвало траурныхъ облачений. Императоръ предполагалъ въ Александро-Невской лаврѣ устроить особенный некрополь для своихъ сподвижниковъ и ближнихъ и для этого заказывалъ въ Римѣ памятники по своимъ рисункамъ; государь думалъ перенести въ Петербургъ тѣла: адмирала Лесфорта, генерала Гордона и воеводы Шейна, но скорѣ кончина великаго монарха оставила желаніе его неисполненнымъ.

Первыя торжественныя похороны въ Петербургѣ были совершены при погребеніи царицы Прасковіи, вдовы царя Ивана Алексѣевича. Государь самъ лично устраивалъ и украшалъ ея „парадную бегу“ или смертный одръ. По свидѣтельству иностранцевъ-современниковъ, множество народу приходило тогда посмотреть болѣе на убранство этой „бегу“, чѣмъ для поклона умершей. Все было устроено очень парадно.

Пріѣзжавшимъ на похороны высокимъ посѣтителямъ выдавали черныя мантіи. Когда на похороны явились всѣ знатныя лица и пріѣхала царская фамилія, лакеи разнесли всѣмъ горячій глинтвейнъ. Послѣ прощанія съ царицей, на лицо покойной былъ положенъ, зашитый въ бѣлую обѣяръ, портретъ ея супруга, затѣмъ гробъ заколотили и опустили въ могилу.

Усыпальница царственныхъ особъ нѣкоторое время была въ

Александро-Невской лавръ (здѣсь погребено 10 особъ \*) царствующаго дома), потомъ въ соборѣ св. апостоловъ Петра и Павла въ крѣпости \*\*).

\*) Царица Наталья—сестра Петра I, царевичъ Петръ Петровичъ, царица Прасковья, царевна Екатерина Ивановна, принцесса Анна Леопольдовна (бывшая правительница), вел. кн. Анна Петровна, вел. княг. Наталья Алексѣевна, первая супруга императора Павла I, затѣмъ дочь его Ольга Павловна и двѣ дочери императора Александра Благословеннаго—Марія и Елисавета.

\*\*) Камень основанія Петропавловскому собору былъ заложенъ Петромъ Великимъ 30 мая 1714 г. До постройки каменнаго собора на этомъ мѣстѣ стоялъ деревянный. Постройка собора шла быстро подъ руководствомъ самого царя и надзоромъ архитектора Трезини. Черезъ восемь лѣтъ соборъ былъ оконченъ вчернѣ. Къ этому времени изъ Голландіи выписаны были для него часы съ курантами за 45 тысячъ рублей, сумма огромная по тому времени. Шпиль надъ храмомъ былъ поставленъ въ 1723 году. Устройство въ соборѣ иконостаса государь поручилъ зодчему Затрудневу, по чертежамъ котораго и окончили его московскіе художники Трифонъ Ивановъ и Иванъ Тельга. Иконописью его занялись московскіе живописцы Андрей Меркульевъ съ товарищами. Въ то-же время поручено было иностраннымъ художникамъ украсить живописью стѣны и своды храма. Внутренняя отдѣлка собора была окончена въ 1733 году, 28 іюня, наканунѣ соборнаго праздника, храмъ былъ освященъ всѣми тогдашними духовными властями въ присутствіи императрицы Анны Іоанновны. Новый храмъ по величинѣ и великолѣпію былъ тогда первымъ въ столицѣ, особенно поражалъ всѣхъ шпиль собора, вышина котораго съ колокольнею 56 сажень. Пирамидальный шпиль дѣйствительно представляетъ собою замѣчательнѣйшее произведеніе новой архитектуры. Не менѣе замѣчательны были воздвигнутые для его постройки дѣла, какъ бы повѣшенные на башнѣ колокольни. Хлопотъ съ этимъ шпилемъ было довольно много. Разсказываютъ объ одномъ случаѣ, поставившемъ въ тупикъ однажды ученыхъ инженеровъ. Въ 1830 году въ крестѣ, завершающемъ шпиль, оказались значительныя поврежденія. Инженеры уже составили смѣты и проекты, которыми поправка опредѣлялась чрезвычайно дорого. Одни дѣла обѣщали обойтись въ громадную сумму. Но вотъ является кровельщикъ, простой крестьянинъ Телушкинъ и беретса за ничтожную плату исправить все въ теченіи трехъ дней. Благодаря силѣ и ловкости, онъ влѣзъ на верхушку креста при помощи однихъ веревокъ, постепенно затягиваемыхъ «въ мертвую петлю» и дѣйствительно въ назначенный срокъ исправилъ всѣ поврежденія. Теперь внутри шпица устроена лѣстница до самаго креста. По высотѣ шпиль занимаетъ седьмое мѣсто между всѣми извѣстными высочайшими зданіями на земномъ шарѣ. Высота шпица не разъ привлекала на него и на коло-

кольно собора удары грома. Императрица Елизавета повелѣла нашему посланнику въ Голландіи, графу Головкину, принесть готовые часы для колоколни; такіе были найдены у извѣстнаго въ то время часовщика Орта Красса за 31,033 р. 84 к. Съ часами этими было не мало хлопотъ. Вскорѣ Крассъ умеръ и ихъ пришлось долѣлывать другому мастеру. Поставлены они были только въ 1777 году. Петропавловскій соборъ ко времени освященія его былъ снабженъ полною утварью изъ московскихъ соборовъ и преимущественно изъ дворцовой церкви св. апостоловъ Петра и Павла, <что у нихъ, великихъ государей вверху>. Въ соборѣ помимо многихъ драгоценностей, есть много историческихъ вещей, какъ, напримѣръ, костяное панкадило работы самого Петра Великаго, устроено оно имъ въ 1724 г., когда онъ находился на Олонецкихъ минеральныхъ водахъ. Особенно богата ризница собора священными одеждами, полученными въ даръ отъ августѣйшихъ особъ. Стѣны собора украшены военными трофеями, приобретенными во время войнъ съ Турціей и Польшей. До 1811 г. Петропавловскій соборъ былъ холоднымъ и только въ этомъ году въ немъ были сдѣланы печи. Спустя десять лѣтъ, въ соборѣ обнаружилось много неисправностей, и приличное храму благолѣпіе пришло въ ветхость, такъ что въ 1829 г. прекратилось даже священнодѣйствіе на главномъ престолѣ. Работы по исправленію собора дались по 1848 г. Въ Петропавловскомъ соборѣ стоятъ гробницы всѣхъ Императорскихъ Особъ, не достаетъ только одной гробницы Петра II, погребеннаго въ Москвѣ, въ Архангельскомъ соборѣ. Всѣхъ царскихъ мраморныхъ гробницъ въ соборѣ болѣе двадцати, погребено же въ стѣнахъ храма всего тридцать пять особъ. Надъ нѣкоторыми изъ царственныхъ праховъ на стѣнахъ находятся бронзовыя доски съ надписями. Первыми были погребены въ Петропавловскомъ соборѣ дѣти Петра Великаго, княжна Екатерина, скончавшаяся въ Москвѣ въ 1708 г., Наталія, Маргарита, Павелъ и Петръ, также — кронъ-принцесса Шарлотта-Христина Софія, супруга царевича Алексѣя Петровича. Въ числѣ достопримѣчательностей церковно-историческихъ въ соборѣ находится образъ св. Петра противъ гробницы императора Петра 1-го. Образъ этотъ представляетъ мѣру роста этого государя въ день его рожденія: вышина 11, ширина 3 вершка. Образъ этотъ поставленъ въ соборѣ импер. Николаемъ I въ 1827 году.



### III. С о о б щ е н і я.

Вышли въ свѣтъ первыя книжки журналовъ:

„Вѣра и Разумъ“, „Богословскій Вѣстникъ и „Душеполезное чтеніе“.

Содержаніе ихъ слѣдующее: БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА:

Отдѣлъ I. Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на пророка Аввакума. Отдѣлъ II. Вѣчная жизнь, какъ высшее благо, Архимандрита Сергія. Нравственный обликъ, церковно-общественная дѣятельность, нестроенія и злополучія константинопольской патриархіи. (Во второй половинѣ XV-го и XVI вѣкѣ). А. П. Лебедева. О сатиры Сервантеса (Донъ-Кихоть) на рыцарскую романтику среднихъ вѣковъ. Г. А. Татарскаго.

Отдѣлъ III. Виолемскіе пастыри. Стихотвореніе. Свящ. А. Ушакова. Смысль жизни и дѣятельности пресвященнаго Теофана (Говорова). (Къ годовщинѣ кончины его). И. Н. Корсунскаго. Письма профессора А. Θ. Лаврова-Платанова (впослѣдствіи высокопр. Алексія, архіепископа Литовскаго) къ протоіереемъ А. В. Горскому. Съ примѣчаніями Н. А. Колосова. Отдѣлъ VI. Къ современному вопросу. Старокатолицизмъ, его исторія и внутреннее развитіе. Владиміра Керевскаго. Казань. 1894. В. А. Соколова. Англійское изданіе церковной исторіи Сократа. А. А. Спасскаго. Забѣтка о словѣ „канозицація“. Е. Е. Голубинскаго. Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ богословскаго содержанія. Отдѣлъ V. Протоколы заведеній Совѣта Московской Духовной Академіи за 1894 годъ. Объявленія.

Содержаніе книжки журнала: ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ.

I. Благословеніе Августѣйшимъ Новобрачнымъ. II. Наши новыя задачи съ новаго года. III. Заграничныя и русскіе идеалы. С. П. Благоразумова. IV. Устойчивое въ измѣнчивомъ. (Къ новому году). Его же. V. Прозѣтъ храма Христа Спасителя.

составленный М. М. Филаретомъ. Архимандрита Григорія. VI. Чѣмъ держится земля въ пространствѣ? Проф. Д. Θ. Голубинскаго VII. Слово на Богоявленіе и въ день годовичнаго поминовенія преосв. Θεοφана-Затворника † 6 января 1894 г. (Съ приложеніемъ рисунка) VIII. Творенія преосвященнаго Θεοφана-Затворника. IX. Царство мира. Проф. богословія Нѣжинскаго историко-филологическаго института Князя Безбородко. П. Іак. Свѣтлова. X. Письма Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. Къ настоятелямъ N общины. (Поздравленіе съ новымъ годомъ). XI. Катихизическія бесѣды. О церкви. Свящ. С. М. Садковскаго. XII. Отвѣтъ Филарета митрополита московскаго на поздравленіе съ новымъ годомъ. XIII. Рѣчи въ годовищану Плевны. Прот. Вакха Вас. Гурьева. XIV. Письма преосвященнаго Θεοφана-Затворника къ г-жѣ М. Д. XV. Письма къ протоіерею М. П. Путинцеву. Его же. XVI. Высокопреосвященный Августинъ. (Изъ воспоминаній объ отечественной войнѣ, съ приложеніемъ рисунка). XVII. Достопримѣчательное для почитателей памяти М. М. Филарета. Протоіерея Н. І. Флоринскаго. XVIII. Старецъ Иларіонъ Троекуровскій. Е. Поселянина. XIX. Паримія изъ I соборнаго посланія апостола Петра. Преосвященнаго Виссаріона, епископа костромскаго. XX. Хранилище моея памяти. Евгенийъ (Баженовъ) епископъ тамбовскій. Хлудовъ Давидъ Ивановичъ. Графа М. В. Толстаго. XXI. Изъ заграничной жизни. Америка. Свящ. Н. А. Толстаго. XXII. Резолюціи московскаго митрополита Филарета. XXIII. Владычество чловѣка. (Къ новому году). \*\*\* Отъ редакціи. Объявленія.

Содержаніе книжки журнала ВѢРА и РАЗУМЪ: Отдѣлъ церковный: Представители практически-ораторскаго типа проповѣди въ IV в. въ церкви Восточной Н. Барсова. Отношеніе евангельскаго нравоученія къ закону Моисееву и къ ученію книжниковъ и фарисеевъ по нагорной проповѣди Иисуса Христа. А. Θ. Гусева. Изъ воспоминаній о преосвященномъ Θεοφанѣ, бывшемъ епископѣ владимірскомъ. Преподавателя симбирскаго кад. корпуса А. Покровскаго. II. Отдѣлъ философіи: Дарвинизмъ, (Критическое изслѣдованіе) Н. Румянцова. Преданіе о перепискѣ философа Сенеки съ апостоломъ Павломъ М. Т—ва.

III. Листокъ для харьковской епархіи. Содержаніе: Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты харьковской епархіи за 1893—94 учебный годъ (продолженіе).— Отчетъ о состояніи Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 1893—94 учебный годъ (продолженіе).— Епархіальныя извѣщенія.— Извѣстія и замѣтки.— Объявленія.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

Открыта подписка на 1895 годъ на журналъ

# Н О В Ъ

съ бесплатнымъ приложеніемъ 12-ти переплетенныхъ томовъ  
ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

**А. О. ПИСЕМСКАГО.**

За 14 рублей подписчики получаютъ съ доставкою и пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи, безъ всякой доплаты за пересылку преміи: 1) Журналъ «НОВЬ» 24 выпуска въ форматѣ наибольшихъ европейскихъ иллюстрацій. 2) Особый иллюстрированный отдѣлъ «МОЗАИКА» (24 выпуска), составляющій самостоятельный журналъ по прикладнымъ знаниямъ, вмѣщающій въ себѣ 16 рубрикъ. 3) Журналъ литературные «СЕМЕЙНЫЕ ВЕЧЕРА» 12 ежемѣсячныхъ книжекъ романовъ и повѣстей. 4) Двѣ новыя книги формата in-folio «ЖИВОПИСНОЙ РОССИИ» Отечество наше въ его земельномъ, историческомъ, племенномъ, экономическомъ и бытовомъ значеніи, въ двухъ роскошныхъ коленкорovýchъ переплетахъ. 5) 12 томовъ новаго изданія полнаго собранія сочиненій А. О. Писемскаго въ 12-ти изящныхъ переплетахъ изъ лучшаго англійскаго краснаго коленкора съ богатыми тисненіями какъ на передней такъ и на задней сторонѣ, съ красивыми обложками и въ прочномъ папачномъ футлярѣ. Эти 12 томовъ заключаютъ въ себѣ слѣдующія произведенія А. О. Писемскаго: РОМАНЫ: Боярщина, Богатый женихъ, Тысяча душъ, Взбаломученное море и Люди сороковыхъ годовъ части I, II, III.—ПОВѢСТИ и РАЗСКАЗЫ: Тюфякъ. Комикъ, Лѣній, Питершикъ, Батмановъ, Фанфаронъ, Виновата-ли она, Нина, Плотничья артель, Старая барыня, Сергѣй Петровичъ Хазаровъ и Мари Ступицына, Старческій

трѣхъ, Батка, Уже отцвѣтшіе цвѣтки, Русскіе лугны, Путевые очерки, Записки Салатунки, Обличительное письмо изъ ада, Фельетоны Никиты Безрылова, Завѣщаніе моимъ дѣтямъ Василю и Николаю. По поводу сочиненія Н. В. Гоголя, найденнаго послѣ его смерти: «Похожденія Чичикова или Мертвыя души», часть вторая.—Портретъ Писемскаго, Автобіографія, Письма Писемскаго, А. О. Писемскій, какъ художникъ и простой человѣкъ, Очеркъ П. Анненкова, Подробная біографія А. О. Писемскаго съ критическимъ разборомъ его произведеній, составленная В. Зелинскимъ. Затѣмъ мы принимаемъ уже теперь на себя обязательство дать остальные 12 томовъ, т. е. съ 13 по 24, въ видѣ бесплатной преміи въ 1896 году. Эти послѣдніе 12 томовъ будутъ заключать въ себѣ слѣдующія произведенія: РОМАНЫ: Люди сороковыхъ годовъ. Части четвертая и пятая Въ водоворотѣ, Масоны, Мѣщане: Драматическія произведенія: Инохондрикъ, Раздѣлъ, Хищники, Ветеранъ и новобранецъ, Горькая судьбина, Самоуправцы, Поручикъ Гладковъ, Бывые Соколы, Вааль, Просвѣщенное время, Итенцы послѣдняго слета, Милославскіе и Нарышкины, Войцы и выжидатели, Матери соперницы, Семейный смуть. Такимъ образомъ наши подписчики въ теченіе 1895 и 1896 годовъ получаютъ, въ видѣ бесплатной преміи, всѣ 24 тома полнаго собранія сочиненія А. О. Писемскаго въ новомъ, тщательно свѣренномъ просмотрѣнномъ и переплетенномъ изданіи, удобной и безукоризненной вѣщности.

XI (1895) подписной годъ начался съ 1-го Ноября 1894 года С.-петербургскимъ и московскимъ подписчикамъ 12 переплетныхъ томовъ полнаго собранія сочиненій А. О. Писемскаго и двѣ новыя переплетенныя книги «ЖИВОПИСНОЙ РОССИИ» выдаются при самой подпискѣ, начиная съ 1-го Ноября 1894-го года; иногороднымъ же подписчикамъ высылка этихъ бесплатныхъ премій началась также съ 1-го Ноября и производится въ строгомъ порядкѣ поступленія подписчиковъ. Въ виду необыкновенно большого вѣса преміи, почтамтъ принимаетъ только ограниченное количество экземпляровъ за разъ, поэтому-то премія не можетъ быть выслана одновременно при одномъ номерѣ журнала всѣмъ подписчикамъ. Главныя бесплатныя преміи, т.-е. 12 переплетенныхъ томовъ сочиненій Писемскаго и двѣ книги «ЖИВОПИСНОЙ РОССИИ» выставлены уже теперь въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ, во всѣхъ же губернскихъ городахъ—у мѣстныхъ книгопродавцевъ. Такимъ образомъ, желающіе подписаться на «НОВЬ» могутъ убѣдиться въ дѣйствительно небывалой цѣнности и достоинствѣ бесплатныхъ премій.

Годовая подписная цѣна за всѣ вышеобъявленныя изданія вмѣстѣ съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи 14 руб., безъ всякой доплаты за пересылку премій. Допускается подписка на «НОВЬ» съ разсрочкою платежа на слѣдующихъ условіяхъ: 1. Для частныхъ лицъ подписывающихся на одинъ экземпляръ: При самой подпискѣ высылается или вносится не менѣе двухъ рублей, а затѣмъ предоставляется на усмотрѣ-



рѣніе подписчика высылать или по 1 рублю ежемѣсячно, или по 2 рубля каждые два мѣсяца, или по 3 рубля каждые три мѣсяца, или наконецъ, по 4, 5, 6, 7 рублей каждые четыре, пять, шесть семь нѣсѣцевъ—до полной уплаты всей годовой подписной цѣны, т. е. 14 руб. Безлатныя преміи, т.-е. 12 переплетенныхъ томовъ сочиненій Писемскаго и 2 новыя переплетенныя книги «ЖИВОПИСНОЙ РОССИИ», высылаются или выдаются подписчику только по уплатѣ всѣхъ 14 рублей. II. Для казенныхъ и общественныхъ учрежденій, подписывающихся на нѣсколько экземпляровъ: При самой подпискѣ высылаются или вносятся за каждаго подписчика не менѣе 4 рублей. Затѣмъ слѣдующіе взносы денегъ могутъ быть производимы частями и въ сроки по усмотрѣнію самаго учрежденія, съ тѣмъ, однако, непремѣннымъ условіемъ, чтобы деньги за годовую подписку всѣхъ подписчиковъ были полностью уплачены не позже 1-го октября 1895 года. Учрежденія, не выславшія всѣхъ книгъ къ этому сроку, лишаются права получить безлатныя преміи. Безлатныя преміи, т. е. 12 переплетенныхъ томовъ сочиненій Писемскаго и 2 новыя переплетенныя книги «ЖИВОПИСНОЙ Россіи», высылаются или выдаются подписчикамъ только по уплатѣ всѣхъ 14 рублей. Подписка принимается исключительно въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ въ С.-Петербургѣ, Гостинный Дворъ, № 18; въ Москвѣ, Кузнецкій мостъ, № 12, и въ редакціи «НОВИ» въ С.-Петербургѣ, Васильевскій Островъ, 14 линія, собств. д № 5—7.

Редакторъ и издатель Александръ Маврикіевичъ *Вольфъ*.

## НОВАЯ ГАЗЕТА

съ 1 января 1895 года. На годъ безъ доставки и пересылки 4 р. съ доставкой и пересылкою 5 р.

Редактору-издателю ежемѣсячнаго журнала „РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ приватъ доценту Императорскаго Московскаго Университета Ав. Ал. Александрову  
РАЗРѢШЕНО ИЗДАВАТЬ ВЪ МОСКВѢ, КРОМЪ ЖУРНАЛА,  
ежедневную политическую, общественную, экономическую и литературную газету

## „РУССКОЕ СЛОВО“.

(безъ предварительной цензуры).

Приступая къ новому дѣлу, редакція считаетъ своимъ долгомъ выразить сердечную благодарность тѣмъ истинно-Русскимъ

людямъ, благодаря чуткой отзывчивости, сочувствію и поддержкѣ которыхъ она имѣетъ теперь возможность расширить свою дѣятельность и пойти на встрѣчу растущей съ каждымъ днемъ потребности русскаго общества имѣть возможно болѣе недорогую и возможно болѣе освѣдомленную, полную, живую и разностороннюю ежедневную газету, здоровую и чисто-русскую по духу, стоящую выше столь чуждой ему узкой доктринерской партійности.

**ЗНАМЯ Русскаго Слова**—та же священная и широко вѣющая хоругвь, подъ которую создалась, воспиталась и выросла святая Русь; на этомъ знамени ярко горятъ и свѣтятъ великія и дорогія каждому Русскому слова: „Православіе“, „Самодержавіе“ и „Народность“.

**ЗАДАЧА Русскаго Слова**—возможно вѣрное отраженіе русскіихъ идеаловъ и завѣтовъ, русскіихъ думъ и стремленій, выраженіе русскаго взгляда на дѣла внутреннія и вѣшнія, и мужественное, искреннее, правдивое и нелицепріятное служеніе, похвѣль силъ, интересамъ дорогой родины, какъ матеріальнымъ, такъ и, по преимуществу духовнымъ—въ дѣлѣ дальнѣйшаго развитія національнаго самосознанія и истиннаго просвѣщенія.

**ПРОГРАММА Русскаго Слова** отличается наибольшою полнотою и разнообразіемъ, заключаая въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: 1) Руководящія (передовыя) статьи. 2) Телеграммы. 3) Внутреннія извѣстія. 4) Вѣшнія извѣстія. 5) Свѣдѣнія мѣстнаго характера (происшествія, театръ, музыка, картины). 6) Корреспонденціи изъ провинцій и изъ-заграницы. 7) Выдержки изъ журналовъ и газетъ, критическія и бібліографическія замѣтки. 8) Изложеніе, истолкованіе и разъясненіе законовъ, мѣропріятій и распоряженій правительства. 9) Фельетоны научнаго и беллетристическаго (романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и т. п.) характера. 10) Портреты Особъ Императорской Фамиліи, выдающихся современныхъ дѣятелей и политикажи, относящіяся до событий текущей жизни. 11) Смѣсь и шутки. 12) Объявленія.

**СОТРУДНИКИ**—въ большинствѣ тѣ же, что и въ Русскомъ Обозрѣніи.

**СРОКЪ выхода**—ежедневный.

Подписная цѣна. Безъ доставки и пересылки: На годъ 4 р. на полгода 2 руб., на 3 мѣс. 1 руб., на 1 мѣс. 40 коп.

Съ доставкой и пересылкой по всей Россіи: На годъ 5 рублей, на полгода 3 руб., на 3 мѣсяца 1 руб. 75 коп., на 1 мѣ. 60 коп.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: Москва, Страстной бульваръ, д. 1-й Женской Гимназіи, кв. 2.

Цѣна объявленій, на 1-й страницѣ за строчку петита въ одну колонну 30 коп., на 4-й—15 коп.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1895 Г.

(шестой годъ изданія)

на литературно-политическій и научный журналъ,

# РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Выходитъ въ Москвѣ безъ предварительной цензуры, 1-го числа каждаго мѣсяца, книжками до 30 печатныхъ листовъ по той же программѣ и при участіи тѣхъ же ближайшихъ сотрудниковъ, что и въ прежніе годы.

Постоянные отдѣлы журнала слѣдующіе: 1) Изыщная словесность (Оригинальные и переводные романы, повѣсти, рассказы, очерки, стихотворенія и т. д.) 2) Наука (философія, исторія, естествознаніе, военныя науки и проч.) 3) Искусство (обозрѣнія театральныя, музыкальныя, художественныя и др.) 4) Воспоминанія. 5) Путешествія. 6) Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей. 7) Критика и библіографія (отзывы о сочиненіяхъ по всеѣмъ отраслямъ литературы, новости иностранной журналистики и обозрѣнія духовныхъ журналовъ). 8) Вопросы церковной жизни. 9) Современныя вопросы 10) Лѣтопись печати. 11) Внутреннее обозрѣніе. 12) Иностранное обозрѣніе. 13) Иностранныя корреспонденціи. 14) Экономическія замѣтки. 15) Областной отдѣлъ (письма и сообщенія изъ провинціи). 16) Объявленія.

Въ 1894 г. въ „Русск. Обозр.“ было, между проч., напечатано:

И. С. Аксакова: Стихотворенія и письма. Б. Н. Алмазова: Стихотворенія и письмо въ И. И. Лажечникову. Проф. А. С. Архангельскаго: Русскій театр XVIII в. (Очерки и матеріалы). Е. В. Барсова: Петръ Великій и его отношенія къ Поморскому

расколу. С. П. Бартенева: Подъ живымъ впечатлѣнїемъ картинъ Васнецова. Акад. К. Н. Вестужева-Рюмина: Бернгарди о польскомъ вопросѣ. Его-же: Л. Майковъ. Историко-литературные очерки. А. А. Вестужева (Марлинекаго): Письмо къ Н. А. и К. А. Полевымъ. Гр. П. Д. Бутурлина: Сонеты. В. Г. Вѣлинскаго: Письмо къ И. С. Тургеневу. С. Васильева: Къ характеристикѣ Чацкаго. Его-же: Театральная хроника. Я. И. Вейнберга: Электрическія желѣзныя дороги. А. П. Владимірова: О русскомъ землевладѣнїи въ Сѣверо-Западномъ краѣ. Кн. С. М. Волконскаго: Гавди. Замѣтки и размышленїя на Тихомъ океанѣ. Кн. М. А. Волконской: Отрывки изъ неизданныхъ воспоминанїй. Кн. К. А. Вяземскаго Путешествїе вокругъ Азїи верхомъ. Гр. Е. Н. Гендриковой: Комедїантъа. Разсказъ. Г. П. Георгіевскаго: Изъ старомосковской жизни. Его-же: Древнерусскія свадьбы. М. И. Глянки: Письма къ В. Н. Кашнерову. К. Ѳ. Головина: Разрѣшенъ ли крестьянскій вопросъ? А. С. Даргомыжскаго: Письма къ В. Н. Кашнерову. Г. А. Де-Волана: По бѣлу свѣту. Путевые очерки. М. Зинина: Кружнымъ путемъ. Романъ. А. Л. Зиссермана: Деревенскія письма. Гр. Ины Капнисть: *Adagio consolante*. Проф. Н. Д. Камкина: Воспоминанїя о И. И. Чайковскомъ. Его-же: Музыкальныя обзорїя. А. А. Кирѣева: Къ польскому вопросу. Н. П. Колупанова: Низшія сельско-хозяйственныя школы. Его-же: Очеркъ философской системы славянофиловъ. А. А. Коринфскаго: Стихотворенїя. А. В. Круглова: Стихотворенїя. Его-же: Духовно-нравственный элементъ въ дѣтской литературѣ. Кн. А. П. Кугушева: Стихотворенїя. В. Ларина: Внѣ брака. Разсказъ И. И. Лажечникова: Письмо къ Б. Н. Алмазову. Г. А. Лароша: Фаустъ, какъ предметъ для музыкальной иллюстраціи. К. Н. Леоптѣева: Письма М. А. Ливенцова: Воспоминанїя о службѣ на Кавказѣ въ началѣ сороковыхъ годовъ. М. А. Лохвицкой: Стихотворенїя. Проф. В. Н. Львова: Біологическое значеніе смерти. В. Н. Лясковскаго: Стихотворенїе. Проф. Н. А. Любимова: Лавуарье. А. Н. Майкова: Стихотворенїе Акад. Л. Н. Майкова: Предисловіе къ письмамъ И. С. Тургенева къ П. В. Анненкову. Его-же: Письма С. Т., К. С. и И. С. Аксаковыхъ къ И. С. Тургеневу. Н. Л. Мордвинова: Нѣсколько словъ объ одной нашей крупной культурной задачѣ. Его-же: Еще о Тур-

кестанскомъ хлопкѣ. Его-же: Могутъ ли вздорожать отпускные хлѣба? Ю. Николаева: Нѣсколько мыслей о религіозной живописи. Б. В. Никольскаго: Поэтъ философъ. О. А. Новиковой: Воспоминанія о Кинглекѣ, Н. А. Новина: Ночь. Эскизъ. А. П. Новицкаго: Русскія сатирическія картинки. Гр. Г. И. Ностица. Стихотвореніе. Кн. В. Θ. Одоевскаго: Автобіографическая замѣтка и письма. Д. Ольшанина: Бабушка Ельцова. Отрывокъ изъ романа. К. Орловскаго: Погромъ. Романъ. Проф. А. С. Павлова: О началѣ Галицкой и литовской митрополій и о первыхъ тамошнихъ митрополитахъ по византійскимъ документальнымъ источникамъ. Его-же: По поводу полемики противъ сенатскаго толкованія закона о довности въ примѣненіи къ церковнымъ землямъ. Н. М. Павлова: На исходѣ XIX вѣка. К. П. Побѣдоносцева: Гладстонъ объ основахъ вѣры и невѣрія. Я. П. Полонскаго: Стихотворенія. К. Р.: Изъ Шекспира. Король Генрихъ IV. (Часть II, актъ IV, сцена IV). С. А. Рачинскаго: Музыкальная замѣтка. И. А. Родіонова: Назачьи очерки. В. В. Розанова: Афоризмы и наблюденія. Русской женщины: Открытое письмо къ гр. Л. Н. Толстому. Гр. Е. А. Салиаса: Генераль Маховъ. Историческій разсказъ. Н. И. Северина: Танькина карьера. Романъ изъ быта петербургской прислуги. М. П. Соловьева: Очерки Абиссиніи. Прот. Е. К. Смирнова: Отрадныя вѣсти съ Запада. А. А. Смирнова: Ночь. Отрывокъ. Д. И. Стахѣева: Стихотворенія. А. В. Стерна: Разныя доли. Разсказъ. Его-же: Сломаная игрушка. Случайный дневникъ. Н. Н. Стрехова: Образчики былыхъ людей. Изъ Souvenirs d'enfance Э. Ренана). Его-же: Злѣдѣйства особаго рода. Ст...: Бесѣды и письма свѣтскаго человѣка о предметахъ неевѣстскихъ. (Къ еврейскому вопросу). Его-же: Письма и бесѣды о вопросахъ дня. (Болгарскій вопросъ). Spectator'a: Современные вопросы. П. П. Суворова: Записки о прошломъ. Н. Д. Телешева: Мечты. Разсказъ. Л. А. Тихомирова: Лѣтписи печати. Проф. И. П. Филевича: Польша и польскій вопросъ. Свящ. Г. И. Фуделя: Къ реформѣ церковныхъ попечительствъ. Его-же: Памяти В. Н. Кашперова. Проф. Д. В. Цвѣтаева: Петръ Великій во Франціи. Проф. И. В. Цвѣтаева: Древне-греческія терракоты изъ собранія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергѣя Александровича. Его-же: Устройство музея античныхъ искусствъ при

Императорскомъ Московскомъ Университетѣ. Его-же: Прежде и теперь. (Каргинка одной народной пѣснѣ). Кн. Д. Н. Цертеллева: Изъ Фауста. Гете. А. А. Шевелева: По поводу искаженія памятниковъ старины. Проф. С. П. Шевырева: Письма къ Н. Ф. Павлову. Акад. В. Г. Шервуда: Опытъ изслѣдованія законовъ искусства. (Живопись скульптура, архитектура и орнаментика). Ивана Щеглова: Радге. (Изъ воспоминаній объ А. Н. Плещеевѣ). Его-же: Въ защиту о. Иоанна. Его-же: Два вечера въ театрѣ „Скоморохъ“. Его-же: Еще о народномъ театрѣ. Д. Д. Языкова: А. Д. Галаховъ. Его-же: Н. С. Тихонравовъ. И. Яковлева: Письма изъ Парижа. Г. Г. Ясинскаго: Гвардіи Штабсъ-Капитанъ. Разказъ. Сті: Письма изъ Италіи. \*\*\*: Тюрьма и крѣпость. (Изъ записокъ подслѣдственнаго арестанта). \*\*\*: В. Е. Маковский и русскій жанръ, и мн. др.

Содержаніе книгъ 1895 г. будетъ отличаться не меньшимъ богатствомъ, разнообразіемъ и полнотою. Приобрѣтено, между прочимъ, для напечатанія неизданное произведеніе И. А. Гончарова и богатый запасъ писемъ Аксаковыхъ. Ю. О. Самарина, И. С. Тургенева, Ф. М. Достоевскаго, М. Н. Каткова, П. М. Леонтьева, К. Н. Леонтьева, А. О. Писемскаго, А. И. Герцена, Н. П. Огарева, М. Е. Салтыкова (Щедрина), В. М. Гаршина и мн. др.

Подписная цѣна (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой: на годъ—15 руб., на полгода—7 руб. 50 коп., на 3 мѣс.—3 руб. 75 коп., на 1 мѣс.—1 р. 25 коп. Съ пересылкой за границу—18 руб.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна: 1 годъ—12 руб., 6 мѣс.—6 руб., 3 мѣс.—3 руб., 1 мѣс.—1 руб.

Правительственныя и общественныя учрежденія всѣхъ вѣдомствъ, полковныя бібліотеки, военныя собранія, а равно и лица, состоящія въ оныхъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заявивъ о семъ конторѣ журнала чрезъ свои канцеляріи.

#### ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ конторѣ журнала и во всѣхъ лучшихъ книжн. магазинахъ.

Магазинамъ уступки—50 коп. съ экз.; доставившимъ подписки на 10 экз. и болѣе—уст. 10% съ экз. Подписку съ разсрочкой платежа просятъ адресовать исключительно въ контору редакціи. Книги журнала 1890—1891 г. г. продаются въ конт. ред. по 7 руб. за годъ, 1892—1893 г. г. по 5 р. за годъ. 1894 г. по 8 руб. за годъ. Пересылка доплачивается на мѣстѣ по разсчету. Выписывающимъ всѣ пять лѣтъ—пересылка на счетъ редакціи.

Письма, телеграммы, рукописи и посылки адресуются такъ: *Москва, редакція „Русскаго Обозрѣнія“ (ул. Тверской и М. Гнѣздииковскаго пер., д. Спиридонова).*

### СО Д Е Р Ж А Н І Е № 3.

Часть официальная. Сисоокъ лицъ, коимъ преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, безъ грамотъ.—Указъ Святѣйшаго Синода.—Распоряженія епархіальнаго начальства.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.

Часть неофициальная. Незданное письмо Святителя Тихона.—Два поученія къ рыболовамъ. I. Изъ епархіальной жизни: Мѣстная епархіальная жизнь.—Свѣдѣнія объ умершихъ священнослужителяхъ.—Исторія семинаріи.—Историческія свѣдѣнія о бывшихъ и существующихъ монастыряхъ г. Череповца. II. Статьи и разсужденія: Святитель Тихонъ. Древній обычай при погребеніи Государей. III. Сообщенія: О выходѣ въ свѣтъ книжекъ журналовъ: «Вѣра и Разумъ», «Богословскій Вѣстникъ» и «Душеполезное Чтеніе». Объявленія.

Печатать разрѣшается. Ректоръ Семинаріи  
Архимандритъ *Михаилъ*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *С. Успенскій*.

Н О В Г О Р О Д Ъ .

ПАРОВАЯ ТИПОГРАФІЯ А. С. ФЕДОРОВА  
(Легощяя ул., собствен. домъ).

