

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. 1905.

№ 5.

ГОДЪ Сорокъ шестой.

1 Марта.

Высочайшій Манифестъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,

И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Неисповѣдимому Промыслу Божію благоугодно было посѣтить
Отечество наше тяжкими испытаніями:

Кровопрлитная война на Дальнемъ Востокѣ за честь и
достоинство Россіи и за господство на водахъ Тихаго океана,
столь существенно необходимое для упроченія въ долготу вѣновъ
мирнаго преуспѣянія не только нашего, но и иныхъ христіан-
скихъ народовъ,—потребовала отъ народа Русскаго значитель-
наго напряженія его силъ и поглотила многія дорогія, родныя
сердцу Нашему жертвы.

Въ то время, когда доблестнѣйшіе сыны Россіи, съ безза-
вѣтною храбростію сражаясь, самоотверженно полагаютъ жизнь
свою за вѣру, Царя и Отечество,—въ самомъ Отецествѣ нашемъ
поднялась смута на радость врагамъ нашимъ и въ великой
сердечной Нашей скорби.

Ослѣпленные гордынею злоумышленные вожди мятежнаго движенія дерзновенно посягаютъ на освященные Православною Церковью и утвержденные законами основные устои Государства Россійскаго, полагая, разорвавъ естественную связь съ прошлымъ, разрушить существующій государственный строй и, вмѣсто онаго, учредить новое управленіе страню на началахъ, Отечеству Нашему несвойственныхъ.

Злодѣйское покушеніе на жизнь Великаго Князя, горячо любившаго Первопрестольную Столицу и безвременно погибшаго лютою смертію среди священныхъ памятниковъ Московскаго Кремля, глубоко оскорбляетъ народное чувство каждаго, кому дороги честь русскаго имени и добрая слава нашей Родины.

Со смиреніемъ принимая всѣ сіи, ниспосланныя Правосудіемъ Божиимъ испытанія, Мы почерпаемъ силы и утѣшеніе въ твердомъ упованіи на милосердіе Господа, отъ Вѣка Державъ Россійской являемое, и въ извѣстной Намъ исконной преданности Престолу вѣрнаго народа Нашего.

Молитвами Святой Православной Церкви, подъ стягомъ Самодержавной Царской Власти и въ неразрывномъ единеніи съ Нею, Земля Русская не разъ переживала великія войны и смуты, всегда выходя изъ бѣдъ и затрудненій съ новою силою несокрушимою.

Но внутреннія нестроенія послѣдняго времени и шатанія мысли, способствовавшія распространенію крामолы и беспорядковъ, обязываютъ Насъ напомнить Правительственнымъ Учрежденіямъ и Властямъ всѣхъ вѣдомствъ и степеней долгъ службы и вѣлнія присяги и призвать къ усугубленію бдительности по охранѣ закона, порядка и безопасности, въ строгомъ сознаніи нравственной и служебной отвѣтственности предъ Престоломъ и Отечествомъ.

Непрестанно помышляя о благѣ народномъ и твердо вѣруя, что Господь Богъ, испытавъ Наше терпѣніе, благословитъ оружіе Наше успѣхомъ, Мы призываемъ благомыслящихъ людей всѣхъ сословій и состояній, каждаго въ своемъ званіи и на своемъ

мѣстѣ, соединиться въ дружномъ содѣйствіи Намъ словомъ и дѣломъ во святомъ и великомъ подвигѣ одолѣнія упорнаго врага внѣшняго, въ искорененіи въ Землѣ нашей крамолы и въ разумномъ противодѣйствіи смутѣ внутренней, памятуя, что лишь при спокойномъ и бодромъ состояніи духа всего населенія страны возможно достигнуть успѣшнаго осуществленія предначертаній Нашихъ, направленныхъ къ обновленію духовной жизни народа, упроченію его благосостоянія и усовершенствованію государственнаго порядка.

Да стануть же крѣпко вокругъ Престола Нашега всѣ Русскіе люди, вѣрные завѣтамъ родной старины, радѣя честно и совѣстливо о всякомъ Государевомъ дѣлѣ въ единомысліи съ Нами.

И да подасть Господь въ Державѣ Россійской: Пастырямъ—святую, Правителямъ—судъ и правду, народу—миръ и тишину, законамъ—силу и вѣрѣ—преуспѣяніе, къ вѣщшему укрѣпленію истиннаго Самодержавія на благо всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ.

Данъ въ Царскомъ Селѣ въ 18-й день февраля въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ пятое, Царствованія же Нашега одиннадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Высочайшія благодарности.

На всеподданѣйшемъ докладѣ Военнаго Министра Генераль-Адъютанта Сахарова о томъ, что брѣжогъ дамъ духовнаго званія Херсонской епархіи взялъ на себя полное снабженіе нѣсколькихъ вагоновъ 55-го сибирскаго военно-санитарнаго поѣзда, въ томъ числѣ и операціоннаго вагона, Его Императорскому Величеству Государю Императору благоугодно было 3-го февраля 1905 г. собственноручно начертать:

«Искренно благодарю жертвовательницъ».

Рабочіе завода г. Эльворти, по совершеніи панихиды о безвременно почившемъ Великомъ Князѣ Сергѣѣ Александровичѣ, подали чрезъ г. Градоначальника Москвы Ея Императорскому Высочеству Великой Княгини Елисаветѣ Теодоровнѣ телеграмму съ выраженіемъ своего искренняго соболѣзнованія.

Великая Княгиня 12 сего февраля милостиво изволила отвѣтить на имя Смотрителя Елисаветградскаго духовнаго училища, Священника Иннокентія Бобровницкаго телеграммой слѣдующаго содержанія:

«Сердечно благодарю Васъ и рабочихъ завода Эльворти за молитвы и сочувствіе къ моему юрю. ЕЛИСАВЕТА».

Содержаніе телеграммы рабочихъ завода г. Эльворти было слѣдующее:

«Повергнутые въ невыразимую печаль безвременной кончиной Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергѣя Александровича, павшаго отъ дерзкой руки убійцы, и движимые глубокимъ чувствомъ о великой утратѣ, какою Вы, Ваше Императорское Высочество Великая Княгиня, понесли въ лицѣ обожаемаго Вами царственнаго супруга, рабочіе завода Эльворти, послѣ совершенія моленія объ упокоеніи души Великаго Князя Сергѣя Александровича, осмѣливаются повергнуть къ стопамъ Вашего Императорскаго Высочества свои искреннія и сердечныя чувства соболѣзнованія о безвременной кончинѣ Великаго Князя.

Молимъ Всевышняго, да укрѣпитъ Онъ, Всещедрый, Ваши немощныя силы съ бодростью духа, съ вѣрой и надеждой на Бога терпѣливо перенести постигшее Васъ, Великая Княгиня, и весь Царствующій Домъ безысходное и тяжкое горе»:

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 18-го февраля 1905 года по Высочайшему Манифесту о призваніи русскихъ людей къ охранѣ закона, порядка и безопасности.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдніе Правительствующаго

Сената, съ препровождениемъ, для повсемѣстнаго обнародованія, экземпляра Высочайшаго Манифеста, состоявшагося 18-го того же февраля, о призывѣ русскихъ людей къ охранѣ закона, порядка и безопасности. Приказали: Напечатать Высочайшій Его Императорскаго Величества Манифестъ въ № 8 журнала «Церковныя Вѣдомости», предписать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, чтобы означенный Высочайшій Манифестъ былъ прочитанъ во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи въ первый по полученіи № 8 «Церковныхъ Вѣдомостей» воскресный или праздничный день.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 15-го декабря 1904 года за № 22, дано знать, что священно-церковнослужители епархіальнаго вѣдомства, пользующіеся правомъ на выслугу пенсій изъ суммы Государственнаго казначейства, согласно отзываютъ Министерства Финансовъ и Государственнаго контролера, подлежатъ на общемъ основаніи (ст. 317—331 уст. о пошл., т. V св. зак. 1903 г.) вычетамъ въ пользу казны изъ казеннаго содержанія, а потому предписываетъ нынѣ же начать производство таковыхъ вычетовъ со всѣхъ лицъ, которымъ назначено или увеличено содержаніе изъ казны послѣ 30 іюля 1904 года. Во исполненіе означеннаго указа Святѣйшаго Синода, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 19—20 января 1905 года за № 24, постановлено:

- 1) со всѣхъ священно-церковнослужителей, коимъ вновь назначено казенное жалованье послѣ 30 іюля 1904 года, удержать въ пользу казны изъ слѣдуемаго имъ за вторую половину прошлаго 1904 года жалованья двѣнадцатую часть полнаго годоваго оклада; съ тѣхъ же, коимъ увеличено жалованье послѣ 30 іюля 1904 г., удержать четвертую часть всей (годовой) добавочной суммы (что и исполнено уже Консисторією);
- 2) со всѣхъ священно-церковнослужителей, вновь опредѣлен-

ныхъ послѣ 30 іюля 1904 года на такія мѣста, гдѣ положено жалованье изъ казны, или перемѣщенныхъ на эти мѣста изъ такихъ приходоѡ, гдѣ жалованья вовсе не положено,—произвести также вычетъ въ пользу казны изъ слѣдующаго имъ въ 1-й половинѣ сего 1905 года жалованья въ размѣрѣ двѣнадцатой части годоваго оклада. Съ тѣхъ же священно-церковно-служителей, которые пользовались по прежнимъ приходамъ жалованьемъ въ меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ по перемѣщеніи, произвести вычетъ въ размѣрѣ четвертой части разницы между годовыми окладами жалованья, получавшагося въ прежнемъ приходѣ и получаемаго на новомъ мѣстѣ служенія, о чемъ и предписать благочиннымъ; 3) начиная съ текущаго 1905 года производить означенные вычеты, по указанному выше разсчету (см. пункты 1 и 2) со всѣхъ лицъ, вновь опредѣляемыхъ или перемѣщаемыхъ на приходы, въ коихъ имѣется казенное жалованье, о чемъ и предписывать благочиннымъ въ указахъ объ опредѣленіи или перемѣщеніи такихъ лицъ для отмѣтокъ въ соотвѣтствующихъ графахъ росписанія о жалованьи.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 декабря 1904 года за № 13147, при вновь построенной Базанской церкви въ с. Нерубайкѣ, Александрійскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта новооткрытаго прихода относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

Опредѣленія на мѣста.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Лустина*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшей 24 февраля, бывший воспитанникъ Одесской духовной семинаріи Николай *Анисимовъ*, согласно прошенію, назначень исправляющимъ должность псаломщика въ предмѣстьѣ города *Одессы—Нерубайскіе Хутора*.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Теодосія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

16 февраля, крестьянинъ Иродіонъ *Полмицукъ* назначенъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. *Счастливку*, Ананьевскаго уѣзда;

24 февраля, бывшій псаломщикъ Павелъ *Разказовъ* назначенъ исправляющимъ должность псаломщика къ Успенской церкви пос. *Новой Праги*, Александрійскаго уѣзда;

— сынъ діакона Симеонъ *Медведскій* назначенъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. *Нерубайку*, Александр. уѣзда;

25 февраля, бывшій исправляющій должность псаломщика Пантелеимонъ *Поповъ* назначенъ на псаломщицкое мѣсто въ м. *Бузиново*, Тираспольскаго уѣзда;

— крестьянинъ Іоаннъ *Вербовой* назначенъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. *Бирзулу*, Ананьевскаго уѣзда;

— сынъ псаломщика Александръ *Кирика* назначенъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. *Ташино*, Одесск. уѣзда;

— бывшій исправляющій должность псаломщика Іоаннъ *Дыбикъ* назначенъ на второе псаломщицкое мѣсто въ с. *Субботцы*, Александрійскаго уѣзда.

Перемѣщенія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Лустина*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

19 февраля, діаконъ с. Грушевки, Херсонскаго уѣзда, Григорій *Носовъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. *Новониколаевку*, того же уѣзда;

23 февраля, священникъ с. Гуровки, Александрійск. уѣзда, Михаилъ *Загоруйченко*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Екатерининскому Собору города *Херсона*;

— второй священникъ с. *Красноселья*, Александрійскаго уѣзда, Димитрій *Соломаха*, согласно прошенію, перемѣщенъ на первое мѣсто при той же церкви;

— священникъ с. *Марьяно-Чегодаровки*, Тираспольскаго уѣзда, Александръ *Гребенниковъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ на второе мѣсто въ с. *Красноселье*, Александр. уѣзда.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Теодосія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

14 февраля, исправляющіе должность псаломщика с. *Кощицы*, Тираспольскаго уѣзда, Николай *Петренко* и с. *Петрово*, Александрійскаго уѣзда, Симеонъ *Казакевичъ*, согласно прошенію, взаимно перемѣщены;

25 февраля, исправляющій должность псаломщика с. *Розалиевки*, Тираспольскаго уѣзда, Акимъ *Минаковъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Георгіевской церкви пос. *Новоукраинки*, Елисаветградскаго уѣзда;

— исправляющій должность псаломщика м. Бузинова, Тираспольскаго уѣзда, Андрей *Боголюбскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. *Розалиевку*, того же уѣзда;

— псаломщикъ с. Бирзулы, Ананьевскаго уѣзда, Теодоръ *Соханскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ м. *Анатоліевку*, Одесскаго уѣзда;

— псаломщикъ с. *Ташино*, Одесскаго уѣзда, Алексій *Молчановскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. *Грушевку*, Херсонскаго уѣзда.

Увольненія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Густина*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

12 февраля, діаконъ Георгіевской церкви пос. Новоукраинки, Елисаветградскаго уѣзда, Косма *Киржой*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ;

17 февраля, исправляющій должность псаломщика с. Николаевки 2-й, Херсонскаго уѣзда, Леонидъ *Юркевичъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности;

24 февраля, священникъ Успенскаго Собора города Елисаветграда Прохоръ *Левитскій* по болѣзни уволенъ за штатъ.

Свѣдѣніе объ умершемъ.

Волею Божіею скончался псаломщикъ с. Субботецъ, Александрійскаго уѣзда, Леонтій *Нестеровскій*.

Свободныя мѣста.

А) Священническія:

Въ с. *Гуровкѣ*, Александрійскаго уѣзда, 1-е мѣсто, съ 23 февраля.

Въ с. *Ингульской Каменкѣ*, того же уѣзда, при Николаевской церкви, 1-е мѣсто, съ 11 декабря.

Въ с. *Ольшанкѣ*, Елисаветгр. уѣзда, 2-е мѣсто.

Въ с. *Розахѣ*, Тираспольскаго уѣзда, съ 22 января.

Въ с. *Марьяно-Чегодаровкѣ*, того же уѣзда, съ 23 февраля.

Въ г. *Елисаветградѣ*, при Успенскомъ Соборѣ, 2-е мѣсто, съ 24 февраля.

Б) Псаломщиція:

Въ г. *Одессѣ*, при Николаевской церкви, на Пересыпи, новый приходъ.

Въ с. *Николаевкѣ 2-й*, Херсонскаго уѣзда, съ 17 февраля.

О церковно-приходскихъ попечительствахъ.

Избраны члены церковно-приходскихъ попечительствъ при слѣдующихъ приходяхъ:

При Покровской церкви села *Нечаевки*, Елисаветградскаго уѣзда; председателемъ попечительства избранъ землевладѣлецъ дворянинъ Борисъ *Жуковский*, членами попечительства, кромѣ непремѣнныхъ, избраны: дворянка Марія Жуковская, земскій начальникъ 13-го участка, Елисаветградскаго уѣзда, Эмануилъ Саргани, Трофимъ Берковъ, Алексѣй Шинкаренко, Павелъ Трофименко, Василій Майборода, Николай Куринной, Илья Ткаченко, Максимъ Чернега, Никита Ткаченко, Павелъ Ткаченко, Босма Куринной, Іоакимъ Чернявскій, Гавріиль Дахно, Константинъ Гусаренко, Трофимъ Гусаренко, Никита Штундеръ,

Григорій Добровольскій, Терентій Кучеренко, Захарія Грицаенко, Михайль Катериничъ, Антоній Монощенко, Михайль Чернышъ, Θεодосій Решнякъ, Григорій Тростяной, Андрей Сарапинъ, Дорошей Кривошееенко, Иванъ Вареникъ, Моисей Кравченко, Θεодоръ Герихъ, Платонъ Мелешко, Кирилль Мелешко, Симеонъ Мелешко, Іаковъ Гудзя, Сергій Гудзя и Логгинъ Гудзя.

При Успенской церкви мѣст. *Валегоцулово*, Аванъевскаго уѣзда, предсѣдателемъ попечительства избранъ крестьянинъ Моисей *Евстратьевъ*.

При Петропавловской церкви м. *Новою Буга*, Херсонскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ Іоаннъ Гавріиловъ *Мишенинъ*, а членами попечительства избраны: Меодій Ратушенко, Гурій Мишенинъ, Андрей Треску 1-й, Петръ Павленко, Григорій Жулая, Иванъ Дергачевъ, Ісаія Горбатовскій, Михайль Мишенинъ, Порфирій Никулинъ, Кипріанъ Воротынцевъ, Иванъ Мишенинъ, Ігнатій Богдановъ, Михайль Гайдуковъ, Григорій Сухоруковъ и Авксентій Горбатовскій.

При Покровской церкви села *Бейкуша*, Одесскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ потомственный почетный гражданинъ Павелъ *Яровенко*, а членами попечительства избраны: Василій Орловъ, Захарія Яровенко, Θεодоръ Балановскій, Андрей Чоконъ, Никита Шмолька, Иванъ Дасбало, Никифоръ Топчій, Іоаннъ Яцкевичъ, Стефанъ Подгорскій, Захарія Дено, Леонтій Дено, Ілія Павловъ, Симеонъ Яковенко, Лазарь Маслюченко, Василій Левченко, Θεодотъ Авельченко, Василій Ивановъ, Иванъ Яковенко, Михайль Середа, Иванъ Галичъ и Владиміръ Тимченко.

Пожертвованія на раненыхъ воиновъ и на нужды арміи и флота.

Въ Канцелярію Херсонскаго Епархіального Архіерея въ м. февралѣ 1905 года поступили пожертвованія:

А) На больныхъ и раненыхъ воиновъ.

Отъ прихожанъ сель Тираспольскаго уѣзда—
 Малоештъ 40 р., Слободзей 15 р. и 13 р. 28 к.,
 Суклей 19 р. 20 к., Чобручъ 3 р.; всего 90 р. 48 к.

Отъ причтовъ и прихожанъ Михайловскаго Благочинническаго округа	148 р. 66 к.
Отъ причтовъ м. Лысой Горы и Любомирки, Елисаветградскаго уѣзда	2 р. 62 к.
Отъ причта Одесской Греческой Троицкой церкви 2 р., изъ церковныхъ суммъ 3 р., отъ прихожанъ 5 р. 40 к.; всего	10 р. 40 к.
Отъ причта с. Усатова, Одесскаго уѣзда . . .	1 р. — к.
Отъ причта Одесской Новокладбищенской церкви	5 р. — к.
Отъ причта и прихожанъ с. Кривой Балки, Одесскаго уѣзда	5 р. — к.
Отъ причта Михайловской монастырской церкви въ Одессѣ	1 р. 60 к.
Отъ причта Одесской Покровской церкви 13 р. и отъ прихожанъ 20 р.; всего	33 р. — к.
Отъ причтовъ Новоархангельскаго Благочинническаго округа	23 р. 25 к.
Собрано въ церкви Одесскаго Пріюта Гладкова и отъ протоіерея Молдавскаго	20 р. — к.
Отъ причта и церкви с. Нерубайскихъ Хуторовъ	3 р. 12 к.
Отъ причта с. Плетенаго Ташлыка, Елисаветградскаго уѣзда	1 р. 60 к.
Отъ прихожанъ с. Анчекракъ, Одесскаго уѣзда	8 р. 15 к.
Отъ причтовъ и прихожанъ Новоодесскаго Благочинническаго округа	83 р. 87 к.
Отъ причта и прихожанъ Одесской Успенской церкви	4 р. 50 к.
Собрано въ церкви Одесскаго Михайловскаго женскаго монастыря	21 р. 65 р.
Собрано въ церквахъ Маякскаго Благочинническаго округа, Одесскаго уѣзда	34 р. — к.
Отъ причта и прихожанъ Одесской Михайловской на Молдаванкѣ церкви	6 р. — к.
Собрано на духовномъ концертѣ въ г. Дубасарахъ, Тираспольскаго уѣзда	53 р. — к.
Собрано въ церкви Херсонскаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря	12 р. — к.
Отъ причта и прихожанъ Георгіевской церкви с. Дальника, Одесскаго уѣзда	3 р. — к.
Собрано въ церкви с. Никольскаго, Херсонскаго уѣзда	1 р. — к.
Отъ прихожанъ деревни Владиміровки 14 р. 93 к. и Никаноровки 1 р. 78 к.; всего	16 р. 71 к.
Отъ служащихъ въ Демидовской церковной второклассной школѣ	5 р. 22 к.

Собрано въ кружку Успенскаго монастыря въ Одессѣ	4 р. 15 к.
Отъ причта с. Ивановки (Мариновки), Ананьевского уѣзда	— р. 95 к.
Отъ служащихъ въ Одесской Духовной Семинаріи	12 р. 50 к.
Собрано въ церкви Одесскаго Тюремнаго замка	2 р. 22 к.
Отъ служащихъ въ Одесскомъ Епархіальномъ училищѣ	14 р. 30 к.
Отъ служащихъ въ Херсонской Духовной Консисторіи	9 р. 84 к.
Собрано въ церкви с. Кумарь, Ананьевского уѣзда	25 р. — к.
Изъ Аѳонскаго Ильинскаго Подворья въ Одессѣ отъ крестьянки Тугушевой 5 р. и крестьянина Обвинцева 3 р.; всего	8 р. — к.

В) На санитарныя нужды.

Собрано въ с. Счастливыѣ и дер. Кузнецовой, Ананьевского уѣзда	27 р. 13 к.
Отъ причтовъ и церквей Севериновскаго Благочинническаго округа	14 р. 68 к.
Собрано въ Одесскомъ Каѳедральномъ Соборѣ	31 р. 91 к.
Отъ причта с. Усатово, Одесскаго уѣзда	1 р. — к.
Собрано въ церквахъ Николаевского Благочинническаго округа за ноябрь 127 р. 76 к. и декабрь 165 р. 71 к.; всего	293 р. 47 к.
Отъ причтовъ и церквей Севериновскаго Благочинническаго округа	34 р. 8 к.
Отъ причта Одесской Казанской на Пересыпи церкви	6 р. 82 к.
Отъ причта и отъ церкви села Каменки, Елисаветградскаго уѣзда	1 р. — к.
Отъ причта Новослободской Рождество Богородицкой церкви въ Одессѣ	3 р. 16 к.
Отъ причта и прихожанъ Одесской Успенской церкви	4 р. — к.
Отъ причта и прихожанъ Одесской Петропавловской церкви	17 р. 35 к.
Отъ причтовъ Пироксовскаго Благочинническаго округа за мѣсяцы октябрь, ноябрь и декабрь	134 р. 27 к.
Собрано отъ прихожанъ церквей того же округа за тѣ же мѣсяцы	85 р. 50 к.
Отъ причта и прихожанъ Георгіевской церкви с. Дальника	1 р. 80 к.

— Отъ причтовъ и прихожанъ церквей 1-го Херсонскаго Благочинническаго округа	67 р. 78 к.
— Собрано въ церкви с. Никольскаго, Херсонскаго уѣзда	1 р. — к.
— Отъ причтовъ и прихожанъ церквей 2-го Херсонскаго Благочинническаго округа	87 р. 85 к.
— Отъ причта с. Ивановки (Мариновки), Ананьевскаго уѣзда	1 р. 45 к.
— Отъ причта и церкви с. Калужскаго 4 р., с. Любомірки 2 р., с. Снѣгаревки 3 р. 70 к.; всего . . .	9 р. 70 к.
— Отъ причта с. Сырова, Ананьевскаго уѣзда	3 р. 90 к.
— Собрано въ церкви с. Кумарь, того же уѣзда	21 р. — к.

В) На усиленіе военнаго флота.

— Отъ церквей Михайловскаго Благочинническаго округа	8 р. — к.
— Собрано въ Одесскомъ Кафедральномъ Соборѣ	90 р. 73 к.
— Отъ причта с. Усатово, Одесскаго уѣзда	1 р. — к.
— Отъ причтовъ и церквей Николаевскаго Благочинническаго округа за ноябрь 80 р. 26 к., за декабрь 78 р. 18 к.; всего	158 р. 44 к.
— Отъ причтовъ Новоархангельскаго Благочинническаго округа	34 р. 87 к.
— Отъ причта Одесской Вхоіерусалимской церкви 4 р. 35 к. и изъ церковныхъ суммъ 3 р. 65 к.; всего	8 р. — к.
— Отъ причта и церкви с. Каменки, Елисаветградскаго уѣзда	1 р. — к.
— Отъ причта Одесской Новослободской Рождество-Богородицкой церкви	3 р. — к.
— Отъ причта и прихожанъ Одесской Средне-Фонтанской церкви	1 р. 16 к.
— Отъ причта и прихожанъ с. Семиковки, Елисаветградскаго уѣзда	10 р. — к.
— Отъ причтовъ и прихожанъ Новоодесскаго Благочинническаго округа	39 р. 71 к.
— Отъ причта и старосты с. Татарки, Одесскаго уѣзда	4 р. 3 к.
— Отъ причта и прихожанъ Одесской Успенской церкви	2 р. 41 к.
— Отъ причтовъ Широковскаго Благочинническаго округа за мѣсяцы октябрь, ноябрь и декабрь	67 р. 81 к.
— Отъ попечительства Введенской церкви м. Широкаго, Херсонскаго уѣзда	5 р. 25 к.
— Собрано отъ прихожанъ церквей Широковскаго Благочинническаго округа	20 р. 50 к.

Отъ прихожанъ Георгіевской церкви с. Ясокъ, Одесскаго уѣзда	25 р. — к.
Отъ причта и прихожанъ Георгіевской церкви с. Дальника	1 р. — к.
Отъ причта и прихожанъ церкви с. Коробчина, Елисаветградскаго уѣзда	2 р. — к.
Отъ причтовъ и церквей Новогеоргіевскаго Благочинническаго округа	22 р. 15 к.
Отъ служащихъ въ Демидовской церковной второклассной школѣ	5 р. 22 к.
Собрано отъ прихожанъ церкви с. Демидово, Тираспольскаго уѣзда	5 р. 22 к.
Отъ учителя Одесскаго Духовнаго училища П. Слюсаревскаго	2 р. — к.
Отъ причта с. Ивановки (Мариновки), Ананьев- скаго уѣзда	2 р. 15 к.
Отъ причта и церкви с. Калужскаго 3 р., отъ разныхъ лицъ села Явкина, Херсонскаго уѣзда, 3 р. 81 к.; всего	5 р. 81 к.
Отъ причта с. Сырова, Ананьевскаго уѣзда	6 р. 50 к.
Отъ служащихъ въ Одесскомъ Епархіальномъ училищѣ	6 р. 60 к.
Собрано въ церкви с. Кумарь, Ананьевскаго уѣзда	21 р. 15 к.
Собрано въ Одесской Срѣтенской церкви	24 р. — к.
Отъ причта и церкви Входоіерусалимской въ Одессѣ	8 р. 60 к.
Г) Въ пользу семействъ умершихъ воиновъ.	
Собрано въ Одесскомъ Каѳедральномъ соборѣ	86 р. 65 к.
Отъ причта Одесскаго Михайловскаго женскаго монастыря	1 р. 60 к.
Отъ причтовъ и прихожанъ Новоодесскаго Бла- гочинническаго округа	40 р. 72 к.
Отъ причта и прихожанъ Среднефонтанской церкви въ Одессѣ	2 р. 96 к.
Отъ причта и прихожанъ Одесской Успенской церкви	3 р. 95 к.
Отъ прихожанъ церквей Широковскаго Благо- чинническаго округа	139 р. 66 к.
Отъ причта и прихожанъ Георгіевской церкви с. Дальника	3 р. — к.
Собрано въ церкви с. Никольскаго, Херсон- скаго уѣзда	2 р. — к.

Отъ причта и прихожанъ с. Новокраснаго, Елисаветградскаго уѣзда	10 к. 75 к.
Отъ служащихъ въ Одесскомъ духовномъ училищѣ	26 р. 31 к.
Отъ причта с. Ивановки (Мариновки), Ананьевскаго уѣзда	2 р. 20 к.
Отъ причта Воскресенской церкви посада Березнеговатаго	8 р. 7 к.
Отъ служащихъ въ Одесской Духовной Семинаріи	12 р. 50 к.

Итого въ февралѣ поступило 2453 р. 32 к.

Всего же съ поступившими съ начала года 4839 р. 75 к.

Пожертвованія подѣ лит. А и В препровождены въ Одесское Управление Россійскаго Общества Краснаго Креста, подѣ лит. Б переданы въ кружокъ духовныхъ дамъ Херсонской епархіи, принимающій участіе въ снаряженіи военно-санитарнаго поѣзда на Дальній Востокъ, подѣ лит. Г будутъ своевременно препровождены въ находящееся подѣ покровительствомъ Императрицы Маріи Θεодоровны Попечительство о семействахъ умершихъ воиновъ.

Отчетъ о дѣятельности кружка дамъ духовнаго званія для помощи больнымъ и раненымъ воинамъ за мѣсяць январь 1905 года.

Приходъ деньгами. Получены личные взносы отъ Н. Н. Селецкой 6 р., Е. А. Арнольдовой 6 р., В. А. Бречкевичъ 2 р., Д. Г. Поповой 3 р., Е. Н. Шаховой 2 р., неизвѣстнаго 1 р., начислены проценты на капиталъ «кружка», хранившійся въ 1904 году въ обществѣ Взаимнаго Кредита 41 р. 69 к., получено отъ жены благочиннаго Л. Михайловской, собранные женами священниковъ М. Черкасской 82 р. 85 к. и И. Любистковой 6 р. 3 к., всего 88 р. 88 к., за вычетомъ пересылочныхъ 25 к., получено 88 р., 63 к., отъ жены благочиннаго Т. Козачинской, собранные женами священниковъ М. Вишневецкой 4 р., З. Подольской 4 р., И. Любистковой 6 р. 10 к., Е. Криницкой 5 р., отъ жены протоіеря Т. Козачинской 2 р., всего 21 р. 10 к., отъ жены благочиннаго Е. Синькевичъ, собранные женой священника Подольской 19 р. 78 к.

Получено на оборудованіе санитарнаго поѣзда вышедшаго изъ Одессы въ м. февралѣ: отъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Лустина 500 р., отъ Елены Петровны Княгини Савъ-Донато 300 р.

Изъ канцеляріи Его Высокопреосвященства поступившія денежные пожертвованія на санитарныя нужды отъ причтовъ и церквей епархіи 271 р. 14 к.

Всего же въ м. январѣ поступило на приходъ 1287 р. 19 к.

Вещами. Отъ жены священника К. О. Довбни, собранныя ею 78 рубахъ ситцевыхъ, 7 рубахъ бѣлыхъ, 4 рубахи теплыхъ, 1 фуфайка, 56 паръ кальсонъ, 10 паръ брюкъ, 36 полотенецъ, 35 платковъ, 8 подушекъ, 8 простынь, 4 одѣяла теплыхъ, 2 платка шерстяныхъ, 2 скатерти, 5 ряденъ, 1 пара сапогъ, 4 пары портянокъ, 45¹/₂ арш. холста, 13 арш. бумажнаго полотна, 5 арш. зону, 6 арш. коленкору, 17¹/₂ арш. полотенецъ; отъ жены священника Е. Лисицкой, собранныя ею 18 рубахъ, 13 паръ кальсонъ, 18 полотенецъ, 7 паръ портянокъ, 6 паръ чулокъ теплыхъ, 5 паръ теплыхъ перчатокъ, 1 пара напульсниковъ, 5 платковъ, 1 простыня, 1 пара сапогъ, 1 ф. нитокъ, 3 пачки иголокъ, 20 ф. сала, 4 ф. сахара, ¹/₄ ф. чаю; отъ жены священника А. Поручиковой, собранныя среди прихожанокъ с. Возсіятскаго 1 подушка, 1 рядно, 1 простыня, 4 куска полотна, 7 полотенецъ и 6 р. денегъ, которые по книгѣ внесены за м. февраль; отъ священника В. Галкина одна теплая касторовая ряса, построенная добродѣтельными жертвователями города Елисаветграда для военнаго священника на Дальнемъ Востокѣ, который нуждается въ этой одеждѣ.

Расходъ. Уплачено въ магазинъ Соловьева за 309 арш. холста и за 125 арш. салфетокъ—72 р. 37 к.; уплачено ему же за 271 арш. тикю и за 126 арш. кембрину—98 р. 53 к.; куплено въ магазинѣ Морозова 663¹/₂ арш. простыннаго полотна—203 р.; 251 арш. тикю и 538 арш. бязи—162 руб. 64 коп.; уплачено за 28³/₄ арш. шерстяной байки 41 р. 57 к.; уплачено Котляревскому за 97 арш. нанкину, 75 арш. холста, 118¹/₂ арш. полотенецъ, 14 дюж. платковъ, 689 арш. бязи, 140 арш. зефиру, 207 арш. бумазеи—242 р. 7 к.; ему же уплачено еще за 1572 арш. бязи для простынь—309 р. 38 к., 1888¹/₂ арш. для кальсонъ, 2351 арш. для рубахъ и 40 теплыхъ одѣяль—709 р. 7 к. Расходы по складу вещей 12 р. 90 к., мелкіе расходы по шитью бѣлья и пр. 29 р. 50 к. Всего въ расходѣ за м. январь 1882 р. 53 к.

Отослано въ 14-й стрѣлковый полкъ: 80 рубахъ, 58 паръ кальсонъ, 10 паръ брюкъ, 2 рубахи теплыхъ, 25 напульсниковъ, 4 простыни, 34 платка, 26 полотенецъ, 4 рядна, 1 пара сапогъ, 24 пары портянокъ и передано супругѣ Командующаго войсками Ю. П. Кохановой 50 наперниковъ и 50 полотенецъ.

Отъ Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 7 февраля 1905 г. за № 457, за усердную и полезную службу по церковно-

школьному дѣлу награждаются: **скуфіею** священники Херсонскаго уѣзда: м. Новаго Буга Александровской церкви Леонидъ *Гошкевичъ* и села Новопетровки Феодоръ *Иваницкій*; **набедреникомъ**: священники Александрійскаго уѣзда: села Березовки (Цыбулевки) Тихонъ *Левченко*, с. Павлыша Владиміръ *Карлаповъ*; Ананьевскаго уѣзда с. Гвоздавки Михаилъ *Бортовскій*, с. Новоселовки Евгенийъ *Любинскій*; Елисаветградскаго уѣзда: с. Максимовки Трифонъ *Матковскій*, с. Лысой Горы Покровской церкви Михаилъ *Иващенко*, с. Трикрать Симеонъ *Андріевскій*.

Преподается Божіе благословеніе съ выдачею о томъ свидѣтельства—попечителю церковно-приходской школы с. Ново-Александровки крестьянину Борису *Луценко*.

Преподается Божіе благословеніе безъ выдачи свидѣтельства: Александрійскаго уѣзда: м. Новгородки Михайловской церкви священнику Феодану *Лиханскому*, с. Косовки священнику Николая *Беззабавъ*, с. Красноселья священнику Спиридону *Любисткову*, священнику с. Александровки Александру *Черкасскому*, с. Табурища священнику Вячеславу *Сорокину*, с. Феодорокъ, священнику Иліодору *Зилбалеvскому*, с. Краснополя священнику Григорію *Вогданову*; Ананьевскаго уѣзда: села Ставрово священнику Василию *Полонскому*, діакону с. Гвоздавки Іосифу *Гербановскому*; Елисаветградскаго уѣзда: священникамъ с. Трикрать Петру *Каракулину*, с. Злынки Михаилу *Ждановскому*; Одесскаго уѣзда—личному почетному гражданину Василию *Кара-Ушанову*; Херсонскаго уѣзда, с. Новаго-Кривого Рога священнику Павлу *Дашкѣеву*.

Благодарность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: по Александрійскому уѣзду: діакону собора г. Александріи Михаилу *Хуцу*, псаломщицамъ-учителямъ: Верблюжеской Успенской школы Даміану *Стацуръ*, Знаменской школы Лугъ *Грабенко*, Мошоринской школы Гавріилу *Дьяченко*, Петровской школы Симеону *Козакевичу*, Чечелевской школы Василию *Андріенко*, учительницамъ: Табурищенской школы Аннѣ *Гавриловой*, Камбурлеевской школы Евгениі *Китовщиковой*, Косовской школы

Леонилъ *Золотаревой*, Петровской Вознесенской школы Антонилъ *Гуковской*, Новостародубской школы Пелагеи *Нестеровской*, діавону-учителю Ново-Георгиевской-Воскресенской школы Теодору Скворцову, учителямъ: Верблюжской школы Павлу *Копасеву*, Вершацкой школы Николаю *Ходкину*, Вершацкой школы Василю *Иваницкому*, Губовской Вознесенской школы Ивану *Соболю*; по Ананьевскому уѣзду: псаломщикамъ-учителямъ Александровской (Веселиновской) школы Никитѣ *Миро*, Бокеровской школы Петру *Журману*, Ставровской школы Петру *Ящиковскому*, Поворской школы Константину *Шишкину* и учительницѣ Николаевской 2-й школы Домникин *Филиповичъ*; по Херсонскому уѣзду: священникамъ: с. Ивановки Иліодору *Брадучану*, г. Берислава Введенской церкви Василю *Кулинскому* и с. Николаевки 1-й Павлу *Дьлову*, учительницамъ: Симеоно-Агриппинской школы Екатериѣ *Здѣтовецкой* и Успенской с. Полтавки школы Марѣѣ *Куницкой*, псаломщику-учителю Бладбищенской г. Николаева школы Іоакиму *Маевскому* и попечителю церковно-приходской школы с. Ингулки Іакову Григорьевичу *Чехуну*; по Одесскому уѣзду: попечителю Бѣляевской Успенской школы крестьянину Александру *Богашову*.

1) «Въ § 25 Высочайше утвержденнаго 1-го апрѣля 1902 г. Положенія о церковныхъ школахъ вѣдомства Православнаго Исповѣданія сказано: «Завѣдываніе церковно-приходскою школою возлагается на приходскаго священника. Если въ приходѣ нѣсколько священниковъ, то завѣдываніе школою относится къ обязанностямъ одного изъ нихъ по назначенію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта».

2) По вопросу—кто изъ священниковъ двухкларнаго и трехкларнаго причта долженъ быть завѣдующимъ и законоучителемъ церковной школы въ п. 6-мъ 2-го протокола сѣзда Предсѣдателей Отдѣленій Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и уѣздныхъ наблюдателей въ 1898 г. постановлено: «Признать общимъ правиломъ, что обязанности завѣдую-

щаго и законоучителя въ церковныхъ школахъ должны лежать на одномъ лицѣ, и именно на старшемъ священникѣ или настоятелѣ»...

Въ дополнительномъ постановленіи Совѣта постановленіе съѣзда видоизмѣнено и дополнено такъ: «Признать общимъ правиломъ, что обязанности завѣдующаго и законоучителя въ церковныхъ школахъ должны лежать на одномъ лицѣ, и именно на старшемъ священникѣ или настоятелѣ; если же старшій священникъ, по сложности ли своихъ приходскихъ обязанностей, по старческой ли немощи, или по другимъ уважительнымъ причинамъ не можетъ взять на себя завѣдываніе и законоучительство въ школѣ, то такое возлагается на втораго или третьаго священника, по взаимному соглашенію съ старшимъ священникомъ; независимо отъ сего, право на завѣдываніе и законоучительство въ школѣ предоставляется младшему священнику, а не настоятелю, въ тѣхъ случаяхъ, когда школа открыта благодаря стараніямъ младшаго священника. Устанавливаемый изложеннымъ опредѣленіемъ порядокъ завѣдыванія и законоучительства въ школѣ принять къ исполненію на будущее время при всякомъ замѣщеніи вакансій завѣдующаго и законоучителя въ церковной школѣ»...

На изложенномъ опредѣленіи Совѣта резолюція Его Высокопреосвященства, 23 ноября 1898 г. за № 3579, послѣдовала такая: «Къ сему прибавить: въ случаѣ болѣзни, или отлучки, или перемѣщенія завѣдующаго школою и законоучителя, школу принимаетъ во временное завѣдываніе, а также и законоучительство второй или третій священникъ той же церкви».

Отъ Ананьевскаго Отдѣленія Херсонскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Распредѣленіе очередныхъ засѣданій Ананьевскаго Уѣзднаго Отдѣленія на 1905 годъ: 20 января (четвергъ), 21 февраля (понедѣльникъ), 21 марта (понедѣльникъ), 21 апрѣля

(четвергъ), 19 мая (четвергъ), 20 іюня (понедѣльникъ), 25 іюля (понедѣльникъ), 22 августа (понедѣльникъ), 20 сентября (вторникъ), 19 октября (среда), 23 ноября (среда), 20 декабря (вторникъ). Начало засѣданій въ 7 часовъ вечера въ зданіи Ананьевской мужской гимназіи.

О пріостановкѣ бесплатной доставки посылокъ въ дѣйствующую армію.

Начальникъ службы движенія казенныхъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ объявляетъ, что отъ Управленія Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ получено извѣщеніе, что по распоряженію Министерства Путей Сообщенія, съ 21 февраля впредь до особыхъ указаній на всѣхъ станціяхъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ прекращенъ пріемъ къ бесплатной перевозкѣ мелкихъ именныхъ посылокъ въ дѣйствующую армію по правиламъ, опубликованнымъ въ № 1633 Сборника тарифовъ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшій Манифестъ о призвѣтъ русскихъ людей къ охранѣ закона, порядка и безопасности.—Высочайшія благодарности.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Пожертвованія на раненыхъ воиновъ и на нужды арміи и флота.—Отчетъ о дѣятельности кружка дамъ духовнаго званія для помощи больнымъ и раненымъ воинамъ за м. январь 1905 года.—Отъ Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и отъ Ананьевскаго Отдѣленія того же Совѣта.—О пріостановкѣ бесплатной доставки посылокъ въ дѣйствующую армію.

Редакторъ Ректоръ семинаріи, Архимандритъ **Анатолій**.
Печатать дозволяется. Одесса, 28 февраля 1905 года.

Цензоръ священникъ **Михаилъ Витвицкій**.

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

1905.

№ 5.

ГОДЪ Сорокъ шестой.

1 Марта.

Р Ъ Ч Ъ

Высокопреосвященнаго Архіепископа Іустина

по совершеніи молебствія по случаю открытія въ Одессѣ

ОТДѢЛА РУССКАГО СОБРАНІЯ.

Молились мы о ниспосланіи Божія благословенія на Одесскій Отдѣль Русскаго Собранія.

Въ русскомъ городѣ среди русскихъ людей и для дѣятельности въ средѣ такихъ же русскихъ людей нынѣ почувствовалась необходимость учрежденія особаго Отдѣла Русскаго же Собранія. На первый взглядъ представляется это нѣсколько страннымъ явленіемъ. Невольно задаешь себѣ вопросъ: ужели нынѣ потребовалось русскихъ людей дѣлать вновь русскими же? Ужели искони воспринятая вмѣстѣ съ Православною вѣрою начала перестали уже служить основою церковной, государственной и общественной жизни русскаго народа? Ужели на Святой Руси—на ея здоровой почвѣ выросло столько терній и разныхъ плевель, что они подавили уже добрую пшеницу, Святою Церковію посѣянную, Верховною Властію оберегаемую и самую Божественною благодатію обильно орашаемую? Ужели коренные устои русскаго Царства—

Православіе, Самодержавіе, народность, въ зависимости отъ иноземныхъ измышлений на столько ослабѣли, что требуются *особыя* усилія, искусственно—такъ сказать, ихъ ограждать и укрѣплять, чтобы не дошло до совершеннаго разрушенія?

Но что же мы видимъ въ дѣйствительности? Не замѣчается ли въ нынѣшней вѣкъ повсюдное охлажденіе святой, спасительной и въ простотѣ сердца содержимой вѣры, страшное потрясеніе въ обществѣ религіозно-нравственныхъ убѣжденій, преступное забвеніе заповѣдей Божіихъ, ослабленіе въ жизни народа всякихъ узъ, начиная съ семейныхъ, и замѣна ихъ самолюбивыми и корыстными разсчетами. Не встрѣчаемся ли мы въ настоящее время съ крайними обнаруженіями нарушенія законовъ Царскихъ, явнаго сопротивленія распоряженіямъ власти, стремленія къ ниспроверженію издревлѣ установленнаго порядка. Не постоянно ли доходятъ до нашего слуха печальныя извѣстія о частыхъ случаяхъ нарушенія права собственности, нанесенія личныхъ оскорбленій, безпричинныхъ покушеній на убійство и о самыхъ убійствахъ изъ за маловажныхъ иногда побужденій. Такова ли была въ прежнія и даже не очень далекія отъ насъ времена перковная, государственная и общественная жизнь русскаго народа? Какъ все русское общество далеко оставило за собою прекрасныя завѣты своихъ предковъ, преданья старины глубокой!

Дѣйствительно—пришла пора, когда явилась неотложная нужда снова вселять русскій духъ въ сердца русскихъ людей и особыми мѣрами возгрѣвать въ нихъ истинно-русскіе взгляды и чувства. А это и составляетъ цѣль открываемаго нынѣ Одесскаго Отдѣла Русскаго Собранія.

Богъ, Царь, Отечество—вотъ его девизъ; Православіе, Самодержавіе, народность—вотъ чему должна служить его дѣятельность!

Да будетъ же услышана наша молитва о немъ къ Господу Богу и да ниспошлетъ Онъ Свое благословеніе на его дѣятелей во славу Божию, въ честь Императора *всѣя Россіи*, во благо русскаго народа.

О религіозно-нравственномъ индифферентизмѣ въ современномъ обществѣ.

Однимъ изъ выдающихся печальныхъ явленій современной церковно-общественной жизни является широко распространяющаяся у насъ въ Россіи волна невѣрія и религіозно-нравственного индифферентизма, признаваемаго даже признакомъ высокой культуры и общечеловѣческаго прогресса. Причины такого печальнаго явленія глубоко коренятся какъ въ эгоистической сторонѣ духовной природы человѣка, такъ и во многихъ явленіяхъ нашей семейной и общественной жизни.

Мы—православные христіане. Ученіе Христа Спасителя есть главное основаніе всей нашей вѣры и нравственной дѣятельности. Въ Самомъ Себѣ Иисусъ Христосъ намъ высочайшій образецъ нравственнаго совершенства. Умывъ ноги ученикамъ, и тѣмъ показавъ имъ примѣръ величайшаго смиренія, Иисусъ Христосъ говорилъ имъ: «Я далъ вамъ примѣръ, чтобы и вы дѣлали то же, что Я сдѣлалъ вамъ» (Іоан. 13, 15). Какъ же кратко выразить то, что мы должны дѣлать по заповѣди Спасителя? На это отвѣтимъ Его же словами. Когда одинъ законникъ спросилъ Иисуса Христа: «какая наибольшая заповѣдь въ законѣ»?—Спаситель отвѣтилъ ему: «возлюби Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею душою твоею, и всѣмъ разумніемъ твоимъ: сія есть первая и наибольшая заповѣдь; вторая же подобная ей: возлюби ближняго твоего, какъ самого себя; на сихъ двухъ заповѣдяхъ утверждается весь законъ и пророки» (Мѡ. 22, 35—40).

Итакъ, вся сущность заповѣдей Иисуса Христа сводится къ любви. Любовь должна быть основнымъ началомъ нашей

жизни и нравственной дѣятельности. Любовь есть альфа и омега, начало и конецъ всего нашего нравственнаго подвига. Самъ Богъ есть Любовь (1 Иоан. 4, 16), и пребывающій въ любви пребываетъ въ Богѣ, и Богъ въ Немъ». Любовь есть союзъ совершенства, исполненіе закона Божественнаго и человѣческаго, она есть необходимый признакъ послѣдователей Христовыхъ и вѣрный залогъ полноты жизни со Христомъ и во Христѣ. Она есть полное отсутствіе эгоизма, являющагося источникомъ всевозможныхъ бѣдствій и страданій человѣка въ земной его юдоли. Она всеобъемлема и безгранична, какъ безграниченъ Богъ въ Своихъ безконечныхъ совершенствахъ. Въ любви къ Богу и ближнему, и только въ ней одной, человѣкъ можетъ найти здѣсь на землѣ свое земное счастье; въ любви святѣйшей и совершеннѣйшей онъ найдетъ свое высочайшее благо и по ту сторону гроба, въ обителяхъ Отца Небеснаго, находясь въ самомъ близкомъ и тѣсномъ общеніи съ Богомъ—Высочайшею Любовію, Высочайшимъ Источникомъ свѣта и блаженства.—Вмѣстѣ съ любовью должна неразрывно идти и вѣра въ Бога, ибо любовь есть начало живое, скажемъ даже болѣе, животворное и жизнедѣятельное. Истинно любить можно только существо живое, о которомъ мы что либо знаемъ, и чѣмъ больше совершенствъ въ любимомъ нами существѣ, тѣмъ выше и совершеннѣе наша любовь къ нему. По этому самая высшая Любовь—Богъ, по существу Своему невидимый и непостижимый, а познаваемый нами въ Его Божественномъ откровеніи, долженъ быть предметомъ самой живой и сердечной вѣры съ нашей стороны. А искренно вѣрить въ Бога и познавать Его можетъ только тотъ, въ комъ есть любовь (1 Иоан. 4, 8), ибо Самъ Богъ есть Любовь. «Безъ вѣры, говоритъ Св. Апостолъ Павелъ, невозможно угодить Богу; ибо надобно, чтобы приходившій къ Богу вѣровалъ, что Онъ есть, и ищущимъ Его воздаетъ» (Евр. 11, 6). Но вѣра эта всегда должна дѣйствовать любовью (Галат. 5, 6) и проявляться въ ней. Вѣра только тогда и можетъ быть теплою и живою, когда она покоится на любви, ибо

самое дѣйствіе вѣры, такъ сказать жизнь вѣры, есть живая любовь къ Богу и ближнему. Безъ нея она была бы однимъ теоретическимъ признаніемъ истины безъ малѣйшаго желанія приблизиться къ ней. «Если, говоритъ Ап. Павелъ, я говорю языками человѣческими и ангельскими, а любви не имѣю, то я—мѣдь звенящая, или кимвалъ звучащій. Если имѣю даръ пророчества, и знаю всѣ тайны, и имѣю всякое познаніе и всю вѣру, такъ что могу и горы переставлять, а не имѣю любви,—то я ничто. И если я раздамъ все имѣніе мое и отдамъ тѣло мое на сожженіе, а любви не имѣю, нѣтъ мнѣ въ томъ никакой пользы. Любовь долго терпѣть, милосердствуетъ, любовь не завидуетъ, любовь не превозносится, не гордится, не безчинствуетъ, не ищетъ своего, не раздражается, не мыслить зла, не радуется неправдѣ, а сорадуется истинѣ; все покрываетъ, всему вѣритъ, всего надѣется, все переноситъ. Любовь никогда не перестаетъ, хотя и пророчества прекратятся, и языки умолкнутъ, и знаніе упразднится» (1 Кор. 13, 1—8).

Какъ же живая вѣра и дѣятельная любовь, столь необходимые факторы религіозно-нравственной жизни послѣдователей Христовыхъ, проявлялись и проявляются въ семейной и общественной жизни христіанскаго общества?

Христіане первыхъ вѣковъ отличались чрезвычайно высокою нравственною жизнью; какъ свѣтлый лучъ солнца они блистали чистотою своихъ нравовъ и обычаевъ среди непрогляднаго мрака развращенности и суевѣрій разлагавшагося язычества. Ихъ всеобъемлющая и вѣчно юная вѣра и любовь подобно путеводной звѣздѣ, приведшей волхвовъ къ родившемуся Спасителю, вела ихъ по тернистому, но вѣрному пути въ царство небесное, вела ко Христу, Которому они служили всею своею жизнью.

Общеніе имуществъ въ первенствующей іерусалимской церкви, постоянное общеніе въ молитвѣ и въ общемъ стремленіи къ совершенству, взаимная поддержка другъ друга и всепрощающая любовь ко всѣмъ людямъ,—все это было рѣзкимъ

и вопіючимъ контрастомъ въ сравненіи съ грубымъ, жестокимъ, развращеннымъ и отживающимъ язычествомъ римской имперіи. Война рождаєть героевъ. Безпощадная война язычества противъ христіанъ въ первые три вѣка христіанства родила десятки тысячъ героевъ вѣры и любви ко Христу. Язычниками безпощадно проливались потоки крови христіанъ, безбоязненно исповѣдывавшихъ свою вѣру во Христа и полагавшихъ жизнь свою за вѣру и любовь къ Нему. Но смерть тѣла не страшна была для тѣхъ, у кого была велика религіозно-нравственная сила духа. Преслѣдованія со стороны язычниковъ не только не прекращали христіанства, но еще болѣе способствовали его распространенію. «Бровь христіанъ, говоритъ апологетъ Тертуліанъ, была сѣменемъ для новыхъ христіанъ». Апологеты, или защитники христіанства, указывали и на непоколебимую твердость христіанъ въ вѣрѣ, и на ихъ святую жизнь, какъ на доказательство превосходства христіанства предъ язычествомъ. И это имѣло свое значеніе. Особенно язычниковъ удивляла всеобъемлющая любовь христіанъ ко всѣмъ людямъ и даже ко врагамъ, что было совершенно непонятно язычникамъ. Эта любовь являлась иногда у язычниковъ даже предметомъ насмѣшекъ. Такъ, представитель язычества у Минуція Феликса говоритъ о христіанахъ: «Они любятъ себя взаимно почти прежде, чѣмъ узнають другъ друга». Попеченія христіанъ о бѣдныхъ, вдовахъ, сиротахъ, престарѣлыхъ, ихъ братское служеніе томившимся за вѣру въ темницахъ, ихъ доброе человѣческое отношеніе къ рабамъ, которыхъ римскій патрицій почти что не считалъ за людей, ихъ самоотверженное служеніе ближнимъ при всѣхъ случаяхъ и обстоятельствахъ жизни,—все это было живою проповѣдью о Христѣ и неотразимо дѣйствовало на язычниковъ. Христіане были ясными свѣточами вѣры и нравственной жизни во тьмѣ языческаго невѣрія и распушенности.

Но прошли вѣка. Гоненія язычниковъ прекратились. Христіанство сдѣлалось религією господствующею и всемірною. Человѣчество въ своемъ культурномъ развитіи далеко подвину-

лось впередъ, предоставивъ къ услугамъ и удобствамъ жизни человѣка всякаго рода изобрѣтенія и усовершенствованія. Внѣшняя сторона жизни человѣка измѣнилась, можно сказать, до неузнаваемости. Но вѣчная Истина—Христось стоитъ предъ нами все въ томъ же недосыгаемомъ величїи Царя Славы, вротбаго и спасающаго. Онъ зоветъ къ себѣ всѣхъ, безъ различія возраста, пола, званія и состоянїя. Онъ стучится въ двери сердца каждаго человѣка. «Се стою у двери, говоритъ Онъ, и стучу: если кто услышитъ голосъ Мой и отворитъ дверь, войду къ нему и буду вечерять съ нимъ, и онъ со Мною» (Апок. 3, 20). Онъ призываетъ всѣхъ Своихъ послѣдователей на великій подвигъ нравственнаго совершенства, призываетъ къ отреченію отъ грубаго чувственнаго эгоизма и къ безропотному несенію того жизненнаго креста, который по неисповѣдимымъ путямъ Промысла Божїя назначенъ въ жизни каждому изъ насъ. Онъ въ особенности призываетъ къ Себѣ всѣхъ труждающихся и обремененныхъ, падающихъ подъ тяжестью людской несправедливости и печалей міра, и обѣщаетъ имъ успокоеніе, возложивъ на нихъ благое и легкое бремя закона евангельскаго. «Возьмите иго Мое на себя, говоритъ Онъ, и научитесь отъ Меня, ибо Я вротобъ и смиренъ сердцемъ, и найдете покой душамъ вашимъ; ибо иго Мое благо, и бремя Мое легко (Мѡ. 11, 23—30). Идите подъ Мою защиту, отдайтесь Миѣ всѣмъ существомъ своимъ, а я укажу вамъ хотя и тернистый, но вѣрный и единственный путь къ Истинѣ, ибо Я есмь сама Истина и Путь и Жизнь (Іоан. 14, 6). А если вы полюбите Меня и пойдете за Мною, то всегда исполняйте Мои заповѣди (Іоан. 14, 16, 21, 23), чтобы вы не на словахъ только, но и на дѣлѣ были Моими послѣдователями. Но только любите Меня крѣпко, всею душою, ибо «кто любитъ отца или мать болѣе нежели Меня, не достоинъ Меня; и кто любитъ сына или дочь болѣе, нежели Меня, не достоинъ Меня» (Мѡ. 10, 37).

Какъ же теперь сохраняются въ современномъ обществѣ всѣ эти великіе завѣты Богочеловѣка, сошедшаго на землю для

обновленія грѣховнаго міра и для спасенія людей?— Не можемъ сказать, что они забыты. Не можемъ сказать, что сумма добра на землѣ уменьшается, и что нѣтъ болѣе на землѣ исполнителей заповѣдей Христовыхъ. Люди благочестивые всегда будутъ на землѣ, ибо «сѣмя свято стояніе его, т. е. міра. Если бы не было на землѣ спасающихся, то и существованіе міра потеряло бы свой смыслъ. Но истинная добродѣтель не выставляетъ себя на показъ, ибо она смиренна, вотъ почему нынѣшніе герои духа и св. вѣры скромно и незримо дѣлаютъ свое великое дѣло нравственнаго совершенствованія самихъ себя и обрुшающихъ. Но не о нихъ у насъ теперь рѣчь. Мы обращаемъ вниманіе на ту часть христіанскаго общества, которая подъ вліяніемъ различныхъ обстоятельствъ заражается недугомъ невѣрія, а также на тѣхъ, которые хотя и вѣрятъ, но вѣрятъ слабо, если и любятъ Бога и ближнихъ своихъ, то любятъ мало. Нравственная ихъ дѣятельность лишена той интенсивности и жизнедѣятельности, которая должна быть свойственна истинному христіанину. Индифферентизмъ, или пассивное безразличное отношеніе къ вопросамъ вѣры и религіи, къ вопросамъ нравственной дѣятельности челоувѣка, составляетъ отличительную черту этой части христіанскаго общества. Нѣтъ въ нихъ высшей духовной жизни, которая поднимала бы ихъ интересы выше земли, выше матеріальныхъ интересовъ обыденной жизни, безвозвратно исчезающихъ со смертію тѣла. Нѣтъ въ нихъ внутренней силы духа, дѣлающаго тѣло своимъ послушнымъ орудіемъ въ достиженіи своихъ высокихъ цѣлей. Развивается у многихъ какая то духовная слабость и вялость, слѣпое подчиненіе всѣмъ обстоятельствамъ жизни, способствующимъ ли возвышенію духа челоувѣка, или же влекущимъ его въ тину грѣха. Но вѣдь грѣховная сладость беззаконія привлекательна, и потому такіе вялые и слабые люди, того не замѣчая, опускаются все ниже и ниже въ нравственномъ отношеніи.— Жизнь есть движеніе. Все живущее такъ или иначе движется, а если оно теряетъ способность двигаться, то мы го-

воримъ, что оно умерло. Нравственная жизнь человѣка также есть движеніе или впередъ или назадъ. Мы не можемъ стоять на точкѣ нравственнаго безразличія или замерзанія. Нѣтъ дѣйствій нравственно безразличныхъ. Каждый нашъ поступокъ имѣетъ для насъ нравственное значеніе: онъ или хорошъ или нехорошъ. Поэтому каждый нашъ поступокъ нѣчто прибавляетъ къ нашему нравственному совершенству, или же убавляетъ что либо.

Итакъ, живя въ мірѣ, мы не можемъ всегда стоять на одной точкѣ нравственнаго совершенства. Мы непременно будемъ или нравственно возвышаться, или же постепенно терять способность сопротивленія грѣху и постепенно погрязать въ бездну пороковъ. Такимъ образомъ индифферентное отношеніе къ религіи и нравственной дѣятельности мы можемъ разсматривать, какъ вообще отказъ человѣка отъ дѣятельной нравственной жизни, какъ нежеланіе его поработать надъ ослабленіемъ своего эгоизма и духовной лѣности, какъ на постепенное погруженіе въ тину грѣха.

И современная беллетристика, изображающая различныя стороны общественной жизни, и наблюденія каждаго мыслящаго человѣка открываютъ намъ, что много есть людей, не чуждыхъ религіозно-нравственнаго индифферентизма или сознательнаго, или безсознательнаго. Да и правду сказать, кто Богу не грѣшенъ?! Многіе ли могутъ сказать, что вѣрятъ въ Бога, какъ должно, и любятъ Его и ближнихъ, какъ самихъ себя? Думаемъ, что не многіе. А все это оттого, что въ настоящее время люди очень часто матеріальной сторонѣ жизни придаютъ гораздо большее значеніе, чѣмъ духовной. Внѣшній лоскъ, удобства и комфортабельность жизни, общественное положеніе, почести и слава—все это роковымъ образомъ заглушаетъ въ человѣкѣ высшіе запросы жизни и нравственной дѣятельности. Но и эти недостатки не у всѣхъ проявляются ярко, рельефно, такъ какъ для этого все таки требуется натура крѣпкая и энергичная. Средній человѣкъ въ настоящее время проявляетъ,

какъ мы уже сказали, вялость, и слабость духа, мелочность и будничность тѣхъ интересовъ, которые его окружаютъ. Въ нашей сѣренькой жизни господствуетъ такъ называемый оппортунизмъ, который изгоняетъ живую дѣятельность, живую жизнь во Христвъ и способствуетъ прозябанію. Этотъ врагъ опасенъ тѣмъ, что живя такою жизнью, человѣкъ всасывается въ нее и перестаетъ замѣчать ея ненормальность.

Современная беллетристика рисуетъ намъ современную жизнь, при чемъ выдвигаетъ на первый планъ ея мелочность, будничность ея интересовъ, ея сонливость и скуку, ея безразличное отношеніе ко всему окружающему, и дѣлаетъ это такъ ярко, что у читателя невольно вызывается недовольство такою жизнью и желаніе чего то лучшаго. Особенно яркія картины современнаго индифферентизма и нравственной апатіи мы видимъ у Чехова. Онъ съ неумолимою правдивостью рисуетъ этотъ сонъ жизни, тупое равнодушіе къ жизни и нравственной дѣятельности, мелочность и будничность жизни. Правда, онъ не указываетъ намъ идеала нравственной дѣятельности, не говоритъ, что надо дѣлать, но мастерское изображеніе отрицательныхъ сторонъ современной жизни безъ возведенія ихъ въ идеалъ, какъ это отчасти дѣлаетъ Горькій, вызываетъ въ читателя чувство недовольства такою жизнью и даже отвращеніе къ ней. На всю жизнь и на людей Чеховъ смотритъ, какъ на «огромное пустое мѣсто, ничѣмъ пока не заполненное, кромѣ сплошной, отчаянной скуки и тоски». Въ цѣломъ рядѣ своихъ произведеній Чеховъ не жалѣетъ красокъ для изображенія этой нравственной неподвижности и тоски, полной неудовлетворенности своимъ положеніемъ и незнанія, какъ изъ него выйти. Такъ, въ пьесѣ его «Три сестры» мы видимъ цѣлый рядъ такихъ лицъ, куда то стремящихся, что то хотящихъ дѣлать. Они какъ будто борются, но они подавлены и выйти изъ заколдованнаго круга никакъ не могутъ. «Русскому человѣку, говоритъ герой этой пьесы Вершининъ, въ высшей степени свойствененъ возвышенный образъ мыслей, но скажите, почему

въ жизни онъ хватаетъ такъ невысоко? Почему?» «О, я несчастная!.. восклицаетъ тамъ же Ирина. Не могу я работать, не стану работать. Довольно, довольно! Была телеграфисткой, теперь служу въ городской управѣ и ненавижу, и презираю все, что только мнѣ даютъ дѣлать... Мнѣ уже двадцать четвертый годъ, работаю уже давно, и мозгъ высохъ, похудѣла, подурнѣла, постарѣла, и ничего, ничего, никакого удовлетворенія, а время идетъ и все кажется, что уходишь отъ настоящей прекрасной жизни, уходишь все дальше и дальше, въ какую то пропасть. Я въ отчаяніи, и какъ я жива, какъ не убила себя до сихъ поръ, не понимаю»... *). Еще болѣе нравственный индифферентизмъ и безъидейность сѣренькой жизни, дальше которой не идутъ интересы человѣка, изображается устами Андрея. «Отчего, говоритъ онъ, мы, едва начавши жить, становимся скучны, сѣры, неинтересны, лѣнны, равнодушны, бесполезны, несчастны... Городъ нашъ существуетъ уже двѣсти лѣтъ, въ немъ сто тысячъ жителей, и ни одного, который не былъ бы похожъ на другихъ, ни одного подвижника ни въ прошломъ, ни въ настоящемъ, ни одного ученаго, ни одного художника, ни мало-мальски замѣтнаго человѣка, который возбуждалъ бы зависть или страстное желаніе подражать ему. Только ѣдятъ, пьютъ, спятъ, и, чтобы не ступѣть отъ скуки, разнообразяютъ жизнь свою гадкой сплетней, водкой, картами, сутяжничествомъ, и жены обманываютъ мужей, а мужья лгутъ, дѣлаютъ видъ, что ничего не видятъ, ничего не слышатъ, и неотразимо пошлое вліяніе гнететъ дѣтей и искра Божія гаснетъ въ нихъ, и они становятся такими же жалкими, похожими другъ на друга мертвецами, какъ ихъ отцы и матери»...**).

Свящ. С. Лобачевскій.

(Продолженіе впереди).

*) Сочин. Чехова, т. XIV, стр. 123—124.

***) т. XIV, стр. 135—136.

Письма Преосвящ. Гавріила Розанова, перваго въ Одессѣ Архіепископа Херсонскаго къ протоіерею Серафиму Антон. Серафимову.

Въ числѣ бумагъ, переданныхъ намъ вдовою протоіерея *Надеждою Яковл. Серафимовой*, оказались многочисленныя письма Архіепископа Гавріила Розанова къ протоіерею С. А. Серафимову. Письма эти представляютъ драгоцѣнный матеріалъ—какъ для характеристики самаго автора ихъ—незабвеннаго основателя самостоятельной Архіерейской кафедры въ Одессѣ, такъ равно и для біографіи протоіерея Серафима Серафимова, который былъ замѣчательнѣйшимъ и достойнѣйшимъ пастыремъ Херсонской епархіи—и по своей глубокой учености (преимущественно въ области церковной исторіи и въ особенности исторіи Восточной церкви), и по своей неутомимой учительности и ревности къ проповѣданію Слова Божія, и по своему необычному умственному трудолюбію, и по дивной «кротости и тихости Христовой» въ своемъ характерѣ, по своему смиренію, скромности и терпѣнію къ немощамъ человѣческимъ...

Протоіерей Сер. Ант. Серафимовъ еще съ ранней юности своей имѣлъ счастье поступить подъ особое покровительство Преосвящ. Гавріила Розанова. Онъ былъ родомъ изъ села *Керменчика*, Екатеринославской губ., Мариупольскаго уѣзда. Этотъ уѣздъ почти сплошь населенъ *Греками*, которые еще въ 18-мъ вѣкѣ перешли сюда изъ Крыма, избѣгая преслѣдованій и жестокостей со стороны татаръ, владѣвшихъ тогда Крымомъ. Вотъ и о. Серафимъ Серафимовъ принадлежалъ къ греческой семьѣ и былъ сыномъ священника упомянутаго села Керменчика. Когда онъ учился въ Мариупольскомъ духовномъ училищѣ, на него обратилъ вниманіе, въ одно изъ своихъ посѣщеній города Мариуполя, Преосв. Гавріиль Розановъ, бывшій тогда Архіепископомъ Екатеринославскимъ, который вообще питалъ особенную симпатію къ греческой націи и самъ любилъ объясняться съ Греками на родномъ ихъ языкѣ. Когда юный Серафимовъ

перешелъ изъ Маріупольскаго дух. училища въ Екатеринославскую духовную семинарію, Преосв. Гавріиль избралъ его своимъ *книгодержцемъ* при совершеніи Богослуженія, помѣстилъ его въ своемъ Архіерейскомъ домѣ и вскорѣ потомъ поручилъ ему воспитательный надзоръ за малыми Архіерейскими пѣвчими. Такимъ образомъ всю свою семинарскую жизнь въ Екатеринославѣ Серафимовъ провелъ подъ непосредственнымъ воздѣйствіемъ и любвеобильнымъ отеческимъ попеченіемъ Преосв. Гавріила Розанова. Объ этомъ онъ впослѣдствіи вспоминалъ съ глубокимъ чувствомъ искренней сыновней благодарности... Вотъ наприм. что говоритъ онъ въ предисловіи къ одному изъ написанныхъ имъ біографическихъ очерковъ Архіеп. Гавріила: «Счастливъ путешественникъ, который, въ самомъ началѣ своего странствованія по неизвѣстнымъ и опаснымъ мѣстамъ, находитъ себѣ вѣрнаго путевода... Слѣдуя указаніемъ его, онъ мирно достигаетъ цѣли путешествія. Упоминаемый въ Св. Писаніи юноша *Товита*, едва вышелъ изъ дверей родительскаго дома, для слѣдованія въ дальнюю дорогу, какъ явился ему, въ человѣческомъ образѣ, небесный спутникъ, ангелъ *Рафаилъ*... И составитель этого очерка, едва достигъ 13-ти лѣтняго возраста въ домѣ своихъ бѣднѣйшихъ родителей (вскорѣ затѣмъ скончавшихся), какъ обрѣлъ себѣ въ лицѣ Преосвященнаго Гавріила, тогда Архіепископа Екатеринославскаго, истиннаго отца и благодѣтеля; подъ кровомъ его онъ возросъ и совершилъ почти все свое счастливое воспитаніе. Движимый сердечною признательностію къ своему благодѣтелю, онъ старался изобразить въ этомъ очеркѣ жизнь и плодотворные пастырскіе труды святителя, принадлежащаго къ сонму замѣчательнѣйшихъ архипастырей, управлявшихъ епархіями Новороссійскаго края» *).

Окончивши курсъ Екатеринославской духовной семинаріи въ числѣ лучшихъ студентовъ, Серафимовъ, по благословенію

*) См. «Записки Одесскаго Общества Исторіи и древностей» томъ пятый—1863 г. стран. 919-я.

своего попечителя Преосв. Гавріила, въ 1837 году поступилъ въ Кіевскую духовную Академію. И здѣсь его не оставлялъ и своимъ нравственнымъ руководствомъ, и своею матеріальною помощію Преосв. Гавріилъ Розановъ. Вотъ со времени поступленія Серафимова въ Академію и начинается рядъ писемъ къ нему Преосв. Гавріила... Письма эти начали писаться уже изъ Одессы, такъ какъ въ іюнь 1837 года Преосв. Гавріилъ переселился въ этотъ городъ, будучи назначенъ первымъ Архипастыремъ ново-образовавшейся епархіи—Херсонской и Таврической, получившей свою кафедру въ Одессѣ. Первое письмо Преосв. Гавріила къ Серафимову изъ Одессы было отъ 27-го сентября 1837 г. Оно было краткое и *единственное* въ 1837 г. Но такъ какъ Серафимовъ очень интересовался обстоятельствами прибытія своего благодѣтеля въ Одессу и первоначальнаго его жительства въ ней, то этому понятному любопытству его удовлетворилъ служившій при Преосв. Гавріилѣ келейникомъ и письмоводителемъ, бывшій сожитель Серафимова въ Екатеринославѣ и пріятель его, *Иванъ Дроковъ* *). Приводимъ здѣсь отрывки изъ двухъ его писемъ къ Серафимову, любопытные какъ *свидѣтельства очевидца*, подѣ часъ наивнаго, потому недолженствующіе безслѣдно исчезнуть въ качествѣ матеріала для исторіи Одессы и для біографіи ея самостоятельнаго перво-святителя Преосв. Гавріила Розанова. Вотъ что писалъ Дроковъ *отъ 20 сентября 1837* года: «Любезный другъ Серафимъ Антоновичъ! Прелюбезное письмо Ваше получилъ я; но не отвѣчалъ вамъ на оное столь долго потому, что хотѣлось описать все подробно, пріемъ нашъ и пріѣздъ Августѣйшей фамиліи.—Пріѣздъ нашъ въ Одессу былъ келейный и спустя дня четыре было назначено служеніе въ соборѣ, о чемъ извѣщено всему городу. Въ субботу 24 іюля—въ 9 часовъ—начался благовѣстъ въ огромные колокола; благовѣстъ сей продолжался около часа. Высокопреосвященный прибылъ въ соборъ торжественно,

*) Письма Дрокова тоже оказались въ числѣ бумагъ, сообщенныхъ намъ досточтимой *Надеждою Яковл. Серафимовою*.

его сопровождали полицеймейстеръ и шесть жандармовъ. Къ служенію сему были люди набраны—разумѣется духовные—кой-какіе и незнающіе; впрочемъ служба происходила, если судить по Екатеринославски, худо, но по здѣшнему—на первый разъ—хорошо. Присутствовали особы при литургіи сей: Графъ Воронцовъ, Графъ Витъ, Министръ Сперанскій, Министръ Магницкій *), Адмиралъ Лазаревъ, Градоначальникъ Левшинъ, иностранные консула, Преосвящ. Кириллъ Подольскій **), греческій Митрополитъ ***), Нарышкинъ, Голицынъ, граждане градскіе, кои всѣ почти украшены царскими милостями, къ тому же—первогильдейные купцы и коммерціи совѣтники. Простаго народа была удивительная толпа. Послѣ литургіи были приглашены къ обѣденному столу Графа Воронцова, въ томъ числѣ былъ и я. Домъ Воронцовскій неизъяснимо украшенъ и строеніемъ великолѣпнень. Когда кушали, то Графъ выразился сими словами: «Господа! позвольте пить за здоровье добрѣйшаго и почтеннѣйшаго Архипастыря нашего!»—Графиня повторила тоже самое,—и всѣ соприбывавшіе выпили до дна.—Вотъ первый пріемъ былъ каковъ!—Позвольте изъяснить посѣщеніе Ихъ Императорскихъ Величествъ. Графъ, когда отъѣзжалъ въ Вознесенскъ, заѣзжалъ къ намъ, гдѣ Преосвященный просилъ его, дабы узналъ онъ о встрѣчѣ Государя и прочихъ. О чемъ онъ и докладывалъ Его Императорскому Величеству, и на сіе соизволеніе

*) Слово *министръ*, приложенное наивнымъ авторомъ письма къ именамъ *Сперанскаго* и *Магницкаго*, нужно очевидно понимать въ смыслѣ: «высокій сановникъ»; ибо ни тотъ, ни другой не были въ то время *министрами*.—Извѣстный Мих. Леонт. Магницкій жилъ въ то время въ Одессѣ—въ качествѣ *опальнаго*, или, по его собственному выраженію, въ качествѣ «*политическаго жертвеца*». Онъ сконч. здѣсь 21 ноября 1844 г. Могила его—на Старомъ Одесскомъ кладбищѣ.—Знаменитый же *Мих. Мих. Графъ Сперанскій* былъ въ то время въ Одессѣ проездомъ.—1-го августа 1837 г. онъ присутствовалъ при Богослуженіи въ Одесскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ, о чемъ осталось указаніе въ одномъ изъ *словъ* бывшаго тогда законоучителемъ института протоіерея *Мих. Карп. Павловскаго* (см. его «Слова и Рѣчи» Одесса, 1851 г. стран. 198-я). О свиданіи Магницкаго съ Сперанскимъ въ Одессѣ и о примиреніи ихъ между собою, при посредствѣ Архiep. Гавріила, помѣщена любопытнѣйшая замѣтка въ «Херс. Епарх. Вѣд.» 1860 г. № 11-й.

**) Архiepископъ *Кириллъ Богословскій-Платоновъ* пользовался въ то время въ Одессѣ морскими купаньями.

***) Митроп. Адрианопольскій, по имени *Герасимъ*.

воспослѣдовало. Пятаго числа сего сентября *) изволила прибыть Государыня съ Великою Княжною Марією Николаевною—прямо въ соборъ, гдѣ Владыка Ихъ ждалъ со всѣмъ Градскимъ духовенствомъ и встрѣлъ (sic!) со крестомъ; было отправлено маленькое молебствіе; поднесъ Ей икону и просвиру; приложились Они къ Намѣстнымъ иконамъ—и провело паки Ее духовенство—Преосвященный съ крестомъ—къ самому экипажу: сѣли и поѣхали Они къ Царскимъ своимъ чертогамъ. Шестаго дня Государь, Наслѣдникъ и Михаилъ Павловичъ въ 12 часовъ изводили прибыть въ Соборную церковь, гдѣ Преосвященный неотступно бдѣлъ: Онъ Ихъ встрѣлъ таковымъ же порядкомъ, и по окончаніи молебствія Преосвященный подносилъ крестъ Имъ: всѣ три Они цѣлуя крестъ и руку у Владыки, и Преосвященный взаимно лобызалъ у Нихъ. Икону подносилъ Государю,—также цѣловали руки взаимнообразно; просвиру подносилъ вслѣдъ за симъ,—тоже опять творилось. Итакъ трижды лобызали другъ у друга руки. На второй же день—седьмое число—Императоръ требовалъ къ Себѣ Преосвященнаго Владыку, гдѣ принять былъ очень ласково. Восьмого числа также встрѣчалъ Великую Княгиню Елену Павловну: по обыкновенію подносилъ ей икону и просвиру. Она все сіе приняла благосклонно, съ Преосвященнымъ разговаривала двумя нападами и просила не забывать Ея во святыхъ молитвахъ. Я же смотрѣлъ на всю Царскую фами-

*) И такъ посѣщеніе Одессы Царскою фамиліею въ 1837 году произошло между 5—8-мъ числами *мѣсяца сентября*. Поэтому въ биографіи Архіеп. Гавріила Розанова, написанной о. *Сергіемъ Вас. Петровскимъ* (въ его книгѣ: «Семь Херсонскихъ Архіепископовъ» Одесса, 1894 г.) допущена, очевидно, ошибка—въ слѣдующихъ словахъ: «Прибытіе въ Одессу блаженной памяти Государя Николая Павловича съ Государынею Александріею Теодоровною—ровно *черезъ два мѣсяца*, по прїѣздѣ сюда Преосв. Гавріила. *5-ю октября Ихъ Величества изволили посѣтить Кафедральный соборъ*, гдѣ Архипастырь имѣлъ счастье встрѣтить Августѣйшихъ Гостей съ крестомъ и св. водою. *На другой день*—Монархъ изъявилъ желаніе видѣть Архіепископа въ своей квартирѣ» (стр. 9—10-я). Здѣсь допущена ошибка—вопервыхъ—*въ мѣсяцъ* посѣщенія Царскою фамиліею Одессы—это былъ *не октябрь*, а *сентябрь*, а во вторыхъ *въ порядкѣ* посѣщенія Августѣйшими Особами Одесскаго Кафедральнаго собора.—О. Сергій Вас. Петровскій, очевидно, не пользовался «Исторіею Одессы» *К. Смольянинова*, драгоценною по точности и документальности хронологическихъ данныхъ...

лію со страхомъ, плачемъ и трепетомъ,—самъ не знаю, отчего сіе происходило.— Градъ Одесса не изъяснимо богатъ, какъ строеніемъ, такъ же и украшеніемъ—внутреннимъ и наружнымъ; удивительный порядокъ и устройство улицъ, тортуаровъ, бульваровъ и тому подобнаго. Всѣ бульвары заросли прелестными и огромными деревьями. Государь Императоръ сказалъ самъ, что въ Петербургѣ за 10 лѣтъ не произошло такъ огромныхъ строеній и такого количества, какъ здѣсь—въ Одессѣ.—О Екатеринославѣ говоритъ вамъ нечего; ибо вы больше имѣете, думаю, свѣденій, нежели я. А только бѣда тамъ происходить.— Пишите ко мнѣ что-либо Кіевское,—а что? Пишите о Митрополитѣ, выѣхалъ ли онъ въ Петербургъ или же нѣтъ.—Мы занимаемъ домъ въ самомъ городѣ. Жить мнѣ весело; не знаю, какъ вамъ. Впрочемъ я очень часто вспоминаю васъ, добрѣйшій мой собесѣдникъ.— Въ другомъ письмѣ—отъ 10-го декабря 1837 года Ив. Дроковъ писалъ Серафимову: «Письмо ваше я имѣлъ честь получить. Прочитывалъ оное, яко дружеское, съ большимъ восторгомъ и удовольствіемъ. Оно служило мнѣ утѣшеніемъ и разсѣяніемъ скуки, особенно—при настоящихъ обстоятельствахъ города нашего положенія. Божіимъ попущеніемъ злокачественная болѣзнь вкралась изъ Практическаго Карантина внутрь и самаго города. Съ 26 октября до настоящаго мѣсяца свирѣпствуетъ она. Съ того времени мы состоимъ въ оцѣпленіи: вотъ наше горе, и вотъ наше какое положеніе! Скажу вамъ о Владыкѣ, который здоровъ совершенно; находясь среди такого страха, не боится ѣздить и проповѣдуетъ про-между домами чумными и наконецъ былъ въ самомъ чумномъ Карантинѣ. Сего присутствія его требуютъ—какъ долгъ пастырскій, такъ и сами граждане и всѣ сословія мірскія; ибо и сами вѣдаете—слово безъ примѣра не бываетъ сильно. А главное то, что соприсутствіе его много дѣйствуетъ на народъ простаго разряда.—Съ упомянутаго числа у насъ и церкви заперты, и Богослуженіе въ нихъ прекращено, и лавки, и магазины, и училища, и самые кабаки и погреба призатворены. вмѣсто

шуму у насъ тишина существуетъ необыкновенная. Прислалъ бы вамъ и самыя поученія Архипастыря, на случай сей отпечатанныя; но если списывать,—нужно и бумаги много, и времени не мало. Я лучше оставлю одну изъ нихъ (*т. е. проповѣдь*), и когда Богъ приведетъ видѣть васъ, вручу вамъ таковую лично.—*Горбовъ* посвященъ 6-го декабря во священника, и онъ нынѣ отправляется въ Карантинъ, безъ котораго никто не можетъ выйти изъ города. Терминъ ему 14 дней. Прибылъ сюда также и *Старженецкій*, который и заболѣлъ было горячкою; но нынѣ выздоравливаетъ уже *). Мнѣ не пишетъ никто изъ Екатеринослава, но я слышалъ новость, что будто Преосвящ. Анастасій ослѣпъ, и докторъ Неласій взялся снять ему полуду **). О, когда бы онъ не залѣчилъ его, подобно Дикареву?—Ученый Друже! У насъ погода прелестная: дни ясные и теплые! А зимы вовсе нѣтъ. Съ новаго года заниматься будутъ у насъ образованіемъ хора. Теперь же отправляютъ службы пѣвчіе градскіе.—Мнѣ очень желательно имѣть нѣкоторыя книги изъ вашего Кіева, именно: *Псалтирь слѣдованную, Акаѳистникъ, Служебникъ, Ирмосы* всѣхъ восьми гласовъ, и только пока. Прошу васъ, справясь о цѣнѣ всякой порознь, прислать мнѣ свѣденіе.—Благодѣтельный Графъ посѣщаетъ насъ всякой день, говоритъ о благосостояніи города и требуетъ отъ Архипастыря совѣтовъ нѣкоторыхъ по предмету города нашего не благополучнаго.—При семь посылаю вамъ и выѣздъ нашъ изъ Екатеринослава ***). Отецъ эконома Антоній, отецъ Теодоръ и я также здоровы до настоящей минуты. Они вамъ кланяются, равно и бума моя Александра Акимовна»...

*) *Горбовъ* и *Старженецкій*—были окончившіе курсъ Екатеринославской Семинаріи. получившіе мѣста въ новообразованной Херсонской епархіи, по милости Архiep. Гавріила.

***) Преемникъ Архiep. Гавріила въ Екатеринославіи Преосвящ. *Анастасій Блючаревъ*, вслѣдствіе болѣзни глазъ, векорости—именно 14 апрѣля 1838 года уволенъ былъ на покой, получилъ въ управленіе *Сійскій монастырь*, Архангельской губернии, изъ которой онъ былъ родомъ, гдѣ и скончался 22 марта 1851 года.

****) То есть—*описание* выѣзда Преосвящ. Гавріила изъ Екатеринослава въ Одессу, помѣщенное въ одномъ изъ №№ «Одесскаго Вѣстника» 1837 г.—Дроговъ списалъ эту статью и приложилъ ее къ своему письму.

Серафимъ Антон. Серафимовъ окончилъ курсъ Кіевской Академіи въ 1841 году—со степенью магистра и, какъ отличный знатокъ греческаго языка—и по народности своей, и по научной подготовкѣ, былъ оставленъ при Академіи преподавателемъ этого языка въ званіи *баккалавра* (по нынѣшнему—*доцента*). Но Преосв. Гавріилу Розанову очень хотѣлось имѣть своего любимаго воспитанника на службѣ въ Одессѣ—въ духовномъ вѣдомствѣ—въ качествѣ своего сотрудника по устройству ново-образовавшейся Херсонской епархіи. Въ особенности же—Преосв. Гавріилъ хотѣлъ найти себѣ въ Серафимовѣ помощника въ упорядоченіи основаннаго Архипастыремъ въ Одессѣ и близко принимаемаго имъ къ сердцу *Сировоспитательнаго заведенія для двѣцѣ духовнаго званія* (что нынѣ *Епархіальное женское училище*). По этому, исполняя волю своего высокаго Воспитателя и Покровителя, Серафимовъ перешелъ въ 1845 году изъ Кіева въ Одессу, рукоположенъ былъ Преосв. Гавріиломъ въ настоятеля Одесской Покровской церкви—и при этомъ сталъ *безмездно* исполнять обязанность *законоучителя* въ упомянутомъ Сировоспитательномъ заведеніи, а также *безмездно же* сталъ преподавать въ немъ уроки Русскаго языка и Гражданской исторіи.—Между тѣмъ, Преосв. Гавріилъ Розановъ, по волѣ Св. Синода, былъ переведенъ, въ началѣ 1848 года, на старѣйшую и почетнѣйшую Тверскую кафедру... И вотъ прекратившаяся было переписка его съ о. Сер. Ант. Серафимовымъ опять возобновляется съ этого года, при чемъ письма Преосв. Гавріила къ нему съ этихъ поръ принимаютъ еще въ большей степени противъ прежняго задушевный и откровенный характеръ, такъ что онѣ могутъ служить яркимъ и непререкаемымъ свидѣтельствомъ того, какъ жилъ и чувствовалъ себя бывшій Архипастырь Херсонскій, переселившись въ Тверь и оставивши столь любимую имъ Одессу... Переписка Преосв. Гавріила съ о. Серафимовымъ продолжалась до самой кончины сего незабвеннаго для Одессы и всей Херсонской епархіи Архипастыря, послѣдовавшей въ 1858 году.—Протоіерей

С. А. Серафимовъ почтилъ память своего Благодѣтеля, описавши жизнь его и дѣятельность два раза: въ первый разъ, вскорѣ послѣ смерти Преосв. Гавріила, онъ издалъ въ 1859 году въ Одессѣ отдѣльную брошюру—подъ заглавіемъ: «Воспоминанія о Преосвященномъ Гавріилѣ, первомъ (въ Одессѣ) Архіепископѣ Херсонскомъ и Таврическомъ, а потомъ Тверскомъ и Кашинскомъ». Брошюру эту онъ посвятилъ тогдашнему Епископу Херсонскому *Димитрію Муретову*, своему возлюбленному Начальнику и Наставнику въ Кіевской духов. Академіи, при чемъ такъ выражался въ этомъ посвященіи: «Въ Бозѣ почившему Архіепископу Херсонскому и Таврическому, а потомъ Тверскому и Кашинскому Гавріилу, по дару и благодати Небеснаго Главы церкви Господа Нашего Іисуса Христа и по соизволенію священнаго Помазанника Его, выпалъ многотрудный жребій быть основателемъ Святительской каѳедры въ Одессѣ. Тебѣ, достойнѣйшему Преемнику Святительства его, предалъ Господь *виноградъ, его же насади и утверди десница Господня* рукою приснопамятнаго предшественника Твоего,—Тебѣ принадлежитъ и повѣсть дѣяній его. Съ кротостію и благоувѣтливостію души Твоей, прійми, Милостивѣйшій Архипастырь, краткую повѣсть мою о вѣпкомъ, благодатию Господнею, Дѣлатель; въ немощахъ ея сознаюсь словами одного изъ мудрыхъ древности *«ταῦτα τὰ ἡμέτερα ἐστίν... οὐχ οἷα βούλεται τις, ἀλλ' οἷα δύνатаι»*, (*Платона*—въ разговорѣ «Иппіасъ»)*). За тѣмъ, второй разъ въ 1863 г. Протоіерей Серафимовъ составилъ уже болѣе подробную біографію своего незабвеннаго Благодѣтеля Архіепископа Гавріила Розанова и напечаталъ ее въ пятомъ томѣ «Записокъ Одесскаго Общества Исторіи и древностей». Здѣсь она была очень кстати; такъ какъ Преосв. Гавріилъ былъ въ числѣ первыхъ членовъ этого, основаннаго въ 1839 г., Одесскаго Историческаго Общества и усерднѣйшимъ его сотрудникомъ; причемъ—въ статьяхъ своихъ, помѣщенныхъ въ «Запискахъ» этого Общества *первый*

*) То есть—по русски: «Наизъ удѣль такое: не какъ кто хочеть, а какъ кто можеть».

сталъ подробно разрабатывать исторію Православной церкви въ Новороссіи и потому справедливо заслуживаетъ названія *перваго исторіографа* Херсонской епархіи, трудами котораго съ избыткомъ пользовались послѣдующіе историки этой епархіи, а также тѣ монографисты, которые избирали предметомъ своего изслѣдованія какіе-либо отдѣльныя событія или лица изъ прошлаго Новороссіи.

Вотъ эти названные нами труды протоіерея Серафимова по изслѣдованію жизни и дѣятельности Преосв. Гавріила Розанова, представляя съ его стороны дань благодарной памяти его о семь Святителѣ, въ тоже время послужили въ послѣдствіи главнымъ руководительнымъ источникомъ для другихъ—позднѣйшихъ біографовъ Гавріила Розанова (наприм. для о. *Серій Вас. Петровскаго* въ его извѣстной книгѣ: «Семь Херсонскихъ Архіепископовъ», изданной къ столѣтнему юбилею Одессы въ 1894 году). Но, конечно, въ своихъ біографическихъ очеркахъ, посвященныхъ Преосв. Гавріилу, о. Сер. Ант. Серафимовъ не могъ въ свое время вполне воспользоваться всѣмъ тѣмъ богатымъ матеріаломъ, каковой представляли письма къ нему его Благодѣтеля. Этого, съ одной стороны, ему не позволяли его, всѣмъ извѣстная, скромность, стѣснявшая его раскрывать предъ публикою всю близость отношеній къ нему приснопамятнаго Архіепископа Гавріила. А съ другой стороны, вообще для печатанія вполне всѣхъ писемъ этого святителя не наступила еще тогда *историческая давность*, уносящая событія и лица въ даль прошедшаго и разрѣшающая для потомства то, что для современниковъ кажется не удобовыносимымъ, или почему-либо щекотливымъ *)... Вотъ—по этимъ то причинамъ о. Серафимовъ

*) Были и раньше попытки печатать письма Преосв. Гавріила Розанова—не эти, что мы теперь сообщаемъ, а другія, къ другимъ лицамъ. Наприм. въ *Херсонск. Епарх. Вѣдом.* 1860—въ № 11-мъ напечатано письмо его изъ Твери къ одному Одесскому протоіерею (думаемъ—къ *Мих. Карп. Павловскому*). Но въ то время еще постѣснились почему то назвать открыто и то лицо, къ коему писано было письмо, и тѣхъ лицъ, о коихъ упоминалось въ письмѣ: послѣднія обозначены только начальными буквами ихъ именъ и фамилій.—Такъ же точно напечаталъ нѣсколько писемъ Пр. Гавріила изъ Твери о. *Серій Васил. Петровскій*—въ

только *отчасти*—изрѣдка пользовался отрывками изъ писемъ къ нему Гавріила, при чемъ прикровенно называлъ ихъ *письмами къ одному протоіерею*, или *письмами къ одной духовной особѣ*.—Поэтому, печатая теперь *вполнѣ* всѣ письма Преосв. Гавріила къ протоіерею Серафимову, мы надѣемся доставить этимъ обильный источникъ для новыхъ, еще не извѣстныхъ доселѣ, данныхъ для характеристики личности Приснопамятнаго Іерарха, имѣющаго для нашей епархіи такое важное историческое значеніе.

Въ заключеніе, скажемъ вкратцѣ о дальнѣйшемъ ходѣ служебной жизни о. протоіерея Серафимова—въ главныхъ ея событіяхъ. По отбытіи Преосв. Гавріила изъ Одессы въ Тверь, о. Серафимовъ оставался настоятелемъ Покровской церкви, а вмѣстѣ и законоучителемъ въ Сирвоспитательномъ заведеніи—при Михайловскомъ женскомъ монастырѣ до 1852 г., причемъ въ 1850 г. онъ, по опредѣленію Св. Синода, вслѣдствіе рекомендаціи преемника Гавріилова Архіепископа Иннокентія, знавшаго Серафимова еще въ Кіевской Академіи, былъ назначенъ *профессоромъ Греческаго языка* въ Одесскую духовную Семинарію. Въ началѣ 1852 г. онъ назначенъ былъ законоучителемъ Одесскаго Института Благородныхъ дѣвицъ и настоятелемъ Институтской церкви и потому долженъ былъ оставить настоятельство въ Покровской церкви и законоучительство при Сирвоспитательномъ заведеніи; но наставникомъ Семинаріи остался по прежнему. Въ Одесскомъ Институтѣ Благородныхъ дѣвицъ о. Серафимъ служилъ долго, до 1870 года и оставилъ по себѣ самыя благодарныя воспоминанія въ многочисленныхъ поколѣніяхъ своихъ воспитанницъ—за свое благотворнѣйшее

своей книгѣ, уже упомянутой нами: «Семь Херсонскихъ Архіепископовъ».—Но опять и онъ почему-то постѣснился (уже въ 1894 году!..) раскрыть полностью имена тѣхъ лицъ, къ коимъ писаны были эти письма, и даже кое-что выпустилъ изъ ихъ текста...—Черезъ все это письма эти теряютъ цѣнность правдивыхъ историческихъ документовъ, могущихъ уяснить для потомства исчезнувшее и невозвратимое прошлое—во всѣхъ его отношеніяхъ и подробностяхъ... Исторія не любитъ прикровенности и утайки... Ей нужна и ей любя одна лишь нагая и полная—не прикровенная и не укороченная—истина.

вліяніе на ихъ умъ и нравственное развитіе,—что мы лично слышали отъ многихъ изъ этихъ воспитанницъ, съ благовѣніемъ чтущихъ память своего незабвеннаго законоучителя—*отца Серафима*... Наставничество въ духовной Семинаріи онъ оставилъ въ 1855 г.; ибо въ это время, по случаю грозныхъ военныхъ событій, Одесскій Институтъ былъ временно перемѣщенъ въ г. *Вознесенскъ* (Херсонской губ.), куда послѣдовалъ и о. Серафимъ и оставался тамъ вмѣстѣ съ Институтомъ до 1858 года.—Въ 1870 году о. Серафимъ избранъ былъ духовенствомъ и Правленіемъ Одесской духовной Семинаріи на должность смотрителя Херсонскаго духовнаго училища, для чего перемѣстился въ г. Херсонъ, и назначенъ былъ въ то же время настоятелемъ Херсонскаго Успенскаго собора.—Затѣмъ, заскучавши за Одессой, о. протоіерей Серафимовъ опять перемѣщенъ былъ въ 1880 году, по своему прошенію, на должность настоятеля Одесской Покровской церкви, въ каковомъ званіи и почилъ о. Господѣ 26 февраля 1884 года, закончивши такимъ образомъ свою жизнь и службу въ Херсонской епархіи на томъ же мѣстѣ и въ той же должности, гдѣ ее и началъ... Подробный *некрологъ* о. Серафима помѣщенъ въ «Херсонскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ» 1884 г., гдѣ можно найти свѣдѣнія и обо всѣхъ менѣе важныхъ перемѣнахъ въ ходѣ его служебной жизни, а также и обо всѣхъ тѣхъ наградахъ и отличіяхъ, которыхъ постепенно удостоивало высшее начальство этого замѣчательнѣйшаго духовнаго дѣятеля Херсонской епархіи.

Что же касается собственно учено-литературной дѣятельности о. протоіеря *Серафима Антон. Серафимова*, то—въ виду ея особенной производительности, а также—многосодержательности и многоцѣнности—мы посвятимъ ей въ свое время, если дастъ Богъ, особую статью... А теперь приглашаемъ читателей ознакомиться съ интереснѣйшими письмами къ нему приснопамятнаго въ исторіи Херсонской епархіи Архіепископа *Гавріила Розанова*.—Мы будемъ снабжать письма эти по мѣстамъ своими посильными разъяснительными подстрочными примѣчаніями.

Письма Преосвященнаго Гавріила Розанова къ протоіерею Серафимову естественно распадаются на два отдѣла: къ первому принадлежатъ *письма изъ Одессы*, а ко второму—*письма изъ Твери*.—Вотъ въ такомъ порядкѣ мы и сообщаемъ ихъ, соблюдая при этомъ въ отношеніи каждаго строгую хронологическую послѣдовательность. (Продолженіе впрѣдъ).

Анонимная молитва.

Въ виду быстрого распространенія по городу «анонимной молитвы», которая каждымъ изъ довѣрчивыхъ христіанъ, по совѣту анонимнаго автора ея, переписывается въ числѣ девяти экземпляровъ и лично и чрезъ почту разсылается знакомымъ и незнакомымъ, въ послѣднемъ номерѣ «Херс. Епарх. Вѣдом.» (№ 4—1905 г.) помѣщено «предостереженіе». Это предостереженіе, по распоряженію Его Высокопреосвященства, Архіепископа Іустина, отпечатанное отдѣльными оттисками, поручено приходскому духовенству г. Одессы раздать народу, дабы предостеречь его отъ заблужденія и суевѣрія относительно этой «анонимной молитвы». Но нѣкоторые изъ христіанъ, изъ менѣе довѣрчивыхъ, получивъ экземпляръ «предостереженія», задаютъ вопросъ, заключаетъ ли эта молитва въ текстѣ своемъ что-либо несогласное съ ученіемъ православной церкви и можно ли, не распространяя ее, самимъ молиться, читая ее? Прежде чѣмъ отвѣтить на этотъ вопросъ считаю долгомъ привести текстъ этой молитвы съ приписками къ нему, полученный на дняхъ пишущимъ эти строки: «Молитва. Господи Іисусе Христе! Тебѣ молимся, святой Боже, святой крѣпкій, святой безсмертный, помилуй насъ и вся люди Твоя! Очисти насъ отъ грѣховъ нашихъ ради пречистой Крови Твоей нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь. О, Іисусе Христе, Тебѣ молимся, святой безсмертный, помилуй насъ и вся люди Твоя и прости намъ согрѣшенія наши и избави насъ отъ всякія мучи ради пречистой Крови Твоей нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь. Кто

эту молитву въ продолженіи девяти дней читать будетъ и девяти лицамъ посылать будетъ, каждый день по одной, то послѣ девяти дней ему будетъ благо. «Въ Іерусалимѣ, во время литургіи, былъ слышанъ голосъ: всякому во всѣ города посылать! И кто эту молитву читать будетъ, спасенъ будетъ отъ всякаго бѣдствія. Молитва эта была послана епископу Воронежскому съ искреннимъ предложеніемъ разослать девяти женамъ и кто не хочетъ воспользоваться этимъ милосердіемъ, того постигнетъ несчастіе. И дѣйствительно, въ г. Харьковѣ, одному обывателю была послана эта молитва, но онъ на нее не обратилъ никакого вниманія и былъ наказанъ Господомъ:—онъ лишился единственной дочери, которую убило (?) на третій день по полученіи этой молитвы. Читайте!».

Не трудно замѣтить изъ текста этой молитвы, что въ ней непосредственно послѣ обращенія ко второму Лицу Св. Троицы—Иисусу Христу—вставлена молитва, извѣстная въ православной церкви подъ именемъ «трисвятаго» или «ангельской пѣсни», при чемъ ясно, что слова «святый Боже, святый вѣрнѣй святый безсмертный» въ текстѣ «анонимной молитвы» отнесены исключительно ко второму Лицу Св. Троицы—къ Господу Иисусу Христу, между тѣмъ св. православная церковь, съ самаго начала принятія и употребленія этой молитвы (съ V в. по Р. Х.) слова «Святый Боже»—относила къ первому Лицу Св. Троицы—къ Богу Отцу, «святый вѣрнѣй» —ко второму Лицу Св. Троицы—Сыну Божію—Господу Иисусу Христу и «святый безсмертный»—къ третьему Лицу Св. Троицы—къ Духу Святому, словами же «помилуй насъ» (въ единственномъ числѣ)—выражаетъ вѣру въ единого Бога—троичнаго въ Лицахъ.

Такимъ образомъ, авторъ вышеприведенной «молитвы» погрѣшаетъ противъ ученія православной церкви, относя всю вставленную имъ въ «свою молитву»—молитву «трисвятое»—лишь ко второму Лицу Св. Троицы—къ Господу Иисусу Христу. Далѣе, Кровь Господа нашего Иисуса Христа, т. е. Его искупительныя страданія, дѣйствительно избавляютъ вѣрующихъ въ

Него отъ «всякія муки» и прощаютъ намъ грѣхи, только подѣ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, если мы всецѣло принимаемъ во всей полнотѣ Его божественное ученіе, хранимое въ св. православной церкви, нисколько не искажая ученія св. православной вѣры и не дополняя его своими мудрствованіями—ибо, по словамъ Св. Ап. Павла къ Галатамъ: *«если бы даже мы (т. е. Апостолы или учителя церкви), или ангелъ съ неба сталъ благовѣствовать вамъ не то, что мы благовѣствовали вамъ, да будетъ анаѳема (т. е. отлученъ отъ общенія съ церковію)!* (Гал. 1, 8). Черезъ кровь, т. е. вѣстныя страданія Господа нашего Іисуса Христа дѣйствительно прощаются намъ грѣхи, но только подѣ непремѣннымъ условіемъ съ нашей стороны искренняго раскаянія въ нихъ, исповѣди предѣ духовникомъ—священникомъ и твердаго намѣренія впредѣ всеми силами стараться избѣгать прощенныхъ грѣховъ. Вотъ единственныя условія прощенія намъ грѣховъ черезъ искупительныя страданія Господа нашего, а не переписываніе въ числѣ девяти экземпляровъ «анонимной молитвы» и рассылку ихъ довѣрчивымъ и суевѣрнымъ людямъ и поселеніе черезъ то соблазна среди христіанъ! Не мѣшаетъ распространителямъ «анонимной молитвы» напомнить слова Самого Спасителя, изложенныя во Св. Евангеліи: *«кто соблазнитъ единого изъ малыхъ сихъ спрующихся въ Меня, тому лучше было бы, если бы повѣсили ему мельничный жерновъ на шею и потопили его въ глубинѣ морской. Горе міру отъ соблазновъ, ибо надобно придти соблазнамъ; но горе тому человѣку, чрезъ котораго соблазнъ приходитъ!»* (Мѡ. 18, 6—7).

Изъ всего сказаннаго слѣдуетъ, что не только рассылать, но и читать вышеприведенную «анонимную молитву» во время церковной и домашней молитвы не слѣдуетъ, тѣмъ болѣе, что въ православной церкви есть молитвы, приспособленныя по содержанию своему ко всемъ случаямъ христіанской жизни:—не мало молитвъ *прославленія, прошенія и благодаренія* Господу Богу. Молитвы эти, принятыя православною церковію, составлены святыми угодниками и подвижниками, людьми высокой

нравственности и христіанской жизни, сохранившими во всей полнотѣ и цѣлости ученіе православной церкви и за свою богоугодную жизнь прославленные Самимъ Богомъ нетлѣніемъ ихъ св. мощей и чудотвореніями! Неужели современные христіане могутъ, оставивъ эти молитвы, довѣрять силѣ неизвѣстно гѣмъ составленной и противной ученію св. православной церкви «анонимной молитвѣ», да еще сопровождаемой разными угрозами за ея непринятіе?

Православные христіане, берегитесь соблазновъ, помните, что, по словамъ священнаго писанія: *«противникъ вашъ діаволъ ходитъ, какъ рыкающій левъ, ища кого поглотить!»* (1 Петр. 5, 8).

Одесской Казанской церкви священникъ Николай Чередѣвъ.

Открытіе Одесскаго Отдѣла Русскаго Собранія.

Давно ожидаемое открытіе Отдѣла Русскаго Собранія въ городѣ Одессѣ послѣдовало 26 февраля въ 2 часа дня. Къ этому времени въ церковь Юнкерскаго училища прибылъ Высокопреосвященный Іустинъ, высокопоставленныя лица города Одессы и другіе гости и члены Отдѣла.

Открытіе началось молебствіемъ, которое совершалъ Высокопреосвященный Іустинъ въ сослуженіи настоятеля церкви Юнкерскаго училища, Ректора семинаріи, ключаря кафедральнаго собора и о.о. членовъ Отдѣла.

При окончаніи молебствія Высокопреосвященный Владыка обратился къ присутствующимъ съ рѣчью, помѣщенной выше.

Затѣмъ, послѣ того, какъ всѣ присутствовавшіе заняли мѣста въ рекреационномъ залѣ училища, предсѣдатель Совѣта вновь открываемаго Отдѣла полковникъ І. А. Мигулинъ обратился съ рѣчью къ присутствующимъ, въ которой указавъ на обстоятельства возникновенія Отдѣла, на задачи и цѣли его, провозгласилъ Отдѣлъ открытымъ.

По исполненіи хоромъ юнберовъ патріотической пѣсни, держали рѣчи секретарь Совѣта Родзевичъ и одинъ изъ депу-

татовъ отъ корпораціи «Единеніе Сила», присланный студентами мѣстнаго Университета, г. Шарифовъ, который поднесъ Отдѣлу икону Св. Алексія, Митрополита Московскаго.

Въ заключеніе торжества былъ прочитанъ текстъ челобитной на имя Государя Императора, которую потомъ подписали не только члены Отдѣла, но и всѣ присутствующіе гости.

Предсѣдатель Отдѣла въ своей рѣчи, между прочимъ, прочелъ нижеслѣдующую челобитную Русскаго Собранія, поднесенную 31 декабря прошлаго 1904 года депутаціей отъ Русскаго Собранія во главѣ съ предсѣдателемъ княземъ Голицынымъ.

По выслушаніи этой челобитной Государю Императору угодно было осчастливить подносителей слѣдующими словами: *«Благодарю отъ души за честныя, истинно-русскія мысли. Въ томъ, что вы прочитали, ничего ни добавитъ, ни убавитъ нельзя»*. И вслѣдъ затѣмъ, отпуская ихъ, соблаговолилъ произнести: *«Дай Богъ счастья всему Русскому Собранію на благо русское. Передайте это Собранію. Желаю ему дальнѣйшаго развитія»*.

Вотъ текстъ этой челобитной:

«Благочестивый Государь!

Русское Собраніе возникло въ тѣ дни, когда обозначилась для русскихъ людей необходимость сплотиться ради мирной работы и духовнаго противодѣйствія чуждымъ нашему отечественному укладу теченіямъ. Нынѣ теченія эти стали чрезвѣрно шумны. Въ то время какъ доблестные сыны Россіи на Дальнемъ Востокѣ творятъ великій подвигъ, здѣсь раздаются голоса, дерзновенно требующіе отказа отъ нашихъ родныхъ святынь.

Русское Собраніе не можетъ быть молчаливымъ свидѣтелемъ подобнаго явленія. Въ духовномъ единеніи со всѣми истинно-русскими людьми, Русское Собраніе знаетъ, что мощь нашей родины зиждется на нераздѣльной Святынѣ Православія, Самодержавія и Народности. Въ господствѣ Церкви Православной оно усматриваетъ основной залогъ силы нашей государственности и нашей народности. Оно во всѣмъ христіанскимъ

вѣроисповѣданіямъ относится съ уваженіемъ, но любить только православную вѣру, Матерь нашихъ вдохновеній, любовью своею обнимая и тѣхъ истинно-русскихъ людей, которые, съ семнадцатаго вѣка разошедшіеся съ нами въ буквѣ, не отступили однако отъ Животворящаго Слова. Опреѣленно отвергаетъ Русское Собраніе всякую мысль объ измѣненіи устоевъ Самодержавной власти, Господнимъ велѣніемъ призванной защищать нашу Церковь и духовныя сокровища русскаго народа. Ему дорога увѣренность въ томъ, что нашъ государственный строй огражденъ отъ посягательствъ, могущихъ сказаться не только въ прямомъ поврежденіи нашихъ вѣковыхъ основъ, но и въ поползновеніяхъ лицъ, возмнившихъ себя призванными переустроить нашъ государственный укладъ. Не страшится русское сердце установленія такого тѣснаго общенія между возлюбленнымъ Царемъ и русскимъ народомъ, при которомъ голоса сего послѣдняго непосредственно доходили бы до Помазанника Божія, но да избавитъ насъ Всевышній отъ того, чтобы, подъ видомъ подобнаго общенія, затронута была цѣлость Самодержавія. И не время теперь, когда жизнь наша осложнена войной, отвлекать Государево вниманіе отъ творимой Русью крестовой борьбы.

Русское Собраніе не относится враждебно къ народностямъ, приобщеннымъ къ коренному населенію по пути достиженія нами нашихъ государственныхъ цѣлей, но оно видитъ мощь Россіи въ укрѣпленіи русскаго духа, силою котораго обусловливается истинное величіе нашего Отечества, и въ единеніи тѣхъ, чьи предки своею кровію и трудами своими созидали Русь. Враги русской государственности усмотрѣли, что въ обезличеніи народной русской души таится залогъ успѣха ихъ начинаній, направленныхъ къ тому, чтобы русское дѣло подвергалось чуждымъ ему вліяніямъ.

Мы, члены Русскаго Собранія, Вашего Императорскаго Величества вѣроподданные, осмѣливаемся повергнуть къ священнымъ столамъ Вашимъ выраженія нашихъ вѣрованій и молимъ

Всевышняго, да продлить Онъ дни Вашего Величества на многія лѣта во славу Руси, и да укрѣпитъ Онъ Цареву Десницу, держащую насъ на пути живой Правды».

Свѣдѣнія о народныхъ чтеніяхъ при церковной школѣ Григоріево-Бизюкова монастыря за 1904 годъ.

Начало веденія религіозно-нравственныхъ чтеній въ отчетномъ году состоялось 11 января, а окончаніе ихъ 12 декабря. Устраивались они всегда по воскресеніямъ, почему на мѣстѣ—между посѣтителями—и называются «воскресными бесѣдами или чтеніями».

Простой народъ—рабочіе монастыря—съ замѣтной охотой посѣщаютъ чтенія, часто наводяхъ справки,—состоится ли въ извѣстный день—чтеніе, или нѣтъ. Они чувствуютъ душею и сердцемъ, что, послѣ церкви и церковной проповѣди, воспитать и развить себя духовно-нравственно можно лишь на бесѣдахъ или чтеніяхъ при «церковной» школѣ. Такимъ образомъ миссія этой школы—по принадлежности къ церкви—расширяется, повышается и тѣмъ вполнѣ удовлетворяется носимое ею названіе «церковная» школа. Въ религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ усматривается для дѣтей и взрослыхъ тѣсное общеніе, духовное родство, съ церковною школою—этой вѣрной соратницей Православной церкви въ ея чистыхъ стремленіяхъ къ достиженію идеала праведности въ людяхъ—чадахъ своихъ—черезъ проявленіе въ вихъ любви, вѣры и всѣхъ добродѣтелей...

Что же, спрашивается, преподносилось на чтеніяхъ въ Бизюковской монастырской школѣ слушателямъ оныхъ? Что умственно и духовно вкушали послѣдніе?—Изъ предварительнаго приведенія заглавій нѣкоторыхъ статей можно убѣдиться, что духовная пища посѣтителей была вполнѣ безупречна. Такъ, въ процессѣ чтеній давались имъ «Соты Духовные», возжига-

лась «Искра Божія», поучались «Справедливости и Милосердію», познавали «Вѣчное Сокровище», указывался путь «гдѣ и какъ искать счастья», призывались къ «бодрствованію», задумывались надъ вопросомъ воистину «Христіане ли мы», развивались патріотическія чувства къ всегдашней готовности постоять и пострадать «За Вѣру, Царя и Отечество», обращалось вниманіе на необходимость христіанскаго отношенія между «хозяиномъ и рабочимъ», на «милосердное обращеніе съ домашними рабочими животными», восхвалялся «трудъ» и порицалось «бездѣліе»; указывалась возможность и при глубокомъ паденіи—встать, прійти въ сознаніе истины и разумно пойти правымъ путемъ, подобно «блудному сыну», съ проясненнымъ сознаніемъ своей виновности возвратившемуся въ домъ отчій.

И пьянство, какъ вопіющее зло, преслѣдовалось на нѣсколькихъ чтеніяхъ. Можно надѣяться, что въ пользу «трезвости» зажгется «искра Божія» не только въ сердцахъ «малыхъ сихъ» (дѣтяхъ—посѣтителехъ чтеній), но и въ сердцахъ взрослыхъ, уничтоживъ не въ одномъ зачаткѣ или зародышѣ «зеленаго змія», а то и самаго возвращеннаго «змія».

Всего чтеній въ 1904 году состоялось—12. По мѣсяцамъ распредѣляются они такъ: январь—3, февраль—3, мартъ—3, ноябрь—2 и декабрь—1.

Устроителями чтеній при Монастырской школѣ были слѣдующія лица: а) Намѣстникъ монастыря, Іеромонахъ Веніаминъ, какъ наблюдающій за оными (иногда участвовавшій въ самомъ чтеніи), б) Іеромонахъ Ювеналій, ведущій чтенія преимущественно безъ демонстраціи ихъ тѣневыми картинами, в) учительница мѣстной школы М. Ногачевская, также ведущая чтенія съ демонстраціей тѣневыми картинами и г) смотритель монастырской больницы, управляющій волшебнымъ фонаремъ и завѣдывающій подборомъ матеріала къ веденію народныхъ чтеній.

Количество посѣтителей чтеній въ истекшемъ году равнялось—1024; изъ нихъ мужчинъ—847, женщинъ 177.

По составу здѣсь были: послушники, преимущественно клиросные (восполняющіе духовными пѣснопѣніями перерывы во время чтеній); учащіеся, учившіеся и проч. дѣти, мѣстные рабочіе, нѣкоторые изъ сосѣдей, а иногда и богомольцы изъ другихъ мѣстностей.

Въ виду почти на половину большаго количества учащихся противъ прежнихъ годовъ, таковыя допускались на чтенія по частямъ, съ соблюденіемъ извѣстной очереди: общежитника, въ количествѣ 18 душъ, въ одно чтеніе, а приходящіе, въ числѣ 16, въ другое и т. д.

Размѣщеніе всѣхъ вообще посѣтителей (вслѣдствіе предпочтенія у насъ просвѣчивающаго экрана *) производится во всѣхъ частяхъ классной комнаты, этимъ выигрывается просторъ для всѣхъ слушателей: учащіеся сидятъ по правую сторону волшебнаго фонаря, женщины съ частными дѣтьми и учившимися по лѣвую сторону; послушники противоположно учащимся, а рабочіе и проч. противоположно учившимся.

Въ этомъ году по распоряженію Намѣстника монастыря для удобства размѣщенія посѣтителей добавлено къ имѣющимся еще три обыкновенныхъ большихъ скамейки, на которыхъ усаживаются около двухъ десятковъ взрослыхъ слушателей.

Во время всѣхъ чтеній за годъ картинъ показано чрезъ посредство волшебнаго фонаря—58.

Статей и брошюръ разнаго содержанія прочитано 34 (бромѣ нѣкоторыхъ статей, которыя прочиталъ Намѣстникъ монастыря Іеромонахъ Веніаминъ). Прочіе:

1) Іеромонахъ Ювеналій: «Правдѣ научитесь живущіи на земли»—Черн. Губ. Вѣд., «Соты Духовные»—Троицк. Лист., «Искра Божія»—Отд. Христ., «Христіанинъ ли ты?»—Т. Л., «Справедливость и милосердіе»—прот. І. Наумовича, «Хозяинъ

*) Считаемо нужнымъ оговориться, что «просвѣчивающій» экранъ признается всѣми за лучший, такъ какъ даетъ болѣе отчетливо-ясныя изображенія картинъ; мы же предпочитаемъ «просвѣчивающій» только ради удобства размѣщенія при немъ разнородныхъ слушателей.

и работникъ», — «Сирота» — В. Д., «Крестъ — символъ спасенія» — священника Бабуры, «О милосердномъ обращеніи съ домашними рабочими животными» — В. Д., «За Вѣру, Царя и Отечество» — Почаевск. Лист., «Залогъ благодати» — Еписк. Макарія, «Вѣнценосный братъ милосердія» — кн. Борич., «Послѣ Причащенія» — Русск. Паломн., «Какъ живутъ японцы» — Народн. Обр., «Трудъ и бездѣліе» — Воскр. Благов., «Крестныя страданія Господа нашего Иисуса Христа» — по Соколову, «Бодрствуй» — В. Б., «Объ игрѣ въ карты» — П. Л. и «Быль» — В. Б.

2) Учительница школы М. Ногачевская: «Святый Василій Великій» — О. Четырѣгина, «Валаамская обитель», «Жизнь Божіей Матери» — Соколова, «Вѣчное сокровище» — О. Х., «Сказаніе о препод. Трифонѣ, Печенгскомъ чудотворцѣ, просвѣтителѣ Лопарей и объ основан. имъ обители» — Н. Королькова, «Судъ Божій и судъ человѣческій» — П. Л., «Св. Пророкъ Елисей» — Пуцывовича, «Блудный сынъ» — Б., «Севастопольская оборона» — В. В., «Любовь» — Г. Н., «Жизнь Св. Димитрія Солунскаго» — Д. Булгаковскаго, «Іоасафъ Царевичъ» — Е. Поселянина, «Послѣдняя треба» — Мамина-Сибиряка и «Неправильный вопросъ».

Изъ приведенныхъ статей видно, что матеріалъ для народныхъ чтеній употреблялся самый разнообразный: Священно-историческаго, историческаго, беллетристическаго и др. содержанія.

На каждое чтеніе предназначалось три статьи: двѣ краткихъ и одна пространная. Длилось чтеніе часъ или полтора часа, не болѣе.

Что бы имѣть ясное представленіе о количествѣ разнородныхъ посѣтителей чтеній и показанныхъ картинъ, приводится здѣсь же сводная таблица, разработанная по имѣющимся и ведущимся при школахъ записямъ религіозно-нравственныхъ чтеній (см. таблицу на слѣдующей страницѣ).

Для 1904 года свѣтоты картины выписывались изъ г. Елисаветграда отъ Пашковскаго, по каталогамъ котораго подборъ ихъ — особенно для чтенія религіозно-нравственнаго содержанія — легче дается. Бромъ картинъ выписывались и подходящія къ

чтеніямъ брошюры и духовные журналы. Слушателямъ дважды въ годъ раздавались— по примѣру прежнихъ годовъ—духовно-поучительные листки.

Мѣсяцы, въ которыхъ чтенія состоялись	Количество состо- явшихся чтеній	Количество пока- занныхъ картинъ	Количество посѣтителей чтеній					
			Учащихся	Учившихся	Прочихъ слушателей	Мужчинъ	Женщинъ	Всего
Январь	3	13	51	27	159	190	47	237
Февраль	3	14	42	25	242	254	55	309
Мартъ	3	14	41	26	168	191	44	235
Ноябрь	2	12	34	9	118	141	20	161
Декабрь	1	5	14	6	62	71	11	82
Итого за 5 мѣсяцевъ	12	58	182	93	749	847	177	1024

M. N

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ канцеляріи Преосвященнаго Никанора,
Епископа Гродненскаго,

можно получать его книги:

ТОЛКОВЫЙ АПОСТОЛЪ	}	часть 1	цѣна 3 р.
		» 2	» 3 »
		» 3	» 2 »
СЛОВА и РѢЧИ			» 2 »
Изслѣдованіе о посланіи къ евреямъ			» 2 »
Изображеніе Мессіи въ Псалтири			» 1 » 50 к.
ЦЕРКОВНЫЯ ЧТЕНІЯ			» 1 » 50 »

Выписывающимъ на 25 р. и болѣе дѣлается уступка 10% и болѣе.

Вышли въ свѣтъ книги

изданія

Типографіи Е. М. Фесенко,

въ Одессѣ:

Общежительная Тихонова Калужская Пустынь. Выпускъ девятый, 1905 г., въ 8 д. л. 1—92 стр.; съ рисунками въ текстѣ и отдѣльно. Ц. 25 к.

Святитель Алексій, Митрополитъ всея Россіи, Московскій Чудотворецъ (Архим. Анатолія), въ 8 д. л., 1—120 стр., съ портретомъ Св. Алексія, 1905 г. Ц. 25 к.

ЖИВОПИСНАЯ И ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

АРГИРІЯ СТЕРІО,

въ г. Николаевѣ, Херсонской губерніи, на Рыбной улицѣ, домъ № 22/2.

Одобрительный отзывъ Херсонской духовной Консисторіи о мастерѣ живописныхъ и иконостасныхъ работъ Аргирія Стеріо напечатанъ въ №-рѣ 12 Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (стр. 199) за 1901 г.

Въ мастерской принимаются заказы на всѣ церковныя работы, какъ-то: образа для иконостасовъ съ живописными, золоченными, цированными и чеканными фонами, поновленіе старыхъ иконъ, роспись церквей священно-исторической живописью и орнаментами византійскаго стиля. Изученіе этой живописи приобрѣтено поѣздкой въ г.г. Москву, Кіевъ и Константинополь. Устройство новыхъ рѣзныхъ золоченныхъ и дубовыхъ иконостасовъ и перезолотка старыхъ. Кромѣ этого принимаются заказы: портретовъ, копій съ картинъ знаменитыхъ художниковъ. Всѣ заказы исполняются художественно и аккуратно. Писаніе иконъ въ строго византійскомъ стилѣ, согласно правиламъ принятымъ нашей Православной Греко-Русской церковью. Въ мастерской имѣется коллекція фотографическихъ снимковъ съ образовъ русскихъ великихъ художниковъ церковной живописи. Копіи снимаются въ точности.

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ
НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ
САМЫЙ БОЛЬШОЙ МАГАЗИНЪ

В. М. Фоломина

въ КІЕВЪ,

Подоль, Александровская улица, соб. домъ.

◆ ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ ◆

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

СОДЕРЖАНІЕ: Рѣчь Высокопреосвященнаго Архіепископа Іустина по соверше-
неніи молебствія по случаю открытія въ Одессѣ Отдѣла Русскаго Собранія.—
О религіозно-нравственномъ индифферентизмѣ въ современномъ обществѣ.—Письма
Пресвящ. Гавріила Розанова, перваго въ Одессѣ Архіепископа Херсонскаго къ
протоіерею Серафиму Антон. Серафимову.—Анонимная молитва.—Открытіе Одес-
скаго Отдѣла Русскаго Собранія.—Свѣдѣнія о народныхъ чтеніяхъ при церков-
ной школѣ Григоріево-Визюкова монастыря за 1904 годъ.—Объявленія.—*Въ особомъ
приложеніи:* Церковно-историческій очеркъ основанія въ Херсонѣ викаріата и его
жизнедѣятельность (по поводу его пятидесятилѣтія—1853—1903 г.г.).

Редакторъ Ректоръ семинаріи, Архимандритъ **Анатолій.**

Печатать дозволяется. Одесса, 28 февраля 1905 года.

Цензоръ священникъ **Мизанлъ Витвицкій.**

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1.

Епархія Новороссійскаго края:

Словенская и Херсонская, учрежденная въ 1775 году:

Архіепископъ Евгеній Булгарисъ съ 1775—1779 г.

Архіепископъ Никифоръ Θεотоки съ 1779—1786 г.

Екатеринославская и Херсониса-Таврическаго—съ 1784 года:

Архіепископъ Амвросій Серебренниковъ съ 1786—1793 г.

Архіепископъ Гавріиль Бодони съ 1793—1799 г.

Новороссійская и Днѣпровская—съ 1799 года:

Архіепископъ Аеанасій Ивановъ съ 1799—1803 г.

Екатеринославская, Херсонская и Таврическаго:

Архіепископъ Аеанасій Ивановъ съ 1803—1805 г.

Архіепископъ Платонъ Любарскій съ 1805—1812 г.

Архіепископъ Іовъ Потемкинъ съ 1812—1823 г.

Архіепископъ Теофилъ Татарскій съ 1823—1827 г.

Архіепископъ Онисифоръ Бровковичъ (Боровикъ) съ
1827—1828 г.

Архіепископъ Гавріиль Розановъ съ 1828—1837 г.

Херсонская и Таврическаго—съ 1837 года:

Архіепископъ Гавріиль Розановъ съ 1837—1848 г.

Архіепископъ Иннокентій Борисовъ съ 1848—1857 г.

Архіепископъ Димитрій Муретовъ въ 1857 году.

Херсонская и Одесская—съ 1857 года.

Архіепископъ Димитрій Муретовъ съ 1857—1874 г.

Архіепископъ Леонтій Лебединскій съ 1874—1875 г.

Архіепископъ Іоанникій Горскій съ 1875—1877 г.

Архіепископъ Платонъ Городецкій съ 1877—1882 г.

Архіепископъ Димитрій Муретовъ (вторично) съ 1882—
1883 г.

Архіепископъ Никаноръ Бровковичъ съ 1883—1890 г.

Архіепископъ Сергій Ляпидевскій съ 1891—1893 г.

Архіепископъ Іустинъ Охотинъ съ 3 сентября 1893 г.

Викаріи Екатеринославской и Херсонисо-Таврической епархіи, съ титуломъ Θεодосійскаго и Маріупольскаго—съ 1787 г.:

Епископъ Дороеей Возмуйловъ съ 1787—1790 г.

Епископъ Моисей Гумилевскій съ 1791—1792 г.

Епископъ Іовъ Потемкинъ 1793—1796 г.

Епископъ Гервасій съ 1796—1798 г.

Епископъ Христофоръ Сулима въ 1798 г.

Викаріи Херсонской и Таврической епархіи, съ титуломъ Одесскаго—съ 1853 года:

Епископъ Поликарпъ Радкевичъ съ 1853—1858 г.

Викаріи Херсоно-Одесской епархіи, съ титуломъ Новомиргородскаго:

Епископъ Антоній Смолинъ съ 1858—1862 г.

Епископъ Софонія Сокольскій съ 1863—1871 г.

Епископъ Нафанаилъ Соборовъ съ 1872—1879 г.

Епископъ Израилъ Никулицкій съ 1879—1883 г.

Епископъ Долмать Долгополовъ въ 1883 г. († 1883 г.).

Епископъ Николай Заркевичъ съ 1884—1885 г.

Епископъ Іустинъ Полянскій съ 1885—1889 г.

Епископъ Николай Адоратскій съ 1890—1891 г.

Епископъ Мемнонь Вишневскій съ 1891—1903 г.

Епископъ Кирионъ Садзагеловъ съ 4 ноября 1903 г.

Вторые викаріи Херсоно-Одесской епархіи, съ титуломъ Елисаветградскаго—съ 1880 года:

Епископъ Неофитъ Неводчиковъ съ 1880—1883 г.

Епископъ Мемнонь Вишневскій съ 1884—1891 г.

Епископъ Акакій Заклинскій съ 1891—1894 г.

Епископъ Іоаннъ Кратировъ съ 1894—1895 г.

Епископъ Тихонъ Морощкинъ съ 1895—1903 г.

Епископъ Кирионъ Садзагеловъ, съ званіемъ Новомиргородскаго, съ 3 мая 1903 года.

Епископъ Θεодосій Олтаржевскій съ 4 ноября 1903 г.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 2.

Посланіе Никифора, Архієпископа Славянскаго и Херсонскаго, къ старообрядцамъ 1780 года 16 іюля мѣсяца *).

„Всѣмъ именующимъ себя старовѣрами въ Славянской и Херсонской епархіи обитающимъ благодати небесныя и просвѣщенія къ познанію истины отъ Господа и Спаса нашего желаемъ.

„Разсмотря овцы мнѣ милосердіемъ Божиимъ ввѣреннаго стада и по должности моей о спасеніи ихъ разсуждая, вижу, что и ины овцы имама, яже не суть отъ двора сего, и яко и тыя ми подобаетъ привести и гласъ мой услышать, и будетъ по словеси Христову: едино стадо и единъ пастырь.

„А что вы именующіе себя старовѣрами тѣ овцы есте, которыя отъ сего двора отлучились, извѣстно есть и вѣтъ никакого сомнѣнія.

„Но какимъ образомъ васъ привести, какъ пакы въ стадо обратитъ, какъ склонитъ возмогу къ тому, дабы вы мой гласъ услышали и болѣе многихъ стадъ не составляли, но было бы едино истинное стадо, пасущееся на Божественной и Православной пажити, пресыщающееся небесной пищею, и пьющее чистое питіе благочестія.

„Я вижу то въ васъ, что Апостоль Павелъ о Евреяхъ сказалъ: свидѣтельствую бо имъ яко ревность Божию имутъ, но не по разуму, Евреи по ревности отвергали вѣру въ Господа нашего Иисуса Христа; да и самъ Апостоль Павелъ по ревности гонилъ вѣрующихъ во Христа, вы по ревности удаляетесь Православной Христовой Церкви и православныхъ христіанъ чуждаетесь. Они мяще вѣру въ Христа противну быть закону Моисееву соблазнялися; вы, думая, что Церковь Россійская перемѣнила апостольскія и отеческія преданія смущены и расточены стали. Но какъ рев-

См. Хронологич. обзор. ист. Новорос. края Ап. Скальковскаго, ч. I, стр. 275—279, прилож. 6.

ность у Евреевъ была не по разуму, такъ и ваша ревность истиннаго знанія не причастна.

„Я рода Греческаго, въ Греціи рожденъ, воспитанъ и священства удостоенъ; Святѣйшихъ Патріарховъ какъ-то: Константинопольскаго и Ерусалимскаго и разныхъ изъ первѣйшихъ Греческихъ Архіереевъ видѣлъ, и чрезъ многое время имѣлъ съ ними обращеніе, съ преосвященными Иверскими, съ христіанами Аравлянами, Далматами и Булгарами многими, о ихъ церковномъ чинѣ рѣчь имѣлъ, съ начальными горы Аеонской и горы Синайской пноками, кои съ великимъ тщаніемъ и самыя малые обряды наблюдаютъ, многажды разговаривалъ, въ Валахіи и Молдавіи пребывая многія книги древніе читалъ, и сего ради свидѣтельствую вамъ предъ Богомъ и Господомъ нашимъ Іисусъ Христомъ, что ни въ догматахъ, ни въ таинствахъ, ни въ священныхъ обрядахъ, ни въ Божественномъ служеніи, ни въ церковныхъ канонахъ, ни въ отеческихъ преданіяхъ, ни въ книгахъ церковныхъ, ниже въ ученіи нравственномъ, есть какое-либо церковное различіе между всѣми вышеупомянутыми и Россіянами, но совершенное и исправное согласіе, даже до іоты и точки: а все суть едино духовное тѣло. Единъ Господь, едина вѣра, едино крещеніе, все между ними согласное и сходственное безъ всякой разности. Такъ что удивляхся я многажды величеству промысла Божія, разсуждая, что хотя толикая разность языковъ, толикая отмѣнность племенъ и народовъ православныхъ, толь великое между ними разстояніе однако всѣ православные согласно и единодушно тѣмъ же образомъ Богу поклоняются и слово вѣры проповѣдуютъ. Вы токмо одни отъ всѣхъ православныхъ разнитесь въ заповѣдяхъ церковныхъ, такъ что даже и сами между собою имѣете зѣло важныя церковныя отмѣны.

„Я съ немалымъ прилежаніемъ изслѣдывая, кто былъ первый сѣятель сего раздора, кто первый отлучилъ васъ и отторгнулъ отъ святѣйшія нашей общей и апостольской

православной церкви?—сыскалъ въ соборѣ Киевскомъ, что онъ былъ нѣкто Мартынъ образомъ монахъ, а родомъ и ересью Армянинъ, который прошелъ многія мѣста, въ томъ числѣ и Римъ, гдѣ повидимому вкусилъ нечистоты; наконецъ около лѣта Господня 1150 и въ Россію пришелъ, но объявилъ себя Грекомъ православнымъ и притомъ Константинопольскому Патріарху сродникомъ. Онъ не только по разнымъ мѣстамъ свои еретическія посѣялъ догматы, но и книгу которую наименовали Истина...

„Послѣ сего лъстецы были еще въ Сибири 1660 года ваши главныя три учителя раскольническія, ихъ же имена: Іосифъ Астоменъ, Армянинъ же, Іаковъ Летихинъ, также монахъ Авраамъ, Венгерскій родомъ Жидовинъ, изъ коихъ первый да послѣдній между прочими нелѣпыми противу естества и разума, учили страстный и Богу прегнуственный грѣхъ дѣлать, т. е. ужасному и Богоненавистному самага себя сожиганію. Изъ чего слѣдуетъ, что вы будучи такихъ учителей учениками, не можете быть единомышленны и согласны въ вашемъ благочестіи и обрядахъ, но противны и разгласны, подобно какъ строители столпа Вавилонскаго...

„Къ сему прибавить можно и то: вы ни церкви не имѣете, развѣ какой неизвѣстной и потаенной, ни священника, кромѣ какого вѣроломнаго отступника, который или по безконечной своей злости или отлученный за злодѣянія бѣжавшій отъ православной церкви у васъ прибѣжища сыскалъ, ниже святаго мвра, развѣ часточку украденнаго, по большей части сомнительнаго и за великія деньги вами купленнаго; ниже Архіерейскаго благословенія, ни проповѣданія слова Божія; но всѣхъ сихъ духовныхъ даровъ и благодати остаетесь лишены и вы имѣете гладъ ни въ хлѣбѣ, но въ словѣ Божіемъ, по словамъ Пророка Аммоса. Православные же христіане не токмо безчисленныя украшенныя и великолѣпныя церкви имѣютъ, но и всѣ степени священства и весь монашескій чинъ, всѣхъ таинствъ

священнослуженія всякія благодати и Божественныхъ даровъ преизобильное подаваніе,—словомъ Божіе безъ прерывно у нихъ чтется, слышется, проповѣдуется“...

Послѣ другихъ многихъ, равно краснорѣчивыхъ убѣжденій, Преосвященный оканчиваетъ свое посланіе слѣдующимъ воззваніемъ ко старообрядцамъ.

„Глаголю бо вамъ словами Божественнаго Павла: имъ же паки болѣзную дондеже вообразится Христосъ въ васъ „прійдите отеческимъ и пастырскимъ гласомъ призываю—прійдите, обратитесь ко мнѣ, глаголетъ Господь силъ, и обращусь къ вамъ, приступите къ нему и просвѣтитесь и лица ваши не постыдятся“. Се отверзаю вамъ врата церковныя, уготовляю святилище, предлагаю тайны, обѣщаю духовныя благодати и пастырское благословеніе, прійдите, я имѣю отверстыя обѣщанія, да обмыю васъ съ отеческимъ сердцемъ и въ веселіи духа; ожидаю васъ, не отлагайте времени обращенія подъ различными видами, ниже Начальникамъ вашимъ (буде они вамъ попрепятствуютъ) повинуйтесь, ибо они собственныхъ прибыткахъ, пользѣ и тщетной славѣ стараясь не хотятъ попустить, чтобы вы къ свѣту православія приступили; обратитесь безъ отлагательства къ святой матери нашей церкви; я же не иначе послѣ вашего обращенія, какъ сыновъ возлюбленныхъ восприму, прочимъ православнымъ братіямъ присоединю, священниковъ вамъ опредѣлю, церкви имѣть вамъ позволю, а что еще болѣе всѣ священники будутъ вамъ скоры, чтобы совершать священная, и всѣ церкви вамъ отверсты. А наконецъ будете отъ всѣхъ православныхъ христіанъ любимы и почитаемы и отъ меня всегда защищаемы и ободряемы, отъ Бога милосердно возлюблены и Божественною его благодатію обогащены. Приидите убо, приступите.

„Сей гласъ смиреннаго вашего пастыря и Архіерея вы должны разумѣть, не такъ какъ гласъ человѣческій, какъ нѣкогда съ Небесъ Павла, первее гонителя церкви, а по

томъ Апостола призвалъ. Сей гласъ мною произнесенный мою исполнять должность, а вами услышанный даруетъ вѣчное спасеніе, но какъ я, если бы такового гласа не произнесъ, долженъ былъ бы Богу Судии въ страшный оный день, въ который всѣ будемъ судимы, отвѣтъ дать, такъ вы должны будете за оный отвѣчать, когда явитесь предъ страшный его престолъ.

„Почему вы сіе моего пстырскаго гласа, отеческое призваніе слушать должны, а не презирать, ибо естли вы услышите, Бога услышите, по слову Единороднаго Его Сына „слушай васъ, Мене слушаетъ, а отмѣтайся васъ, Мене отмѣтается, отменяя же Мене, отменяется пославшаго Мене.

Никифоръ Архіепископъ Славенскій и Херсонскій“.

Примѣчаніе. Приложенный документъ списанъ съ архіографическою точностью, но сокращенъ, т. е. большая половина пропущена. Въ дѣлахъ Елисаветградскихъ старообрядцевъ находимъ объ этомъ же предметѣ свидѣтельство въ частномъ письмѣ одного раскольника, которое здѣсь помещается:

„7288 (1780) года 16 іюля. Изъ Елисаветъ. Писалъ ко мнѣ племянникъ за извѣстіе тако: здѣсь къ намъ пріѣхалъ Архіепископъ Славенскій и Херсонскій Никифоръ и былъ у насъ въ часовнѣ уговаривалъ много людей часовенныхъ подъ свое благословеніе и дабы имъ быть подъ его паствою, обнадеживалъ ихъ, что онъ дозволить изъ той часовни церковь освятить и кого пожелаютъ изъ своихъ поставить имъ священника, по старопечатнымъ книгамъ и служить дозволить, и всякія христіанскія потребности отправлять тому священнику по старобрядчеству. Итакія рѣчи отъ имени Его пр. говорилъ Елисаветскій священникъ Дмитрій троекратно, точно всѣ молчали, а на третьемъ возглашеніи изъ среды подали голосъ, что они не желаютъ.

„И сего онъ іюля мѣсяца оный Архіепископъ Никифоръ пріѣхавъ въ слободу Знаменку и похитилъ тамошнихъ многихъ жителей, ибо они отъ него приняли священника, и освятить имъ Церковь“...

Взято изъ разныхъ бумагъ старообрядцевъ, находящихся у г. Мурзавича въ Одессѣ.