

# ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. 1881.

№ 17. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ. 1 Сентября.

---

## ВЫСОЧАЙШІЯ СОИЗВОЛЕНІЯ.

### *О перемѣнахъ въ іерархіи.*

Государь Императоръ, въ 27-й день минуваго іюня, Высочайше утвердить соизволилъ два всеподданиѣйшіе доклада Святѣйшаго Синода: а) о перемѣщеніи викарія рязанской епархіи, епископа михайловскаго, *Авраамія* на кафедру епископа брестскаго, втораго викарія литовской епархіи, и б) о бытіи ректору литовской духовной семинаріи архимандриту *Авустину* епископомъ михайловскимъ, викаріемъ рязанской епархіи.

### *О закрытіи стипендій духовнаго вѣдомства въ Императорскомъ историко-филологическомъ институтѣ.*

Государь Императоръ, по всеподданиѣйшему докладу г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 30-й день мая 1881 г., Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 24-го марта—11 апрѣля, о прекращеніи

нынѣ вызова воспитанниковъ духовныхъ семинарій на стипендіи духовнаго вѣдомства въ Императорскомъ историко-филологическомъ институтѣ и о закрытіи сихъ стипендій постепенно, по мѣрѣ окончанія курса въ институтѣ занимающими ихъ нынѣ лицами.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

*О возвышеніи оклада содержанія воспитанницъ царско-сельскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11-го іюня 1881 года за № 7259, въ коемъ изложено: вслѣдствіе удостовѣренія начальницы царскосельскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства о томъ, что, при увеличивающейся съ каждымъ годомъ дороговизнѣ на предметы первой необходимости, не представляется возможности удовлетворительно содержать воспитанницъ названнаго училища на ассигнуемый на ихъ содержаніе окладъ по 80 руб. въ годъ на каждую, Святѣйшій Синодъ въ опредѣленіи, отъ 26-го марта — 7-го апрѣля 1881 г., предположилъ означенный окладъ возвысить до 100 руб. въ годъ на каждую воспитанницу, назначивъ таковой окладъ какъ для казеннокоштныхъ воспитанницъ, такъ и пансіонерокъ, имѣющихъ поступить въ слѣдующемъ учебномъ году, съ 1-го сентября 1881 года. Такое предположеніе Святѣйшаго Синода по всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-Прокурора, Государь Императоръ, въ 6-й день іюня 1881 г., Высочайше утвердить соизволилъ. *Приказали*: объ изъясненной Высочайшей волѣ,



для припечатанія въ «Церковномъ Вѣстникѣ», редакціи онаго сообщить по принятому порядку.

*О книгѣ Алексѣева: «Систематическій сборникъ дѣйствующихъ постановленій по счетоводству и отчетности мѣстъ и властей вѣдомства Св. Синода», съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синадальнаго Оберъ-Прокурора отъ 26-го марта 1881 г. за № 121, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ составленный дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ П. Алексѣевымъ «Систематическій сборникъ дѣйствующихъ постановленій по счетоводству и отчетности мѣстъ и властей вѣдомства Святѣйшаго Синода» (С.-Петербургъ, 1880 г.), рекомендовать въ качествѣ справочной книги для правленій духовныхъ семинарій и училищъ. *Приказали:* заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 77, о вышеозначенномъ сочиненіи.*

«Экономическая часть имѣеть важное значеніе въ управленіи и жизни духовно-учебныхъ заведеній и правильное веденіе оной строго требуется отъ администраціи сихъ учрежденій. Между тѣмъ ревизорами, обозрѣвавшими духовныя семинаріи, училища и епархіальныя женскія училища, нерѣдко были замѣчаемы неправильности и упущенія.

нія по этой части, что въ большинствѣ случаевъ зависѣло отъ недостаточности знакомства съ постановленіями относительно счетоводства и отчетности. Г. Алексѣевъ собралъ и изложилъ въ систематическомъ порядкѣ эти постановленія, изъ которыхъ многія могутъ служить руководствомъ въ веденіи экономической части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Таковы: о составленіи смѣтъ (стр. 7—12), о доходахъ и расходахъ вообще (стр. 33 — 35, 39—52) о распоряженіи кредитами (стр. 78—96, 103—107, 131—133), о приѣмѣ и храненіи суммъ (стр. 154, 158—159), о веденіи приходо-расходныхъ книгъ (стр. 198), бухгалтерскіе счета (стр. 232—236), о ежемѣсячномъ и внезапномъ свидѣтельствѣ суммъ (стр. 249—273), о составленіи отчетовъ и представленіи ихъ на ревизію (стр. 278—281, 296), о постройкахъ (стр. 307, 319—321) и т. под. Сверхъ постановленій составитель указалъ самыя формы счетоводства и отчетности. Пользуясь этимъ сборникомъ, какъ справочною книгою, администраціи духовно-учебныхъ заведеній могутъ избѣгать неправильностей и неточностей, ведущихъ къ неприятымъ послѣдствіямъ. А потому было бы полезно правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ приобрести помянутый сборникъ постановленій по счетоводству и отчетности».

Вмѣстѣ съ симъ Комитетъ входилъ въ сношеніе съ управляющимъ контролемъ при Святѣйшемъ Синодѣ, какъ специалистомъ по расходованію и отчетности суммъ вѣдомства православнаго исповѣданія, и получилъ отъ тайнаго совѣтника Терсинскаго слѣдующій отзывъ:

«Въ составъ книги г. Алексѣева введены, съ надле-

жащею полнотою, всё дѣйствующія по духовному православному вѣдомству какъ положенія свода законовъ, такъ и предписанія Св. Синода, касательно поступленія суммъ, ихъ расходованія и представленія отчетности. Принятая г. Алексѣевымъ система расположенія предметовъ, съ указаніемъ при томъ на статьи свода законовъ и на подлинныя постановленія Св. Синода, представляетъ полное удобство какъ для общаго обозрѣнія движенія суммъ по духовному вѣдомству, такъ и для присканія въ книгѣ надлежащихъ статей на частные случаи, равно для повѣрки оныхъ съ источниками. При такихъ достоинствахъ труда г. Алексѣева, книга эта можетъ быть полезна въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, какъ для лицъ завѣдывающихъ въ нихъ экономическою частію, такъ и для тѣхъ воспитанниковъ старшихъ классовъ, которые пожелали бы ознакомиться съ матеріальными средствами духовнаго вѣдомства, ихъ источниками, назначеніемъ и отчетностію».

На основаніи вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ предлагалъ бы составленный дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Н. Алексѣевымъ «Систематическій сборникъ дѣйствующихъ постановленій по счетоводству и отчетности мѣстъ и властей вѣдомства Святѣйшаго Синода» (С.-Петербургъ 1880 г.) рекомендовать, въ качествѣ справочной книги для правленій духовныхъ семинарій и училищъ, съ тѣмъ, чтобы приобрѣтеніе этой книги было производимо на счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на канцелярскіе расходы въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ.

*О книжѣ К. Альбрехта «Руководство къ хорошему пѣнію», съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. сино-

дальнаго Оберъ-Прокурора отъ 28-го марта сего года за № 127, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ составленное инспекторомъ московской консерваторіи К. Альбрехтомъ «Руководство къ хоровому пѣнію» по цифирной методѣ Шеве, преимущественно для народныхъ школъ. (Въ пяти выпускахъ. Москва. 1874—1880 гг.),—одобрить для бібліотекъ духовныхъ семинарій и училищъ, какъ полезное пособіе учителямъ пѣнія для ознакомленія духовныхъ воспитанниковъ съ цифирнымъ методомъ пѣнія, употребляющимся въ начальныхъ народныхъ училищахъ. *Приказали*: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить, циркулярно, черезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при святѣйшемъ Синодѣ, за № 87, о вышеозначенномъ сочиненіи.*

За неимѣніемъ въ своей средѣ специалистовъ для вадлежащей оцѣнки вышеупомянутаго музыкальнаго сочиненія г. Альбрехта, Учебный Комитетъ согласно распоряженію г. Оберъ-Прокурора, входилъ въ сношеніе съ профессоромъ церковнаго пѣнія въ московской консерваторіи протоіереемъ Д. Разумовскимъ и пресиль его разсмотрѣть вышеназванный трудъ г. Альбрехта. Нынѣ протоіерей Разумовскій сообщилъ Комитету нижеслѣдующій свой отзывъ объ упомянутомъ руководствѣ къ хоровому пѣнію г. Альбрехта.

«Цифирный методъ г. Шеве, еще при жизни своего изобрѣтателя, получилъ во Франціи довольно широкое примѣненіе въ педагогикѣ вокальнаго пѣнія. Первоначально, какъ всякій новый педагогическій приемъ, онъ имѣлъ мно-



гихъ противниковъ. Къ числу ихъ принадлежалъ всѣмъ извѣстный нашъ отечественный музыкантъ кн. Владимиръ Одоевскій. Объ этомъ добродушно и изящно рассказываетъ онъ самъ въ одномъ изъ своихъ литературныхъ произведеній. «Въ 1857 г., говоритъ онъ, мнѣ привелось случайно въ Парижѣ услышать хоръ безъ всякихъ инструментовъ, который поразилъ меня вѣрностью и отчетливостію исполненія. То былъ хоръ учениковъ Шеве. Разумѣется, я не замедлилъ посѣтить уроки Шеве. Я нашелъ въ залѣ болѣе трехъ сотъ учениковъ обоого пола, разныхъ возрастовъ и всѣхъ званій. Все еще предубѣжденный противъ цифирной метода, я сѣлъ на скамью, чтобы познакомиться съ методомъ собственнымъ опытомъ. Къ концу урока мое предубѣжденіе исчезло. Но я желалъ имѣть такой аргументъ, на который я могъ бы при случаѣ сослаться. Я имѣлъ у себя *ирмосъ*: «Помощникъ и покровитель», неизвѣстно чье, но весьма старинное четырехголосное переложеніе, объ которомъ не могъ имѣть понятія Шеве, а тѣмъ менѣе кто либо изъ учениковъ его. Въ іюнь 1857 г., я принесъ ирмосъ прямо въ классъ Шеве, и спросилъ добраго старика: могутъ ли его ученики спѣть эту музыку? — «Попробуемъ», отвѣчалъ онъ, и приказалъ написать ирмосъ на доскѣ въ видѣ партитуры. Когда ирмосъ былъ написанъ, Шеве сказалъ ученикамъ: «разматривайте, друзья, хорошенько; это—русская церковная музыка; вы здѣсь встрѣтите нѣкоторыя интонаціи и переходы, вамъ непривычныя. Начнемте». Шеве далъ тонъ по камертону (другаго никакого инструмента въ этой методѣ не употребляется), и всѣ триста человекъ пропѣли четырехголосный ирмосъ по партитурѣ, не только безъ всякой ошибки, но

даже безъ всякаго недоумѣнія». Послѣ такихъ личныхъ опытовъ, князь Одоевскій сдѣлался ревностнымъ защитникомъ метода г. Шеве, и свидѣтельствовалъ, что ученики г. Шеве пѣли на клиросѣ всѣ службы въ нашей православной церкви въ Парижѣ.

Мѣсяца три послѣ кончины г. Шеве, педагогическій приемъ его при изученіи пѣнія принять и усвоить въ классахъ хороваго пѣнія, устроенныхъ русскимъ музыкальнымъ обществомъ. Пятнадцатилѣтнее преподаваніе по методу г. Шеве привело къ убѣжденію, что этотъ методъ совершенно соотвѣтствуетъ своей цѣли, и особенно примѣнимъ къ преподаванію пѣнія начинающимъ и неготовящимся къ спеціальнымъ занятіямъ музыкою. Плодомъ пятнадцатилѣтнихъ педагогическихъ упражненій по этому предмету является именно то самое «Руководство къ хорошему пѣнію», которое составлено инспекторомъ московской консерваторіи г. Альбрехтомъ.

«Руководство къ хорошему пѣнію» отличается полнотою, общедоступностью изложенія и систематическимъ порядкомъ всѣхъ подробностей относящихся къ музыкальному матеріалу и постепенному развитію голоса. Оно, кромѣ начальныхъ понятій о звукѣ и интервалахъ, содержитъ въ себѣ не мало примѣровъ изъ русскаго народнаго и церковнаго пѣнія. Здѣсь находятся: 1) священныя пѣснопѣнія изъ вечерней, утренней и литургійной службы православной церкви; 2) избранныя духовно-музыкальныя сочиненія и переложенія, исполняемыя часто при богослуженіи; 3) молебное пѣніе предъ началомъ ученія. Напѣвъ священныхъ пѣснопѣній, помѣщенныхъ въ «Руководствѣ», естественно заимствованы не изъ мелодическихъ нотныхъ

книгъ, изданныхъ придворною пѣвческою капеллою. Онъ (напѣвъ) отличается отъ послѣднихъ тѣснымъ веденіемъ голосовъ, отчего и происходитъ видимая разность въ среднихъ партіяхъ. Но эта разность не должна приводить въ смущеніе, потому что въ техническомъ смыслѣ это совершенно то же, что и широкое веденіе голосовъ въ изданіяхъ придворной капеллы. Точное и соотвѣтственное цѣли употребленіе «Руководства къ хоровому пѣнію» много облегчается планомъ или распредѣленіемъ занятій, которое напечатано отдѣльно и приложено къ «Руководству». Планъ занятій одобренъ Ученымъ Комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія и художественнымъ совѣтомъ московской консерваторіи.

Цифирный методъ г. Шеве, въ самое короткое время, даетъ ученикамъ навыкъ *читать* всякую музыку, какъ грамотный читаетъ всякую книгу,—и *записать* услышанный напѣвъ, что вполне соотвѣтствуетъ обыкновенному письму *подъ диктовку*. За эти именно качества, методъ г. Шеве получилъ въ Россіи довольно широкое примѣненіе въ педагогикѣ пѣнія. По этому методу преподается нынѣ пѣніе въ учительскихъ семинаріяхъ, и чрезъ нихъ очень быстро распространяется во всѣхъ начальныхъ, городскихъ и сельскихъ, народныхъ училищахъ.

Воспитанники духовно-учебныхъ заведеній, по самому назначенію своему, поставлены въ самую непосредственную связь съ церковнымъ пѣніемъ и со всѣми народными училищами. «Священникамъ, занимающимся обученіемъ дѣтей по селамъ въ школахъ, предоставлено право обучать этихъ дѣтей и церковному пѣнію съ тѣмъ, чтобы могли они пѣть на клиросахъ въ праздничные дни, чрезъ что

доставится имъ способъ ближе ознакомиться съ уставами церкви, и утверждаться въ приверженности къ православной церкви» (указъ Св. Синода 8-го мая 1847 г.). Необходимо по этому признать, что «Руководство къ хоровому пѣнію по цифирной методѣ Шеве» можетъ имѣть полезное примѣненіе въ будущей дѣятельности духовныхъ воспитанниковъ въ качествѣ учителей церковнаго пѣнія или въ качествѣ наблюдателей надъ преподаваніемъ его въ начальныхъ, городскихъ и сельскихъ, народныхъ училищахъ. Ознакомившись съ педагогическимъ приѣмомъ цифирнаго метода въ училищѣ или семинаріи, воспитанники духовно-учебныхъ заведеній будутъ свободнѣе располагать своими учебными занятіями по пѣнію въ народныхъ школахъ. Они же, при надлежащемъ уваженіи къ древнему чину въ пѣніи, могутъ оказать несомнѣнную пользу распространеніемъ древняго богослужебнаго пѣнія въ православномъ народѣ, потому что переложеніе богослужебной, голосовой мелодіи съ квадратныхъ нотъ на цифры совершается свободно, безъ всякаго, даже малѣйшаго, затрудненія.

«Руководство къ хоровому пѣнію по цифирной методѣ Шеве» — единственное въ Россіи по своему изданію и удовлетворительное само въ себѣ. Оно составляетъ такую книгу, которая должна находиться во всѣхъ библіотекахъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Эта книга служитъ необходимымъ пособіемъ для учителей пѣнія, — легкимъ удобнымъ средствомъ приготовить духовныхъ воспитанниковъ къ будущей ихъ дѣятельности по церковному пѣнію во всѣхъ народныхъ школахъ».

На основаніи вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы составленное инспекторомъ московской кон-



серваторіи Константиномъ Альбрехтомъ «Руководство въ хоровому пѣнію по цифирной методѣ Шеве, преимущественно для народныхъ школъ» (V выпускъ, Москва. 1874—1880 гг.), одобрить въ бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ, какъ полезное пособіе учителямъ пѣнія для ознакомленія духовныхъ воспитанниковъ съ цифирнымъ методомъ пѣнія, употребляющимся въ начальныхъ народныхъ училищахъ. (Церковн. Вѣстн. № 30).

*О сочиненіи Альбрехта: «Курсъ сольфеджіи», съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30-го апрѣля 1881 г. за № 162, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ одобрить составленный инспекторомъ московскій консерваторіи Константиномъ Альбрехтомъ «Курсъ сольфеджіи» (Москва, 1880 г.), въ качествѣ учебнаго пособія при обученіи церковному пѣнію въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. *Приказали:* заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 106, о вышеозначенномъ сочиненіи.*

За неимѣніемъ въ своей средѣ специалистовъ для надлежащей оцѣнки вышеупомянутаго музыкальнаго сочиненія г. Альбрехта, Учебный Комитетъ, согласно распоряженію

г. Оберъ прокурора Святѣйшаго Синода, входилъ въ сношеніе съ профессоромъ церковнаго пѣнія въ московской консерваторіи протоіереемъ Д. Разумовскимъ и просилъ его рассмотреть вышеназванный трудъ г. Альбрехта. Нынѣ протоіерей Разумовскій сообщилъ Комитету нижеслѣдующій свой отзывъ объ упомянутомъ «Курсѣ сольфеджіи» — г. Альбрехта.

«Курсъ сольфеджіи состоитъ изъ вступленія и двухъ главныхъ частей. Во вступленіи разбираются звуки и музыкальный размѣръ,—представлена линейная система, а также сравнительная таблица ключей и распредѣленіе ихъ на пятилинейномъ станѣ. Первая часть «Курса» разсуждаетъ о простыхъ звукахъ (діатонизмъ) и состоитъ изъ двухъ отдѣленій: въ первомъ предложены упражненія въ мажорномъ ладѣ, а во второмъ—приготовительныя упражненія въ минорномъ ладѣ. Вторая часть «Курса» содержитъ ученіе объ измѣненныхъ звукахъ (хроматизмъ). Всѣ эти части и отдѣлы наполнены упражненіями не только для голоса, но и для диктовки. Естественнымъ прибавленіемъ къ симъ частямъ служатъ двухъ и трехъ—голосныя упражненія въ діатоникѣ, хроматикѣ.

Главная цѣль «Курса сольфеджіи» заключается въ томъ, чтобы каждый могъ сознательно относиться къ нотному письму, читать его безъ затрудненія, быстро и со смысломъ, вѣрно управлять своимъ голосомъ,—понимать то, что пропѣто другими, точно записать напѣвъ и оцѣнить достоинство исполнителей его. Эта цѣль, при внимательномъ отношеніи къ предмету, достигается безъ особенныхъ затрудненій, потому что «Курсъ сольфеджіи» отличается всѣми качествами, вполне соответствующими здра-

вой педагогикѣ вокальнаго пѣнія. Онъ изложенъ вразумительно, съ надлежащею послѣдовательностію и полнотою. Авторъ «Курса» обратилъ, между прочимъ, особенное вниманіе на *ключи*—источникъ затрудненій, съ какими встрѣчается каждый, начинающій изучать голосовыя партіи. Авторъ подробно объяснилъ значеніе музыкальных ключей и взаимное отношеніе ихъ, и тѣмъ облегчилъ отсчитываніе интервалловъ отъ извѣстнаго звука, опредѣленнаго ключемъ. «Курсъ сольфеджіи» разсмотрѣнъ совѣтомъ профессоровъ московской консерваторіи и одобренъ въ качествѣ класснаго руководства при преподаваніи вокальнаго пѣнія.

Содержаніе и цѣль «Курса сольфеджіи» имѣетъ весьма близкое отношеніе къ исполненію церковнаго пѣнія, которое преподается въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Богослужебныя нотныя книги содержатъ въ себѣ тотъ или другой церковный распѣвъ, предназначенный для исполненія при богослуженіи. Но они не содержатъ въ себѣ прямыхъ указаній, *какъ* надобно исполнять, *идь* — слабо, *идь* — сильно, — *идь* должна быть пауза (передышка) краткая, *идь* — продолжительная, — *какъ* можно опредѣлить свой голосъ и владѣть имъ свободно, безъ принужденія. Все это приобрѣтается навыкомъ, трудомъ, продолжительною практикою въ пѣніи. При помощи сольфеджіи церковный пѣвецъ свободно можетъ образовать и развитъ свой голосъ, и тѣмъ сохранить благопристойность въ пѣніи и избѣгнуть недостатковъ въ исполненіи, несовмѣстныхъ съ достоинствомъ православнаго богослуженія (указъ Св. Синода 1804 г.).

Богослужебное пѣніе православной греко-россійской

церкви не ограничивается тѣми напѣвами, какіе изложены въ богослужебныхъ нотныхъ книгахъ, изданныхъ синодальною типографіею. Существуетъ еще особое пѣніе, *пѣніе по единому преданію*, которое совершается въ разныхъ мѣстахъ въ теченіи нѣсколькихъ столѣтій. Это пѣніе состоитъ изъ *особыхъ древнихъ напѣвовъ*, которые по наставленію Св. Синода должны оставаться безъ измѣненія и свободно могутъ исполняться при богослуженіи, даже въ присутствіи Особъ Высочайшей фамиліи. Въ 1846 г. послѣдовало распоряженіе о положеніи на ноты всего, что поется въ церквахъ по преданію. Состоявшему въ должности директора придверной пѣвческой капеллы генераль-маіору Львову тогда поручено было *тѣ изъ древнихъ напѣвовъ, кои еще не положены на ноты, положить на оныя*, но отнюдь не дѣлать въ нихъ никакого измѣненія, и буде въ напѣвѣ одного и того же древняго произведенія существуетъ по мѣстамъ разница, то не приводитъ онаго къ одному, а предоставить каждому мѣсту или церкви напѣвъ, введенный въ обычай (указъ Св. Синода 30-го сентября 1846 г.). Это порученіе, по особымъ обстоятельствамъ, осталось безъ исполненія. Запись древнихъ напѣвовъ, которые ведутся въ православной церкви по преданію, представляетъ нынѣ открытый предметъ для всѣхъ любителей церковнаго пѣнія. Не всякій однако можетъ записать въ точности то, что пропѣлъ и онъ самъ. «Курсъ сольфеджій» развиваетъ это искусство, когда учитъ различать звуки и писать ихъ *подъ диктовку*. Воспитанники духовно-учебныхъ заведеній, развивъ въ себѣ искусство вѣрно писать подъ диктовку, безъ сомнѣнія, могли бы оказать важную услугу церкви и обществу, изложивъ на нотахъ всѣ напѣвы,



соблюдаемые нынѣ по мѣстамъ единственно однимъ преданіемъ.

Общее и частное средство всѣхъ качествъ, соединенныхъ съ вокальнымъ исполненіемъ пѣнія, позволяютъ надѣяться, что «Курсъ сольфеджіи», составленный инспекторомъ московской консерваторіи К. Альбрехтомъ, можетъ служить весьма важнымъ класснымъ пособіемъ при изученіи богослужбенаго пѣнія, какъ изложеннаго въ богослужбныхъ нотныхъ книгахъ, такъ и совершаемаго единственно по одному преданію».

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы—составленный инспекторомъ московской консерваторіи К. Альбрехтомъ «Курсъ сольфеджіи» (Москва, 1880 года) рекомендовать въ качествѣ пособія при обученіи церковному пѣнію въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

*Отъ 1—20 мая 1881 г., за № 974, о кннхъ протоіеря А. Бѣлоцвѣтова «Кругъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни въ году», съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 28-го марта 1881 года за № 125, журналъ Учебнаго Комитета при Святейшемъ Синодѣ о томъ, что Комитетъ полагаетъ одобритъ для приобрѣтенія въ сельскія церковныя бібліотеки составленный протоіереемъ владимірской епархіи Алексѣемъ Бѣлоцвѣтовымъ «Кругъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни въ году. (Изд. 2, Владиміръ, 1880 г.).

*Приказали:* изложенное заключение Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета утвердить и, для объявленія о семъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ», передать въ редакцію онаго, для напечатанія, выписку изъ сего опредѣленія съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 85, о вышеозначенномъ сочиненіи.*

Слушали нижеслѣдующій отзывъ члена Учебнаго Комитета протоіерея І. Толмачева о книгѣ, подъ названіемъ: «Кругъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни въ году» (Владимірѣ, 1880 г.), составленной протоіереемъ Алексѣемъ Бѣлоцвѣтовымъ и изданной въ пользу его дѣтей — сиротъ, мать которыхъ вдова Марія Бѣлоцвѣтова проситъ объ одобреніи проповѣдей покойнаго ея мужа для приобрѣтенія въ церковныя бібліотеки. «Протоіерей Бѣлоцвѣтовъ, судя по количеству и качеству его проповѣдей, принадлежалъ къ ревностнымъ провозвѣстникамъ слова Божія во владимірской епархіи. Въ продолженіе 13 лѣтъ священства онъ написалъ поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года, а также на седмицу пасхальную, страстную и первую великаго поста. Но это, какъ замѣчаетъ его біографъ, составляетъ лишь выборъ изъ огромнаго количества сказанныхъ имъ словъ и рѣчей. При самомъ вступленіи въ пастырь о. Бѣлоцвѣтовъ далъ клятву предъ своими пасомыми непрестанно проповѣдывать слово Божіе: «я даю вамъ, други мои, говорилъ онъ, слово предъ самымъ Богомъ: отселѣ не пройдетъ дня для васъ ни одного праздничнаго дня безъ проповѣди. Не лѣнностно буду возвѣщать вамъ волю Божію: вездѣ, и въ храмѣ Божіемъ, и у себя

въ домѣ, и въ вашихъ домахъ» (см. пред. стр. XV). «Это обязательство было имъ сдержано и только болѣзнь чахотка прекратила его плодотворную проповѣдническую дѣятельность и свела его въ могилу. Отличительныя качества проповѣдей о. Бѣлоцвѣтова—простота и ясность изложенія, чуждаго всякой искусственности и вполнѣ доступнаго для народнаго пониманія. Проповѣдникъ обладаетъ особеннымъ, ему одному свойственнымъ, способомъ выраженій, близкимъ къ народной рѣчи, но не вульгарнымъ и не поддѣлывающимся подъ народный говоръ. Бесѣдуетъ ли онъ объ истинахъ догматическихъ и нравственныхъ, возстаетъ ли противъ народныхъ пороковъ и суевѣрій, онъ всегда и вездѣ приспосабливается къ уровню народнаго пониманія и старается излагать свои мысли просто, ясно и, такъ сказать, осязательно. Примѣры и сравненія для нагляднаго раскрытія какой либо истины берутся изъ той же народной среды. Съ простотою и ясностію внѣшняго изложенія въ проповѣдяхъ о. Бѣлоцвѣтова соединяется внутренняя содержательность, сила мысли и убѣдительность аргументаціи, нѣкоторыя изъ его поученій, напр. о сквернословіи, о семьѣ и женщинѣ и друг. могутъ быть названы образцовыми народными поученіями. По формѣ своей всѣ поученія о. Бѣлоцвѣтова — тематическія, т. е. такія, которыя имѣютъ одно опредѣленное содержаніе. Выборъ темъ вообще довольно удаченъ. Каждая изъ темъ разсматривается проповѣдникомъ съ надлежащихъ сторонъ и раскрывается съ достаточною полнотою и обстоятельностью. Только лишь немногія темы оказываются неправильными или несоотвѣтствующими дѣйствительному предмету проповѣди. Такъ въ числѣ 5 ю по пят десятицѣ, по

поводу евангельскаго чтенія о гадаринскихъ бѣсноватыхъ, проповѣдникъ бесѣдуетъ о томъ, что «діаволь есть причина нашихъ несчастій». Тема, очевидно, не вполне вѣрная и односторонняя. Приписывать все бѣдствія въ мірѣ одному лишь діаволу, хотя бы и по допущенію Божію, — невозможно и противно Библіи. Отъ невѣрной темы произошло и невѣрное раскрытіе оной. Проповѣдникъ говоритъ напр. своимъ слушателямъ, что такъ какъ въ діаволѣ главная и настоящая причина всевозможныхъ бѣдъ и неудачъ нашихъ, то скорѣе надо тужить, если покойно кому живется, потому что отсутствие огорченій почти всегда означаетъ то, что діаволь намъ не врагъ» (стр. 57). Тема въ 7-ю недѣлю по пятидесятницѣ о томъ, что христіанинъ одинокимъ быть не можетъ въ дѣлѣ Богослуженія, выражена не точно и не соотвѣтствуетъ дѣйствительному содержанию поученія, гдѣ проповѣдникъ говоритъ собственно объ обязанности христіанина назидать своими поступками ближняго (стр. 63). Точно также поученіе въ день пророка Иліи, озаглавленное: «ревность по Богѣ сильна чудеса творить», говоритъ вовсе не объ этомъ, а объ улучшеніи общественной нравственности (стр. 65). Тема поученія въ шестой день пасхи: «воскресеніе Христова чудо изъ чудесъ» не выдержана вполне и, судя по развитію поученія, совершенно иная, а именно: о томъ, что воскресеніе Иисуса Христа служить доказательствомъ Его Божественности (стр. 13). Въ поученіи на праздникъ всехъ святыхъ развивается довольно неудачная тема «о разнообразіи въ Богослуженіи» (стр. 42). Темы, взятія проповѣдникомъ для поученій въ недѣли 23-ю и 24-ю по пятидесятницѣ, страдаютъ неполнотою и односторонностію развитія. По мѣ-



стамъ встрѣчаются выраженія неправильныя или вульгарныя, но такихъ весьма немного, напр.: «а того и не *одо-мекъ*, что душа скучаетъ въ насъ по Богѣ» (стр. 26); «молитва не доходная до Бога» (стр. 30) или наоборотъ, «*доходная* до Бога» (стр. 85); мы должны всеми силами духа *лнуть* къ св. церкви» (стр. 54); «апостоль защищается отъ нареканій въ *дармодействие*» (стр. 92); «начальникъ *панібратъ*» (стр. 101). Епископы неудачно сравниваются у проповѣдника съ «рѣками благодати», а священники съ «заливами при рѣкахъ» (стр. 26) и проч. Но всеъ указанные недостатки большею частію виѣшніе и ни мало не вредятъ внутреннему достоинству проповѣдей о. Бѣлоцвѣтова, исполненныхъ духа и силы. Есть основаніе думать, что проповѣдникъ вовсе не сочинялъ своихъ поученій, а излагалъ ихъ всегда такъ, какъ они мгновенно слагались въ его умѣ и сердцѣ. Отъ этого проповѣди его, кромѣ естественной простоты и живости, носятъ отпечатокъ непосредственного религіознаго чувства и мысли, высказанныхъ по поводу того или другаго праздника церковнаго или событія въ жизни его пасомыхъ. Въ виду всеѣхъ указанныхъ достоинствъ и принимая во вниманіе, что проповѣди о. Бѣлоцвѣтова изданы въ пользу его дѣтей сиротъ, я полагаю бы возможнымъ одобрить «Кругъ поученій» о. Бѣлоцвѣтова для приобрѣтенія въ сельскія церковныя бібліотеки. Определено: соглашаясь съ отзывомъ протоіерея І. Толмачева, Учебный Комитетъ полагалъ бы составленный протоіереемъ владимірской епархіи Алексѣемъ Бѣлоцвѣтовымъ «Кругъ поученій на всеѣ воскресныя и праздничныя дни въ году» (изданіе 2, Владиміръ, 1880 г.), одобрить для приобрѣтенія въ сельскія церковныя бібліотеки.

*Объ иллюстрированномъ журналѣ для дѣтей, подъ названіемъ: «Игрушечка», съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31-го января 1881 года за № 53, журналъ Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета за № 33, о томъ, что Комитетъ полагаетъ возможнымъ издаваемый г-жею Пассекъ еженедѣльный иллюстрированный журналъ для дѣтей, подъ названіемъ: «Игрушечка», одобрить для чтенія воспитанниковъ духовныхъ училищъ, а также воспитанницъ женскихъ епархіальныхъ училищъ. *Приказали:* изложенное заключеніе Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета утвердить и, для объявленія правленіямъ духовныхъ училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщать циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 28-го января 1881 года за № 33, о вышеозначенномъ изданіи.*

Слушали нижеслѣдующій отзывъ члена Учебнаго Комитета статскаго совѣтника С. Миропольскаго объ изданіи г-жи Пассекъ, подъ названіемъ: «Игрушечка», иллюстрированный еженедѣльный журналъ для дѣтей (1880 г. Спб., ц. 5 р., съ доставкой 6 р.). Издательница означеннаго журнала просить допустить оный въ бібліотеки духовныхъ училищъ. Имя г-жи Пассекъ пользуется почетною извѣстностью въ русской литературѣ, какъ образованной и талантливой писательницы; ея воспоминанія «Изъ давнихъ

лѣтъ», печатавшіяся въ «Русской Старинѣ» и затѣмъ вышедшія отдѣльнымъ изданіемъ, были встрѣчены весьма сочувственно читающею публикой и дѣйствительно представляютъ явленіе выдающееся по талантности. Въ характерѣ этой писательницы особенно обращаетъ на себя вниманіе простота, представляющая истинную художественность, чистота языка, ясность воззрѣній и сердечная теплота, полная живой вѣры и всепрощающей любви, задушевность и отзывчивость на все доброе. Въ воспоминаніяхъ ея много идеализма и неподдѣльной поэзіи. Качества эти въ писательницѣ, посвящающей свои труды дѣтской журналистикѣ, имѣютъ особенную важность и представляютъ ручательство за достоинство редактируемаго ею изданія. Дѣйствительно, журналъ г-жи Пассежъ представляетъ весьма отрадное явленіе въ нашей небогатой дѣтской журналистикѣ. Содержаніе разсматриваемаго журнала весьма разнообразно; здѣсь находятся статьи беллетристическія, стихотворенія, біографіи, статьи историческія, географическія, естественно-историческія, этнографическія, а въ смѣси—ребусы, загадки, задачи и мелкія статьи. *Беллетристика* «Игрушечки» вообще заслуживаетъ одобренія какъ по выбору матеріала, такъ и по обработкѣ, особенно по доброму направленію, которое вообще присуще всему журналу. Въ ней нѣтъ никакой тенденціозности и доктринерства; редація отводитъ мѣсто въ журналѣ всякому произведенію, которое можетъ благотворно вліять на развитіе добрыхъ чувствъ и благородныхъ стремленій въ юныхъ душахъ; хотя многіе изъ рассказовъ имѣютъ явно поучительную цѣль, но мораль ихъ скрыта подъ форму живаго разказа и облеченная въ живые образы не наскучаетъ

читателю и производить свое благотворное дѣйствіе незамѣтно для читателя. Такъ «Новый годъ» сказка Кота мурлыки (псевдонимъ профессора Вагнера) рассчитана на утвержденіе добра въ человѣкѣ; ст. Сахаровой «Котъ Васька» вызываетъ въ дѣтяхъ сочувствіе къ животнымъ; ея же «Фонарь дѣдушки Нисса» (сказка) представляетъ идеальный образъ старика, воплощающаго въ себѣ безкорыстное служеніе добру; «Исторія одной пѣсенки» изображаетъ добрую помощь бѣдняку и ея плоды; статья «Въ мраморной пещерѣ» знакомитъ юныхъ читателей съ трудовой жизнью ваятелей; ст. «Маленькая натурщица» представляетъ судьбу бѣдной дѣвочки, которая жила для добра и среди счастья не забывала бѣдняковъ; ст. г-жи Пасекъ «Моя няня Прасковья Ильинишна» представляетъ чрезвычайно теплый, задушевный рассказъ о доброй нянѣ; въ ст. «Нелли на маякѣ» представляетъ подвигъ дѣвочки, которая въ бурю зажгла на маякѣ исгасшій огонь и тѣмъ спасла жизнь отца и мореплавателей, бывшихъ въ морѣ, среди тьмы и подводныхъ утесовъ. Такою же доброю мыслью проникнуты и всѣ другіе рассказы «Игрушечки», написанные вообще просто, тепло и сердечно. Подобное чтеніе для дѣтей весьма благотворно. Между прочимъ, въ числѣ беллетристическихъ статей есть одна — сокращенная Жюль-Верна «Пятнадцатилѣтній капитанъ». Статья эта написана мастерски, художественно и весьма занимательно, какъ вообще всѣ рассказы этого писателя; но относительно ея можно замѣтить, что въ ней слишкомъ много неожиданностей, разныхъ приключеній, которыя чрезмѣрно возбуждаютъ воображеніе; притомъ же въ рассказахъ Жюль-Верна всегда дѣйствительное смѣшивается съ фанта-



стическимъ, что едва ли удобно для дѣтей. Впрочемъ и эта статья не противорѣчитъ общему духу журнала. Герой ея, пятнадцатилѣтній мальчикъ, послѣ случайной гибели капитана корабля, занимаетъ его мѣсто и оказываетъ чудеса энергіи, находчивости, при чемъ всё усилія употребляетъ къ спасенію пассажировъ, которые попадаютъ въ руки негроторговцевъ, выносятъ много невзгодъ и въ концѣ концовъ возвращаются (хотя и не всё) благополучно подь родной кровью. Въ рассказѣ есть и злодѣи и добрые, борьба между ними составляетъ главную нить рассказа и побѣда добра надъ зломъ оставляетъ въ читателѣ успокоивающее впечатлѣніе, хотя рассказъ вообще искусственъ и далекъ отъ дѣйствительности. *Стихотворенія* также нашли себѣ мѣсто въ «Игрушечкѣ». Стихи вообще не дурны, хотя и не выдаются особенною талантливостью. Содержаніе ихъ болѣею частью описательное. Здѣсь встрѣчаются картины природы, описаніе деревенскаго быта, время года и т. д. Въ стихахъ «Игрушечки» выражается главная задача журнала — пробуждать въ дѣтяхъ любовь къ людямъ, благородныя чувства и «добрыхъ порывовъ восторги святыя», научать ихъ служить «святой и вѣчной правдѣ», — такимъ дѣляньмъ нельзя не сочувствовать. Въ отдѣлѣ *біографій* помѣщены очерки жизни великихъ людей, труженниковъ науки, каковы: Джемсъ Уаттъ, Робертъ Фультонъ, Джоржъ Стефансонъ, Гумфри Деви и друг. Всѣ подобныя рассказы имѣютъ хорошую мысль — живыми образами безкорыстнаго труда на пользу человечества пробудить въ дѣтяхъ жажду знанія, подвига, идеальныя стремленія и энтузіазмъ; но составлены эти біографіи довольно блѣдно и сухо; затѣмъ нельзя не пожалѣть, что состави-

тели біографій мало обратили вниманія на великихъ людей отечества, изъ которыхъ только одинъ Пушкинъ здѣсь нашель себѣ мѣсто. Русскимъ дѣтямъ должна быть особенно дорога и близка русская жизнь и ея подвижники. Въ отдѣлѣ *историческихъ разказовъ* мы находимъ нѣсколько статей, посвященныхъ Петру Великому, историческое описаніе нѣкоторыхъ городовъ, жизнеописанія св. Кирилла и Меѳодія и преподобнаго Сергія Радонежскаго. Хотя число этихъ разказовъ и невелико, но выборъ ихъ хорошъ и по изложенію они доступны дѣтскому разумнію. Во всѣхъ разказахъ выражается уваженіе къ родной старинѣ и ея святынямъ. *Географическій* отдѣлъ журнала небогатъ, помѣщено только нѣсколько путешествій и описаній. Можно надѣяться, что редакція пополнитъ этотъ пробѣлъ, особенно въ отношеніи изученія отечества, которое намъ ближе и дороже всего и которое вообще мы знаемъ мало. Помѣщенные въ журналѣ путешествія Глазенапа и Жюколье вообще интересны, написаны просто и живо, такъ что дѣти прочтуть ихъ охотно. Статьи по *естествознанію* занимаютъ довольно видное мѣсто въ журналѣ. Здѣсь встрѣчаются статьи проф. Вагнера, Брема, Глазенапа, Пассекъ и др. Нѣкоторыя статьи довольно обширны (напр. «Жизнь въ морѣ», «Пыль», «Исторія одной капли воды» и др.), но большая часть состоитъ изъ коротенькихъ разказовъ. Перечитавъ эти статьи, мы не нашли въ нихъ никакой тенденціозности; можно развѣ указать неудачныя нѣкоторыя выраженія (напр. относительно устриць стр. 151), но кромѣ того, что ихъ мало, они не измѣняютъ общаго тона статей, которыя составлены серьезно, съ знаніемъ дѣла, безъ излишнихъ подробностей и приспособлены къ дѣт-

скому возрасту. Почти всё статьи этого отдѣла иллюстрированы изящными картинками. По отдѣлу *этнографіи* помѣщено очень много мелкихъ статей, изъ которыхъ почти каждая сопровождается картинками. Очерки эти довольно блѣдны, отрывочны и кратки, но картинки очень хороши. Здѣсь читатели находятъ юрты самоѣдовъ, киргизскія кибитки, русскую избу и малороссійскую хату, хижины дикарей, постройки витайцевъ, болгарскія жилища, хижины древнѣйшихъ народовъ, съ ихъ обстановкой и принадлежностями. Нагонецъ въ *смѣси* помѣщены шарады, ребусы, загадки, также съ иллюстраціями. Внѣшность изданія безукоризненна, бумага бѣлая, плотная; печать крупная, четкая; картинки изящны и даны въ большомъ количествѣ. Изданіе дешево по цѣнѣ. Принимая во вниманіе разнообразіе содержанія журнала «Игрушечка», хорошій выборъ матеріала и удачную его обработку, особенно же доброе направленіе всего изданія, я полагаю бы возможнымъ одобрить его для чтенія учащихся въ духовныхъ училищахъ, мужскихъ и женскихъ». Определено: соглашаясь съ отзывомъ статскаго совѣтника Миropolьскаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы — издаваемый г-жею Пассекъ еженедѣльный иллюстрированный журналъ для дѣтей подъ названіемъ: «Игрушечка», одобрить для чтенія воспитанниковъ духовныхъ училищъ, а также воспитанницъ женскихъ епархіальныхъ училищъ.

(*Церковн. Вѣстн.* № 31).

**РАСПОРЯЖЕНІЯ ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТЪЙШАГО СУНОДА.**

По духовно-учебному вѣдомству Херсонской епархіи.

*Зампщеніе вакантныхъ должностей преподавателей при Одесской семинаріи.*

На имѣющіяся въ Одесской духовной семинаріи двѣ преподавательскія вакансіи по Греческому языку, г. Оберъ-Пробуроромъ Св. Синода опредѣлены, 28-го минувшаго іюля, окончившіе курсъ въ Императорскомъ историко-филологическомъ институтѣ, стипендіаты духовнаго вѣдомства *Степанъ Орловскій* и *Василій Фаминскій*.

**РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

*Касательно празднованія пятидесятилѣтняго юбилея священства протоіерея Михаила Вартминскаго.*

Опредѣленіемъ Херсонскаго епархіальнаго начальства отъ 10/16 іюля сего года за № 408, состоявшимся вслѣдствіе прошенія членовъ комиссіи, учрежденной духовенствомъ Вознесенскаго благочинія, Елисаветградскаго уѣзда, по дѣлу празднованія пятидесятилѣтняго юбилея священства протоіерея *Михаила Вартминскаго*, положено: 1) Духовенству Вознесенскаго благочинническаго округа дозволить, согласно его ходатайству, почтить день пятидесятилѣтняго служенія въ священномъ санѣ протоіерея *Михаила Вартминскаго* 20 августа сего года приличнымъ случаю торжествомъ по составленной для сего комиссіею, избранною духовенствомъ округа, программѣ, но съ тѣмъ, чтобы съѣздъ духовенства на это празднество въ городъ Вознесенскъ не былъ обязательнымъ, а предоставитъ собраться



только тѣмъ священноцерковнослужителямъ округа, которые пожелаютъ принять участіе въ празднествѣ, какъ желаетъ того самъ юбиляръ и 2) дозволить тому же духовенству составить проектъ устава эмеритальной кассы для выдачи пособій изъ нея какъ священноцерковнослужителямъ, которые по старости и дряхлости не въ состояніи продолжать службы, такъ и вдовамъ и сиротамъ священноцерковнослужителей чрезъ особую комиссію, которую само духовенство должно избрать изъ своей среды.

О книгѣ Н. Алексѣева: *«Систематическій сборникъ дѣйствующихъ постановлений по счетоводству и отчетности вѣдомства Св. Синода.»*

Обращается вниманіе духовенства Херсонской епархіи на утвержденный опредѣленіемъ Св. Синода отъ 1/25 мая 1881 года журналъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ о книгѣ помощника управляющаго контролемъ при Св. Синодѣ Н. Алексѣева, подъ заглавіемъ: *«Систематическій сборникъ дѣйствующихъ постановлений по счетоводству и отчетности мѣстъ и властей вѣдомства Св. Синода (С.-Петербургъ 1880 г.)»* \*). Книга эта рекомендуется епархіальнымъ начальствомъ благочиннымъ Херсонской епархіи, членамъ епархіальныхъ ревизіонныхъ комитетовъ и др., какъ могущая служить справочною книгою въ отношеніи счетоводства и отчетности. — Цѣна книги въ печатной оберткѣ 1 р. 50 коп. Продается въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ С.-Петербурга и Москвы. Иногородные мо-

\*) Копія съ означеннаго журнала Учебнаго Комитета напечатана въ настоящемъ номерѣ Херс. Епарх. Вѣд. въ отдѣлѣ «Распоряженій Святѣйшаго Синода» См. стр. 671 и сл. — Ред.

гутъ обращаться съ требованіями непосредственно на имя издателя книги г. *Алексеева* — въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, при чемъ за пересылку книгъ не платятъ.

*Рукоположеніе въ священный санъ.*

Псаломщикъ Ольвіопольскаго Варваринскаго собора *Платонъ Лебедевъ* 22 іюля рукоположенъ во діакона, а 27 во священника къ Покровской церкви села *Романковой Балки*, Ананьевскаго уѣзда.

И. д. псаломщика Успенской церкви села *Камянки*, Херсонскаго уѣзда, *Иванъ Запорожченко*, согласно ходатайству мѣстныхъ благочиннаго и священника, 6 августа рукоположенъ лично въ санъ діакона съ оставленіемъ на томъ же мѣстѣ и вакансіи.

Надзиратель Одесскаго духовнаго училища *Симеонъ Михалевскій* 2 августа рукоположенъ во священника къ Покровской церкви села *Алчокракъ* Одесскаго уѣзда.

*Разрѣшеніе священнослуженія и ношенія рясы.*

Опредѣленіемъ Херсонскаго епархіальнаго начальства отъ 20/24 іюля за № 427, состоявшимся вслѣдствіе прошенія запрещеннаго въ священнослуженіи и. д. псаломщика села *Вавиловки*, Херсонскаго уѣзда, діакона *Николая Данилевскаго*, на основаніи одобрительныхъ отзывовъ мѣстныхъ благочиннаго и священника, разрѣшено діакону *Данилевскому* священнослуженіе и ношеніе рясы.

*Увольненіе за штатъ; перемѣщенія; исключеніе изъ списковъ за смертію и вакантныя мѣста.*

Настоятель Рождество-Богородичной церкви села *Арбу-*

*зипки*, Елисаветградскаго уѣзда, священникъ *Димитрій Кальневъ*, за смертію, исключенъ изъ списка служащихъ и мѣсто его объявляется *вакантнымъ*. Земли церковной въ семь селъ 120 десятинъ, дома у причта собственные, казеннаго жалованья настоятелю ассигнуется 114 руб. 28<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. въ годъ, прихожанъ муж. пола 2.035 душъ.

Священникъ села *Суклеи*, Тираспольскаго уѣзда, *Іоаннъ Загоруйченко*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ и на его мѣсто перемѣщенъ священникъ села *Анастасіевки*, того же уѣзда, *Михаилъ Загоруйченко*, мѣсто же сего послѣдняго объявляется *вакантнымъ*. Земли церковной 33 десятины, домъ есть, казеннаго жалованья 105 руб. 84 к. въ годъ, прихожанъ муж. пола 907 душъ.

Священники: села *Дальника*, Одесскаго уѣзда, *Димитрій Канинъ* и города *Николаева* Скорбященской церкви *Александръ Радзівевскій*, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго съ опредѣленіемъ послѣдняго законоучителемъ въ Дальницкомъ училищѣ.

И. д. псаломщика Херсонскаго Успенскаго собора діаконъ *Іоаннъ Синькевичъ*, согласно прошенію, уволенъ изъ Херсонской епархіи для поступленія на службу въ Кишиневскую епархію.

Священникъ села *Панчева*, Елисаветградскаго уѣзда, *Митрофанъ Швачка*, за смертію, исключенъ изъ списка служащихъ и мѣсто его объявляется *вакантнымъ*. Земли 49<sup>1</sup>/<sub>2</sub> десятинъ, дома нѣтъ, казеннаго жалованья 142 руб. 85 коп. въ годъ, прихожанъ муж. пола 2.002 души.

Настоятель Новомиргородскаго Николаевскаго собора, Елисаветградскаго уѣзда, *Стефанъ Патенковъ*, за смертію,

исключесть изъ епископа служащихъ; на его мѣсто, согласно ходатайству прихожанъ, настоятелемъ Новомиргородскаго собора утвержденъ Архипастыремъ помощникъ настоятеля того же собора священникъ *Юаннъ Левицкій*; мѣсто же помощника настоятеля при томъ же соборѣ объявляется вакантнымъ. Земли 116 $\frac{1}{2}$  десятинъ, домъ церковный есть, казеннаго жалованья 114 руб. 28 $\frac{1}{2}$  коп. въ годъ, прихожанъ муж. пола 1761 душа.

*Принятіе въ духовное вѣдомство и назначеніе на мѣста.*

Крестьянинъ мѣстечка *Станислава*, Херсонскаго уѣзда, *Иванъ Семенецъ*, согласно прошенію, принять въ духовное вѣдомство и опредѣленъ штатнымъ исправляющимъ должность псаломщика при Одесской *Архіерейской* Крестовой церкви.

И. д. 2-го псаломщика Херсонскаго Успенскаго собора *Григорій Шлаковский*, согласно прошенію, опредѣленъ Его Преосвященствомъ Викарнымъ епископомъ *Израилемъ* на 1-е псаломщицкое мѣсто къ тому же собору, на мѣсто умершаго діакона *Андрея Царинникова*.

Отставной военный церковникъ *Иванъ Поваровъ*, согласно прошенію, допущенъ епархіальнымъ начальствомъ къ исправленію псаломщицкой должности въ качествѣ вольнонаемнаго причетника впродъ до усмотрѣнія при Николаевской церкви посада *Новой Праги*, Александрійскаго уѣзда.





## ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ЕЛИСАВЕТГРАДСКАГО ДУХОВ- НАГО УЧИЛИЩА.

*Касательно взноса денегъ за содержаніе въ училищномъ общежитіи своекоштныхъ учениковъ.*

Правленіе Елисаветградскаго духовнаго училища въ журналъ своемъ отъ 20 го іюля сего 1881 г. за № 36, заслушавъ вѣдомость о количествѣ невнесенныхъ денегъ за содержаніе учениковъ въ училищномъ общежитіи за истекшій 1880/81 учебный годъ, постановило: «предложить эконому училища съ начала слѣдующаго учебнаго года принимать въ общежитіе дѣтей только тѣхъ родителей, которые внесутъ числящуюся за ними недоимку денегъ за прошлый учебный годъ, и заплатятъ деньги за треть впередъ. Съ цѣлю же предупрежденія духовенства Елисаветградскаго училищнаго округа объявить печатно чрезъ Херсонскія Епархіальныя Вѣдомости, что дѣти ихъ не будутъ приниматься въ общежитіе, если не будутъ представляемы ими деньги по третямъ года впередъ, а именно: въ началъ учебнаго года при опредѣленіи въ общежитіе, послѣ рождественскихъ и пасхальныхъ вакацій.

На этомъ опредѣленіи правленія училища послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Платона, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго отъ 2-го августа 1881 года за № 819 такова: «Исполнить».

Къ этому правленію училища долгомъ считаетъ присовокупить, что плата за содержаніе пансіонеровъ въ общежитіи взимается въ слѣдующемъ размѣрѣ:

(См. слѣдующ. стр.)

	На первоначальное оборудование по-стельнымъ и столовымъ приборомъ	За право пользования учебниками, учебн. пособиими и при надлежност.	За содержаніе пенсіонеровъ въ общежитіи		
			За сентябр. треть, въ началѣ учеб. года.	За январьск. треть послѣ рождественскихъ вакацій	За майскую треть, послѣ пасхальныхъ вакацій
	Единовремен-но при опре-дленіи въ общежитіе.	Ѳжегодно			
1) Съ полныхъ пенсіонеровъ, пользующихся помещеніемъ, пищею, одеждою и обувью и проч. . . .	20 руб.	5 руб.	50 руб.	50 руб.	40 руб.
2) Съ полупенсіонеровъ, пользую-щихся помещеніемъ и пищею. .	20 руб.	не пользуются	40 руб.	40 руб.	20 руб.
3) Съ полупенсіонеровъ съ умень-шеннымъ взносомъ 70 р. въ годъ (10 вагансій) по вниманію къ бѣд-ности нѣкоторыхъ родителей. . .	20 руб.		30 руб.	30 руб.	10 руб.

О чемъ Правленіе училища честь имѣетъ поставить въ извѣстность оо. родителей.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### Сочиненія ФИЛАРЕТА,

архіепископа Черниговскаго, по Нотаріальному акту  
перешли въ полную собственность

КНИГОПРОДАВЦА И. Я. ТУЗОВА,

въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ. (Бол. Садовая, д. № 16).

ВЪ НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖЪ СЛѢДУЮЩІЯ ЕГО  
СОЧИНЕНІЯ:

1) **Русскіе святые**, чтимые всею церковію или мѣстно. Опытъ описанія жизни ихъ. 12 мѣсяцевъ. Съ приложеніемъ: Житія святыхъ южныхъ славянъ. Черн. 1865 г. Ц. 7 р. Съ перес. 8 р.

2) **Православное догматическое богословіе**. 2 тома. Черниговъ, 1865 г. Ц. 3 р. Съ перес. 3 р. 50 к.

3) **Бесѣды о страданіяхъ Господа нашего Іисуса Христа**. Въ 2-хъ частяхъ. М. 1857 г. Ц. 2 р. 80 к. Съ перес. 3 р. 30 к.

4) **Историко-статистическое описаніе Харьковской епархіи**. Въ 5 отдѣленіяхъ. Ч. 1858 г. Ц. 7 р. 50 к. Съ перес. 8 р. 50 к.

5) **Историко-статистическое описаніе Черниговской епархіи**, въ 7 книгахъ. Черниговъ, 1873 г. Ц. 10 р. Съ перес. 11 р. (Отдѣльно Общій обзоръ. Ц. 1 р.)

6) **Обзоръ русской Духовной литературы**. Отд. 2-й. Черниговъ, 1863 г. Ц. 1 р. 50 к. Съ перес. 1 р. 80 к.

7) **Опытъ объясненія на посланіе Апостола Павла къ Галатамъ**. Черн. 1862 г. Ц. 75 к.

8) Историческое учение объ отцахъ церкви. (Въ сокращеніи). Черн. 1864 г. Ц. 1 р. 25 к. Съ перес. 1 р. 50 к.

9) Историческій обзоръ пѣснопѣвцевъ и пѣснопѣнія Греческой церкви. Изд. 2-е. Ч. 1864 г. Ц. 1 р. 50 к. Съ перес. 1 р. 80 к.

10) Святые Южныхъ Славянъ. Въ 2-хъ частяхъ. 12 мѣсяцевъ. Черн. 1865 г. Ц. 1 р. 50 к. Съ перес. 1 р. 80 к.

11) Святые подвижники Восточной церкви. СПБ. 1871 г. Ц. 1 р. 50 к.

12) Крупицкій Батуринскій третье—классный мужескій монастырь Св. Николая. Ч. 1862 г. Ц. 50 к. Съ перес. 60 к.

13) Учение Евангелиста Іоанна о Словѣ. Ч. 1869 г. Ц. 1 р. 25 к.

*Прочія сочиненія Высокопреосвященнаго Филарета Черниговскаго, нынѣ распроданныя, будутъ печататься новыми изданіями.*

Магазинъ снабженъ большимъ выборомъ книгъ духовно-нравственныхъ. Требования Гг. Иногороднихъ исполняются съ первою почтою.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшія соизволенія.—Распоряженія Святѣйшаго Синода. — Распоряженія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Распоряженія епархіальнаго начальства.—Отъ правленія Елисаветградскаго духовнаго училища. — Объявленіе.

---

Редакторъ протоіерей Мартирій Чежана.

Печатать дозволяется. Одесса, 31-го Августа 1881 года.

Цензоръ протоіерей Алексѣй Соловьевъ.

Типографія „ТРУДЪ“ В. Семенова, въ Одессѣ, Соборная площадь, д. Палудова, № 1.



# ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

№ 17. 1881. 1 Сентября.

---

## ДОБРОЕ СЛОВО

воспитанникамъ духовныхъ семинарій и академій  
по поводу нынѣшнихъ страшныхъ событій.

Окончаніе \*).

### IX.

Главные столбы, на которыхъ зиждется воспитаніе ваше и которые должны бы служить основами всякаго воспитанія—это слово Божіе, въ соединеніи съ церковностью утверждающею любовь къ церкви.

О словѣ Божіемъ слыхали вы не мало; но надобно уразумѣть, что оно значить. Обыкновенно, когда спрашиваютъ о словѣ Божіемъ въ семинаріяхъ и академіяхъ, въ отвѣтъ указывается на курсъ Священнаго Писанія, проходимый въ классахъ, какъ предметъ, за изученіе коего ставятся баллы по отвѣтамъ учениковъ. Это вѣчто совершенно особенное—и рѣчь моя идетъ не о предметѣ препода-

\*) См. № 15 и 16-й.

даванія. Я встрѣчалъ учениговъ, получавшихъ удовлетворительные баллы въ этомъ предметѣ, и видѣлъ, что для нихъ Священноз Писаніе—запечатанная книга. Я отходилъ отъ нихъ съ грустью, зная навѣрное, что безъ этой книги—духа не будетъ въ жизни ихъ и дѣятельности. Жить они будутъ безъ свѣтила, и ходить—безъ пути; сердечныя ихъ движенія будутъ безъ глубины, слово ихъ будетъ—мертвое, сочиненное человѣческое слово, безъ соли, безъ власти надъ душами. Сколько бы они ни писали, рѣчь ихъ будетъ безъ силы, безъ красоты, безъ достоинства, если не научились они писать по Книгѣ книгъ и не почерпнули изъ нея великаго искусства рѣчи. Сколько бы ни читали они книгъ, всѣ книги будутъ лишь сбивать ихъ съ толку, если не узнали они и не полюбили эту единую и великую книгу—книгу слова Божія и Завѣта Божія человѣку.—Много писано книгъ, и всѣ проходятъ и забываются, смѣняясь другими книгами,—но эта книга—*вѣчная*. Достоинство книги цѣнится подобно тому, какъ цѣнится достоинство души человѣческой: не по количеству новыхъ знаній и фактовъ, которые она въ себѣ содержитъ, но по духовному ея отношенію ко вселенной, къ міру видимому и невидимому. Книга священныхъ Писаній отвѣчаетъ удивительно запросамъ всякой души человѣческой, въ истинномъ (а не лживомъ) и высокомъ (а не низкомъ) ея настроеніи, то есть въ чувствѣ высокаго изумленія передъ величіемъ вселенной—и глубокаго смиренія предъ величіемъ Бога, «о Немъже живемъ, движемся и есмы». И такъ—кто бы вы ни были—пастыри ли и учителя народа въ церкви Божіей, наставники ли юношества, общественные дѣятели, отцы и супруги,—и ва-

ша душа, а сли хранить въ себѣ правду жизни,—и всякая душа къ вамъ взирающая, обратится къ вамъ съ тѣми же коренными, основными запросами. Какъ вы отвѣтите на нихъ —не зная этой книги, съ такою полнотою отвѣчающей на все запросы души, не всматриваясь въ это вѣчное зеркало, отражающее въ себѣ и нынѣ, какъ отражало во все времена, все высоты и волны человѣческихъ ощущеній, все преходящія событія жизни человѣческой? Безъ этой книги останетесь вы глухи и слѣпы и нѣмы цѣлую жизнь свою; съ этой книгой станете ловцами человѣческихъ душъ—и приобретете властное слово истины.

Другая сила, которую вы *должны* вынести съ собою изъ школы, если хотите значить въ жизни и имѣть силу въ народѣ—это церковность, то есть любовь къ храму Божію, уваженіе къ уставу его, твердое, привычное знаніе церковнаго богослуженія и воспитанный вкусъ къ красотѣ церковной, плѣняющей народную душу. Кто любитъ и знаетъ наше богослуженіе, тотъ находитъ въ немъ неисчерпаемая сокровища Боговѣдѣнія, благочестія, мысли, разума, красоты и поэзіи. Оно—само по себѣ училище для народа и живая проповѣдь поучающая народъ—словомъ Божиимъ, молитвою, образами и звуками. Каждое слово въ немъ—есть достояніе народное, и кто умѣетъ передать каждое слово во всемъ его значеніи, во всей его красотѣ, и раскрыть передъ народомъ все тайны сокрытыя въ чинѣ богослуженія, — тотъ совершаетъ благое зидательное дѣло для народа, просвѣщаетъ свѣтомъ людей во тьмѣ сидящихъ, и исполняетъ великій долгъ свой въ церкви; напротивъ того, кто небрежно совершаетъ службу, тотъ

святотатственно похищаетъ у народа Богомъ данное достоинство, — и прибавлю еще, — тотъ гонитъ народъ въ расколъ и въ разные толки.

Кто русскій человѣкъ — душой и обычаемъ, тотъ понимаетъ, что значить храмъ Божій для народа. Православная церковь красна народомъ: какъ войдешь въ нее, такъ почувствуешь, что въ ней все народомъ осмысленно и народомъ держится. Тяжкій грѣхъ на душѣ у того — кто входитъ въ церковь съ предвзятымъ чувствомъ высокомерія къ народу, наполняющему ее, — какъ бы эти люди ни были темны, какъ бы ни загрубѣли нравомъ и обычаемъ. Благо тому, кто входитъ въ церковь съ вѣрою въ душу народную, исполненную благочестиваго чувства и религіозной потребности: она жаждетъ слова возбуждающаго и возвышающаго духъ. Слово это — во власти священника, лишь бы горѣла душа его Христовымъ милосердіемъ къ народу (Марк. VI. 34) и благочестивымъ желаніемъ передать ему вѣрно и благочестно все то, что дано ему въ чинѣ богослуженія, показать ему благолѣпіе церковное, красоту, которая такъ любезна и такъ понятна русскому человѣку, и этою красотою возвысить духъ его къ разумѣнію истинъ откровенія. — Много можетъ совершить добраго, великую жатву соберетъ на этомъ полѣ служитель церкви, лишь бы приступилъ къ дѣлу въ простотѣ смиренной души, съ любовію, умѣющею терпѣливо носить и покрывать все грѣхи и «невѣжествія людскія», съ вѣрою въ дѣйственную силу слова Божія (а не своего слова). Но ничего не совершитъ на этомъ полѣ, ничего не успѣетъ гордый человѣкъ, высокомерною мыслью возносящійся надъ народомъ «невѣдущимъ закона», и помышляющій прежде



всего о томъ, чего онъ можетъ требовать отъ другихъ, а не о томъ, чего требуетъ долгъ его служенія и чего ждуть отъ него души, жаждущія просвѣщенія духовнаго. *Гордымъ Богъ противится, смиреннымъ же даетъ благодать.*

## X.

Оканчиваю слово свое къ вамъ, молодые люди. Въ комъ есть изъ васъ живая душа, жаждущая истины, тотъ отзовется на мое слово и послушаетъ его. Въ комъ нѣтъ прямого движенія къ истинѣ, тотъ скажетъ: жестоко слово это—кто можетъ послушать его?

Но я говорю истину — и не свою истину, а Божью. Истина—одна и путь къ ней единый.

Спросилъ бы я своихъ читателей: вѣруете ли вы въ Бога, во Христа и въ жизнь вѣчную? Кто скажетъ: нѣтъ, или не дастъ вовсе отвѣта, тѣмъ лучше отойти — не для нихъ рѣчь моя писана. А кто вѣруетъ, и имѣетъ простую мысль, въ виду страшныхъ вопросовъ жизни и вѣчности, тотъ пусть приведетъ на память себѣ то, что мы, на бѣду свою, постоянно забываемъ въ ежедневной жизни: что истина одна и путь къ ней единый, что нѣтъ общенія или смѣшенія между свѣтомъ и тьмою, что нельзя въ одно и то же время стоять на добрѣ и на злѣ и терять между ними различіе. Въ ежедневной жизни мы привыкаемъ говорить и даже мыслить о вѣрѣ, какъ о чемъ-то внѣшнемъ для насъ, какъ о покровѣ, подъ которымъ мы—только ходимъ и движемся своими, независимыми движеніями. Вѣра для иного изъ насъ просто ящикъ съ лекарствами, который мы открываемъ въ минуту страха за здоровье, и потомъ закрываемъ и ставимъ въ кладовую; для другаго—

отдѣльный кабинетъ, куда онъ на время удаляется, съ тѣмъ, чтобы побыть въ немъ немного и выйти; для иного — одежда, въ которую онъ облачается для извѣстныхъ цѣлей. Все это бываетъ съ нами, друзья мои, но все это *ложь*, которая извращаетъ наши понятія и развращаетъ нашу жизнь. Отъ того и выходятъ изъ насъ люди не цѣльные, а сложенные изъ пестрыхъ кусочковъ, люди способные дѣлать два противоположныя дѣла разомъ, говорить въ одномъ случаѣ одно, а въ другомъ другое, дѣлать совершенно противоположное тому, что говорятъ, примирять, въ своей мысли, добро со зломъ, правду съ неправдою, дружить одинаково и со злодѣемъ и съ добродѣтельнымъ человѣкомъ.

Какъ назвать это расположеніе души нынѣ повсюду распространившееся? Какъ назвать его передъ лицомъ вѣчной правды? Иного нѣтъ ему названія, какъ *лицемеріе*, — а источникъ его — разслабленіе вѣры и легкое, не серьезное ощущеніе жизни. Видимъ ежедневно: едва раздастся строгое слово о долгѣ, о воздержаніи, о терпѣннн, о самоотверженіи — слово это встрѣчается насмѣшками. Говорятъ: не нужно намъ *постиой философіи*: — мы должны прежде всего устроить матеріальное свое благосостояніе; потомъ уже станемъ слушать рѣчи о долгѣ. И такъ говорятъ иногда — къ стыду нашему, люди, выставляя себя вѣрующими и похваляя свою вѣру.

Но кто же начальникъ вѣры нашей, кто ея основаніе? Исусъ Христосъ. Слово Его *не мимо идетъ*, не только на тотъ часъ, когда было сказано, но и на всякой часъ и на всякое время въ жизни человѣчества. Что же, вы думаете, для однихъ Галилейскихъ рыбаковъ и для вре-

мень Прода царя сказано было Имъ словъ, о блаженствахъ, дана заповѣдь о Крестѣ, о терпѣннн, о кротости, о смиреннн и нестяжательности? Нѣтъ, слово это объемлетъ вселенную на всѣ времена, и всякой разъ, когда настощтъ надобность пробудить отъ сна отягченныя души, разсѣять туманъ жи въ мысляхъ и мечтаніяхъ, призвать къ духовной жизни и дѣятельности погрязшее въ суетѣ человѣчество, — нѣтъ пути и спасенія въ человѣческомъ словѣ, ублажающемъ желанія человѣческія, зывающемъ къ самомиѣнн и гордости: сильно и дѣйственно будетъ лишь то же истинное и вѣчное слово Христово, какъ бы ни казалось оно сурово и жестоко. *Иисусъ Христосъ вчера и днесъ, Той же и во влки, и нѣтъ иного имени подѣ небесемъ, о немже подобаетъ спастися намъ.*

## Историческое описаніе Херсонскаго Успенскаго собора.

Продолженіе \*).

### Священники.

1) *Священникъ Іоаннъ Михайловъ*. Сынъ причетника. Въ семинаріи не обучался. Рукоположенъ во священника въ 1784 году, а въ 1790 году опредѣленъ священникомъ Успенской церкви.

2) Священникъ *Василій Чернышевъ*, сынъ причетника, въ семинаріи не обучался. Въ 1790 году рукоположенъ былъ во діакона къ Херсонской Успенской церкви; въ 1799 году произведенъ во священника къ той же церкви.

3) Священникъ *Теодоръ Андреевъ сынъ Зимницкій*. Въ 1807 году принятъ изъ польскихъ шляхтичей въ духовное званіе. Въ семинаріи не обучался. Въ 1807 году былъ рукоположенъ во діакона къ Херсонской Успенской церкви; а въ 1816 году произведенъ во священника къ той же церкви.

4) Священникъ *Димитрій Теодоровичъ сынъ Глобачевъ*. Сынъ священника. Обучался въ Екатеринославской духовной семинаріи и по окончаніи въ ней курса рукоположенъ въ 1809 году во священника къ Херсонской привозной Преображенской церкви, въ томъ же году переведенъ къ Успенской церкви. Въ 1815 году опредѣленъ былъ законоучителемъ Херсонской губернской гимназіи, въ 1818 году былъ назначенъ инспекторомъ Херсонскихъ духовныхъ училищъ; въ 1821-мъ году училищнымъ коми-

---

\*) См. начало въ № 1, 2, 9, 12, 15 и 16-мъ «Херс. Епарх. Вѣдомост.»



тетомъ Императорскаго Харьковскаго университета утвержденъ учителемъ греческаго языка въ Херсонской губернской гимназіи. Въ 1826 году награжденъ за усердное прохожденіе должностей синодальною скуфією, а въ 1827 году камилавкою. Въ 1828 году исправлялъ должность смотрителя духовныхъ училищъ.

5) Священникъ *Илія Михайлсъ сынъ Павловскій*. Священническій сынъ. Въ 1809 году поступилъ въ Екатеринославскую духовную семинарію, обучался тутъ до класса риторики; въ 1814 году по увольненіи изъ семинаріи, былъ взятъ въ архіерейскій пѣвческій хоръ. Въ 1817 году былъ произведенъ во діавона къ Херсонской Успенской церкви; въ 1824 году рукоположенъ къ той же церкви во священника; въ 1826 году назначенъ присутствующимъ въ духовное правленіе. Въ 1862 году исправлялъ должность настоятеля собора. Скончался 8 января 1870 года и погребенъ въ церковной оградѣ у олтарной стѣны.

6) Священникъ *Симеонъ Теодоровъ сынъ Турчановскій*. Сынъ священника. По окончаніи курса наукъ въ Екатеринославской духовной семинаріи былъ опредѣленъ учителемъ латинскаго языка въ Херсонское духовное училище, въ 1831 году рукоположенъ къ Херсонскому Успенскому собору во священника; того же года утвержденъ правленіемъ семинаріи въ должности инспектора Херсонскихъ духовныхъ училищъ, въ томъ же году исправлялъ должность смотрителя тѣхъ же училищъ по мартъ 1832 года; того же 1831 года опредѣленъ законоучителемъ въ Херсонскую губернскую гимназію; въ 1833 году назначенъ присутствующимъ Херсонскаго духовнаго правленія, въ томъ же году уволенъ отъ училищныхъ должностей. Въ 1835 г. скончался.

7) Священникъ *Іоаннъ Іоанновъ сынъ Каневецъ*. Священническій сынъ. По окончаніи курса наукъ въ Екатеринославской духовной семинаріи въ 1835 году, въ 1836 году рукоположенъ во священника къ Херсонской Успенской соборной церкви; того же года совѣтомъ Одесскаго Ришельевского лицея назначенъ, согласно опредѣленію епархіальнаго начальства, законоучителемъ въ Херсонское уѣздное училище; въ 1838 году опредѣленъ присутствующимъ Херсонскаго духовнаго правленія; въ томъ же году назначенъ законоучителемъ Херсонскаго училища торговаго мореплаванія \*). Въ 1841 году переведенъ настоятелемъ Херсонской греческой-Софійской церкви. Въ 1848 году произведенъ въ санъ протоіерея. Въ 1850 году скончался.

8) Протоіерей *Михаилъ Теофиловъ сынъ Заіончевскій*. Сынъ священника. Окончилъ курсъ въ Херсонской (что нынѣ Одесская) духовной семинаріи въ 1841 году; въ 1842 году августа 1-го рукоположенъ во священника къ сей соборной церкви; того же года опредѣленъ учителемъ Херсонскаго духовнаго приходскаго училища. Въ 1845 г. назначенъ законоучителемъ Херсонскихъ уѣзднаго и приходскаго училищъ; въ 1868 г. опредѣленъ законоучителемъ женской Маріинской гимназіи и въ приготовительномъ классѣ мужской гимназіи; въ 1876 году назначенъ преподавателемъ Закона Божія въ сельско-хозяйственномъ училищѣ. За труды по законоучительству произведенъ въ 1870 году въ санъ протоіерея. Въ сихъ должностяхъ трудится и доселѣ.

---

\*) Въ Херсонскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ за 1846 годъ помѣщена прекрасная рѣчь о. Іоанна Каневца по случаю выпуска воспитанниковъ училища торговаго мореплаванія въ 1846 году.

9) Священникъ *Григорій Цисаренковъ*. Воспитаникъ Херсонской (что нынѣ Одесская) духовной семинаріи. Въ 1850 году изъ учителей Херсонскаго духовнаго училища рукоположенъ во священника и опредѣленъ къ собору. Въ 1865 году переведенъ въ городъ Дубоссары къ тамошнему собору. Здѣсь скончался.

10) Священникъ *Теодора Харжевскій*. Воспитаникъ Одесской семинаріи. По окончаніи курса въ ней въ 1867 году рукоположенъ былъ во священника въ селеніе Батурицы; въ 1870 году переведенъ къ Херсонскому Успенскому собору; въ 1871 году переведенъ въ селеніе Архангельское Херсонскаго уѣзда.

11) Священникъ *Стефанъ Доктуровскій*. Воспитаникъ Одесской семинаріи. По окончаніи курса наукъ, въ 1857 году, въ 1860 году былъ рукоположенъ во священника къ собору города Дубоссаръ; въ 1865 году переведенъ къ настоящему собору; въ 1870 году переведенъ въ селеніе Касперо-Николаевку.

12) Священникъ *Петръ Іоанновъ сынъ Гусаковъ*. Воспитывался въ Одесской духовной семинаріи. По окончаніи курса наукъ, въ 1863 году рукоположенъ былъ во священника къ церкви селенія Дымовки. Въ 1871 году переведенъ къ настоящему собору; въ мартъ 1880 году къ Херсонской кладбищенской всѣхъ святыхъ церкви.

13) Священникъ *Петръ Александровъ сынъ Ждановскій*. Сынъ священника. Обучался въ Херсонскомъ духовномъ училищѣ; по увольненіи изъ него былъ опредѣленъ дячкомъ въ Херсонскую Николаевскую Забалковскую церковь; въ 1868 году назначенъ регентомъ Викаріатскаго хора пѣвчихъ.

*Паства Херсонской соборной Успенской церкви.*

Паству Херсонской Успенской церкви составляет православное население всей южной части города Херсона до тагъ называемой балки. Границы прихода могутъ быть обозначены такъ : къ сѣверу потемкинскій бульварь ; къ западу забалковское предмѣстье ; къ югу карантинный островъ на Днѣпрѣ, къ востоку южная часть упраздненной крѣпости.

Прихожанъ числится : мужскаго пола 1498 ; женскаго 1482. Распредѣленіе по сословіямъ : духовныхъ мужскаго пола—22, женскаго—2; военныхъ мужскаго пола—216, женскаго—155; статскихъ : мужскаго пола—146, женскаго—189; купцовъ мужскаго пола — 34, женскаго — 38, остальные принадлежать къ сословіямъ мѣщанъ.

Религіозное состояніе прихожанъ вообще удовлетворительно : христіанскій долгъ исповѣди и причастія св. таинъ соблюдается ими усердно. Иные даже по два по три раза въ годъ приступаютъ къ причащенію Св. Таинъ. Большинство посѣщаетъ храмъ Божій почти во всѣ воскресные и праздничные дни. Замѣчательно въ прихожанахъ собора отсутствіе всякой нетерпимости по отношенію къ единовѣрцію : въ районѣ Успенскаго собора имѣется единовѣрческая церковь во имя Рождества Пресвятыя Богородицы ; прихожане наши безразлично обращаются къ ней : слушаютъ здѣсь литургію, крестятъ при нуждѣ младенцевъ, отпѣваютъ своихъ покойниковъ и т. д. Но такого трезваго взгляда на сущность православія за единовѣрцами не замѣчено. Они все какъ то чуждаются собора. Полученія пастырскія большинство слушаетъ усердно. О любви прихожанъ собора къ дѣламъ милосердія, кромѣ



многихъ опытовъ нами видѣнныхъ можетъ засвидѣтельствовать еще существующее въ Херсонѣ благотворительное общество, членами коего состоятъ преимущественно прихожане собора.

*Примѣчательные документы и записи собора.*

1) Въ числѣ документовъ собора, заслуживающихъ особенное вниманіе, прежде всего считаемъ долгомъ съ благоговѣйнымъ вѣрноподданческимъ чувствомъ указать на Высочайшую грамоту, дарованную жителямъ Херсонской губерніи вѣчно-блаженныя памяти Императоромъ Александромъ II-мъ за пожертвованія ихъ въ пользу арміи, со славою защитившей возлюбленное отечество отъ соединенныхъ силъ 4-хъ европейскихъ державъ въ теченіи болѣе двухъ лѣтъ 1853—1856 гг.

Вотъ эти безсмертныя слова:

**В О Ж І Е Ю М И Л О С Т І Ю**

Мы, Александръ второй,

**ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ**

и прочая, и прочая, и прочая.

«Нашимъ любезно-вѣрнымъ подданнымъ всѣхъ сословій Херсонской губерніи. Столѣтіе не протекло еще съ тѣхъ поръ, какъ ваши степи, бывшія дотолѣ поприщемъ грабежа и насилія, маниемъ Державной Прабабки Нашей вызваны отъ угнетающаго варварства къ образованію и правильному устройству. Въ короткое время осѣненный крестомъ христіанства, подъ защитою орла русскаго, населились ваши пустыни, закипѣли жизнью безмолвныя и мертвыя дотолѣ пространства и со всѣхъ концовъ потекли

богатства въ юный край вашъ. Съ остальной Россіею не доставало вамъ только связи страданій и терпѣнія, и вотъ въ текущіе годы рука Провидѣнія ниспослала на васъ тяжолее испытаніе войны. Въ эту незабвенную эпоху вы блистательно поддержали честь имени Русскаго. Исполненные усердія къ пользамъ отечества, вы несли посильныя жертвы. Значительные взносы деньгами, безкорыстная забота о помѣщеніи и проходѣ войскъ, устройство временныхъ больницъ, все доказывало вашу горячую любовь къ отечеству и принесло горячіе плоды: вашими попеченіями сберегались силы Нашихъ армій, которые своею стойкостью и твердостью заслужили уваженіе даже враговъ, но сямъ не ограничились ваши дѣянія. Громъ войны раздался и надъ вами, по вашимъ водамъ двинулись непріятельскіе флоты и угрожали разрушеніемъ Одессы, этому драгоцѣнному перлу вѣнца Нашега. Вы не убоились этой грозы. Безстрашно и смѣло выдержали вы нападеніе и вышли со славой изъ испытанія. Въ виду такихъ подвиговъ, внесенныхъ въ скрижали исторіи, Россіи остается гордиться вами. Съ отеческой любовью и заботой обращая къ вамъ Наши взоры, объявляемъ вамъ торжественно предъ лицомъ всей Россіи Нашу искреннѣйшую признательность. Да вознаградятся нынѣ, подъ кровомъ мира, ваши тяжелыя жертвы и ваши труды, да переидутъ тревоги и спасенія въ покой и отрадное довольство, и да уврачуются язвы, нанесенныя вамъ грознымъ временемъ брани.

Дана въ Москвѣ, 26 го Августа 1856 года.

«АЛЕКСАНДРЪ».

Министръ внутреннихъ дѣлъ С. Ланскій.

2) Дѣла упраздненнаго въ 1860-хъ годахъ Херсонскаго духовнаго правленія. Онѣ хранятся въ соборѣ, въ отдѣленіи колокольной, и ждуть руки, которая бы занялась разборомъ ихъ и извлеченіемъ изъ нихъ того, что могло бы служить матеріаломъ для исторіи епархіи. Бумаги эти обнимаютъ періодъ съ 1801-го года до 1860 года. Мы разсматривали нѣсколько опредѣленій правленія за 1082 годъ съ резолюціями архіепископовъ Екатеринославскихъ Аѳанасія и Платона. Онѣ проливаютъ свѣтъ на характеръ тогдашняго епархіальнаго управленія, когда не было нынѣшняго устава консисторіи. Приводимъ здѣсь нѣсколько резолюцій архіепископа Екатеринославскаго, Херсонскаго и Таврическаго Платона, изъ которыхъ видна заботливость сего архипастыря объ усиленіи просвѣщенія въ подвѣдомой ему епархіи. Такъ консисторія Екатеринославская отъ 16 апрѣля 1806 года согласно распоряженію Его Высокопреосвященства подтвердила священникамъ съ отобраніемъ подписокъ, дабы они по обязанности своей съ помощію діаконъ прилагали исподоволь, не вдругъ, всевозможное стараніе въ воскресные и праздничные дни, наипаче же въ посты, когда прихожане говѣютъ, оставляя ихъ по утреннѣмъ и вечернемъ словословіи въ церкви поучать молитвамъ, Закону Божію и христіанскимъ обрядамъ.

Замѣчательно и слѣдующее распоряженіе того же архипастыря, свидѣтельствующее о ревности его къ распространенію образованія въ своей епархіи. «Усмотря изъ дѣлъ вѣдомостей, что въ Екатеринославской епархіи священно и церковнослужительскихъ мѣстъ остается не занятыхъ весьма много; дѣтей же духовнаго званія при отцахъ и другихъ въ праздности живущихъ находится количество не

малое, чрезъ что многія церкви и здѣшнія семинаріи состоятъ не въ надлежащемъ комплектѣ, и потому необходимо нужнымъ поставляя кагбъ таковой недостатокъ на-полнить, тагбъ и самую праздность столь церкви и отече-ству вредную упразднить, въ коей не малое число духов-наго вѣдомства дѣтей и возрастныхъ состоя не рачить о сеоемъ назначеніи, предписываемъ консисторіи во всѣ ду-ховныя правленія послать указы и всѣмъ подтвердить благочиннымъ, дабы они всѣхъ священно-и-церковнослужи-тельскихъ дѣтей и другихъ безъ должности находящихся, не приѣмля никакихъ отговорокъ, начавъ отъ 10-ти лѣтъ, выслать къ намъ для надлежащаго ихъ освидѣтельствова-нія и распредѣленія»... Указъ отъ 10-го генваря 1806 г.

3) Въ соборѣ хранится *таблица* или росписаніе, въ какіе часы должно производить благовѣсть къ богослуже-ніямъ, въ воскресные, праздничные и будничные дни. Это одно изъ свидѣтельствъ просвѣщеннаго управленія Епар-хією архіепископа Гавріила. Она была разслана изъ кон-систоріи во всѣ церкви. Подъ нашею таблицею подписанъ благочинный протоіерей Максимъ Перепелицынъ.

#### *Надписи.*

1) При кіотѣ, вмѣщающемъ чудотворную Касперовскую икону Божіей матери, у рѣшетки находится мѣдная доска съ слѣдующ. надписью:

«Надпись сія да скажетъ будущему поколѣнію пра-вославныхъ, что первый крестный ходъ изъ села Каспе-ровки въ г. Херсонъ съ чудотворною иконою Богоматери Касперовской воспослѣдовалъ 8-го мая 1852 года въ день Вознесенія Господня съ Высочайшаго разрѣшенія вѣчно



блаженной памяти Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая I-го вельдствіе ходатайства предъ Святѣйшимъ правительствующимъ Синодомъ Высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго. Радостно-торжественное событіе сіе пришло при начальникѣ Херсонской губерніи генераль-маіорѣ Михаилѣ Сергѣевичѣ Ильинскомъ, при настоятелѣ собора протоіереѣ Максимѣ Перепелицынѣ, который и о первоначальныхъ чудотвореніяхъ отъ сей св. иконы разслѣдовалъ по указу св. Синода отъ 15-го іюня 1846 года за № 7035 и о бытіи крестному ходу со св. иконою изъ села Касперовки въ г. Херсонъ усиленно дѣйствовалъ надъ мыслию преосвященнаго Иннокентія—при священникахъ собора Иліѣ Павловскомъ, Михаилѣ Заіончевскомъ, Григоріѣ Писаренковѣ и сборномъ старостѣ купцѣ Иванѣ Кирилловичѣ Волохинѣ».

Доска сія вставлена на память при преосвященномъ Дмитріѣ, епископѣ Херсонскомъ и Таврическомъ и Викаріѣ его Антоніѣ епископѣ Одесскомъ; мѣсяца генваря 12-го дня 1859 года.

2) На иконѣ Божіей матери, именуемой *въ скорбяхъ и печалехъ утѣшеніе*, пожертвованной собору настоятелемъ Андреевскаго на Аѳонѣ скита съ оборотной стороны читаемъ: «Сія икона Божіей Матери копія съ чудотворной именуемая въ скорбехъ и печалехъ утѣшеніе, находящейся въ Русскомъ св. Андреевскомъ общежительномъ скиту въ даръ поднесена въ кафедральный Успенскій соборъ отъ игумена Теодорита съ братією».

Св. гора Аѳонъ, 1867 года въ память посѣщенія сего Божьспасаемаго града (Херсона). Чудотворную икону доставилъ Іеромонахъ Паисій.

3) На блюдѣ съ изображеніемъ въ срединѣ чуда Христа Спасителя о насыщеніи 5-ю хлѣбами 5-ть тысячъ чело-вѣкъ по краямъ начертано слѣдующее:

«Сіе блюдо церкви Успенія Божія матери въ Херсонѣ, что на купеческомъ форштатѣ усердіемъ московскаго купца Димитрія Григоріева сына Угрюмова 16-го дня 1789 года.

Изображеніе чуда гравюрной работы. Вверху Господь Саваоѣ; посрединѣ Христосъ благословляющій хлѣбы двумя перстами; по обѣимъ сторонамъ Его группы народа, жаждущаго принять божественный даръ Его милосердія. Отдѣлка лицъ и позы ихъ весьма отчетливы. Блюдо мѣдное посребренное; пожертвовано до освященія церкви.

4) На заглавномъ листѣ малаго Евангелія вл. Варваринскомъ предѣлѣ писана слѣдующая надпись: «Евангеліе сіе приобрѣтено причтомъ собора въ память благочестиваго усердія нижнихъ чиновъ 102 го резервнаго баталіона за ленты ихъ при молебствіи, по случаю выступленія въ походъ. 18-го іюня 1878 года.

#### *Библиотека собора.*

Храмъ христіанскій есть домъ молитвы и обитель истиннаго просвѣщенія душъ вѣрующихъ. На пастыряхъ церкви лежитъ священный долгъ наставлять народъ въ истиннахъ вѣры Христовой. Для этой цѣли богомудрыя писанія св. отцевъ и учителей церкви, какъ образцы истиннаго боговѣдѣнія и плодотворнаго изъясненія спасительныхъ догматовъ, должны быть всегда подъ руками священниковъ, въ книгохранилищахъ вѣреныхъ имъ храмовъ.

Въ просвѣщенной заботливости о семъ, св. Синодъ въ 1832 году при указѣ разослалъ по церквамъ списокъ ду-

ховнымъ книгамъ, какія были признаны нужными при всякой церкви. Въ списокъ обозначены 25 названій твореній св. отцевъ и учителей церкви.

Съ этого времени, настоятели обозрѣваемаго нами храма преимущественно стали прибрѣтать самонужнѣйшія для священника книги, примѣняясь къ синодальному списку. Въ настоящее время въ бібліотекѣ собора имѣется до 300 книгъ, кромѣ богослужебныхъ. Число это ежегодно возрастаетъ, по мѣрѣ средствъ церкви.

## РѢЧЬ,

сказанная пердъ началомъ молебна въ день полковаго праздника 50-го пѣхотнаго Бѣлостокскаго Его Высочества Герцога Саксень-Альтенбургскаго полка 1880 г. ноября 23.

Сегодня славный Бѣлостокскій полкъ празднуетъ стовосьмидесятую годовщину своей боевой жизни.

Изъ исторіи мы знаемъ, что Великій Преобразователь Россіи, Царь Петръ I, вскорѣ послѣ сформированія изъ своихъ потѣшныхъ ротъ Преображенской и Семеновской, двухъ гвардейскихъ полковъ тѣхъ же именъ, издалъ объ учрежденіи еще двадцати семи регулярныхъ пѣхотныхъ полковъ. По тогдашнимъ своимъ политическимъ планамъ Онъ наименовалъ эти полки тѣми самыми именами, которыя многіе изъ нихъ носятъ и теперь. Въ то время Петръ Великій чрезъ прорубленное Имъ окно посмотрѣлъ на Европу русскими глазами. Къ сожалѣнію, мы не читали полной боевой исторіи Бѣлостокскаго полка; но съ увѣренностію можемъ сказать, что онъ бился уже со Шведами подъ Полтавою, и штурмовалъ одну изъ прибалтійскихъ крѣпостей. Въ первомъ дѣлѣ онъ видѣлъ неустрашимость своего Царя, и слышалъ отвѣтъ, сказанный Имъ свитѣ, удерживавшей Его отъ излишней горячности: *«не думайте о Петрѣ, была бѣ Россія жива,»* а во второмъ то есть при штурмѣ крѣпости присутствовалъ самъ Царь, который видя, что штурмующія колонны падаютъ «густо», послалъ съ адъютантомъ къ главнокомандующему приказаніе отступить. *«Скажи Алексѣичу, что я принадлежу теперь одному»*



*Богу,*» былъ отвѣтъ Стратига; а чрезъ полчаса крѣпость пала.. И тотъ и другой отвѣты глубоко-знаменательны! И тотъ и другой—высочайшіе примѣры для подражанія! Возьмемъ теперь событіе изъ истории близкой къ намъ. Вспомнимъ Италійскій походъ безсмертнаго Александра Васильевича Суворова. Когда Австрійскіе полки, которые по выраженію Наполеона I, «владѣютъ особеннымъ искусствомъ быть битыми», дрогнули подъ Піаченцою, и послали къ Суворову спросить: куда Онъ прикажетъ «отступить», «въ Піаченцу!» отвѣчалъ Безсмертный: «въ Піаченцу!» Да вѣдь въ этомъ одномъ словѣ вся исторія Италійскихъ походовъ!.. Такъ только гѣній, однимъ много-содержательнымъ и великимъ словомъ, рѣшаетъ самыя трудныя задачи... И продолжается непрерывный рядъ великихъ и знаменитыхъ полководцевъ въ арміи Русской даже до сего дня.

Еще одно слово, и это уже къ вамъ, нижніе чины славнаго Бѣлостокскаго полка. Когда наканунѣ Бородинскаго боя, содрогнувшего всю Европу своею великостію и значеніемъ, барабаны призывали вашихъ дѣдовъ и пра-дѣдовъ на кашу и винную порцію, они отвѣтили: *«Не та-кой завтра день, чтобы ѣсть и пить»*. Слова святые! и на тощагъ только съ вѣрою и крестнымъ знаменіемъ пошли въ огненную бурю; а буря свирѣпствовала 13 часовъ. И бились они съ Галломъ и «съ двадцатью языками отъ утра до вечера: и не дали Они Галлу и двадцати его союзникамъ и пяди Бородинскаго поля; и бились они въ лѣсахъ Тарутинскихъ; и брали они пушки сотнями, а плѣнныхъ тысячами: и погнали они Галла и Тевтона чрезъ Малый Ярославецъ: и топили они врага въ Березинѣ, и

побили «въ прахъ» на горахъ Мон-Мартскихъ... Такъ вотъ какія чудеса творилъ ваши дѣды и прадѣды! Подражайте же имъ, други мои! И если перстъ Божій укажетъ вамъ въ будущемъ войну,—идите съ Богомъ; и Онъ, Богъ мира и брани, вашими руками *лукъ мѣдный сокрушитъ, сло-митъ оружіе и щиты сожжетъ огнемъ!*

Протоіерей Григорій Сухомлиновъ.



## ПРОТОКОЛЬ

засѣданія Совѣта Братства св. апостола Андрея.

16-го марта 1881 года. № 6-й.

Совѣтъ, въ присутствіи Предсѣдателя, слушали:

I) Словесное предложеніе Предсѣдателя Совѣта о напечатаніи особыми оттисками для разсылки по церквамъ епархіи двухъ рѣчей Высокопреосвященнаго Архіепископа Платона, сказанныхъ въ соборѣ 2-го сего марта и въ Биржевой залѣ 6-го марта по случаю кончины въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича, въ память котораго учреждено Братство наше. Постановили: напечатать 6.000 оттисковъ вышеупомянутыхъ рѣчей Высокопреосвященнаго архіепископа Платона для разсылки по церквамъ епархіи, при чемъ по церквамъ большихъ городовъ, каковы: Одесса, Херсонъ, Елисаветградъ и Николаевъ, распределить не менѣе тысячи экземпляровъ; кромѣ того сдѣлать сто экземпляровъ рѣчей на веленовой бумагѣ въ цвѣтной оберткѣ для Высокопреосвященнаго Архіепископа Платона.

II) Словесное заявленіе Товарища предсѣдателя о томъ, чтобы просить Высокопреосвященнаго Архіепископа Платона, Поблечителя Братства, ходатайствовать установленнымъ порядкомъ о предоставленіи Братству права разсылать по почтѣ свои изданія и листки безъ платы почтовыхъ издержекъ за пересылку въ виду того, что

а) Братство учреждено въ память въ Бозѣ почившаго Государя Императора;

б) Цѣлью своею оно поставило распространять въ народъ здравыя христіанскія убѣжденія;

в) само Братство разсылаетъ свои изданія для безплатной раздачи народу;

г) оно располагаетъ небольшими средствами, а почтовые расходы требуютъ значительныхъ издержекъ. Постановили: войти съ особымъ представленіемъ къ Его Высокопреосвященству съ исходатайствованіи Братству права безплатной почтовой разсылки своихъ изданій по изложеннымъ въ заявленіи товарища предсѣдателя мотивамъ.

III. 1) Отношеніе Херсонской духовной Консисторіи отъ 16-го Февраля 1881 года за № 1320 съ препровожденіемъ на разсмотрѣніе и зависящее распоряженіе рапорта благочиннаго Мочульскаго отъ 11-го Января сего года за № 15 съ приложеніями. Приложенія къ отношенію Консисторіи: а) рапортъ благочиннаго священника *Василія Мочульскаго*, въ которомъ онъ, на основаніи рапорта священника села Кумарь Алексѣя Здѣтовецкаго, донося о распространеніи штундизма въ селеніи Кумарахъ какимъ-то книгопродавцемъ Михаиломъ Мидинскимъ, а также о томъ, что Мидинскій съ цѣлью пропаганды бывалъ также въ селеніяхъ *Гвоздовкь, Бобрикь, Кривомъ-Озерь, Сыровой и Врадѣевкь*; просить ознакомить духовенство съ ученіемъ противъ штундовъ, разъяснить права книгоношъ и указать мѣры къ удержанію пропагандистовъ отъ дѣйствій ихъ, ибо полиція уклоняется поддерживать духовенство при подобныхъ случаяхъ. б) Рапортъ священника села *Кумарь Алексѣя Здѣтовецкаго* на имя Благочиннаго отъ 31 декабря 1880 г., за № 136, въ которомъ помянутый священникъ доноситъ



о томъ, что въ домѣ одного изъ его прихожанъ книгоноша *Мидинскій* доказывалъ, что не нужно молиться за умершихъ, что не слѣдуетъ поклоняться иконамъ и почитать святыхъ, не должно творить на себѣ крестное знаменіе и ходить въ церковь, потому что истинная церковь внутри человѣка, а когда онъ, священникъ, *Здѣтовецкій*, посѣтивъ домъ означеннаго прихожанина, вѣжливо спросилъ книгоношу *Мидинскаго*, какія у него книги, то Мидинскій отвѣтилъ грубо, что не его, священника дѣло спрашивать его о книгахъ, что на это есть полиція, что онъ имѣеть уполномочіе на продажу книгъ, какъ членъ Краснаго Креста. Къ сему священникъ *Здѣтовецкій* присовокупляетъ, что собравъ у прихожанъ нѣкоторыя изъ книгъ, купленныхъ ими у книгоноши Мидинскаго и рассмотрѣвъ ихъ, онъ положительно убѣдился, что книгопродавецъ есть распространитель секты штундъ. Независимо отъ сего, урядникъ съ понятыми и приглашенный священникомъ *Здѣтовецкимъ* священникъ *Михаилъ Козакевичъ*, какъ знающій ученіе штундовъ, по осмотрѣ книгъ, продаваемыхъ Мидинскимъ, опечатали нѣкоторыя изъ таковыхъ штундовскаго направленія и представили приставу 2-го стана Ананьевскаго Уѣзда; книги же, взятая *Здѣтовецкимъ* у прихожанъ, препровождены къ благочинному. По изложеніи всего сказаннаго, священникъ *Алексій Здѣтовецкій* проситъ чрезъ благочиннаго, чтобы епархіальное начальство дало руководство противъ штундизма, а также разъяснило, какія мѣры священникъ можетъ принять при распространеніи штундизма агитаторами и книгоношами, подобными Мидинскому. в) Исчисленіе приложенныхъ къ рапорту *Здѣтовецкаго* брошюръ, отобранныхъ имъ у прихожанъ. Брошюры эти

слѣдующія: «*Благая вѣсть*» № 1 изданіе 6, «*Молитва Господня*» (съ перифразами), «*Вино злѣйшій врагъ чловѣчества*», «*Истинное чловѣку зеркало*, въ коемъ ясно видѣть можно свойства чловѣка», изображение Спасителя, благословляющаго семью крестьянина съ надписью «*Миръ вамъ*» и съ разными весьма назидательными текстами священнаго писанія. На всѣхъ этихъ изданіяхъ есть надпись духовной цензуры и печать общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія;

2) отношеніе *Херсонской духовной Консисторіи* отъ 23-го Февраля 1881 г. за № 1494 съ препровожденіемъ для разсмотрѣнія показанныхъ въ особомъ спискѣ брошюръ и картинъ (всего 29 нумеровъ) и съ просьбою сообщить заключеніе о нихъ. На всѣхъ этихъ книгахъ есть разрѣшеніе цензуры къ печатанію и печать того же общества поощренія религіозно-нравственнаго содержанія;

3) Письмо священника с. *Ольшанки* Елисаветградскаго уѣзда *Владимира Лобачевского* отъ 9-го января 1881 года на имя протоіерея Мартирія Чемыны съ препровожденіемъ нѣсколькихъ книгъ, распространяемыхъ въ народѣ книгоношами, и съ просьбою дать о нихъ отзывъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ;

4) Заявленіе о. Протоіерея Мартирія Чемыны, что нѣсколько такого же изданія брошюръ сообщено ему священникомъ Новослободской Одесской церкви о. *Авдасіемъ Лавицкимъ*, который нашелъ ихъ у учениковъ народной школы и въ домахъ прихожанъ. Постановили: поручить о. протоіерею *Мартирію Чемень* разсмотрѣть всѣ означенныя брошюры и листки и дать Совѣту свой отзывъ о ихъ направленіи, а о послѣдующемъ имѣть особое разсужденіе.

IV. Письмо Редактора «*Троицкихъ листковъ*» монаха *Никона* на имя Товарища Предсѣдателя Совѣта отъ 20-го февраля 1881 года съ извѣщеніемъ о высылкѣ всего количества заказанныхъ Братствомъ листковъ съ предложеніемъ по временамъ издавать листки, направленные противъ штундизма, если бы извѣстно было редактору листковъ ученіе штундистовъ. Къ этому о. Никонъ присовокупляетъ, что еслибы братство нашло возможнымъ выписывать «Троицкіе листки» на наличныя деньги, высылая ихъ при самомъ требованіи, то можно бы ихъ уступить по 65 коп. за 100 экземпляровъ. По заслушаніи сего письма, о. казначей заявилъ, что причитающіяся за выписанные листки деньги высланы въ учрежденный соборъ Троицко-Сергіевой лавры. Постановили: принять къ свѣдѣнію, а вмѣстѣ съ тѣмъ сообщить издателю Троицкихъ листковъ тѣ темы, на которыя Совѣтъ въ засѣданіи своемъ отъ 17-го ноября 1880 года № 3 ст. V, предположилъ писать статьи: При выпискѣ тѣхъ нумеровъ «Троицкихъ листковъ», какіе, по усмотрѣнію Совѣта, окажутся соотвѣтствующими цѣлямъ Братства, имѣть въ виду ту сбавку цѣны, какая назначена о. Никомъ для Братства, въ случаѣ выписки листковъ на наличныя деньги.

V. Прошеніе члена Совѣта, *Сергѣя Соловьева* отъ 1-го марта объ увольненіи его отъ должности члена Совѣта по болѣзни. При этомъ о. протоіерей Мартирій Чемена заявилъ, что *Сергій Соловьевъ*, какъ извѣщаетъ братъ его телеграммой, скончался въ Москвѣ 15-го сего марта. Справка. По большинству голосовъ избраны въ общемъ собраніи Братства, бывшемъ 26-го августа 1880 года, кандидатами въ члены Совѣта слѣдующія лица: о благочинный градескихъ

церквей протоіерей *А. Тихомировъ* (8 голосовъ), Директоръ народныхъ училищъ Херсонской епархіи *А. С. Князевъ* (7 голосовъ) и преподаватель семинаріи *М. Д. Тарасевичъ* (7 голосовъ). О. благочинный, по заявленію о. протоіерея Мартирія Чены, просилъ бы Совѣтъ освободить его отъ засѣданій въ Совѣтъ по сложности занятій его по службѣ въ приходѣ и по должности благочиннаго. Постановили: пригласить въ составъ членовъ Совѣта г. Директора народныхъ училищъ *А. С. Князева*.

### Извѣстіе.

#### *Предположенный юбилей Протоіерея Николая Соколова.*

4 го октября текущаго года предположено празднованіе юбилея пятидесятилѣтней службы старѣйшаго изъ протоіереевъ г. Одессы, о. настоятеля Одесской Кладбищенской церкви *Николая Ивановича Соколова*. Прямо изъ за-академической скамьи онъ поступилъ смотрителемъ Херсонскаго духовнаго училища и настоятелемъ Херсонскаго Успенскаго собора, гдѣ служилъ первыя семь лѣтъ своей службы. Въ Одессѣ онъ былъ преподавателемъ семинаріи, института благородныхъ дѣвицъ, Ришельевской гимназій и около 30 лѣтъ членомъ духовной Консисторіи. Ученики и ученицы всегда чтли его; служба его въ Консисторіи заслужила ему доброе имя; пастырское служеніе его вполнѣ безупречно и досточтимо. Вѣроятно, ученики и сослуживцы, почитатели о. протоіерея не оставятъ этого дня безъ вниманія.



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ФРАНЦУЗСКОЕ

ГАЛЬВАНОПЛАСТИЧЕСКОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

**ТОМАСА МОРЕРА,**

*бывшее*

**КАРЛА КЕССЛЕРА,**

*на Рыбной улицѣ, въ домъ Романова № 126.*

---

Имѣю честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что гальвано-пластическое заведеніе г. **Карла Кесслера** перешло въ мою собственность. Достаточныя средства дали мнѣ возможность улучшить устройство по примѣру извѣстнѣйшихъ заграничныхъ и варшавскихъ фабрикъ, и не щадя я никакихъ издержекъ, дабы примѣнить къ своему заведенію всякія новѣйшія усовершенствованія по производству разнороднѣйшихъ гальвано-пластическихъ работъ. Преимущественно-же заведеніе занимается: позолотою, посеребреніемъ и покрытіемъ никелью разныхъ металловъ, возобновленіемъ церковной утвари, домашней посуды—ложекъ, вилокъ, ножей, чайниковъ, лампъ и т. п.

За аккуратность и добросовѣстность выполненія ручаюсь. Покорнѣйше прошу довѣріе, которымъ пользовался мой предшественникъ г. **Карль Кесслеръ**, перенести и на меня и почтить меня своими порученіями, которыя будутъ исполняемы гораздо аккуратнѣе и дешевле, нежели мастерами мелкихъ мастерскихъ, и всегда безъ опасности за цѣдность поручаемыхъ цѣнныхъ вещей, на что заведеніе даетъ документальное ручательство, при полученіи заказовъ—какъ на отдѣльныя хотя и небольшія вещи, такъ равно и на большіе заказы. Пересылку вещей или заказовъ заведеніе пріимаетъ на себя на счетъ заказчиковъ.

**Томасъ Мореръ.**

## НАСТОЛЬНАЯ КНИГА

для священника, благочиннаго, слѣдователя, опекуна, цензора и предсѣдателя по дух. вѣд. о срочныхъ представленіяхъ и донесеніяхъ священниковъ благочинному и благочинныхъ Епарх. Начальству, съ правилами изъ законовъ и практики по службѣ. Издана по порученію Съѣзда, созвавшаго крайнюю нужду въ такомъ руководствѣ. Цѣна 1 руб.

## ПЧЕЛОВОДСТВО-САМОУЧИТЕЛЬ.

Упрощенное и чисто практическое. Цѣна 40 к. всякими марками.

Адресъ автора книгъ, гдѣ ихъ складъ: *Ефремовъ, Тульской губ., с. Лобаново, Благочинному Александру Ис. Успенскому.*

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Доброе слово воспитанникамъ духовныхъ семинарій и академій по поводу нынѣшнихъ страшныхъ событій.— Историческое описаніе Херсонскаго Успенскаго собора.— Речь, произнесенная 23 ноября 1880 г., предъ началомъ молебна въ день полковаго праздника 50 пѣхотнаго Бѣлостокскаго полка. — Протоколъ засѣданія Совѣта Братства св. апостола Андрея. — Извѣстія. — Объявленія.

---

Редакторъ протоіерей Мартирій Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса, 31-го Августа 1881 года.

Цензоръ протоіерей Алексѣй Соловьевъ.  
Типографія «Трудъ» В. Семенова, въ Одессѣ, Соб. площадь, д. Папудова № 1