

Ру
Зр

— 218 —

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

н 1561-52

36
7

КИШИНЬЕВСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 -- 30 ноября 1887 года.

№ 22.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о необходимости изданія при ономъ особаго еженедѣльнаго духовнаго журнала. И, по справкѣ, приказали: Всѣ законоположенія и правительственныя распоряженія, состоявшіяся по духовному вѣдомству, или непосредственно къ сему вѣдомству относившіяся, были печатаемы съ 1859 года въ журналѣ «Духовная Бесѣда», а съ 1876 года въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», издаваемомъ с.-петербургскою духовною академіею. Въ настоящее время настойтъ потребность Святѣйшему Синоду имѣть свой собственный органъ, независимо отъ того или другаго духовнаго журнала, имѣющаго спеціальныя цѣли и принадлежащаго извѣстному лицу или учрежденію. Необходимость сія открывается изъ слѣдующихъ соображеній: 1) желательно, чтобы синодальныя постановленія возможно скорѣе достигали до подвѣдомыхъ лицъ и учрежденій; 2) необходимо, чтобы синодальныя постановленія и распоряженія дѣлались извѣстными, по возможности, всѣмъ подвѣдомымъ Святѣйшему Си-

ноду лицамъ и учрежденіямъ и имѣлись для руководственныхъ справокъ въ каждой церкви и въ каждомъ учрежденіи подвѣдомственномъ Синоду; 3) въ послѣднее время церковная жизнь въ отечествѣ получила усиленное движеніе: открываются церковно-приходскія школы и дается имъ опредѣленная и прочная организація; ведется дѣятельная борьба съ противохристіанскими и противоцерковными сектами; въ особенности развивается апостольское дѣло миссій, какъ внутри, такъ и внѣ предѣловъ Россіи; возникаютъ новыя обители, мужскія и женскія, и сіи, какъ вновь учреждаемыя, обители, такъ и прежде бывшія, въ особенности проявляютъ свою благотворительную и просвѣтительную дѣятельность; почти повсемѣстно возникаютъ братства для воспособленія православнымъ церквамъ и школамъ, которыя въ окраинахъ Россіи получаютъ особенное значеніе, какъ для церкви, такъ и для государства. Центральному духовному управленію необходимо имѣть особый органъ, въ которомъ бы не только своевременно сообщались свѣдѣнія объ этихъ проявленіяхъ церковно-государственной жизни, но и преподавались бы руководственные указанія и наставленія, и въ которомъ бы былъ веденъ правильный и, по возможности, живой и подробный отчетъ всему, что дѣлается въ томъ или другомъ подвѣдомствѣ Святѣйшему Синоду учрежденіи; 4) бывали случаи, что появлялись въ печати ложныя извѣстія о разныхъ мѣропріятіяхъ въ церковномъ управленіи. Для опроверженія таковыхъ извѣстій чрезъ своевременное сообщеніе точныхъ свѣдѣній о мѣропріятіяхъ высшаго духовнаго управленія необходимо, чтобы изданіе, называемое органомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, было подъ ближайшимъ и непосредственнымъ его надзоромъ и руководствомъ, чтобы лица, завѣдующія симъ изданіемъ, находились въ ближайшемъ отношеніи къ центральнымъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства и имѣли возможность получать немедленно вѣрныя свѣдѣнія о распоряженіяхъ и мѣропріятіяхъ высшаго духовнаго начальства. На основаніи изложенныхъ соображеній, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) Издавать при ономъ съ 1-го января наступающаго 1888 года особый духовный журналъ, подъ заглавіемъ: «Церковныя вѣдомости, издаваемыя при Святѣй-

шемъ Синодѣ». Въ программу сего журнала имѣютъ войти: а) законоположенія, касающіяся духовнаго вѣдомства; б) Высочайшія повелѣнія; в) постановленія и распоряженія Святѣйшаго Синода; г) циркулярныя распоряженія, сообщенія и приказы г. синодальнаго Оберъ-Прокурора и циркулярныя сообщенія центральныхъ учреждений вѣдомства Святѣйшаго Синода; д) правительственныя постановленія и распоряженія, имѣющія отношенія къ вѣдомству духовному. Независимо отъ сего, съ прибавленіемъ къ «Церковнымъ Вѣдомостямъ» могутъ быть печатаемы: проповѣди и статьи научно-богословскаго содержанія, изложенныя просто и общепонятно; свѣдѣнія о церковной жизни въ различныхъ мѣстностяхъ нашего отечества и о дѣятельности церковныхъ учреждений; о просвѣтительной и миссіонерской дѣятельности духовенства, о подвигахъ благочестія и о выдающихся трудахъ духовенства и мірянъ на пользу православной церкви; свѣдѣнія о состояніи раскола и сектанства, свѣдѣнія о важнѣйшихъ событіяхъ въ православной церкви на востокѣ и славянскихъ земляхъ; сообщенія о ввовѣ выходящихъ книгахъ и періодическихъ изданіяхъ; свѣдѣнія о церковныхъ древностяхъ. 2) Напечатанныя въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» указы Святѣйшаго Синода, распоряженія и сообщенія г. синодальнаго Оберъ - Прокурора или центральныхъ учреждений вѣдомства православнаго исповѣданія считать *объявленными* по духовному вѣдомству, лица и учрежденія котораго обязываются принимать эти указы, распоряженія и сообщенія, смотря по роду опыхъ, или къ немедленному исполненію, или къ руководству въ нужныхъ случаяхъ. 3) «Церковныя Вѣдомости» должны выходить одинъ разъ въ недѣлю, по субботамъ, въ объемѣ до 1¹/₂ печатныхъ листовъ и обязательно высылаются синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ и ихъ викаріямъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и управляющему гвардейскимъ духовенствомъ главному священнику арміи и флотовъ, въ состоящія при Синодѣ духовныя учрежденія и въ таковыя же учрежденія, въ епархіяхъ находящіяся (духовно-учебныя заведенія, консисторіи, духовныя правленія и канцеляріи придворнаго, гвардейскаго и армейскаго духовен-

ства), въ православные монастыри, соборы и церкви, при коихъ имѣются причты. 4) Плату за изданіе назначить по три рубля въ годъ, съ пересылкою и доставкою. 5) Поручить синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, духовнику Ихъ Величествъ и главному священнику арміи и флотовъ сдѣлать распоряженіе о доставленіи, въ возможной скорости, причитающейся по п. 3 общей суммы подписныхъ денегъ въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіи, предоставивъ имъ при семъ распределить потребную съ церковей сумму такъ, чтобы церкви, для коихъ трехрублевый взносъ оказался бы обременительнымъ, были вовсе освобождены отъ такого взноса, на счетъ болѣе состоятельныхъ церковей и монастырей. 6) Редакторомъ «Церковныхъ Вѣдомостей» и вмѣстѣ цензоромъ статей, помѣщаемыхъ въ прибавленіяхъ къ сему изданію, назначить настоятеля кафедральнаго Исаакіевскаго собора протоіерея Петра Смирнова. 7) Въ виду того, что въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» будутъ печатаемы всѣ законоположенія и правительственныя распоряженія, постановляемыя по духовному вѣдомству, или непосредственно къ вѣдомству сему относящіяся, и вообще все то, что отъ имени Синода или подвѣдомыхъ ему учрежденій печатается нынѣ въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», признать «Церковныя Вѣдомости» органомъ Святѣйшаго Синода, взамѣнъ «Церковнаго Вѣстника», о чемъ, для зависящихъ къ исполненію сего распоряженій и для объявленія по духовному вѣдомству, послать синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и управляющему гвардейскимъ духовенствомъ главному священнику арміи и флотовъ печатные циркулярные указы.



Распоряженія Епархіального Начальства.

Н А З Н А Ч Е Н Ы :

1-го ноября священникъ села Михайловки, 2-го округа, Бендерскаго уѣзда *Мелетій Ивановъ*—исправляющимъ должность благочиннаго во 2-мъ округѣ Бендерскаго уѣзда.

2-го ноября священникъ селенія Чимаширь, 3-го округа, Измаильскаго уѣзда *Феодосій Куликовскій*—на должность законоучителя Чимаширскаго училища.

2-го ноября священникъ Измаильскаго собора *Михаилъ Мураневичъ*—на должность законоучителя во вновь открытое въ гор. Измаилѣ 6-е приходское училище.

3-го ноября священникъ села Кулевчи, 1-го округа, Аккерманскаго уѣзда, *Стефанъ Кирсановъ*—на должность законоучителя мѣстнаго народнаго училища.

4-го ноября священникъ Измаильскаго собора *Аванасій Агура*—законоучителемъ въ смѣнный классъ при Измаильскомъ городскомъ 4-хъ классномъ училищѣ, до усмотрѣнія.

П Е Р Е М Ъ Щ Е Н Ы :

2-го ноября Гиржавскаго монастыря іеромонахъ *Севастіанъ*—согласно прошенію—въ Фрумошскій монастырь въ число братства.

2-го ноября іеромонахъ Фрумошскаго монастыря экономъ *Феодосій*—на экономическую должность въ Гиржавскій монастырь.

3-го ноября псаломщики селеній: Еникіой 3-го округа, Измаильскаго уѣзда, *Елисей Савицкій*—и Карамахметъ того же уѣзда *Николай Черней*—одинъ на мѣсто другаго.

У В О Л Е Н Ы :

30-го октября священникъ селенія Конгазь, 4-го округа, Измаильскаго уѣзда *Константинъ Николаевъ*, по распоряженію Епархіальнаго начальства—за штатъ, съ воспрещеніемъ священнослуженія, впредь до усмотрѣнія.

1-го ноября благочинный 2 округа, Бендерскаго уѣзда, священникъ *Тимофей Сикорскій* согласно прошенію — отъ благочиннической должности.

2-го ноября экономъ Гиржавскаго монастыря іеромонахъ *Севастіанъ* — согласно желанію — отъ должности эконома.

ИСКЛЮЧЕНЫ ИЗЪ СПИСКОВЪ:

29-го октября священникъ Кишиневской Единовѣрческой церкви *Ермилъ Каменьщиковъ* за принятіемъ его въ Московскую епархію.

УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧЕНЫ ИЗЪ СПИСКОВЪ:

29-го октября священникъ селенія Старыхъ-Рошканъ, 1-го округа Бендерскаго уѣзда, *Владиміръ Ватицкій*.

4-го ноября послушница Речульскаго Женскаго скита Анна Петрова *Ковалжіева*.

5-го ноября монахъ Ново-Нямецкаго монастыря *Ефремъ* (Гейганъ).

ПРИСОЕДИНЕНЫ КЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ВѢРѢ:

11-го октября протоіереемъ Хотинскаго собора *Кириакъ Толаловичъ* — еврейка Австрійско-подданная, жительница гор. Чорткова Лея Лейбишова Ростъ, имѣющая отъ роду 22 года и вѣрчена Елисаветою.

О ПОСТРОЙКѢ ЦЕРКВЕЙ

1) Определеніемъ Консисторіи отъ 24 марта 1887 года въ селеніи Ново-Русештахъ, Кишиневскаго уѣзда, разрѣшена постройка новой каменной церкви во имя Архистратига Михаила.

2) Определеніемъ Консисторіи отъ 15 апрѣля 1887 г. въ селеніи Урчой, Бендерскаго уѣзда, разрѣшена постройка новой каменной церкви во имя святаго Николая.

3) Определеніемъ Консисторіи отъ 24 іюня 1887 года въ селѣ Перерыта, Хотинскаго уѣзда, разрѣшена постройка новой каменной церкви во имя святаго Димитрія.

4) Определеніемъ Консисторіи отъ 27 іюня 1887 года въ селѣ Берлинецъ, Хотинскаго уѣзда, разрѣшена постройка новой деревянной церкви во имя Покрова Пресвятыя Богородицы.

ПОЧИНКА ЦЕРКВЕЙ

1) Определеніемъ Консисторіи отъ 2 іюля 1887 года разрѣшена починка церкви въ селеніи Чагъ-Майданъ, Бендерскаго уѣзда.

2) Определеніемъ Консисторіи отъ 4 августа 1887 года разрѣшена починка церкви въ селеніи Хаджи-Абдуль, Измаильскаго уѣзда.

ОСВЯЩЕНІЕ ЦЕРКВЕЙ

1) Определеніемъ Консисторіи отъ 14 іюля 1887 года разрѣшено освятить новопостроенную каменную церковь въ с. Шебутенець, Хотинскаго уѣзда, во имя Успенія Пресвятыя Богородицы.

2) Определеніемъ Консисторіи отъ 14 іюля 1887 года разрѣшено освященіе перестроенной церкви въ с. Душманъ, Бѣлецкаго уѣзда.

3) Определеніемъ Консисторіи отъ 22 августа 1887 года разрѣшено освященіе церкви въ с. Дубно, Сорокского уѣзда.

4) Определеніемъ Консисторіи отъ 26 августа 1887 года разрѣшено освятить новопостроенную церковь въ с. Тримештахъ, Хотинскаго уѣзда, во имя Успенія Пресвятыя Богородицы.

5) Определеніемъ Консисторіи отъ 13 августа 1887 года разрѣшено освятить починенную церковь въ селѣ Гиждево, Хотинскаго уѣзда.

6) Определеніемъ Консисторіи отъ 4 сентября 1887 года разрѣшено освятить починенную церковь въ с. Аснашанахъ, Сорокского уѣзда.

7) Определеніемъ Консисторіи отъ 5 сентября 1887 года разрѣшено освятить починенную церковь въ с. Клишевой, Оргѣвскаго уѣзда.

8) Определеніемъ Консисторіи отъ 5 сентября 1887 года разрѣшено освятить починенную церковь въ селѣ Олишванахъ, Оргѣвскаго уѣзда.

9) Определеніемъ Консисторіи отъ 9 октября 1887 года разрѣшено освятить новостроенную деревянную церковь въ селеніи Дарабанъ, Хотинскаго уѣзда.

10) Определеніемъ Консисторіи отъ 13 октября 1887 г. разрѣшено освятить новопостроенную церковь въ с. Бочкоуцахъ, Хотинскаго уѣзда, во имя Архистратига Михаила.

11) Определеніемъ Консисторіи отъ 13 октября 1887 года разрѣшено освященіе перестроенной Глинженской церкви, Оргѣвскаго уѣзда.

12) Определеніемъ Консисторіи отъ 14 октября 1887 года разрѣшено освященіе перестроенной церкви С. Требужень, Оргѣвскаго уѣзда.

ВЫДАНЫ ПОСОБІЯ

изъ суммъ ильнійъ заграничныхъ монастырей въ Бессарабіи.

1) 16 іюля 1887 года—3000 руб. обществу села Редень на постройку новой каменной церкви въ селѣ Реденахъ, Бѣлецкаго уѣзда.

2) 16 іюля 1887 года—1500 руб. обществу с. Савки на постройку церкви.

3) 18 іюля 1887 года—5666 руб. 48 коп. обществу села Требужень, Оргѣвскаго уѣзда на перестройку церкви.

ЗАКРЫТЫ ЦЕРКВИ.

1) По определенію Консисторіи отъ 13 Августа 1887 года въ селеніи Красношенахъ, Оргѣвскаго уѣзда, по ветхости.

2) По опредѣленію Консисторіи отъ 27 августа 1887 года Архангело-Михайловская церковь предмѣстья г. Кишинева «Боюканъ», вслѣдствіе показавшихся трещинъ въ оной церкви.

3) Опредѣленіемъ Консисторіи отъ 24 іюля 1887 года въ селѣ Бырновѣ, Сорокского уѣзда—старая деревянная церковь по ветхости.

РАЗРѢШЕНО СВЯЩЕННОДѢЙСТВІЕ.

1) Опредѣленіемъ Консисторіи отъ 7 сентября 1887 г. въ исправленной церкви с. Фиштелиць, Аккерманскаго уѣзда.

ОТЧИСЛЕНЫ ПРИХОДЫ.

1) По опредѣленію Консисторіи отъ 27 февраля 1887 года Бессериганскій приходъ отчисленъ отъ Кухнештскаго и объявленъ свободнымъ для занятія ищущимъ священническихъ мѣстъ

2) По опредѣленію Консисторіи отъ 24 марта 1887 г. церковь и приходъ с. Бахмутъ отчисленъ изъ района Благочиннаго 4-го округа Кишиневского уѣзда и причисленъ къ району благочиннаго 2 округа Бѣлецкаго уѣзда.

3) По опредѣленію Консисторіи отъ 2 апрѣля 1887 г. жители с. Онтень въ цѣломъ ихъ составѣ отчислены изъ вѣдѣнія причта Вранештской церкви и причислены къ приходу церкви села Мирчень, Бѣлецкаго уѣзда.

4) По опредѣленію Консисторіи отъ 31 мая 1887 года жители деревни Телешевки отчислены отъ прихода церкви села Кричкоуць и причислены къ приходу церкви с. Высокой, Сорокского уѣзда.

У Т В Е Р Ж Д Е Н Ы

Опредѣленіемъ Консисторіи отъ 21 іюля 1887 года Предсѣдателемъ Лозовскаго церковнаго приходскаго попечи-

тельства священникъ Исидоръ Будескулъ. Членами онаго: церковный староста Лозовской церкви Константинъ Георгіевъ Стурдза, на первое трехлѣтіе, поселяне: Савва Георгіевъ Николаенко, Василій Стефановъ Миронъ на второе трехлѣтіе, Волостной Старшина Потомственный Почетный Гражданинъ Константинъ Саввовъ Балтага, поселяне: Георгій Омовъ Гросу, Георгій Ивановъ Жерданъ, Маноилъ Андрониковъ Амбросій, Симеонъ Константиновъ Жерданъ, Константинъ Стефановъ Николаенко и Григорій Андреевъ Дану.



Государственная
Библиотека
СССР
Им. В. И. Ленина

КИШИНЕВСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 — 30 ноября 1887 года.

№ 22.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи начальной школы при Кишиневской духовной семинаріи за 188⁶/₇ учебный годъ.

Начальная школа при Кишиневской духовной семинаріи открыта 14 декабря 1886 года. Школа эта одноклассная съ двухгодичнымъ курсомъ. Устроена она, по неизмѣню другому мѣста, въ главномъ семинарскомъ зданіи, въ которомъ помѣщаются классы, — въ комнатѣ, въ которой до открытія школы происходили собранія Правленія Семинаріи.

Законоучителемъ школы, согласно 5 § правилъ для образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ, 9 декабря 1886 года назначенъ протоіерей Θεодоро-Тироновской гор. Кишинева церкви Іоаннъ Бутукъ.

Обязанности учителя первоначально, по неизмѣню въ виду подходящаго лица, распределены были между преподавателями семинаріи и Кишиневского духовнаго училища, именно: преподаваніе русскаго языка и чистописанія получено было учителю Кишиневского духовнаго училища Иннокентію Бобровницкому, церковнаго пѣнія — учителю того же

училища Андрею Лелявскому, церковно-славянского языка— учителю семинаріи Николаю Равинскому и арифметика— учителю семинаріи Павлу Хотовицкому; за тѣмъ 23 февраля 1887 года учителемъ школы опредѣленъ старшій учитель Ганчештскаго двухкласснаго училища, Коллежскій Регистраторъ Иванъ Яцимирскій.

11 іюня 1887 года въ званіи попечителя школы утвержденъ потомственный почетный гражданинъ Периклъ Родоконани, изъявившій желаніе ежегодно жертвовать на содержаніе школы по 300 руб.

Учебная часть школы находилась въ ближайшемъ вѣдѣніи особаго совѣта, въ составъ котораго входили: ректоръ семинаріи, протоіерей Александръ Яновскій, преподаватель дидактики Михаилъ Лузановскій, законоучитель и учитель школы; хозяйственную же часть школы завѣдывало распорядительное собраніе правленія семинаріи.

При открытіи школы было только 6 учащихся, но за тѣмъ постепенно къ 1 февраля 1887 года число ихъ возросло до 50. Изъ нихъ было дѣтей: духовныхъ 6, чиновниковъ 4, военныхъ 11, мѣщанъ 27, крестьянъ 2. По возрасту они распредѣляются такъ: 7 лѣтъ было 8 мальчиковъ, 8—10, 9—13, 10—8, 11—6, 12—1, 13—4. Всѣ они вѣроисповѣданія православнаго.

Учебное дѣло велось примѣнительно къ изданной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ для церковно-приходскихъ школъ.

По Закону Божію пройдены: 1) начальныя молитвы 2) изъ священной исторіи ветхаго завѣта: о сотвореніи міра и человѣка, о паденіи человѣка, Каинъ и Авель, потопъ, Ноѣ и его семействѣ, о столпотвореніи и о патриархахъ— Авраамъ, Исаакъ, Іаковъ и Іосифъ, и 3) изъ священной исторіи новаго завѣта: о рождествѣ Іоанна Крестителя, о рождествѣ пресвятыя Дѣвы Маріи, введеніи во храмъ, благовѣщеніи и рождествѣ Христовомъ.

По русскому языку изучали отдѣльные звуки, буквы, слоги и цѣлыя слова, читали статьи по букварю Вѣлаго и по книгѣ Ермина и Вологовскаго, выучили наизусть стихотворенія: «Всенощная въ деревнѣ». «Великопостн молитва» ая

и «Воскресеніе Христово». Вмѣстѣ съ изученіемъ русской грамоты шло и обученіе письму, причемъ учились писать элементы буквъ, буквы малыя и прописныя, слова, фразы и диктовка словъ съ твердымъ и мягкимъ знакомъ въ концѣ и срединѣ словъ, а также словъ съ буквою *i*.

По церковно-славянскому языку выучили славянскую азбуку и упражнялись въ чтеніи складовъ и словъ съ титлами.

По церковному пѣнію, послѣ предварительныхъ упражненій, изучили унисономъ и въ два голоса пѣніе молитвъ: Царю Небесный, Отче нашъ, Богородице Дѣво, Достойно есть, Спаси, Господи, люди Твоя, Христось воскресе и простѣйшія пѣснопѣнія изъ литургии св. Іоанна Златоустаго, какъ то: аминь, Господи помилуй, Тебѣ Господи, придите поклонимся: Святыи Бже, Слава Тебѣ, Господи и подай Господи.

По ариметикѣ упражнялись въ устномъ счетѣ и устныхъ задачахъ до 10, изучали цифры и учились писать таковыя и занимались устно и письменно всестороннимъ изученіемъ чиселъ отъ 1 до 20.

Ученіе продолжалось по 13 мая 1887 года, а затѣмъ занятія въ школѣ должны были прекратиться, такъ какъ около этого времени дѣти стали посѣщать школу очень не исправно.

Незначительное число учащихся при открытіи школы было причиною тому, что въ школу принимались дѣти различнаго возраста и съ разнообразными познаніями, что на первыхъ порахъ значительно затрудняли дѣло обученія; но не смотря на то, благодаря усердію и опытности законоучителя и учителя, въ концѣ года въ школѣ образовались двѣ совершенно правильныя группы. На испытаніи, произведенномъ совѣтомъ школы, дѣти въ предѣлахъ пройденнаго давали отвѣты вполнѣ удовлетворительные и только четыре мальчика, какъ совершенно незнакомые съ русскимъ языкомъ, оказались малоуспѣвшими.



*О соборѣ окружниковъ и противуюкружниковъ,
бывшемъ въ гор. Кишиневѣ 6-го мая.*

(О к о н ч а н і е).

Къ назначенному дню 6-го Мая явились депутаты съ той и другой стороны, во главѣ съ Кирилломъ и Анастасіемъ. Пріѣздъ Кирилла, говорятъ, былъ очень торжественный. Для него и спутниковъ его на станцію желѣзной дороги были посланы двѣ кареты. Отсюда онъ пріѣхалъ въ часовню, гдѣ встрѣченъ былъ многочисленнымъ противуюкружническимъ мнимымъ духовенствомъ (было около пятнадцати поповъ), въ полныхъ облаченіяхъ и съ пѣніемъ, и мірянами-противуюкружниками, собравшихся до четырехъ сотъ человекъ. Напротивъ, Анастасій пріѣхалъ въ Кишиневъ безъ всякой торжественности, самымъ тихимъ образомъ, почти никто изъ раскольниковъ не встрѣтилъ его. Со стороны Кирилла особенно выдающимися были Московскіе депутаты отъ лже-епископа Московскаго Іова: начетчикъ И. Г. Политовъ, преобразившійся въ Кирилла дьякона, и попъ Илья; со стороны же Анастасія—попъ Василій Рязановъ и Иванъ Петровъ Овчинниковъ.

Свѣдѣнія о томъ, что происходило у старообрядцевъ на ихъ Кишиневскомъ «соборищѣ», заимствованы нами изъ достовѣрнаго источника, который обязанъ своимъ происхожденіемъ партіи окружнической.

По опредѣленію присутствовавшихъ на соборѣ лже-епископовъ Анастасія и Кирилла прочтена была предварительная *мирная грамота*, которая и была выслушана присутствующими въ полномъ молчаніи. Такъ какъ этою грамотою (§ 9) предавалось полному уничтоженію и забвенію Окружное посланіе, то нѣкоторыми изъ неокружниковъ предложено было прочитать его, въ виду того, что оно, по всей вѣроятности, многимъ и не извѣстно. Окружное посланіе было прочитано и предано осужденію окружниками. Но неокружники неудовольствовались такимъ бѣглымъ чтеніемъ Окружнаго Посланія и огульнымъ отрицаніемъ его; они потребовали

болѣе точнаго разбора его по пунктамъ, съ объясненіемъ тѣхъ причинъ, по которымъ окружники отрекаются отъ него. «Окружное посланіе, говорилъ противуоужникъ Игнатій, предастся уничтоженію и проклятію; а вины, за что оно проклинается, не указано. Нужно указать эту вину; а безъ вины не только духовный, но и свѣтскій судъ никого не осуждаетъ».

Подобнымъ подробнымъ разборомъ противуоужники, по всей вѣроятности, имѣли въ виду нанести окончательное пораженіе окружникамъ и даже публично посмѣяться надъ ними. Анастасій не сразу согласился на такой пунктуальный разборъ посланія, говоря, что для этого нѣтъ надобности: «Окружное посланіе все проклято—и довольно; а если разбирать его, то намъ и во сто лѣтъ не помириться». Тѣмъ не менѣе, по настоянію противуоужниковъ, приступлено было къ разбору посланія.

Первая статья Окружнаго посланія, въ которой говорится о вѣчности существованія Христовой церкви, признана была всѣмъ соборомъ правильною, не подлежащею проклятію. Затѣмъ прочитана была 2-я статья, гдѣ сказано, что «Греко-россійская церковь вѣруетъ не во иного Бога, но во единого съ нами: Творца небу и земли, видимымъ же всѣмъ и не видимымъ,—а такового ради вѣрованія ея, крещеніе совершаемое отъ нея въ три погруженія: во имя Отца и Сына и Святаго Духа, и хиротонія приѣмлется безъ повторенія» Эта статья была опротестована лже-епископомъ Кирилломъ и Московскими депутатами. Иеродіаконъ Кириллъ Политовъ возразилъ: «возможно-ли опредѣлять, чтобы она церковь вѣровала съ нами во единого Бога истинно? Какія страшныя хулы она произнесла на Господа нашего Ісуса Христа! . . .». На это попъ Василій Рязановъ отвѣтилъ, что вѣрованіе господствующей церкви въ Окружномъ посланіи изложено не голословно, а на основаніи содержимаго ею символа вѣры. Діаконъ Кириллъ спросилъ: «а какъ вы признаете символъ вѣры Греко-россійской церкви—правильнымъ или неправильнымъ?» Анастасій и Василій отвѣтили, что признають его нѣсколько неправильнымъ. Неправильность эта заключается въ томъ, что въ осьмомъ членѣ сим-

вола вѣры нѣтъ слова *истиннаго*; буква *а* убавлена предѣ словомъ несотворенна; вмѣсто Іеусъ читается Іисусъ. «Но вовсе нѣтъ надобности, говорилъ попъ Василій, перечитывать ихъ заблужденія, такъ какъ это относится только къ ереси, къ заблужденію еретиковъ. Но вы должны заявить намъ буквально: вѣра въ греко-россійской церкви въ Бога, или же въ Антихриста, сирѣчь иного Бога; а въ истиннаго или же неистиннаго, Окружное о семь не говоритъ ничего: это отъ себя слово вы же сами и прибавляете». Тогда іеродіаконъ Кириллъ отвѣтилъ, что сущимъ въ ереси *нѣсть Бога*; священноинокъ Игнатій повторилъ: «у еретиковъ нѣтъ Бога». На это попъ Василій возразилъ: «вы, господа, совершенно уклоняетесь отвѣчать собору прямо, но изворачиваетесь неосновательно—то вкось, то вкривь, ибо хотя Сумволь извращенъ, но самая вѣра за симъ у нихъ не въ идола, а въ того же Бога; а что въ ереси и у еретиковъ нѣтъ Бога, объ этомъ рѣчь-впереди». Послѣ этого попъ Василій началъ приводить толкованія Андрея Кессарійскаго на Апокалипсисъ о 7 ангелахъ, которые были начальниками 7-ми церквей. Святой Іоаннъ посылаетъ имъ благодать и миръ отъ трипостаснаго божества, обличая при этомъ ихъ въ различныхъ ересяхъ «Слѣдовательно, на основаніи сего мы ясно видимъ, заключилъ попъ Василій, что какими бы кто ересями не оказался, но чуждъ вѣры въ Бога не бываетъ. Если же, по ученію вашему, въ греко-россійской церкви нѣтъ вѣры въ Бога, а вѣра ихъ въ иного бога, то поэтому и ваша самая *хиротонія* происходитъ отъ безбожной церкви,—каковаго ученія въ исторіи древней церкви не слышно, чтобы инобожная хиротонія могла быть спасительною какъ въ крещеніи, такъ и въ чинопріятіи ея». Пренія объ этомъ отличались особенною горячностью съ обѣихъ сторонъ; побѣдителями, повидимому, оказались окружники, такъ что неокружники *располож* Добрянскій Григорій и московскіе депутаты, не будучи въ силахъ защищаться, съ неумѣстными ругательствами бросились на св. Рязанова, и раздался крикъ и шумъ въ народъ, прекратившій соборъ на два часа времени.

Когда же прекратился шумъ и, по приказанію лже-епископа Кирилла, собрались снова, Анастасій измаильскій об-

ратился къ Кириллу съ вопросомъ: «Владыко Кирилль, скажите намъ: имя Исусъ, къ чему Вы относите? Къ лицу-ли Сына Божія, или же нѣтъ?» Епископъ Кирилль же вмѣсто отвѣта приподнялся было съ мѣста и хотѣлъ уйти изъ за-сѣданія, но Симонъ Васильевичъ Паньковъ, припавъ къ ногамъ его, умолялъ его до тѣхъ поръ, пока тотъ не воротился и опять сѣлъ на свое мѣсто. Помолчавъ немного, онъ сказалъ: «*намъ объ этомъ нечего и говорить: вы все защищаете Никоніанъ*». Но Еп. Анастасій возразилъ: что же Вы, владыко, уклоняетесь отъ статей окружнаго посланія? Сами же насъ заставляете разобратъ оное по статейно, не согласное въ немъ съ Свящ. Писаніемъ, и потомъ сами же вы наши рѣчи отвергаете. Такъ, не доказавъ, въ котораго Бога вѣруютъ Никоніане, изворачивали вопросъ на разные предметы, и болѣе двухъ часовъ тѣшили насъ надъ нами, пока не наругались въ волю. И теперь, имя Исусъ, мы не знаемъ, къ кому Вы Его причитаете,—мало того, еще и убѣгаете отъ собора.—На это діакопъ Кирилль отвѣтилъ: «*имя Исусъ—ересь*». Св. Рязановъ сказалъ: «гласная буква «иже»,—кто ее прибавилъ,—ересь, а не имя Исусово». Діакопъ же Кирилль воскликнулъ: «ересь всякая проклинается! Вотъ потрудитесь сіе имя предать проклятію, и мы съ вами помиримся». Но Рязановъ кратко отвѣтилъ Политову: «если имя *Исусъ* къ тому же приложено лицу Сына Божія, возможно-ли называть оное ересью, которая по писанію проклинается, и не будетъ-ли это для васъ предосудительно? Того, кто прибавилъ оную гласную букву, можете проклинать, а не Исуса.—Тогда лже-епископъ Кирилль, посмотрѣвъ искоса на св. Рязанова, сказалъ: «ахъ Василій, ахъ Василій! Зачѣмъ ты сюда пріѣхалъ, и кто тебя просилъ?» Рязановъ отвѣтилъ: «конечно, владыко, вы меня не просили, а господинъ Епископъ Анастасій меня просилъ».

Затѣмъ Измаильскій протоіерей Трофимъ, обратясь къ лже-епископу Кириллу, спросилъ: «скажите же, наконецъ, владыко: на какомъ основаніи желаете вы съ нами помириться?» И что же, увь, справедливо восклицаетъ разсуждающій окружникъ: не только удивленія достойно крайнее безуміе онаго, но страшно даже и подуматъ, слышать изъ устъ простеца

вовсе неграмотнаго такой отвѣтъ, противный всякому здравому сужденію; прокляните, говорятъ, Иисусово имя и четвероконечный крестъ; и чтобы не была у васъ одна вѣра съ еретиками Никоніанами *во единого Бога*. Такой ужасный отвѣтъ слыша, кто не смутится духомъ и не сокрушится сердцемъ?! Тутъ отъ Трофимъ возгласилъ: «Господа православные христіане! Возможны-ли подобныя требованія владыки Кирилла? Потерпѣть-ли намъ Господь Богъ Своимъ милосердіемъ? Ибо это совершенно противно всякому христіанскому ученію».

Св. Рязановъ продолжалъ далѣе: «какъ же вы, владыко, почитаете четвероконечный крестъ, за крестъ Господень, или же нѣтъ? Онъ замолчалъ, а діаконъ Кириллъ за него отвѣтилъ: «за ересь!» Свящ. же Рязановъ сказалъ: «ересь всякая, по писанію, проклинается; слѣдовательно, вы враги креста четвероконечнаго, коего не почитаете, а проклинаете». При этомъ Рязановымъ были приведены свидѣтельства въ пользу четвероконечнаго креста изъ древлепечатныхъ книгъ. Свидѣтельства были настолько сильны, что заградили уста противникамъ до оцѣмбрія. Только Еп. Кириллъ проговорилъ съ нѣкоторою досадою, которой не могъ скрыть: «вы уже, говорить, и римскую церковь защищаете!» «Нѣтъ, владыко, отвѣтилъ св. Рязановъ: бѣгаемъ вашего злохуленія, коимъ вы насъ сквозь пропитаны видимо отъ ногъ вашихъ даже до темени главы, чему научаютъ васъ вторые жида, а наши враги, безпоповцы. Они — ваша братія; только поскидайте съ своей головы золотыя шапки и не обманывайте людей невинныхъ». Послѣ этого священноиногъ Игнатій и діаконъ Кириллъ Политовъ вторично съ бранью и крикомъ бросились на священника Рязанова, говоря: «никоніане, никоніане вы все!» Тогда св. Рязановъ всталъ и, подойдя къ образу тричлестнаго божества, указуя на Спасителя, спросилъ: «чій есть сей образъ?» Депутатъ Балтовскій Ермолай Ковалевъ, стоя близъ Еп. Кирилла и около московскихъ депутатовъ, сказалъ: «Спасителейъ». Рязановъ спросилъ: «а если прибавить къ нему осеричную (?) букву «иже», чій будетъ образъ?» Ермолай отвѣтилъ: «*Антихристовъ*». Священникъ же Рязановъ, глумясь, попросилъ его повторить свои слова, и онъ

еще громче сказалъ: „*Антихристовъ*!“! Тогда Рязановъ спросилъ: «неужели предки наши принимали священство не отъ ереси приходящихъ, а отъ антихриста»? Ермолай же рѣшительно и твердо возгласилъ: «отъ *антихриста*». «Повтори», сказалъ Рязановъ, — и тотъ вторично векричалъ: «отъ *антихриста*!»! Послѣ этого свящ. Рязановъ, обратившись къ одесскимъ депутатамъ: Тарасу Грязнову и Егору Борщову, спросилъ: «и вы, господа, тоже такъ величаете имя Иисусово?» Грязновъ вмѣсто отвѣта пожалъ плечами, а Егоръ Борщовъ разсмѣялся. Епископъ же Кириллъ всталъ и, велѣдствіе крика и шума, громко сказалъ: «Господа! соборъ прекращается!» Свящ. Рязановъ на это ему отвѣтилъ: «что же вы такъ скоро соборъ прекращаете? . . . Слѣдовательно вы прѣхали сюда для того только, чтобы съ насъ насмѣяться, а не умиротворить враждующую братію?» Тогда Ѳома А. Дубининъ съ прочими лицами усердно просилъ Еп. Кирилла, чтобы онъ согласился на завтрашнее число, т. е. 7-го мая, еще побесѣдовать. Но Еп. Кириллъ не согласился. Въ заключеніе всего, обратившись къ народу, Епископъ Кириллъ провозгласилъ: «Господа православные христіане! Кто желаетъ обращаться ко мнѣ, того я приѣмлю, а кто желаніе имѣетъ послѣдовать Еп. Анастасію *Окружному*, — на это будетъ его добрая воля; впрочемъ, кто какъ знаетъ, — то и творить». Свящ. Рязановъ подтвердилъ тоже, говоря: «Господа православные христіане! Кто желаетъ оставаться въ слѣдахъ Епископа Кирилла, — это воля ваша. Только понимайте вы, любезные, что для васъ имя *Иисусъ* есть иной Богъ и антихристъ, и четвероконечный крестъ для васъ кумиръ, и мерзость запустѣнія, и образъ богопротивника антихриста, какъ и указываетъ установленный ихъ третій чинъ; да и самъ Еп. Кириллъ произошелъ, по его любомудрію, оле дерзости! — отъ антихриста и иного бога. Подобныхъ еретиковъ еще не бывало! Куда зашли наша-братія неокружники! Это васъ завели такъ далеко ваши владыки. Стоявшій поодаль вилювскій депутатъ, Тимоѳей Васильевичъ Гайдуковъ, присовокушилъ: «братія, господа, неокружники! Что это у васъ за логика? Епископъ вашъ Кириллъ самъ отъ инобожной хиротоніи произошелъ, и священниковъ себѣ набиралъ отъ антихриста,

и вотъ соборне насъ обвиняеть! Чудо, братія, намъ съ вами!»

Этимъ и окончилось Кишиневское соборище старообрядцевъ! Всю вину такого печальнаго исхода собора окружники сваливають на московскихъ депутатовъ, ярыхъ противуокружниковъ, которые вполне «затормозили» невѣжественнаго Кирилла: «то за полу тянуть, то жмутъ за руку, то налагаютъ ему руки на уста съ приглашеніемъ: стой, стой! . . . , то на ухо шепчуть, исполняя тѣмъ оное пророчество: *осли пасуть своего господина*». А между тѣмъ самъ Кириллъ, по свидѣтельству окружниковъ, на соборахъ 10 марта и 6 мая не нашелся выяснитъ отъ Писанія ни единаго слова въ свою защиту и своего народа.

Такъ вотъ какъ отличаются неокружническіе деспоты! справедливо восклицаетъ разсуждающій окружникъ. Можемъ ли мы думать когда, чтобы церковный миръ состоялся среди любимой намъ братіи? Нѣтъ, доколѣ будутъ подобныя невѣгласы управлять пасомыми, которые не видятъ сами что творять и на чемъ утверждаются; и можно ли было ожидать, чтобы соборъ состоялся въ угоду двусторонней раздраженной братіи, которая, ничего не зная, простотою и незлобіемъ дышуще, взирала на еп. Кирилла, какъ на самый сосудъ избранный? Да и насъ Кишиневское общество лелѣяло и умоляло, равно и владыку Анастасія, дабы мы легче и милосерднѣе обращались къ Еп. Кириллу, дабы любовью и духомъ кротости пріобрѣсти непреклоннаго, — чѣмъ и на самомъ дѣлѣ на семь соборѣ были есмы, Христу подражатели. Ибо мы съ терпѣніемъ скрывали блевотины, которыми на насъ изрыгалъ Еп. Кириллъ, зловоніемъ напоивъ своихъ единомысленниковъ. Вотъ сущность сего яда! Богъ только одинъ вѣсть, какъ мы его 6 мая смогли удержать и скрыть въ себѣ. Но теперь обнаруживаемъ скорбь свою предъ цѣлымъ міромъ: пусть кушаютъ на доброе свое здоровье, пока придетъ общій долгъ челоуѣчества — смерть, и наградитъ ихъ полнымъ удовольствіемъ, смотря по заслугамъ. — Кто не восплачетъ и кто не возрыдаетъ, восклицаетъ разсуждающій окружникъ, видя сего душевреднаго асида и василиска, глаголемаго Епископа Кирилла! . . . Слава Богу мы отпразд-

новали свой праздникъ своими собственными трудами, и на высокой холмъ своихъ публицистѣвъ выставили, какого они евангельскаго мира желали. Всякъ, видя сію обуявшую соль, можетъ придти въ страхъ и ужасъ. Совершенно утверждаемъ если они въ этомъ богохульствѣ и непостоянствѣ скончуются: ей, всякъ не восплачетъ имъ вѣчную память, и не скажетъ: миръ праху пхъ!

Изъ изложеннаго можно заключить, будто правда на сторонѣ окружниковъ, и на этомъ соборѣ они вышли побѣдителями. Но судя по свѣдѣніямъ, обязаннымъ своимъ происхожденіемъ партіи неокружнической, Анастасій и его партія потерпѣли окончательное пораженіе.

Дополнимъ этими свѣдѣніями представленный нами ходъ засѣданій и характеръ сужденій о тѣхъ или иныхъ предметахъ на этомъ соборѣ ¹⁾.

Послѣ того, какъ Анастасій и попъ Василій признали символъ Греко-россійской церкви нѣсколько извращеннымъ, Кириллъ сказалъ: «Вотъ и хорошо; мы такъ и запишемъ для памяти, что вы признали Грекороссійскую церковь содержащею еретическій символъ и имѣющую ереси. Теперь скажите: можетъ ли быть благодать въ еретической церкви? Попъ Василій отвѣтилъ, что церковь грекороссійская не лишена благодати. Если не лишена, то зачѣмъ же вы отъ церкви, имѣющей благодать, отдѣляетесь? — спросилъ Кириллъ. Попъ Василій не могъ защититься и даже произвелъ смѣхъ въ народъ замѣчаніемъ, что благодать находится не въ самой церкви, а виситъ надъ церковію еретическою. Затѣмъ, какъ извѣстно, много говорили о имени Иисусъ. Кириллъ говорилъ объ этомъ святѣйшемъ имени много дерзкаго и кощунственнаго. Но, что удивительнѣе, отсюда мы узнаемъ, что, наконецъ, и самъ Анастасій съ попомъ Василиемъ и прочими признали въ семъ имени ересь. Кириллъ воспользовался и

¹⁾ Дополненія эти заимствуются нами изъ «Братскаго Слова» (1887 года 12 №), гдѣ Н. И. Субботиннымъ, на основаніи «записки», составленной гѣмъ-то изъ противокружниковъ, передается происходившее на соборѣ. При этомъ мы приведемъ только то, что почему либо не упомянуто было окружниками, или передано нѣсколько иначе.

этимъ, — онъ воскликнулъ: «хорошо! и это запишемъ для памяти. Теперь требуется только, прибавилъ онъ, чтобы вы отrekliсь отъ ересей и миръ съ вами будетъ заключенъ». — Кириллъ также потребовалъ отъ Анастасія, чтобы онъ представилъ собору грамоты, полученныя имъ отъ Аѳанасія Бѣлокриницкаго и Савватія Московскаго, дабы знать, какъ повелѣно ему дѣйствовать на соборѣ и на какихъ условіяхъ заключить миръ. Анастасій не хотѣлъ показывать этихъ грамотъ, — говорилъ, что онѣ касаются лишь до него, а не до собора. Но Кириллъ объявилъ, что если Анастасій не предъявитъ грамотъ, то немедленно будетъ закрытъ соборъ. Послѣ долгихъ, почти цѣлый часъ, продолжавшихся отказовъ, Анастасій долженъ былъ уступить настоятельнымъ просьбамъ всего собранія и отдалъ грамоты для прочтенія. Когда изъ грамоты Аѳанасія открылось, что онъ считаетъ сомнительнымъ признать протѣвуокружлическихъ епископовъ и священниковъ въ ихъ санахъ, понеже родоначальникъ ихъ Антоній 2-й его предшественникомъ митрополитомъ Кирилломъ запрещенъ и отъ запрещеннаго они ведутъ свое начало, особенно же когда прочитаны были въ грамотѣ Савватія слова: «мы радуемся, что непокорныя приходятъ къ церкви и оставляютъ свое упрямство», то въ народѣ поднялся великій шумъ. Нѣсколько человекъ даже приступили къ Анастасію и начали говорить: «Владыко! что же это вы и ваша братія на каждомъ шагу лжете? Приходите къ намъ какъ будто въ смиреніи, каетесь въ своемъ согрѣшеніи, что издали Окружное, уничтожаете и проклинаете его, а въ грамотахъ своихъ гордо называете насъ непокорными и виноватыми предъ вами. Не мы непокорные и виновные, а вы! Окружное Посланіе проклинаете, и опять его защищаете!» Кириллъ же прямо объявилъ Анастасію: «съ такимъ обманнымъ и лживымъ миромъ ты больше никогда не являйся ко мнѣ! Тогда, воспользовавшись продолжавшею сумятицей, Анастасій успѣлъ какъ-то проскользнуть среди народа и скрылся . . . ¹⁾

Отсюда можно заключить, что побѣдителемъ оказался Кириллъ съ неокружниками . . .

¹⁾ Братское слово, 1887 г., № 12, стр. 134—135.

Во всякомъ случаѣ ясно, что миръ не состоялся, и кишиневскій старообрядческій соборъ, какъ и другіе предшествовавшіе, соборы оказался безрезультатнымъ сборищемъ именуемыхъ древлеправославныхъ книжниковъ. Мало того, разгорѣлась еще болѣе сильная вражда, благодаря, дѣйствительно нестерпимымъ хулениямъ лже-епископа Кирилла и московскихъ депутатовъ на господствующую церковь. Въ своихъ хуленияхъ они такъ далеко зашли, что на соборѣ возбудили негодованіе въ своихъ послѣдователяхъ же—неокружникахъ. Такъ, противокружническій протопопъ Героей изъ села Куничнаго, обратясь на соборѣ къ народу, громко произнесъ: «Господа, православные христіане и духовныя мои чада! Что Епископъ Кириллъ и московскіе депутаты утверждали, якобы въ Россіи вѣра въ иного Бога, то этого допустить мы никогда не можемъ, равно же и имя *Иисусъ* нарицать антихристомъ, или же проклинать Его, отнюдь не возможно, какъ Его проклинають московскіе депутаты и Еп. Кириллъ. А если допустимъ сему имени быть антихристомъ, то Епископъ Кириллъ для насъ не владыка, а простой монахъ, и священство наше неправильное и даже незаконное. Судите вы сами, дѣти мои духовныя, можетъ ли быть принято крещеніе отъ антихриста и существовать инобожная хиротонія намъ въ спасеніе? Предки наши принимали священниковъ отъ ереси приходящихъ, а не отъ антихриста». На это Епископъ Кириллъ сказалъ: «мы ихъ не принимали, но сами они къ намъ приходили». Протопопъ Героей возразилъ: «нѣтъ, владыко! я самъ даже ѣздилъ за ними и привозилъ пьяныхъ. Да и ты же, владыко, принялъ хиротонію не отъ нихъ-ли?» Въ это время діакопъ Кириллъ Политовъ потянулъ протопопа Героея за полу, и онъ повелъ рѣчь о четвероконечномъ крестѣ, говоря: «также и четвероконечный крестъ, возможно ли называть ересью, или же проклинать его, какъ проклинають его наши московскіе депутаты и Еп. Кириллъ? Никогда сего допустить невозможно, ибо мы его употребляемъ при всѣхъ таинствахъ, и людей благословляемъ, муромъ и масломъ мажемъ, то можно ли его проклинать . . .? Приблизительно протопопъ Героей высказалъ такія же мысли въ Кишиневѣ въ бесѣдѣ съ однимъ изъ православныхъ. Право-

славный спрашивалъ, почему не послѣдовало примиренія между окружниками и противуокружниками. На это Герцовой откровенно отвѣтилъ: «миръ потому не могъ состояться, что наши требовали проклинать неподлежащее проклятію,—говорили: Исусъ инъ Богъ! Безумные, подумали ли они, кто насъ крестилъ? Если Исусъ инъ Богъ, то мы не крещены, и предки наши и мы, пользовавшіеся бѣгствующимъ священствомъ, погибли! Да и въ настоящее время у насъ, значитъ, ничего нѣтъ, потому что и Амвросій крещень во имя Исуса? Нѣтъ, что бы тамъ ни говорили эти московскіе крикуны, а въ великороссійской церкви есть благодать св. Духа, хотя есть тамъ и маленькія ереси». А какія?—отказался объяснить.¹⁾

Результаты Кишиневскаго собора, какъ и всѣхъ другихъ соборовъ, собиравшихся съ тою же цѣлію, можно было предвидѣть, принявъ еще во вниманіе и то фальшивое положеніе, въ которомъ находятся окружники и противуокружники, вслѣдствіе раздоровъ и раздѣленій въ средѣ ихъ же самихъ. Эти вцуренія несогласія обезсиливаютъ обѣ партіи, но вмѣстѣ съ тѣмъ еще болѣе усиливаютъ раздоръ. Такъ извѣстно, что въ средѣ окружниковъ недавно обозначились двѣ партіи: партія истинныхъ окружниковъ и мнимыхъ. Послѣдніе готовы ради примиренія съ противуокружниками пожертвовать Окружнымъ Посланіемъ. Этимъ послѣднимъ обстоятельствомъ весьма ловко пользуются противуокружники и обратили его въ орудіе противъ давнихъ враговъ своихъ: оставивъ споръ по существу, не касаясь почти содержанія «Окружнаго Посланія», они указываютъ своимъ противникамъ на явное противорѣчіе, въ какое эти послѣдніе поставили себя, отказавшись отъ «Окружнаго», которое нѣкогда такъ горячо защищали, — они очень справедливо говорятъ окружникамъ: «Если Окружное Посланіе достойно уничтоженія, или, что тоже, содержитъ въ себѣ ученіе ложное и нечестивое (ибо въ такомъ только случаѣ оно можетъ подлежать уничтоженію), то зачѣмъ же вы издавали его, защищали столько лѣтъ и жестоко чоризали насъ за непринятіе Посланія? А если была дѣйствительная надобность из-

¹⁾ Братское слово 1887 г. № 12, 138 стр.

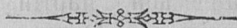
дать Окружное Посланіе, если въ немъ содержится правильное и благочестивсе ученіе, то зачѣмъ же теперь отъ него отречаетесь и передаете его уничтоженію? Въ томъ и другомъ случаѣ вы несомнѣнно виноваты, и не намъ у васъ, а вамъ у насъ слѣдуетъ искать прощенія, которое мы вамъ дадимъ только на условіяхъ, какія сами признаемъ нужными и законными» ¹⁾. Такимъ образомъ внутренній раздоръ въ партіи окружниковъ сообщилъ силу партіи противокружниковъ. Но и въ этой послѣдней, хотя она въ раскольничьемъ смыслѣ имѣетъ болѣе твердую почву подъ ногами, есть уязвимыя стороны. Окружники справедливо замѣчаютъ: «если по ученію вашему въ грекороссійской церкви нѣтъ вѣры въ Бога, а подъ именемъ Иисуса вѣруютъ въ иного Бога, то поэтому и ваша самая хиротонія происходитъ отъ безбожной церкви; приходящихъ отъ греко-россійской церкви предки старообрядцевъ не только не прекрещивали, но даже священниковъ сей церкви принимали въ сущемъ ихъ санѣ». Кромѣ того раздоры въ противокружнической партіи изъ-за корыстныхъ расчетовъ: кому изъ архіереевъ быть первымъ и главнымъ, кому владѣть Москвою, служатъ сильнымъ оружіемъ окружниковъ противъ враговъ ихъ. И дѣйствительно, іерархія противокружническая распалась; та и другая партія имѣетъ по равному числу мнимыхъ епископовъ: въ партіи Іова (московскаго) трое (самъ Іовъ, Кириллъ и Пафнутій) и въ партіи Іосифа трое (самъ Іосифъ, Симеонъ и Смарагдъ). Архіереи и попы, раздѣлившись на двѣ половины, другъ друга предають проклятію и другъ за другомъ не признають права произносить проклятія. Это сообщаетъ силу окружникамъ, которые и говорятъ: «не ясно-ли видно, какъ они солятъ другъ противъ друга, и іерархическое благословеніе раззоряють, и церковное тѣло, еже есть Христовы уды, разсыпають, и хитонъ нешвейный раздирають. Судите вы, православные люди, можетъ-ли въ таковыхъ пребывать Духъ Святыи, гдѣ вся проклята суть, и отвержена, и анаѣемъ предана?»

Въ общемъ—настоящее положеніе поповщинскаго раскола

¹⁾ Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ событій за 1886г. 1-й т. 2 стр.

и особенно его цовоизобрѣтенной іерархіи австрійскаго производства, представляетъ явленіе весьма прискорбное, а вмѣстѣ и безобразное. Но явленіе это есть неизбѣжное послѣдствіе лживости и незаконности именуемой старообрядческой церкви, отколовшейся отъ единства вселенской, истинно Христовой церкви, отъ общенія съ симъ кристотекущимъ источникомъ благодатной жизни. Это явленіе есть также неизбѣжное послѣдствіе лживости и незаконности этой іерархіи, ведущей свое начало не отъ Христа, а отъ бѣглаго Греческаго митрополита Амвросія — искателя наживы. Въ виду этого трудно думать, чтобы когда нибудь презратились вражда и раздѣленіе въ расколѣ, потому что расколъ, какъ и всякая ложь, заключаетъ въ самомъ себѣ причину нестроеній и внутреннихъ противорѣчій, которыя рано или поздно должны привести его къ самоистребленію.

Авксентій Стадницкій.



ОБЪ ЯВЛЕНІЯ
Объ изданіи
КИШИНЕВСКИХЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
въ 1888 году.

Въ 1888 году Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться, по примѣру прежнихъ годовъ, по программѣ, утвержденной Святейшимъ Синодомъ. Вѣдомости выходятъ дважды въ мѣсяць—1 и 15 чисель, въ размѣрѣ отъ 2¹/₂ до 3 печатныхъ листовъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ четыре (4) рубля.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной Семинаріи и у мѣстныхъ благочинныхъ

Редакція проситъ пастырей Бессарабіи оказать свое содѣйствіе изданію особенно сообщеніемъ соотвѣтствующихъ фактовъ и явленій изъ мѣстной церковной жизни; статьи, корреспонденціи, замѣтки и вообще всякій литературный трудъ, соотвѣтствующій направленію изданія, редакціею будутъ принимаемы съ благодарностію. Возвращенія по почтѣ статей, признанныхъ неудобными для печатанія, Редакція не беретъ на свою обязанность.

При семъ Редакція покорно проситъ всѣхъ своихъ подписчиковъ ускорить высылку денегъ за вѣдомости, которыя будутъ издаваться въ 1888 году, дабы тѣмъ дать ей возможность своевременно приготовить печатные адреса и своевременно разослать первые №№ изданія.

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1888 ГОДУ
политической и литературной газеты

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

Редакція «Еженед. Обозрѣнія» задалась цѣлю доставить читающей публикѣ за недорогою цѣну такое еженедѣльное изданіе, въ которомъ были бы сосредоточены въ систематическомъ порядкѣ всѣ, огласившіяся за недѣлю, наиболѣе интересныя и выдающіяся новости изъ области политики, общественной жизни, литературы, науки и искусства, и кромѣ того давалось достаточно матеріала для легкаго чтенія.

Для лицъ, неимѣющихъ возможности или времени читать ежедневныя газеты, «Еж. Об.» имѣетъ цѣлю исполнить этотъ недостатокъ; получающимъ ежедневныя изданія — даетъ возможность разобратъся въ массѣ слуховъ, толковъ и разнохарактерныхъ извѣстій, сообщаемыхъ ежедневной прессой.

Веѣ извѣстія сообщаются въ переработанномъ видѣ, въ извѣстномъ освѣщеніи, съ дополненіями и разъясненіями по мѣрѣ надобности.

Съ 1887 г. изданіе расширено по размѣрамъ и преобразовало въ смыслѣ большей полноты и разнообразія отдѣловъ. Между прочимъ въ составъ каждаго № газеты входятъ слѣдующія отдѣлы.

1) **Руководящія статьи** по вопросамъ общественной жизни и политики

2) **Обзоръ** и оцѣнка выдающихся и наиболѣе интересныхъ *мирънй и отзыовъ печати.*

3) **Фельетонъ.** Картинки столичной и провинціальной жизни.

4) **Журнальное обозрѣніе:** отчеты о всѣхъ наиболѣе выдающихся и любопытныхъ статьяхъ въ различныхъ журналахъ съ критической оцѣнкой ихъ. Свѣдѣнія о лучшихъ изъ вновь выходящихъ книгъ и *библіографія.*

5) **Письма изъ провинціи** и корреспонденціи; отзывы и мнѣнія читателей и провинціальныхъ дѣятелей.

6) **Внутренняя хроника.** Извѣстія, въ ней помѣщаемыя, *группируются* по слѣдующимъ 17-ти рубрикамъ:

а) Придворныя извѣстія, б) постановленія и распоряженія правительства, в) проекты и слухи, г) администрація; ваграды и назначенія, д) церковь и духовенство, е) народное образованіе; литература, ж) народное здравіе; врачи, з) народное хозяйство и продовольствіе, и) торговля, к) банки, л) финансы, м) пути сообщенія, н) земское и городское самоуправленіе, о) крестьянское самоуправленіе, п) судъ и преступленія, р) разныя извѣстія, с) некрологи.

7) **Политика и жизнь на Западѣ.** Здѣсь излагаются свѣдѣнія о всѣхъ выдающихся и интересныхъ новостяхъ въ области политики и общественной жизни Запада.

8) **Хроника открытій и изобрѣтеній.** Научныя новости за недѣлю.

9) **Сельско-хозяйственныя свѣдѣнія** и сообщенія.

10) **Художественныя новости.** Свѣдѣнія изъ области искусства, — живописи, скульптуры, архитектуры и пр. *Театръ и музыка* въ столицахъ и въ провинціи.

11) **Модныя чудачестве.** Обзоръ новостей въ области моды въ Россіи и заграницей.

12) **Отвѣты редакціи, справочныя свѣдѣнія:** биржевыя, торговыя, метеорологическія, шражи и таблицы выигрышей и пр. *Объявленія.*

При сообщеніи и группировкѣ различныхъ извѣстій редакція стремится къ тому, чтобы читатель, по прочтеніи № газеты, могъ быть увѣренъ, что не опустилъ изъ виду *ни одного* существенно важнаго или любопытнаго явленія въ политической и общественной жизни Россіи и Европы за недѣлю.

Кромѣ того къ каждому № «Еженедѣльнаго Обзорѣнія» присоединяется съ *особымъ* счетомъ страниць и *особымъ* заголовкомъ литературно-научный журналъ.

„Д Е Н Ъ“

Въ составъ коего входятъ слѣдующіе отдѣлы: 1) **Беллетристика.** Романы, повѣсти, рассказы, очерки, сцены, стихотворенія. 2) **Статьи научнаго содержанія** по всемъ отраслямъ знаній. Общедоступно изложенныя изслѣдованія въ области исторіи, этнографіи, педагогикѣ, описанія путешествій и пр. Научные рефераты. 3) **Литературно-критическія статьи и изслѣдованія.**

Оба изданія обезпечены солидными литературными силами. Въ нихъ участвуютъ — *М. П. Альбовъ, Максимъ Билинскій* (І. І. Ясинскій), *В. Крестовскій* (псевдонимъ), *А. В. Круловъ, Г. А. Лишинъ, Н. С. Льсковъ, А. Михайловъ*, (А. К. Шеллеръ), *В. П. Остролюрскій, А. Н. Плещеевъ, А. Г. Сахарова, Н. Северинъ, Л. Х. Симонова-К. М. Фофановъ, М. К. Цебрикова, В. В. Чуйко* и проч.

На каждый отдѣлъ въ газетѣ и журналѣ приглашены особые сотрудники.

Каждый № «Еженед. Обзорѣнія» съ 1887 г. состоитъ изъ 3-хъ печатныхъ листовъ (48 стр.) обыкновеннаго размѣра еженедѣльныхъ и иллюстрированныхъ изданій; въ каждомъ № «Дня» 40 стр. формата книжекъ.

Цѣна за годъ: «Еженедѣльное Обзорѣніе» безъ приложенія **четыре** руб.; — съ приложеніемъ журнала «День» **восемь** руб.; на полгода: — безъ приложенія **два** руб.; съ приложеніемъ **четыре** руб.

Черезъ контору редакціи «Еженѣд. Обзорѣнія» можно выписывать слѣдующія книги:

Записки по педагогикѣ И. В. Скворцова, цѣна 1 руб. съ пересылкою и изслѣдованія его же — «Обзоръ исторіи крестьянъ на Руси» и «Міръ человѣка и міръ животныхъ».

Адресъ редакціи и конторы: *С.-Петербургъ, Преображенская улица, домъ № 4.*

Жители С.-Петербурга могутъ подписываться въ книжномъ магазинѣ «Новаго Времени».

Редакторъ *И. В. Скворцовъ.* — Издатель *А. А. Гриве.*

Вышла въ свѣтъ вторымъ изданіемъ
и поступила въ продажу книга:

СВЫШЕ НАКАЗАННЫЕ НАРУШИТЕЛИ ДЕСЯТИ ЗАПОВѢДЕЙ ЗАКОНА БОЖІЯ.

*Сборникъ статей для чтенія при вѣбогослужебныхъ
собесѣдованіяхъ съ простымъ народомъ*

Книга эта удостоена слѣдующаго отзыва:

Библиографическая замѣтка.

Въ предисловіи къ сборнику своему г. Новгородскій говоритъ: «Еще съ дѣтства мы изучаемъ десять заповѣдей Божіихъ, еще съ юныхъ лѣтъ намъ извѣстны всѣ обязанности, налагаемыя на насъ дѣсятью заповѣдями закона Божія. Мы перечисляемъ и указываемъ всѣ виды грѣховъ, но не избѣгаемъ ихъ. Чтобы предостеречь отъ нарушенія заповѣдей, нужно показать всю пагубу того или другаго нару-

шенія, нужно, такъ сказать, олицетворить все бѣдствія, какія постигаютъ человѣка за отступленіе отъ заповѣдей Божіихъ. А для этой цѣли есть неисчерпаемое богатство религиозно-правственныхъ статей въ нашихъ духовныхъ журналахъ. Но какая приходская церковь можетъ имѣть все духовные журналы? При такой настойчивой потребности я и предлагаю сей Сборникъ. Кромѣ прямой цѣли для чтенія при собесѣдованіяхъ, онъ можетъ служить богатымъ матеріаломъ для составленія и самихъ собесѣдованій». — Нельзя не согласиться съ г. Новгородскимъ и не отнестись съ полнымъ сочувствіемъ къ его предпріятію. Отвлеченное правило совсѣмъ не то, что примѣръ; иное дѣло сказать: не дѣлай того-то. и совсѣмъ иное — видѣть въ самой жизни, къ чему ведетъ нарушеніе извѣстнаго предписанія извѣстной заповѣди или исполненія ихъ. Потребность въ сборникахъ, подобныхъ Сборнику г. Новгородскаго, ощущается настоятельная, а самыхъ сборниковъ пока еще одинъ два, да и обчелся. Вслѣдствіе этого Сборнику г. Новгородскаго нельзя не пожелать широкаго распространенія и въ средѣ духовенства и въ особенности въ средѣ простаго народа. Пастыри Церкви найдутъ въ немъ богатый матеріалъ для проповѣдей и внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, простой же народъ — здоровое назидательное, спасительное и весьма занимательное чтеніе.

Въ вымѣченной нами въ заголовкѣ второй части Сборника г. Новгородскаго 51 статья. Все онѣ заимствованы почти исключительно, кромѣ двухъ трехъ, изъ духовныхъ журналовъ: «Домашней Бесѣды», «Душеналезнаго Чтенія» и «Странника» и представляютъ собою главнымъ образомъ рассказы о различныхъ чудесныхъ событіяхъ по случаю нарушенія или исполненія той или другой заповѣди закона Божія; есть, впрочемъ, и нѣсколько *разсужденій* о нѣкоторыхъ грѣхахъ противъ заповѣдей десятословія. На различныя заповѣди помѣщено далеко не одинаковое количество статей — отъ *одной* (на восьмую и десятую заповѣди) и до *тринадцати* (на первую заповѣдь). Статьямъ на отдѣльныя заповѣди предшествуетъ общее разсужденіе подъ заглавіемъ: «Наша виновность противъ первыхъ трехъ заповѣдей». Прекрасно при этомъ сдѣлалъ г. Новгородскій, что, кромѣ *наказаній* за

нарушеніе, помѣстилъ еще и *награды за исполненіе* хотя нѣкоторыхъ заповѣдей (первой, третьей и четвертой).

Будемъ надѣяться, что г. Новгородскій на второй части не остановится. а пойдетъ и дальше. Материала еще слишкомъ достаточно, статьи не восходятъ позже 1874 г., кромѣ статьи на вторую заповѣдь: «Не сотвори себѣ кумира»; есть и духовные журналы помимо тѣхъ трехъ, которыми составитель пользуется; книги же его всегда найдутъ сбытъ, такъ какъ прямое мѣсто ихъ — на полкѣ церковныхъ библиотекъ. Но не можемъ при этомъ не посоветовать г. Новгородскому не относиться слишкомъ ужъ пассивно, къ своему дѣлу при перепечаткѣ статей. Статья напр., прот. Петра Полидорова: «Безрасудная молитва матери о смерти своихъ дѣтей», перепечатанная изъ декабрьской книжки «Странника» за 1884 годъ, въ Сборникѣ г. Новгородскаго начинается, какъ и въ оригиналѣ, слѣдующими словами: «Читая въ первой книжкѣ *Странника* рассказъ объ ужасномъ послѣдствіи материнскаго проклятія, невольно вспомнишь слова Писанія . . .» и пр. Въ оригиналѣ такое начало рассказа имѣло свой смыслъ, въ Сборникѣ же г. Новгородскаго оно является болѣе, чѣмъ страннымъ — Есть въ Сборникѣ статьи, которыя очень нуждались въ *обязательномъ* сокращеніи выпущеніемъ изъ нихъ кое какихъ мѣсть.

Наконецъ, не меньшую осторожность слѣдуетъ наблюдать и при выборѣ статей въ цѣломъ ихъ составѣ, особенно въ виду того броженія умовъ, какое вызвали въ послѣднее время мистическія произведенія графа Л. Толстаго и К°, столь усердно распространяемая въ обществѣ извѣстною издательскою фирмою «Посредникъ» . . .

Въ заключеніе скажемъ, что внѣшность изданія не оставляетъ желать ничего лучшаго. (*Изъ приложенія къ „Руководству для Сельскихъ пастырей“ № 9-й, за 1886 годъ*).

Цѣна книги 1 руб. 35 коп. съ пересылкою.

Мелочь можно высылать почтовыми марками.

Выписывающіе болѣе 7-ми экземпляровъ платятъ по 1 рублю съ пересылкою.

Требованія адресовать: Губ. гор. Владимірь, къ Павлу Федоровичу **НОВГОРОДСКОМУ**.

По тому же адресу можно требовать слѣдующія книги:

НАРОДНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ. Сборникъ статей для чтенія при вѣщбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Цѣна 1 руб. 25 коп. съ пересылкою.

Книга эта вышла третьимъ изданіемъ.

ДРУГЪ НАРОДА. Сборникъ религіозно-нравственныхъ статей для собесѣдованія съ народомъ.

Книга въ 340 печатныхъ страницъ. Цѣна 1 р. 50 коп. съ пересылкою.

БЕСѢДЫ ПАСТЫРСКІЯ

На воскресныя литургійныя евангельскія чтенія.

Объясненіе сихъ чтеній съ приложеніемъ вытекающихъ изъ нихъ нравственныхъ поученій.

(Опытъ церковныхъ и вѣщцерковныхъ бесѣдъ пастыря).

Священника **І. Бухарева**.

Изданіе второе. Цѣна 60 коп. съ пересылкой 80 коп.

ПРОСТОНАРОДНЫЯ ПОУЧЕНІЯ

Протоіерея **Тимофея Соколова**.

Изданіе второе

Цѣна 1 р. 40 к. за пересылку по почтѣ прибавляется 20 к.

СЛОВА и ПОУЧЕНІЯ

Протоіерея **Льва Левшина**.

Цѣна 1 руб. и 3 почтовые марки на пересылку.

ПЕЧАТАЮТСЯ КНИГИ:

1) „СВѢТЬ ВО ТЬМѢ РАСКОЛА“

замѣчательные случаи обращенія изъ раскола въ православіе.

Два выпуска, каждый по 1 руб. 25 коп.

2) „НАКАЗАННЫЕ РАСКОЛЬНИКИ ЗА БОГОУЛЬСТВО“

и отступленіе отъ православной вѣры“.

Цѣна 1 руб. съ пересылкою.

3) „СЛОВА и ПОУЧЕНІЯ“ Архимандр. Антонія

Цѣна 80 копѣекъ.

ОПЫТЪ ПРАКТИЧЕСКАГО РУКОВОДСТВА

при производствѣ слѣдствій по преступленіямъ и проступкамъ, подсуднымъ епархіальному суду.

Составлено Секретаремъ Владимірской духовной Консистеріи
А. В. Филлиповскимъ.

Цѣна 50 коп. съ пересылк. 65 коп.

ГОДЪ ШЕСТОЙ.

О продолженіи въ 1888 году изданія

БЛАГОВѢСТЪ,

Убѣжденіе въ томъ, что Русскому обществу полезны теперь по преимуществу такія доступныя повременныя изданія, которыя съ одной стороны будили бы въ немъ усиленное иновѣрною и иноземною пропагандою самосознаніе и съ другой—доставляли бы ему здравый матеріалъ для чтенія,

побуждаетъ насъ продолжать и въ слѣдующемъ 1888 году изданіе „*Благовѣстѣ*“. Хотя труды наши встрѣчаютъ иногда нравственные претыканія отъ современныхъ книжниковъ, фарисеевъ и лицемѣровъ, но мы будемъ, съ Божіею помощію, продолжать это свое усердное служеніе Св. Вѣрѣ Православной, Царю Самодержавному и Русской народности.

Программа изданія „*Благовѣстѣ*“ и на слѣдующій годъ остается прежняя :

I. Обзорѣніе текущей Церковно-общественной жизни въ Россіи и за-границею, въ ея современныхъ проявленіяхъ, мѣропріятіяхъ и пр.

II. Корреспонденціи о замѣчательныхъ почему-либо новостяхъ и событіяхъ въ области духовно-нравственной.

III. Очерки, рассказы, жизнеописанія, путешествія, краснорѣчіе, церковная старина, стихотворенія и пр.

IV. Обзорѣніе современной печати, отечественной и иностранной по вопросамъ духовно-нравственнымъ, рецензіи книгъ и т. в.

V. Отвѣты редакціи и объявленія.

„*Благовѣстѣ*“ будетъ выходить по-прежнему два раза въ мѣсяць, въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ.

Цѣна на годъ **ПЯТЬ руб. сер.**; съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднимъ; а на полгода **ТРИ руб. сер.** Объявленія для напечатанія въ „*Благовѣстѣ*“, оплачиваются по соглашенію съ Редакціею. Для *Православнаго Духовенства и Наставниковъ начальныхъ училищъ Западныхъ губерній, Прибалтійскаго и Привислянскаго краевъ годовая плата за изданіе „Благовѣстѣ“ ЧЕТЫРЕ руб. сер.*

Подписка на изданіе „*Благовѣстѣ*“ принимается въ г. Харьковѣ, въ Конторѣ Редакціи, на Ваченьковской улицѣ, въ домѣ Пономаренка, № 28, а также у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Россіи.

Редакторъ-издатель **Гр. КУЛЖИНСКІЙ.**

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ВЪ 1888 ГОДУ

будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ.

Православное Обозрѣніе, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ, внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ **ежемесячно** книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Новымъ подписчикамъ на 1888 годъ будетъ данъ безплатно Указатель къ «Православному Обозрѣнію» за 1871—1886 гг.

Цѣна съ пересылкою **7 рублей**. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала протоіерея при церкви Теодора Студита, у Никитскихъ воротъ **П. Преображенскаго** и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію «Православнаго Обозрѣнія» въ Москвѣ.

ВЪ РЕДАКЦІИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ :

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ **Писанія мужей апостольскихъ**, изданныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 р. — Кромѣ того:

1) **Указатель** къ «Православному Обозрѣнію» за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна указателя 75 к., съ пересылкою 1 руб.

2) **Псалтырь** въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архіепископа Московскаго (Зертисъ Каменскаго). Москва 1878 года. Цѣна 50 коп.

3) **Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ** Татіана, Аѳинагора, Теофила Антиохійскаго, Ермія философа Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе прот. П.

Преображенскаго. Цѣна 1 р. 25 коп., съ пересылкою 1 руб. 50 коп.

4) **Сочиненія св. Иринея Лионскаго.** I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

5) **Христось** Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва, 1881 г. Цѣна 75 коп. съ пересылкою.

6) **Чудеса Господа нашего Исуса Христа.** Объяснительныя примѣчанія къ евангельскимъ повѣствованіямъ о чудесахъ Христовыхъ. Сочиненіе Дублинскаго архіеп. Тренча, переведен. *А. З. Зиновьевымъ.* Москва 1883. Цѣна 1 руб. 30 коп. съ пересылкою.

7) **Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія** на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва, 1880. Цѣна 2 руб. съ пересылкою.

Редакторъ прот. П. ПРЕОБРАЖЕНСКІЙ.

IV годъ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

годъ IV

НА

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

еженедѣльный иллюстрированный журналъ

въ 1888 году.

- 1) 52 еженедѣльныхъ номера, большаго формата, съ многими рисунками.
- 2) 6 томовъ литературныхъ прибавленій.
- 3) Роскошная премія олеографія

„ВИДЪ ІЕРУСАЛИМА ПРИ ЛУННОМЪ СВѢТѢ“

«Русскій Паломникъ» одобренъ: 1) Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ для духовно-учебныхъ заведеній, а также для библіотекъ епархіальныхъ и благотворительныхъ;

2) Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія; 3) Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній; 4) Комиссіею городскихъ училищъ при С.-Петербургской думѣ и 5) Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ внесены въ списокъ книгъ для церковно-приходскихъ школъ, одобренный Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода.

Въ наступающемъ, четвертомъ году изданія журнала, редакція намѣрена произвести въ журналѣ рядъ существенныхъ улучшеній по всемъ отдѣламъ журнала.

I. Литературный отдѣлъ «Русскаго Паломника» въ наступающемъ году будетъ увеличенъ почти въ полтора раза и дастъ читателямъ массу интереснаго и разнообразнаго чтенія: путешествія по св. мѣстамъ; описанія св. мѣсть, св. иконъ и другихъ святынь Россіи и Востока, Св. Земли, Синая, Египта, Греціи, Сиріи, Сербіи, Болгаріи и пр. православныхъ странъ; житія святыхъ; біографіи іерарховъ Россіи и Востока; историческіе повѣсти и рассказы; рассказы изъ библейскаго и евангельскаго быта; повѣсти и рассказы изъ религіозной жизни русскаго народа и русскаго духовенства; стихотворенія; описанія приключеній православныхъ миссіонеровъ; популярныя очерки изъ всехъ отраслей церковной науки; церковно-газетныя свѣдѣнія и пр.

Въ 1888 г. будутъ помѣщены, между прочимъ, слѣд. статьи: «Сатурнинъ» (историч. повѣсть изъ эпохи гоненій), «Пустынница» (рассказъ изъ жизни древнихъ подвижниковъ), «Анастасій» (историч. повѣсть изъ время паденія Царьграда), «Мученица за вѣру» (повѣсть изъ жизни св. Варвары), «По Святой землѣ» (описаніе путешествія), «Письма съ Аѳона» (рассказы, въ формѣ писемъ, о его святыняхъ подвижникахъ), «Святыни Кіева» и множество другихъ статей.

Все помѣщаемыя въ журналѣ статьи будутъ заканчиваться въ непродолжительномъ времени послѣ начала и ни въ какомъ случаѣ не будутъ растягиваться на большее число номеровъ. Большія по объему литературныя произведенія будутъ выдѣлены редакціею въ особыя приложенія, которыхъ въ будущемъ году, на первый разъ, редакція дастъ

ШЕСТЬ ТОМОВЪ,

каждый не менѣе 10 листовъ (160 стр.) убористой печати.

Для этихъ приложеній редакція имѣетъ слѣдующія сочиненія :

1) **Календарь-указатель** всѣхъ православныхъ святынь, особенно-же св. мощей и св. иконъ. Календарь этотъ будетъ первымъ приложеніемъ и разошлетя съ № 1.

2) **Осада Іерусалима** (большая историч. повѣсть, рисующая послѣдніе дни Св. Града).

3) **Священная географія** или описаніе всѣхъ священныхъ мѣстностей съ планами и картами.

4) **Каллиста** (большая историч. повѣсть изъ временъ гоненія при Декіи).

5) **Праотець Авраамъ** и его время (большой біографическій разсказъ) и др.

II. **Художественный** отдѣлъ журнала въ 1888 году будетъ также улучшенъ и значительно увеличенъ. Въ немъ будетъ помѣщено множество разнообразныхъ рисунковъ: виды св. мѣстъ, св. обителей, храмовъ; иллюстраціи къ статьямъ; портреты архипастырей, копіи съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ, снимки съ св. иконъ, планы, карты и проч.

Большинство рисунковъ будутъ оригинальные, специально исполненные для «Русскаго Паломника».

Кромѣ того всѣмъ годовымъ подписчикамъ въ 1888 г. будетъ разслана *роскошная премія*, большая, художественно исполненная многими красками олеографія

«Видъ Іерусалима при лунномъ свѣтѣ».

Картина эта будетъ разслана тщательно укупоренною, на скалкѣ.

Цѣна «Русскаго Паломника»: на годъ, со всѣми преміями и приложеніями, 6 руб. съ пересылкою. Безъ преміи и литер. приложеній 5 руб. съ пересылкою. Допускается пересылка. Пробный № высылается за 2-семикоп. марки.

Черезъ редакцію: С.-Петербургъ, Владимірскій пр., д. 14.

Редакторъ-Издатель А. Поповицкій.



СОДЕРЖАНІЕ.

Отдѣлъ офиціальный: 1) Опреждленія Святѣйшаго Синода. 2) Распоряженія епархіальнаго начальства..

Отдѣлъ неофиціальный: 1) Отчетъ о состояніи начальной школы при Кишиневской духовной семинаріи за 1886/7. учебный годъ. 2) О соборѣ окружниковъ и противокружниковъ, бывшемъ въ гор. Кишиневѣ 6-го мая. 3) Объявленія.

Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 4 рубля.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи и у мѣстныхъ благочинныхъ.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи Авксентій Стадницій.

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 20 ноябрл 1887 г. Цензоръ, Редакторъ Семинаріи Протоіерей Александръ Яновскій.