

Ж2
С51

Увл. № 1358

Ж2
С51

Годъ XVI 16—30 апрѣля 1906 года.

СМОЛЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць.

№ 8.

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

Отдѣль оффиціальныи.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста:

10 апрѣля псаломщику Благовѣщенской гор. Сычевки церкви Григорію Доронину предоставлено священническое мѣсто при сей же церкви.

— 19 апрѣля учитель Алексѣевской церковно-приходской школы, Рославльскаго уѣзда, Иванъ Мартиновскій допущенъ временно къ и. д. псаломщика при церкви села Барятинца, Рославльскаго уѣзда.

— 21 апрѣля псаломщику села Волкова-Егорья, Ельнинскаго уѣзда, Андрею Казеко предоставлено діаконское мѣсто при церкви села Богородицкаго, того же уѣзда.

Перемѣщенны:

16 апрѣля священникъ Серафимовской гор. Сычевки

Смоленская
областная
БИБЛИОТЕКА
им. В. И. ЛЕНИНА

144108

Увл. № 1080

церкви Андрей Мардзалева перемѣщенъ на священническое мѣсто къ церкви села Волкова-Егорья, Ельнинскаго уѣзда.

— 18 апрѣля и. д. псаломщикъ села Приселья, Духовщинскаго уѣзда. Петръ Вишнева перемѣщенъ на псаломщицкое мѣсто при церкви села Ахтырки, Бѣльскаго уѣзда.

У в о л е н ы:

18 апрѣля псаломщикъ села Пречистенскаго, Гжатскаго уѣзда, Иванъ Скворцовъ уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

— 18 апрѣля псаломщикъ села Ахтырки, Бѣльскаго уѣзда, Василій Вишнева уволенъ согласно прошенія заштатъ.

У м е р л и:

5 апрѣля священникъ села Митькова, Юхновскаго уѣзда, Василій Верзиловъ.

— 9 апрѣля псаломщикъ села Радичъ, Рославльскаго уѣзда, Илія Можайскій.

— 9 апрѣля псаломщикъ села Сошны, Духовщинскаго уѣзда, Теодоръ Канделинскій.

Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

Священническія:

При церквахъ сель: Прыщей, Рославльскаго уѣзда, Митькова, Юхновскаго уѣзда, и при Серафимовской гор. Сычевки церкви.



Діаконскія:

При церквахъ сель: Глухова, Бѣльскаго уѣзда, Черво-
наго, Краснинскаго уѣзда, Троицы, Дорогобужскаго уѣзда и
Ивановскаго, Юхновскаго уѣзда.

Псаломщицкія:

При церквахъ сель: Пречистенскаго, Дровнина и Во-
робьева, Гжатскаго уѣзда, Третьякова, Приселья и Сошны,
Духовщинскаго уѣзда, Волкова-Егорья, Ельнинскаго уѣзда,
Прыщей и Радичь, Рославльскаго уѣзда, и при Благовѣщен-
ской гор. Сычевки церкви.

Утверждены Смоленскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ
11 апрѣля 1906 года церковно-приходскія попечительства:
при церкви села Власова, Юхновскаго уѣзда, подъ предсѣ-
дательствомъ мѣстнаго священника Георгія Плаксина на че-
твертое трехлѣтіе, при церкви села Или-Жадинскаго, Юх-
новскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ потомственнаго дво-
рянина Николая Николаевича Ковалева на новое трехлѣтіе,
при церкви села Короваева-Подгородняго, Сычевскаго уѣзда,
подъ предсѣдательствомъ крестьянина Писковской волости,
деревни Аржавинья Θεодора Стефанова Мизюкина на новое
трехлѣтіе, при церкви села Богданова, Сычевскаго уѣзда,
подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго священника Димитрія
Макаревскаго на восьмое трехлѣтіе и при церкви села Ко-
бызей, Порѣчскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго
священника Михаила Орловскаго на первое трехлѣтіе.

Пожертвованія на храмы.

Церковно-приходское попечительство села Спасъ-Неразлучнаго, Вяземскаго уѣзда, пожертвовало на устройство церковной ограды 300 рублей.

Утверждены Его Преосвященствомъ въ должности церковныхъ старостъ: къ церкви села Осавика, Рославльскаго уѣзда, землевладѣлецъ Михаилъ Юсифовъ Аванасьевъ на 2-е трехлѣтіе 26 марта; къ церкви села Харинова, того же уѣзда, Рославльскій мѣщанинъ Алексѣй Аркадѣевъ Шалепинъ на 1-е трехлѣтіе 26 марта; къ церкви села Новоселокъ, того же уѣзда, крестьянинъ деревни Хорошкова, Несоновской волости, Егоръ Яковлевъ Ермаковъ на 2-е трехлѣтіе 26 марта; къ церкви села Велина, Юхновскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Лукьяновъ Виноградовъ на 1-е трехлѣтіе 28 марта; къ церкви села Викторова, Краснинскаго уѣзда, крестьянинъ Ново-Михайловской волости, Евсигней Флоровъ на 4-е трехлѣтіе 28 марта; къ церкви села Прости, Духовщинскаго уѣзда, Дорогобужскій купецъ Яковъ Вонифатѣевъ Левыкинъ на 3-е трехлѣтіе 28 марта; къ церкви села Дмитровка, Юхновскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Ваулинокъ, Рупосовской волости, Иванъ Степановъ на 1-е трехлѣтіе 28 марта; къ церкви села Лужковъ, Вяземскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Колодезнаго, Семлевской волости, Яковъ Ивановъ на 5-е трехлѣтіе 30 марта; къ церкви села Хмѣлиты, того же уѣзда, крестьянинъ Илія Семеновъ на 3-е трехлѣтіе 30 марта; къ Свято-Троицкой города Вязьмы церкви Вя-

земскій купецъ Алексѣй Стефановъ Овечниковъ на 3-е трехлѣтіе 31 марта; къ кладбищенской Владимірской церкви, приписной къ Троицкой города Вязьмы церкви, Вяземскій мѣщанинъ Василій Филипповъ Дѣвкинъ на 2-е трехлѣтіе 31-го марта; къ церкви села Покрова на Обшѣ, Бѣльскаго уѣзда, Бѣльскій купецъ Константинъ Константиновъ Воробьевъ на 4-е трехлѣтіе 31 марта; къ церкви села Ново-Михайловскаго, Краснинскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Лосева, Ново-Михайловской волости, Петръ Авраміевъ Ковалевъ на 4-е трехлѣтіе 1-го апрѣля; къ церкви села Костюкова-Свиорова тожъ, Краснинскаго уѣзда, Смоленскій мѣщанинъ Матвѣй Андреевъ Четыркинъ на 1-е трехлѣтіе 1-го апрѣля; къ церкви села Николо-Ветлицъ, Бѣльскаго уѣзда, крестьянинъ сельца Хислаева, Николо-Ветлицкой волости, Михаилъ Елисеевъ на 1-е трехлѣтіе 8 апрѣля; къ Нижне-Николаевской города Смоленска церкви Смоленскій купецъ Исаакій Матвѣевичъ Богдановъ на 1-е трехлѣтіе 10 апрѣля; къ Одигитріевской церкви села Верховья-Малышкина, Бѣльскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Богданова, Верховье-Малышкинской волости, Иванъ Петровъ на 10-е трехлѣтіе 11 апрѣля; къ церкви села Городка, Дорогобужскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Оедуркина, Егорьевской волости, Титъ Тарасіевъ на 2-е трехлѣтіе 17-го апрѣля сего 1906 года.

О Т Ч Е Т Ъ

Смоленскаго Епархіального Попечительства о бѣд-
ныхъ духовнаго званія о движеніи суммъ онаго
за 1904 годъ.

	Наличными		Билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
<i>Приходъ: А. Попечительскія суммы:</i>				
Оставалось отъ 1903 года (ст. 1 —24)	545	40	55704	—
Въ этомъ числѣ Громовскихъ: на- личными: 87 р. 12 к. и билетами: 16.548 р.				
Въ 1904 году поступило на при- ходъ:				
1) Штрафныхъ взысканій (ст. ст. 26, 28—31, 34—36, 38—79, 81—98, 121—123, 125—127, 129—134, 138—139, 144—149, 151, 152, 164—167, 169—176)	455	31	—	—
2) Пожертвованій (ст. 27—и 37)	9	51	—	—
3) % на капиталы: а) попечи- тельскія собственно (ст. ст. 25, 100—107, 114, 115, 116—120, 137, 140, 153—157)—1.712 р. 43 к. и б) громовскіе (ст. 108— 113, 141, 158—163)—707р. 42 к. всего	2419	85	—	—
4) Прислано: а) изъ Казанскаго				

Епархіального Попечительства для выдачи пенсіонерамъ (ст. 33, 80, 177 и 178) — 10 р. и б) изъ Духовщинскаго Отдѣленія Смоленскаго Попечительства (ст. 32 и 99) — 18 р. — всего	46	—	—
5) Случайныхъ, пожертвованныхъ на случай пожара (ст. 128, 135 и 143)	4950	46	1000
6) Оборотныхъ поступленій: а) Попечительскихъ суммъ (ст. 136) — 1.300 р. билетами и б) Громовскихъ (ст. 124, 142 и 150) — билетами 4.900 р. всего	—	—	6200
<hr/>			
Итого поступленій 1904 года	7881	13	7200
А съ остаточными отъ 1903 года	8426	53	62904
<i>Расходъ: Въ 1904 году израсходовано:</i>			
1) Выдано пособій I) ежегодныхъ: Бударяцевой (ст. 3 и 56) — 7 р., Михайловской (ст. 42 и 105) — 18 р., Кутузовой (ст. 46 и 104) — 12 р., Солнцевой (ст. 48 и 109) — 15 р., Соклсевой (ст. 55 и 108) — 30 р. и Младовой (ст. 106) — 7 р. 60 коп. всего	89	60	—
II) единовременныхъ по случаю праздника Пасхи (ст. 28 — 36)	26	—	—

Ш) Епархіальному женскому училищу (ст. 73)	1000	—	—
IV) Изъ о/о на капиталъ Громова (ст. 90) Велингъ (по мужу Архангельской)	—	—	300
2) На содержаніе канцеляріи Попечительства:			
1.) Жалованье Секретарю (ст. 4, 14, 19, 24, 38, 44, 50, 57, 76, 85, 94, 100)—180 р., двумъ писмоводителямъ (ст. 5—6, 13 и 15, 20—21, 25—26, 39—40, 45—46, 51—52, 58—59, 77—78, 86—87, 95—96, 101—102)—220 р. и на провозъ ящика изъ Казначейства въ Попечительство и обратно (ст. 7, 16, 22, 27, 41, 47, 53, 60, 79, 88, 97, 103)—30 р., — всего 430 р.			
3) На дрова (ст. 12, 74, 99) — 8 р. 85 к., бланки (ст. 1, 49 и 107)—19 р. 10 к., бумагу (ст. 17 и 18)—4 р. 20 к., перья и ручки (ст. 54 и 98)—3 р. 75 к., свѣчи (ст. 93)—26 к., коленкоръ, нитки, конверты (ст. 2 и 17)—55 к. и переплетъ журналовъ и книгъ (ст. 81—110)—1 р. 60 к., — итого на матеріалы—38 р. 31 к., а всего на канцелярію 468 31			
4) На почтовые расходы (ст. 23, 37 и 91) 1 6			

5) на страхованіе билетовъ (ст. 11 и 61)	22	20	—	—
6) Передано пенсионерамъ: а) Казанскаго Попечительства—Оглоблиной (ст. 18 и 52)—12 р. и б) Духовщинскаго Отдѣленія Высотской (ст. 8 и 63) всего	43	30	—	—
7) Случайныхъ расходовъ: въ Редацію Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за оттиски правилъ (ст. 10)	4	50	—	—
8) Оборотныхъ расходовъ: а) собственно Попечительскихъ наличными (ст. 82, 83 и 92)—5.290 р. 24 к. и билетами (ст. 64—68 и 84)—21.500 р. и б) Громовскихъ наличными (ст. 75 и 89)—716 р. 56 к. и билетами (ст. 69—72)—6.100 р. всего	6006	80	27600	—
Итого въ расхдѣ за 1904 г.	7648	47	27900	—
Затѣмъ къ 1905 году осталось	(778	6	35004	—
Въ этомъ остаткѣ Громовскихъ наличными—77 р 16 к. и билетами 10.948 р.				
<i>В. Опекунскія суммы:</i>				
Приходъ: оставалось отъ 1903 года (ст. 1—23)	6159	31 ¹ / ₄	20750	—

<i>Въ 1904 г. поступило на приходъ:</i>		
1) Капиталовъ сиротскихъ (ст. 27, 28, 67, 68 и 71)	1821 25	—
2) % на капиталы (ст. 25, 24, 29—53, 55—64, 66, 72—90)	1202 95	—
3) Оборотныхъ поступлений (ст. 26, 51, 54, 65, 70 и 91)	210 38	1900
4) Случайныхъ (ст. 69) ошибочно въ опекунскую изъ Псечительской записано	318 27	—
<hr/>		
Итого поступлений 1904 года	3552 85	1900
А съ остаткомъ отъ 1903 года	9712 16	22650
<i>Расходъ.</i>		
1) Выдано капиталовъ сиротамъ (ст. 15, 17, 18, 19, 35, 37, 45, 47, 48, 49, 52, 55)	2143 14	3700
2) Выдано % сиротамъ (ст. 1, 7, 9, 11, 53)	394 49	—
3) Уплачено почтовыхъ расходовъ (ст. 2, 8, 10, 16, 36, 38, 50, 54, 56)	7 97	—
4) За страхованіе билетовъ (ст. 3, 4, 12, 20, 46)	31 95	—

5) За хранение билетов (ст. 6, 13 и 14)	1 50	—	—
6) За перемѣну билета (ст. 39)	1	—	—
7) Случайныхъ расходовъ (ст. 42) ошибочно записана Попечительская сумма въ опекунскую книгу	318 27	—	—
8) Оборотныхъ расходовъ (ст. 5, 21—33, 34, 39, 40, 41, 43, 44 и 51)	1035 3	12100	—
<hr/>			
Итого расхода въ 1904 г.	3933 35	15800	—
Осталось къ 1905 г.	5778 81	6850	—
А всего Попечительскихъ и Опекунскихъ:			
Оставалось отъ 1903 года	10473	^{1/4} 731/4	104313 60
Поступило въ 1904 году	44813 58		14495 99
Израсходовано въ 1904 году	46362 77		46292 97
Осталось къ 1905 году	8924	^{1/4} 541/4	72516 62

Секретарь Смоленскаго Епархіальнаго Попечительства священникъ *Петръ Цыпкинъ*.



О Т Ч Е Т Ъ Смоленскаго Епархіального Комитета Пра- вославнаго Миссіонерскаго Общества за 1905 годъ.

Смоленскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, согласно § 60 Высочайше утвержденнаго устава сего общества, долѣ имѣть предложить членамъ онаго Общества по Смоленской епархіи отчетъ свой за минувшій 1905 годъ. Цѣль Смоленскаго Комитета П. М. О., какъ извѣстно, состоитъ, главнымъ образомъ, въ томъ, чтобы сдѣлать идею миссіонерства, по возможности, достояніемъ всѣхъ православныхъ чадъ Смоленской паствы, привлекая однихъ къ поступленію въ число членовъ П. М. О., другихъ — къ большимъ или меньшимъ пожертвованіямъ на миссіонерское дѣло. Цѣль эта въ 1905 году, какъ и въ предыдущіе годы, достигалась путемъ пастырскихъ поученій о миссіонерствѣ, посредствомъ пригласительныхъ сборныхъ листовъ, распространеніемъ въ народѣ свѣдѣній о дѣятельности православныхъ миссій и т. п. Въ 1905 г. число членовъ П. М. О. по Смоленской епархіи было, кромѣ 4 пожизненныхъ, 314 человекъ качествѣ дѣйствительныхъ членовъ: въ семь числѣ лицъ духовнаго званія было 207 и прочихъ сословіи 107. Что касается всего Православнаго Миссіонерскаго Общества, то въ немъ число членовъ въ послѣднемъ отчетномъ (1904) году было 16932 чел.; сумма прихода равнялась (съ остатк. отъ 1903 г.) 1917921 р. 84 к.; расходъ — 565501 р. 41 к.; остатокъ къ 1905 г. — 1352420 р. 43 к. На средства Прав. Мисс. Общества содержались: 9 миссій въ Сибири, миссіи — Японская и Сѣверо-Американская и равныя миссіонерскія учрежденія, — преимущественно же миссіонерскія школы, — въ 16 епархіяхъ Европейской Россіи; при чемъ въ 930 миссіонер. школахъ обучалось около 25000 чел. обоюга пола, — и въ семь числѣ не мало инородцевъ нехристіанъ. Трудями оте-

чественныхъ миссіонеровъ обращено въ христіанство изъ язычества и магометанства 3300 чел. Кромѣ этого, значительная доля дѣятельности Японской миссіи направлена была на удовлетвореніе религіозныхъ нуждъ русскихъ военнопѣнныхъ: съ самаго начала появленія ихъ въ Японіи, миссія взяла на себя въ обязанность дѣлать для нихъ все, что позволяютъ ей средства и силы, и неуклонно исполняла это; главнаго же печальника о своихъ религіозныхъ нуждахъ русскіе имѣли въ лицѣ своего соотечественника—Пресвященнѣйшаго начальника миссіи, Епископа Николая.

Составъ комитета.

Во главѣ членовъ П. М. О. по Смоленской епархіи стоялъ мѣстный епархіальный Миссіонерскій Комитетъ, въ составъ коего въ отчетномъ году входили: предсѣдатель—Его Преосвященство, Пресвященнѣйшій Петръ, епископъ Смоленскій и Дорогобужскій; товарищъ предсѣдателя—Смоленскій губернаторъ, т. е. Николай Александровичъ Звегинцовъ, въ половинѣ отчетнаго года получившій переводъ въ г. Ригу; члены: 1) Смоленскаго Спасо-Аврааміева монастыря архимандритъ Макарій, въ іюль мѣсяцъ отчетнаго года уволенный, согласно прошенію, на покой и затѣмъ выбывшій изъ Смоленска; 2) кафедральный протоіерей Іоаннъ Стефановичъ Соколовъ; 3) законоучитель классической гимназіи, протоіерей Василій Васильевичъ Соколовъ; 4) д. ст. е. Владиміръ Θεодоровичъ Тилень; 5) смотритель Смоленскаго духовнаго училища, ст. с. Иванъ Петровичъ Сперанскій и 6) поч. поч. гражд. Петръ Θεодоровичъ Ланинъ. Вѣдущимъ членомъ комитета состоялъ кол. с. Алексій Стефановичъ Глѣбовъ; дѣлопроизводителемъ—священникъ Александръ Яблонскій.

Дѣятельность комитета.

Дѣятельность Смоленскаго Миссіонерскаго Комитета въ 1905 г., какъ и въ предыдущіе годы, состояла, главнымъ образомъ, въ приѣмѣ денежныхъ суммъ въ пользу Правосл. миссіон. общества,—по всѣмъ, дозволеннымъ закономъ статьямъ прихода;

причемъ поступавшія на приходъ деньги своевременно записывались въ книгу и вносились на храненіе въ мѣстное отдѣленіе Государственнаго Банка и въ мѣстное Губернское Казначейство, лицамъ и учрежденіямъ, доставившимъ пожертвованія въ комитетъ, посылались каждый разъ особыя увѣдомленія о полученіи денегъ; дѣйствительнымъ же членамъ, внесшимъ не менѣе 3 р., выдавались установленныя свидѣтельства; а каждую треть года давались свѣдѣнія о движеніи комитетскихъ суммъ въ главный Совѣтъ П. М. О. Обычныхъ денежныхъ поступленій въ 1905 г. принято комитетомъ на сумму 3852 р. 24 к. Сверхъ сего, отъ священника села Ново-Никольскаго, Вяземскаго у., *Александра Юденича* поступило 100 р. «въ память умершей отроковицы Елены» (память вѣчная ей!). За это пожертвованіе выражена о. Александру Юденичу благодарность отъ имени комитета (отн. ком. отъ 12 іюня за № 263); причемъ вышеозначенная сумма 100 р. отнесена къ неприкосновенному капиталу комитета, а самъ жертвователь зачисленъ въ пожизненные члены П. М. О. Затѣмъ, главный расходъ комитета въ 1905 г. составляло отправленіе 3694 р. 39 к. въ г. Красноярскъ на содержаніе Енисейской миссіи, вслѣдствіе отношенія Совѣта П. М. О. отъ 13 іюля за № 706; по тому же отношенію, послано въ Совѣтъ 75 р. на Японскую миссію. О полученіи означенныхъ суммъ комитетъ увѣдомленъ: изъ Красноярска—отношеніемъ отъ 25 авг. за № 145, отъ Совѣта—отношеніемъ отъ 2 сент. за № 774. Прочій расходъ по означеннымъ ниже статьямъ произведенъ въ количествѣ 419 р. 97 к.; въ сей суммѣ значится и 85 р. 27 к., употребленные на покупку Госуд. 4⁰/₀ ренты въ 100 р. (сер. 175 № 00466).

Сотрудниками Комитета по сбору пожертвованій на миссіонерское дѣло были настоятели монастырей, приходскіе священники и окружные благочинные. Изъ приходскихъ священниковъ оказали особыя услуги комитету: Вльск. у.—с. Софьина *С. Зетревъ* (собр. 55 р. 56 к.), с. Комаровъ *Іак. Терпиловскій* (18 р.), и с. Костриць *І. Степаненковъ* (11 р. 45 к.), Гжатск. у.—с. Гуляева *Ан. Зыковъ* (25 р.), с. Колокольни *І. Некрасовъ* (18 р. 13 к.), и с. Потапова *Н. Поповъ* (16 р. 15 к.), Сынчев. у.—с.

Короваева-Подгородняго В. Зыковъ (собр. 38 р. 20 к.); Затѣмъ, наибольшее развитіе получили миссіонерскіе сборы въ округахъ слѣдующихъ о.о. благочинныхъ: Бѣльск. уѣзднаго — о. Д. Селезнева, Вязем. у.у. — о. прот. Н. Черкаго, о. Н. Бѣльева и о. М. Маркова, Гжат. у.у. — о. Г. Соколова и о. Н. Уклонскаго, Духовщ. у. — о. А. Клитина, Ельнин. у. — о. Г. Семенова, Порѣч. у. — о. прот. А. Савинскаго, Сычев. град. — о. прот. Г. Соколова и у.у. — о. Г. Оглоблина, о. П. Бѣлкина и о. Н. Назаревскаго. Вышеозначеннымъ лицамъ, а также всѣмъ о.о. благочиннымъ, настоятелямъ монастырей и церквей и всѣмъ ревнителямъ о распространеніи православія Комитетъ выражаетъ искреннюю признательность. Наконецъ, Комитетъ считаетъ должнымъ выразить глубокое сожалѣніе о кончинѣ въ отчетномъ году трехъ о.о. протоиереевъ, — усердныхъ сотрудниковъ П. М. О., въ бытность ихъ уѣздн. благочинными, — именно: *Михаила Станкевича* — г. Смол., *Матвѣя Крапухина* — с. Самуйл., Гж. у., и *Дмитрія Ляшкевича* — с. Ядрев., Дух. у., Господь да помянетъ ихъ въ вѣчномъ Своемъ царствіи!

Состояніе суммъ Комитета въ 1905 году.

А. П р и х о д ъ.

Отъ 1904 г. осталось капиталовъ:

неприкосновеннаго	1730 р. — к.
запаснаго	2487 » 20 »
расходнаго	1282 » 24 »
	<hr/>
	5499 » 44 к.

Въ семь числъ: билетами 3750 р. и наличя, 1749 р. 44 к.

Въ 1905 г. поступило:

а) неприкосн. капит. отъ свящ. А. Юденича 100 » — »

б) запаснаго:

1. тарел. сб. въ нед. прав. 1294 » 97 »

2. пожертв. церкв., причт. и отдѣльн. лицъ, а также сверхъ член. взносов 1065 » 9 »

2360 » 6 »

в) расходнаго:

1. отъ 314 член., по 3 р. отъ каждыя	942 р. — к.
2. круж. сб. на распр. прав.	317 » 7 »
3. 0/0/0 на капит. комит.	164 » 84 »
4. въ возмѣщ. 50/0 сб. съ капит. комитета за 1904 г.	3 » 30 »
5. на Японскую миссію	64 » 97 »
	<hr/>
	1492 » 18 »

6. Сверхъ сего значится по книгѣ *приходоу* госуд. 40/0 рента въ 100 » — »

Итого въ 1905 г. поступило: билетомъ 100 р. и наличными 3952 р. 24 к.; а съ остаточными отъ 1904 г. всего въ 1905 г. на приходъ было: билетами 3850 р. и наличными 5701 р. 68 к., — всего *девять тысячъ пятьсотъ пятьдесятъ одинъ руб. 68 коп.* 9551 » 68 »

Б. Р а с х о д ь.

1. Переведено въ г. Красноярскъ на содерж. Енисейск. миссіи: весь запасный остат. капиталъ 2487 р. 20 к. и изъ расходн. остат. 1207 р. 19 к., — всего 3694 » 39 »

2. Въ совѣтъ П. М. О. на содержаніе Японской миссіи состоявш. въ расх. остат. капиталъ 75 » — »

3. При переводѣ означен. суммъ употреблены оставшіяся не истребованными совѣтомъ — » 5 »

Так. обр., по указаннымъ 3 статьямъ выведенъ въ расходъ весь остаточн. запасн. и расходный капиталъ отъ 1904 г., въ количествѣ 3769 » 44 »

4. Изъ расходн. капитала 1905 г. употреблено:

а) за переводъ вышеознач. суммъ, кромѣ упомянутыхъ 5 к., уплачено 1 » 80 »

б) въ редакцію «Дѣл. Вѣстн.» за напечат. двукратн. объявленія объ общ. собраніи 4 » — »

в) въ ред. «Смолен. Епархи. Въдомостей» за 1904 г. 85 »

г) въ типографію П. А. Силина за 1 стопу пригласительныхъ повѣстокъ на почтовой бумагѣ 4 » — »

д) по содержанію канцеляріи ком. и по уплатѣ служителю 6 » — »

е) казначею комитета въ возмѣщеніе расходовъ его по поѣздк. въ отдѣл. банка, казначейство и почт. контору со вклад. денегъ и за получ. оныхъ въ 1904 г. 10 » — »

ж) дѣлопроизводителю вознагражденія 300 » — »

з) Сверхъ сего, внесены въ книгу расходовъ употребленные на покупку вышеознач. ренты 85 » 27 »

А всего въ 1905 г. употреблено въ расходъ четыре тысячи сто восемьдесятъ девять (4189) руб. 36 коп. 4189 » 36 »

В. О с т а т о к ъ .

Къ 1906 г. состоитъ въ остаткѣ: неприкосновеннаго капитала 1830 » — »
запаснаго 2360 » 6 »
расходнаго 1172 » 26 »

Всего: пять тысячъ триста шестьдесятъ два (5362) руб. 32 коп. 5362 » 32 »

Въ семь числѣ:
билетами 3850 » — »
наличными 1512 » 32 »

Именно:

1. въ тринадцати билетахъ государ. 4⁰/₁₀ ренты (изъ нихъ два по 1000 р. за №№ 3293 и 3294 сер. 168, одинъ въ 500 р. за № 3311 сер. 163, три по 200 р. — за № 01867 сер. 32, № 00488

сер. 38 и № 00586 сер. 42 и семь билет. по 100 р.	
за №№—09048, 09049 и 09050 сер. 170, №№—	
08893, 08894 и 08895 сер. 171 и № 00466 сер.	
175) три тысячи восемьсот руб. *)	3800
2. въ серіи государства казначейства за №	
434061 пятьдесят руб.	50
3. въ мѣстн. отдѣленіи государств. сберегат.	
кассы одна тысяча пятьсот руб.	1500
и 4. на рукахъ у казначей комитета двѣнад-	
цать руб. 32 коп.	12 32
<hr/>	
Итого	5362 р. 32 к.

Процентные билеты комитета хранятся въ мѣстномъ губернскомъ казначействѣ, въ нарочито для сего устроенномъ ящикѣ, за печатями—Его Преосвященства и Комитета.

Въ заключеніе настоящаго отчета, пожелаемъ Православному Миссіонерскому Обществу дальнѣйшихъ успѣховъ въ его дѣятельности,—тѣмъ болѣе потому, что современные намъ обстоятельства и условія жизни требуютъ оживленія и усиленія миссіонерскаго дѣла.

Подлинный отчетъ подписали: Предсѣдатель Комитета—*Петръ*, Епископъ Смоленскій и Дорогобужскій, члены, казначей и дѣлопроизводитель Комитета.

(Продолженіе слѣдуетъ).

*) Въ июль мѣсяцъ отчетнаго года въ обиходъ на старые билеты Госуд. 4% ренты, у которыхъ вышли всѣ купоны,—всего билетовъ на сумму 3700 р.—получены новые билеты на ту же сумму, только подъ другими №№. Подъ этими №№ они и вносятся въ настоящій отчетъ; къ нимъ причислена также рента въ 100 р. (№ 00466 сер. 175), которая куплена въ отчетн. году и о которой упоминалось выше.

№	Видъ	Сумма	Въ Мартѣ поступило:
1.	Изъ хранения въ Епископскомъ Отдѣлѣ. То-ждѣ.	3202 71	
2.	Въ закладъ Казанова	627 30	
3.	Смолитовъ	12 3	
ВЪДОМОСТЬ			
О СОСТОЯНІИ			
Смоленскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.			
За Мартъ мѣсяцъ 1905 года.			
1.	Отъ продажи въ заводѣ (в) свѣчей	8 40	
2.	Пронентовъ въ суммѣ завода	—	
3.	За мѣдаль и желѣзный ломъ	—	
4.	Въ суммѣ заводу въ процентахъ	—	
5.	Отъ списанія Василія Смирнова	13 35	
6.	Отъ продажи бондара	—	

І. Счетъ кассы.

Приходъ.

За Мартъ мѣсяцъ 1905 года.

Къ 1-му Марта оставалось:	Руб.	К.	Итого.
1. На храненіи въ Смоленскомъ Отдѣл. Государствен. Банка.	3262	71	
2. Въ кассѣ Казначей	657	39	
3. » » Смотрителя	42	9	
Посудю на	—	—	
Въ Мартъ поступило:			3962 р. 19 к.
1. Отъ продажи въ заводѣ: а) свѣчей	6	40	
б) оливковаго масла	—	—	
в) ладона капонца и росного	—	—	
г) пробитаго фителя, рогожь, ящичковъ и проч.	—	—	
2. Процентовъ на суммы завода	—	—	
3. За мѣдный и желѣзный ломъ	—	—	
4. Въ сууду заводу изъ процентовъ	—	—	
5. Отъ священника Василя Смирнова	12	35	
6. Отъ продажи бочекъ	—	—	
			18—75

Расходъ.

	Руб.	К.	Итого.
1. На покупку матеріаловъ: а) воска бѣлаго	14106	90	
б) » желт.	1349	75	
в) огарковъ бѣлыхъ	7207	76 ¹ / ₂	
г) » желтыхъ	1974	5 ¹ / ₄	
д) оливков. масла	549	8	
е) ладона капонца и росного	212	40	
ж) краснаго вина	—	—	
з) бумаги фитильной	—	—	
и) » оберточной	11	26	
к) Ярославской бѣли (вязки)	2	56	
л) сусальн. золота	—	—	
м) сводныхъ цвѣтовъ	1	50	
н) пчелиной вошчины	—	—	
о) масла подсолн. льняного	—	—	
п) укупор. ящик. и бумаги	69	91	
2. На уплату капитала изъ %	—	—	
3. » » процентовъ по ссудамъ	—	—	
4. » » » за проср. плат.	269	14	
5. » » жалов. Предс. и член. Прав.	100	—	
6. » » » Ревизионному Комит.	35	—	
7. » » » Смотрителю завода	83	33	
8. » » » Письмоводителю	25	—	
9. » » » свѣчн. рабочимъ, машин. и сторож.	340	25	
10. На покуп. мар. для получ. воды въ заводъ	5	—	
11. На приобрѣт. новаго заводск. инвент.	—	—	
12. На ремонтъ инвентаря	17	99	
13. На трансп. свѣчн. мат. и кор. съ поставщ.	382	3	
14. На уплату аренды за помещенія завода	—	—	
15. На отопленіе и освѣщеніе завода и правленія съ кухней	962	41	
16. На расходы по содержанію складовъ	—	—	
17. На уплату складамъ за поступившіе отъ нихъ: а) отстой оливков. масла	—	—	
б) свѣчной ломъ	180	82 ¹ / ₂	
в) порожнюю посуду	6	54	
18. Внесено въ пользу дух.-учебн. заведеній	—	—	

III. Счетъ дол

	Руб.	К.	Итого.
Къ 1-му Марта заводъ былъ долженъ:			
1. Денежной ссуды изъ 0/0; церквамъ епархи, Правленію Эмерит. Кассы духовенства, и частнымъ лицамъ	61623	8	
2. Проценто́въ за ссуды	519	12 ^{1/2}	
3. За воскъ бѣлый	94381	36	
4. » » желтый	3354	24	
5. » оливковое масло	1778	94	
6. » ладонъ капонецъ и росной	1265	85	
7. » бумагу фитильную	—	—	
8. » » оберточную	—	—	
9. » Ярославльскую бѣль (вязку)	92	50	
10. » Сусальное золото	—	—	
11. » Сводные цвѣты	—	—	
12. » церковное вино	202	20	
			163217 — 29 ^{1/2}
Въ Мартѣ поступило въ кредитъ:			
1. 0/0 за просроч. платежи	269	14	
2. Присчитано 0/00 за ссуды	247	49	
3. Воска бѣлаго	21912	60	
4. » желтаго	3360	86	
5. Оливковаго масла	901	83	
6. Льнянаго масла	—	—	
7. Ладона капонца и росного	583	50	
8. Бумаги фитильной	809	3	
9. » оберточной	137	50	
10. Ярославской бѣли (вязки)	—	—	
11. Сусальнаго золота подуш. и ножей	461	—	
12. Сводныхъ цвѣтовъ	241	50	
13. Церковнаго вина	—	—	
			28924 — 45
Всего съ остаткомъ			192141 — 74 ^{1/2}

говъ завода.

	Руб.	К.	Итого.
Въ Мартѣ уплачено долго́въ:			
1. 0/0 просроченные платежи	269	14	
2. Проценто́въ за ссуды	—	—	
3. За воскъ бѣлый	14013	15 ¹⁾	
4. За » желтый	116	60	
5. » оливковое масло	549	8	
6. » ладонъ капонецъ и росной	212	40	
7. » бумагу фитильную	—	—	
8. » » оберточную	11	26	
9. » ярославльскую бѣль (вязку)	2	56	
10. » Сусальное золото	—	—	
11. » Сводные цвѣты	—	—	
12. » церк. вино	—	—	
			15174 — 19
Къ 1-му Апрелья заводъ остается должнымъ			
1. Денежной ссуды изъ 0/00	61623	8	
2. Проценто́въ за ссуды	766	61 ^{1/2}	
3. За воскъ бѣлый	102280	81	
4. » » желтый	6598	50	
5. » оливковое масло	2131	69	
6. » льняное масло	—	—	
7. » ладонъ капонецъ и росной	1636	95	
8. » бумагу фитильную	809	3	
9. » » оберточную	126	24	
10. » Ярославльскую бѣль (вязку)	89	94	
11. » Сусальное золото	461	—	
12. » Сводные цвѣты	241	50	
13. » Церковное вино	202	20	
			176967 — 55 ^{1/2}
Всего съ остаткомъ			192141 — 74 ^{1/2}

¹⁾ Несоответству-
еть отдѣлу кассы
потому, что ис-
правлена ошибка
февральской вѣ-
домости на 93 р.
75 к.

IV. Счеты материаловъ и товара въ

	Къ 1-му Марта оставал.		Въ Мартѣ по-ступило.		ИТОГО.	
	П.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.
1. Воска бѣлаго	222	9 ^{1/8}	777	7 ^{1/2}	999	16 ^{5/8}
2. » желтаго	218	10 ^{1/4}	179	21 ^{1/2}	397	31 ^{3/4}
3. » подтеса	22	36 ^{1/2}	14	36	37	32 ^{1/2}
4. » огарочн. бѣлаго	375	37 ^{3/4}	277	34	653	31 ^{3/4}
5. » желтаго	116	27	84	13 ^{1/4}	201	1 ^{1/4}
6. Огарковъ бѣлыхъ	—	—	289	13 ^{1/4}	289	13 ^{1/4}
7. » желтыхъ	—	—	90	9 ^{1/2}	90	9 ^{1/2}
8. Свѣчнаго лома	—	—	5	19 ^{3/4}	5	19 ^{3/4}
9. Пчелиной вошины	—	9 ^{1/2}	—	—	—	9 ^{1/2}
10. Масла оливков.	33	27 ^{1/2}	85	11	118	38 ^{1/2}
11. Ладона капонца	41	35	48	25	60	20
12. » розного	2	5 ^{1/8}	—	—	2	5 ^{1/8}
13. Бумаги фитильной	76	28 ^{3/4}	50	34 ^{9/10}	127	22 ^{3/4}
14. » оберточной	17	26 ^{1/4}	41	36 ^{1/2}	59	22 ^{3/4}
15. Ярославльской бѣли	17	5 ^{3/8}	1 ^{1/8} ф	7)	17	5 ^{1/2}
16. Масла коноплянаго	5	20	—	—	5	20
17. Сусальн. золото	218	рн.	830	рн.	1048	рн.
18. Сводныхъ цвѣтовъ	34	лст.	501	лст.	535	лст.
19. Церковн. вина	2078	бут.	—	—	2078	бут.
20. Свѣчей всѣхъ сортовъ	2954	29 ^{3/8}	1162	29 ^{7/8}	4117	19 ^{1/4}

заводскихъ кладовыхъ и мастерскихъ.

Въ Мартѣ из-расход.	Къ 1-му Апрелья остал.		Всего на сум-му.			
	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.		
428	23 ^{5/8}	570	33	16140	86 ^{1/4}	1) Выписано въ расходъ недовѣса 24 ^{1/2} ф.
279	22 ^{3/4}	118	9	3034	18 ^{1/2}	2) Приписанъ излишекъ 2 ^{1/2} ф.
22	36 ^{1/2}	14	36	213	86 ^{3/4}	3) Выписано въ расходъ недовѣса 21 ^{1/2} ф.
211	35 ^{3/4}	441	36	11544	26 ^{3/4}	4) Выписанъ въ расходъ недовѣса 11 ^{1/2} ф.
181	20 ^{1/4}	19	20	438	75	5) Приписанъ излишекъ 1 ф.
289	13 ^{3/4}	—	—	—	—	
90	9 ^{1/2}	—	—	—	—	
5	19 ^{3/4}	—	—	—	—	
—	—	—	9 ^{1/2}	—	95	
64	16 ^{1/2}	54	22	698	24	
41	32 ^{1/2}	18	27 ^{1/2}	299	—	
1	13 ^{1/4}	—	31 ^{7/8}	89	25	
19	16	108	6 ^{3/4}	1866	46 ^{1/2}	6) Приписанъ излишекъ 2 п. 21 ф.
12	22 ^{5/8}	47	1 ^{1/8}	157	16 ^{3/4}	
1	32 ^{7/8}	15	12 ^{5/8}	283	48 ^{3/4}	7) Привѣсь.
3	5	2	15	14	25	
194	кн.	854	кн.	460	80	
87	лст.	448	лст.	218	30	8) Выписанъ въ расходъ недочетъ 7 л.
420	бут.	1658	бут.	1155	10	
2630	2 ^{3/4}	1487	16 ^{1/2}	47767	54	9) Приписанъ излиш. желт. 5 ф., бѣл. 20 п. 7 ^{5/8} ф. золочен. цвѣт. 1 ^{3/4} .
Итого	—	—	—	84382	48 ^{1/4}	10) Выписанъ въ расходъ недовѣса 11 п. 24 ^{1/2} ф.

У. БАЛ

Из 1-му числу Апреля

Активъ.

	Руб.	К.	Руб.	К.
1. Касса	29225	19	84382	48 ¹ / ₄
2. Залоги торговцевъ				
3. Кредитъ за складами и церквами и дух.	211263	25	76152	89
4. Товаръ и материалъ въ заводѣ				
5. Заводскій инвентарь и недвижим. собств.	76152	89		
	<hr/>		401023	81 ¹ / ₄

Чистой прибыли въ отчетн. мѣсяцъ поступило 4255 75³/₄

Предсѣдатель

Члены Правленія }
И. д. Смотритель завода

Членъ-дѣлопроизводитель

Означенная вѣдомость, по проверкѣ ревизионнымъ Комитетомъ оказа

Предсѣдатель Ревизионнаго Комитета

Члены }
Члены

АНСЪ

мѣсяца 1905 года.

Пассивъ.

	Руб.	К.	Руб.	К.
Долги завода 1) за ссуды	61623	8	177592	55 ¹ / ₂
2) » материалы	114577	86		
3) 0/0% за ссуды	766	61 ¹ / ₂		
4) залоги торговц. и подр.	625	—		
5) Приписыв. на прибыль	223431	25 ³ / ₄		

Правленія, священникъ Теодоръ Чистяковъ.

священ. Василій Спиридоновъ.

священ. Николай Марковъ.

священ. Георгій Плаксинъ.

Правленія, священникъ Николай Жегаловъ.

лась составленною правильно и согласно съ книгами Правленія.

Протоіерей В. Бълавецевъ.

Протоіерей Константинъ Вишневскій.

священ. Николай Бурьковъ.

Въ пользу духовенства губерній, страдающихъ отъ голода, поступило чрезъ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей отъ заштатнаго священника с. Воронцова А. Зыкова 25 рублей и отъ священника с. Выдры К. Мясоѣдова 1 руб., а всего вмѣстѣ съ поступившими ранѣе 32 рубля. Приемъ пожертвованій продолжается.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Краткая исторія возникновенія Смоленскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода. *(Къ десяти-лѣтію его существованія).*

Причины, побудившія Смоленское духовенство приступить къ устройству собственнаго свѣчнаго завода, были различны: прежде всего давала себя чувствовать повсюду недоброкачественность церковныхъ свѣчей. Дымъ и копоть отъ свѣчей портили иконостасы и храмы и слишкомъ вредно отзывались на молящихся, проникая въ видъ копоти въ носъ и ротъ. Во-вторыхъ, къ этому времени уже существовали нѣкоторые епархіальные свѣчные заводы, прекрасно обставленные и приносившіе хорошіе доходы, какъ напр. Харьковскій, Псковскій, Тульскій, Московскій и многіе другіе, а потому Смоленское духовенство, видя добрые результаты отъ свѣчныхъ заводовъ въ другихъ епархіяхъ, задумало создать новую статью дохода для содержанія мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, тѣмъ болѣе, что къ этому времени духовенство и церкви были сильно обременены налогами по устройству семинарій.

Не успѣвъ отдохнуть отъ одной постройки, духовенство живо чувствовало нужду и необходимость постройки женскаго епархіальнаго училища, которая опять должна была лечь на духовенство тяжелымъ бременемъ, какъ по устройству, такъ и по содержанію училища, а потому нужно было изыскать новый источникъ дохода, чтобы по крайней мѣрѣ въ будущемъ обезпечить содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и облегчить себѣ ярмо по воспитанію дѣтей. Сверхъ сего духовенство живо чувствовало и сознавало, что жертва Богу должна быть приносима не только отъ чистаго сердца, но и вещество для этой жертвы должно быть чистое, натуральное, доброкачественное. *) «Толь-

*) Указъ Консисторіи отъ 15 июля 1894 года, № 7667.

ко устройство епархіального свѣчнаго завода», говоритъ съѣздъ депутатовъ духовенства, «можетъ доставить духовенству и необходимымъ для его духовно-учебнаго дѣла средства, и такія свѣчи, какія ему, согласно съ ученіемъ и преданіемъ Св. Церкви, желательны».

По такимъ побужденіямъ духовенство Смоленской епархіи и рѣшило неотложно приступить къ устройству свѣчнаго завода, не стѣняясь никакими матеріальными жертвами.

12 мая 1894 года состоялся съѣздъ о.о. депутатовъ. Послѣ долгихъ разговоровъ и преній о.о. съѣзда рѣшили войти въ переговоры относительно зданій для завода и необходимаго количества земли, съ о. архимандритомъ Аврааміевскаго монастыря, заявленіе котораго уже поступило на разсмотрѣніе о.о. съѣзда. Была составлена комисиія и осмотрѣно зданіе при Введенскомъ храмѣ Аврааміевскаго монастыря, каковое и найдено пригоднымъ для цѣлей завода. Въ тоже время постановлено просить Преосвященнаго Гурія составить комитетъ для устройства завода въ зданіи Аврааміевскаго монастыря. Комитетъ же долженъ былъ составить правила и инструкціи для служащихъ завода, нанять мастеровъ и подготовить все необходимое.

Предсѣдателемъ комитета былъ назначенъ протоіерей В. Бѣлавецъ, членами его: священникъ Симеонъ Четыркинъ, священникъ Іосифъ Алмазовъ, священникъ Павелъ Грибоѣдовъ, а для участія въ занятіяхъ комитета съѣздъ депутатовъ постановилъ пригласить съ правомъ голоса священника села Досугова Алексѣя Канделинскаго и купца Якова Яковлевича Щокотова. Всѣ члены были утверждены, но относительно о. Канделинскаго послѣдовала такая резолюція: «священника села Досугова пока не вызывать впредь до особаго распоряженія».

По осмотрѣ монастырскаго зданія, при участіи купца К. Р. Пастухова, члены комитета признали пригоднымъ монастырское зданіе для устройства завода и производства свѣчей до 8000 пудовъ, но въ зданіи требовался значительный ремонтъ и необходимо было сдѣлать новыя значительныя пристройки. При томъ, устройство воскоблительни признано неудобнымъ, по недо-

статочности мѣста, а между тѣмъ, по мнѣнію Пастухова, отъ воскобѣлильни можетъ быть чистой прибыли 2 р. съ пуда, а если она будетъ внѣ завода—отъ 1 р. до 1 р. 50 коп., смотря по разстоянію. Расходъ на все это,—на ремонтъ корпуса и устройство новыхъ зданій,—предположенъ въ 5000 руб. Рѣшено также привлечь къ устройству зданій и оборудованію завода мастера, знакомаго съ устройствомъ какого-либо епархіального завода.

Преосвященный Гурій, въ своей резолюціи ¹⁾ отъ 12 сентября 1894 года, нашелъ однако нужнымъ «предварительно» отъ править протоіерея В. Бѣлавенцева въ Калугу, Тулу и Москву съ тѣмъ, чтобы онъ на мѣстѣ осмотрѣлъ уже устроенные заводы и добылъ отъ свѣдущихъ людей надлежащія свѣдѣнія какъ объ устройствѣ завода, такъ и объ операціяхъ, ими производимыхъ, по покупкѣ и продажѣ воска, а также вошелъ въ соглашеніе съ мастерами, которые могли бы принять на себя осмотръ мѣста и зданія для предполагаемаго въ Смоленскѣ свѣчного завода, такъ и самое устройство и руководство по нему». Въстѣ съ нимъ долженъ былъ отправиться еще человекъ, «необходимый ему въ помощь при осмотрѣ завода и записи всѣхъ нужныхъ свѣдѣній». На поѣздку было выдано авансомъ 150 р. Осмотръ заводовъ продолжался отъ 27 сентября по 10 октября 1894 года. По окончаніи осмотра былъ представленъ обстоятельный докладъ. ²⁾

Сначала протоіерей Бѣлавенцевъ кстати на пути осмотрѣлъ свѣчной заводъ въ Тихоновой пустыни, Калужской губерніи, и пришелъ къ заключенію, что прибыль отъ свѣчей безъ воскобѣлильни можетъ быть незначительная—до 1 р. 50 коп. съ пуда. Тоже самое мнѣніе выразилъ свѣчезаводчикъ г. Боровска Николай Константиновичъ Стефановъ, уже много лѣтъ занимавшійся производствомъ восковыхъ свѣчей. «Безъ воскобѣлильни заводъ малозначущъ», говоритъ онъ. При воскобѣлильнѣ же можетъ дать чистой прибыли отъ 5 до 6 рублей на пудъ, за всѣми расходами по заводу, и никакъ не меньше 2—3 рублей».

¹⁾ Журналъ комитета отъ 20 августа 1894 года.

²⁾ Отчетъ Бѣлавенцева отъ 27 сентября по 10 октября 1894 года.

Въ отчетѣ о Калужскомъ заводѣ о. Бѣлавенцевъ говоритъ, что при воскобѣлильнѣ свѣчи обходятся заводу рубля на три дешевле. Правда, огарки могутъ быть очищаемы безъ воскобѣлильни сѣрной кислотой или, какъ въ Московскомъ свѣчномъ заводѣ, купороснымъ масломъ, но все-таки безъ воскобѣлильни не можетъ быть доброячественныхъ свѣчей.

Осмотръ Тульского и Московскаго заводовъ, совмѣстно съ осмотромъ Калужскаго и въ Тихоновой пустыни, привели о. Бѣвенцева къ тому заключенію, что необходимо имѣть для завода собственную землю, до четырехъ десятинъ, и собственныя зданія. Расхода, по его мнѣнію и исчисленію, должно потребоваться для устройства свѣчнаго завода, съ покупкою земли и всѣмъ обзаведеніемъ по оному, до 100.000 рублей.

Откуда же взять средствъ?

Разсматривая данныя по этому предмету другихъ заводовъ, о. Бѣлавенцевъ нашель, что: 1, если церкви, согласно постановленію епархіальнаго съѣзда, внесутъ по 30 рублей, по числу причтовъ, то отъ 700 причтовъ составитъ сумма въ 21.000 р.; 2., если сдѣлать заемъ отъ состоятельныхъ церквей до 60.000 рублей изъ процентныхъ суммъ съ уплатою 0% и отъ завода и 3, если учредить авансовые взносы хотя по 40 рублей въ годъ, что составитъ сумму въ 28.000 рублей, то и образуется потребный капиталъ въ 109.000 рублей.

8 ноября 1894 года Преосвященный Гурій положилъ такую резолюцію на отчетъ: «прочитавъ отчетъ о. протоіерея Бѣлавенцева, я нахожу, что для устройства свѣчнаго епархіальнаго завода необходимо духовенству приобрести свое мѣсто около Смоленска, а потому предлагаю комиссіи осмотрѣть продажныя мѣста вблизи Смоленска и удобныя къ устройству на нихъ свѣчнаго завода, отобрать цѣны отъ владѣтелей этихъ мѣсть, съ указаніемъ величины мѣсть, — и о послѣдующемъ донести мнѣ, съ присовокупленіемъ собственныхъ соображеній комиссіи относительно какъ покупки мѣсть, такъ и устройства завода, а также

³⁾ Журналъ комитета отъ 23 ноября 1894 года.

и относительно изысканія средствъ на означенный предметъ». 3).

На первыхъ порахъ было осмотрѣно три мѣста: 1, домъ съ огородомъ г-жи Бауэръ, въ Тыртовскомъ переулкѣ; 2, домъ съ огородомъ г. Полудецева и 3, домъ съ огородомъ купца Воронкова. Изъ этихъ трехъ мѣстъ помѣстье Воронкова казалось удобнымъ и подходящимъ для цѣлей завода, но весною 1895 года оно было залито водою, а потому Пресвященный Гурій своею резолюціей отъ 16 мая 1895 года отклонилъ покупку владѣній Воронкова.

Во второй разъ былъ произведенъ осмотръ 4) владѣній: 1, усадьбы съ постройками купца Алексѣя Мачульскаго, на Малой Невской улицѣ; 2, участокъ земли безъ построекъ, принадлежащій владѣлицѣ Марьѣ Ивановнѣ Санко-Лешевичъ, близъ Витебскаго шоссе и вокзала и 3, осмотръ мызы безъ построекъ, близъ Свирской церкви, въ размѣръ 4 $\frac{1}{2}$ дес. земли, принадлежащей крестьянину деревни Чернушекъ, Свирскаго прихода, Королькову, за которую онъ объявилъ цѣну 4.500 р. Означенная мыза отстоитъ отъ вокзаловъ ж. д. версты на четыре. Усадьба Мачульскаго удобна для завода, но дорога—21.000 р., и требуетъ капитальныхъ приспособленій. Усадьба Санко-Лешевичъ удобна, но въ присканіи ключевой воды успѣха не оказалось. Мыза оказалась вполне удобною во всѣхъ отношеніяхъ для устройства завода, хотя и немного далека отъ вокзаловъ.

Пресвященный Гурій лично осмотрѣлъ мызу и нашелъ, что «мѣсто это очень пригодно для устройства на немъ свѣчного завода», а потому предложилъ членамъ комитета «сдѣлать опытъ вырытія колодца, дабы можно было судить, какъ легко можно добывать воду на этой мызѣ».

Опытъ былъ сдѣланъ и вода оказалась на трехъ-аршинной глубинѣ; посему мыза была признана удобною для свѣчного завода 5), а потому предписано консисторіи истребовать отъ владѣльца Королькова заявленіе о продажѣ и о цѣнѣ мызы, а также документы на владѣніе, и потомъ уже имѣть сужденіе о покупкѣ мызы.

4) Журналъ комитета отъ 12 іюля 1895 года.

5) Резолюція Пресвященнаго отъ 10 октяб. 1895 года.

23 октября 1895 года поступило заявление Королькова о продажѣ мызы за 4200 рублей и присланы документы на владѣніе.

Однако зимою консисторія усмотрѣла ⁶⁾, что въ колодезѣ, вырытомъ 12 сентября 1895 года комиссіей, вода убавилась, а притока свѣжей воды не замѣчено, по сему приказали: предложить владѣльцу мызы Королькову устроить колодезь на такой глубинѣ, чтобы можно было сдѣлать водоизмѣреніе чрезъ выбрасываніе или выкачиваніе воды изъ колодца.

Когда Корольковъ отказался своими средствами рыть новый колодезь, то журнальнымъ опредѣленіемъ консисторіи рѣшено было поручить комитету произвести опытъ вырытія колодца, съ употребленіемъ на сіе потребной суммы изъ имѣющихся въ консисторіи остатковъ отъ процентнаго взноса на духовно-учебныя заведенія ⁷⁾. Израсходовано на сіе дѣло 75 р., но добраго результата не получено.

Между тѣмъ стали поступать новыя заявленія о желаніи продать требуемое количество земли для завода. Таково заявленіе землевладѣльца сельца Кловки, прихода Свирской церкви, г. Апельтъ ⁸⁾, на имя Преосвященнаго Никанора, съ присовокупленіемъ, что, «если угодно будетъ... осмотрѣть землю, назначить для этого нелицеприятныхъ судей». По сему заявленію затребовано мнѣніе святи. Свирской церкви, который и далъ вполне хорошій отзывъ о сельцѣ Кловкѣ, присовокупивъ, что цѣна въ 600 рублей за десятину дорога, но она можетъ быть понижена.

Потомъ поступило заявленіе прот. Никандра Иванова, что въ приходѣ Петропавловской г. Смоленска церкви, близъ приписной къ ней Тихвинской церкви, рядомъ съ артиллерійскими парками, находится принадлежащее Смоленскому купцу Кваскову недвижимое имѣніе, при хуторѣ «Ситники», изъ котораго онъ изъявляетъ согласіе продать подъ устройствомъ свѣчнаго епархіальнаго

⁶⁾ Копія журнала консисторіи отъ 23 января 1896 года № 1.

⁷⁾ Журналъ Смоленской Духовной Консисторіи отъ 9 апрѣля 1896 года.

⁸⁾ Заявленіе 10 мая 1896 года.

завода 3 десятины, находящаяся под березовымъ и молодымъ лѣсомъ и частью луга, на которомъ имѣется родникъ чистой, доброкачественной воды и небольшой обрубъ, по 300 рублей за десятину съ лѣсомъ, безъ лѣса же 200 рублей, и обязуется устроить колодезь на семь участкѣ. Разстояніемъ означенная земля Кваскова въ 1½ в. отъ вокзала, причѣмъ дорога къ вокзалу хорошая, шоссеиная. При желаніи духовенства купить этотъ участокъ, Квасковъ соглашался продать земли даже до 9 десятинъ.

Кромѣ сего, Пресвященный Никоноръ предложилъ «имѣть въ виду и огородъ, принадлежащій Архіерейскому дому—правленію на Рачевкѣ».

Осмотрѣть эти мѣста были назначены—архим. Иннокентій, прот. В. Бѣлавенцевъ и свящ. П. Грибоѣдовъ.

Огородъ Архіерейскаго дома оказался неудобнымъ э), такъ какъ во время дождей заносится пескомъ, не смотря на всѣ принятія до сего времени мѣры.

Владѣніе г. Апельтъ тоже неудобно и дорого—500 рублей за десятину. Кромѣ того далеко отъ вокзала, около семи верстѣ. Дорога въ весеннее и осеннее время очень вязка и грязна. Лучше всѣхъ и удобнѣе оказалось имѣніе Кваскова. Однако и покупку этого участка консисторія отклонила ¹⁰⁾ на томъ основаніи, что это недвижимое имѣніе состоитъ въ совмѣстномъ владѣніи наследниковъ умершаго купца Кваскова, между которыми есть и несовершеннолѣтніе, и письменнаго заявленія отъ нихъ о соглашеніи на продажу участка еще не поступало. На этомъ основаніи признано болѣе удобнымъ и выгоднымъ устроить свѣчной епархіальный заводъ въ свободномъ каменномъ зданіи Аврааміевскаго монастыря. Посему вновь назначенъ осмотръ не только Введенскаго корпуса, но и каменнаго двухъ-этажнаго зданія, которое находится рядомъ съ семинарской больницей, и предписано составить приблизительную смѣту на ремонтъ и устройство но-

9) Актъ осмотра отъ 30 мая 1896 года.

10) Указъ Консисторіи отъ 25 іюня 1896 года, № 7444.

выхъ, необходимыхъ зданій, а также озаботиться пріисканіемъ свободнаго и удобнаго мѣста для воскобѣлильни, такъ какъ такого мѣста при Аврааміевскомъ монастырѣ не имѣется.

Комиссія осмотрѣла зданія и вошла въ соглашеніе съ архимандритомъ Иннокентіемъ, который въ то время былъ и членомъ Консисторіи.

Отецъ настоятель Аврааміевского монастыря изъявилъ согласіе уступить на устройство епархіальнаго свѣчнаго завода два зданія, а именно: каменный двухъ-этажный корпусъ ¹¹⁾, рядомъ съ семинарской больницей, съ мѣстностью при ономъ около 700 квадр. саж. земли и частью корпуса при Введенскомъ храмѣ. Условіе заключено 20 іюля 1896 года на 10 лѣтъ, по 200 рублей за каждый годъ.

Еще раньше этого Преосвященный Никаноръ благословилъ начало дѣла и позволилъ до съѣзда израсходовать на ремонтъ зданія 2000 рублей изъ свободныхъ суммъ духовенства. Резолюція объ этомъ послѣдовала 6 іюля 1896 года, каковое число и нужно считать началомъ заводскихъ дѣлъ.

Священникъ *Алексій Куркинъ*.

¹¹⁾ Въ архивныхъ документахъ семинаріи есть, кажется, указаніе, что этотъ корпусъ принадлежитъ семинаріи.

Крупная ошибка.

Крупную ошибку допустилъ февральскій съѣздъ смоленскаго духовенства, устранивъ своимъ постановленіемъ депутатовъ отъ діаконовъ и псаломщиковъ отъ участія на съѣздахъ.

Въ своей статьѣ «Пастырскія окружныя собранія» (№ 14-й Епарх. Вѣд. 1905 г.) я также считалъ излишнимъ участіе діаконовъ и псаломщиковъ на собраніяхъ въ тѣхъ соображеніяхъ, что священники, обсуждая на своихъ собраніяхъ тѣ или другіе вопросы и улучшенія и проведеніе ихъ въ жизнь, дѣлаютъ это не для себя только лично, но и для всѣхъ членовъ причта, такъ какъ они тѣсно связаны съ послѣдними по службѣ и вмѣстѣ составляютъ нераздѣльную единицу—приходскій причтъ. Съѣзды до сихъ поръ собирались главнымъ образомъ для рѣшенія вопросовъ экономическихъ; требовалось увеличить взносы—платили всѣ: священникъ, діаконы и псаломщикъ; уменьшались взносы—получали облегченіе опять таки всѣ члены причта. Обижаться низшимъ членамъ причта было не на что; взносы всегда шли на доброе дѣло, для всего духовенства полезное. И несомнѣнно, что на прежнихъ съѣздахъ, обсуждавшихъ различныя прибавки и отбавки, увеличеніе и уменьшеніе взносовъ,—діаконамъ и псаломщикамъ дѣлать было нечего; если эти дѣла рѣшались и одни отцы настоятели, то послѣдствія были одинаковы для всѣхъ клириковъ. Но вотъ положеніе дѣла мѣняется; съѣзды мало по малу выступаютъ изъ своей прежней компетенціи и берутся за рѣшеніе вопросовъ уже вовеки не экономическихъ, вопросовъ такихъ, рѣшеніе которыхъ можетъ быть выгодно для однихъ членовъ причта и невыгодно для другихъ; таковы, напр., поднятые и рѣшенные на послѣднемъ съѣздѣ вопросы объ упраздненіи института діаконовъ, о замѣщеніи худшихъ діаконовъ на псаломщическія вакансіи, о вольнонаемныхъ псаломщикахъ и т. под. И эти вопросы отцы депутаты рѣшаютъ съ большою для себя выгодокъ; отцы депутаты постановляютъ: діаконовъ упразднить, псаломщиковъ нанимать, на подобіе церковныхъ сторожей, и увольнять по усмотрѣнію. Дѣйствительно, хорошо это для насъ, іереевъ; если это осуществится на дѣлѣ, то мы будемъ имѣть житіе безпечальное. И вотъ діаконы и псаломщики, какъ-бы предчувствуя, что

на създѣ о.о. депутаты безцеремонно рѣшаютъ ихъ участь, обращаются съ скромною просьбою о дозволеніи имъ участвовать въ създѣ въ лицѣ своихъ двухъ делегатовъ, людей, кстати сказать, не только не уступающихъ, но и превосходящихъ своимъ развитіемъ многихъ изъ о.о. депутатовъ. Просьба эта ставится на баллотировку и громаднымъ большинствомъ голосовъ рѣшается отрицательно. Получается резолюція: делегатовъ отъ діаконовъ и псаломщиковъ къ участию въ създахъ не допускать. Раздавшіеся было немногіе разумные голоса о братскомъ отношеніи къ низшимъ клирикамъ смолкли среди множества различныхъ заявленій о «некорректномъ» поведеніи ихъ на собраніяхъ, а защитника своихъ интересовъ—псаломщика, возразившаго противъ черезчуръ рѣзкихъ и некрасивыхъ іерейскихъ отзывовъ—грубо прервали и предложили замолчать. Фактъ грустный и лишній разъ доказавшій нашу іерейскую несостоятельность, нашу неразумную ненависть къ сослуживцамъ своимъ и нежеланіе привлечь ихъ къ себѣ. А вотъ другая картина. Являются въ създѣ въ началѣ засѣданія церковные старосты различныхъ типовъ: солидные помѣщики, обстоятельные купцы и др. и просятъ разрѣшить имъ участвовать въ създахъ. И, Боже мой! Какіе дифирамбы раздались въ честь г.г. ктиторовъ, очастливившихъ създѣ своимъ прибытіемъ! Какія сладкія рѣчи заплѣли о.о. депутаты, а въ особенности депутаты—благочинные, о единеніи съ приходомъ (это въ лицѣ-то г.г. старосты!), о солидарности, о своей радости видѣть въ своей средѣ представителей-мірянъ и проч. и проч!... Тотчасъ-же предоставили старостамъ въ числѣ, равномъ числу депутатовъ отъ духовенства, право голоса, не только совѣщательнаго, но и рѣшающаго (въ дѣлахъ экономическихъ) и, слѣдовательно дали мірянамъ возможность выражать свое согласіе или несогласіе на увеличеніе церковныхъ взносовъ на духовно-учебныя и благотворительныя заведенія. Правило апостольское 41-е, повелѣвающее епископу, а чрезъ него—пресвитерамъ а не мірянамъ имѣть власть надъ церковнымъ имѣніемъ—забыто, тогда какъ духовенство должно было напомнить объ этомъ г.г. старостамъ, допустивъ ихъ съ правомъ лишь совѣщательнаго, а не рѣшающаго голоса. Отцы депутаты уравнили ихъ съ собою во всѣхъ отношеніяхъ, да вѣдь и нельзя иначе! Просить староста слова—ему первому честь и мѣсто. Рассказываетъ онъ о

своемъ путешествіи къ оберъ-прокурору, вводитъ кучу неинтересныхъ подробностей—его слушаютъ съ усиленнымъ вниманіемъ, его не перебиваютъ, ибо почтенный мірянинъ можетъ обидѣться да и ходъ къ оберъ-прокурору знаетъ! Старостамъ позволили вмѣшиваться въ вопросы, къ ихъ специальности не относящіеся, часто не давая слова священникамъ. Имъ позволялось говорить свободно и о священникахъ и о псаломщикахъ, имъ не предлагали молчать, какъ это сдѣлано въ отвѣтъ на правдивую рѣчь псаломщика съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ. Старостамъ не бросали въ лицо обидныхъ словъ (еще-бы! вѣдь это не дички, намъ подвласные; они не задумаются и къ земскому попу притянуть!), хотя и многіе и многіе церковные старосты изъ кулаковъ міроѣдовъ, а иногда впрочемъ и лица съ высшемъ образованіемъ, принимающіе эту святую должность ради честолюбія, на самомъ дѣлѣ храма Божія не уважаютъ, ибо надъ служащимъ ему духовенствомъ глумятся, осуждаютъ и поносятъ его, называя духовныхъ грабителями церкви и т. под., противодействуя всякому малѣйшему, хотя и законному (41 апост. прав.) праву духовенства питаться отъ алтаря.

Конечно, будущее покажетъ, вредъ или пользу принесетъ духовенству такая свиходительность по отношенію къ церковнымъ старостамъ, какую выказали депутаты послѣдняго съѣзда; упрочимъ ли мы свое положеніе и авторитетъ среди мірянъ предоставленіемъ имъ чрезъ церковныхъ старостъ такихъ широкихъ правъ, или же окончательно «подрубимъ подъ собою тотъ сукъ, на которомъ еще держимся», по удачному выраженію одного случайно присутствоващаго на съѣздѣ лица, интересующагося всѣми условіями духовнаго быта.

Допущеніе старостъ на съѣзды съ широкимъ правомъ рѣшающаго голоса мотивировано опасеніемъ, что они, не имѣя точныхъ свѣдѣній о причинахъ, вызывающихъ увеличенные взносы съ церкви, будутъ отказывать въ уплатѣ таковыхъ; но такое опасеніе совершенно напрасно, пока не отмѣнено 41 ап. правило, предоставляющее епископу право распоряжаться церковнымъ имуществомъ. Сдѣлаеть епископъ распоряженіе объ отчисленіи части церковныхъ денегъ на ту или другую епархіальную нужду и старосты-міряне возставать и отказывать не должны и не мо-

гутъ, имъ этого права не дано, ибо они, совмѣстно съ причтами суть исполнители воли епископской. Деньги церковныя—суть церковныя, всецѣло принадлежать онѣ церкви, а не приходской общинѣ; по усмотрѣнію епископа употребляются онѣ на благотвореніе неимущему и необезпеченному духовенству и этотъ порядокъ употребленія ихъ вполне согласенъ съ каноническими правилами и имъ не противорѣчить.

Итакъ подѣ влияніемъ страха, что церковныя старосты, не зная куда идутъ церковныя взносы, откажутъ въ уплатѣ такихъ (чего, какъ я сказалъ, быть не должно и не можетъ), о.о. депутаты спѣшатъ открыть имъ двери своихъ собраній и предоставляютъ большія права; полавшій въ церковныя старосты кулакъ-міроѣдъ, который держитъ въ кабалѣ массу бѣдняковъ, который гоняетъ нищихъ отъ своего двора, онъ теперь самодовольно будетъ засѣдать среди сонма іереевъ—депутатовъ и ставить свое безмысленное veto при рѣшеніи того или другого вопроса, будетъ упорно не соглашаться съ духовенствомъ лишь только для того, чтобы послѣ хвалиться въ приходѣ, что «я-де поповъ обрѣзалъ ловко, я-де поставилъ на своемъ»!

А наши сослужители и товарищи-діаконы и псаломщики, нынѣ такъ жестоко оттолкнутые нами, съ какими чувствами будутъ смотрѣть они изъ-за двери въ залу засѣданій съѣзда, гдѣ, недавно позорившій духовенство въ приходѣ мужикъ-богатѣй, здѣсь съ апломбомъ будетъ трактовать о пользѣ или вредѣ свѣчнаго завода, а то еще и о томъ, какъ лучше устроить судъ надъ духовными лицами; а послѣднее несомнѣнно можетъ случиться, ибо старостамъ дано право совѣщательнаго голоса по веѣмъ вопросамъ. При видѣ такихъ привилегій, данныхъ старостамъ и подѣ влияніемъ горькаго чувства обиды за жестокое отношеніе не появится ли у обиженныхъ нами діакановъ и псаломщиковъ недовольство священниками и не перейдетъ ли потомъ это недовольство въ ненависть, особенно, если мы впередъ будемъ по отношенію къ нимъ вести себя также нетактично?

А съ точки зрѣнія нравственнаго пастырскаго долга—мы, священники, представители кротости и любви, должны были пойти на встрѣчу желаніямъ нашихъ ближайшихъ сотрудниковъ на нивѣ Божіей, братски протянуть имъ свою руку, усугубить свое

постоянное общеніе съ ними разрѣшеніемъ участвовать во всѣхъ собраніяхъ духовенства, какъ полноправнымъ ихъ членамъ. Въдѣ если мы по часу выслушиваемъ на сѣздѣ рѣчи неизвѣстныхъ намъ по направленію, развитію и образованію церковныхъ старостъ, то отчего не послушать о.о. діаконовъ и псаломщиковъ, изъ коихъ весьма многіе своею опытностью и практичностью превосходятъ священниковъ? Отъ опытныхъ и разумныхъ клириковъ и мы могли бы поучиться чему-л. хорошему, а неопытныхъ и неразумныхъ научили бы и сами; и кто знаетъ? Можетъ быть, если священники отнесутся довѣрчиво и участливо къ низшимъ своимъ сослуживцамъ, братски дадутъ имъ среди себя мѣсто на своихъ собраніяхъ, то и они почувствуютъ теплоту этого участія и въ благодарность за него первые будутъ искать кроткой и миролюбивой жизни съ своими настоятелями и воздерживаться отъ дерзкихъ и не пристойныхъ выходокъ по отношенію къ нимъ. Человѣка непокорнаго, дерзкаго и нравственно не развитаго, какими, къ слову сказать, нерѣдко бываютъ сельскіе діаконы и псаломщики, можно привлечь и исправить не столько строгостью и презрѣніемъ, сколько кротостью, любовью, постояннымъ во всѣхъ дѣлахъ общеніемъ и признаніемъ за нимъ его человѣческихъ правъ.

Но отны депутаты февральскаго сѣзда упустили это изъ виду и увлеченные личными, эгоистическими чувствами, отклонили законное и искреннее желаніе діаконовъ и псаломщиковъ войти въ болѣе тѣсное единеніе съ іереями и посильно помочь имъ въ важномъ дѣлѣ всесторонняго улучшенія быта духовенства.

Этимъ они сдѣлали крупную ошибку во вредъ себѣ (о чемъ я сказалъ выше), и въ то же время были непослѣдовательны, ибо, заигрывая съ церковными старостами, ублажая ихъ сладкими рѣчами и безъ отказа удовлетворяя ихъ домогательства, они непремѣнно должны были, разсуждая безпристрастно, удовлетворить и скромную просьбу діаконовъ и псаломщиковъ и допустить ихъ депутатовъ на сѣзды.

Это было бы полезно и въ томъ отношеніи, что тогда число депутатовъ отъ духовенства превысило бы число таковыхъ отъ церковныхъ старостъ и тѣмъ давало-бы духовенству перевѣсъ котораго, однако не будетъ, если число депутатовъ-мірянъ

будеть равночислу депутатовъ отъ духовенства; а это именно и допущено резолюціей сѣзда.

Эту ошибку слѣдующему сѣзду слѣдуетъ обязательно исправить, допустивъ делегатовъ отъ діаконовъ и псаломщиковъ и предоставивъ имъ права во всякомъ случаѣ не меньшія тѣхъ, какія предоставлены церковнымъ старостамъ. Это будетъ лишь актъ справедливости; онъ привлечетъ къ намъ сердца низшихъ сослуживцевъ нашихъ, поселитъ въ нихъ благодарность и довѣріе къ настоятелямъ-священникамъ и заставитъ ихъ всѣ свои дѣйствія и поступки направлять къ общей пользѣ всего духовенства. Возвышая ихъ до себя мы докажемъ, что мы помнимъ о нихъ, какъ о своей-же «плоти и крови».

Священникъ В. К.

Протоіерей Александръ Ильичъ Младовъ.

(Некрологъ).

13-го января с. г. въ 2 ч. пополудни тихо и неожиданно скончался благочинный Порѣчскаго уѣзда 1-го округа, села Каспи протоіерей Александръ Ильичъ Младовъ. Покойный былъ родомъ изъ села Хохлова, Смоленскаго уѣзда, сынъ діакона. По окончаніи курса Смоленской духовной семинаріи въ 1857 году со степенью студента, опредѣленъ былъ учителемъ въ начальное училище въ с. Каспѣ, а въ 1860 году рукоположенъ былъ въ іерея къ церкви того же села. Съ 1875 года покойный назначенъ былъ настоятелемъ Каспьянской церкви и съ того же времени назначенъ попечителемъ и законоучителемъ въ мѣстномъ начальномъ училищѣ, въ которомъ законоучительствовалъ до 1882 года; кромѣ этого въ разное время своего служенія проходилъ должности слѣдователя 1-го благочинническаго округа Порѣчскаго у., члена благочинническаго совѣта и члена Порѣчскаго отдѣ-

ленія попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, депутата епархіального и училищнаго съѣздовъ духовенства, на которыхъ нерѣдко предсѣдательствовали. Въ 1895 году епархіальнымъ начальствомъ назначенъ былъ благочиннымъ 1-го округа Порѣчскаго у., въ каковой должности и состоялъ до своей смерти. За время своего служенія въ разныхъ должностяхъ Епархіальнымъ Начальствомъ былъ поощренъ наградами: набодренникомъ, скуфьей, комилавкой, наперснымъ крестомъ, саномъ протоіерея и орденомъ св. Анны 3-й степени въ 1904 году, кромѣ того: за свою благотворную дѣятельность получилъ въ разное время болѣе 5 разъ архипастырское благословеніе.

Приведенныя краткія выдержки изъ формуляра покойнаго ясно говорятъ о его разносторонней и полезной дѣятельности. Дѣйствительно среди сослуживцевъ и своей пастыри покойный оставилъ по себѣ добрую память за свою служебную дѣятельность, проявившуюся въ его искреннемъ пастырскомъ служеніи св. церкви православной, своему приходу и вѣсьмъ близко стоявшимъ къ нему по службѣ или другимъ какимъ-либо житейскимъ отношеніямъ. Съ самаго начала своего служенія покойный зарекомендовалъ себя ревностнымъ и успѣшнымъ въ дѣлѣ проповѣдникомъ, о чемъ свидѣлствуетъ оставшаяся послѣ его смерти масса проповѣдей разнаго характера и на разные случаи и, какъ примѣры, отлично составленныя и удобопонятныя для простаго народа, 50 катехизаторскихъ поученій. Усердіе къ проповѣди и большая начитанность покойнаго, какъ въ духовной, такъ и въ свѣтской литературѣ, дали ему возможность широко пользоваться импровизаціей, а потому богослуженіе въ храмѣ и различныя требы въ приходѣ всегда сопровождалось отъ него назидательнымъ словомъ. Еще до вступленія своего въ должность настоятеля мѣстнаго храма

покойный протоіерей все свое вниманіе и труды обратилъ на обновленіе и украшеніе своего храма, для чего нужны были средства, а эти средства отъ прихожанъ—исключительно крестьянъ—поступали очень скудно и чтобы справиться съ такимъ дѣломъ и привлечь прихожанъ къ большимъ пожертвованіямъ и приношеніямъ ко храму, покойный тогда же твердо и неизмѣнно рѣшилъ, что съ особымъ усердіемъ продолжалъ и до конца дней своихъ, во первыхъ, до возможной степени возвысить приходскую службу, какъ въ храмѣ, такъ и въ домахъ, для чего богослуженіе совершать истово, не торопясь, и какъ можно чаще въ году совершать литургіи, не оставлять безъ службы дни даже нѣкоторыхъ и малыхъ праздниковъ, и во вторыхъ, чтобы ни одно богослуженіе и даже случайныя требы не оставались безъ назначенія и поученія народу; такія мѣры скоро показали благія результаты; народъ прилежнѣе сталъ посѣщать храмъ, отчего замѣтно увеличилась церковная доходность, давшая возможность сдѣлать многія улучшенія по храму, а къ концу дней покойнаго доходность церковная настолько увеличилась, что рѣшено было приступить къ давно желанной мечтѣ покойнаго — постройкѣ новаго болѣе обширнаго каменнаго храма, основаніе которому и было положено 2-го октября 1905 года.

Отличительныя черты характера покойнаго протоіерей Младова въ его частной жизни были: религиозная настроенность, любовь къ семьѣ, любовь къ своимъ прихожанамъ — простому крестьянскому люду, откровенность и прямота въ отношеніяхъ къ ближнимъ, искреннее и ближайшее участіе въ положеніи бѣдныхъ и сиротъ. Отъ своихъ бѣдныхъ, но вѣрующихъ родителей, покойный протоіерей получилъ единственнымъ наслѣдствомъ — любовь къ Богу и ближнимъ, которую и старался возрѣвать во все время своей жизни.

Съ дѣтства настроенный религіозно Александръ Ильичъ и въ послѣдующей жизни не покидалъ завѣта своихъ родителей — во всѣхъ своихъ дѣлахъ, удачахъ и неудачахъ, полагаться не на собственные силы, а на помощь Божию, взывать къ которой онъ считалъ непремѣнной обязанностью, какъ при общественномъ богослуженіи, такъ и въ домашней частной молитвѣ, отчего служба его въ храмѣ всегда была умирительна и торжественна и каждая воскресная и праздничная утренняя сопровождалась чтеніемъ акафиста, домашняя же молитва покойнаго, на сколько то можно было наблюдать близко жившимъ съ нимъ, такъ была усердна и искренна, что иногда приводила въ недоумѣніе постороннихъ, почему такъ усердно молится человекъ, что въ настоящую минуту движетъ его сердцемъ и умомъ, покаяніе ли о содѣянныхъ грѣхахъ, скорбь ли о житейскихъ невзгодахъ, слава ли Богу — Благодарителю или просьба Его всеильной помощи за себя и за всѣхъ? но то или другое было на душѣ у молящагося, одно можно было замѣтить, что молитва была нелицемѣрная, истинная бесѣда души съ Богомъ, отчего и приводила его въ доброе и жизнерадостное настроеніе духа. Любовь къ семьѣ у покойнаго не знала границъ, о чемъ всегда свидѣтельствовали какъ его семейные, такъ и многіе люди посторонніе, часто удивлявшіеся его трудамъ и терпѣнію, несеннымъ для обезпеченія и удовлетворенія всѣхъ нуждъ своего семейства. Отъ семьи покойный переносилъ свою любовь и къ наставленію, которую не покидалъ въ своихъ попеченіяхъ о религіозно-нравственномъ ея воспитаніи, какъ по долгу службы въ храмѣ, такъ и въ частныхъ, домашнихъ совѣтахъ и наставленіяхъ, отчего и въ настоящее время многіе его пасомые съ благодарностію воспоминаютъ безкорыстные и любвеобильныя наставленія почившаго, въ особенности касательно семейной жизни и положенія въ об-

шествъ и не только о томъ вспоминають пасомые-крестьяне, но и другихъ званій и положеній люди, нынѣ далеко живущіе отъ бывшаго мѣста служенія покойнаго, но когда-либо со вниманіемъ выслушавшіе сердечныя пожеланія и наставленія его, о чемъ свидѣтельствуютъ письма къ нему отъ разныхъ лицъ, бывшихъ нѣкогда его учениками или духовными чадами. Желаніе содѣйствовать благу своихъ пасомыхъ и вообще всѣхъ ближнихъ покойный всегда сопровождалъ настойчивостью и прямою, отчего иногда его наставленія были обличительны и принимали рѣзкое выраженіе, эти прямота и откровенность въ обращеніи нерѣдко вызывали у нѣкоторыхъ людей недовольство и даже протесты, выразившіеся въ формѣ жалобъ или доносовъ на покойнаго, по существу дѣла не имѣвшіе конечно никакого значенія. Покойный нерѣдко говаривалъ въ подобныхъ случаяхъ: «ну—чтоже, поругаютъ и меня, можетъ быть того отъ Бога заслужилъ, а можетъ быть и напраслина и за то нужно благодарить Бога, отъ котораго зависитъ высшее распорядженіе и благіе результаты, только бы не унывать, а дѣлать доброе нелѣнностно». Такое правдивое и прямолинейное отношеніе къ дѣлу, хотя и не приводило при неудачахъ покойнаго къ унынію, но изъ года въ годъ все болѣе разрушающе дѣйствовало на его здоровье, пока наконецъ не положило предѣлъ его земной жизни. Этого предѣла покойный всегда ожидалъ и всегда былъ душевно готовъ къ нему, одно только завѣтное желаніе его не осуществилось, чему помѣшала скорая кончина его: покойный частенько высказывалъ желаніе, чтобы предъ своею смертію собрать всѣхъ своихъ сослуживцевъ и знакомыхъ, принести свое послѣднее покаяніе предъ ними и просить ихъ не забывать его въ молитвѣ, какъ общественной, такъ и уединенной домашней, въ святость чего такъ глубоко вѣровалъ покойный и самъ

при жизни своей строго соблюдавшій эту заповѣдь по отношенію къ другимъ. Но видно желаніе и молитва покойнаго были услышаны Богомъ: мѣстные сослуживцы почившаго — о. Везюлинскій и о. А. Смирновъ, какъ до погребенія, такъ и послѣ съ усердіемъ служили панихиды въ домѣ и на могилѣ покойнаго и въ храмѣ заупокойныя литургіи. въ понедѣльникъ же 16-го января въ день погребенія, послѣдній долгъ отдать почившему собрались почти все сослуживцы покойнаго изъ своего благочинническаго округа и при полномъ храмѣ молящихся — знакомыхъ и прихожанъ покойнаго совершили литургію и проводъ съ участіемъ благоустроеннаго мѣстнаго хора пѣвчихъ. Свящ. А. С.

Изъ мѣстной жизни.

— 14 Апрѣля въ пятницу состоялось губернское избирательное собраніе для выборовъ отъ Смоленской губерніи членовъ въ Государственную Думу. Собраніе открылось въ 12 час. дня молебномъ, совершеннымъ Преосвященнымъ Петромъ, сказавшимъ небольшую рѣчь, въ которой онъ указывалъ на важность предстоящей задачи. Въ заключеніе Преосвященный благословилъ собраніе на избраніе дѣйствительно лучшихъ и истинно честныхъ людей. Далѣе предѣдатель избирательнаго собранія кн. В. М. Урусовъ прочиталъ узаконенія о выборахъ, послѣ чего приступили къ выборамъ выборщики — всего 31 — отъ надѣльныхъ крестьянъ. Имъ надлежало избрать одного члена Государств. Думы изъ своей среды, Избранъ кр—въ Сычевск. уѣзда, Субботниковской вол., дер. Высокое-Соколино Иванъ Ивановичъ Кузнецовъ. Затѣмъ, крестьянскіе выборщики присоединились къ общему избирательному собранію и начались выборы пяти членовъ Государств. Думы отъ всехъ сословій Смол. губ. Избраны: Михайлъ Дмитриевичъ Лебедевъ — губернский гласный отъ Гжатск. уѣзда; Михайлъ Александровичъ Квасковъ — врачъ, гласный Смоленской

Гор. Думы; Александръ Николаевичъ Поповъ, бывшій редакторъ журнала „Новое Слово“, извѣстный земскій дѣятель Краснинск. уѣздн. земства; Михаилъ Сергѣевичъ Мокруновъ, кр—нъ Краснинск. у., Мигновичской вол., дер. Горюнково; Тимофей Осиповичъ Волковъ—кр—нъ Бѣльскаго уѣзда, Шоптовской вол., дер. Толкачей, учитель министерской школы въ Сычевск. у.

— Послѣ Пасхи регулярныя занятія въ духовной семинаріи открылись 11 апрѣля. Воспитанники приступили къ дѣлу съ сознательнымъ желаніемъ по возможности восполнить опущенное по причинѣ вольныхъ и невольныхъ перерывовъ въ занятіяхъ и закончить годъ мирно. Настроеніе учащихся дѣловое, которое, Богъ дастъ, не удастся нарушить и гнусной провокаціи мѣстной прессы, которая продолжаетъ употреблять всяческія усилія внести смуту въ школьную жизнь Смоленскихъ учебныхъ заведеній. За время отсутствія учащихся въ семинаріи произошли нѣкоторыя перемѣны въ составѣ корпораціи: о. Ректоръ Сильвестръ выбылъ, вмѣсто него назначенъ архимандритъ Досифей Протопоповъ, бывшій инспекторомъ въ Новгородской семинаріи, — Смоленскій уроженецъ учитель догматики Н. М. Ѳедоровъ, изъ старшихъ классовъ перемѣщенъ въ младшіе на словесность, а на его мѣсто назначенъ кандидатъ Кіевской академіи — Ярославльскій уроженецъ Николай Михайловичъ Державинъ. Е. К. Червинскій по причинѣ болѣзни взялъ продолжительный отпускъ и сложилъ съ себя обязанности секретаря правленія. 19 Апрѣля семинарію посѣтилъ Преосвященный Петръ, былъ на урокъ Литургики въ 5 классѣ и на урокъ Обличенія раскола въ 6 классѣ. Экзамены въ 6 кл. предполагено начать въ концѣ мая и закончить къ 15 Іюня, къ этому же числу предполагается закончить уроки и въ остальныхъ классахъ.

— Въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ и въ мужскихъ духовныхъ училищахъ въ силу того, что теченіе занятій за годъ не нарушалось, учебныя занятія прекратятся гораздо ранѣе, еще въ маѣ мѣсяцѣ, причемъ младшіе классы будутъ отпущены въ началѣ мая, 5 числа.

— 12 Апрѣля въ помѣщеніи консисторіи состоялись выборы кандидата въ члены Госуд. Совѣта отъ духовенства. На собраніи при-

существовало 60 чел. большинствомъ 43 голосовъ вторично избранъ священникъ Воскресенской церкви о. Феодоръ Василевскій.

— Ходятъ слухи, что въ г. Смоленскѣ съ осени текущаго года открывается частная восьмиклассная мужская гимназія съ правами правительственныхъ гимназій.

Инопархіальныя извѣстія.

Предложеніе Превосвященнаго Серафима Орловской духовной консисторіи: «Въ городахъ интеллигенція, сочувственно относящаяся къ возрожденію приходской жизни и состоящая членами приходскихъ совѣтовъ, обратилась ко мнѣ съ просьбою относительно просвѣтительной дѣятельности приходоѡвъ. Дѣло въ томъ, что не всѣ священники бываютъ способны проповѣдывать живымъ словомъ, вести собесѣдованія и даже читать произведенія св. отцевъ, а многіе очень заняты трудами. Поэтому необходима имъ помощь. Прихожане очень желали бы слушать религиозно-нравственныя чтенія. Поэтому прошу разъяснить чрезъ благочинныхъ всѣмъ священникамъ, что я разрѣшаю чтеніями заниматься не только клиру, но и мірянамъ, членамъ приходскихъ совѣтовъ и боголюбивымъ прихожанамъ, съ благословенія е.о. благочинныхъ и подъ наблюденіемъ настоятелей церквей. Есть міряне, которые съ любовью читаютъ въ церквахъ св. Апостолъ и Дѣянія; почему же имъ не читать на собраніяхъ творенія св. отцевъ, св. Тихона Задонскаго, св. Іоанна Златоустаго, Святителя Феофана или такія книги, какъ «Духовныя основы жизни» В. С. Соловьева. Это необходимо для поднятія интереса въ обществѣ къ религиозно-нравственнымъ вопросамъ. Но только эти чтенія должны быть люди, пользующіеся довѣріемъ духовенства. Собранія должны происходить разъ въ недѣлю. (Орл. Еп. Вѣд. № 13).

Благотворительное Общество (кружокъ) дамъ духовнаго званія Херсонской епархіи. Въ Одесѣ, при Кафедральномъ Соборѣ образовалось Общество Дамъ духовнаго званія, которое имѣетъ своею цѣлю содѣйствіе церковно-приходской благотворительности въ Одесѣ, а по мѣрѣ усиленія средствъ въ Обществѣ, и внѣ Одессы по приходамъ Херсонской епархіи путемъ оказанія

матеріальной помощи всѣмъ бѣднымъ и нуждающимся, особенно во времена общественныхъ бѣдствій, каковы: голодъ, эпидемія, война, безработица и т. п. (§ 1-й Устава). Въ осуществленіе своей цѣли Общество: а) снабжаетъ нуждающихся одеждой, обувью, дровами, медицинскими пособіями и другими матеріальными средствами, а равно выдаетъ и денежные пособія; б) устраиваетъ для голодающихъ столовыя съ удешевленными или совсѣмъ бесплатными обѣдами; в) помѣщать малолѣтнихъ дѣтей въ школы, пріюты и т. п.; 2) съ развитіемъ средствъ Общество заботится объ устройствѣ благотворительныхъ учреждений: пріютовъ и школъ для дѣтей; богадѣленъ для престарѣлыхъ, амбулаторныхъ пунктовъ для подачи врачебной помощи больнымъ. (§ 2-й устава) Высокопреосвященнымъ Димитріемъ Уставъ Общества утвержденъ.

(Херсон. Епар. Вѣд. № 7).

Инцидентъ во Владимірской духовной семинаріи. 8-го марта предъ началомъ уроковъ семинаристы чрезъ уполномоченныхъ обратились къ о. ректору семинаріи съ просьбой отслужить панихиду по казненномъ Шмидтѣ. Преосвященный Никонъ, которому доложили о просьбѣ воспитанниковъ, имѣя въ виду, что нельзя отказывать христіанамъ въ удовлетвореніи ихъ религіозныхъ потребностей и что отказъ служить панихиде можетъ дать поводъ къ беспорядкамъ въ семинаріи, разрѣшилъ отслужить панихиду, но не какъ по герою мученику, а какъ по человѣку, для котораго молитвы церкви особенно нужны, который тяжко согрѣшилъ въ послѣдніе годы и дни своей жизни, — при условіи, если Шмидтъ былъ православный и чтобы на панихидѣ присутствовали только воспитанники семинаріи. Возбужденное настроеніе учащихся не позволило въ этотъ день вести занятія. Панихида назначена была въ два часа дня. Къ этому времени къ семинарскому корпусу собрались учащіеся другихъ заведеній — главнымъ образомъ гимназисты и гимназистки, и семинаристы теперь требовали, чтобы панихида отслужена была въ присутствіи собравшихся стороннихъ. Зная, что при такихъ условіяхъ панихида является политической демонстраціей, семинарское начальство имъ въ этомъ отказало. Тогда семинаристы съ флагами, на одномъ изъ которыхъ — красномъ была надпись: «да здравствуетъ свобода, а на другомъ — черномъ: «долой смертная казнь», вышли изъ зданій

и съ пѣніемъ пошли по улицѣ. Подоспѣвшіе городовые вырвали флаги изъ рукъ манифестантовъ и арестовали пять семинаристовъ. Къ мѣсту происшествія тотчасъ же прибыли конные стражники, вооруженные винтовками, и выстроились вблизи семинарскихъ зданій. На другой день арестованные семинаристы, вслѣдствіе усиленных ходатайствъ Владыки, были гражданскою властію освобождены. Въ св. Синодѣ было послано ходатайство о томъ, чтобы семинарія не была закрыта. Ходатайство удовлетворено. Занятія въ семинаріи продолжаются. (Влад. Еп. Вѣд. № 10).

Лекціи въ духовной семинаріи. Въ Томской духовной семинаріи, по желанію учениковъ, въ виду того, что пастырямъ церкви предстоитъ разъяснить народу смыслъ современныхъ общественныхъ движеній, устроены лекціи на общеполитическія темы. Предполагаются лекціи на слѣдующія темы: конституціонное государство, избирательное право, гражданская свобода, земство, аграрный вопросъ, рабочій вопросъ, финансовая реформа, судъ, преступленіе и наказаніе. Чтеніе лекцій будетъ вестись профессорами университета. На лекціяхъ будетъ присутствовать по желанію и мѣстное духовенство.

Секта маріавитовъ. Въ предѣлахъ Варшавской, Сѣдлецкой, Калишской, Петроковской и Плоцкой губерніи появилась секта маріавитовъ. Основательницей секты считаютъ нѣкую Козловскую, которая, потерявъ мужа и удалившись въ монастырь, здѣсь пришла къ мысли о необходимости нравственнаго и духовнаго очищенія человѣчества. До замужества дѣвица Козловская проживала будто бы у одного русскаго генерала въ Варшавѣ, имѣвшаго самое благотворное вліяніе на ея религіозное воспитаніе. Маріавиты (отъ словъ Maria и vita) — «духовные сыны Маріи» — проповѣдуютъ культъ Маріи; внѣшнимъ символомъ этого культа является чудотворный образъ Божіей Матери, греческаго происхожденія, съ греческими надписями и крестомъ. Въ семейной жизни маріавиты пропагандируютъ «евангельскіе браки» — на платоническихъ отношеніяхъ между мужемъ и женой. Союзъ маріавитовъ дѣлится на а) маріавитовъ-священниковъ, соблюдающихъ нищету, послушаніе, цѣломудріе и воздержность отъ политики, б) на маріавитовъ, живущихъ при благотворительныхъ учрежденіяхъ и соблюдающихъ тѣ же обѣты, в) терціарокъ, живущихъ

дома и г) адораторовъ, молящихся разъ въ мѣсяцъ или годъ предъ св. Тайнами Тѣла Христова. (Мир. Еп. Вѣд. № 7).

Хроника.

Въ члены Государственнаго Совѣта отъ чернаго духовенства избраны: матр. Петербургскій Антоній, архид. Херсонскій Димитрій и еп.—въ Волынской Антоній.

— Въмѣсто уволеннаго графа Витте премьеромъ министровъ назначенъ Горемыкинъ. Въмѣсто министра вн. дѣлъ Дурново назначенъ Столыпинъ.

Последнее засѣданіе Государственнаго Совѣта. 17 апрѣля состоялось последнее общее собраніе Государственнаго Совѣта, при прежнемъ составѣ членовъ. Присутствовало 36 дѣлъ. Въ заключеніе всѣ члены Совѣта, кромѣ уѣздныхъ вѣдомствъ, г. Витте и Горемыкина, снялись на одной фотографической группѣ.

Изслѣдованія преобразованнаго Государственнаго Совѣта—будутъ происходить въ залѣ дворянскаго собранія. Подготовительныя работы по приспособленію названнаго зала для засѣданія Совѣта уже почти закончены. Мѣста для членовъ Государственнаго Совѣта будутъ расположены полукругомъ передъ Царской ложей, близъ которой будутъ находиться мѣста для председателя совѣта, государственнаго секретаря, министровъ и главноуправляющихъ; для представителей печати и стенографовъ будутъ также отведены особыя мѣста. 1-е засѣданіе преобразованнаго Совѣта назначено на 27 апрѣля.

Къ открытію Государственной Думы. Въ Таврической дворцѣ съ 17 апрѣля превращенъ всякій доступъ постороннимъ. 26 апрѣля назначено торжественное освѣщеніе вновь отдѣланныхъ залъ и въ томъ числѣ зала засѣданія Государственной Думы. На молебствіи приглашены члены Государственной Думы, прибывшіе къ этому времени въ Петербургъ. *Выборы въ Государственную Думу по 15 апрѣля.* Всего избрано 324 члена изъ 493. По сословіямъ: крестьянъ—152, дворянъ—53, духовныхъ лицъ: православныхъ священниковъ—5, католическій епископъ—1, католическихъ священниковъ—3, магометанскій мулла—1, еврейскій раввинъ—1, колонисты—1, мѣщанъ—8, кушцовъ—3, казаковъ—2, неизвестныхъ—94. Итого 324. По національностямъ: коренныхъ русскихъ—275, поляковъ—23, нѣмцевъ—1, татаръ—8, евреевъ—5, чувашъ—1, литовцевъ—7, латышъ—1, малороссовъ—2, карaimъ—1. Итого 324. По профессіямъ: Агрономъ—1, бывший городской голова—1, бывшихъ предводителей дворянства—2, бывший земскій начальникъ—1, б. предс. губ. зем. упр.—1, б. предсѣд. уѣздн. земск. упр. б. товарищъ министра—1, волостныхъ писарей—1, волостныхъ старшинъ—8, волостной судья—1, волостного судья дѣлопроизвод.—1, волостнаго судья председатель—1, врачей—12, городской голова—1, городской судья—1, железнодорожный служащій—1, журналистъ—1, духовныхъ лицъ (см. сословія)—11, земскихъ служащихъ—5, земцевъ—24, издателей—3, инженеровъ—6, камергеръ—1, кузнецовъ—2, кулаковъ—1, кучеръ—1, тѣлопромышленникъ—1, маляръ—1, мельникъ—1, наборщикъ—1, дѣл. казен. палаты—1, педагоговъ—17, податной инспекторъ—1, почтово-телегр. чиновникъ—1, предводителей дворянства—10, предсѣд. губ. земск. управы—3, предс. уѣздн. земск. управы—4, присяжныхъ и частныхъ поверенныхъ—25, профессоровъ—12, рабочихъ—15, редакто-

ровъ—8, редакціонныхъ служащихъ—1, сельскій писарь—1, сельскихъ торговцевъ—2, слесарь—1, страховыхъ агентовъ—3, судебный слѣдователь—1, товарищ прокурора—1, торговцевъ мелкихъ—2, фабрикантовъ—4, хлѣбопашцевъ крестьянъ—69, членъ корр. Имп. Акад. Наукъ—1, членовъ окружнаго суда—2. Итого 312. (Остальные неизвѣстные). Изъ числа избранныхъ по 15 апрѣля 324 членовъ Государственной Думы 152 крестьянина. Они распределяются: По партіямъ: правая—4, правого порядка—1, союзъ 17 октября—8, прогрессисты—8, эсто-русской прогр. партіи—1; партія *Аврдной своб.*—44, литовск. народно-демокр. п.—3, пр. лѣвыхъ—9, союзъ трудящихся—1, крестьянскій союзъ—1, социаль-демократы—1, неизвѣстныхъ—71. Итого 152. 2) По званіямъ: бывш. прекубзд. земск. упр.—1, б. сельскій учитель—1, б. студентъ—1, волостныхъ писарей—5, волостныхъ старшинъ—8, стного суда дѣлопроизв.—1; волостн. суда предѣдат.—1, врачъ—1, желѣзнодорожный служащій—1, земскихъ служащихъ—2, издатель—1, кузнецовъ—2, кустарь—1, мельникъ—1, окончившій курсъ дух. семина.—1, окончившій курсъ жел. учил.—1, педагоговъ—10, помѣщикъ—1, присяжн. и части повѣрен.—2, рабочихъ—4, редакціонныхъ служащихъ—1, сельскихъ торговцевъ—1, страх. агента пом.—1, счетоводъ уѣздн. земск. упр.—1, торговецъ мелкій—1, хлѣбопашцевъ—69, членъ уѣздн. земск. упр.—1, неизвѣстныхъ—28. Итого 152.

Въ Москвѣ 17 апрѣля открыты высшія учебныя заведенія. Въ Императорскомъ техническомъ и инженерномъ училищахъ идутъ практическія работы. Въ университетѣ студенты раздѣлились на двѣ партіи: одна ратуеть за то, что университетъ для науки, а не для политики, другая смотритъ на университетъ, какъ на очагъ для революціонной пропаганды.

— 15 апр. исполнилось 80-лѣтіе протопресвитера придворнаго духовенства о. І. Л. Янышева, —духовника Ихъ Императорскихъ Величествъ и присутствующаго въ св. синодѣ

— На проѣзжавшаго близъ Ковеля епископа Арсенія, викарія волынскаго, напали вооруженные разбойники, епископъ былъ ограбленъ и избитъ, причемъ съ него сорвана пантёга; пострадавшій съ трудомъ возвратился въ городъ.

Надняхъ телеграфъ сообщилъ, что въ Костромѣ, среди бѣлаго дня зарѣзанъ о. протоіерей Бушневскій.

— Страшную смертью погибъ въ Парижѣ надняхъ, среди бѣлаго дня, на улицѣ извѣстный всемирный ученый Кюри, открывшій радій. По нашему календарю 6-го апрѣля, Кюри возвращался въ половинѣ третьяго отъ завтрака съ товарищами по академіи наукъ и около Pont-Neuf, переходя улицу Dauphine, случайно повалъ подъ колесо тяжелаго воза; черепъ былъ растреснутъ на 15 частей!.. Смерть послѣдовала, разумеется, моментально и въ ближайшій полицейскій участокъ уже былъ доставленъ очочень тяжкій трупъ.

Разясненіе министра внутреннихъ дѣлъ о голодовахъ заключенныхъ. Начальники тюремныхъ управленій обратились въ министерство внутреннихъ дѣлъ съ запросами относительно того, какъ поступать въ случаяхъ объявленія голодовки заключенными голодовавъ, принявшихъ въ послѣднее время эпидемическій характеръ. Министръ внутреннихъ дѣлъ П. Н. Дурново, 6 апрѣля, разяснилъ во всемъ, что на обязанности тюремной администраціи лежатъ принятіе воѣхъ мѣръ противъ возможности возникновенія голодовокъ. Въ случаяхъ же возникновенія ихъ, начальники тюремъ не должны предпринимать никакихъ особенныхъ мѣръ и репрессій противъ голодающихъ: требуется лишь усиленное наблюденіе за голодающими со стороны тюремной администраціи и тюрем-

наго медицинскаго персонала. Должна быть подана немедленно помощь тѣмъ заключеннымъ, которые самовольно прекращаютъ голодовку. Кромѣ вышеуказанныхъ, никакихъ мѣръ принимать не должно, такъ какъ общія голодовки, по мнѣнію П. Н. Дурново, обыкновенно превращаются сами собой. О вѣсѣхъ случаяхъ до возникновенія голодовки начальникамъ тюремъ вѣняется въ обязанность немедленно доносить министерству внутреннихъ дѣлъ.

— На дняхъ умеръ епископъ Бѣлогриницкій Аванасій, преемникъ Кириллара ставленника Амвросія. 20 апрѣля въ Москвѣ на съѣздѣ епископовъ старообрядческихъ рѣшено командировать 3 епископовъ для поставленія новаго митрополита, каковымъ намѣчается епископъ Макарій. Здѣсь же обсуждался вопросъ объ автономіи русской епархіи отъ Бѣлогриницкой митрополіи и объ учрежденіи въ Москвѣ своей митрополіи.

— 23 апрѣля было покушеніе на жизнь Московскаго генералъ-губернатора Дубасова, но къ счастью неудачно. Тогоже числа убитъ Екатеринбургскій генералъ-губернаторъ Жолыновскій.



Содержаніе. **Отдѣлъ оффиціальный:** 1) Епархіальныя распоряженія и извѣстія. 2) Отчетъ попечительства о бѣдныхъ дух. званія. 3) Отчетъ миссіонерскаго комитета. 4) Вѣдомость свѣчнаго завода за мартъ. **Отдѣлъ неоффиціальный:** 1) Краткая исторія возникнов. свѣчнаго завода. 2) Крупная ошибка. 3) Протоіерей Младовъ (некрологъ). 4) Изъ мѣстной жизни. 5) Иноепархіальн. извѣстія. 6) Хроника. 7) Объявленія: 1) Воскресное чтеніе. 2) Всеобщая бібліотека. 3) Московскій голосъ.

Редакторъ, преподаватель семинаріи Н. Виноградскій.

Смоленскъ, Типо-Литографія Инж. С. Гуревичъ

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Подписка на журналъ

„Воскресное Чтеніе“

продолжается; новымъ подписчикамъ журналъ высылается съ первыхъ номеровъ; ц. 3 р. съ перес. Принимается также и подписка на „Церковную Проповѣдь“ отдѣльно отъ журнала съ приложеніемъ Листковъ за 1 р. въ годъ. Адресъ: Кіевъ, въ Редакцію Воскр. Чтенія (Почаев. ул. 4). По этому же адресу отъ Редакціи получаютъ и слѣдующія духовно-назид.

книги для народнаго чтенія:

Сборникъ статей для вѣбогослужеб. чтеній, ц. 50 к. Нравственно-поучит. рассказы изъ жизни простого народа ц. 50 к.

Письма къ сомнѣвающемуся въ вѣрѣ, ц. 40 коп.

Бесѣды на праздники Господни, Богородичны и Святыхъ ц. 50 к.

Катихизич. поученія на Символь в., мол. Господню и заповѣди, ц. 60 коп.

Рассказы изъ Исторіи Христ. церкви, 2 книги, ц. 1.20 коп.

Рассказы изъ Исторіи Русской церкви, ц. 75 коп.

Разсужденія врача о нравст. обязанностяхъ обращенныя къ своей женѣ, ц. 1 р.

Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ хр. прав. церкви противъ сектантовъ-штундистовъ, ц. 50 коп.

Уроки по Закону Божию для двухклассныхъ народныхъ училищъ, ц. 30 коп.

Сборникъ статей о важнѣйшихъ христ. истинахъ для чтенія дѣтямъ въ школѣ и дома, ц. 15 коп.

Параллель изъ Свящ. Писанія на разныя догматическія и нравственныя ученія, ц. 20 коп.

Воскр. Чтечіе за прежніе годы: 1884, 85, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95 по 1 р. 50 к., и за 1896, 97, 98, 99, 900, 901, 904, и 905 по 2 р. съ перес. Выписывающіе за всѣ 18 л. вмѣстѣ присылаютъ только 20 руб.

Редакторъ-Издатель Протоіерей Іоаннъ Богородицкій.

ТОМЪ
26
О
В
Ь
10,000
стра-
ницъ
текста.
100 портретовъ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1906 годъ

на новый двухнедѣльный иллюстрированный литературно-политическій журналъ:

6 рублей въ
годъ.

Разсрочка.

ВСЕОБЩАЯ БИБЛИОТЕКА.

Журналъ этотъ начнетъ выходить въ свѣтъ съ 1-го апрѣля 1906 года двухнедѣльными книжками въ 20—30 печатныхъ листовъ (около 450 страницъ) каждая на лучшей бумагѣ, со многими рисунками и портретами, такъ что во всѣхъ 24 томахъ будетъ около 600 листовъ (10,000 страницъ) четкой печати. Такъ какъ въ Всеобщей библиотекѣ будутъ помѣщены произведенія, запрещенныя до сихъ поръ цензурою въ Россіи, то, несомнѣнно, нашъ журналъ составитъ желанное дополненіе любой библиотеки и долженъ заинтересовать весьма обширный кругъ читателей. Въ теченіе 1906 г. редакция дастъ подписчикамъ слѣдующія сочиненія безъ окрашеній:

Бакунинъ, М. Письма къ А. Герцену и П. Огареву. Съ портретами Бакунина, Герцена и Огарева.

Герценъ, А. Тюрма и ссылка. — Кто виноватъ? и др. соч. Съ портретами Герцена.

Вебель, А. Собр. соч. Съ портр. Вебеля.

Дашкова, Е. Записки, составляющія продол. запис. Императрицы Екатерины II. Съ портретами.

Вернштейнъ, Э. Собр. соч. съ портр. Берштейна.

Екатерина II. Записки Императ. Екатерины II. Съ портрет.

Влосъ, В. Великая французск. революц. Съ портретами.

Каутскій, К. Собр. соч. Съ портретомъ автора.

Кеннанъ, Д. Сибирь и ссылка. Описание быта политическихъ ссыльнхъ.—Русскіе государственные преступники.—Руская политическая тюрьма.—Съ портретами. 2 тома.

Лавровъ, П. (Миртовъ). Национальность и социализм.—Роль и формы социалистической пропаганды.—Черезъ 8 лѣтъ.—Съ биографіей и портретомъ автора.

Лассаль, Ф. Собр. соч. Съ портр. автора.

Марксъ, К. Собр. соч. Съ портр. автора. 2 тома.

Радищевъ, А. Путь отъ вѣи изъ Геттербурга въ Москву. Съ предисл. Иоганндера и портретомъ автора.

Ренанъ, Э. Жизнь Иисуса. Первый полный переводъ (большого изд.). Съ портрет. автора.

Подписавшіеся на „Всѣобщую бібліотеку“ до 15 апрѣля 1906 г. получаютъ кромѣ того въ теченіи года безъ всякой приплаты еще слѣдующіе два сочиненія:

КРОЦТКИНЪ, П. А. Записки революціонера. Съ предисловіемъ Георга Брандеса. Пер. съ англ. подъ ред. авт. Съ пор. авт.

ФЛЕРОВСКІЙ, Н. Азбука социальныхъ наукъ.

Подписка принимается въ главной конторѣ журнала (Спб. Виленскій пер., 7.), а также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Подписная цѣна на Библіотеку съ доставкой и пересылкою на годъ 6 рублей, на полгода 4 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., а затѣмъ 1-го іюня и 1-го іюля по 1 р. 50 коп. Разсрочка допускается лишь тѣмъ подписчикамъ, которые непосредственно обращаются въ главную контору изданія: С.-Петербургъ. Виленскій переулокъ, 7.

Редакторъ-издатель В. Врублевскій.

Спенсеръ, Г. Соціально-экономическія статистики. Изложеніе социальныхъ законовъ. Съ портретомъ автора.

Степнякъ, С. М. (Кравчинскій). Андрей Кожуховъ.—Павель Руденко.—Домакъ на Волгѣ.—Подпольная Россія (съ портретами автора и государственныхъ преступниковъ). 2 тома.

Толстой, Л. Исповѣдь.—Въ чемъ моя вѣра? и др. соч. на русск. яз. въ Россіи. Съ портретомъ автора.

Тунъ, А. Исторія революціоннаго движенія въ Россіи. Съ портретами дѣятелей.

Шэффле, А. Сущность социализма. Съ прим. П. Лаврова.

Щербатовъ, М. О поврежденіи правъ въ Россіи. Съ предисловіемъ Иоганндера.

Энгельсъ, Ф. Собр. соч. Съ портретомъ автора.

10к.

Съ 1-го Апрелья въ г. Москвѣ издается ежедневная политическая, общественная и литературная газета.

„МОСКОВСКІЙ ГОЛОСЪ“

Изданию обшчно соудруничество: С. П. Бартењева, Ю. П. Бартењева, А. И. Введепекаго, А. И. Елишева, А. А. Киртева, В. А. Кожевникова, А. А. Корнилова, Н. Д. Кузнецова, П. Б. Мансурова, М. А. Новоселова, К. Н. Насхалова, Л. А. Тихомірова Д. А. Хамякова, кн. Н. В. Шаховскаго, Г. А. Шечкова, кн. А. Г. Щерба-това, и В. М. Юзефовича, проф. И. П. Пальмова, и д-ръ мед. Н. Я. Пасковскаго.

Подписная цѣна съ доставкой по почтѣ: на 9 мѣс. — 4 р.; на 6 мѣс. — 3 р.; на 3 мѣс. — 1 р. 75 к.; на 1 м. — 65 к.

Подписка принимается съ 1-го числа каждаго мѣсяца на срокъ не далѣе 1 января 1907 г.

РЕДАКЦІЯ помѣщается въ Москвѣ, по Бречетниковскому пер., въ д. Медынцева.

Подписка и объявленія принимаются отъ иногороднихъ по почтѣ исключительно въ редакціи; въ г. Москвѣ въ конторѣ изданія при печатнѣ А. И. Снегиревой, Остроженка, Савеловской пер., соб. д. и въ гл. конторахъ и книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель Клавдій Степановъ.