

15 ЮЛЯ

1906 года.

# ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

XLVI Г.

Св. Мѣстныи Митрополитъ и Благочинныи Теодоръ Черниговскій.

№



14-й

Выходятъ  
два раза въ  
мѣсяцъ.

Годовая  
цѣна 4 руб.  
50 коп., съ  
пересылкою

Подписка  
принимается  
въ Редакціи  
„Чернигов.  
Епарх. Изв.“,  
Сѣверянская  
ул., д. № 24.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Епархіальныя извѣстія. — Вакантныя мѣста. — Разрядной списокъ воспитанниковъ Черниговской духовной семинаріи, за 1905—1906 уч. годъ и росписаніе приемныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ. — Разрядной списокъ учениковъ Черниг. духовнаго училища и росписаніе приемныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ. — Разрядной списокъ учениковъ Новгородсѣверскаго духовнаго училища и росписаніе приемныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ. — Разрядной списокъ учениковъ Стародубскаго духовнаго училища и росписаніе приемныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ. — Отчетъ о суммѣхъ Братствъ св. Михаила, кн. Черниговскаго, за 1905 г. — Объявленія.

### Епархіальныя извѣстія.

На основаніи опредѣленій Святѣйшаго Синода, отъ 12 апрѣля 1906 года, за № 1906 и 30 мая 1906 года, за № 5866, возведены въ санъ протоіерея: священникъ Спасо-Преображенской церкви гор. Нѣжина Теодоръ Сахновскій, 11 іюня; благочинный 3-го округа Козелецкаго уѣзда священникъ Вознесенской церкви мѣстечка Новой-Басани Данииль Полонскій, 18 іюня; благочинный IV округа Борзенскаго уѣзда священникъ Р.-Бого-

родичной церкви села Берестовца Евтихий Бордоносъ, 25 іюня и благочинный 1-го округа Стародубскаго уѣзда, священникъ Р.-Богородичной цер. гор. Стародуба Андрей Лапчинскій, 29 іюня.

---

Во исполненіе резолюціи Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго. 30 іюня сего 1906 года послѣдовавшей, объявляется, что на праздное священническое мѣсто при Александро-Невской цер. села Переходовки. Нѣжинскаго уѣзда, могутъ подавать Его Преосвященству прошенія о.о. діаконы съ неполнымъ семинарскимъ образованіемъ, искренно расположенные ко святой церкви Православной и одобряемые во всеѣхъ отношеніяхъ со стороны поведенія.

---

Частоятель Новгородсѣверскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, Черниговской епархіи архимандритъ Александръ, указомъ Св. Синода отъ 20 мая 1906 года, за № 5515, согласно просьбѣ, перемѣщенъ на вакантную должность члена С.-Петербургскаго духовнаго цензурнаго комитета, а на вакантную должность настоятеля Новгородсѣверскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Черниговской епархіи перемѣщенъ, согласно указу Св. Синода отъ 9 іюня 1906 года, за № 6315, настоятель Пензенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря архимандритъ Леонидъ.

---

**Рукоположены въ санъ священника:** діаконъ Введенской цер. с. Введенскаго, Грайворонскаго уѣзда, Курской епархіи Анатолій Колмаковъ—къ Троицкой цер. села Лобановки, Новозыбковскаго уѣзда,—18 іюня; діаконъ Параскевіевской цер. гор. Чернигова Стефанъ Крыжа-

новскій—къ Преображенской цер. села Кирѣвки, Сосницкаго уѣзда,—2 іюля.

Утверждень въ должности благочиннаго 2-го округа, Борзенскаго уѣзда, священникъ с. Стрѣльниковъ, сего уѣзда, Николай Барановичъ,—26 іюня.

Опредѣлены законоучителями народныхъ училищъ: священникъ с. Турца, Сосницкаго уѣзда, Василий Анфиловъ—Корюковскаго заводскаго училища и Турцевскаго, 19—20 іюня; священникъ с. Свѣтильнова, сего уѣзда, Евѳимій Катериничъ—Свѣтильновскаго,—1 іюля; священникъ села Райгородка, сего уѣзда, Владимиръ Сахновскій—Райгородскаго,—3 іюля.

Опредѣленъ на праздное священническое мѣсто при Покровской цер. с. Воропаева, Остерскаго уѣзда, наблюдающій приходомъ сей церкви священникъ Теохтистъ Смѣльницкій,—25 іюня.

Перемѣщены: священникъ Покровской цер. села Яновки, Черниговскаго уѣзда, Михаилъ Корбелецкій—къ Николаевской цер. с. Шаловаловки, Борзенскаго уѣзда,—3 іюля; священникъ цер. села Рыкова, Новгородсѣверскаго уѣзда, Георгій Поповъ—къ Воскресенской цер. села Кудани, Дмитріевскаго уѣзда, Курской епархіи,—15 іюня; 2-й священникъ Покровской цер. села Клишекъ, Кролевецкаго уѣзда—къ Успенской цер. села Чеплѣвки, того же уѣзда,—21 іюня; священникъ Иоанно-Богословской цер. села Творишина, Суражскаго уѣзда, Григорій Миловидовъ—къ Николаевской цер. села Каменки, Новгородсѣверскаго уѣзда,—27 іюня; священникъ Успенской цер. села Спасскаго, Кролевецкаго уѣзда, Георгій Громаковскій—къ Николаевской цер. с. Калиты, Остерскаго уѣзда,—1 іюля; священники: Аѳанасіевской цер. зашт. гор. Погара Данииль Вербицкій и Троицкой цер. села

Савостіанъ Іоаннъ Улезко, согласно ихъ прошенію, пере-  
мѣщены одинъ на мѣсто другого, — 24 іюня.

**Утвержденъ въ должности испр. долж. псаломщика**  
при Успенской цер. села Ломаковки, Стародубскаго уѣзда  
Николай Шкредковскій, — 27 іюня.

**Посвященъ въ стихарь псаломщикъ** Трехсвятитель-  
ской цер. села Куриловки, Нѣжинскаго уѣзда, Даниль  
Коссаховскій, — 18 іюня.

**Принять въ духовное званіе** состоящій съ 28 сен-  
тября 1905 года на псаломщицкомъ мѣстѣ при Р.-Бого-  
родичной цер. с. Лотаковъ, Суражскаго уѣзда, козакъ  
Семень Макаровъ Пузырный, 29 мая—2 іюня.

**Уволенъ отъ должности испр. долж. псаломщика** при  
церкви села Реутинець, Кролевецкаго уѣзда, Алексѣй  
Кибальчичъ, согласно его прошенію, — 3—5 іюля.

**Уволены за штатъ:** священникъ Николаевской цер.  
села Меедовки, Новгородсѣверскаго уѣзда, Маркелль  
Изаницкій; священникъ церкви села Занекъ, Нѣжин-  
скаго уѣзда, Іосифъ Маккавейскій, согласно ихъ проше-  
нію, 4 іюля.

**Умерли:** псаломщикъ Богоявленской цер. с. Рудни  
Новгородсѣверскаго уѣзда, Алексѣй Свириденко, — 8 іюня;  
псаломщикъ Покровской цер. села Бутовки, Городнянскаго  
уѣзда, Петръ Пшеничный, — 26 іюня.

**Просвѣщенъ св. крещеніемъ священникомъ** Петро-  
Павловской церкви заш. гор. Березнаго, Черниговскаго  
уѣзда, Іліей Киселемъ 10 іюня сего 1906 года, еврей  
мѣщанинъ г. Остра Хацкель Ароновъ Мановъ, родившійся  
въ 1879 году, съ нареченіемъ ему имени «Николай».

**Присоединены къ православію:** причтомъ Чудо-Ми-  
хайловской церкви гор. Новозыбкова 7-го апрѣля сего  
1906 года изъ Римско-Католическаго вѣроисповѣданія  
крестьянка деревни Маловесы, гмины Куфаевъ, Ново-Мин-

скаго у. Варшавской губерніи, Маргарита Францева Собко-  
вичъ; священникомъ Троицкой церкви м. Кобыжчи, Козелец-  
каго уѣзда, Иоанномъ Коровчевичемъ, 26 мая сего 1906 года,  
сектантъ Евангелистъ Моисей Ермоленко, казакъ м. Ко-  
быжчи—20 лѣтъ и 4 сего іюня одна изъ штундистскихъ  
главарей той-же секты Агаѳія Олешко—вдова казака м.  
Кобыжчи—40 лѣтъ.

Назначено постоянное пособіе отъ Черниговскаго  
Епархіальнаго Попечительства слѣдующимъ лицамъ:  
вдовѣ псаломщика Ольгѣ Тарасевичъ 12 р. въ годъ, до-  
чери священника Маріи Якимовой 15 р. въ годъ, дочери  
диакона Маріи Головинской 10 руб. въ годъ, заштатному  
псаломщику Илиѣ Троцкому 8 р. въ годъ, женѣ заштат-  
наго псаломщика Евдокіи Троцкой 8 р. въ годъ, вдовѣ  
псаломщика Маріи Недоливко съ дѣтьми 20 р. въ годъ.

Кромѣ того увеличено постоянное пособіе слѣдую-  
щимъ лицамъ: вдовѣ священника Екатеринѣ Ячницкой  
отъ 10 до 15 р. въ годъ и вдовѣ псаломщика Матронѣ  
Дьяченко отъ 8 до 15 р. въ годъ, каковое всѣмъ упо-  
мянутымъ лицамъ производить съ 1 января 1906 года.

### Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническія: Суражскаго уѣзда, въ м. Ущерпѣ,  
при Николаевской цер., первое священническое мѣсто, дво-  
ровъ въ этомъ приходѣ 652, прихожанъ обоего пола 5360  
душъ, ружной земли 80 десят., домъ для священника есть,  
жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакантно съ 30 сентября  
1905 года; Борзенскаго уѣзда, въ с. Рожновкѣ, при Покров-  
ской церкви, дворовъ въ этомъ приходѣ 387, прихожанъ  
обоего пола 3089 душъ, ружной земли 55 дес., домъ для свя-  
щенника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, съ 8 октября  
1905 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. Горбовѣ при Р.-Бого-

родичной церкви, дворовъ въ этомъ приходѣ 340, прихожанъ об. пола 2252 души, ружной земли 36 дес., дома для священника нѣтъ, жалованья 294 р. въ годъ, съ 20 октября 1905 г. Стародубскаго уѣзда, въ с. **Тарасовкѣ** при Вознесенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 167, прихожанъ обоого пола 1124 души, ружной земли 36 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 294 рублей въ годъ, вакантно съ 11 февраля 1906 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Доманьчакъ**, при Рождество-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 215, прихожанъ обоого пола 1800 душъ, ружной земли 35 дес., домъ для священника есть, но не оконченъ постройкой, жалованья 103 р. 88 к. въ годъ, вакантно съ 28 февраля 1906 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Высокомѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 123, прихожанъ обоого пола 932 души, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 28 февраля 1906 г.; Новозыбковскаго уѣзда, въ **посадѣ Злынкѣ**, при Вознесенской единовѣрческой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 74, прихожанъ обоого пола 426 душъ, ружной земли 49 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 400 руб. въ годъ, вакантно съ 24 марта 1906 г.; Глуховскаго уѣзда, въ с. **Семеновкѣ**, при Успенской церкви въ этомъ приходѣ дворовъ 92, прихожанъ обоого пола 611 душъ, ружной земли 37 десят., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 7 апрѣля 1906 г.; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Протопоповкѣ** при Цокровской цер., въ этомъ приходѣ дворовъ 125, прихожанъ обоого пола 759 душъ, ружной земли 56 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 13 апрѣля 1906 года; Борзенскаго уѣзда, въ с. **Максимовкѣ**, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 205, прихожанъ обоого пола 1664 души,

ружной земли 20 дес., домъ для священника есть, жалованья 392 руб. въ годъ, вакантно съ 19 апрѣля 1906 года; Сосницкаго уѣзда, въ с. **Савинкахъ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 688, прихожанъ обоого пола 5017 душъ, ружной земли нѣтъ, домъ для священника есть, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакантно съ 20 апрѣля 1906 года; Новгородскаго уѣзда, въ с. **Ковпинкѣ**, при Христорождественской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 205, прихожанъ обоого пола 1449 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 20 апрѣля 1906 года; Суражскаго уѣзда, въ с. **Шираевкѣ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 440, прихожанъ обоого пола 3318 душъ, ружной земли 43 десят., домъ для священника есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 27 апрѣля 1906 года; Нѣжинскаго уѣзда, въ с. **Переходовкѣ** при Александро-Невской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 118, прихожанъ обоого пола 773 души, ружной земли 23 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 27 апрѣля 1906 года; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Разлетахъ** при Казанской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 226, прихожанъ обоого пола 1478 душъ, ружной земли нѣтъ, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 30 апрѣля 1906 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Ломаковкѣ** при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 290, прихожанъ обоого пола 2034 души, ружной земли 54 десятины, домъ для священника есть, жалованья ему отъ казны производится 103 руб. 88 коп. въ годъ, вакантно съ 3 мая 1906 года; Борзенскаго уѣз., въ с. **Парафіевкѣ**, при Николаевской цер. (2-е мѣсто): дворовъ 549, прихожанъ обоого пола 4467 душъ,

земли 66 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 137 руб. 20 коп., — вакантно съ 18 мая 1906 года; въ г. **Новозыбковѣ**, при Вонифатіевской единовѣрческой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 9, прихожанъ обоого пола 66 душъ, ружной земли нѣтъ, домъ для священника есть, жалованья 700 руб. въ годъ, вакантно съ 24 мая 1906 года; Глуховскаго уѣзда, въ с. **Дунайской слободкѣ**, при Георгіевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 89, прихожанъ обоого пола 605 душъ, ружной земли 11 дес., 2310 квад. саж., домъ для священника есть, жалованья 392 руб. въ годъ, вакантно съ 19 апрѣля 1906 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Новомъ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 231, прихожанъ обоого пола 1610 душъ, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 30 мая 1906 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Пушкаряхъ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 139, прихожанъ обоого пола 1117 душъ, ружной земли 35 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, съ 24 мая 1906 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Запольскихъ-Холѣвичахъ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 211, прихожанъ обоого пола 1533 души, ружной земли 36 десятинь, дома для священника нѣтъ, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 2 іюня 1906 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Старой Гутѣ**, при Воскресенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 248, прихожанъ обоого пола 1706 душъ, ружной земли 46 дес., домъ для священника есть, жалованья 103 руб. 88 коп. въ годъ, вакантно съ 2 іюня 1906 г.; Козелецкаго уѣзда, въ с. **Марновцахъ**, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 342, прихожанъ обоого пола 1970 душъ, ружной земли 36 десятинь, домъ для свя-



щенника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 6 іюня 1906 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Печенюгахъ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 275, прихожанъ обоего пола 2152 души, ружной земли 36 десятинъ, домъ есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 8 іюня 1906 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Хриповкѣ**, при Преображенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 252, прихожанъ обоего пола 1925 душъ, ружной земли 33 дес., домъ есть, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ; вакантно съ 13 іюня 1906 года; Сосницкаго уѣзда, въ с. **Перелюбѣ**, при Николае-Александровской церкви (2-е мѣсто); въ этомъ приходѣ дворовъ 822, прихожанъ обоего пола 6160 душъ, ружной земли 60 дес., домъ есть, жалованья 103 р. 88 к. въ годъ, вакантно съ 16 іюня 1906 г.; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Клишкахъ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 799, прихожанъ обоего пола 6350 душъ, ружной земли 66 дес., домъ есть, жалованья 103 руб. 88 к. въ годъ, вакантно съ 21 іюня 1906 г.; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Рыковѣ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 142, прихожанъ обоего пола 1125 душъ, ружной земли 36 дес., жалованья 294 р. въ годъ; вакантно съ 15 іюня 1906 года; Суражскаго уѣзда, въ с. **Творишинѣ**, при Іоанно-Богословской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 305, прихожанъ обоего пола 2827 душъ, ружной земли 2½ десят., домъ есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 27 іюня 1906 года; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Спасскомъ**, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 484, прихожанъ обоего пола 3874 души, ружной земли 36 десятинъ, домъ есть, жалованья 103 руб. 88 коп., въ годъ, вакантно съ 1-го іюля 1906 года; Глуховскаго уѣзда, въ с. **Марчишной-Будѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ

дворовъ 340, прихожанъ обоого пола 2283 души, ружной земли 36 десятинь, домъ есть, жалованья 103 руб. 88 коп. въ годъ, вакантно съ 27 іюня 1906 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Яновкѣ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 280, прихожанъ обоого пола 1705 душъ, ружной земли 36 десятинь, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 3 іюля 1906 года; Нѣжинскаго уѣзда, въ с. **Занькахъ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 280, прихожанъ обоого пола 1645 душъ, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 4 іюля 1906 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Мефедовкѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 298, прихожанъ обоого пола 1896 душъ, ружной земли 36 десятинь, домъ есть, жалованья 156 р. 80 к., въ годъ; вакантно съ 4 іюля 1906 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ мѣст. **Семеновкѣ**, при Казанской церкви, (2-е мѣсто); въ этомъ приходѣ дворовъ 1115, прихожанъ обоого пола 8987 душъ, земли для пользованія причта 60 десятинь, дома нѣтъ, жалованья 102 руб. 88 коп. въ годъ, вакантно съ 5 іюля 1906 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Шибириновкѣ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 445, прихожанъ обоого пола 2630 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ есть, жалованья 103 р. 88 коп. въ годъ, вакантно съ 6 іюля 1906 года.

Въ составѣ діаконскихъ мѣстъ произошла перемѣна: открыто штатное діаконское мѣсто при Параскевіевской церкви г. Чернигова съ 2 іюля 1906 года.

Псаломщическихъ вакантныхъ мѣстъ нѣтъ.

## РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Черниговской Духовной Семинари за 1905—1906 учебный годъ.

1-й классъ, штатное отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

Колчицкій Николай, Калиновскій Григорій, Голововъ Иванъ, Головинскій Александръ.

Разрядъ 2-й.

Корсаковъ Θεодоръ, Добрыловскій Георгій, Иванченко Александръ, Пясковскій Константинъ, Покровскій Иванъ, Барановичъ Андроникъ, Бѣлявскій Григорій, Буримовъ Николай, Кибальчичъ Михаилъ, Звѣздкинъ Владиміръ, Пучковскій Θεодоръ, Пясецкій Василій, Добронравовъ Константинъ, Лицентовъ Александръ, Пясковскій Алексѣй, Ярошевскій Василій, Люткевичъ Юсифъ, Кибальчичъ Александръ, Булгаковъ Евгений, Терлецкій Василій, Смѣловскій Михаилъ, Ромаскевичъ Петръ, Ромаскевичъ Иванъ, Бутырскій Василій, Марковскій Николай, Кривуша Тихонъ, Животовскій Семень, Ярошевскій Евлампій, Чудновскій Григорій—переводятся во второй классъ.

*Переводится во второй классъ внѣ разряда, какъ иностранецъ:*

Евгенопуло Николай.

*Назначаются къ испытаніямъ послѣ каникулъ:*

Введенскій Николай—по латинскому языку.

Введенскій Алексѣй—по латинскому языку.

Рачинскій Петръ—по латинскому языку.

Якубовичъ Георгій — по латинскому языку.

Громаковскій Клавдій — по латинскому языку.

Вакуловскій Константинъ — по гражданской исторіи и латинскому языку.

Бордоносъ Сергѣй — по греческому яз. и сочиненію.

Осиповъ Викторъ — по латинскому яз., церковному пѣнію и сочиненію.

*Остаются на повторительный курсъ:*

Лапчинскій Александръ и Чернявскій Александръ.

### Параллельное отдѣленіе.

#### Разрядъ 1-й.

Кобызскій Иванъ, Филипповъ Василій, Топкій Николай и Коношевичъ Митрофанъ.

#### Разрядъ 2-й.

Катериничъ Леонидъ, Бывалькевичъ Борисъ, Тимошевскій Иванъ, Смоличевъ Иванъ 2-й, Яворскій Гавріилъ, Смоличевъ Петръ, Нѣговскій Николай, Хмѣльницкій Петръ, Хайневичъ Павелъ, Нѣговскій Андрей, Улезко Николай, Кедровъ Евгеній, Цитовичъ Василій, Сущинскій Викторъ, Стишковскій Даниилъ, Миличъ Петръ, Полуботко Григорій, Россинскій Николай, Зубокъ Василій, Демченко Валентинъ, Цитовичъ Михаилъ. Скрипка Александръ, Воронкевичъ Афанасій, Смоличевъ Иванъ 1-й, Коношевичъ Андрей, Неароновъ Иванъ, Оглоблинскій Иванъ, Самойловичъ Алексѣй, Шкредковскій Николай — переводятся во 2-й классъ.

*Назначаются къ испытаніямъ послѣ каникулъ:*

Данъшинъ Иванъ — по церковному пѣнію.

Бедрицкій Іосифъ — по сочиненію.

Рублевскій Иванъ — по русской словес., латинскому яз. и сочиненію.

Золотовъ Николай и Пугачевъ Петръ — по переводѣ во 2-й классъ увольняются изъ Семинаріи по прошенію.

Шайновичъ Властиміръ — по переводѣ во 2-й классъ внѣ разряда, какъ иностранецъ, увольняется изъ Семинаріи по прошенію.

Сидляревскій Митрофанъ и Левицкій Анатолий — увольняются изъ Семинаріи по малоуспѣшности.

### 2-й классъ штатное отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

Молчановъ Семенъ и Бабарикинъ Николай.

Разрядъ 2-й.

Ячницкій Алексѣй, Чернявскій Антоній, Горскій Борисъ, Пюнтковскій Михайль, Могилевскій Сергѣй, Эланскій Георгій, Обуховскій Борисъ, Васютинскій Александръ, Адриевскій Владиміръ, Тепловъ Евгений, Адриевскій Митрофанъ, Бугославскій Григорій, Пиневицъ Михайль, Рклицкій Владиміръ, Мояровскій Василій, Добронравовъ Иосифъ, Перковскій Феофилъ, Смычковъ Викторъ, Усердовъ Евгений, Трощановскій Θεодоръ, Борисенко Василій, Болхаревскій Θεодоръ, Калиновскій Θεодоръ, Кедровъ Николай, Зарницынъ Александръ, Курганскій Василій, Смиринскій Θεодоръ, Пикулевъ Андрей, Трощановскій Иванъ, Цитовицъ Иванъ, Рахинскій Александръ, Богдановскій Евгений, Добронравовъ Николай — переводятся въ 3-й классъ.

Переводится въ 3-й кл. внѣ разряда, какъ иностранецъ:

Живковицъ Дмитрій.

*Назначаются къ испытаніямъ послѣ каникулъ.*

Цитовичъ Василій и Поповъ Иванъ—по сочиненію,  
Корсакевичъ Василій—по переводѣ въ 3-й классъ  
увольняется по прошенію.

Маккавейскій Борисъ—предоставляется ему право,  
въ виду его болѣзни, держать экзаменъ по Священному  
Писанію, русской словесности, греческому языку и ла-  
тинскому языку.

### Параллельное отдѣленіе.

#### Разрядъ 1-й.

Залѣвскій Дмитрій, Якушевъ Василій, Цуймановъ  
Александръ, Кліентовъ Василій, Борзаковскій Василій,  
Вершковскій Анатолій, Діаковскій Петръ, Кудрицкій Ма-  
карій, Матусевичъ Александръ, Трисвятскій Николай.

#### Разрядъ 2-й.

Демченко Евгений, Сахновскій Григорій, Гаценко  
Адріанъ, Краєвскій Александръ, Шекунъ Дмитрій, По-  
мазь Дмитрій, Свѣнтицкій Григорій, Успенскій Николай,  
Бураковскій Павелъ, Пашкевичъ Сергѣй, Стишковскій  
Федоръ, Барзиловичъ Михаилъ, Астрейнъ Михаилъ, Бу-  
раковскій Николай, Ковалевскій Владиміръ, Ковтуновичъ  
Митрофанъ, Лего Николай, Нарановичъ Константинъ,  
Рогайловъ Михаилъ, Поляковъ Василій, Кокотуха Леон-  
тій, Сочаво Владиміръ, Храпачевъ Алексѣй—переводятся  
въ 3-й классъ.

*Назначаются къ испытаніямъ послѣ каникулъ:*

Самойловичъ Григорій—по сочиненію.

Галоновъ Дмитрій—по сочиненію.

Андріевскій Александръ—по Священному Писанію.

Бордоносъ Викторъ—по латинскому языку.

Золотовъ Дмитрій — по сочиненію.

Смоличевъ Григорій — по латинскому яз. и сочиненію.

Шендерей Виталій — по латинскому языку, церковному пѣнію и сочиненію.

*Увольняются изъ Семинаріи по прошенію вслѣдствіе малоуспѣшности:*

Иваницкій Петръ, Калиновскій Николай, Прокоповичъ Афанасій.

**3-й классъ, штатное отдѣленіе.**

**Разрядъ 1-й.**

Рожалинъ Владиміръ, Телѣшко Иванъ, Бессарабовъ Николай.

**Разрядъ 2-й.**

Добрыловскій Николай, Катериничъ Александръ, Хандажинскій Иванъ, Громаковскій Александръ, Смирновъ Николай, Реутскій Владиміръ, Стороженко Сергѣй, Острицкій Василій, Мыславскій Владиміръ, Тупатиловъ Александръ, Калиновскій Викторъ, Базилевичъ Филиппъ, Красногорскій Филиппъ, Кутеповъ Василій, Соболевъ Алексѣй, Селегинскій Василій, Чикилевскій Александръ, Горанъ Иванъ, Венделовскій Андрей, Грабовскій Иванъ, Денисенко Стефанъ, Подорвановъ Михайлъ — переводятся въ 4-й классъ.

*Переводятся въ 4-й кл. внѣ разряда, какъ иностранцы:*

Кусовацъ Радованъ и Ивовичъ Новица.

*Назначаются къ испытанію послѣ каникулъ:*

Цуймановъ Гурій — по пѣнію.

Улезко Александръ — по литературѣ.

Левицкій Захарій — по Священному Писанію.

## Параллельное отдѣленіе.

### Разрядъ 1-й.

Крещановскій Григорій, Якимовичъ Валентинъ, Острогорскій Николай.

### Разрядъ 2-й.

Прохоренко Василій, Шевчукъ Аркадій, Спасскій Иванъ, Кіяшко Иванъ, Яворскій Николай, Шапочниковъ Никола, Калиновскій Иванъ, Жигуновъ Георгій, Финцкій Иванъ, Тычининъ Михаилъ, Алтернацкій Сергій, Зеленецкій Григорій, Солунскій Александръ, Андріевскій Михаилъ, Богуновичъ Николай, Вознесенскій Иванъ, Животовскій Григорій, Максимовичъ Владиміръ, Киселевичъ Сергій, Андріевскій Яковъ, Осиповъ Евгений, Крыловскій Дмитрій, Стегаило Петръ — переводятся въ 4-й классъ.

*Назначается къ испытаніямъ послѣ каникулъ:*

Якимовичъ Александръ — по литературѣ и церковному пѣнію.

*Оставляется на повторительный курсъ по болѣзни:*

Зарницынъ Иванъ.

## 4-й классъ, штатное отдѣленіе.

### Разрядъ 1-й.

Семененко Николай, Коровкевичъ Алексій, Вакуловскій Николай, Курганскій Михаилъ, Андріевскій Иванъ, Головинскій Андрей.

### Разрядъ 2-й.

Вишневскій Николай, Каминскій Горгоній, Могилевскій Константинъ, Діаконовъ Θεодоръ, Могилевскій Михаилъ, Ярошевскій Михаилъ, Андріевскій Евлампій, Борзаковскій Николай, Бочковъ Дмитрій, Ефимовскій Нига-



норь, Животовскій Θεодоръ, Крыжановскій Никаноръ, Маньковскій Владиміръ, Никольскій Михаилъ, Рахинскій Иванъ, Богдановскій Θεодоръ, Головачевскій Петръ, Базилевичъ Павелъ, Лаврусевичъ Михаилъ, Маньковскій Александръ, Тупатиловъ Θεодоръ — переводятся въ 5-й классъ.

*Назначается къ испытанію послѣ каникулъ:*

Тетеринъ Константинъ — по латинскому языку.

### Параллельное отдѣленіе.

#### Разрядъ 1-й.

Шурановъ Андрей, Коршаковъ Иванъ, Зубковскій Василій.

#### Разрядъ 2-й.

Кореневъ Николай, Кривошей Петръ, Гуриновичъ Леонтій, Піонтковскій Александръ, Новачковъ Христо, Якимовичъ Лаврентій, Θεодоровъ Петръ, Громаковскій Григорій, Быстрицкій Михаилъ, Патера Петръ, Брачковскій Константинъ, Чистилинъ Дмитрій, Андриевскій Петръ, Пякулевъ Митрофанъ, Киселевъ Василій, Оглоблинскій Владиміръ — переводятся въ 5-й классъ.

*Переводится въ 5-й кл. внѣ разряда, какъ иностранецъ:*

Стошичъ Стоянъ.

*Назначаются къ испытаніямъ послѣ каникулъ:*

Кочановскій Иванъ — по латинскому языку.

Пучковскій Иванъ — по церковной исторіи.

Поповъ Николай — по основному богословію.

*Оставляются на повторительный курсъ по болѣзни:*

Королевъ Сергѣй и Ясинскій Анатолій.

*Увольняются изъ Семинаріи по прошенію:*

Лѣпко Георгій, Сущинскій Михаилъ.

**5-й классъ, штатное отдѣленіе.**

**Разрядъ 1-й.**

Егоровъ Іоаннь (діаконъ), Обуховскій Владимиръ, Нѣговскій Сергѣй, Демьяновскій Филиппъ, Элланскій Онисимъ.

**Разрядъ 2-й.**

Головинскій Борисъ, Богданъ Стефанъ, Пиневиць Петръ, Богдановскій Теодоръ, Смѣльницкій Николай, Обуховскій Александръ, Бѣлявскій Григорій, Левтринскій Теодоръ, Успенскій Иванъ, Шендерей Михаилъ, Максимовичъ Яковъ, Косменко Павелъ, Алтернацкій Иванъ, Богдановскій Александръ, Крачковскій Сергѣй, Власко Леонидъ, Солунскій Владимиръ, Ярошевскій Семень — переводятся въ 6-й классъ.

*Назначаются къ испытаніямъ послѣ канікулъ:*

Климченко Николай — по сочиненію.

Гончаровъ Алексѣй — по догматикѣ.

Крачковскій Алексѣй — по догматикѣ.

Діесперовъ Александръ — по догматикѣ.

Дочевъ Цвѣтко — по литургикѣ и практическому руководству для пастырей.

Корейша Петръ — по литургикѣ и догматикѣ.

*Увольняется изъ Семинаріи по прошенію:*

Покровскій Викторъ.

Параллельное отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

Успенскій Дмитрій, Кибальчичъ Петръ, Ковалевскій Сергѣй, Ющенко Василій, Поповъ Евгеній, Семеновъ Михаилъ, Захвалинскій Иванъ.

Разрядъ 2-й.

Корноуховъ Андрей, Румянцевъ Михаилъ, Евтушенко Адрианъ, Косминскій Павелъ, Юдинъ Киприанъ, Патруевъ Петръ, Якубовичъ Николай, Николаенко Михаилъ, Левицкій Ниль, Калиновскій Григорій, Бруевичъ Павелъ, Петровскій Михаилъ, Патруевъ Василій, Ивашутичъ Николай, Зубковскій Тихонъ, Липинскій Михаилъ, Радченко Феоклисть, Сахновскій Александръ—переводятся въ 6-й классъ.

*Переводится въ 6-й кл. внѣ разряда, какъ иностранецъ:*

Шдидъ Аминъ.

6-й классъ.

*Оканчиваютъ курсъ Семинаріи:*

Базилевичъ Григорій, Бакуревичъ Александръ, Барзиловичъ Василій, Богдановскій Сергѣй, Бузина Николай, Вакуловскій Григорій, Горскій Александръ, Гусаковскій Аркадій, Журавлевъ Николай, Ильинскій Петръ, Иножарскій Викторъ, Кириченко Никита, Ковалевскій Павелъ, Ковачевичъ Новакъ (иностранецъ), Колчицкій Петръ, Котловскій Мануиль, Красновскій Архиппъ, Красногорскій Григорій, Кривошей Александръ, Крещановскій Павелъ, Кулабуховъ Иванъ, Куриленко Семень, Кучеровскій Григорій, Лебедевъ Николай, Максимовичъ Алек-

сандръ, Максимовичъ Владиміръ, Макъи Николай, Марченко Андрей, Мусатовъ Николай, Недевскій Дмитрій (иностранецъ), Нерушъ Иванъ, Нѣговскій Петръ, Подгорскій Владиміръ, Ренскій Григорій, Рождественскій Николай, Рознатовскій Николай, Сахновскій Иванъ, Скорскій Григорій, Ситниковъ Александръ, Слюсаревскій Поліевкъ, Солунскій Дмитрій, Сущинскій Василій, Танскій Василій, Цитовичъ Владиміръ, Хабибъ Гавріиль (иностранецъ), Хандажинскій Семень, Якимовичъ Дмитрій, Якимовичъ Михаилъ, Теодоровскій Дмитрій.

*Изъ числа вышепоименованныхъ воспитанниковъ назначены для продолженія образованія:*

Солунскій Дмитрій — въ С.-Петербургскую Духовную Академію, Горскій Александръ — въ Московскую Духовную Академію, Мусатовъ Николай — въ Московскую Духовную Академію.

## РОСПИСАНІЕ

пріемныхъ испытаній для поступающихъ въ разные классы Черниговской Духовной Семинаріи и экзаменовъ для воспитанниковъ Семинаріи въ 1906 году.

17 августа (Четвергъ). Письменный экзамень для поступающихъ во 2, 3, 4 и 5 классъ Семинаріи.

18 августа (Пятница). Устные экзамены для поступающихъ въ тѣ же 2, 3, 4 и 5 классы Семинаріи по Священному Писанію, Догматическому Богословію, Литургикѣ и прочимъ богословскимъ предметамъ.

19 августа (Суббота). Устные экзамены для посту-

походящихъ въ тѣ же классы Семинаріи по предметамъ  
небогословскимъ

21 августа (Понедѣльникъ). Письменный экзаменъ  
для поступающихъ въ 1-й классъ Семинаріи изъ окон-  
чившихъ духовное училище въ прежніе годы, неудостоен-  
ныхъ перевода въ Семинарію въ текущемъ году и лицъ  
съ домашней подготовкой.

22 августа (Вторникъ). Устные экзамены для посту-  
пающихъ въ 1-й классъ Семинаріи по Катихизису, Изъ-  
ясненію Богослуженія и Русскому языку.

23 августа (Среда). Устные экзамены для посту-  
пающихъ въ 1-й классъ Семинаріи по Географіи, Ари-  
метикѣ и древнимъ языкамъ.

24 августа (Четвергъ). Письменный экзаменъ (пе-  
резэкзаменовки) для воспитанниковъ Семинаріи всѣхъ  
классовъ.

25 августа (Пятница). Устные экзамены (перезэ-  
заменовки) для воспитанниковъ Семинаріи: по Священному  
Писанію, Догматическому Богословію, Основному Бого-  
словію, Литургикѣ и прочимъ Богословскимъ предметамъ.

26 августа (Суббота). Устные испытанія для воспи-  
танниковъ Семинаріи по Латинскому и Греческому язы-  
камъ, Философіи, Психологіи и Логикѣ.

28 августа (Понедѣльникъ). Устные испытанія по  
Словесности, Литературѣ, Математикѣ, Гражданской  
Исторіи.

30 августа (Среда). Педагогическое собраніе Прав-  
ленія Семинаріи.

31 августа (Четвергъ). Молебенъ Господу Богу  
предъ началомъ ученія и начало уроковъ.

## РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ учениковъ Черниговскаго духовнаго учи- лища.

### 4-й основной классъ.

#### 1-й разрядъ.

Кириченко Василий, Миличъ Иванъ, Курганскій  
Теодоръ, Юскевичъ-Красковскій Александръ и Яворскій  
Григорій.

#### 2-й разрядъ.

Товстуха Михаилъ, Кибальчичъ Владиміръ, Корноуховъ  
Алексѣй, Рубановскій Петръ, Корсакевичъ Иванъ, Гер-  
мановъ Николай, Нѣговскій Викторъ, Левитскій Алек-  
сѣй, Голубцовъ Петръ, Лукашевичъ Михаилъ, Вакулов-  
скій Владиміръ и Элланскій Константиъ, — согласно Высочайшему повелѣнію отъ 8 марта 1905 г. и указу Свят. Синода, отъ 20—29 апрѣля, за № 63, удостоиваются перевода въ 1-й классъ Семинари.

*Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ каникулъ:*

Бельмасъ Григорій, Зубковскій Иванъ и Смѣльниц-  
кій Владиміръ — по ариметикѣ.

Крачковскій Александръ — по латинскому языку.

Курганскій Григорій и Острицкій Иванъ — по рус-  
скому языку съ церковно-славянскимъ.

Борзаковскій Александръ — предоставляется право  
держать экзамень послѣ каникулъ.

### 4-й параллельный классъ.

#### 1-й разрядъ.

Геловинскій Всеволодъ.

2-й разрядъ.

Гоголевскій Михаилъ, Кирѣенко Сергѣй, Евфимовскій Григорій, Ярошевскій Петръ, Крыжановскій Иванъ, Булаковъ Иванъ, Азбукинъ Николай, Горбатовскій Владиміръ, Барановичъ Василій, Тычининъ Иванъ, Александровскій Викторъ, Пѣвень Евгений, Бакуринъ Митрофанъ, Грабовскій Владиміръ, Гонорскій Григорій, Яновскій Леопольдъ, Неароновъ Николай, Прозоровъ Николай и Левитскій Алексѣй, — согласно Высочайшему повелѣнію, отъ 8 марта 1905 г. и указу Свят. Синода, отъ 20 — 29 апрѣля, за № 63, удостоиваются перевода въ 1-й классъ семинаріи.

Чернявскій Иванъ — получаетъ свидѣтельство объ окончаніи курса безъ права поступленія въ семинарію по великовозрастію.

*Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ каникулъ:*

Слосаревскій Тихонъ — по ариѳметикѣ.

Ковальковскій Ѳеодоръ — по русскому яз. и географіи.

Левитскій Николай — оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, согласно прошенію отца.

Случевскій Артемій — выпускается въ епархіальное вѣдомство безъ права полученія свидѣтельства объ окончаніи курса.

III-й основной классъ.

1-й разрядъ.

Король Николай — награждается книгою.

Морачевскій Григорій — похвальнымъ листомъ.

II-й разрядъ.

Катинскій Петръ, Усердовъ Иванъ, Тычина Алексѣй, Калиновскій Григорій, Лукашевичъ Владиміръ, Ярошев-

скій Александръ, Подорвановъ Евгеній, Базилевичъ Стефанъ, Могилевскій Владиміръ, Марцынкевичъ Стефанъ, Кодратовскій Павелъ, Гусаковскій Николай, Пригородскій Александръ, Макаревскій Петръ и Звѣздкинъ Викторъ.

*Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ каникулъ.*

Буримовъ Борисъ — по катихизису.

Петровскій Евгеній — по ариѳметикѣ.

Козловскій Тимофей — по географіи.

Громаковскій Илія, Королевъ Петръ и Чикилевскій Михаилъ — оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Мозолевскій Василій, — по болѣзни не держалъ репетиціи, имѣетъ право держать по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ.

Данъшинъ Сергѣй — въ виду болѣзни предоставляется ему право держать экзамень по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ.

### III-й параллельный классъ.

#### 1-й разрядъ.

Пясецкій Иванъ, Кордовскій Сергѣй — награждаются похвальнымъ листомъ.

Приходько Иванъ, Кривуша Григорій, Корсаевичъ Николай и Рклицкій Николай.

#### 2-й разрядъ.

Гонорскій Александръ, Домашенко Владиміръ, Тынчинъ Павелъ, Смоличевъ Владиміръ, Діаковскій Сергѣй. Реутскій Александръ, Борисенко Василій, Данъшинъ Θεодосій, Котляровъ Леонидъ, Мокрицкій Василій, Марковскій Алексѣй, Корейша Илія, Корниевскій Александръ.



Калашниковъ Александръ, Евѣимовскій Иванъ и Мак-  
ковейскій Леонидъ.

*Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ каникулъ:*

Григоренко Михаилъ—по русскому яз. письменно.

Якимовичъ Павелъ—греческому яз. устно.

Шлепчакъ Моисей—оставляется на повторительный  
курсъ въ томъ же классѣ.

Флеровъ Иванъ—оставляется на повторительный  
курсъ въ томъ же классѣ, согласно прошенію родителей.

Королевъ Николай—увольняется изъ училища, какъ  
пробывшій два года въ томъ же классѣ и не оказав-  
шій удовлетворительныхъ успѣховъ.

## II-и основной классъ.

### 1-й разрядъ.

Росинскій Василій—награждается книгою и пох-  
вальнымъ листомъ.

Прокоповичъ Виталій—награждается книгою.

Лашнюковъ Николай—похвальнымъ листомъ.

Зеленскій Палладій.

### 2-й разрядъ.

Галаховъ Николай, Пюнтковскій Василій, Мазуновъ  
Владиміръ, Подгорскій Николай, Фелицынъ Николай,  
Григоровскій Сергѣй, Андріевскій Симеонъ, Добрыловскій  
Евгеній, Андріевскій Даміанъ, Якимовичъ Яковъ, Мора-  
чевскій Петръ, Яворскій Григорій, Хайневскій Сергѣй  
и Марцынкевичъ Андрей.

*Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ каникулъ:*

Діесперовъ Михаилъ Оглоблинскій Теодоръ, Рѣзни-  
ковъ Илія—по ариѳметикѣ.

Германовъ Θεодосій—по латинскому языку и русскому письмен.

Улезко Василиій—по ариметикѣ, латинскому языку устно и русскому письменно.

Барнацкій Семень, Грищенко Митрофанъ, Левитскій Василиій и Соломко Θεодоръ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Маньковскій Алексѣй—по болѣзни не держалъ репетицій, имѣеть право держать экзамень по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ.

Кутеповъ Александръ, Элманскій Василиій и Ярумъ Іосифъ,—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по болѣзни.

Михальченко Николай—увольняется изъ училища, какъ остававшійся въ предыдущемъ классѣ и неподлежащій никакой надежды къ продолженію образованія.

## II-й параллельный классъ.

### 1-й разрядъ.

Булгаковъ Георгій—награждается книгою и похвальнымъ листомъ.

Гонорскій Николай—книгою.

Запорожець Илія—похвальнымъ листомъ.

Смѣльницкій Павелъ и Свистельникъ Николай.

### 2-й разрядъ.

Левитскій Николай, Яновскій Порфирій, Рѣшетью Иванъ, Петровскій Георгій, Виноградскій Сергѣй, Кириенко Петръ, Померанцевъ Николай, Баптидановъ Исидоръ, Пиневичъ Алексѣй, Петровскій Димитрій, Красногорскій Димитрій, Макковейскій Игорь, Мокрицкій Анатолій, Кибальчичъ Борисъ и Денисенко Николай.

*Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ каникулъ.*

Полуботко Петръ—по русскому яз. письменно.

Баптидановъ Николай, Левитскій Димитрій и Подвойскій Иванъ—по ариѳметикѣ.

Вялопольскій Алексѣй, какъ заболѣвшій, имѣетъ право держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ.

Колышкинъ Левъ, Прозоровъ Николай, Радимовъ Димитрій и Чижилевскій Анатолий—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Александровичъ Иванъ—увольняется изъ училища, какъ остававшійся въ 1 классѣ и не оказавшій удовлетворительныхъ успѣховъ.

Базилевичъ Николай—увольняется изъ училища, согласно прошенію отца, для перехода въ Кіево-Подольское духовное училище.

### **1-й основной классъ.**

#### **1-й разрядъ.**

Петровскій Николай—награжд. книгою.

Иножарскій Михаилъ и Тычининъ Евгений.

#### **2-й разрядъ.**

Петровскій Иванъ, Грабовскій Михаилъ, Труханъ, Николай, Вербицкій Михаилъ, Головинскій Илія, Домарчукъ Алексѣй, Крыжановскій Константинъ, Михальченко Александръ, Стефановскій Даніиль, Фелицынъ Сергѣй, Бѣлозерскій Сергѣй, Горбатовскій Александръ, Лебедевъ Василій, Острицкій Василій и Холодный Борисъ.

*Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ кан.кулъ.*

Діаковскій Павелъ, Косачъ Николай и Максимовичъ Николай—по русскому языку устно и письменно.

Левитскій Александръ—по ариѳметикѣ.

Боровскій Константинъ, Евфимовскій Павелъ и Пшеничный Николай—по русскому языку устно и письменно и ариѳметикѣ.

Танскій Иванъ— по ариѳметикѣ и русскому языку письменно.

Зенькевичъ Григорій, Королевъ Димитрій, Рубановскій Павелъ и Морачевскій Иванъ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Вишневскій Владиміръ и Смоличевъ Анатолий—какъ болѣвше имѣютъ право держать экзамень по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ.

Базилевичъ Анатолий—увольняется изъ училища, какъ крайне неуспѣвающій и не подающій никакой надежды къ продолженію ученія.

### 1-й параллельный классъ.

#### 1-й разрядъ.

Гладкій Андрей—награждается похвальнымъ листомъ.

Джунковскій Александръ, Селенгинскій Сергій и Бруевичъ Киръ.

#### 2-й разрядъ.

Одинцевъ Александръ, Кирѣенко Николай, Морачевскій Николай, Корсакевичъ Пантелеймонъ, Корсакевичъ Иванъ, Подорвановъ Александръ, Мазуновъ Александръ, Кибальчичъ Геннадій, Линевичъ Димитрій, Краснополскій Александръ, Демьяновскій Никодимъ, Арендаревъ Павелъ, Григоровскій Петръ, Деханъ Константинъ, Перехожинскій Василій, Ярошевскій Петръ, Волевачъ Стефанъ, Чудновскій Владиміръ, Смѣловскій Иванъ и Прокоповичъ Николай.

*Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ каникулъ:*

Довгій Иванъ, Щегловитовъ Александръ и Кучинскій Александръ—по русскому яз. устно и письменно.

Матвѣевскій Димитрій и Ручкинъ Сергѣй—по русскому языку устно и ариѳметикѣ.

Нѣговскій Григорій, Поповъ Владиміръ и Приходько Александръ—по русскому языку устно и письменно и ариѳметикѣ.

Шендереѣ Александръ—по ариѳметикѣ.

Гусаковскій Сергѣй—какъ заболѣвшій имѣетъ право держать экзамень по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ.

Козловскій Никаноръ и Кричевскій Евгеній—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малолѣтности.

### Приготовительный классъ.

#### 1-й разрядъ.

Смѣльницкій Георгій—награждается книгою.

Романько Петръ—похвальнымъ листомъ.

Спасскій Григорій—похвальнымъ листомъ.

Холявко Александръ, Прокоповичъ Леонидъ, Холоднѣй Никандръ, Зеленскій Михаилъ, Зебницкій Георгій, Нагорскій Петръ, Галаховъ Алексѣй, Бруевичъ Георгій, Топкій Михаилъ и Самойловичъ Петръ.

#### 2-й разрядъ.

Громаковскій Иванъ, Померанцевъ Сергѣй, Поповъ Павелъ, Суховѣй Андрей, Фесиковъ Димитрій, Стишковскій Димитрій, Фелицынъ Евгеній, Щегловитовъ Василій, Карпенко Александръ, Корейша Василій, Корейша Георгій, Король Григорій, Бѣлозерскій Алексѣй, Кропотовъ Александръ, Карышевъ Петръ, Горайнъ Пантелей

монъ, Иванишевъ Ѳеодоръ, Прокоповичъ Николай, Пф-  
вень Виталій, Смоличевъ Сергѣй 2-й, Смоличевъ Сергѣй  
1-й, Турикъ Андрей и Хайневскій Игнатій.

*Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ каникулъ:*

Барнацкій Александръ, Давидовичъ Михаилъ, Пол-  
новскій Аркадій и Радимовъ Александръ — по ариѳметикѣ.

Бардаковъ Василій — по русскому языку устно и  
письменно.

Девяткинъ Сергѣй — по Закону Божию, русскому яз.  
устно и письменно.

Митропольскій Михайлъ — по русскому яз. устно и  
письменно и ариѳметикѣ.

Каминскій Александръ — по русскому языку устно и  
ариѳметикѣ.

Храпачевъ Николай — по русскому языку устно и  
ариѳметикѣ.

Щегловитовъ Николай — по русскому языку устно,  
письменно и ариѳметикѣ.

Діаковскій Петръ — оставляется на повторительный  
курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

Бойко Николай и Пясецкій Тимофей — не были въ  
концѣ года по болѣзни, предоставляется имъ право дер-  
жать экзаменъ по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ.

## РОСПИСАНІЕ

пріемныхъ испытаній и переэкзаменовокъ, имѣющихъ  
быть въ Черниговскомъ духовномъ училищѣ въ началѣ  
190<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учебнаго года.

17 августа. (Четвергъ). Переэкзаменовки ученикамъ  
4-го класса.

18 августа. (Пятница). Устные и письменныя пере-  
экзаменовки ученикамъ приготовительнаго класса и  
письменныя переэкзаменовки ученикамъ 1 класса.

19 августа. (Суббота). Устные переэкзаменовки уче-  
никамъ 1 класса и письменныя переэкзаменовки учени-  
камъ 2 класса.

21 августа. (Понедѣльникъ). Устные переэкзаме-  
новки ученикамъ 2 класса и письменныя переэкзаме-  
новки ученикамъ 3 класса.

22 августа. (Вторникъ). Переэкзаменовки ученикамъ  
3 класса.

23 августа. (Среда). Письменныя экзамены посту-  
пающимъ въ 1 и 4 классы.

24 августа. (Четвергъ). Устные пріемные экзамены  
поступающимъ въ 1 и 4 классы.

25—26 августа. (Пятница и Суббота). Пріемные  
экзамены для поступающихъ въ приготовительный классъ.

28 августа. (Понедѣльникъ). Педагогическое собраніе  
правленія для разсмотрѣнія списковъ учениковъ и по-  
сужденіе о результатахъ пріемныхъ испытаній и пере-  
экзаменовокъ.

31 августа. (Четвергъ). Молебень предъ началомъ  
ученія, чтеніе списковъ и начало занятій.

## РАЗРЯДНЫИ СПИСОКЪ

учениковъ Новгородсѣверскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища, послѣ репетицій и годичныхъ испытаній, бывшихъ въ концѣ 190<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учеб. года.

### Приготовительный классъ.

#### Разрядъ 1-й.

Орловскій Василій, Туткевичъ Владиміръ и Базилевичъ Александръ.

#### Разрядъ 2-й.

Ивашутичъ Николай, Христочевскій Владиміръ, Тернавскій Анатолій, Воейковъ Николай, Киселевичъ Анастасій, Матвѣенко Илья, Мещерскій Евгеній, Юхновецъ Анатолій, Левицкій Георгій, Волевачъ Георгій, Матвѣевскій Николай, Саввинъ Прокопій и Вертоградовъ Евгеній.

#### Разрядъ 3-й.

Буяльскій Иванъ и Карповъ Алексѣй — экзаменъ послѣ каникулъ по ариѳметикѣ.

Быстрицкій Владиміръ — экзаменъ по русскому языку письменно.

Бурковскій Евгеній — экзаменъ по Закону Божію и ариѳметикѣ.

Крещановскій Сергѣй — экзаменъ по русскому языку письменно и ариѳметикѣ.

Гриневичъ Иванъ — предоставляется держать экзаменъ послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ, какъ не бывшему на репетиціяхъ по болѣзни.

Базилевичъ Димитрій — оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности съ сохраненіемъ церковнаго содержанія.



Желтоножскій Леонидъ и Юнашевичъ Георгій —  
оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

1-й классъ.

Разрядъ 1-й.

Бурневскій Григорій, Калиновскій Николай и Андри-  
евскій Иванъ.

Разрядъ 2-й.

Каракулинъ Василій, Рачинскій Павелъ, Громаков-  
скій Василій, Могилевскій Григорій, Громаковскій Иванъ,  
Троцкій Виталій, Музалевскій Александръ, Рождествен-  
скій Ѳеодоръ, Бывалькевичъ Петръ, Шермеревичъ Ми-  
хаиль, Булгаковъ Евгений, Громаковскій Владиміръ и  
Неаполитанскій Михаилъ — переводятся во 2-й классъ.

Разрядъ 3-й.

Якимовичъ Сергѣй и Кореневъ Алексѣй — экзаменъ  
послѣ каникулъ по церковному пѣнію.

Карповъ Георгій — экзаменъ по ариѳметикѣ.

Туткевичъ Владиміръ — экзаменъ по русскому языку  
письменно.

Вертоградовъ Анатолий и Могилевскій Аркадій —  
экзаменъ по русскому языку устно.

Калиновскій Павелъ — экзаменъ по русскому языку  
устно и пѣніе.

Неаполитанскій Владиміръ — экзаменъ по русскому  
языку устно и ариѳметикѣ.

Кузьминскій Василій — оставляется на повторитель-  
ный курсъ по малоуспѣшности.

2-й классъ.

Разрядъ 1-й.

Мясоѣдовъ Михаилъ, Тарасевичъ Николай, Тутевичъ Евгеній, Геращенко Димитрій и Павловскій Василій.

Разрядъ 2-й.

Рознатовскій Константинъ, Базилевичъ Григорій, Андриевскій Александръ, Малеча Евсигній, Архангельскій Иванъ, Бѣлявскій Борисъ, Быстрицкій Викторъ, Гортоскій Павелъ, Савицкій Георгій и Мояровскій Сергій—переводятся въ 3-й классъ.

Разрядъ 3-й.

Одринскій Семень—экзамень послѣ каникулъ по русскому языку устно.

Кибальчичъ Владиміръ—экзамень по греческому и латинскому языкамъ.

Болхаревскій Арсеній и Матвѣенко Василій—экзамень по греческому языку и ариѳметикѣ.

Базилевичъ Гавріиль, Бѣлявскій Василій, Волевачъ Борисъ, Квитницкій Алипій, Кутеповъ Владиміръ, Матвѣевскій Николай, Пироговъ Василій и Тарасевичъ Димитрій—оставляются на повторительный курсъ по малолуспѣшности, изъ нихъ—Базилевичъ Гавріиль, Волевачъ Борисъ и Матвѣевскій Николай съ сохраненіемъ церковнаго содержанія.

3-й классъ.

Разрядъ 1-й.

Добронравовъ Иванъ, Базилевичъ Иванъ и Рошинскій Петръ.

Разрядъ 2-й.

Недоливко Филареть, Мясоѣдовъ Андрей, Пучковскій Иванъ, Музалевскій Василій, Ковальковскій Андрей, Маковецкій Тимоѣей, Есипенко Димитрій, Сытниковъ Николай и Корейша Николай — переводятся въ 4-й классъ.

Разрядъ 3-й.

Конашевичъ Иванъ и Моряровскій Георгій — экзамень послѣ каникулъ по греческому языку.

Крещановскій Теофанъ — экзамень по ариѳметикѣ.

Бруевичъ Николай — экзамень по греческому языку и ариѳметикѣ.

Иножарскій Леонидъ — оставляется на повторительный курсъ, по прошенію матери, за болѣзнію — съ сохраненіемъ церковнаго содержанія.

4-й классъ.

Разрядъ 1-й.

Иножарскій Иванъ, Соловьевъ Викторъ, Галайба Стефанъ и Сахновскій Сергѣй.

Разрядъ 2-й.

Льско Александръ, Рознатовскій Яковъ, Смирновъ Василій, Савицкій Александръ, Ивашутичъ Викторъ, Ковальковскій Петръ и Бурковскій Евгений — переводятся въ 1-й классъ семинаріи.

Кореневъ Владиміръ и Троцкій Владиміръ — экзаменовки послѣ каникулъ по греческому языку.

## РОСПИСАНІЕ

приемныхъ испытаній, экзаменовъ и переекзаменовокъ въ Новгородсѣверскомъ духовномъ училищѣ, имѣющихъ быть въ началѣ 190<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учебнаго года.

17 августа. (Четвергъ). Засѣданіе правленія училища для разсмотрѣнія прошеній о допущеніи къ приемнымъ экзаменамъ въ разные классы училища.

18 августа. (Пятница). Переэкзаменовки ученикамъ 4-го класса. Медицинскій осмотръ вновь поступающихъ въ училище.

19 августа. (Суббота). Приемныя испытанія поступающимъ въ приготовительный классъ училища и письменный экзамень по русскому языку для поступающихъ въ 1-й классъ.

21 августа. (Понедѣльникъ). Устный экзамень по всѣмъ предметамъ для поступающихъ въ 1-й классъ училища и письменный по русскому языку для поступающихъ во 2, 3 и 4 классы.

22 августа. (Вторникъ). Приемные устные экзамены по всѣмъ предметамъ для поступающихъ во 2, 3 и 4 классы; письменный экзамень по русскому языку ученикамъ приготовительнаго и 1 класса.

23 августа. (Среда). Письменный экзамень по греческому и латинскому языкамъ для вновь поступающихъ въ 4 классъ училища; устный экзамень по всѣмъ предметамъ ученикамъ приготовительнаго класса.

24 августа. (Четвергъ). Устный экзамень по всѣмъ предметамъ ученикамъ 1 класса.

25 августа. (Пятница). Устный экзамень по всѣмъ предметамъ ученикамъ 2 класса; письменный экзамень по греческому языку ученикамъ 3 класса.

26 августа. (Суббота). Устный экзаменъ по всѣмъ предметамъ ученикамъ 3 класса.

28 августа. (Понедѣльникъ). Засѣданіе правленія училища для сужденія о результатахъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ, составленія росписанія еженедѣльных уроковъ на 1906/7 учебный годъ и назначеніе ученикамъ церковнаго содержанія.

31 августа. (Четвергъ). Молебенъ предъ началомъ ученія.

1 Сентября. (Пятница). Начало классныхъ занятій въ училищѣ.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Стародубскаго духовнаго училища за 1905/6 учебный годъ.

### Приготовительный классъ.

#### Разрядъ 1-й.

Бусель Василій, Россинскій Михаилъ, Поповъ Никтополонъ, Родіонцевъ Иванъ, Богдановичъ Александръ и Садунскій Константинъ.

#### Разрядъ 2-й.

Покровскій Григорій, Семовъ Александръ, Чеховъ Александръ, Красновскій Николай, Атрощенко Иванъ, Митропольскій Арсеній, Щегловитовъ Андрей, Лапчинскій Иванъ, Булгаковъ Сергій и Лебедевъ Иванъ — переводятся въ первый классъ.

#### Разрядъ 3-й.

Андруцкій Сергій — назначаются послѣ каникулъ переводными испытанія по русскому языку устно и письменно.

Кочерга Θεодоръ — оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Коссовъ Константинъ — какъ не явившійся на репетиціи по болѣзни, имѣеть право держать переводныя испытанія послѣ каникулъ.

### Первый штатный классъ.

#### Разрядъ 1-й.

Демченко Павелъ, Яновскій Александръ, Андруцкій Иванъ и Покровскій Василій.

#### Разрядъ 2-й.

Молявицкій Михаилъ, Илленко Александръ, Лобановскій Владиміръ, Кругловскій Стефанъ, Ковалевъ Николай, Яновскій Владиміръ, Трисвятскій Иванъ, Бураковскій Михаилъ, Куликовъ Иванъ, Кольницкій Сергій, Крыжановскій Михаилъ и Краснопольскій Георгій — переводятся во второй классъ.

#### Разрядъ 3-й.

Калиновскій Василій и Цитовичъ Андрей — назначаются переводныя испытанія послѣ каникулъ по русскому языку устно и письменно и по ариметикѣ.

Четвериковъ Иосифъ, Нѣжинцевъ Александръ, Тихомировъ Николай и Покровскій Иванъ — оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Солнцевъ Алипій — оставляется на повторительный курсъ по прошенію отца.

Фесютинъ Василій и Черняховскій Петръ — какъ не явившіеся на репетиціи по болѣзни, имѣють право держать переводныя испытанія послѣ каникулъ.

Первый параллельный классъ.

Разрядъ 1-й.

Бусель Петръ, Калиновскій Александръ, Кругловскій Василій, Томашевскій Ѳеодоръ, Барзиловичъ Георгій и Щегловитовъ Александръ.

Разрядъ 2-й.

Кулагинъ Евгеній, Филипченко Сергій, Молявицкій Ѳеодоръ, Цитовичъ Семень, Ладухинъ Яковъ, Швей Александръ, Трошановскій Петръ и Кругловскій Ѳеодосій—переводятся во второй классъ.

Тарасевичъ Илія—назначается послѣ каникулъ переводное испытаніе по русскому языку письменно.

Ромаскевичъ Ѳеодоръ—назначается послѣ каникулъ переводное испытаніе по ариѳметикѣ.

Разрядъ 3-й.

Коровкевичъ Александръ—назначаются послѣ каникулъ переводныя испытанія по русскому языку устно и по ариѳметикѣ.

Демьяновскій Александръ, Шакуло Ѳеодоръ и Медвѣдевъ Александръ—назначаются послѣ каникулъ переводныя испытанія по русскому яз. устно и письменно.

Пясецкій Петръ—назначаются послѣ каникулъ переводныя испытанія по Священной исторіи и русскому языку устно и письменно.

Кадуринъ Александръ—какъ не явившійся на репетиціи по болѣзни, имѣеть держать переводныя испытанія послѣ каникулъ.

Пикулевъ Александръ—оставляется на повторительный курсъ.

Второй классъ.

Разрядъ 1-й.

Животовскій Василій, Андреевскій Сергій, Чернышевъ Александръ и Барзиловичъ Михаилъ.

Разрядъ 2-й.

Трисвятскій Петръ, Илленко Александръ, Рождественскій Александръ, Красновскій Александръ, Подорвановъ Григорій, Жихаревъ Николай, Покровскій Иванъ, Еланскій Ѳеодоръ, Пашкевичъ Константинъ, Калиновскій Николай, Демяновскій Аѳанасій, Барзиловичъ Сергій 1-й, Пиневищъ Иванъ, Корейша Евгений, Пикулевъ Михаилъ, Зеленинъ Александръ, Яновскій Георгій и Солунскій Сергій — переводятся въ третій классъ.

Илленко Михаилъ — назначается послѣ каникулъ переводное испытаніе по ариѳметикѣ.

Краснопольскій Алексѣй — назначается послѣ каникулъ переводное испытаніе по латинскому языку.

Ключаровъ Григорій — назначается послѣ каникулъ переводное испытаніе по русскому языку письменно.

Разрядъ 3-й.

Шугаровъ Михаилъ — назначается послѣ каникулъ переводныя испытанія по русскому яз. устно и по греческому.

Гержедовичъ Николай — назначаются послѣ каникулъ переводныя испытанія по русскому яз. устно и письменно.

Барзиловичъ Александръ — назначаются послѣ каникулъ переводныя испытанія по греческому яз. и по ариѳметикѣ.

Левицкій Алексѣй — назначаются послѣ каникулъ переводныя испытанія по русскому яз. устно и письменно и по греческому языку.



Рублевскій Павелъ, Головковъ Михаилъ, Барзиловичъ Сергій 2-й, Пиневищъ Николай, Шакуло Стефанъ, Ярошевскій Викторъ, Сокольскій Теодоръ и Барзиловичъ Леонидъ—оставляются на повторительный курсъ по малоспѣшности.

Атрощенко Алексѣй,—какъ неявившійся на репетиціи по болѣзни, имѣеть держать переводныя испытанія послѣ каникулъ.

### Третій классъ.

#### Разрядъ 1-й.

Байдалинъ Василій, Кореняко Александръ, Кривошей Иванъ, Погровскій Александръ, Печоринъ Павелъ и Волобуевъ Николай.

#### Разрядъ 2-й.

Барзиловичъ Иванъ, Троцкій Григорій, Кибальчищъ Семень, Нѣговскій Евстафій, Кропотовъ Георгій, Желтоножскій Дмитрій, Швей Леонидъ, Барзиловичъ Теофанъ, Лаврусевищъ Григорій, Діесперовъ Вячеславъ, Щегловитовъ Яковъ, Крыжановскій Теодоръ, Медвѣдевъ Сергій, Бутырскій Антонъ и Рождественскій Алексѣй,—переводятся въ четвертый классъ.

Цитовищъ Иванъ и Ладухинъ Иванъ—назначается послѣ каникулъ переводное испытаніе по ариметикѣ.

Бутырскій Георгій—назначается переводное испытаніе по греческому языку.

#### Разрядъ 3-й.

Вахновъ Григорій—назначены послѣ каникулъ переводныя испытанія по русскому яз. устно и письменно и по греческому языку.

Тросницкій Сергѣй — назначены послѣ каникулъ переводныя испытанія по русскому яз. устно и письменно и по ариѳметикѣ.

Васильевъ Григорій — какъ не явившійся на репетиціи по болѣзни, имѣеть держать переводныя испытанія послѣ каникулъ.

### Четвертый классъ.

#### Разрядъ 1-й.

Никольскій Иванъ и Клименко Митрофанъ — награждаются книгами.

Бондаревскій Василій, Золотовъ Николай, Солунскій Яковъ, Макаревичъ Елисей и Киселевичъ Ѳеодоръ.

#### Разрядъ 2-й.

Улезко Петръ, Молявицкій Николай, Рыжковъ Дмитрій, Бондаревскій Аѳонасій, Масютинъ Леонидъ, Молявицкій Петръ, Солунскій Михаилъ, Черняховскій Тимоѳей, Богдановичъ Михаилъ, Красновскій Ѳеодоръ, Маджугинскій Григорій и Болхаревскій Иванъ — переводятся въ первый классъ семинаріи.

Солунскій Ѳеофанъ — назначается переэкзаменовка послѣ каникулъ по географіи.

Пикулевъ Иванъ — назначается послѣ каникулъ переэкзаменовка по ариѳметикѣ.

Солнцева Александръ — назначается переэкзаменовка послѣ каникулъ по русскому языку.

#### Разрядъ 3-й.

Яновскій Николай — назначаются послѣ каникулъ переэкзаменовки по русскому языку и ариѳметикѣ.

Серединскій Владиміръ и Головачевскій Сергій — оставляются на повторительный курсъ первый — согласно прошенію отца по болѣзни, второй — по малоуспѣшности.

## РОСПИСАНИЕ

времени и предметовъ приѣмныхъ испытаній и экзаменовъ въ Стародубскомъ духовномъ училищѣ въ 1906 году.

16 августа. (Среда). Явка новопоступающихъ и тѣхъ учениковъ, коимъ назначены экзамены.

17 августа. (Четвергъ). Письменный экзамень и переэкзаменовки для учениковъ 4-го класса.

18 августа. (Пятница). Медицинское свидѣтельство-ваніе новопоступающихъ учениковъ.

Устный экзамень и переэкзаменовки для учениковъ 4-го класса.

19 августа. (Суббота). Приѣмный экзамень для поступающихъ въ приготовительный классъ.

Приѣмный письменный экзамень по русскому языку для поступающихъ въ 1-й классъ и переводной по тому же предмету для учениковъ приготовительнаго класса.

20 августа. (Воскресенье). Всѣ ученики присутствуютъ на Божественной литургіи.

21 августа. (Понедѣльникъ). Приѣмный устный экзамень для поступающихъ въ 1-й классъ.

Приѣмный письменный экзамень по русскому языку для поступающихъ во 2-й классъ и переводной по тому же предмету для учениковъ 1-го штатнаго класса.

22 августа. (Вторникъ). Приѣмный устный экзамень для поступающихъ во 2-й классъ и переводной экзамень для учениковъ приготовительнаго класса.

Переводной письменный экзамень по русскому яз. для учениковъ 1-го параллельнаго класса.

23 августа. (Среда). Переводныя испытанія для учениковъ 1-го параллельнаго класса.

Приѣмный письменный экзамень по русскому языку

для поступающихъ въ 3-й классъ и переводной экзаменъ по тому же предмету для учениковъ 2-го класса.

24 августа. (Четвергъ). Переводный испытанiя для учениковъ 1-го штатнаго класса.

Приемный письменный экзаменъ по латинскому яз. для поступающихъ въ 4-й классъ и переводной экзаменъ по тому же предмету для учениковъ 3-го класса.

25 августа. (Пятница). Приемный письменный экзаменъ по русскому языку для поступающихъ въ 4-й классъ и переводной экзаменъ по тому же предмету для учениковъ 3-го класса.

26 августа. (Суббота). Приемный устный экзаменъ для поступающихъ въ 3-й классъ и переводной экзаменъ для учениковъ 2-го класса.

Приемный письменный экзаменъ по греческому яз. для поступающихъ въ 4-й классъ и переводной экзаменъ по тому же предмету для учениковъ 3-го класса.

27 августа. (Воскресенье). Всѣ ученики присутствуютъ на Божественной литургiи.

28 августа. (Понедѣльникъ). Приемный устный экзаменъ для поступающихъ въ 4-й классъ и переводной экзаменъ для учениковъ 3-го класса.

29 августа. (Вторникъ). Всѣ ученики присутствуютъ на Божественной литургiи.

30 августа. (Среда). Всѣ ученики присутствуютъ на Божественной литургiи.

31 августа. (Четвергъ). Собрание правленiя для обсужденiя результатовъ приемныхъ испытанiй и переводныхъ экзаменовъ. Молебенъ Господу Богу предъ началомъ ученiя, чтенiе списковъ учениковъ и выдача церковно-коштнымъ ученикамъ учебниковъ.

1 сентября. (Пятница). Начало ученiя.

# ОТЧЕТЪ

о суммахъ Братства св. Михаила, князя Черниговскаго, за 1905 годъ:

А. Оставалось къ 1 января 1905 года:	Руб.	К.
а) наличными деньгами . . . . .	1796	41
б) % бумагами . . . . .	12000	—
Всего тринадцать тысячъ семьсотъ девя-		
нато шесть рублей сорокъ одна копейка . . . . .	13796	41

В. Въ 1905 году поступило на приходъ:

а) членскихъ взносов и единовременныхъ пожерт-		
вованій.		
	Руб.	

Отъ покровителя Братства, Преосвященнаго Анто-		
нія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго . . . . .	25	
Почетнаго члена, Преосвященнаго Питирима,		
Епископа Курскаго и Обоянскаго . . . . .	25	
Предсѣдателя Совѣта Братства, Преосвященнаго		
Нестора, Епископа Новгородсѣверскаго . . . . .	10	
Игуменій Архелаи . . . . .	5	
Протоіерея М. Діомидова . . . . .	3	
Свящ. С. Корейши . . . . .	3	
Прот. К. Ефремова . . . . .	3	
Прот. А. Шестерикова . . . . .	3	
Прот. Аѳ. Тупагилова . . . . .	3	
Гермонаха Іоанна . . . . .	3	
М. А. Доброгаева . . . . .	3	
А. А. Доброгаева . . . . .	3	
Свящ. В. Платонова . . . . .	3	
д. ст. сов. П. Д. Маркова . . . . .	3	
А. А. Богословскаго . . . . .	3	
И. Н. Лебедева . . . . .	3	
Прот. П. Флерова . . . . .	3	

	Руб.
В. О. Экземплярскаго . . . . .	3
Е. А. Февралева . . . . .	3
Свящ. А. Ефимова . . . . .	3
Діак. І. Любимова . . . . .	3
Прот. О. Васютинскаго . . . . .	3
Іеромонаха Евгенія . . . . .	3
Свящ. П. Адвокатова . . . . .	3
М. Н. Шестериковой . . . . .	2
Діак. Пр. Кокотюхи . . . . .	2
М. Б. Ефимовой . . . . .	1
К. О. Сенюкъ . . . . .	1
Свящ. И. Назарова . . . . .	1
Свящ. Д. Феодорова . . . . .	1
К. Е. Виницкаго . . . . .	1
Свящ. П. Покащевскаго . . . . .	1
Свящ. В. Покащевскаго . . . . .	1
Свящ. О. Самойловича . . . . .	1
Свящ. А. Корноухова . . . . .	1

Всего членскихъ взносов и единовременныхъ пожертвованій сто тридцать восемь рублей (138 р.).

Кромѣ того, на основ. §§ 11 и 12 устава Братства св. Михаила, состояли членами Братства нижеслѣдующія лица, записавшія въ подписныхъ листахъ не менѣе одного рубля:

	Руб.	
Свящ. В. Промысловъ . . . . .	6	—
Н. О. Родіоновъ (изъ Борзны) . . . . .	5	—
Благоч. прот. І. Крыжановскій . . . . .	3	—
Свящ. М. Галаганъ . . . . .	3	—
Свящ. І. Курганскій . . . . .	3	—
Свящ. І. Бугославскій . . . . .	3	—
Псалом. И. Камневъ . . . . .	2	—

	Руб.	К.
Г. Кривошеевъ . . . . .	2	—
Н (изъ Роища, подп. неразб.) . . . . .	1	55
Свящ. Н. Бурневскій . . . . .	1	—
Свящ. Х. Соломаха . . . . .	1	—
А. Зах. Курындинъ . . . . .	1	—
Свящ. И. Яценко . . . . .	1	—
Свящ. Ѳ. Денисенко . . . . .	1	—
NN изъ Редьковки . . . . .	1	—
Свящ. А. Огіевскій . . . . .	1	—
Свящ. А. Величковскій . . . . .	1	—
Свящ. І. Воронкевичъ . . . . .	1	—
Свящ. М. Домарчукъ . . . . .	1	—
Свящ. І. Демиденко . . . . .	1	—
Свящ. В. Бѣльскій . . . . .	1	—
Свящ. В. Гуляницкій . . . . .	1	—
Свящ. Д. Полонскій . . . . .	1	—
Свящ. М. Полонскій . . . . .	1	—
Свящ. В. Григоренко . . . . .	1	—
Свящ. П. Никифоровъ . . . . .	1	—
Свящ. П. Цукровскій . . . . .	1	—
Свящ. Г. Смѣльницкій . . . . .	1	—
Свящ. Ст. Элланскій . . . . .	1	—
Свящ. Гр. Знаменскій . . . . .	1	—
Свящ. Д. Смородинъ . . . . .	1	—
Свящ. В. Вдовиченко . . . . .	1	—
Свящ. П. Добронравовъ . . . . .	1	—
Ефимъ. Городько . . . . .	1	—
Прот. Д. Ѳеодоровскій . . . . .	1	—
Свящ. В. Киселевичъ . . . . .	1	—
Свящ. А. Одинцовъ . . . . .	1	—
Свящ. М. Бекаревичъ . . . . .	1	—
Свящ. Н. Гусаковскій . . . . .	1	—

	Руб.	Б.
Свящ. М. Левицкій . . . . .	1	—
Свящ. В. Михайловскій . . . . .	1	—
Марко Тр... (неразб.) . . . . .	1	—
Свящ. І. Щербань . . . . .	1	—
Свящ. О. Тищенко . . . . .	1	—
Прот. І. Спасскій . . . . .	1	—
Прот. Е. Лебедевъ . . . . .	1	—
Псалом. А. Вѣльскій . . . . .	1	—
Свящ. І. Баришевскій . . . . .	1	—
Свящ. А. Яновскій . . . . .	1	—
Прот. А. Покровскій . . . . .	1	—
З. Чернобородовъ . . . . .	1	—
Е. Карпека . . . . .	1	—
Свящ. І. Корсакевичъ . . . . .	1	—
Прот. Г. Каминскій . . . . .	1	—
Свящ. Е. Калиновскій . . . . .	1	—
Свящ. М. Якубовичъ . . . . .	1	—
Свящ. М. Неароновъ . . . . .	1	—
Свящ. І. Вакуловскій . . . . .	1	—
Свящ. Ар. Левицкій . . . . .	1	—
Свящ. Ап. Левитскій . . . . .	1	—
Свящ. Гр. Яворскій . . . . .	1	—
Г. О. Осиповъ . . . . .	1	—
А. М. Посудевская . . . . .	1	—
Свящ. М. Красногорскій . . . . .	1	—
Свящ. Н. Нароновичъ . . . . .	1	—
Прот. І. Тарасевичъ . . . . .	1	—
Свящ. Т. Медвѣдевъ . . . . .	1	—

Взносы ихъ значатся въ слѣдующей статьѣ, въ суммахъ, поступившихъ по подписнымъ листамъ чрезъ благочинныхъ.



б) Поступило отъ церквей Черниговской епархіи чрезъ о. о.

многочисленныхъ:

	Кружечнаго сбора.		Тарелочнаго сбора 20 сентября.		По подписнымъ листамъ.		За книги изъ склада.		ВСЕГО	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
<b>Борзенскаго уѣзда.</b>										
1-го округа . . . . .	4	84	2	39	15	91	187	92	211	6
2-го » . . . . .	15	30	—	—	—	—	161	98	177	28
3-го » . . . . .	17	79	6	20	23	92	170	40	218	31
4-го » . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>Глуховскаго уѣзда.</b>										
1-го округа . . . . .	13	19	3	55	—	—	122	76	139	50
2-го » . . . . .	15	34	12	6	16	75	144	66	188	81
3-го » . . . . .	23	10	7	30	—	—	87	—	117	40
4-го » . . . . .	29	67	—	—	27	11	239	60	296	38
5-го » . . . . .	15	24	—	—	28	19	99	41	142	84
<b>Городнянскаго уѣзда.</b>										
1-го округа . . . . .	8	86	—	—	9	59	67	20	85	65
2-го » . . . . .	7	7	3	20	11	93	84	—	106	20
3-го » . . . . .	8	43	3	80	11	90	330	78	354	91
<b>Мозелецкаго уѣзда.</b>										
1-го округа . . . . .	4	9	4	16	3	37	183	50	195	12
2-го » . . . . .	5	80	—	—	18	87	—	—	24	67
3-го » . . . . .	55	—	20	50	48	60	164	10	288	20
4-го » . . . . .	9	15	3	65	—	—	54	—	66	80

	Кружечнаго сбора.		Тарелочнаго сбора 20 сентября.		По подписнымъ листамъ.		За книги изъ складс.		ВСЕГО	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		
<b>Конотопск. уѣзда.</b>										
1-го округа . . . . .	6	34	3	41	11	80	77	54	99	
2-го » . . . . .	10	71	—	—	27	13	392	79	430	
3-го » . . . . .	12	32	—	—	—	—	158	56	170	
4-го » . . . . .	16	31	5	62	—	—	—	—	21	
<b>Кролевецк. уѣзда.</b>										
1-го округа . . . . .	7	60	4	80	—	—	86	68	99	
2-го » . . . . .	5	38	—	—	1	15	—	—	6	
3-го » . . . . .	3	5	—	—	14	73	—	—	17	
4-го » . . . . .	25	4	—	—	13	58	214	20	252	
<b>Мглинскаго уѣзда.</b>										
1-го округа . . . . .	6	66	—	—	11	35	78	75	96	
2-го » . . . . .	5	18	—	—	* 2	60	110	—	117	
3-го » . . . . .	14	81	3	56	9	—	74	—	101	
4-го » . . . . .	8	3	5	43	—	—	—	—	13	
5-го » . . . . .	3	20	3	28	13	16	132	4	151	
<b>Новгородсѣв. уѣзда.</b>										
1-го округа . . . . .	7	90	1	92	—	—	—	—	98	
2-го » . . . . .	10	11	8	50	—	—	114	89	133	
3-го » . . . . .	16	16	—	—	—	—	66	59	82	
4-го » . . . . .	5	1	2	55	6	53	166	73	180	
5-го » . . . . .	5	6	4	—	7	35	—	—	16	
6-го » . . . . .	6	69	5	45	6	35	—	—	18	

\*) Въ томъ числѣ цер. с. Шуморова 1 руб. 53 коп.

	Кружечнаго сбора.		Тарелочнаго сбора 20 сентября.		По подписным листамъ.		За книги изъ склада.		ВСЕГО.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
<b>Новозыбков. уѣзда.</b>										
1-го округа . . . . .	8	90	6	52	13	40	323	16	351	98
2-го » . . . . .	10	36	4	82	8	92	200	—	224	8
3-го » . . . . .	28	40	8	42	30	60	—	—	67	42
<b>Нѣжинскаго уѣзда.</b>										
1-го округа . . . . .	8	68	5	9	11	35	150	45	175	57
2-го » . . . . .	27	96	8	42	15	6	206	70	258	14
3-го » . . . . .	19	88	8	3	16	89	142	82	187	62
4-го » . . . . .	16	83	9	54	8	70	113	80	148	87
<b>Остерскаго уѣзда.</b>										
1-го округа . . . . .	12	81	—	—	—	—	—	—	12	81
2-го » . . . . .	14	13	6	30	19	91	151	5	191	39
3-го » . . . . .	22	53	13	8	41	68	124	35	201	64
4-го » . . . . .	5	85	6	32	13	5	102	15	127	37
5-го » . . . . .	4	71	—	—	7	42	—	—	12	13
<b>Сосницкаго уѣзда.</b>										
1-го округа . . . . .	7	60	—	—	—	—	157	95	165	55
2-го » . . . . .	7	89	2	86	9	50	168	—	188	25
3-го » . . . . .	5	70	2	78	4	71	—	—	13	19
4-го » . . . . .	5	50	—	—	13	37	—	—	18	87
<b>Стародубскаго уѣзда.</b>										
1-го » . . . . .	7	47	4	10	8	23	148	62	168	42
2-го » . . . . .	12	57	—	—	15	86	24	41	52	84

	Кружечнаго сбора.		Тарелочнаго сбора 20 сентября.		По подписнымъ листамъ.		За книги изъ склада.		Всего
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
3-го « . . . . .	4	—	3	15	10	73	182	4	199
4-го « . . . . .	5	84	5	38	7	71	108	—	126
5-го « . . . . .	9	23	3	97	12	23	140	70	166
<b>Суражскаго уѣзда.</b>									
1-го « . . . . .	11	76	3	47	16	65	99	85	131
2-го « . . . . .	35	60	8	3	26	—	170	85	240
3-го « . . . . .	15	30	4	55	—	—	206	58	226
<b>Черниговскаго уѣзда.</b>									
1-го округа . . . . .	7	32	—	—	7	48	—	—	14
2-го « . . . . .	6	16	—	—	—	95	—	—	7
3-го « . . . . .	6	47	3	55	8	80	—	—	18
4-го « . . . . .	7	79	4	28	12	76	80	62	105
5-го « . . . . .	11	78	—	—	—	—	300	—	311
Бл. Единовѣрч. ц. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>757</b>	<b>43</b>	<b>237</b>	<b>99</b>	<b>682</b>	<b>83</b>	<b>7072</b>	<b>18</b>	<b>8750</b>

Всего отъ церквей епархіи чрезъ о.о. благочинныхъ поступило восемь тысячъ семьсотъ пятьдесятъ рублей сорокъ три копейки (8750 р. 43 к.).

*Примѣчаніе.* Въ настоящую вѣдомость внесены суммы, поступившія въ Совѣтъ Братства съ 1 января 1905 по 1 января 1906 года.

в) Поступило отъ монастырей Черниговской Епархіи:

	Руб.	К.
1. Черниг. Арх. Домоправленія . . . . .	51	70
2. Козелецкаго-Георгіевскаго . . . . .	1	—
3. Рыхловскаго . . . . .	1	70
4. Нѣжинскаго-Введенскаго . . . . .	15	—
5. Гамалѣевскаго . . . . .	1	60
6. Максаковскаго . . . . .	—	50
Итого . . . . .	25	50

Всего отъ монастырей — двадцать пять рублей пятьдесятъ копѣекъ (25 р. 50 к.).

г) Отъ Управленія Черниговскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода — одна тысяча семьсотъ рублей (1700 р.)

д) Отъ Редакціи Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій чистаго остатка отъ изданія — пятьсотъ шестьдесятъ одинъ р. семьдесятъ три копѣйки. (561 р. 73 к.).

е) Отъ завѣдующаго книжнымъ складомъ вырученыхъ отъ продажи книгъ, одна тысяча сто сорокъ пять рублей (1145 р.).

ж) Разными лицами передано непосредственно казначею Братства за книги изъ склада тридцать руб. пятьдесятъ пять коп. (30 р. 55 к.).

з) Возвращено свящ. Соколовымъ, выданныхъ ему заимообразно, сто руб. (100 р.).

и) Получено % отъ капиталовъ, принадлежащихъ Братству:

	Руб.	К.
1) по книжкѣ сбер. к. № 7672 . . . . .	5	39
2) по книжкѣ сбер. к. № 14184 . . . . .	8	75
3) по текущему зчегу . . . . .	16	67
4) отъ 4% ренты . . . . .	471	20
Итого . . . . .	502	1

Всего 0/0 пятьсотъ два рубля одна коп. (502 р. 1 к.).

и) Приобрѣтено 0/0 бумагъ по номинальной стоимости на одну тысячу рублей (1000 р.).

к) Переходящихъ суммъ отъ благочиннаго Улезко, для передачи въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, срокъ пять рублей тридцать три копейки (45 р. 33 к.).

Всего по всеѣмъ статьямъ поступило на приходъ:

а) наличными деньгами двѣнадцать тысячъ девятьсотъ девяносто восемь рублей пятьдесятъ пять копѣекъ

(12998 р. 55 к.) и б) билетами одна тысяча рублей (1000 р.), а съ остаточными отъ предъидущаго года со-

стоятъ на приходѣ: д) наличными деньгами четырнадцать тысячъ семьсотъ девяносто четыре рубля девяносто шесть копѣекъ (14794 р. 96 к.) и б) билетами тринадцать тысячъ рублей (13000 р.).

В. Въ 1905 году въ расходѣ:

1. На содержаніе миссіонеровъ двѣ тысячи четыреста двадцать рублей семьдесятъ шесть коп. (2420 р. 76 к.), а именно:

	Руб.	К.
Свящъ Родіонцеву . . . . .	1800	—
Его помощнику Кубкину . . . . .	343	—
Книгоношѣ Шилову . . . . .	277	76
Итого . . . . .	2420	76

2. На содержаніе книжнаго склада и лавки при немъ семь тысячъ пятьсотъ сорокъ четыре рубля одна копейка (7544 р. 1 к.), а именно:

	Руб.	К.
Жалованье завѣдующему . . . . .	120	—
« сидѣльцу . . . . .	85	—
Уплочено за книги: духовному собору	796	30
Кіево-Печерской лавры . . . . .	17	80
Дух. Соб. Почаев. Лавры . . . . .		

	Руб.	К.
Москов. Синод. Типографіи . . . . .	1129	25
Редакціи Богосл. Вѣстника . . . . .	3420	—
« Прав. Собесѣдника . . . . .	1125	—
« Церков. Вѣстника . . . . .	464	5
« Миссіон. Обзорѣнія . . . . .	6	—
Отдѣлу Общ. распр. книгъ . . . . .	82	70
Оптиной пустыни . . . . .	30	—
Книгопродавцу Тузову . . . . .	205	60
« Ступину . . . . .	36	69
Свящ. о. С. Богдановичу . . . . .	25	62

Итого . . . . . 7544 1

3. На содержаніе канцеляріи шестьсотъ сорокъ два рубля шестьдесятъ восемь копѣекъ (642 р. 68 к.), а именно:

	Руб.	К.
Жалованье дѣлопроизводителю . . . . .	240	—
Ему же за составленіе отчета . . . . .	50	—
Наемъ писца . . . . .	60	—
Жалованье казначею . . . . .	240	—
« разсылному . . . . .	24	—
Канцелярскіе расходы . . . . .	28	68

Итого . . . . . 642 68

4. На содержаніе бібліотеки-читальни четыреста шесть руб. восемьдесятъ коп., а именно:

	Руб.	К.
Жалованье сидѣльцу . . . . .	120	—
Ему же единовременное пособіе . . . . .	20	—
Жалованья сторожу . . . . .	60	—
Переплеть книгъ . . . . .	16	80
Елецкому монастырю за наемъ помѣщенія . . . . .	190	—

Итого . . . . . 406 80

5. На пособие разнымъ лицамъ и учрежденіямъ че-  
тыреста шестьдесятъ рублей (460 р.), а именно:

	Руб. К.
Воронковскому книжн. складу . . . . .	120 —
Клинцовскому книжн. складу . . . . .	120 —
Церк. школѣ въ пос. Тимошкинѣ-Перевозѣ . . . . .	120 —
На постройку церкви въ с. Брахловѣ . . . . .	100 —
Итого . . . . .	460 —

6. На приобрѣтеніе % бумагъ (см. ст. прихода і)  
восемьсотъ шестьдесятъ рублей двадцать четыре копейки  
(860 р. 24 к.).

7. Почтовые расходы — двадцать три рубля двѣ коп.  
(23 р. 2 к.).

8. Мелочные и случайные расходы — четыре рубля  
девятисто пять копѣекъ (4 р. 95 к.).

9. Переданы въ Епархіальный и Училищный Совѣтъ  
переходящихъ суммъ (см. ст. прихода к) сорокъ пять руб.  
тридцать три копейки (45 р. 33 к.).

Всего по всемъ статьямъ въ расходѣ двѣнадцать  
тысячъ четыреста семь рублей семьдесятъ девять копѣекъ  
(12407 р. 79 к.).

## ВЪ ДОМОСТЬ

о суммахъ, принадлежащихъ Братству св. Михаила, князя  
Черниговскаго, за 1905 годъ.

А. Оставалось къ 1 января 1905 года:	
наличными деньгами . . . . .	1796 41
билетами . . . . .	12000 —
Итого . . . . .	13796 41



Б. Поступило на приходъ: Руб. К.

наличными . . . . .	12998	55
билетами . . . . .	1000	—

Итого . . . . . 13998 55

а съ остаточными на приходъ:

наличными . . . . .	14794	96
билетами . . . . .	13000	—

Всего . . . . . 27794 96

В. Въ 1905 году въ расходъ:

наличными . . . . .	12407	79
билетами . . . . .	—	—

Итого . . . . . 12407 79

Г. Остается къ 1 января 1906 года:

наличными . . . . .	2387	17
билетами . . . . .	13000	—

Итого . . . . . 15387 17

*Примѣчаніе.* Процентныя бумаги (4%<sup>0</sup>/<sub>0</sub>)

госуд. ренты) хранятся въ сберегательныхъ

кассахъ при Черниговскомъ казначействѣ 7960

р. и отдѣленіи государственнаго банка 5000 р.,

по роспискѣ Б. № 4048—100 р., наличныя день-

ги къ 1 января 1906 года находились:

а) по книж. сбер. кассы № 14184 . . . 459 55

б) “ “ “ “ № 7672 . . . 164 7

в) на текущемъ счету въ банкѣ . . . 1100 —

г) “ рукахъ у казначея . . . 663 55

Итого . . . . . 2387 17

Казначей Совѣта Братства св. Михаила

протоіерей А. Величковскій.

## А К Т Ъ

Ревизионная комиссия производила проверку приходо-расходнымъ книгамъ Братства св. Михаила, князя Черниговскаго, за 1905 годъ и 12 мая сего 1906 года свѣдѣтельствовала наличность суммъ, при чемъ оказалось:

I. А. Оставалось на 1 января 1905 года наличными деньгами—1796 р. 41 коп., билетами—12000 руб. итого—13796 руб. 41 коп.

Б. Поступило на приходъ: наличными—12998 руб. 55 коп., билетами—1000 руб., итого—13998 руб. 55 коп., а съ остаточными на приходъ: наличными—14794 руб. 96 коп., билетами—13000 руб., всего 27794 руб. 96 коп.

В. Въ 1905 году въ расходъ: наличными—12407 р. 79 коп., билетами расходу не было, итого 12407 руб. 79 коп.

Г. Остается на 1-е января 1906 года: наличными—2387 руб. 17 коп., билетами—13000 руб., итого—15387 руб. 17 коп.

II. Процентныя бумаги (4% Государ. ренты) хранятся въ сберегательныхъ кассахъ при Черниговскомъ казначействѣ—7900 рублей, отдѣленіи Государственнаго банка—5000 руб. и по роспискѣ банка № 4048—100 р., а наличныя деньги къ 1 января 1906 года находились:

а) по книжкѣ сбер. кас. № 14184—459 руб. 55 коп.,  
б) по книжкѣ сбер. кас. № 7672—164 руб. 7 коп., в)  
на текущемъ счету въ банкѣ—1100 руб. и г) на рукахъ у казначея 663 руб. 55 коп.

III. Приходо-расходныя книги велись правильно: подчистокъ, запрещенныхъ закономъ помарокъ не было;

итоги по страницамъ и мѣсячныя сведены вѣрно, незаписанныхъ суммъ не оказалось.

Протоіерей *Аванасій Тупатиловъ*.

Смотритель училища *Михаилъ Доброгаевъ*.

Помощникъ смотр. *Василій Экземплярскій*.

## ЖУРНАЛЪ

общаго собранія членовъ Братства св. Михаила, князя Черниговскаго, отъ 15 мая 1906 года.

1906 года, 15 мая, въ 7 часовъ вечера въ общемъ собраніи членовъ Братства св. Михаила, князя Черниговскаго, подъ предсѣдательствомъ покровителя Братства Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, присутствовали: Преосвященнѣйшій предсѣдатель Совѣта Братства Несторъ, Епископъ Новгородсверскій, ректоръ духовной семинаріи протоіерей о. Г. Галаховъ, товарищъ предсѣдателя Совѣта Братства протоіерей о. Ѳ. Васютинскій, каѳедральный протоіерей А. П. Шестериковъ, протоіерей: А. Ѳ. Тупатиловъ, А. Н. Величковскій, о. П. Флеровъ, священники: А. Н. Ефимовъ, А. П. Вишняковъ, В. И. Покащевскій, о. Ѳ. Нѣговскій, Епархіальный миссіонеръ о. В. Родіонцевъ, о. Д. Федоровъ, о. В. Платоновъ, о. П. Покащевскій, смотритель духовнаго училища М. А. Доброгаевъ, помощникъ смотрителя дух. уч. В. Ѳ. Экземплярскій, секретарь Консistorіи А. А. Богословскій, преподаватели духовной семинаріи: іеромонахъ о. Іоаннъ, И. Н. Лебедевъ, С. М. Немерцаевъ и другія лица.

Слушали: 1) послѣ пропѣтыхъ хоромъ пѣвчихъ Елецкаго монастыря тропаря Вознесенію Господню, тро-

паря и кондака св. Михаилу Черниговскому и боярину его Θεодору и преподанія Его Преосвященствомъ благословенія присутствующимъ, прочитанные дѣлопроизводителемъ Совѣта Братства А. А. Доброгаевымъ 21 § устава Братства и отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства св. Михаила, кн. Черниговскаго, за 17-й годъ его существованія (съ 1 января 1905 года по 1-е янв. 1906 года).

2) Отчетъ о движеніи братскихъ суммъ и актъ ревізійной комиссіи.

3) Предложеніе Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, о напечатаніи отчета въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ съ отдѣльными оттисками въ количествѣ 100 экземпляровъ.

4) Предложеніе Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, объ избраніи ревізійной комиссіи изъ 3-хъ наличныхъ членовъ Братства для ревізій денежныхъ суммъ Братства въ теченіи 18-го братскаго года.

5) Предложеніе Преосвященнѣйшаго Нестора, Епископа Новгородсѣверскаго, объ избраніи члена Крелевецкаго отдѣленія Братства А. К. Тихоновичъ за пожертвованную ею этому Отдѣленію бібліотеку изъ книгъ религіозно-нравственнаго и философскаго содержанія въ виду ея значительной стоимости, и благочиннаго 3-го округа Новозыбковскаго уѣзда протоіерея Михаила Діомидова, въ благодарность за его дѣятельность въ пользу Братства со времени его открытія почетными членами Братства св. Михаила, кн. Черниговскаго. (Журналы Совѣта Братства отъ 15-го декабря 1905 года, за № 30 и отъ 18 апрѣля 1906 года, за № 9).

6) Предложеніе Преосвященнѣйшаго Нестора объ избраніи въ пожизненные дѣйствительные члены Брат-

ства св. Михаила Черниговскаго, благочинныхъ: 3-го округа Борзенскаго уѣзда священника І. Крыжановскаго, 4-го окр. Глуховскаго у. протоіерея А. Покровскаго, 3-го окр. Козелецкаго у. Д. Полонскаго, 4 окр. Кролевецкаго у. Н. Яценко, 2-го окр. Суражскаго у. протоіерея Е. Лебелева, въ благодарность за ихъ дѣятельность въ пользу Братства св. Михаила Черниговскаго какъ въ 1905 году, такъ и въ предыдущіе годы. (Журналъ Братства отъ 18 апрѣля 1906 года, за № 9).

7) Предложеніе Преосвященнѣйшаго Нестора объ ассигнованіи изъ средствъ Братства св. Михаила какой либо суммы—единовременно или ежегодно—на содержаніе приютовъ для осиротѣвшихъ дѣтей воиновъ, умершихъ въ войну съ Японіей отъ ранъ и болѣзней, устроенныхъ Черниговскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ, согласно предложенію св. Синода.

(Журналъ Совѣта Братства отъ 15 ноября 1905 г. за №29)

Постановили: 1) Отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства св. Михаила, князя Черниговскаго, за 17-й годъ его существованія напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ и отдѣльными оттисками, въ количествѣ 100 экземпляровъ.

2) Въ составъ ревизіонной комиссіи для ревизіи Братскихъ суммъ въ теченіи 18 братскаго года избрать инспектора классовъ Епархіальнаго женскаго училища о. А. Ѳ. Тупатилова, смотрителя духовнаго училища М. А. Доброгаева и помощника смотрителя того же училища В. Ѳ. Экземплярскаго.

3) Члена Кролевецкаго отдѣленія Братства св. Михаила А. К. Тихоновичъ и благочиннаго 3-го округа Ново-выбоковскаго уѣзда протоіерея Михаила Діомидова избрать почетными членами Братства св. Михаила.

4) Благочинныхъ: 3-го окр. Борзенскаго у. священ. І. Крыжановскаго, 4-го окр. Глуховскаго у., протоіерей А. Покровскаго, 3 окр. Козелецкаго у, Д. Полонскаго 4-го окр. Кролевецкаго у. Н. Яценко и 2-го окр. Суражскаго у. протоіерей Е. Лебедева избрать пожизненными дѣйствительными членами Братства св. Михаила.

5) Отпустить изъ средствъ Братства св. Михаила единовременно 100 рублей на содержаніе устроенныхъ Черниговскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ пріютовъ осиротѣвшихъ дѣтей воиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей.

Покровитель Братства св. Михаила, кн. Черниговскаго, *Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій.*

Предсѣдатель Совѣта Братства *Епископъ Несторъ.*

Члены Совѣта: протоіерей *Александръ Шестериковъ*, протоіерей *П. Флеровъ*, смотритель училища *Михаилъ Доброгаевъ*, протоіерей *Алексій Величковскій*, *А. Богословскій*, преподаватель *И. Лебедевъ*, священникъ *Геодоръ Нѣговскій*, дѣлопроизводитель *А. Доброгаевъ.*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1) Желаящіе поступить во второклассную учительскую школу въ м. ВОРОНЕЖЪ Глуховск. уѣзда Черниг. губ. должны подать прошеніе (черезъ почту или лично) на имя Совѣта Воронежской второклассной школы до 21 августа с. г. и при прошеніи приложить: а) свидѣтельство объ окончаніи школы церковной, Министерской или земской, б) метрическую справку о рожденіи и в) удостовѣреніе приходскаго священника о поведеніи.

3] За содержаніе одного мальчика въ общежитіи представляють деньгами по 5 руб. въ одинъ мѣсяць, а за 8 учебныхъ мѣсяцевъ 40 руб., или на эту сумму провизіей. Желающіе остаться въ школѣ на праздники Рождественскіе или Пасхальныя вносятъ за свое содержаніе особую плату.

3) Плата за содержаніе въ общежитіи воспитанника школы вносится за треть впередъ.

4) Отъ школы дается кровать и одѣяло, а прочія постельныя принадлежности и одежда должны быть собственныя. Воспитанники должны имѣть темно-сѣрую блузу и кожаный кушакъ.

5] Могутъ быть и приходящіе ученики.

6) Полный курсъ ученія трехгодичный.

7) Приемные экзамены начнутся съ 21 августа.

Окончившій школу имѣетъ право быть учителемъ школы грамоты.

Совѣтъ школы просить (приходскихъ) священниковъ объявить о семъ своимъ прихожанамъ.

Завѣдующій школою священникъ *Іоаннъ Бугославскій*.

---

Симъ доводится до свѣдѣнія, что приемъ учениковъ во второклассную имени **Е. Д. Школяренко** учительскую Школу при Св. Покровской церкви села Выровки, Конотопскаго уѣзда, Черниговской губерніи, начнется въ текущемъ году 31 авг. 1906 г. [Четвергъ].

Желающіе подвергнуться вступительному экзамену приглашаются подать прошенія на имя Завѣдывающаго Школою лично или черезъ почту [г. Конотопъ] и при прошеніяхъ представить: 1) метрическую выпись о рожденіи, 2) удостовѣреніе Священника о благоповеденіи, 3] свидѣтельство объ окончаніи курса начальной школы—церковной, министерской или земской. (Если свидѣтельство не готово, представить удостовѣреніе Священника объ успѣшномъ окончаніи курса начальной школы).

Курсъ ученія—трехлѣтній.

Юноши принимаются въ возрастъ отъ 13 до 17 лѣтъ.

Во 2-й и 3-й классы пріемъ не допускается.

Воспитанники живутъ въ школьномъ общежитіи; пищевые продукты представляютъ натурою и пользуются кроватью, бѣлье и одежда должны быть свои; взносятъ по 6 руб.

Окончившіе успѣшно курсъ второклассной Школы при отбытіи воинской повинности пользуются правами второго разряда.

Завѣдывающій Школою, Священникъ Сергій Иваничій.

---

Редакторъ И. Лебедевъ.



# == ПРИБАВЛЕНІЕ ==

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ XLVI).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15 іюля ————— къ № 14<sup>-ху</sup> ————— 1906 года.

---

Содержаніе: Черниговско-Ильинская чудотворная икона Богоматери. — Краткая исторія установленія должности діаконовъ въ церкви Христовой. — Бесѣды Епархіальнаго миссіонера о. Василія Родіонцева съ сектантами въ селѣ Веронкѣ и селѣ Озерянахъ, Козелецкаго уѣзда. — Частность къ вопросу о внѣшнемъ видѣ православнаго священника. — Георгіевская церковь въ с. Рудки и Рудчанскій приходъ. — Объявленія.

---

## Черниговско-Ильинская чудотворная икона Божіей Матери.

О древнихъ и новыхъ чудесахъ отъ чудотворной Черниговско-Ильинской иконы Богоматери.

(Продолженіе).

Въ промежутокъ времени отъ 1658 года (время написанія иконы) и до 1662 года преданіе не сохранило никакихъ свѣдѣній о чудесахъ. Первое прославленіе иконы Богоматери Пресвященный Іоаннъ Максимовичъ относитъ къ 1662 году, такъ изображая въ своемъ сочиненіи «Богородице Дѣво», писанномъ стихами, первое чудо Богоматери:

«Въ Лѣта Монарха пресвѣтла избрана,

Тремя отъ Бога вѣнцы увѣнчана,

Благополучной царствія державы,

Сугубой главы.

Величайшаго князя Алексія  
Михайловича, всей земли Россіи,  
И многихъ земель, царствъ Самодержавна  
Въ брани преславна.

Пастырю тогда сѣверскаго стада  
Чернѣговска, и Новгородска града,  
Архіерейства престоль содержащу  
Добрѣ правящу.

Лазарю, другу Божію реченну  
Барановичу, Агицу всемиренну  
Восточной Церкви правовѣрну сыну  
Въ духовномъ чину.

Въ монастыру Илѣнскомъ сливущомъ  
При Игуменѣ Зосимѣ тамъ сущомъ  
Отцу, житіемъ Ангелоподобну,  
Богоугодну.

Въ тысящномъ шестьсотѣ шестьдесятомъ году  
Второмъ егда Богъ Сынъ челоуѣчу роду  
Явился въ плоти, беззаконій дѣля  
Въ числѣхъ Апрѣля.

Образъ Пречистой Маріи Дѣвици  
Богоматере, Небесной Царици  
Въ Церкви явственню чрезъ днѣи, осмь слезивый,  
Аки бы живый.

На сей чудъ мнози людѣ смотряху  
Изъ Чернѣгова града прихождаху,  
Маріи слезы слезьмы утоляли,  
Къ Ней припадали <sup>1)</sup>).

Изъ этихъ стиховъ видно, что первое чудо произошло въ 1662 году въ царствованіе Государя Алексѣя

<sup>1)</sup> «Богородице Дѣво» Преосв. І. Максимовича л. 18 на обор.

Михайловича, при Черниговскомъ архіепископѣ Лазарѣ Барановичѣ и игуменѣ Ильинскаго монастыря Зосимѣ. Въ продолженіе восьми дней съ 16—24 апрѣля изъ глазъ Богоматери на иконѣ капали слезы и свидѣтелями этого чуда были все жители г. Чернигова. Къ этому времени относить первое чудо отъ иконы и Святитель Димитрій Ростовскій, который такъ объ этомъ повѣствуетъ: «Въ царство пресвѣтлаго Государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца, содержащу престола архіерейства въ Черниговѣ Преосвященнѣйшему господину отцу Лазарю Барановичу, православному архіенископу Черниговскому, Новгородскому и всего сѣвера, въ лѣто отъ Рождества Христова 1662 г., мѣсяца апрѣля, въ морастыру Ильинскомъ, при игуменѣ того жъ изъ монастыря отцу Зосимѣ образъ Пречистой и Преблагословенной Дѣвы Маріи, въ церкви, отъ 6 числа до 24, плакалъ. На сіе чудо все людіе города Чернигова съ многимъ ужасомъ смотрѣща»<sup>1)</sup>.

Это замѣчательное въ исторіи Чернигова событіе тотъ же Святитель Димитрій объясняетъ такъ: «Егда поущеніемъ Божимъ за грѣхи наши, въ 1662 году, икона Богородичина плакаше, тихо нашедше, сарацины много весій окрестъ Чернигова поплѣниша: иноци того Ильинскаго монастыря не вѣдуше нашествія варварскаго, въ обители своей сидяху. Единая же ноци възвѣщено быти имъ о татарѣхъ. Тогда все обуждшеса внидоша въ церковь, и въ ищевѣ преподобнаго отца нашего Антонія скрышася. Въ полунощи же нападаня татаре на монастырь, и въбѣгше въ церковь, идеже стояше чудотворная пресвятой Богородицы икона, серебрянными табличками, яко есть обычай, украшенная, много безбожнии сотвориша пакости. Вся иконы отъ мѣстъ своихъ на землю опровергоша. Всю

<sup>1)</sup> Руно орошенное стр. 1.

утварь церковную взяша. Иконы же Богородичны, на намѣстномъ мѣстцѣ стоящей и сребныхъ на ней табличекъ не коснушася. Яко же бо иногда за Иелісея пророка, тако и зде поганыхъ поразилъ Господь Богъ слѣпотою, да душевными слѣпы суще очима, и тѣлесными не узрятъ иконы Матере Божія, на ню же мы взирающе, яко истинную самую зримъ Богородицу. Воспрети имъ сила Божія, да недостойными руками не коснутся кіота мысленнаго. Яко одушевленному Божію кіоту, да не коснется никакоже рука невѣрныхъ. Не точію же не прикоснушася иконѣ, но ни въ пещеру внйти къ криющимся въ ней инокамъ можаху, аще и многаци покушася съ возженною лучиною и обнаженными мечи, обаче аки нѣкимъ отрѣваемы и изгоними, воспять возвращахуся. Сила то Пречистой Дѣвы защищающая иноковъ, сарацинамъ входа въ пещеру возбрани <sup>1)</sup>.

Историкъ Величко въ объясненіе этого удивительнаго чуда Богоматери говоритъ: «Плакаше тогда пресвятая Дѣва жалующи православныхъ христіанъ малоросіановъ, вѣрныхъ Сына Своего рабовъ, яко чрезъ незгду, раздвоеніе и междоусобіе едини уже смѣртоносимъ оружіемъ доканчишася, другіи зъ отчизны бѣднѣ въ плѣнѣ отведошася, третьи имѣяху отведени быти, а четвертымъ предлежаша въ отчизнѣ глави положити, за предводительствомъ неистовившихся тогда властолюбивыхъ и къ между усобью готовившихся вождовъ своихъ <sup>2)</sup>.

*(Продолженіе слѣдуетъ)*

<sup>1)</sup> Руно Орешенныя стр. 6 и 7.

<sup>2)</sup> Лѣтопись Величка 1, 23, 24; И. С. О. Ч. Е. ч. II, 31.

Кратная исторія установленія должности діаконівъ въ церкви Христовой и полномочія, принадлежащія послѣднимъ въ глубокой древности.

Іерархія Св. Церкви съ первыхъ вѣковъ христіанства раздѣляется на три чина: епископовъ, пресвитеровъ и діаконівъ. «Вси епископу послѣдуйте, говоритъ Святой Игнатій Богоносець, якоже Іисусъ Христосъ Отцу, и пресвитеромъ, якоже апостоломъ; діаконівъ почитайте, яко по заповѣди Божіей служащихъ». <sup>1)</sup> «Потщитесь, возлюбленніи, пишетъ тотъ же ученикъ апостольскій, повиноватися епископамъ и пресвитеромъ и діакonomъ, иже бо симъ повинуется, слушаетъ Христа; а иже противляется имъ, противляется Христу Іисусу» <sup>2)</sup>. Изъ указанныхъ чиновъ церковной іерархіи первымъ (по времени) установленіемъ съ священно-начальственными полномочіями въ церкви апостольскаго времени былъ діаконатъ.

По своему происхожденію этотъ институтъ, какъ видно изъ VI-й главы книги Дѣяній Св. Апостоловъ, изъ пастырскихъ посланій и изъ святоотеческой литературы, безъ сомнѣнія относится къ временамъ апостольскимъ и возникновеніе его въ іерусалимской церкви вызвано слѣдующимъ обстоятельствомъ. Многіе изъ Еллинистовъ (евреевъ изъ языческихъ странъ) жаловались на существовавшую неравнобѣрную раздачу членамъ церковной общины жизненныхъ припасовъ, по причинѣ чего вдовицы ихъ являлись обдѣленными («презираемы бываху во вседневнемъ служеніи вдовицы ихъ»). Чтобы привести въ норму раздачу жизненныхъ припасовъ бѣднымъ изъ братій и тѣмъ положить конецъ жалобамъ евреевъ изъ языческихъ странъ, Св. Апостолы, доселѣ одни руково-

<sup>1)</sup> Послан. къ Смирніанамъ л. 32. Славян. перев.

<sup>2)</sup> Послан. къ Ефесеямъ л. 42 Слав. перев.

дившіе и распорядившіеся всей церковно-общественной жизнью по всѣмъ ея направленіямъ, установили, по предварительномъ совѣщаніи съ своими учениками, должность діаконѳвъ, вѣнвивъ имъ въ главную обязанность «пещись о столахъ», т. е. о ежедневномъ и правильномъ раздаяніи потребнаго не имущимъ; на нихъ же было возложено храненіе общаго всѣмъ христіанамъ имѣнія и распорядженіе имъ. Ergo, діаконѳ явились прежде всего экономами, т. е. въ значеніи распорядителей церковными имуществами и заботящихся объ удовлетвореніи вещественныхъ нуждъ общины и, главнымъ образомъ, неимущихъ членѳвъ послѣдней (кн. Дѣян. Св. Апост. гл. VI). Но содержаніе должности діаконѳвъ, по свидѣтельству данныхъ Священнаго Писанія, однимъ попеченіемъ о столахъ не исчерпывалось. Самый актъ установленія и послѣдующая дѣятельность семи діаконѳвъ Иерусалимской церкви и иныхъ церквей краснорѣчиво говорятъ намъ о томъ, что кругъ обязанностей діаконѳвъ былъ значительно шире, чѣмъ это кажется на первый разъ. Въ діаконѳ, какъ видно изъ VI гл. кн. Дѣяній Св. Апостоловъ, были избраны лица, исполненныя Духа Свята и премудрости (ст. 3), пользовавшіяся общимъ уваженіемъ въ средѣ христіанъ; для одного служенія трапезамъ далеко не требовалось столь высокихъ нравственныхъ качеств.<sup>3)</sup> Нѣкоторые изъ числа семи діаконѳвъ, напр. Стефанъ и Филиппъ, ревностно сотрудничали св. Апостоламъ въ дѣлѣ благовѣтствованія. Діаконъ Филиппъ, по свидѣтельству кн. Дѣяній Св. Апостоль (VIII гл. 38), крестилъ еввука царицы Еѳіопской. Изъ 13 гл. 5 ст. кн. Дѣяній Св. Апостоль открывается, что въ числѣ спутниковъ ап. Павла и Варнавы, отправлявшихъ на дѣло благовѣтствованія, былъ діаконъ Іоаннъ («имѣли при себѣ Іоанна»). Пре-

<sup>3)</sup> О Церковной власти Профессора Н. Заозерскаго, стр. 94-я

красную характеристику служенія діаконовъ даютъ намъ посланія ап. Павла къ Филиппійцамъ и Тессалоникійцамъ. Въ посланіи къ Филиппійцамъ мы находимъ слѣдующее: *я почелъ нужнымъ послать къ вамъ Енафродита, брата и сотрудника и сподвижника моего, а вашего посланника и служителя въ нуждѣ моей* (II гл. ст. 25). Въ первомъ посланіи къ Тессалоникійцамъ св. апостоль замѣчаетъ о Тимоѳеѣ: *мы послали Тимоѳея, брата нашего и служителя Божія и сотрудника нашего въ благовѣствованіи Христовомъ, чтобы утвердить васъ и утѣшить въ вѣрѣ вашей, чтобы никто не поколебался въ скорбяхъ сихъ* (III, 2—3). Въ 1-мъ посланіи къ Тимоѳею діаконое служеніе представляется священною должностію; лица, желающія занять эту должность, должны, по слову ап. Павла, отличаться высокими нравственными качествами: *діаконы должны быть честны, не двоязычны, не пристрастны къ вину, не корыстолюбивы, хранящіе таинство вѣры въ чистой совѣсти. И такихъ надобно прежде испытывать, потомъ, если безпорочны, допускать до служенія* (Гл. III, 8—10.) Хорошо служившіе (діаконы), по слову ап. Павла, готовятъ себѣ высшую степень (I къ Тимоѳею III, 13). Извѣстный памятникъ церковной древности *Canones ecclesiastici* категорически указываетъ намъ, какую именно степень (3 ст. III гл. посл. къ Тимоѳею) разумѣетъ ап. Павелъ: «діаконы, добры и неосужденно служащіе, достигаютъ мѣста епископскаго (пастырскаго)». Итакъ, опираясь на данныя Священнаго Писанія, мы заключаемъ, что діаколатъ въ церкви апостольскаго времени имѣлъ полномочія и священной и правительственной власти; діаконъ того времени, съ одной стороны, являлся благовѣстникомъ (сотрудничалъ апостоламъ въ ихъ служеніи) и, съ другой, распорядителемъ

лями церковнымъ имуществомъ и вообще надзира-  
телями за матеріальнымъ благосостояніемъ христіанской  
общины.

Высказанныя нами положенія относительно діаконата находятъ себѣ подкрѣпленіе и въ памятникахъ послѣ апостольской литературы. Въ памятникѣ церковной древности «Ученіе двѣнадцати Апостоловъ» діаконы наравнѣ съ епископами изображаются близко стоящими къ управленію и расходованію матеріальныхъ средствъ христіанскихъ общинъ. Но самымъ рельефнымъ образомъ обязанность діаконовъ «*попеченіе о столахъ*» представляется въ другомъ литературномъ памятникѣ церковной древности *Canones ecclesiastici*. Въ этомъ памятникѣ указывается, что въ распоряженіи діаконовъ находилась церковная сокровищница, въ которой хранились деньги, собираемыя съ членовъ общины въ пользу неимущихъ. Въ вышеназванномъ памятникѣ церковной древности діакону предписывается не препятствовать бѣднымъ пользоваться деньгами, хранящимися въ церковной сокровищницѣ; ему же внушается имѣть неослабную заботу объ увеличеніи церковныхъ доходовъ и о развитіи общественной благотворительности. По свидѣтельству памятниковъ послѣ апостольской литературы, діаконы, главное и прямое назначеніе которыхъ состояло «въ попеченіи о столахъ», впоследствии (вскорѣ послѣ установленія должности ихъ) сдѣлались сверхъ того прислужниками устроенія таинъ и прочихъ дѣлъ церковныхъ. Начало распространенія этого званія ихъ, какъ видно изъ памятниковъ церковной древности, падаетъ на апостольскія времена. Св. Игнатій Богоносецъ свидѣтельствуемъ: «подобаетъ же и діаконѣ, сущимъ служителямъ таинъ Іисусъ Христовыхъ, во всемъ угождати: не бо брашну и питію суть служители, но Божія церкви служебницы; имъ нужно остерегаться обви-



неній <sup>4)</sup> какъ огня. <sup>5)</sup> Кипріанъ въ томъ же смыслѣ называетъ ихъ слугами епископства и церкви, а Тертуліанъ вождями народа. <sup>6)</sup> Ермъ въ пастырѣ поставляетъ епископовъ и діаконовъ въ тѣснѣйшую связь между собою. Толкуя одно свое видѣніе, онъ замѣчаетъ: «камни квадратные и бѣлые—это суть епископы и діаконы, которые были согласны другъ съ другомъ и слушали взаимно другъ друга». <sup>7)</sup> Св. Игнатій Богоносецъ называетъ діаконовъ ушами епископовъ, его устами, его сердцемъ и его душою. <sup>8)</sup> Имѣя наблюденіе за поведеніемъ пасомыхъ и собирая всякія свѣдѣнія о происходящихъ среди нихъ явленіяхъ, діаконы, естественно, помогали епископамъ и пресвитерамъ *видѣть и слышать* о происходящемъ среди пасомыхъ, и благовременно принимать отеческія мѣры ко вразумленію и наставленію ихъ. Діаконы, по свидѣтельству Апостольскихъ постановленій, имѣли въ древнее время такое же значеніе, какое Ааронъ при Моисеѣ. «Нынѣ,—говорится въ 30 гл. II кн. Апостольскихъ постановленій, мѣсто Аарона занимаетъ у насъ діаконовъ, а мѣсто Моисея епископъ. Итакъ, если Моисея Господь называлъ Богомъ, а Аарона пророкомъ, то и вы чтите епископа, какъ Бога, а діакона, какъ пророка его... Какъ Сынъ (Божій) есть ангелъ и пророкъ (Бога) Отца, такъ и діаконовъ есть ангелъ и пророкъ епископа».

Оптать и бл. Августинъ приписываютъ имъ даже дѣла священниковъ (что нужно понимать въ смыслѣ уча-

<sup>4)</sup> Обвиненій, конечно, въ хищеніи церковнаго имущества, хранителями и распорядителями котораго состояли діаконы.

<sup>5)</sup> Послан. къ Тралл. л. 3 на обор. гл. 2-я.

<sup>6)</sup> Кипріанъ. Письмо 3-е.

<sup>7)</sup> Ермъ. Видѣніе III, гл. 5.

<sup>8)</sup> Посланіе къ Ефесеянъ, гл. 2 и посл. къ Магн., гл. 6-я.

стія ихъ съ пресвитерами въ приношеніи безкровной жертвы) <sup>9)</sup>.

Приведенныя данныя послѣ апостольской литературы какъ и данныя Священнаго Писанія, представляютъ намъ діаконатъ со слѣдующими характеристическими свойствами его. — 1) Одною изъ самыхъ древнѣйшихъ привилегій (сверхъ попеченія о столахъ) діаконата было помогать епископу и пресвитеру при совершеніи таинства Евхаристіи. — «У насъ, говоритъ св. мученикъ Іустинъ, такъ называемые служители (diákoní) даютъ каждому изъ присутствующихъ причащаться отъ преблагословеннаго хлѣба и вина и воды и не присутствующимъ относятъ». <sup>10)</sup> По свидѣтельству апостольскихъ постановленій, «епископъ да дастъ просфору» (такъ называетъ онъ Евхаристію) глаголя: тѣло Христова, и приѣмлющій да речеть: аминь. Діаконъ же да возметъ чашу и подавая да речеть: кровь Христова, чаша жизни, и піющій да глаголетъ: аминь. <sup>11)</sup> Впослѣдствіи, какъ видно изъ 38 пр. IV Карваг. соб., діаконамъ запрещено приобщать народъ въ присутствіи пресвитера и безъ позволенія послѣдняго. I-й Никейскій соборъ, узнавъ о томъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и пресвитеры принимаютъ Св. Евхаристію изъ рукъ діаконъ, запретилъ это злоупотребленіе: діаконы да пребываютъ въ своей мѣрѣ, зная, что они суть служители епископа, и низшіе пресвитеровъ. Да приѣмлють же Евхаристію по порядку послѣ пресвитеровъ, преподаваемую имъ епископомъ или пресвитеромъ. Но ниже сидѣти посредъ пресвитеровъ позволено діаконамъ, ибо то бываетъ не по правилу, и не въ порядкѣ. Аще же кто, и послѣ сего

<sup>9)</sup> Obvatus III I, стр. 39; Августинъ письмо XVI, томъ II-й с. 1. 58.

<sup>10)</sup> Апологія Іустина II, стр. 97.

<sup>11)</sup> Апостол. пост. кн. XIII, гл. 13.

опредѣленія, не хочеть послушенъ быти: да прекратится его діаконство (Прав. 18-е).— 2) Второю обязанностию діаконъ было «побуждать народъ къ молитвѣ и возмашеніями возбуждать вниманіе его и показывать, когда какая часть Богослуженія начинается, а оглашеннымъ давать знать, какъ имъ должно творить молитвы и когда имъ должно приступать къ принятію епископскаго благословенія и выходить изъ храма». На обязанности діаконъ лежало охраненіе порядка за Богослуженіемъ: «ежели кто найдется, находимъ въ 57 гл. I кн. Апостольскихъ постановленій, не на пристойномъ мѣстѣ сѣдящимъ, да укоренъ будетъ отъ діакона, такъ какъ отъ кормчаго, и да приведется на приличное ему мѣсто».

«Діакону должно смотрѣть за народомъ, чтобы никто не шумѣлъ, не спалъ, не смѣялся и не дѣлалъ мановеній. Ибо должно въ церкви стоять съ умиленіемъ, трезвенностью и бодростію, имѣя прилѣпленный слухъ къ слову Божію». Указаніе на эту обязанность діаконъ находимъ въ 24 бесѣдѣ Св. Іоанна Златоуста на дѣян. апост. Безчинствующихъ въ храмѣ, по мнѣнію Св. Златоуста, должны вразумлять лица, стояція близъ нихъ. Въ случаѣ же непослушанія ихъ голосу увѣщающаго, должно пригласить діакона, чтобы тотъ поступилъ съ нимъ по своей должности. По свидѣтельству апостольскихъ постановленій (VIII кн. Литургія), діаконъ обязанъ былъ стоять предъ началомъ Евхаристіи у дверей въ отдѣленіи мужинъ и наблюдать, чтобы она не отворялась. На діаконѣ также лежала обязанность обходить всю церковь и смотрѣть за тѣмъ, чтобы не оказалось въ числѣ присутствующихъ лицъ подозрительныхъ, — враговъ христіанства (Testamentum Domini nostri Iesu Christi). 3) Третьею обязанностию діаконъ было чтеніе Евангелія. 57 гл. II кн. Апостольскихъ постановленій и практика Запад-

ной церкви (57 письмо блаж. Иеронима къ Савинѣ) свидѣтельствуютъ, что хотя чтецамъ и позволяется (34 письмо Кипріана) читать Св. Писаніе, но Евангеліе одному или діакону, или пресвитеру. 4) четвертая обязанность діаконѣ заключалась въ томъ, что они должны были принимать отъ вѣрующихъ дары (приношенія) для таинства Евхаристіи и передавать ихъ совершителямъ таинства (пресвитерамъ)<sup>12)</sup> и читать предъ церковью имена христіанъ, принесшихъ оныя.<sup>13)</sup> Съ превращеніемъ указанныхъ двухъ простыхъ актовъ въ болѣе сложные, перваго—въ проскомидію, а втораго—въ великій входъ, діаконы приняли участіе въ этихъ литургическихъ дѣйствіяхъ; оно выражалось въ помощи священникамъ, а иногда и въ совершеніи ими проскомидіи (Литургія Іоанна Златоуста по списку XII в.) и въ перенесеніи<sup>14)</sup> ими даровъ изъ предложенія въ алтарь. Вообще должность діаконѣ Григорій Пахимеръ опредѣляетъ такъ: «чинъ діаконскій есть очистительный и различительный лучшихъ отъ худшихъ, хотя бы то лицъ, хотя бы вещей: различаютъ бо лица приступающихъ и силы вещей, яже суть добра и яже зла. Почему они и совлекаютъ древнюю одежду, имущую знакъ древнія злости, разуваетъ, представляютъ и приводятъ приступающаго ко крещенію. (Максимъ Исповѣдникъ. Писанія отцовъ и учителей церкви, относящіяся къ истолкованію православнаго Богослуженія, 1-й т. стр. 46—60).—Блаженный Феодоритъ и Св. Іоаннъ Златоустъ (IXI) свидѣтельствуютъ, что діаконы могли совершать крещеніе, въ случаѣ отсутствія пресвитеровъ, надъ тяжело больными дѣтьми, или находящимися при смерти. Вообще діаконы иногда совершали, съ разрѣшенія епископа, таин-

<sup>12)</sup> VIII кн. Апостольскихъ постановленій.

<sup>13)</sup> Иеронимъ. Комментаріи на Іезекіиля кн. XVIII. стр. 537-

<sup>14)</sup> А. Петровскій. О діаконахъ.

ство крещенія и бывшее предъ послѣднимъ въ древности оглашеніе. Это право усвояетъ имъ Тертулліанъ въ 17 гл. трактата о крещеніи и блаж. Іеронимъ въ 4 гл. разговора противъ люциферіанъ. Помимо указанныхъ обязанностей, на діаконовъ возлагалось, съ разрѣшенія предстоятелей церкви, проповѣдь Слова Божія. О св. Златоустѣ извѣстно, что онъ состоя діакономъ, говорилъ, съ позволенія своего епископа Мелетія, поученія о непостижимомъ естествѣ Божіемъ, объ анаѳемѣ и проч.

Въ концѣ всего, діаконы несли всѣ обязанности низшихъ чиновъ до введенія ихъ, напр., обязанности чтеца, каковой чинъ, какъ свидѣтельствуяютъ всѣ ученые, не извѣстенъ былъ въ первые два вѣка.<sup>15)</sup> Въ нѣкоторыхъ же церквахъ діаконы и по введеніи института членовъ исполняли должности послѣднихъ. Евсевій Кесарійскій повѣствуетъ о Романѣ мученикѣ, что онъ былъ одновременно и діакономъ и экзорцистомъ въ Кесарійской церкви, (О Палестин. мученик. гл. II-я). Прокопій (мученикъ), по свидѣтельству того-же памятника церковной древности, (гл. I-я) несъ въ церкви Скиѳополитанской три должности: чтеца, толковника и заклинателя. Во время Тертулліана (кон. II вѣка и нач. III), ergo и значительно раньше, чтець не принадлежалъ къ членамъ клира.

Въ Россіи только въ 80 годахъ XIX вѣка указомъ Святейшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года, за № 3-мъ, окончательно восстановлена должность діакона при церквахъ, имѣющихъ болѣе 700 прихожанъ.

Указомъ Святейшаго Синода, отъ 3-го марта 1886 г. за № I, діаконамъ вмѣнено въ обязанность законоучительствовать и учительствовать въ народныхъ школахъ. Лите-

<sup>15)</sup> Котелерій свидѣтельствуяетъ, что прежде Тертулліана [кон. II и нач. III. вв.] никто не упоминалъ о чтецахъ, какъ о особенномъ чинѣ Cotelier n. t. in Cousvii A. proctoe eiv II, cap. XXV

ратура: Историческія разсужденія. 1823 г. Духовенство древней Вселенской церкви отъ временъ апостольскихъ до IX вѣка Профес. А. П. Лебедева. 1905 г. О церковной власти проф. Н. Заозерскаго. 1894 г. Статя Н. Маркова О діаконахъ.

(Ку)ск. Еп. Вѣд.).

## Бесѣды Епархіальнаго миссіонера о. Василя Родіонцева съ сектантами въ селѣ Воронкѣ и селѣ Озерянахъ, Козелецкаго уѣзда.

(Продолженіе).

### Бесѣда 2-я.

Вторая бесѣда о. Епархіальнаго миссіонера въ селѣ Воронкѣ состоялась 10 мая, на церковномъ же погостѣ. Началась она пѣніемъ молитвы Господней. Собравшихся и въ этотъ разъ на бесѣду было много. Впереди стояли колеблющіеся изъ прихожанъ, съ книгами св. писанія въ рукахъ.

«О чемъ желаете вы побесѣдовать сегодня?» — сказалъ о. миссіонеръ, обращаясь къ собравшимся. — Послышались голоса: «о крещеніи младенцевъ», «объ иконопочитаніи».

«Сначала разъясимъ одинъ вопросъ, а потомъ, при помощи Божіей, перейдемъ и къ другому», сказалъ о. миссіонеръ.

— «У насъ одинъ не крестивъ своего дитину и каже, що и не треба крестить, бо вінъ маленький, ничего не смислитъ», — сказалъ одинъ изъ присутствовавшихъ.

*Миссіонеръ.* «Знаете-ли вы, въ какой день отъ рожденія въ ветхозавѣтной церкви, согласно требованію Закона Божія (Быт. 17, 12), обрѣзывали дѣтей?»

— «Въ восьмой», — слышались голоса.

*Миссіонеръ.* «Можетъ-ли что нибудь смыслить восьмидневный ребенокъ?».

— «Нѣтъ».

«Вотъ видите, — сказала миссіонеръ, — исполнять законъ Божій надъ младенцами не только не грѣхъ, а прямой долгъ, — прямая обязанность родителей приводить ихъ къ Богу.

Теперь скажите: ветхозавѣтное обрѣзаніе, что замѣнило въ новозавѣтной церкви Христовой?» — На поставленный вопросъ никто отвѣта не далъ. Тогда о. миссіонеръ сказалъ: «послушайте, что говоритъ слово Божіе: вы имѣете полноту въ немъ (Иисусъ Христѣ), Который есть глава всякаго начальства и власти. Въ немъ вы и обрѣзаны обрѣзаніемъ нерукотвореннымъ, совлеченіемъ грѣховнаго тѣла плоти, обрѣзаніемъ Христовымъ, бывъ погребены съ Нимъ въ крещеніи» (Колос. 2, 10 — 11). Изъ прочитаннаго видно, что ветхозавѣтное рукотворенное обрѣзаніе замѣнено въ новозавѣтной церкви Христовой обрѣзаніемъ нерукотвореннымъ — погруженіемъ въ воду при св. крещеніи; и какъ въ ветхозавѣтной церкви обрѣзываютъ младенцевъ, такъ младенцевъ и крестятъ въ новозавѣтной церкви, согласно слову Божію, потому что «кто (не исключая и младенцевъ) не родится отъ воды и духа, не можетъ войти въ царствіе Божіе» (Іоан. 3, 5). Самъ Иисусъ Христосъ сказалъ апостолу Павлу, что Онъ призвалъ его приводить людей отъ тьмы къ свѣту, отъ власти сатаны къ Богу (Дѣян. 26, 18), въ царство Божіе. Какъ же онъ это дѣлаетъ? — Это видно изъ книги же Дѣяній Апостольскихъ: когда стражъ темницы обратился къ св. ап. Павлу съ вопросомъ: какъ ему получить вѣчное спасеніе? — то апостоль, научивъ его вѣрѣ во Христа, крестилъ и его самого и все его семейство

(Дѣян. 16, 33). И нигдѣ изъ книгъ Св. Писанія не видно, чтобы апостолы крестили только взрослыхъ, а малыхъ оставляли безъ крещенія, обыкновенно они крестили всѣхъ въ домѣ, т. е. все семейство, и большихъ и малыхъ. Поэтому, по закону-ли Божию поступаютъ сектанты, не крестя своихъ дѣтей?» — «нѣтъ, не по закону», — сказалъ братъ сектанта Маркъ Головка, — нигдѣ нѣтъ запрещенія крестить младенцевъ». «Кромѣ того, — продолжалъ о. миссіонеръ, — человекъ рождается чрезъ Адама во грѣхѣ: «во грѣхѣ родила меня мать моя», (Пс. 50), по природѣ своей онъ — чадо гнѣва (Ефес. 2, 3), необходимо очистить прародительскій грѣхъ, а это дѣлается не иначе, какъ чрезъ таинство крещенія». Слушатели въ нѣсколько голосовъ подтвердили, что крестить младенцевъ необходимо для полученія царствія Божія.

Покончивъ съ вопросомъ о крещеніи младенцевъ, о. миссіонеръ перешелъ къ вопросу объ иконопочитаніи.

Маркъ Головка, видимо давно сбиваемый съ истиннаго пути братомъ своимъ Θεодоромъ, держа Библию въ рукахъ, попросилъ позволенія у о. миссіонера прочитать изъ 10-й главы пророка Іереміи то мѣсто, гдѣ указывается ничтожество идоловъ, — что они, сдѣланные руками человеческими изъ дерева и золота, ничего не видятъ, боятся пыли, — могутъ быть украдены ворами. Читая эти мѣста, Головка толковалъ ихъ въ сектантскомъ духѣ, приговаривая: «вотъ наши иконы,» — и онѣ тоже сдѣланы изъ дерева и золота, тоже боятся пыли и очами не бачутъ»... говорилъ Головка съ большимъ жаромъ; всѣ попытки присутствовавшего на бесѣдѣ священника села Свидовца П. Цукровскаго указать несообразность его словъ, были безплодны. Когда окончилъ Маркъ свою рѣчь, о. миссіонеръ заставилъ книгоношу Пимена Куп-



бина прочитать изъ 20-й главы книги Исходъ 4-й стихъ: «не дѣлай себѣ кумира, и никакого изображенія того, что на небѣ вверху; и что на земли внизу, и что въ водѣ ниже земли». Это вторая заповѣдь Закона Божія, — сказалъ о. миссіонеръ, — въ ней говорится тоже самое, что сказано и у пророка Іереміи, только болѣе сокращенно, но послушайте, что говорится въ 25-й главѣ той-же книги Исходъ», — при этомъ велѣлъ Кубкину прочесть слѣдующее мѣсто: «сдѣлай изъ золота двухъ херувимовъ. чеканной работы сдѣлай ихъ на обоихъ концахъ крышки. Сдѣлай одного херувима съ одного края (ковчега), а другого херувима съ другого края.. И будутъ херувимы съ распростертыми вверхъ крыльями, покрывая крыльями своими крышку, а лицами своими будутъ другъ къ другу; къ крышкѣ будутъ лица херувимовъ», (25, 18—20).

«Понялъ ли ты, Маркъ, — сказалъ миссіонеръ, обращаясь къ Семко, — прочитанное? — «Понялъ», — отвѣтилъ тотъ, — «здѣсь прочитано о херувимахъ».

«По чѣму же повелѣнію были сдѣланы золотые херувимы на ковчегѣ, — самой главной святыни?» — «По повелѣнію Божію», — отвѣтилъ Маркъ.

«А эти херувимы боялись пыли, видѣли своими глазами, могли летать на крыльяхъ, нужно было ихъ хранить отъ воровъ?» Маркъ отвѣтилъ, что и очами не боялись, и пыли боялись, хранить ихъ нужно было отъ воровъ. «Вотъ видишь-ли, — продолжалъ о. миссіонеръ, — какое сходство иконъ по матеріалу, изъ котораго онѣ сдѣланы, съ идолами, но Слово Божіе повелѣваетъ намъ отличать чистое отъ нечистаго, — при этомъ Кубкинъ прочиталъ 10-й стихъ 10-ой главы книги Числъ, въ которомъ говорится объ этомъ, — «а если мы не съумѣемъ отличать чистое отъ нечистаго, — продолжалъ о. миссіо-

неръ,—то,—храни Богъ,—мы и херувимовъ назовемъ идолами, потому что и они были сдѣланы изъ золота и руками человѣческими и они не видѣли, подвергались дѣйствию пыли и т. п. Итакъ, слушатели, Самъ Господь, запретившій дѣлать идоловъ словами — «не сотвори себѣ кумира»... повелѣлъ сдѣлать херувимовъ, а иконы—образы херувимовъ, поэтому можно-ли ихъ называть идолами?— «Нѣтъ, нельзя»,—послышались голоса. «Вотъ видишь-ли Маркъ,—продолжалъ далѣе о. миссіонеръ,—а ты, читая выдержки изъ книги пророка Іереміи, примѣнилъ идоловъ къ св. иконамъ». Маркъ сказалъ, что его обманули сектанты,— «прошу прощенія,—прибавилъ онъ,—называть св. иконы идолами больше не буду».

*Миссіонеръ.* «Да услышитъ Господь твое чистосердечное раскаяніе! и если оно дѣйствительно чистосердечно, то Онъ проститъ тебя, что ты по невѣднію оскорблялъ св. иконы, а если есть въ тебѣ лукавство, то оно скоро обнаружится, и ты попадешь въ дебри сектантства».

— «А какъ можно Бога рисовать, когда его никто не видѣлъ?»—спросилъ одинъ изъ присутствовавшихъ— Аванасій Иваненко.

*Миссіонеръ.* «Бога никто не видѣлъ, каковъ Онъ есть въ неприступномъ Своемъ свѣтѣ, а изображаютъ Его такимъ, какимъ Онъ являлся людямъ и дѣлаютъ это для того, чтобы лучше вспоминать о благодѣяніи Божіемъ, явленномъ людямъ. Слово человѣческое и св. изображеніе имѣютъ одинаковое значеніе: первое чрезъ слухъ и глазъ нашъ говоритъ уму нашему о благодѣяніяхъ Божіихъ, а послѣднее — чрезъ глазъ напоминаетъ всѣмъ — грамотнымъ и неграмотнымъ, о нихъ».

*Ав. Иваненко.* — «Какимъ же образомъ Богъ являлся людямъ?»

*Миссіонеръ*: «А вотъ послушай, и узнаешь, — при этомъ велѣлъ Кубяину прочесть слѣдующее мѣсто изъ книги пророка Даниила: «видѣлъ я наконецъ, что поставлены были престолы, и возсѣлъ Ветхій днями; одѣяніе на немъ было, какъ снѣгъ, и волосы главы Его, какъ чистая волна» (7, 9). «Понялъ-ли ты, Аѳанасій, о комъ здѣсь говорится?—Здѣсь говорится о Богѣ Отцѣ, что Онъ явился Даниилу въ образѣ старика, въ бѣлой одеждѣ,—такъ Его изображаютъ художники. Сына Божія изображаютъ въ образѣ челоуѣка помоложе, опять на основаніи той же 7-й главы книги пророка Даниила, гдѣ говорится: «Видѣлъ я въ ночныхъ видѣніяхъ вотъ съ облаками небесными шель какъ-бы Сынъ челоуѣческій, дошелъ до Ветхаго днями, и подведенъ былъ къ Нему» (7, 13). Затѣмъ, Сына Божія видѣли многіе люди во время Его пребыванія на землѣ, а Духа Святаго люди видѣли въ видѣ голубя на Иорданѣ (Мѡ. 3, 16), при крещеніи І. Христа и въ видѣ огненныхъ языковъ, при сошествіи Его на апостоловъ,—такъ Ихъ и изображаютъ иконописцы. Св. Троицу изображаютъ на иконахъ такъ, какъ Она явилась Аврааму—въ видѣ трехъ странниковъ». Кромѣ указанныхъ доводовъ, о миссіонеромъ были приведены и другія въ защиту иконопочитанія, убѣдившія слушателей, что иконъ нельзя смѣшивать съ кумирами и иконопочитаніе называть кумиролуженіемъ.

Бесѣда продолжалась послѣ этого еще долгое время, по разнымъ вопросамъ, возбуждаемымъ присутствовавшими, и закончилась пѣніемъ «Достойно есть».

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## Частность къ вопросу о внѣшнемъ видѣ православнаго священнослужителя.

Дѣйствительная жизнь, проходя въ отдѣльныхъ своихъ проявленіяхъ, независимо отъ существующихъ обуславливающихъ ихъ узаконеній, очень часто намѣчаетъ этимъ пункты къ измѣненію въ сферѣ самыхъ законовъ. И чѣмъ настойчивѣе повторяются эти факты, будучи разумно обоснованными, тѣмъ больше они имѣютъ въ себѣ жизненной силы и твердой надежды на близкую для себя санкцію. И послѣдняя здѣсь является въ собственномъ смыслѣ только гласнымъ признаніемъ разумности принциповъ, лежащихъ въ основѣ отдѣльныхъ, забѣгающихъ впередъ фактовъ, и чрезъ отрицаніе за ними нелегальной исключительности, она даетъ имъ законную силу общей жизненной нормы. Таковъ процессъ возникновенія многихъ реформъ, которыя являются только лишь удовлетвореніемъ назрѣвшей потребности, подсказаннымъ въ своемъ содержаніи отдѣльными, далеко неединичными прецедентами. И это нужно сказать не только въ отношеніи къ тѣмъ нормамъ, которыми опредѣляется внутренній строй отдѣльной области человѣческой жизни, но и къ далеко несущественнымъ сторонамъ ея, какъ напр., внѣшнимъ приличіямъ, формамъ, разъ онѣ являются общими цѣломъ учрежденію или отдѣльному сословію, что даетъ извѣстную степень законности.

Пастырская жизнь одною своею стороною, какъ жизнь обычныхъ смертныхъ, много имѣетъ въ себѣ условностей, не имѣющихъ существеннаго значенія для пастырства, какъ особаго служенія въ Церкви, а потому, повидимому, легко подлежащихъ временнымъ законамъ. Однако нужно замѣтить, что въ пастырской практической жизни переменна условностей не имѣетъ и не можетъ имѣть такого широкаго и свободнаго примѣненія, какое находитъ она въ

жизни мірянъ, такъ какъ пастыри по идеѣ — люди «не отъ міра сего» и уже по одному этому, слѣдовательно, не могутъ подлежать обычнымъ условіямъ жизни послѣдняго рода. Пастырская жизнь исполнена символическаго значенія, часто покоящагося на личности самаго Пастыреначальника Христа. Здѣсь внѣшняя жизнь пастыря, частности-внѣшній видъ его, выражающійся въ формѣ одежды, ношеніи волосъ, — все запечатлѣно глубокимъ символизмомъ, имѣя за собою самую сѣдую старину, и твердая устойчивость ихъ объясняется не мертвою костью, сковавшею ихъ, но всегда живою идеею, проникающею ихъ. Понятно, что измѣнять что-либо и въ несущественной сферѣ пастырской жизни связанное съ глубокою традиціей, имѣющей въ себѣ высокую идею, измѣнять самовольно, безъ серьезныхъ основаній — непохвально, а по мотивамъ стороннимъ, неимѣющимъ никакой связи съ пастырскимъ служеніемъ, — даже достойно порицанія.

Между тѣмъ въ настоящее время среди пастырей замѣчается желаніе къ уклоненію отъ нѣкоторыхъ давнишнихъ обычаевъ освященныхъ формъ, касающихся внѣшняго вида православнаго пастыря.

Не такъ давно на страницахъ одного духовнаго журнала проскользнуло сѣтованіе одного пастыря на стѣсняющую ненужность ношенія православными священнослужителями длинныхъ одеждъ и волосъ и замаскированное, неимѣющее серьезнаго мотива, желаніе съ перемѣною ихъ на свѣтскій видъ быть незамѣтными среди снующей и гуляющей разносословной публики. Мысль эта, замѣтимъ, не новая и не въ первый разъ именно теперь высказывается хотя и единичными личностями въ нашей средѣ. Еще въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ прошлаго столѣтія въ нѣкоторыхъ органахъ журнальной богословской прессы была возбуждена цѣлая полемика,

привлекшая вниманіе и даже свѣтскихъ лицъ по этому вопросу и тогда же этотъ вопросъ въ отрицательной своей сторонѣ получилъ надлежащую оцѣнку. Однако гласное возобновленіе его говоритъ уже о томъ, что желаніе измѣнить внѣшній видъ пастыря еще живетъ, хотя въ отдѣльныхъ личностяхъ, а въ одной своей половинѣ, по личному вкусу, даже и осуществляется ими на дѣлѣ. Ни для кого, конечно, не секретъ, что нѣкоторые изъ пастырей, особенно молодыхъ, тяготеютъ одною мыслию носить длинные волосы, подстригаютъ ихъ и часто даже до слишкомъ замѣтнаго неприличія.

Настоящею своею замѣткою мы имѣемъ въ виду не столько вышеуказанное журнальное сѣтованіе, сколько послѣднюю фактическую дѣйствительность. Своею неединичностію она невольно ставитъ вопросы: 1) имѣетъ ли какое-либо достойное уваженія основаніе ношеніе длинныхъ волосъ священнослужителемъ, или какъ давнишнее установленіе, оно имѣло въ свое время только лишь силу обычной временной моды, а теперь, какъ пережитокъ, должны уступить новой, съ такимъ же значеніемъ, болѣе соответствующей пастырю, формѣ, и 2) по какимъ мотивамъ привносится новая практика? Отвѣтить на эти вопросы и составляетъ нашу цѣль.

Ношеніе длинныхъ волосъ священнослужителями основывается на примѣрѣ самого Иисуса Христа. На всѣхъ иконахъ самого отдаленнаго по времени художества Онъ изображается съ волосами, ниспускающимися ниже плечъ. И это изображеніе не есть собственность хотя бы и древняго иконографическаго искусства, имѣвшаго въ виду создать идеальный типъ Спасителя, но исторической правды. Церковный историкъ Никифоръ Каллистъ (14 в.) въ описаніи внѣшняго вида Христа приводитъ письмо нѣкоего Публия Лентула, іудейскаго проконсула при царѣ

Иродъ, къ римскому сенату, въ которомъ Спаситель представляется съ волосами, прямымъ проборомъ на головѣ раздѣленными на двѣ стороны, волнообразно спускающимися съ плечъ. Это описаніе согласно съ изображеніемъ Христа на самыхъ древнѣйшихъ памятникахъ христіанскаго искусства, найденныхъ въ римскихъ катакомбахъ, которые, по изслѣдованію ученыхъ, внѣшній видъ Его въ главныхъ чертахъ представляютъ исторически вѣрнымъ, такъ какъ послѣднія восходятъ къ апостольскимъ временамъ. Слѣдовательно, въ одномъ внѣшнемъ фактѣ—ношеніи длинныхъ волосъ, помимо символическаго его значенія, православные пастыри являются подражателями своего Пастыреначальника.

Однако здѣсь возможенъ вопросъ: ниспускающіеся съ плечъ волосы Спасителя не были ли головнымъ уборомъ, требовавшимся общею своею временною національною условностью, не имѣвшею въ себѣ никакого особаго смысла, кромѣ обычной временной случайности?

Къ положительному отвѣту на него нѣтъ никакихъ данныхъ. Напротивъ, нестриженіе волосъ было законною формою одного только класса въ еврейскомъ народѣ—назареевъ и, слѣдовательно, было явленіемъ исключительнымъ. И съ этой стороны нельзя не видѣть близкаго отношенія Спасителя къ назарейству или лучше наоборотъ—понимаемому въ его сущности. Послѣднее состояло въ томъ, что принимавшій его обязывался выполнять извѣстные обѣты, которые являлись актами, свидѣтельствующими о добровольномъ, всецѣломъ и, слѣдовательно, особомъ посвященіи себя Богу. Видимымъ знакомъ, напоминавшимъ назарею о его *свободно* принятомъ на себя подвигѣ, было нестриженіе головныхъ волосъ во все дни назарейства: *«во все дни назарейства его (назарей) бртва не должна касаться головы его. . . Святъ онъ:*

*долженъ растить волосы на головѣ своей*» (Чис. 6, 5). «Святъ» потому именно, что *свободно* связаль себя известными ограниченіями въ отношеніи къ Богу, не такъ, какъ прочіе евреи, которые однимъ своимъ еврейскимъ происхожденіемъ почти пассивно подкланяли свою волю подъ иго Моисеева закона, дававшего имъ мѣсто въ за-вѣтѣ съ Богомъ.

Здѣсь нельзя не усмотрѣть и символическаго значенія этой внѣшней формы назарейства.

Если вспомнить, какимъ внѣшнимъ обрядомъ въ древности сопровождалось рабоподчиненіе, то станетъ понятнымъ, почему видимою печатью назарейства взята полная неприкосновенность бритвы къ головѣ. У вновь приобрѣтеннаго раба, въ знакъ его полного безволія и своего права надъ нимъ, господа постригали волосы на головѣ. По прямой противоположности двухъ состояній рабства и свободы, естественно было для видимаго выраженія послѣдней, при существованіи символики перваго, примѣнить обрядъ, противоположный подстриженію. А такъ какъ, въ рабскомъ служеніи евреевъ своему закону, назарейство было единственнымъ состояніемъ, выражавшимъ *свободное* отношеніе къ Богу, добровольное отданіе себя Ему, то вполне было приличнымъ въ проходившихъ это служеніе запечатлѣть его видимо свободнымъ рожденіемъ волосъ.

Служеніе Спасителя было безусловнымъ выраженіемъ высочайшей свободы къ Отцу (Іоан. 10, 18), всецѣлаго посвященія себя въ служеніе Ему, въ какомъ смыслѣ, хотя и отчасти и къ Нему можно отнести слова: «святъ наречется!» Отсюда видно, почему І. Христосъ, не принимавшій обѣтовъ назарейства, въ идейности своей служившихъ прообразами свободного Спасителя дѣла, внѣшнимъ видомъ Своимъ былъ назарей. Не столько Ему



(хотя, какъ человѣкъ, и Онъ не чуждался нѣкоторой обрядности), сколько евреямъ этотъ видъ долженъ былъ напоминать о свободномъ высокомъ дѣлѣ Христа, а вмѣстѣ съ тѣмъ и то, что Онъ «не отъ міра сего», подобно назаряемъ, которые особымъ посвященіемъ себя Богу, выдѣлялись изъ среды евреевъ.

Пастыри Церкви Новозавѣтной являются прямыми продолжателями дѣла Христова. И они, по примѣру своего Пастыреначальника, добровольно берутъ на себя великое дѣло служенія Христу, которое, будучи высшимъ выраженіемъ любви къ Нему, является вмѣстѣ съ тѣмъ наилучшимъ выраженіемъ христіанской свободы, отрѣшенности отъ мірской суеты и проч. Внѣшнимъ знакомъ всего этого для священнослужителей и служить нестриженіе волосъ. Конечно, и при такомъ своемъ высокомъ авторитетѣ, эта форма все же, повторимъ, есть условность, имѣющая второстепенное значеніе въ пастырскомъ служеніи. Поэтому, нельзя съ увѣренностію утверждать, что и апостолы, первые преемники Христова служенія, держались ея. Но если допустить и обратное (хотя для этого нѣтъ основанія), то нельзя забывать того, что они горѣли сознаниемъ своего апостольскаго долга; оно наполняло все ихъ существо, они жили имъ и жили такъ, что невозможно представить ихъ безъ постояннаго въ нихъ огня служенія Христу. Но для насъ-то, далеко не апостоловъ, важенъ и дорогъ внѣшній обликъ Христа, личности универсальной, потому, что въ Немъ черпаетъ себѣ силу наша немощь, живущая очень часто въ средѣ символизма, который приближаетъ и удерживаетъ при нашемъ сознаниіи хранимые имъ идеи. И если Христосъ, всегда носившій въ сознаниіи Свой долгъ, не чуждался символа, заключавшаго въ себѣ высокую идею, то есть ли какое оправданіе для обычныхъ пастырей, по естественной слабости не всегда

живущихъ при высокому сознаниі своего призванія, чуждаться формы, напоминающей имъ о немъ? И если естественная слабость придерживается идейной внѣшности, то выбора ея не должно быть тамъ, гдѣ она въ опредѣленномъ видѣ, въ видѣ не случайномъ, имѣетъ свое основаніе въ примѣрѣ Христа. И въ этомъ случаѣ условность пріобрѣтаетъ силу обязательности. Уклоненіе отъ нея будетъ уже говорить о замѣненіи или даже приниженіи въ личномъ сознаниі своего высокаго пастырскаго долга. Исторически доказано, что добровольное усвоеніе новой внѣшней формы вело къ уклоненію отъ прежнихъ понятій, убѣжденій и воззрѣній; этимъ и объясняется настойчивость нѣкоторыхъ новаторовъ привить къ народу сперва внѣшнія формы, а чрезъ нихъ уже навязать и новый образъ мыслей. Съ этой стороны для православнаго пастыря перемена формы ношенія волосъ—дѣло не безразличное.

Еще пожалуй можно бы нѣсколько и иначе посмотреть на подстриженіе священнослужителями волосъ, если бы практика ихъ вынуждалась какою-либо серьезною необходимостію или объяснялась достаточно разумною мотивировкою. Но что обыкновенно говорятъ они въ свое оправданіе? Длинные волосы много мѣшаютъ, спутываются, такъ что при приведеніи ихъ въ надлежащій порядокъ требуется немалое, совершенно бесполезное усиліе, сопровождающееся неприятными ощущеніями, а лѣтомъ, въ жаркое время, они даютъ парящій и производящій невольную досаду покровъ. Конечно, все это правда; однако всѣ эти неудобства легко устраняются, если въ частной жизни примѣнять плетеніе волосъ.

Едва ли не самымъ вѣрнымъ мотивомъ для новой формы ношенія длинныхъ волосъ служитъ неодобрительный взглядъ на традиціонную практику свѣтскаго обще-

ства. Косыми взглядами часто встрѣчаетъ и сопровождаетъ оно такихъ священнослужителей и въ грубыхъ своихъ единицахъ награждаетъ ихъ самими оскорбительными эпитетами. Даже въ кругахъ интеллигентныхъ нерѣдко можно встрѣтить нѣмыя, но очень понятныя гримасы далеко не въ пользу носителя естественнаго головного священнослужительскаго покроя, говорящія о его личной некультурности. На почвѣ желательнаго взаимнаго сближенія и являются уступки однихъ въ пользу модныхъ вкусовъ другихъ. Въ цѣляхъ перваго многие пастыри стѣняются являться въ свѣтское общество съ тѣмъ, что не нравится послѣднему. Отсюда и новая форма ношенія короткихъ волосъ, одобряемая свѣтомъ. И надо признаться, что поступленіе идейной традиціей свѣтскому желанію, дѣйствительно, шире открываетъ пастырямъ двери въ дома интеллигентныхъ лицъ, помимо оффиціальнаго случая. Однако нельзя не замѣтить и того, что сближеніе это покупается здѣсь не малою цѣною въ ущербъ пастырскому долгу. Оно завязывается и скрѣпляется не на почвѣ нормальныхъ отношеній пастыря къ пасомымъ, а исключительно на почвѣ свѣтскихъ неустойчивыхъ приличій. На такого пастыря, склонившагося къ уступкѣ измѣнчивому вкусу, принимающіе его мало-помалу привыкають смотрѣть не какъ на пастыря, а какъ на обыкновеннаго знакомаго и, если угодно, хорошаго собесѣдника. Но здѣсь же полагается начало ослабленія нравственнаго пастырскаго авторитета. Не разъ приходилось слышать такія сужденія отъ лицъ, среди которыхъ пастырь является часто какъ обычный свѣтскій гость, когда рѣчь заходила о выполненіи ими христіанскаго долга исповѣди: «какъ къ нему пойти на исповѣдь? Вѣдь я съ нимъ часто встрѣчаюсь, какъ съ обычнымъ знакомымъ. Какъ ему открыть всю свою душу»? И идетъ онъ или

къ другому священнику, или, если и къ своему, то не какъ довѣрчивый сынъ къ духовному отцу, а какъ формальный исполнитель своего долга, ожидающій отъ пастыря самыхъ обычныхъ вопросовъ. Конечно, здѣсь ложный взглядъ морально слабаго человѣка на серьезное дѣло; но онъ не единичный, и потому требуетъ къ себѣ пастырскаго вниманія.

Мы не желали бы, чтобы кто-либо въ нашихъ словахъ видѣлъ крайній ригоризмъ въ отношеніи къ посѣщенію пастыремъ своихъ пасомыхъ внѣ выполненія имъ своихъ прямыхъ пастырскихъ обязанностей. Въ данномъ случаѣ мы имѣли въ виду только то, чтобы появленіе пастыря въ кругу своихъ знакомыхъ и положеніе его здѣсь не покупалось измѣною своимъ традиціоннымъ идейнымъ приличіямъ и усвоеніемъ чуждыхъ его сану стороннихъ вкусовъ. И безъ этихъ крайностей пастырь можетъ быть принятъ въ желаемомъ имъ обществѣ; за то послѣднее, видя въ немъ устойчивость убѣжденій, хотя бы они казались и внѣшняго, присвоеннаго ему приличія, будетъ относиться къ нему съ большимъ уваженіемъ.

Если обратить вниманіе на другую среду — крестьянъ, среди которыхъ большинству нашихъ пастырей приходится проходить свое высокое служеніе, то здѣсь модная форма ношенія короткихъ волосъ, думается, прямо достойна порицанія. Простой народъ такъ свыкъся съ традиціоннымъ внѣшнимъ видомъ своего пастыря, что представить его себѣ инымъ съ этой стороны покажется для него не только страннымъ, но и обиднымъ. Ношеніе пастыремъ неподстригаемыхъ волосъ для него неотдѣлимо отъ пастырскаго сана. Всѣмъ извѣстенъ эпитетъ (разстрига), вышедшій отъ него и у него же существующій, который прилагаетъ онъ ко всякому, лишенному или сложившему съ себя священный санъ. По самособлюденію, для насъ

является чуждымъ, если не сказать далекимъ, то, что не соответствуетъ нашему вкусу, и наоборотъ. Но крестьянинъ живетъ почти исключительно въ сферѣ обрядности и привязанности къ старинѣ. Для него священно то, что носить на себѣ печать сѣдины. Ему дорожке, ближе и тотъ внѣшній типъ пастыря, который передали предки. Неудивительно, поэтому, что видя своего пастыря съ замѣтно подстригаемыми волосами, онъ съ недоумѣніемъ къ своему личному наблюденію, спрашиваетъ другого: «чей батюшка волосы подсѣкаетъ»? боясь, какъ-бы ложнымъ заключеніемъ не обидѣть хранимый въ сердцѣ у него образъ пастыря. И нельзя не сказать того, что разъ это будетъ дѣйствительный фактъ, то этимъ проводится часто незамѣчаемая межа моральной раздѣльности, которая взаимно будетъ переходиться лишь требоисправленіями и въ особенности тамъ, гдѣ новая форма волосочошенія будетъ результатомъ стороннихъ, чуждыхъ пастырю вліяній.

Все это мы говоримъ по личнымъ наблюденіямъ. И такъ, въ томъ и другомъ случаѣ подстриженіе волосъ для православнаго пастыря незаконно, такъ какъ незаконно можетъ вести и вѣдетъ въ нежелательному затѣненію въ сознаніи хотя въ какой бы то ни было степени высокаго пастырскаго долга, а съ нимъ вмѣстѣ и къ приниженію моральнаго престижа.

Невольно вспоминается печальный, а вмѣстѣ съ тѣмъ характерно-поучительный фактъ изъ жизни ветхозавѣтнаго судьи Самсона назорей. Пока назорей хранилъ неприкосновенными для бритвы свои волосы, сила Божія была съ нимъ. А какъ только, обольщенный Делидою, онъ открылъ ей источникъ своей силы и она ему спящему велѣла снять волосы, «началь онъ ослабѣвать и отступила отъ него сила его» (Суд. 16, 19).

Сущность этого факта, конечно, не во внѣшней его

сторонѣ, а въ томъ, что скрывалось подъ видимымъ покровомъ. Вѣрность священному долгу, свободно принятому на себя — сознать и жить во всецѣломъ посвященіи себя Богу, — видимою печатью чего было полное не прикосновеніе бритвы къ головѣ, дѣлала Самсона участникомъ Божественной силы, а уклоненіе отъ него, внѣшне выразившееся въ снятіи головныхъ волосъ, порвало эту таинственную связь и тѣмъ лишило напередъ грознаго для враговъ небеснаго воздѣйствія. *И. Е.*

(Подол. Еп. Вѣд.)

Редакторъ *И. Лебедевъ.*

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### ПОЛУГODOВАЯ ПОДПИСКА

принимается (*С.-Петербургъ, Невскій, 153*) на

## „КОЛОКОЛЬ“

ежедневную, церковно-политическую, общественную и литературную газету.

Подписная плата за полугодіе 3 р., за 2 мѣс.—1 руб., за мѣс.—50 к. Подписчики «Миссіонерскаго Обозрѣнія» присылають только 2 р. за полугодіе. Подписавшіеся на 2-е полугодіе получаютъ бесплатно начатый печатаніемъ въ первомъ полугодіи политическій современный романъ *А. Д. Апраксина «Измѣнники»*, изданный отдѣльной книжкой.

При газетѣ «Колоколь» выпускаются бесплатныя ежедневныя приложенія «На каждый день»; здѣсь помѣщаются на каждый день предстоящей недѣли благочестивыя размышленія на библейскіе тексты, краткія поученія, очерки изъ жизни дневного святого, стихотворенія на религиозныя темы. Въ каждомъ номерѣ газеты помѣщаются руководящія принципіальныя статьи по текущимъ политическимъ и общественнымъ вопросамъ, а также

и церковнымъ; въ то же время ежедневному обсужденію общественныхъ и государственныхъ вопросовъ посвящены особые отдѣлы: *Размышленія Правдиваго*, «*На рубежѣ*» Н. С.,—*Провинціальныя отклики*» (изъ писемъ и заявленій въ редакцію) и «*На злобу дня*». Еженедѣльно помѣщается два фельетона, посвященныхъ критикѣ текущей свѣтской литературы [литературныя замѣтки] и современнымъ явленіямъ и теченіямъ общественной жизни и мысли (*мечты и жизнь*, очерки общественной психологій) Н. Колосова. Въ «*Колоколѣ*» немедленно публикуются подробные отчеты о дѣятельности Предсобор. Присут., Гос. Думы и Совѣта. Въ отдѣлѣ «*Церковь и религія*» ведется подробная летопись событій изъ жизни Церкви и дѣятельности центрального и епархіального церковнаго управления. Въ отд. «*Голосъ изъ среды духовенства и мірянъ*» сообщаются общеприятныя свѣдѣнія о приходской жизнедѣятельности духовенства и паствы. «*Колоколъ*» даетъ всѣ телеграфн. свѣдѣнія и подробныя сообщенія о всѣхъ событіяхъ дня, какъ др. газеты того же объема и цѣны. Въ газетѣ принимаютъ участіе архипастыри и пастыри Церкви, профессора академіи и университета, извѣстные свѣтскіе и духовные писатели (изъ нихъ назовемъ въ качествѣ постоянныхъ сотрудниковъ Л. А. Тихомирова, И. А. Энгельгардта, Н. М. Соколова, С. К. Эфрона, А. Д. Апраксина, Е. И. Елишева, Н. Д. Облеухова, бар. А. И. Нольде и др.).

Въ редакціонномъ бюро принимаетъ ближайшее участіе редакторъ «*Мисс. Обзор.*» В. М. Скворцовъ.

Направленіе газеты «*Колоколъ*» православно-народное; живо сочувствуя и по мѣрѣ своихъ силъ содѣйствуя дорогому всѣмъ дѣлу обновленія и устроенія Церкви и Родины, редакція стремится къ проведению въ сознаніе своихъ читателей новыхъ освободительныхъ началъ въ неразрывномъ союзѣ съ исконными православно-русскими основами.

«*Колоколъ*» зоветъ всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Церкви и Отчизны на путь истинно-русскаго, истинно-православнаго обновленія не на батнымъ призывомъ, а мирнымъ христіанскимъ благовѣстомъ.

Издательница Ю. А. Скворцова. Отвѣтственный редакторъ В. Г. Сенатовъ.

# ЦЕРКОВНОЕ ВИНО.

Помѣщая сіе объявленіе болѣе 6 лѣтъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, я надѣюсь впредь пользоваться вниманіемъ, а также основываясь на отзывахъ священнослужителей Черниговской и Могилевской епархіи, рекомендую всѣмъ о.о. настоятелямъ церквей натуральное виноградное вино безъ примѣси алкоголя. Отличительнымъ свойствомъ отъ другихъ фирмъ это церковное вино имѣетъ то, что оно не портится, сохраняясь долгое время и при температурѣ 15° тепла, въ чемъ можетъ убѣдиться каждый получающій.

## ЦѢНЫ:

	ЗА БУТ.		ЗА БУТ.
№ 1 Церковное . . .	35 к.	№ 41 Кагоръ . . .	60 к.
№ 38 Шкопинское . . .	45 "	№ 42 Рагумъ . . .	75 "
№ 39 Смирнинское . . .	45 "		
№ 40 Беникарло . . .	50 "	Церковн. для запивки.	25 "

**ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ ЛѢЧЕБНЫЙ ПОРТВЕЙНЪ до 7 руб. и КОНЬЯКЪ до 10 руб. за бутылку.**

При требованіи 30 бутылокъ укупорку и доставку до вокзала принимаю на свой счетъ, а также принимаю обратно если вино окажется испорченнымъ. Въ продолженіи года выписывающимъ не менѣе 100 бутылокъ платежъ могу разсрочить на 4 мѣсяца. Обратно пустыя бутылки моей фирмы принимаю по 5 коп. за бутылку.

**Всѣ сорта винъ провозъ по желѣзной дорогѣ принимаю за свой счетъ, кромѣ церковнаго № 1-го.**

Качествомъ вина и добросовѣстнымъ выполненіемъ заказовъ надѣюсь оправдать довѣріе покупателей.

Съ почтеніемъ *В. П. Лиманъ.*

**Гор. Черниговъ, Театральная площадь д. Мокіевскаго-Зубка.**