

42
2

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
СССР
ИМ. В. И. ЛЕНИНА

П242 - 68

ВѢДОМОСТИ

ПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЬМЫЙ

1878 Г.

№ 5.

МАРТА 1-15.

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяцъ 15 и 30 числа. Под-
писка принимается въ ре-
дакціи Епарх. Вѣдомостей
при духовной семинаріи въ
Вѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію вѣ-
домостей съ пересылкою и
доставкою пять рублей се-
ребромъ.

И.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

1. Перемены въ церковной іерархіи.

Государь Императоръ, въ 4-й день февраля, Высо-
ше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ
вѣлнѣйшаго Синода о перемѣщеніи викарія вятской епар-
хіи, епископа сарапульскаго Павла, на кафедру епископа
Боксарскаго, викарія казанской епархіи.

Государь Императоръ, въ 4-й день февраля, сочаше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о назначеніи викарія казанской епархіи, епископа чебоксарскаго Іоанна, на кафедру епископа чигиринскаго, перваго викарія кievской епархіи.

Церк. вѣст. № 8.

2) Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

1, Отъ 1-го—12-го февраля 1878 года, за № 165, о книжкахъ Властова и о приобрѣтеніи ихъ для церковныхъ библиотекъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали замѣчанія на копіи дѣйствительнаго статскаго совѣтника Властова, подъ заглавіемъ: „Священная лѣтопись—примѣчанія къ библейскія книги Числъ и Второзаконіе“. И, по справкамъ, приказали: Признавая какъ настоящій трудъ г. Властова по изъясненію св. писанія, такъ равно и прежнія сочиненія, подъ заглавіемъ „Священная лѣтопись первыхъ временъ міра и человечества“ и „Вторая и третья книги Моисея“ весьма полезными не только для преподавателей духовныхъ семинарій, но и для приходскихъ священниковъ, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: предписать циркулярно, чрезъ „Духовный Вѣстникъ“, всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ предложить приходскимъ священникамъ приобрѣсти означенныя сочиненія г. Властова для церковныхъ библиотекъ на счетъ кружечно-кошельковыхъ суммъ, гдѣ суммъ достаточно.

Церк. вѣст. № 8.

Отъ 20-го января—12-го февраля 1878 года, за № 84,
обязанности священникамъ являться въ камеры судебныхъ
слѣдователей для привода къ присягѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
Прявительствующій Синодъ слушали предложеніе г.
дальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8-го августа 1877 г.,
№ 272, по вопросу о томъ: обязаны ли священники
браться по приглашенію судебныхъ слѣдователей въ ихъ
камеры для привода свидѣтелей къ присягѣ. Приказали:
рассмотрѣвъ обстоятельства дѣла, вызвавшія означенный
вопросъ, и сообразивъ таковыя съ подлежащими закона-
мъ Святѣйшій Синодъ находитъ: а) что хотя въ законѣ
нѣтъ прямого указанія на то, что свидѣтели, при пред-
стельномъ слѣдствіи, приводятся къ присягѣ въ каме-
ре судебного слѣдователя, но такъ какъ слѣдователи въ
этомъ случаѣ обязаны, согласно 444 ст. Уст. Угол. Су-
дебн. Судовъ, руководствоваться 711 ст. того же Устава, по ко-
торой на судѣ свидѣтели приводятся къ присягѣ въ су-
дебной засѣданіи, то приглашеніе священника въ каме-
ру слѣдователя для привода къ присягѣ свидѣтелей не
противорѣчитъ закону; б) что циркулярнымъ указомъ Свя-
тѣйшаго Синода отъ 11-го ноября 1866 года было пред-
ложено, чтобы духовенство не отказывалось исполнять
требованія судебныхъ установленій; в) что Свя-
тѣйшій Синодъ, какъ видно изъ опредѣленія его отъ 19
января 1873 года—4-го октября 1874 года, призналъ воз-
можнымъ допустить приглашеніе судебными слѣдователя-
священниковъ въ мѣстности внѣ ихъ осѣлости и наз-
начать размѣръ прогоновъ и суточныхъ денегъ, отпуска-
емыхъ въ этихъ случаяхъ священникамъ, и г) что по ус-
тупившейся практикѣ въ городахъ и столицахъ священ-
ники являються въ камеру судебныхъ слѣдователей для
привода къ присягѣ. А потому Святѣйшій Синодъ опредѣ-
ляетъ: Предписать всеѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ

тѣхъ губерній, въ коихъ введены въ дѣйствіе Судебный Уставы 20-го ноября 1864 года, чтобы, для устранения всякихъ недоразумѣній, поставили въ извѣстность всему духовенству, что священники не должны уклоняться отъ явки въ камеры слѣдователей для привода свидѣльскій присягѣ; о чемъ дать знать по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Церк. вѣст. № 8.

5. Указъ Правительствующему Сенату.

На случай надобности во временномъ подкрѣпленіи наличныхъ средствъ Государственнаго казначейства, признали за благо разрѣшить министру финансовъ, гласно представленію его, въ особомъ комитетѣ разрѣшному, выпускать время отъ времени краткосрочныя обязательства Государственнаго казначейства на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. Краткосрочныя обязательства Государственнаго казначейства выпускаются на сроки не менѣе трехъ мѣсяцевъ и не долѣе одного года.

2. Со дня истеченія срока, на который они выпущены, уплачивается нарицательная ихъ цѣна съ процентами за весь сей срокъ въ размѣрѣ, какой будетъ определенъ для каждаго выпуска особо.

3. Процентова за время со срока, на который обязательства были выпущены, по день предъявленія ихъ къ уплатѣ никакихъ не начисляется.

4. Наричательная цѣна обязательствъ не должна быть менѣе тысячи рублей.

5. Форма обязательствъ, нарицательная ихъ цѣна, размѣръ платимыхъ по нимъ процентовъ, срокъ уплаты капитала съ процентами, мѣста, въ коихъ уплата производится, и прочія условія каждаго выпуска особно.

тся по усмотрѣнію министра финансовъ, согласно вы-
ложеннымъ правиламъ (ст. 1, 2, 3 и 4).

6. Обязательства могутъ быть на семь основаніи вы-
даемы ежегодно не свыше той суммы, на какую по-
даютъ Высочайшія Наши повелѣнія, по представленію
о семъ министра финансовъ.

7. Время и способъ производства каждаго выпуска
определяются министромъ финансовъ.

8. Обязательства, выпущенныя на предъявителя, мо-
гутъ быть передаваемы изъ рукъ въ руки безъ всякихъ
формальностей и считаются собственностію держателя ихъ.

9. Порядокъ зачота процентовъ при переходѣ обяза-
тельствъ отъ одного частнаго лица къ другому, предостав-
ляется взаимному ихъ соглашенію.

10. Обязательства принимаются въ залогъ казенны-
ми мѣстами по нарицательной цѣнѣ и въ обезпеченіе та-
кихъ пошлинъ по цѣнамъ, какія назначаемы бу-
дутъ министромъ финансовъ. Государственный банкъ и
его конторы и отдѣленія могутъ принимать обязательства
въ зачетъ.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ къ исполне-
нію сдѣлать надлежащія распоряженія.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою
писано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

С.-Петербургъ, 10-го февраля 1878 года.



*Отношеніе предсѣдателя присутствія по дѣламъ Право-
славнаго духовенства, Высокопреосвященнаго Митрополита Пе-
тербургскаго, къ епархіальнымъ архіереямъ о мѣрахъ къ обез-
печенію причтовъ готовыми помѣщеніями.*

Предсѣдатель присутствія по дѣламъ православнаго
духовенства, Высокопреосвященный Митрополитъ Петер-
бургскій, обратился къ епархіальнымъ архіереямъ съ цирку-
лярнымъ отношеніемъ слѣдующаго содержанія:

«Высочайше утвержденное присутствие по дѣламъ православнаго духовенства, при разсмотрѣніи наиболѣе настоятельныхъ нуждъ приходскаго духовенства и съобщеній къ устраненію ихъ, остававливалось, между прочимъ, на потребности въ обезпеченіи причтовъ готовыми помѣщеніями. Въ доставленныхъ преосвященными въ присутствие отзывахъ духовенство большинства епархіи указало на постройку церковно-приходскихъ домовъ, какъ одну изъ первѣйшихъ потребностей, изъявляя, что священныя дома священно и церковнослужителей, приобретаемые по большой части въ долгъ, истощаютъ у духовенства, на погашеніе долга и потомъ на поддержку стѣнъ, всѣ сбереженія, какія могли бы быть сдѣланы въ время старости или на обезпеченіе семейства, а между тѣмъ, находясь на церковныхъ усадебныхъ, или на государственныхъ крестьянскихъ земляхъ, въ случаѣ смерти владѣльца, или перемѣненія его въ другой приходъ, должны быть сбываемы не рѣдко за безцѣнокъ. Высочайше утвержденное присутствие, вполне соглашаясь съ сими отзывами, не признало однако возможнымъ ни ходатайствовать объ ассигнованіи суммъ изъ казны на постройку приходскихъ домовъ, какъ по громадности расхода, такъ и потому, что устройство помѣщеній для причта, такъ же какъ и сооруженіе церкви, по существу своему, составляетъ обязанность прихода,—ни приступать нынѣ же къ изданію общаго постановленія, которое обязывало бы все приходы единовременно построить церковныя дома, такъ какъ правительство, съ первой половины прошлаго столѣтія, постоянно сознавая эту потребность, уже многократно издавало относящіяся къ этому предмету постановленія, которыя однако не достигали ожидаемыхъ послѣдствій.

Входя въ разсмотрѣніе причинъ безуспѣшности принимаемыхъ правительствомъ мѣръ въ этомъ отношеніи, тѣмъ болѣе поразительной, что при всѣхъ существующихъ

щихъ въ Имперіи иновѣрческихъ церквахъ духовенство обезпечено удобными помѣщеніями въ церковныхъ домахъ, устраиваемыхъ на счетъ приходовъ, присутствіе находило, что главнѣйшая причина такой разности заключается въ существующемъ у насъ издавна обычаѣ, или точаѣ въ утвердившемся обычаѣ между православнымъ населеніемъ и отчасти самимъ духовенствомъ мнѣніи, что къ обязанности прихожанъ относится только сооруженіе церкви, постройка же домовъ для причта принадлежитъ къ предметамъ собственнаго попеченія каждаго члена причта, тогда какъ по понятіямъ иновѣрцевъ, принесеннымъ отцами ихъ съ мѣста древней ихъ родины, постройка церкви, съ учрежденіемъ причта, сама собою уже предполагаетъ также постройку церковнаго дома, его содержаніе, проч. Соотвѣтственно такому воззрѣнію на это дѣло, присутствие признавало достаточнымъ ограничиться изданіемъ такихъ постановленій, которыя, вводя постепенное устройство домовъ для причтовъ на счетъ прихожанъ, въ тоже время способствовали бы къ распространенію и утвержденію убѣжденія, что обезпеченіе причтовъ церковныхъ помѣщеніемъ составляетъ непремѣнную обязанность приходскихъ обществъ. Съ этою цѣлю Высочайше утвержденными журналами присутствія: а) 21 іюня 1863 года положено во вновь образуемыхъ приходахъ не иначе разрѣшать постройку церквей, какъ по изъявленіи прихожанами согласія на постройку домовъ для жительства причтовъ; б) 31 декабря 1869 г. предоставлено епархіальному начальству давать разрѣшеніе на обращеніе на постройку церковныхъ домовъ извѣстной части церковныхъ суммъ и принимать въ особенное вниманіе попеченіе ихъ о построеніи таковыхъ домовъ, а также принимать во вниманіе содѣйствіе въ этомъ отношеніи и со стороны священниковъ, при удостоеніи ихъ установленныхъ для нихъ отличій, а объ оказанномъ въ этомъ дѣлѣ особенномъ усердіи волостныхъ и сельскихъ начальниковъ сообщать ихъ на-

чальству для соображенія при удостоеиі ихъ къ существующимъ по ихъ службѣ и званію наградамъ, и в) 7 апрѣля 1873 года, при назначеніи мѣста жительства священнику въ такомъ приходѣ, гдѣ находится двѣ или болѣе церкви при одномъ священникѣ, отдавать преимущество той церкви, при которой для помѣщенія причта будетъ устроенъ отъ общества церковный домъ. Высочайше утвержденное присутствіе полагало, что епархіальное начальство, руководствуясь общею мыслію и намѣреніемъ приведенныхъ постановленій, не оставитъ воспользоваться и другими удобными случаями и способами, въ тѣхъ постановленіяхъ не поименованными, къ принужденію прихожанъ къ построенію церковныхъ домовъ для причтовъ и къ утвержденію въ общемъ сознаніи понятія, что обезпеченіе причта церковными помѣщеніями составляетъ такую же обязанность прихода, какъ и сооруженіе церкви. Къ такого рода случаямъ могли бы, напр. относиться просьбы прихожанъ о назначеніи особаго священника и псаломщика къ такой церкви, при которой причтъ былъ уже упраздненъ, объ открытіи въ существующемъ причтѣ новой вакансіи помощника настоятеля или о возстановленіи вакансіи, закрытой по росписанію причтовъ и т. п.

Между тѣмъ изъ передаваемыхъ на заключеніе Высочайше утвержденного присутствія изъ Св. Синода представленій Преосвященныхъ о возстановленіи упраздненныхъ причтовъ оказывается, что при изысканіи способовъ къ обезпеченію ихъ содержанія, потребность въ обезпеченіи ихъ также и помѣщеніемъ нерѣдко вовсе упускается изъ вида, а по доходящимъ до присутствія свѣдѣніямъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, даже и тѣ церковные дома, которые уже построены прихожанами, иногда переуступаются ими, въ нарушеніе положительнаго закона (Свод. Зак. т. IX ст. 315), въ личную собственность жителей, въ тѣхъ домахъ членовъ причта.

Въ виду подобныхъ примѣровъ я счелъ излишнимъ

обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою оказывать, при представляющихся по ходу епархіальнаго управленія случаяхъ, содѣйствіе къ достиженію намѣренія Высочайше утвержденного присутствія касательно постепеннаго обезпеченія всѣхъ приходскихъ причтовъ готовыми помѣщеніями въ церковно-приходскихъ домахъ и рѣшительно преграждать случаи противозаконной передачи прихожанами сихъ домовъ въ личную собственность пользующихся ими причтовъ». 14 января 1878 г.

в) Официальныя Извѣстія и Замѣтки.

Вѣдомость о лицахъ православнаго духовнаго вѣдомства, жительствующихъ въ Курской губернии, коимъ назначены единовременныя пособія.

На основаніи ст. 46 временныхъ правилъ о пенсіяхъ и пособіяхъ священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства назначены единовременныя пособія слѣдующимъ лицамъ духовнаго вѣдомства Курской епархіи:

а) Заштатнымъ священнослужителямъ за 25 лѣтъ службы:

1. Заштатному священнику села Мяснянскаго Андрею Никифорову 70 рублей, получать изъ Тимскаго уѣзднаго казначейства.

2. Заштатному діакону села Жирова Іоанну Соколову 50 рублей—изъ Фатежскаго казначейства.

б) Заштатнымъ причетникамъ:

3. Села Студенка Герасиму Букасову—30 руб. изъ Мамьскаго.

4. Слободы Головчиной Михаилу Молоткову 30 руб. изъ Грайворонскаго.

5. С. Бѣломѣстнаго Іоанну Попову 30 р.—изъ Новосельскаго.

6. С. Череповки Василю Карпову 30 р.—изъ Путивльскаго.

в) Вдовамъ священниковъ за 25 лѣтъ службы мужей ихъ:

7. Заштатнаго города Мирополья Марфѣ Вороновской 70 р.—изъ Суджанскаго казначейства.

8. С. Знаменскаго Агрипинѣ Діаконовой 70 р.—изъ С.-Оскольскаго.

9. С. Средней Дорожни Еленѣ Мильской 70 р.—изъ С.-Оскольскаго.

10. Слоб. Самойловой Аександрѣ Матвѣевой 70 р. изъ Корочанскаго.

11. С. Нижней-Пъны Наталіи Фильшиной 70 р.—изъ Обоянскаго.

12. С. Духановки Анастасіи Городенской 70 р.—изъ Путивльскаго.

г) Вдовамъ діаконовъ за 25 лѣтъ службы мужей ихъ:

13. С. Комаревки Евдокии Никольской 50 руб.—изъ Рыльскаго казначейства.

14. Гор. Новаго-Оскола Олимпіадѣ Козловской 50 р. изъ Новооскольскаго.

15. Слоб. Голубиной Варварѣ Поповой 50 руб.—изъ Новооскольскаго.

16. Села Непхаева Маріи Мильской 50 р.—изъ Бѣлгородскаго.

17. Села Дьяковки Екатеринѣ Вознесенской 50 руб. изъ Путивльскаго.

18. С. Вязоваго Даріи Никольской 50 руб.—изъ Путивльскаго

д) Вдовамъ причетниковъ:

19. Г. Курска Маріи Хорошиловой 30 р.—изъ Курскаго казначейства.

20. С. Кромскихъ Быковъ Марѣ Евдокимовой 30 р. изъ Львовскаго.

21. С. Мармыжей Вѣрѣ Кутеповой 30 р.—изъ Львовскаго.

22. С. Кладоваго Еленъ Дагасвой 30 р.—изъ С. Ос-
кольскаго.
23. Сл. Пѣстуновой Маріи Зелениной 30 р —изъ Ко-
рочанскаго.
24. С. Пузачей Евкаториѣ Кузнецовой 30 руб.—изъ
Тимскаго.
25. С. Красникова на Катовцѣ Маріи Булгаковой 30
изъ Курскаго.
- 26 С. Тихвинскаго Еленъ Цсаревой 30 р —изъ Фа-
тежскаго.
27. Сл. Михайловки Маріи Каланутовой 30 р.—изъ
Новооскольскаго.
28. С. Проточнаго Маріи Чефрановой 30 р.—изъ Но-
вооскольскаго.
29. Сл. Томаровки Татіанъ Томарской 30 руб —изъ
Бѣлгородскаго.

Итого . 1290 руб.

2. *Свидѣніе о поступленіи суммъ въ Курское епархіальное по-
печительство съ 1 октября 1877 года по 1 января 1878 года.*

Курское епархіальное попечительство честь имѣетъ
довести до всеобщаго свѣдѣнія по епархіи, что съ 1 ок-
тября 1877 года по 1 е января 1878 года въ попечитель-
ствѣ пслучены деньги отъ слѣдующихъ: А) отъ сотру-
дниковъ: протоіерея Николая Булгакова возвращенныхъ 3
руб.; священ. Н. Праведникова возвр. 8 р; св. Н. Роді-
онова кружеч. 29 к., по лист. причт. 70 к; пр. П. Пе-
тина взнос. 262 р. 75 к., круж. 60 к., по л. сотруд. 82
руб.; св. І. Гевличъ по л. сотруд. 56 р.; св. В. Логги-
нова возвр. 5 р.; прот. А. Краснитскаго отъ празд. мѣсть
18 р. 43 к., возвр. 5 р; св. В. Петровскаго круж. 50 к.;
св. Г. Васильева возвр. 5 р.; св. Г. Колмакова взн. 4 р.
75 к.; св. В. Солодовникова отъ празд. м. 60 р.; свящ.
Ст. Спасскаго по л. сотруд. 49 р., отъ празд. м. 25 р;

св. І. Вирославскаго возвр. 11 р ; св. І. Иванова штраф. 4 р. 90 к ; пр. П. Солнцева взн. 28 р. 34 к.; св. А. Курлова по л. сотр. 125 р.; св. Андрей Рыжкова круж. 57 р., по л. причт. 51 р., по л. сотр. 43 р. 40 к., возвр. 4 р., больнич. 6 р.; св. А. Балычева кр 1 р. 10 к., возвр. 3 руб.; свящ. А. Попова по л. сотр. 53 р. 50 к., возвр. 3 руб.; св. А. Несторова возвр. 5 р. Б) мѣсть: а) на призрѣніе бѣд. процентовъ изъ государств. казначейства по непрерывно-доходнымъ билетамъ 737 р. 36 к ; р) на содерж. бол. процентовъ изъ государ. банка по государств. 5⁰/₀ банк. билетамъ 92 р. 50 к., на призрѣніе бѣд. 93 р. 75 коп.

5. Краткій отчетъ о состояніи училища для приходящихъ дѣвицъ при Бѣлгородскомъ Рождество-Богородицкомъ женскомъ монастырѣ за 1877 годъ.

1. Составъ учащихся при училищѣ: Обученіемъ въ училищѣ занимались 4 послушницы монастыря безмездно; именно: преподавательницей ариѳметики состояла Марія Будакова, славянскаго и русскаго чтенія—Меланія Веремѣева, чистописанія Александра Маскатишьева, географіи Марія Болотникова и дочь священника Марія Полянская, имѣющая свидѣтельство на право учительницы, принявшая на себя безмездно трудъ, преподаванія въ приготовительномъ классѣ; Законъ Божій преподаетъ священникъ Іосифъ Солнцевъ, русскій языкъ преподаетъ діаконъ Дмитрій Поповъ оба съ вознагражденіемъ за уроки.

2. Составъ учащихся: Въ теченіи 1877 года обучалось въ училищѣ 34 ученицы разныхъ сословій. Въ іюнь мѣсяцѣ въ присутствіи настоятельницы игуменіи Людмилы, преподавателей и преподавательницъ произведено было испытаніе учащимся, успѣхи которыхъ оказались весьма удовлетворительными.

3. Содержаніе училища. На содержаніе училища въ теченіи 1877 года употреблено изъ хозяйственной неоп-

ладной суммы монастыря 307 рублей, изъ нихъ уплачено преподавателямъ за уроки 90 рублей, израсходовано на учебныя пособія 30 руб., на матеріаль для работъ 25 р.; на ремонтъ училищнаго зданія 42 руб. и на содержаніе надзирательницы 120 р., а на отопленіе училища употреблено 4 сажени дровъ изъ Саженской лѣсной дачи.

4. Дѣло объ отвозѣхъ заготовленіи свѣчь для церквей Калужской епархіи.

(Окончаніе).

По указу Консисторіи, Коммисія 15 октября заключила и Его Высокопреосвященство утвердилъ: 1) Теперь же отнестись къ купцу Толоковникову, съ тѣмъ чтобы онъ немедленно явился самъ, или прислалъ, вмѣсто себя, довѣреннаго, съ надлежащею довѣренностію, для заключенія контракта на поставку свѣчь и ладона для всѣхъ церквей епархіи. 2) О состоявшемся рѣшеніи объявить по епархіи съ прописаніемъ обстоятельствъ дѣла, чрезъ епархіальныя вѣдомости. 3) Теперь же заготовить и разослать для всѣхъ церквей епархіи потребное количество печатныхъ бланковъ, съ тѣмъ чтобы по симъ бланкамъ церковныя причты съ старостами заблаговременно, по третью года, заявляли благочиннымъ, а благочинные, общею по своему благочинію вѣдомостію, — Коммисіи, сколько именно требуется для нихъ, на слѣдующую треть года, свѣчь и ладона, — какого сорта нужны свѣчи по воску — бѣлаго или желтаго, по мѣрѣ и вѣсу. Таковыя же бланки, для того же, разослать и по монастырямъ, за исключеніемъ Оптиной и Тихоновой Пустынь, гдѣ имѣется собственное свѣчепроизводство. Изъ общихъ благочинническихъ и монастырскихъ вѣдомостей составлять общую, вадовую, вѣдомость, которую и отсылать къ подрядчику Толоковникову, для высылки по ней въ г. Калугу всего требующагося для епархіи, количества свѣчь и ладона. 4)

По высылкѣ и приѣмѣ свѣчь и ладона отъ подрядчика, немедленно извѣщать о томъ, особыми повѣстками, благочинныхъ и настоятелей монастырей, съ тѣмъ чтобы благочинные, на общій церковный счетъ, а монастыри на свой счетъ, высылали въ Калугу, для принятія свѣчь и ладона, подводы. 5) Свѣчи и ладонъ отпускать для церквей и монастырей по цѣнамъ, назначеннымъ на общепархіальномъ февральскомъ съѣздѣ, именно: свѣчи бѣлаго воска по 28 р. за пудъ, свѣчи желтаго воска по 26 р. за пудъ и свѣчи золоченныя по 29 р. за пудъ, ладонъ по 16 р. за пудъ. 6) Така какъ расчетъ съ подрядчикомъ долженъ производиться въ теченіи одного мѣсяца послѣ поставки имъ свѣчь и ладона, то благочинные и монастыри должны представлять слѣдующія отъ нихъ за свѣчи и ладонъ деньги или при самомъ требованіи свѣчь и ладона (при требовательной вѣдомости), или же въ теченіи одного мѣсяца послѣ извѣщенія ихъ о высылкѣ подрядчикомъ свѣчь и ладона. Въ счетъ слѣдующей за свѣчи суммы, со второй трети 1878 года, должны представляться и свѣчные огарки, — бѣлаго воска отдѣльно отъ желтаго, — по цѣнамъ: бѣлаго воска 21 р. 50 к за пудъ и желтаго воска 19 р. за пудъ. 7) Такъ какъ изъ трехъ членовъ Коммисіи, при ихъ особыхъ должностяхъ, никто не можетъ принять на себя обязанность принимать отъ подрядчика и затѣмъ разсылать къ благочиннымъ и по монастырямъ все, требующееся для епархіи, количество свѣчь и ладона: то оказывается нужнымъ имѣть для сего, подъ непосредственнымъ надзоромъ Коммисіи, особаго свѣчнаго прихода-расходчика. По предложенію Коммисіи, объявилъ согласіе принять на себя эту должность соборный священникъ Василій Смирновъ. Коммисія находитъ его способнымъ и благонадежнымъ для сей должности. Почему принять его къ исправленію сей должности, а для сего дать ему нужныя прихода расходныя книги для записи на приходъ и расходъ свѣчь и ладона и также суммъ,

пмѣющихъ поступать въ вѣденіе Коммисіи. О вознагражденіи же его Смирнова за труды по должности приходо-расходчика доложить будущему общепархіальному съѣзду. 8) Теперь же озаботиться пріисканіемъ мѣста для склада пмѣющихъ высылаться изъ Москвы свѣчъ и ладона, и въ случаѣ нужды передать это для обсужденія и рѣшенія общему священническому собранію 1 го благочинническаго округа 9) Пмѣющіе поступитъ отъ подрядчика въ залогъ 800 пуд. свѣчъ разослать, въ особый запасъ, по благочиніямъ, — въ каждое благочиніе по 10 пудовъ—230 пудовъ; 70 же пудовъ оставить въ общемъ складѣ въ г. Калугѣ, съ тѣмъ чтобы благочинные помѣстили этотъ запасъ тамъ, гдѣ найдутъ это наиболѣе удобнымъ, и чтобы по сему запасу вели особый счетъ, — на вырученныя отъ него деньги выписывали чрезъ Коммисію новыя свѣчи, такъ чтобы по концѣ срока контракту съ подрядчикомъ запасъ не уменьшался.

Явившійся, по вызову, въ Калугу, довѣренный купецъ Толоконниковъ, купецъ Ѳедоръ Плетниковъ, заключить съ Коммисіею слѣдующій—

ДОГОВОРЪ.

1877 года ноабря 15 дня. Я, Московскій 1-й гильдіи купецъ Константинъ Гавридовъ Толоконниковъ, и учрежденная Калужскимъ епархіальнымъ начальствомъ Коммисія по заготовленію восковыхъ свѣчей и ладона для церквей Калужской епархіи, заключили сей договоръ въ нижеслѣдующемъ: 1) Я, Толоконниковъ, принимаю на себя поставку свѣчей и ладона для церквей Калужской епархіи въ теченіи слѣдующихъ трехъ лѣтъ, именно 1878, 79 и 80 гг. изъ Москвы, съ своего восковаго завода. Свѣчи обязуюсь доставлять разнаго сорта и вѣса, въ количествѣ, въ каждый годъ по 2000 пудовъ. ладонъ же, простой, отборный, въ количествѣ 150 пудовъ въ годъ. 2) Если вышеозначеннаго количества свѣчей будетъ недостаточно для всѣхъ церквей епархіи, я, Толоконниковъ, обязу-

юсь, по требованію Коммисіи, доставить и большее количество, именно: до 4 тысячъ пудовъ. Коммиссія же обязывается во все время дѣйствія сего договора не приобретать свѣчей и ладона ни отъ кого изъ другихъ торговцевъ, кромѣ меня, Толоконникова. Если же какая церковь сама, непосредственно, приобретаетъ для себя часть свѣчей или ладона отъ постороннихъ торговцевъ, Коммиссія за сіе не отвѣчаетъ. 3) Свѣчи я, Толоконниковъ, обязуюсь поставлять по слѣдующимъ цѣнамъ: бѣлаго воска, сусеваго, лучшаго сорта,—по 26 р. 50 к. за пудъ, того же воска золоченныя,—поставныя и мелкія,—по 27 р. 50 к., свѣчи желтаго сусеваго воска—по 24 р. за пудъ, ладонъ же простой, отборный, по 15 р. за пудъ. Свѣчи должны быть изъ чистаго пчелинаго воска, безъ всякаго примѣся, и ладонъ доброкачественный. Свѣчные огарки я, Толоконниковъ, буду принимать въ уплату за свѣчи, хотя бы часть сихъ огарковъ была отъ свѣчей и не моего завода,—по слѣдующимъ цѣнамъ: бѣлаго воска по руб. 50 к. за пудъ, желтаго по 20 р. за пудъ. 4) Доставку свѣчей и ладона изъ Москвы въ Калугу, въ назначенный Коммисіею складъ, я, Толоконниковъ, принимаю на свой счетъ, развозку же изъ склада по епархіи на свѣчи не принимаю. Доставка огарковъ въ Москву должна производиться Коммисіею на ея счетъ. 5) Свѣчи и ладонъ должны быть упакованы въ прочныхъ ящикахъ и уложены по сортамъ, а мелкія свѣчи въ пачкахъ по 5 фунтовъ. Ящики мнѣ, Толоконникову, не возвращаются. 6) Коммиссія обязывается назначать сроки для высылки свѣчей и ладона въ Калугу по третямъ года. Требовательная коммиссія должна показывать количество требуемыхъ свѣчей и ладона, сортъ свѣчей—бѣлаго или желтаго воска, золоченныя или незолоченныя, размѣръ и вѣсъ, и должна быть выслана въ Москву за мѣсяць до срока поставки. За медленіе товара въ пути я, Толоконниковъ, не отвѣчаю. 7) По полученіи товара Коммиссія обязывается немедленно

домлѣть меня высылкою квитанціи о томъ, что имен-
но сколько чего ею принято, и затѣмъ въ теченіе мѣ-
сяца со дня полученія товара производить полный раз-
четъ за принятое деньгами и огарками. Расходъ по пе-
речню денегъ въ Москву я, Толоконниковъ, принимаю
на себя. 8) Въ обезпеченіе исправнаго исполненія сего
договора, я, Толоконниковъ, обязуюсь представить въ рас-
положеніе Коммисіи, подъ ея квитанцію, 300 пудовъ свѣ-
тлаго воска, по вышеозначенной цѣнѣ, каковымъ
случаѣмъ, въ случаѣ нарушенія съ моей стороны сего до-
говора, Коммисія, по сношеніи со мною, можетъ распо-
латься на законномъ основаніи. По окончаніи же срока
договора, Коммисія выплачиваетъ за залогъ налич-
ныя деньгами, по договорной цѣнѣ. 9) Въ томъ случаѣ,
когда по моей, Толоконникова, винѣ, послѣдуетъ остано-
вить поставкѣ свѣчей и ладона, а также, если постав-
ленныя свѣчи и ладонъ будутъ не соотвѣтствовать требо-
ванію 3 го пункта сего договора, Коммисія и церкви Ка-
занской епархіи въ правѣ приобрѣтать себѣ свѣчи и ла-
донъ гдѣ имъ будетъ угодно. 10) Договоръ сей, на осно-
ваніи ст. 25 Уст. о Гербов. сборѣ, долженъ быть опла-
ченъ при совершеніи его простымъ гербовымъ сборомъ
10 к.; пропорціональный же сборъ имѣетъ быть упла-
ченъ на основаніи вышеозначенной и 82 ст. того же Ус-
т. не позже мѣсяца со дня окончательнаго по сему
договору разчета, вносимъ въ казначейство. Платежъ по
пункту гербовыхъ пошлинъ и всѣ издержки по со-
дѣланію сего договора, а также всякую отвѣтственность
по сему пункту я, Толоконниковъ, принимаю на себя;
Коммисія по сему предмету ни за что не отвѣчаетъ.

Калуж. Еп. вѣд. № 23 за 1877 г.

5) *Отъ настоятеля Сербскаго подворья въ Москвѣ.*

Страшныя и неисчислимыя бѣдствія и страданія
привлекаетъ въ настоящее время православный народъ

греческій въ Турціи. Дикія орды баши-бузуковъ, черкесовъ, зейбековъ и другихъ турецкихъ иррегулярныхъ полчищъ, изгнанныя побѣдоносными русскими войсками изъ Болгаріи, цѣлыми таборами устремились въ цвѣтущія мѣстности Фракіи, Эпира, Фессаліи и Македоніи, разоривъ и предавая по пути огню монастыри, церкви и дома православныхъ жителей и подвергая въ то же время страшнымъ мученіямъ и истязаніямъ православное греческое население. Въ городахъ Визъ и его епархіи, въ Ковардъ и Пиргосъ и во многихъ селеніяхъ многострадальнаго Калабрии турки вырѣзали болѣе половины христіанскаго населенія, а въ Фессалійской равнинѣ до трехъ тысячъ греческихъ семействъ. Въ виду столь великихъ бѣдствій православнаго греческаго населенія, архимандритъ Савва благословенія и разрѣшенія высокопреосвященнаго митрополита сербскаго Михаила обращается ко всѣмъ членамъ православной церкви всероссійской съ усерднѣйшею просьбою не отказать въ посильной помощи пострадавшему Греческій народъ возлагаетъ надежду, что въ нынѣшнихъ чрезмѣрныхъ страданіяхъ его не покинетъ православная имперія Россіи.

Всѣ поступающія пожертвованія будутъ немедленно отсылаемы къ митрополиту аѳонскому Прокопію, съ просьбою нами жертвователей, за которыхъ греческая церковь перестанетъ возсылать усердныя молитвы къ Богу.

Вмѣстѣ съ тѣмъ архимандритъ Савва усердно проситъ не отказать въ своихъ пожертвованіяхъ пострадавшимъ бѣдствующимъ на чужбинѣ семействамъ православныхъ сербовъ Босніи, Герцеговины и Старой Сербіи, отцы и сыновья которыхъ третій уже годъ съ оружіемъ въ рукахъ отстаиваютъ свою свободу отъ турокъ, перенесшихъ страшныя лишенія.

Пожертвованія просятъ адресовать въ Москву, Сербское подворье, что на Солянкѣ, архимандриту Саввѣ.

00.

Отдѣль Неофициальный.

Р ъ ч ь

дѣ благодарственнымъ молебствіемъ о подписа-
ніи мира съ турками.

Въ достопамятный для Россіи день 19 февраля слѣдовала отъ главнокомандующаго дѣйствующею арміею, Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Николая Николаевича изъ Санъ-Стефано на Государя Императора телеграмма слѣдующаго содержанія: «Имѣю счастье поздравить Ваше Величество съ подписаніемъ мира. Господь сподобилъ Васъ, Государь, окончить предпринятое Вами, великое святое дѣло. Въ день освобожденія крестьянъ мы освободили христіанъ изъ — подъ ига мусульманъ».

И такъ, братіе соотечественники, ненапрасно принесено столько жертвъ, недаромъ пролито столько Русской крови, нетщето подъято и перенесено столько лишеній и трудовъ Самимъ Вѣнценоснымъ Царемъ нашимъ и Его Царственною Семьею и это запечатлѣно Царственною Кровію. То, къ чему стремилась Русь цѣлые вѣка, за что и прежде неразъ проливалось много Русской крови, — великое, святое дѣло, — освобожденіе единопленныхъ и новѣрныхъ намъ славянъ турціи изъ — подъ ига мусульманскаго, является желаннымъ и достойнымъ

*

плодомъ этихъ жертвъ, лишеній, трудовъ и крови. Великій и славный для Россіи день возшествія престолъ Великаго ея Монарха и освобожденія крестьянъ дѣлается отсель сугубо великимъ и славнымъ днемъ для славянскихъ племенъ, какъ день освобожденія ихъ отъ многовѣковаго, тяжелаго рабства и начало новой, свободной жизни ихъ.

По истинѣ, великое это событіе, братіе; но великимъ событіямъ надо относиться разумно и серьезно, а не съ неразумнымъ только восторгомъ и моуслаженіемъ. Поэтому, спросимъ себя, братіе, размыслимъ: въ чемъ и христіанскій и гражданскій долгъ нашъ предъ Богомъ, Царемъ, отечествомъ, освобождаемыми братіями нашими славянами, — виду этого великаго событія?

Прежде всего возблагодаримъ, бр., Господа, явившаго намъ Свою всемогущую помощь. Безъ Божіей всемогущей помощи, очевидно, не могло бы совершиться то, что совершилось: преодолены и претерпѣны, непреодолимые для человѣческихъ силъ, препятствія, оказаны мужество и самоотверженіе, невозможно безъ благодатнаго содѣйствія Божія. Всемогущая помощь Божія видимо была съ нашимъ возлюбленнымъ Царемъ-Освободителемъ и Его христіанскимъ воинствомъ. Но, братіе, и Господь явилъ намъ свою помощь въ борьбѣ потому, что она была предпринята во имя вѣры православной и любви христіанской къ страдавшимъ братьямъ, и христіанское воинство наше явило такую силу, мужество и самоотверженіе потому, что оно было проникнуто духомъ вѣры и любви христіанской. Поймемъ и уразумѣемъ изъ этого, братіе, что нѣтъ силы сильнѣе вѣры

бви христіанской, и будемъ поэтому твердо хра-
ть ихъ. какъ залогъ нашего могущества и какъ
дежнѣйшій оплотъ противъ всѣхъ и всякихъ коз-
й враговъ нашихъ!

Видимымъ орудіемъ совершенія великаго, свя-
го дѣла Господь избралъ Возлюбленнаго Помазан-
ка Своего, Благочестивѣйшаго Государя нашего.
Великое дѣло принадлежитъ въ собственномъ смыс-
Ему: Его, Богомъ направляемое, сердце рѣшило
оводать свободу угнетеннымъ братьямъ, Его дер-
вное слово подвигло на жертвы и борьбу весь на-
дъ Русскій, Его державная воля направляла и до-
та до конца великое дѣло освобожденія. Безъ это-
державнаго рѣшенія, призыва и направленія не
вершилось бы то, что совершилось. Но, братіе,
Великое, святое дѣло освобожденія братьевъ—сла-
на принадлежитъ нашему Возлюбленному Монар-
еще болѣе, еще глубже: никто столько не пере-
малъ о немъ, никто столько не перестрадалъ за
то, никто столько не понесъ трудовъ и лишеній
него, какъ онъ—Державный вождь нашъ. Созна-
ть и поймемъ изъ этого, братіе, что наша сила и
ущество—въ единеніи съ Царемъ Нашимъ. Да
детъ совершенное въ силу этого единенія великое
до залогомъ нашей безпредѣльной и всегда неиз-
нной преданности Царю—Освободителю и Его
рственному роду!

Многія и великія жертвы принесло наше отече-
во для великаго дѣла—освобожденія братьевъ; но
окончаніемъ борьбы не прекращается совершен-
необходимость дальнѣйшихъ жертвъ. Тысячи бра-
нашихъ положили жизнь свою въ борьбѣ за свя-

тое дѣло, еще большія тысячи другихъ потеряли борьбѣ силы и члены тѣлесныя и сдѣлались неспособными къ самостоятельному труду; поэтому тысячи семействъ сдѣлались сиротствующими, а большія тысячи должны принять на свое попеченіе тѣхъ, въ комъ сами надѣялись имѣть опору. Нашъ общій долгъ и гражданскій и христіанскій, братья, дѣйствовать своими посильными жертвами о блаженію участи семействъ убитыхъ и увѣчныхъ, раненыхъ воиновъ. Да не ослабѣваетъ же, братья, наше патріотическое настроеніе и да не оскудѣваютъ наши посильныя жертвы! Это ослабленіе и оскверненіе было бы оскорбленіемъ великаго и святаго и недостойно великаго народа, призваннаго Богомъ и Его помазанникомъ совершить такое великое дѣло. Кромѣ того, братья, подписаніемъ мирнаго договора дѣло освобожденія еще не кончается совершенно. Многочисленные враги наши и славянъ усиливаются уничтожить или, по крайней мѣрѣ, умалить плоды борьбы, прибрѣтенныя цѣною столькихъ жертвъ и крови Русской; поэтому, по слову Царскому, должны еще быть готовы на всякія жертвы и мученія, чтобы отстоять великое дѣло отъ всѣхъ возможныхъ враговъ и довести его до конца.

Наконецъ, братіе, и по совершенномъ освобожденіи многострадальныхъ славянъ изъ — подъ игомъ сульманскаго не могутъ и не должны прекратиться наши обязанности по отношенію къ нимъ. Все знаемъ, какъ они унижены нравственно и разорены матеріально многовѣковымъ варварскимъ нашествіемъ. Нашъ долгъ, какъ старшихъ братьевъ и освободителей ихъ, помочь имъ возстать отъ нравственнаго

ниженія и оправиться отъ матеріальнаго разоренія, исправить и устроить ихъ такъ, чтобы они могли разумно, правильно и счастливо продолжать новую, самостоятельную жизнь. Для этого нужны будутъ и нравственные силы и матеріальныя жертвы. Будемъ помнить это, братіе, и будемъ все и каждый, по брѣ силъ и средствъ, готовы содѣйствовать доверенію святаго дѣла!

А за героевъ—воиновъ, братій нашихъ, души кои положившихъ за святое дѣло, будемъ молиться, да даруетъ имъ Господь вѣнцы нетлѣнія, вѣнцы ученическіе, и память ихъ да будетъ въ роды родовъ!!

М. Н.

ПОУЧЕНІЕ

въ среду 2 недѣли св. Четырехдесятницы

Нынь силы небесныя съ нами невидимо служатъ: себо входитъ Царь славы, се жертва тайная совершена доприносится... (Пѣсн. Церк.).

Бываютъ минуты, когда намъ дѣлается свѣтло пріятно, какъ будто міръ новый, міръ высшій въ нихъ узнаемъ, какъ будто все намъ служить, все бѣщаетъ довольство и счастье. Самыми лучшими минутами жизни нашей, дорогими и священными для насъ, должны быть настоящія минуты, сл, когда намъ Царь славы, окруженный св. Ангелами, придетъ сюда и приносить Себя въ жертву, за грѣхи міра.

Но какъ мы проводимъ и должны проводить священныя минуты?

Во время совершенія сего священнодѣйствія Царь небесный Господь Иисусъ приходитъ закланъ и дается въ снѣдь вѣрнымъ, Самъ Себя въ жертву за грѣхи наши; а мы часто подъ разными предлогами, уклоняемся не только отъ таинства св. причащенія, но и отъ присутствія въ храмѣ Божіемъ, и когда приходимъ оный, то пребываемъ въ ономъ тѣломъ нашимъ, души наши, умъ и сердце, бывають заняты дѣлами обыденной нашей жизни, грязной и оскорбительной не только для святости Божіей, но и для нравственности нашего чувства. Съ нами присутствуютъ Святые небесныя, міръ Ангельскій; а мы нехочемъ признать этого, боимся помышлять не только о зломъ, суетномъ, житейскомъ, но даже заводимъ одинъ съ другимъ пустые разговоры, къ соблазну ближняго. Боже нашъ. Боже нашъ! Что иногда совершается въ храмѣ Божіемъ, куда мы приходимъ для молитвы и таинства?—шумъ, смѣхъ, крикъ иногда и ссоры. Что еслибы въ эти самыя минуты Господь видимымъ образомъ пришолъ въ храмъ, производятся разнаго рода безчинія, и нашолъ эти и подобныя имъ безпорядки, оскорбительныя святыни, думаете ли, что Онъ поступилъ бы съ нами иначе, какъ Онъ поступилъ съ безчинствовавшими въ храмѣ іерусалимскомъ? Не повторилъ бы Онъ своего прещенія къ намъ: *домъ мой домъ молитвы наречется*, а вы его сдѣлали мѣстомъ торговли не выгнали ли бы насъ вонъ? Если присутствие Иерарха земнаго приводитъ въ страхъ и трепетъ его

пныхъ, особенно преступниковъ; то съ какимъ страхомъ и трепетомъ мы, грѣшники, должны придти и пребывать въ храмъ Божіемъ, гдѣ Царь небесный являетъ свое присутствіе въ таинственныхъ дѣйствіяхъ, гдѣ Самъ Онъ прелагаетъ просвѣтительный хлѣбъ въ пречистую плоть свою, а вино въ свѣтѣйшую кровь свою, и предлагаетъ намъ ихъ въ пищу. Такое уваженіе и благоговѣніе къ храмамъ Божиимъ внушали и св. Апостолы (1 Кор. XI, 22; 1 Кор. X, 33—35). Первенствующіе христіане питали глубокое уваженіе къ храмамъ, и каждый воскресный день причащались Плоти и Крови Господней, чтобы быть достойными присутствія Божія въ храмѣ; приступая къ храму, умывали руки и лице въ знакъ своей чистоты и непорочности, и предстояли здѣсь съ благоговѣніемъ, сохраняя должное приличіе и въ положеніи тѣла. Цари и Императоры, входя въ храмъ, ставляли свое оружіе и слагали съ себя самую драгоценную, почитая неприличнымъ являться предъ Царя царей въ царскомъ украшеніи; сюда сокрывались христіане первыхъ вѣковъ отъ гоненій языческихъ; здѣсь невинные и угнетенные находили свое утѣшеніе; (Слов. Іоан. Злат. пр. Евтр. кн. 9 ст. 45) здѣсь умирали смертию мучениковъ единокровные и единокровные намъ братья наши балканскіе отъ турокъ, шашибузуковъ и черкесовъ.

Да молчить же здѣсь всякая плоть человѣческая и да стоитъ со страхомъ и трепетомъ, ничтоже имѣя себѣ земное да помышляетъ; пусть умолкнутъ у насъ всѣ наши плотскія чувствованія и нечестивыя помышленія, чтобы намъ свободнѣе въ эти страшныя минуты предаться размышленію о пред-

метахъ небесныхъ, вѣчныхъ, божественныхъ. Ес
грѣховная семейная и общественная наша жи
не дастъ духу нашему возвышаться надъ плотію,
отнимаетъ у насъ время для домашней молитвы
богомыслия; то будемъ посвящать по крайней мѣ
минуты присутствія своего въ храмѣ на молитву
размышленіе о Богѣ; прослѣдимъ мыслию земн
жизнь Господа нашего Іисуса Христа отъ Яслей
до Голгофы и отъ Голгофы до Елеона: а жизнь Е
не останется безъ слѣда въ насъ, если будемъ, ка
можно чаще, размышлять о ней. Приведемъ се
на память, какъ пресвятая Дѣва Марія и праведн
Іосифъ пришли въ Вифлеемъ, чтобы записать св
имена въ народную перепись, какъ родился мла
нецъ Іисусъ не въ самомъ городѣ, гдѣ для мате
Его небыло мѣста, а въ пещерѣ вифлеемской, ку
пастухи загоняли скоть, и положенъ былъ не
колыбели, а въ ясляхъ; какъ Іосифъ съ младенце
Іисусомъ и матерію Его спасался бѣгствомъ въ Е
петъ отъ преслѣдованія Ирода; какъ потомъ, ког
Иродъ умеръ, Спаситель съ родителями своими в
вратился въ Назаретъ и провелъ лѣта своей ю
сти, раздѣляя труды мнимаго своего отца; ка
Онъ, имѣя около тридцати лѣтъ отъ роду, явил
на Іорданѣ и принялъ крещеніе отъ Іоанна; ка
послѣ сорокадневнаго поста въ пустынѣ, нача
свою Евангельскую проповѣдь, о чемъ училъ люд
какія совершалъ чудеса и оказывалъ благодѣя
роду человѣческому; какъ преданъ на страданія
смерть первосвященниками іудейскими; какъ ст
далъ и умеръ на крестѣ, и какими чудесами сооп
вождалась Его крестная смерть; какъ въ третій де

воскресъ, являлся мѣроносицамъ и Апостоламъ; какъ въ сороковой день по воскресеніи вознесся на небо въ горы Елеонской; и какъ Опъ въ концѣ концовъ придетъ опять на землю, чтобы судить насъ за наши неправды. Здѣсь все величественно и поучительно для ума и сердца нашего: каждая икона изображаетъ какое—либо событіе изъ жизни Іисуса Христа и Его пречистой матери или святыхъ, божіихъ и представляетъ примѣры святой жизни; каждый священный обрядъ имѣетъ свой смыслъ, свое значение и производитъ спасительное дѣйствіе на наше сердце; каждая священная пѣснь, каждая молитва глубоко потрясаетъ душу; все нѣтаетъ здѣсь нашу душу, возбуждаетъ умиленіе въ сердцѣ и доставляетъ намъ отраду и успокоеніе. *Коль возлюбленна селенія Твоя, Господи Силь, говоритъ царственный пророкъ, жалеетъ скончивается душа моя во дворы Господни: сердце мое и плоть моя возрадовастся о Бозь живъ... Блаженіи живуци въ дому Твоемъ: во вѣки вѣковъ восхваляетъ Тя. Блаженъ мужъ, емуже есть заступленіе ею у Тебе: восхожденія въ сердце своемъ положи... Лучше единъ день во дворѣхъ воице твоемъ тысящъ: изволихъ примѣтатися въ дому Бога моего ноче. неже жити ми въ селеніихъ вѣишничихъ; едино проицхъ отъ Господа, то възыщу: еже жити ми въ дому Господни вся дни живота моего, зрѣти ми красоту Господню и обильщати храмъ святой Ею....* (Пс. 121, 1; 83, 2—3; 11, 26). Такъ, лучшихъ минутъ и не можетъ быть въ жизни, чѣмъ какія мы проводимъ въ храмѣ Божіемъ. Что такое, въ самомъ дѣлѣ, жизнь наша?— Волнующееся море, которое носитъ насъ по разнымъ обстоятельствамъ и отталкиваетъ отъ храма Божія. Но храмъ Божій всегда долженъ быть въ мысляхъ

и сердце наше: оны — нашъ Иерусалимъ, нашъ Свѣтъ, наша Святыня. Здѣсь должны сосредоточиваться все наши мысли, желанія и чувствованія; здѣсь родились мы для христіанской жизни и заключенъ нашъ брачный союзъ; сюда принесутъ насъ въ послѣдній разъ.

Господи Боже нашъ! Сотвори со входомъ нашимъ въ храмъ Твой входу св. Ангеловъ быти, со служащихъ намъ и славословящихъ Твою благодать даруй намъ зрѣти красоту Святыни Твоея и не только посѣщать храмъ Твой святой, но и постоянно находиться въ присутствіи Твоемъ. Аминь.

Протоіерей Александръ Азбукинъ.

Употребленіе при церквахъ колоколовъ и ихъ происхожденіе ¹⁾).

Колоколь — искаженное латинское слово — *cloca* собственно значить звонъ. Время происхожденія колоколовъ съ достовѣрностію неизвѣстно, но оно вѣроятно сходитъ ко временамъ язычества. Нѣкоторые археологи ²⁾, утверждаютъ, что колокола впервые явились у китайцевъ задолго до Рождества Христова. Малые звонки были извѣстны и евреямъ: Моисей упоминаетъ о колокольчикахъ, которые привязывались къ краямъ одежды первосвященника. Но въ такомъ видѣ, въ какомъ теперь колокола употреб-

1) Изъ лекцій по литургіи, читанныхъ ученикамъ V-го класса Крестинской духовной семинаріи.

2) Krull. Christ. Alterth., с. 13. Luft liturg. 2, 517. Der Culturdikeit aus der christlichen Archeot. Augusth, band 3, 21

ются въ христіанскихъ церквахъ, они вошли въ употребленіе не раньше 17-го вѣка. Первенствующіе христіане, по причинѣ гоненій, не могли употребить колоколовъ для призыва къ богослуженію. Звонъ колоколовъ могъ бы привлекать къ нимъ вниманіе язычниковъ, отъ которыхъ они всегда старались уклоняться. Въ первый періодъ христіанской церкви, христіане призывались къ богослуженію самими епископами и священниками, совершавшими богослуженіе. Послѣ каждаго богослуженія, христіане совѣщались о мѣстѣ и времени собранія. Рѣшающей голосъ въ этихъ совѣщаніяхъ принадлежалъ епископамъ, или пресвитерамъ³⁾. За отсутствіемъ ихъ, или въ томъ случаѣ, когда въ условленное мѣсто собраться было нельзя, христіане призывались къ богослуженію чрезъ діаконовъ и діакониссъ, которые ходили по домамъ и извѣщали о времени и мѣстѣ собранія⁴⁾. Съ прекращеніемъ гоненій, для призыва къ богослуженію стали употреблять различные знаки. Однообразный призывъ къ богослуженію прежде всего установленъ въ восточныхъ иноческихъ общинахъ, въ киновіяхъ. Но и въ нихъ существовали различныя знаки. Въ египетскихъ монастыряхъ въ обителяхъ Синайской горы монахи созывались къ богослуженію звукомъ трубы, подобно евреямъ (Числ. гл. 10); въ другихъ монастыряхъ въ палестинѣ монахи будили стукомъ молотка въ двери келій, а въ женскихъ монастыряхъ избирались для призыва къ богослуженію особыя монахини, которыя подходили къ каждой кельи и громкимъ голосомъ пѣ-

3) Archeol. Augusti, band. 3, 219.

4) Ibid.

ли—аллилуія ⁵⁾). Въ нѣкоторыхъ монастыряхъ, преимущественно въ Греціи и Палестинѣ, употреблялись еще для призыва къ богослуженію токи, била, клепала и оленьи или бычачьи рога. Токомъ называлась длинная, узкая доска изъ сухаго дерева, съ круглымъ перехватомъ по срединѣ ⁶⁾). Биломъ называлась короткая доска, висящая на веревкѣ. Изъ тока и била звуки извлекались деревяннымъ молоткомъ. Клепало выдѣлывалось изъ желѣза, въ видѣ тонкой полудоги. Звуки клепала были тонки и нѣжны, тогда какъ изъ тока и била получались звуки сильные, похожіе на трель барабана. Въ нѣкоторыхъ монастыряхъ на Афонѣ, Синаѣ, въ Болгаріи и Сербіи и до сихъ поръ употребляются била и клепала ⁷⁾). На востокѣ колокола введены въ употребленіе не раньше 2-й половины IX го столѣтія. Гораздо раньше стали извѣстны колокола въ церкви западной. Нѣкоторые изъ археологовъ ⁸⁾, основываясь на латинскомъ названіи колоколовъ: *sonana* и *cola*, приписывали введеніе ихъ въ церковное употребленіе епископу Павлину, жившему въ V вѣкѣ въ римской провинціи Компаніи, въ г. Нолѣ. Но это мнѣніе отвергается извѣстнымъ греческимъ правовѣдомъ Вальсамономъ, который слово компанъ производитъ отъ *campus*—поле и объясняетъ названіе колокола такъ «какъ поле для желающаго путешествовать не пред

5) Dictionnaire des antiquités chrétiennes par Martigny, p. 161.

6) Путеш. въ Мет. мон. архим. П. Успенскаго, стр. 4-я.

7) Труды 1-го археолог. съѣзда въ Москвѣ 1869 г. т. 1, стр. 303.

8) Vinham, Antiqu, Eccles, p. 74. Archeol. Augusti, 3, 543.

представляет препятствій, такъ и высокій звукъ мѣд-
 нустаго колокола разносится всюду». Большинство
 археологовъ сходятся на той мысли, что компанъ
 получилъ свое названіе отъ мѣди добываемой въ рим-
 ской провинціи Компаніи, такъ какъ эта мѣдь счи-
 талась лучшею и изъ ней преимущественно отлива-
 лись большіе колокола⁹⁾. Сначала колокола упот-
 реблялись малаго объема такъ что для нихъ не нуж-
 но было строить отдѣльныхъ колоколенъ. У дверей
 церкви, обыкновенно, устраивали два столба съ по-
 перечной перекладиной, къ которой привѣшивали
 деревянный кругъ и на немъ нѣскольکو колоколовъ.
 Когда нужно было звонить, кругъ приводился въ
 вращательное движеніе и колокола издавали сильные и
 разнообразныя звуки. Съ VII вѣка стали строить
 отдѣльныя колокольни; къ этому же времени нужно
 отнести и введеніе колоколовъ во всеобщее употреб-
 леніе. Въ средніе вѣка въ нѣкоторыхъ странахъ,
 наприм. въ Италіи, устраивались подвижныя колоколь-
 ни для войска. Съ этой колокольни подавались вой-
 скамъ различныя сигналы—къ битвѣ, походу, или
 къ отступленію. На большихъ колоколахъ дѣлались замы-
 слятыя надписи, выражающія назначеніе колоко-
 ловъ; наприм. *Funera plango, fulmina frango, sabbata pango,*
Exscito lentos, dissipo ventos, paco eruentos.

И оплакиваю мертвыхъ, отвращаю громъ, прослав-
 ляю праздники,

Возбуждаю равнодушныхъ, разсѣваю вѣтры, успо-
 коиваю раздраженныхъ.

У насъ въ Россіи колокола появились¹⁰⁾ вмѣстѣ съ

9) Труды 1-го археологич. съѣзда, т. 1, стр. 316.

10) Путеш. въ Мет. мон. архим. П. Успенскаго, стр. 17.

христіанствомъ; привозили ихъ изъ Византіи и Коссуны. Но такъ какъ сначала ихъ было мало, а литейное искусство еще не было извѣстно въ Россіи, то во многихъ церквахъ употреблялись для призыва къ богослуженію била и кленала. Кленала, обыкновенно, вѣшались у входныхъ дверей церковныхъ. Въ эти кленала ударили или камнемъ, или привѣшивали къ нимъ языки. Въ первый разъ, по свѣдѣнію лѣтописей, былъ отлитъ въ Россіи колоколъ въ 1558 году, для новгородской церкви св. Филиппа. Не можно думать, что колокола стали лить въ Россіи гораздо раньше. О вѣчевомъ новгородскомъ колоколѣ упоминается еще въ XII столѣтіи; точно также о Даніилѣ Галицкомъ и Владимірѣ Васильковичѣ, жившихъ въ XIII в. извѣстно, что они заботились объ украшеніи церкви колоколами. Сначала въ Россіи употреблялись небольшіе колокола, вѣшались тамъ же, гдѣ и кленала, т. е. подъ кровлею входа въ храмъ. Но съ XIV столѣтія появились большіе колокола и для нихъ стали строить отдѣльныя колокольни. По формѣ колокольни древней Руси, были узкія и длинныя, а иногда строились круглыя, на подобіе невысокихъ башенъ съ остроконечнымъ верхомъ. Отдѣльныхъ колоколенъ было очень мало, а большею частію онѣ пристроивались къ церквамъ¹¹⁾. Замѣчательно, что на литье большихъ колоколовъ повлияла мысль о скоромъ преставленіи свѣта, овладѣвшая умами русскихъ людей въ концѣ XV столѣтія. Съ этого времени умножались на Руси церкви и стали появляться большіе колокола. Въ XVI столѣтіи встрѣчаются колокола

11) Древн. худож. въ Россіи, стр. 33.

омъ болѣе 3000 пудовъ. Самый огромный коло-
 ѣ не только въ Россіи, но и въ цѣломъ свѣтѣ,
 ѣ отлить въ Москвѣ въ XVІІІ столѣтіи. Это—
 бственный царь—колоколъ, вѣсомъ въ 10,000 пуд.
 ацій на гранитномъ пьедесталѣ подлѣ Иванов-
 и колокольни, въ Москвѣ. Въ древней Россіи лю-
 и украшать колокола различными орнаментами,
 числѣ которыхъ встрѣчаются рельефныя изобра-
 я святыхъ и государей, гербы и другія симво-
 ескія фигуры, арабески или травы ¹²⁾. Москвичи
 которымъ древнимъ колоколамъ дали особыя про-
 ния, выражающія или происхожденіе ихъ, или
 ества звуковъ, напр. реуть, медвѣдь, нѣмчинъ,
 кой, широкій, голуновъ, переспоръ, корноухій и
 ч. Въ восточныхъ церквахъ, если и встрѣчаютъ
 колокола, то большею частію по одному или по
 тогда какъ у насъ въ Россіи самая бѣдная цер-
 имѣеть не менѣе 3-хъ колоколовъ, а на коло-
 вьяхъ богатыхъ церквей бываетъ до 10 и болѣе.
 раніе всѣхъ колоколовъ на языкѣ церковнаго
 ва называется звономъ. Этотъ звонъ замѣняетъ,
 ѣ сказать, уста церкви, которыми она возвѣ-
 ь и возбуждаетъ въ христіанахъ чувства, соот-
 ствующія различнымъ дѣйствіямъ церковнымъ,
 событіямъ въ обществѣ гражданскомъ. Посред-
 омъ колокола церковь созываетъ христіанъ къ
 ослуженію; чрезъ него же выражаетъ свое тор-
 тво въ случаяхъ радостныхъ для церкви или об-
 рта, или печаль по случаю смерти, погребенія и
 новенія усопшихъ; чрезъ колоколъ возвѣщаетъ
 присутствующимъ въ храмѣ христіанамъ о важ-

12) Памяти. древн. худож. въ Россіи, стр. 38.

нѣйшихъ моментахъ богослуженія. Сообразно такимъ назначеніемъ колоколовъ и звонъ въ нихъ бываетъ неодинаковъ. Въ церковномъ уставѣ самымъ образомъ различаются два рода звона: благовѣсть, т. е. звонъ въ одинъ колоколъ предъ началомъ службы, переходящій въ перезвонъ, когда ударяютъ въ нѣсколько колоколовъ, но не разомъ по очереди, и собственно звонъ, когда ударяютъ сразу въ нѣсколько колоколовъ. Иногда звонъ нѣсколько колоколовъ бываетъ въ три приема и тогда онъ называется трезвономъ ¹³⁾. Время звона различными колокола установлено на Руси постепенно. Такъ до 17-го вѣка не было звона на достояніи. Звонъ этотъ установленъ около 1689 года, при патриархѣ Іоакимѣ, по случаю бывшихъ въ то время споровъ о времени пресуществленія Св. Даровъ.

Такъ какъ колокола имѣли важное религиозное значеніе, то церковь, при вѣщаніи на колоколахъ всегда освящала ихъ по особому чиноположенію. Въ молитвѣ, читаемой при освященіи колокола, церковь испрашиваетъ у Господа особенной благодати «вливающей въ компанъ силу яко услышавше во дни раби гласъ звука его, въ благочестіи и вѣрѣ урѣплятся и мужественно всѣмъ дьявольскимъ наветомъ сопротивостанутъ... да утолятся же и утѣшаются и престанутъ нападающія бури вѣтряныя, градежи и вихри и громы страшныя и молніи злораственныя и вредныя воздуха гласомъ его» и проч. ¹⁴⁾

13) Никольскій. Посobie къ изученію устава богослуженія, стр. 22 и 23.

14) Скриж. ч. 2, гл. 7, § 2.

15) Дополнит. требн., напечатанъ въ Кіево-Печер. Лаврѣ, 1868 стр. 74—75.

западной церкви въ средніе вѣка колокола счи-
лись какъ бы живыми существами; надъ ними со-
шалось таинство крещенія, какъ надъ младенца-
причемъ давалось имя колоколу, въ присутствіи
риемниковъ ¹⁶). Восприемниками колоколовъ бы-
ли жертвователи, или представители общества,
предства котораго колоколъ отлить, или даже са-
рополи ¹⁷). Въ древней Россіи, кромѣ религіозна-
наченія, колокола имѣли еще значеніе граждан-
и политическое. Въ большихъ городахъ суще-
вали, такъ называемые, *набатные* колокола, наз-
іе которыхъ исключительно состояло въ томъ,
и созывать народъ на пожаръ. Изъ исторіи из-
вѣнъ напр. набатный колоколъ г. Углича, сослан-
Годуновымъ въ Сибирь, за то, что въ него
ли въ набатъ, когда былъ умерщвленъ Димит-
аревичъ. Въ свободныхъ городахъ—Новгородѣ
овѣ, до покоренія ихъ московскими царями,
колокола *въчевые*, звономъ которыхъ созывались
ане для обсуждения общественныхъ вопро-

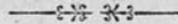
Изъ Оболенскій.



Luft liturg, cap. 19,430. Binham Antiquit. Eccles.,
241.

ibidem.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.



ВЫШЕЛЪ ВЪ СВѢТЪ

Адресъ-Календа

ДУХОВНАГО ВѢДОМСТВА.

Центральныя учрежденія.—Главное духовное управление.—Придворное и военное духовенство.—Церковныя комитеты.—Ставропигіальные монастыри.—Епархіальное управление.—Консисторіи — Псалтырныя Псалтыри.—Мѣстные комитеты.—Братства.—Монашескія Благочинныя.—Духовно-учебныя заведенія.—Семінаріи, женскія и мужскія училища.—Церковныя журналы и епархіальных мостей.

Первый полный сборникъ справочныхъ именныя записей всѣхъ должностныхъ лицъ духовной администраціи.

Изданіе Редакціи «Церковно-Общественнаго Вѣстника»

Цѣна одинъ рубль съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться: въ С.-Петербургъ въ редакцію газеты «Ц.-О. В.», Николаевская улица, домъ 29, квар. 12.



ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на

« Церковно-Общественный Вѣстникъ »

въ 1878 (V) году.

« Церковно-Общественный Вѣстникъ » издается на прежнихъ основаніяхъ: т. е. заключаетъ въ себѣ отдѣлы, церковный, внутренній, иностранный, судебный и библиографическій и выходитъ три раза въ недѣлю, безъ предвзятельной цензуры.

По прежнему задачею «Церковно-Общественнаго Вѣстника» остается: содѣйствовать поддержанію въ обществѣ религиозно-нравственнаго начала, сближенію духовенства съ обществомъ, уясненію правъ и обязанностей духовенства въ сферѣ общественной и церковной, огражденію ближайшихъ интересовъ духовенства, наиболѣе правильному и цѣлесообразному рѣшенію вопроса о духовно-судебной реформѣ, преуспѣванію духовной школы, уясненію путей и средствъ для сближенія съ православіемъ различныхъ неправославныхъ обществъ внутри Россіи и за границей, разработкѣ вопросовъ благотворительности, общественной нравственности, народнаго образованія и прочихъ, входящихъ въ программу газеты и интересующихъ общество и духовенство.

Въ №№, выпускаемыхъ по средамъ, печатается полный сводъ распоряженій по духовному вѣдомству за истекшую недѣлю, въ томъ числѣ и епархіальныхъ, представляющихъ общій интересъ. Кромѣ всего этого, въ газетѣ помѣщается періодическій обзоръ внутреннихъ и иностранныхъ политическихъ и церковныхъ событій, а равно обзорніе текущей духовной журналистики.

Въ вышедшихъ доселѣ №№ «Церковно-Общественнаго Вѣстника» за нынѣшній годъ находятся слѣдующія статьи: «Политическіе міряне» начало обширнаго историко-каноническаго изслѣдованія; «Общественность въ религіи»; «Священная коллегія»; «Чудеса и знаменія», опыты, наблюденія и замѣтки (рядъ очерковъ изъ текущей религиозной жизни, которые будутъ продолжаемы) Н. С. Лѣскова; «Учительное извѣстіе», его происхожденіе и современное значеніе; «1877 годъ съ точки зрѣнія самосознанія»; Рѣчь преосв. Уфимскаго Никанора по восточному вопросу; «Восточная война и поляки»; «На яву», разсказъ изъ современныхъ событій; «Прогрессъ!» ст. И. С. Беллюстина; «Мотивъ къ улучшенію быта духовенства»; «Изъ исторіи доноса на русскій переводъ Библии»; «Современное русское проповѣдничество» (начало систематическихъ обзоровъ) и друг.

Ежегодно съ первыми №№ «Церковно-Общественнаго Вѣстника» всѣмъ годовымъ подписчикамъ разсылается, въ видѣ бесплатнаго приложенія, «Календарь для духовенства», въ составъ котораго входятъ, кромѣ календарныхъ свѣдѣній, сводъ указовъ и опредѣленій Св. Синода какъ по духовному управленію, такъ и по учебному вѣдомству, различныя инструкціи, правила и постановленія, имѣющія руководственное значеніе, свѣдѣнія историческія, библиографическія и др.

Цѣна въ Россіи за годъ 6 р., за полгода 3 р. 50 в.; за три мѣсяца 2 р., за одинъ мѣсяць 1 р., съ доставкою и пересылкою. Годовая цѣна за границей 8 р.

Подписка принимается въ редакціи «Церковно-Общественнаго Вѣстника», въ С.-Петербургѣ, по Николаевской улицѣ, д. № 29 кв. № 12.

Редакторъ-издатель А. Поповицкій.

СОДЕРЖАНІЕ

Январской книжки чтеній въ Обществѣ Любителей духовнаго просвѣщенія.

I. Толкованіе на первое соборное посланіе св. апостола Іакова. Епископа Алексія.

II. О направленіяхъ въ религіозно-умственной жизни. Черки изъ исторіи восточной церкви IX, X и XI вѣковъ. Л. Лебедева.

III. Христіанство съ исторической точки зрѣнія №№...

IV. Сны Фараона. А. С—на...

V. Протестанство и церковная политика въ Пруссіи. П.

IV. Мелкія статьи, замѣтки и извѣстія. ...

Отдѣлъ II.

VII. Библиографія. Ересы и расколы первыхъ трехъ вѣковъ христіанства. Часть 1-я. Изслѣдованіе протоіерея Иванцова. 1877 г. Москва. стр. 348. Л.

VIII. Внутреннее обозрѣніе. Юбилей Александра Благословеннаго. Реформа духовно-учебныхъ заведеній въ царствованіе юбиляра. Л.

IX. Иностранное обозрѣніе. Обзоръ современныхъ церковныхъ событій въ главнѣйшихъ религіозныхъ обществахъ зпада. II.

Въ приложеніи: Правила святаго помѣстнаго собора готійскаго съ толкованіями.

Псалтирь, сличенная по церковно-славянскимъ переводамъ сравнительно съ греческимъ текстомъ и еврейскимъ, съ примѣчаніями. Архимандрита Амфилохія.

—

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. А) Правительственныя распоряженія. Б) Оффиціальныя извѣстія и замѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. 1. Рѣчь предъ благодарственнымъ молебствіемъ о подписаніи мира съ турками. 2. Поученіе въ среду 2-й седмицы св. Четырдесятницы. 3. Упомянутіе при церквахъ колоколовъ и ихъ происхожденіе. 4. Объявленія.

4-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, слать по почте и отослать 20 Марта.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матѣй Невскій.
Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

Печ. дозв. 2 Марта 1878 года. Цензоръ. прот. Василій Ильинскій.

Вѣлгородъ, типографія М. М. Гордона.