

15 іюля

1895 года.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ

XXXV годъ.

Св. Аггнъ Николай и воевода Осборъ Чернигъ



№

Выходить
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою.

14-й

Подписка
принимается
въ редакціи
„Черниговъ“
Епарх. Изв.“,
при Черниг.
дух. семинар.

ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Указъ Св. Синода.—Циркуляръ изъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя секретаря консисторіи. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Черниговскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Списокъ вакантныхъ мѣстъ.—Росписаніе переэкзаменовокъ въ семинаріи.—Списки учениковъ Черниговскаго и Стародубскаго духовныхъ училищъ и росписаніе переэкзаменовокъ.—Отчетъ епархіальнаго свѣчнаго завода.—Отчетъ эмеритальной кассы и актъ ревизионной комиссіи.—Вѣдомость Славянскаго Благотворительнаго Общества.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 марта сего года за № 1570, по ходатайству одного изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ о разъясненіи порядка выдачи изъ духовныхъ консисторій метрическихъ свидѣтельствъ. **Приказали:** По поводу обнаруженнаго въ одной изъ духовныхъ консисторій подлога въ метрическихъ книгахъ и въ видахъ устраненія на будущее время возможности какихъ либо вообще злоу-

треблений и неправильностей при выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ, мѣстный Преосвященный представилъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору о необходимости измѣнить существующій въ подвѣдомой ему, Преосвященному, Консисторіи порядокъ выдачи метрическихъ свидѣтельствъ, въ силу коего метрическія свидѣтельства изготовляются на основаніи справокъ, выписываемыхъ изъ метрическихъ актовъ и выдаваемыхъ въ метрической столѣ Консисторіи архиваріусомъ оной за его подписью, причѣмъ выписанныя изъ метрическихъ книгъ справки архиваріуса, а равно и самыя метрическія свидѣтельства, изготовленные по симъ справкамъ, съ подлинными метрическими книгами Присутствіемъ Консисторіи не сличаются. Обсудивъ предложенное Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ означенное представленіе Преосвященнаго и имѣя въ виду, что по закону (Уст. Дух. Конс. ст. 264) консисторіи обязаны при разрѣшеніи прошеній о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ прежде всего обращаться къ подлиннымъ метрическимъ книгамъ и выдавать метрическія свидѣтельства лишь въ томъ случаѣ, если окажется, что запись въ метрическихъ книгахъ даннаго событія не подлежитъ сомнѣнію, Святѣйшій Синодъ, признавая изъясненный въ представленіи Преосвященнаго порядокъ выдачи метрическихъ свидѣтельствъ на основаніи однихъ лишь справокъ архиваріуса, безъ провѣрки и сличенія сихъ справокъ самимъ Присутствіемъ Консисторіи съ подлинными метрическими книгами, изъ коихъ эти справки извлечены, несогласнымъ съ существующими узаконеніями и могущимъ вести къ различнымъ опущеніямъ и даже злоупотребленіямъ, какъ это и случилось въ одной изъ консисторій, опредѣляетъ: въ устраненіе возможности какихъ либо вообще злоупотребленій и неправильностей при выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ и въ консисторіяхъ другихъ епархій, поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ неотложно-же сдѣлать по ввѣреннымъ имъ консисторіямъ распоряженіе о томъ, чтобы при выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ Присутствіе Консисторіи неопустительно всякій разъ непосредственно само, а не ограничиваясь лишь справ-

ками архиваріуса, учиняло тщательную провѣрку и сличеніе выдаваемыхъ имъ метрическихъ свидѣтельствъ съ подлинными метрическими книгами. О чемъ и дать знать, для свѣдѣнія и должнаго исполненія, по духовному вѣдомству циркулярными указами. Мал 20 дня 1895 года.

Циркуляръ изъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 4 мая сего года за № 2543 на имя г. секретаря Черниговской Духовной консисторіи.

Статьями 108—110 уст. пром. (св. зак. т. XI. ч. 11, изд. 1893 г.) установленъ предѣльный возрастъ для малолѣтнихъ обоюга пола, допускаемыхъ въ работы на заводахъ, фабрикахъ и мануфактурахъ. На этомъ основаніи статью 67 наказа чинамъ фабричной инспекціи, утвержденнаго Министеромъ Финансовъ по соглашенію съ подлежащими Министерствами, предоставляется фабричнымъ инспекторамъ требовать отъ завѣдывающаго промышленнымъ заведеніемъ предьявленія, въ удостовѣреніе возраста нанятыхъ имъ малолѣтнихъ, метрическаго свидѣтельства или выписи изъ церковныхъ книгъ, которыя должны всегда храниться въ конторѣ промышленнаго заведенія, при чемъ, на основаніи примѣчанія къ упомянутой статьѣ, постановлено, что таковыя выписи отъ гербоваго сбора освобождаются, ибо по ст. 57 уст. о гербовомъ сборѣ всѣ свѣдѣнія, требуемыя отъ частныхъ лицъ исключительно для цѣлей правительственныхъ, не подлежатъ гербовому сбору.

Изъ имѣющихся въ Министерствѣ финансовъ свѣдѣній видно, что при приѣженіи на практикѣ прим. 1 къ ст. 67 помянутаго наказа, встрѣтились нѣкоторыя затрудненія и сомнѣнія, а именно: при выдачѣ малолѣтнимъ рабочимъ метрическихъ выписей приходскіе священники требуютъ оплаты означенныхъ выписей гербовымъ сборомъ и притомъ въ неодинаковомъ размѣрѣ, одинъ священникъ требуетъ одну марку, другой—двѣ и т. п., а нѣкоторые священ-

ники требуютъ, сверхъ того, еще вознагражденія себѣ за трудъ выдачи выписей, каковой расходъ является для малолѣтнихъ рабочихъ совершенно несоразмѣрнымъ съ ихъ заработкомъ. Духовныя же консисторіи разрѣшаютъ выдавать выписи только при удостовѣреніи фабричной инспекціи о ихъ надобности и только лицамъ отъ 10—15, или же отъ 12—17 лѣтнаго возраста. Между тѣмъ нѣкоторые малолѣтки и подростки своимъ физическимъ развитіемъ могутъ возбуждаться сомнѣніе въ ихъ возрастѣ и внѣ предѣловъ 10 и 17 лѣтъ. Въ виду же трудностей полученія требуемыхъ выписей, завѣдующимъ промышленными заведеніями приходится иногда отказываться отъ рабочихъ извѣстнаго возраста или стѣнять ихъ оплатой гербоваго сбора. По всѣмъ этимъ соображеніямъ Мѣнистерство финансовъ признаетъ необходимымъ установить въ точности условія выдачи малолѣтнимъ метрическихъ выписей на предметъ представленія ихъ фабричной администраціи при поступленіи въ работы на фабрики, заводы и мануфактуры.

Опредѣленіями 1 департамента Правительствующаго Сената, отъ 4 октября 1877 г. (собр. узак. 1878 г. № 92) и Святѣйшаго Синода 12—26 іюля 1878 г. № 1083 (Церк. Вѣстн. 1878 г. № 32) разъяснено, что въ тѣхъ случаяхъ, когда какое либо правительственное установленіе или должностное лицо, или учрежденіе городское, земское или сословное отнесетъ въ Духовную Консисторію о высылкѣ метрическаго свидѣтельства не для выдачи его частному лицу, а для доставленія онаго, какъ документа, необходимаго по какому либо дѣлу, производящемуся въ правительственномъ установленіи у должностнаго лица, или въ городскомъ, земскомъ или сословномъ учрежденіи, всѣ письменныя о высылкѣ метрическаго свидѣтельства сношенія помянутыхъ мѣстъ или лицъ съ Консисторіею, отвѣты оной, а равно и самыя метрическія свидѣтельства, какъ составляющія бумаги дѣлопроизводственныя, не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, но при этомъ въ самыхъ высылаемыхъ метрическихъ свидѣтельствахъ Духовными Консисторіями должно быть прописываемо, что они выдаются для пре-

провожденія въ такое-то мѣсто или къ такому то должностному лицу, по такому то дѣлу.

Хотя, въ данномъ случаѣ, метрическія выписи выдаются приходскими священниками малолѣтнимъ на руки, а не высылаются Духовными Консисторіями правительственному установленію, тѣмъ не менѣе, такъ какъ выписи эти выдаются частному лицу не для частной его надобности, а на предметъ поступленія въ фабричныя работы, каковое поступленіе обусловлено для малолѣтнихъ извѣстнымъ предѣльнымъ возрастомъ, при чемъ выпись и должна удостовѣрить возрастъ, установленный ст. 108—110 уст. пром., то по сему Министерство Финансовъ въ виду вышеупомянутыхъ разъясненій Правительствующихъ Сената и Синода, по соглашенію съ Государственнымъ Контролеромъ находитъ, что, согласно ст. 57 уст. герб. изд. 1893 года, какъ означенныя метрическія выписи, такъ и прошенія о выдачѣ ихъ, свободны отъ оплаты гербовымъ сборомъ.

Вслѣдствіе сего и во избѣжаніе какихъ либо недоразумѣній на практикѣ, Министерство Финансовъ проситъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода разъяснить по духовному вѣдомству, что выдача малолѣтнимъ метрическихъ выписей о ихъ возрастѣ, на предметъ поступленія малолѣтнихъ въ работы на фабрики, заводы и мануфактуры, должна производиться подлежащими духовными властями безъ взиманія особой платы собственно за написаніе выписи и гербоваго сбора какъ за самыя выписи, такъ и за прошенія о выдачѣ таковыхъ, съ тѣмъ однако, чтобы на выдаваемой выписи было обязательно дѣлаема отмітка, что метрическая выпись выдана, именно, на предметъ представленія фабричной инспекціи и только для сего и дѣйствительна.

Канцелярія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, по приказанію господина Оберъ-Прокурора, даетъ знать о вышеизложенномъ секретарямъ Духовныхъ Консисторій къ руководству и для зависящихъ распоряженій къ предупрежденію и пресѣченію могущихъ

быть со стороны причтовъ стѣсненій просителей при выдачѣ метрическихъ выписей несовершеннолѣтнимъ, желающимъ поступить на заводы, фабрики и мануфактуры.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Неоднократно было объявлено, чтобы священноцерковнослужители, имѣющіе нужду получить разрѣшеніе на отлучку, представляли при своихъ прошеніяхъ о семь удостовѣренія о томъ, что къ увольненію ихъ не встрѣчается никакихъ препятствій, съ указаніемъ при этомъ лица, коему поручается временное исполненіе обязанности увольняемаго, но такъ какъ помянутое требованіе Епархіальнаго Начальства не соблюдается и просящіе отпусковъ являются безъ всякихъ удостовѣреній, а потому, для устраненія затрудненій, вновь объявляется священноцерковнослужителямъ о непремѣнномъ выполненіи вышеозначеннаго требованія.

Удостоверенія имѣють быть выдаваемы: священникамъ—мѣстными благочинными, а діаконамъ и псаломщикамъ—приходскими ихъ священниками.

Журналъ Черниговскаго Епархіальнаго Попечительства.

Члены Черниговскаго Епархіальнаго Попечительства слушали записку члена секретаря Епархіальнаго Попечительства священника о. Михаила Барадулина слѣдующаго содержанія: при разсмотрѣніи денежныхъ вѣдомостей и рапортовъ, представляемыхъ о.о. благочинными, о сборахъ и пожертвованіяхъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія, оказалось: многіе о.о. Благочинные (протоіереи: Петръ Крещановскій и Михаилъ Діомидовъ, священники: Крыжановскій, Александровскій, Бордоносъ, Случевскій, Томашевскій, Петръ, Горбикъ, Раковскій, Левицкій, Сахновскій, Глядииковскій, Яценко, Θεодоровскій, Фотіевъ, Лубенцовъ, Булгаковъ, Фелицынъ, Васильевъ, Стопановскій, Вербичкій Іоаннь, Томашевскій Герасимъ,

Якубовичъ, Цыганковъ, Слюсаревскій, Чудновскій, и Лебедевъ), не объясняютъ въ своихъ рапортахъ, сколько начислено кассой процентовъ на капиталъ, а иные вопреки распоряженію Епархіальнаго Начальства, напечатанному въ Епарх. Изв. № 19 за 1885 г. ч. оф. л. 667-669, содержатъ у себя суммы и не отсылаютъ ихъ въ кассы. Нѣкоторые о.о. Благочинные представляютъ рапорты, совершенно не согласные съ вѣдомостями, такъ что въ вѣдомости одна цифра сбора, а въ рапортѣ совершенно другая (Сахновскій, Левицкій, Діомидовъ и Савва Вишневскій), иные отъ нѣкоторыхъ церквей совершенно не представляютъ сборовъ и не объясняютъ почему. Отъ праздныхъ священно и церковно-служительскихъ мѣстъ представляютъ весьма немногіе и только незначительныя лепты, а иные и отъ кошелековыхъ суммъ не отдѣляютъ ничего. Докладывая о семъ Попечительству, прошу сдѣлать зависящее распоряженіе. Опредѣлили: о прописанномъ въ докладѣ секретаря Попечительства благочиннѣйше доложить на Архипастырское благоусмотрѣніе и смиреннѣйше просить Его Преосвященство, для пресѣченія на будущее время подобныхъ упущеній со стороны о.о. Благочинныхъ, разрѣшить напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ: а) чтобы о.о. Благочинные не держали у себя денежныхъ сборовъ на бѣдныхъ духовнаго званія, а хранили бы таковыя въ сберегательныхъ кассахъ при казначействахъ; б) чтобы при представленіи въ Попечительство отчетныхъ годичныхъ вѣдомостей о сборахъ и пожертвованіяхъ на бѣдныхъ духовнаго званія, начисленія процентовъ по вѣдомости показывались бы благочинными особо отъ другихъ сборовъ, въ отдѣльной графѣ, такъ какъ таковыя начисленія и по книгамъ Попечительства и по отчетамъ годичнымъ Попечительствомъ показывается въ отдѣльности; в) чтобы по каждой приходской церкви производились по-полугодично отчисленія въ пользу бѣдныхъ какъ изъ кошелековыхъ суммъ, такъ и изъ арендныхъ статей, если таковыя статьи при церквяхъ имѣются; г) чтобы отчисленія по случаю праздныхъ священническихъ и причетническихъ мѣстъ въ Попечительство поступали правильно

съ указаніемъ о томъ: сколько времени существовало праздничъ то или другое мѣсто и сколько наблюдающимъ получено денежныхъ доходовъ отъ извѣстнаго празднаго мѣста. Въ настоящее время всѣ рапорты и вѣдомости, неправильно составленные, препроводить о.о. Благочиннымъ съ тѣмъ, чтобы они въ виду приближенія времени для раздачи пособій, немедленно исправили свои неточности и возвратили въ Попечительство.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Питирима, Епископа Новгородсѣверскаго 21-го іюня 1895 года послѣдовала такая: „Согласенъ. Настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства—нашего Архипастыря“.— На семь же журналъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго 22 іюня 1895 г. послѣдовала такая: „Утверждается“.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ въ санъ священника уволенный изъ мѣщанскаго званія Трофимъ Александровъ Андрияновъ къ Іоанно-Предтеческо-одиновѣрческой церкви посада Елюнки, Стародубскаго уѣзда, 18 іюня.

Рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ Покровской церкви м. Воронежа, Глуховскаго уѣзда, Θεодосій Никольскій, къ Покровской церкви села Клишекъ, Кролевецкаго уѣзда, 18 іюня.

Утвержденъ въ должности законоучителя Козелецкаго женскаго приходскаго училища Протоіерей Козелецкой соборной Рождество-Богородичной церкви Іосифъ Молчановъ, 22 іюня.

Назначенъ на штатное діаконское мѣсто состоящій на должности псаломщика въ с. Дроздовицѣ, Городнянскаго у., при Покровской церкви діаконъ Павелъ Бугаевскій въ м. Семеновку, Новозыбковскаго у., къ Троицкой церкви, 27 іюня.

Опредѣлены на должность псаломщика: студентъ С.-Петербургской Духовной Семинаріи Николай Папнякъ къ Парасковіевской церкви гор. Чернигова, 1 іюня; окончившій курсъ Черниговской Духовной Семинаріи Иванъ Златковскій къ Соборной Троицкой церкви города Глухова, 26 іюня; окончившій курсъ Черниговской Духовной Семинаріи Григорій Кибальчичъ къ Покровской церкви села Ярославки, Козелецкаго уѣзда, 30 іюня; окончившій курсъ Черниговскаго Духовнаго Училища Петръ

Кошевой опредѣленъ въ село Бондари, Остерскаго у., къ Троицкой церкви исправляющимъ должность псаломщика, 5 іюля; къ Покровской ц. с. Шираевки, Суражскаго у., безиѣстный священ. Іоаннъ Пучковскій, 3 іюля; къ Успенской ц. с. Бѣлицы, Глухов. уѣзда, сверхштатный псаломщикъ той же церкви Леонтій Бѣлявскій, 3 іюля; къ Кресто-Воздвиженскій ц. г. Нѣжина студентъ Черниговской дух. семин. Иванъ Давидовичъ, 17 іюня.

Перемѣщены: священникъ Николаевской церкви села Печенюгъ, Н.-Сѣверскаго уѣзда Іоаннъ Лавровъ къ Архистратиго-Михайловской церкви м. Холмовъ, Сосницкаго уѣзда, священникъ Св.-Троицкой церкви с. Сиволожи, Борзенскаго уѣзда Владимір Шейновъ къ Николаевской церкви г. Кролевецъ 7 іюля.

Перемѣщены одинъ на мѣсто другого: 2-й псаломщикъ Троицкой церкви м. Носовки, Нѣжинскаго у., Іаковъ Киселевъ и 1-й псаломщикъ той же церкви Θεодоръ Подорвановъ, 27 іюня; псаломщики Николаевской церкви с. Васьковичъ, Мглинскаго у., Пантелеймонъ Юницкій и Рождество-Богородичной церкви с. Гудова, того же уѣзда, Григорій Андреевскій, 28 іюня; псаломщики с. Третьяковъ Анатолій Ромаскевичъ и села Рамородка Иванъ Курганскій согласно ихъ прошенію 1 іюня; къ Р.-Богород. цер. с. Стечня Старод. у. сверхштатн. псал. церкви с. Суворовки Θεодотъ Скубачевскій, 1 іюня; къ Благовѣщен. церкви заштатн. г. Березнаго псал. Свято-Георгіевск. ц. с. Рудки Черн. у. Димитрій Рублевскій, 2 іюня; псал. Св.-Андреевск. ц. мѣст. Стольнаго 1 и 2 одинъ на мѣсто другого, 10 іюня; и. д. псал. ц. с. Перевоза Михаилъ Улезко назначается 2 псал., а состоящій на вакансіи 2 псал. Михаилъ Пикулевъ назнач. 1 псал. 13 іюня; псаломщики с. Сосновки Θεодоръ Яришевскій и Троицкой ц. гор. Городни Ілія Любовичъ одинъ на мѣсто другого, 26 іюня.

Уволенъ отъ занимаемой должности исполняющій должность псаломщика Успенской церкви с. Чеплѣвки, Кролевецкаго у., Михаилъ Дьяченко, согласно его прошенію, а на его мѣсто опредѣленъ заштатный псаломщикъ Владимір Дьяченко, 27 іюня.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ Архистратиго-Михайловской церкви села Рохманова, Стародубскаго у., Θεодоръ Красновскій согласно его прошенію, по слабости здоровья, 30 іюня, а на его мѣсто того же числа опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика сынъ его Петръ Красновскій.

Умерли: благочинный 4-го округа, Конотопскаго у., священникъ Николаевской церкви м. Краснаго Колядина Евѣимій Сахновскій

11-го іюня; священникъ Покровской церкви села Романовки, Мглинскаго у., Василій Архангельскій 16-го Іюня.

Стъ Черниговскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Съ Архипастырскаго разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, Черниговскій Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ объявляетъ, что въ Черниговской Епархіи съ сентября мѣсяца сего 1895 года открывается должность епархіального наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, съ годовымъ окладомъ содержанія въ 2000 рублей (въ томъ числѣ 1500 руб. на жалованье и 500 руб. на разѣзды и канцелярскіе расходы). Епархіальному Начальству желательнѣе видѣть на этой должности лицо съ высшимъ богословскимъ образованіемъ и въ священномъ санѣ, при томъ имѣющее уже за собою извѣстную педагогическую опытность и знакомство съ жизнью и строемъ церковныхъ школъ, а не только что начинающее свою служебную карьеру.

Желающіе занять эту должность благоволятъ подавать прошенія о семъ на имя Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, съ приложеніемъ необходимыхъ документовъ.

Предсѣдатель Совѣта, Епископъ Питиримъ.

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническихъ: при Рождество-Богородичной сдиновѣрческой церкви пос. Ардони, Суражскаго уѣзда, съ 16 декабря 1893 года; при Преображенской церкви с. Поповки, Конотопскаго уѣзда, съ 8 іюля 1895 года; при Михайловской церкви, с. Теремешекъ, Суражскаго уѣзда, съ 5 мая 1895 года; при Троицкой ц. с. Смычина, Городн. у. съ 18 мая сего года; при Успенской церкви, с. Кромова, Мглинскаго уѣзда, съ 2 іюня 1895 года; при Екатерининской церкви, с. Ляличъ, Сураж-

скаго уѣзда, съ 12 іюня 1895 года; при Воскресенской церкви, **с. Велико-Удебнаго**, Суражскаго уѣзда, съ 12 іюня 1895 года; при Алексавдро-Невской церкви; **с. Мартіановкѣ**, Суражскаго у., приходъ новооткрытый; при Николаевской церкви, **с. Краснаго-Колядина**, Конотопскаго уѣзда, съ 11 іюня 1895 года; при Михайловской церкви **с. Горянъ**, Мглинскаго уѣзда, съ 22 іюня 1895 года; при Іоанно-Богословской церкви **с. Авдѣвки**, Черниговскаго уѣзда, съ 22 іюня 1895 года; при Покровской церкви **с. Романовки**, Мглинскаго уѣзда, съ 16 іюня 1895 года; при Троицкой церкви **с. Сиволожи**, Борзенскаго уѣзда, съ 7 іюля 1895 года; при Николаевской церкви, **с. Печенюгъ**, Новгородсверскаго уѣзда, съ 7 іюля 1895 года.

Діаконскихъ: Борзенскаго уѣзда: **с. Парафіевки**, Николаевской, **с. Великой-Загоровки** при Покровской церкви, **м. Ични** при Воскресенской церкви, **м. Ични** при Преображенской церкви, **с. Гужовки** при Преображенской церкви, **с. Сиволожи**, при Троицкой церкви; Глуховскаго уѣзда: **гор. Глухова** при церквахъ: Преображенской и Вознесенской, **с. Локотковъ**, при Вознесенской церкви, **с. Дубовичъ**, при Рождество-Богородичной церкви, **мѣст. Янполя** при церквахъ: Преображенской и Георгиевской, **сел. Палѣвки**, при Іоанно-Предтеченской церкви, **с. Орловки** при Рождество-Богородичной церкви, **с. Уланова** при Михайловской церкви, **с. Сопычъ** при Николаевской церкви; **с. Холопкова** при Михайловской церкви; Городнянскаго уѣзда: **с. Владиміровки** Успенской церкви, **с. Ваганичъ** Николаевской церкви, **с. Ярыловичъ** Успенской церкви, **с. Деревинъ** при Михайловской церкви, **с. Буровки**, Рождество-Богородичной церкви; Конотопскаго уѣзда: **с. Крапивны**, при Успенской церкви, **с. Подлипнаго** при Николаевской церкви, **с. Краснаго**, при Рождество-Богородичной церкви, **с. Тиницы** при Покровской церкви, **с. Семеновки** при Троицкой церкви **с. Обмачева**, при Р.-Богородичной церкви, **с. Поповки** при Преображенской церкви, и Троицкой ц., **с. Гайворона** при Покровской ц., **с. Кошаръ**, при Воскре-

сенской церкви, **м. Краснаго-Колядина** при Николаевской церкви; **с. Малаго-Самбора**, при Покровской церкви, въ **г. Конотопѣ**: при Успенской, Вознесенской и Богоявленной церк., **с. Шаповаловки** при Покровской церк., **м. Бахмача** при Успенской церк., **сел. Курени** при Николаевской церкви; Козелецкаго уѣзда: **м. Быкова** при Успенской церкви, **м. Кобыжчи** при Покровской церкви, **с. Хрещатаго** при Кресто-Воздвиженской церкви, **с. Даневки** при Воскресенской церкви, **с. Чемера** при Михайловской церкви, **с. Лихачева** при Николаевской церкви, Кролевецкаго уѣзда: **с. Краснополя** при Успенской церкви, **с. Атюшь** при Михайловской церкви, **с. Обтова** при Рождество-Богородичной церкви, **г. Кролевца** при Рождество-Богородичной церкви, **с. Мутина** Николаевской церкви, **с. Спаскаго** при Преображенской церкви, Мглинскаго уѣзда: **с. Павловки** при Кресто-Воздвиженской церкви, **с. Синькова** при Николаевской церкви, **Соколовки** при Николаевской церкви, **с. Разрытаго** Троицкой церкви, **с. Красной-Слободки** при Рождество-Богородицкой церкви, Новгородсѣверскаго уѣзда: **с. Чернацкаго** при Введенской церкви, **с. Шептановъ** при Христо-Рождественской церкви, **с. Дегтяровки** при Покровской церкви, **с. Новаго-Жадова** при Михайловской церкви, **с. Фаевки** при Покровской церкви, **с. Печенюкъ** при Николаевской церкви, **с. Богдановки** при Рождество-Богородицкой церкви, **с. Оброжеевки**, при Михайловской церкви, **м. Серединой-Буды** при Рождество-Богородицкой церкви, **с. Мамекина** при Николаевской церкви, **с. Смячи** при Рождество-Богородицкой церкви, **с. Вовны** при Дмитріевской церкви, **с. Шатрищъ** при Михайловской церкви, **с. Поповки** при Иоанно-Богословской церкви **с. Старого-Жадова**, при Рождество-Богородичной церкви; Новозыбковскаго уѣзда: **м. Семеновки** при Рождество-Богородичной церкви, **с. Новыхъ-Бобовичъ** при Михайловской церкви, **с. Денисовичъ** при Михайловской церкви, **сел. Рогова** при Михайловской церкви, **сел. Сытой-Буды** при Вознесенской церкви,

с. **Туросны** при Варваринской церкви, с. **Вышкова** при Васильевской церкви, с. **Замышева** при Покровской церкви, г. **Нового-Мѣста** при Рождество-Богородичной церкви, с. **Старыхъ-Бобовичъ** при Рождество-Богородицкой церкви, с. **Хоромнаго** при Николаевской церкви, с. **Внуковичъ** при Сергѣевской церкви, Нѣжинскаго уѣзда: с. **Ровчаковъ** при Антоніе-Ѧоодосіевской церк., м. **Володьковой-Дѣвицы** при Николаевской церк., м. **Носовки** при Воскресенской церкви, м. **Лосиновки** при Троицкой церкви, с. **Талалаевки** при Параскевіевской церкви, с. **Сальнаго** при Андреевской церкви, г. **Нѣжина** при Вознесенской и Кр.-Воздвиженской церквахъ, с. **Галицы** при Воскресенской, м. **Монастырища** при Михайловской церкви, с. **Шпаковки** при Введенской церкви, с. **Великой-Кошелевки** при Петро-Павловской церкви, с. **Безугловки** при Михайловской церкви, с. **Вересочи** при Троицкой церкви, с. **Дремайловки** при Ильинской церкви, с. **Дроздовки** при Михайловской церкви, с. **Орловки** при Михайловской церкви, м. **Носовки** при Преображенской церкви; Остерскаго уѣз.: с. **Дымерки** при Покровской церкви, м. **Лѣтокъ** при Николаевской церкви, м. **Семиполокъ** при Троицкой церкви, с. **Карпиловки** при Покровской церкви, с. **Глыбова** при Михайловской церкви; Сосницкаго у.: с. **Бабы** при Михайловской церкви, с. **Лавъ** при Покровской церкви, с. **Домашлина** при Рождество-Богородичной церкви, м. **Александровки** при Св.-Духовской церкви, с. **Феськовки** при Николаевской церкви, м. **Новыхъ-Млиновъ** при Георгіевской церкви, с. **Макошина** при Покровской церкви, с. **Волынки** при Михайловской церкви, м. **Мены** при Троицкой церкви, м. **Холмовъ** при Михайловской церкви, Стародубскаго у.: с. **Березовки** при Кресто-Воздвиженской церкви, с. **Чубковичъ** при Гоакимо-Аннинской церкви, с. **Картушина** при Р.-Богородицкой церкви, с. **Новомлинки** при Михайловской ц., м. **Понуровки** при Р.-Богородичной ц., с. **Лищичъ** Р.-Богородицкой церкви, с. **Пятовска** Р.-Богородицкой церкви, Суражскаго уѣзда: м. **Душатица** при Васильевской церкви, с. **Смо-**

лявичъ при Николаевской церкви, **с. Поповой-Горы** при Троицкой церкви, **с. Заборья** при Николаевской церкви, **с. Лотаковъ** при Р.-Богородицкой ц., **с. Лотяховъ** при Успенской церкви, **с. Унашева** при Васильевской церкви, **с. Медвѣдей** при Покровской церкви, **с. Струговской-Буды** при Николаевской церкви, **с. Кулагъ** при Р.-Богородицкой церкви, **с. Казаричъ** при Николаевской церкви, **с. Ущерпя** при Николаевской церкви, **с. Неглюбни** при Николаевской церкви, **с. Богородицкаго** при Николаевской церкви, **с. Великоудебнаго** при Воскресенской церкви, и Черниговскаго уѣзда: **с. Ковчина** при Георгіевской церкви, **с. Краснаго** при Параскевіевской церкви.

Псаломщическихъ: при Иоанно-Предтеченской единовѣрческой церкви п. **Елюнки**, Стародубскаго уѣзда, съ 26 февраля 1895 г.; при Благовѣщенской церкви, г. **Суража**, съ 6 іюня 1895 года; при Успенской церкви, **с. Тулигорова**, Глуховскаго уѣзда, съ 10 іюня 1895 года; при Свято-Троицкой церкви **с. Поповой-Горы**, Суражскаго уѣзда, съ 8 марта 1895 года, при Успенской церкви **зашт. гор. Коропа**, Кролевецкаго уѣзда, съ 17 мая 1895 года; при Покровской церкви **м. Ворснежа**, Глуховскаго уѣзда, съ 18 іюня 1895 года; при Покровской церкви **с. Дроздовицы**, Городнянскаго уѣзда, съ 27 іюня 1895 года; при Михайловской церкви, **с. Хотивли**, Городнянскаго уѣзда, съ 27 іюня 1895 года; при Воскресенской церкви **с. Зазимья**, Остерскаго у., съ 7 іюля 1895 года; при Покровской церкви, **с. Чепова**, Мглинскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви **с. Довжика**, Черниговскаго уѣзда, съ 7 іюля 1895 года.

Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.

Въ теченіи марта мѣсяца 1895 года въ Консистеріи получены деньги отъ слѣдующихъ лицъ: *кружечные*: на украшеніе *Іерусалимской церкви св. Гроба Господня*. Отъ благочиннаго Трофима Раковскаго 2 руб. 32 коп., на возстановленіе православія на

Кавказъ 3 руб. 25 коп., на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ 1 руб. 52 коп., на устройство церквей и школъ западнаго края 1 руб. 95 коп., на Славянское Благотворительное Общество 2 руб. 61 коп. *На распространіе Православія между язычниками Имперіи тарелочнаго сбора* Отъ благочиннаго Трофима Раковского 4 руб. 1 коп., и настоятеля доховой церкви Новозыбковского реального училища священника Александра Колмакова 6 руб. 71 коп. *На выписку благовѣ для церковнаго писмоводства въ 1895 г.* Отъ благочинныхъ: Михаила Горайна 40 руб. 99 коп., Иоанна Бакуревича 80 коп., *Спеціальнаго сбора на воспособленіе духовенству.* Отъ благочинныхъ: Иоанна Бакуревича 14 руб. 75 коп., Павла Булгакова 19 руб. 87 коп., Иосифа Молчанова 6 руб., Стефана Чудновскаго 9 руб., Николая Мыславскаго 70 руб. 50 коп. *На сооруженіе иконы св. Александра Невскаго для постановки съ неугасимою лампадою при усыпальницѣ въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III-го.* Отъ благочинныхъ: Евтихія Бордоноса 46 руб. 60 коп., Самуила Имшенецкаго 51 руб., Павла Булгакова 11 руб. 65 коп., Иоанна Бакуревича 4 руб. 47 коп., Его-же 20 руб. 77 коп., Евтихія Бордоноса 11 руб. 18 коп., Петра Крачковскаго 1 руб. 50 коп. *На устройство иконовъ къ иконамъ Черниовскаго кафедральнаго собора, сооруженнымъ въ память событія 18 октября 1888 года.* Отъ благочинныхъ: Иоанна Обуховскаго 10 руб. 50 коп., Григорія Цитовича 12 руб. 60 к. *На возстановленіе разрушенныхъ землетрясеніемъ зданій Халкинскаго Богословскаго училища.* Отъ благочинныхъ: Николая Рознатовскаго (Глух. у.) 4 р., Петра Крачковскаго 5 руб. 87 к., Иоанна Качановскаго 7 руб., Михаила Лубенцова 7 руб. 20 коп., Михаила Фотіева 8 руб. 48 коп., Иоанна Крыжановскаго 12 руб. 12 коп., Григорія Цитовича 5 руб. 30 коп., Герасима Смоличева 5 руб. 70 коп., Трофима Раковского 7 руб., Димитрія Стопановскаго 12 руб. 57 коп., Стефана Рожалина 11 руб. 50 коп., Семена Русановича 20 руб., Павла Рклицкаго 8 руб. 35 коп.,

Стефана Чудновскаго 5 руб. 40 коп., отъ настоятельницы Каменскаго монастыря игумені Архелай 5 руб., *Кружечнаго сбора въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія.* Отъ благочиннаго Трофіма Раковскаго 1 руб. 5 коп., *Пожертвованные на устройство церкви въ с. Стопановиѣ, Борзенскаго уѣзда.* Отъ благочиннаго Іоанна Крыжановскаго — 8 руб. 90 коп., отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго 10 руб. 12 коп. *Процентнаго сбора за 1894 годъ.* Отъ благочинныхъ: Іоанна Жигунова 12 руб. 30 коп., Іоанна Андріевскаго 47 руб. 3 коп. *Добавочные по выпискѣ на 1894 годъ Епархіальныхъ Извѣстій.* Отъ благочиннаго Григорія Цитовича 8 руб. 50 коп. *Добавочные по выпискѣ въ 1895 году бланковъ для церковнаго письмоводства.* Отъ благочиннаго Михаила Гораина 44 руб. 1 коп. *За карты Черниговской Епархіи.* Отъ благочинныхъ: Николая Крыловскаго 20 руб., Іоанна Обуховскаго 18 руб. 75 коп., Павла Булгакова 16 руб. 25 коп., Адриана Доброгаева 18 руб. 75 коп., Николая Рознатовскаго (Ковел. у.) 20 руб., Павла Флерова (бывшаго благочиннаго) 8 руб. 75 коп., Дмитрія Θεодоровскаго 28 руб. 75 коп., Θεодора Θεмичева 20 р., и протоіерея Николаевской церкви гор. Чернигова Іоанна Буримова 1 руб. 25 коп., за брошюры о родствѣ и свойствѣ Григоровскаго отъ благочиннаго Іоанна Крыжановскаго 60 коп., священника Василія Пшеничнаго 50 коп., за выданные изъ консисторскаго запаса бланки для церковнаго письмоводства отъ настоятеля Клиновскаго монастыря игумена Герасима 4 руб. *На выписку Церковныхъ Вѣдомостей на 1895 г.* отъ благочиннаго Андрея Васильева 3 руб. 12 коп. *Спеціального сбора за 1894 годъ* отъ благочиннаго Николая Максимовича 1 руб. *На сооруженіе иконы свят. Александра Невскаго для постановки съ неугасимою лампадою при усыпальницѣ въ Вольѣ почившаго Государя Императора Александра III-го* Отъ благочиннаго Димирія Θεодоровскаго 27 руб. 67 коп. *На устройство кіотовъ къ иконамъ сооруженнымъ въ Черниговскомъ кафедральномъ соборѣ въ память*

событія 17 октября 1888 года. Отъ благочинныхъ: Петра Крачковаго 5 руб. 60 коп., Его-же 70 коп., Виталія Слюсаревского 13 руб. 60 коп., Дмитрія Феодоровскаго 15 руб. 40 коп. На возстановленіе разрушенныя землетрясеніемъ зданій Халкинскаго Богословскаго училища. Отъ благочинныхъ: Самуила Ишневцаго 13 руб., Алексѣя Покровскаго 14 руб. 44 коп., Владимира Александровскаго 15 руб. 84 коп. Иоанна Якубовича 2 руб. 12 коп. Дмитрія Феодоровскаго 5 руб., Его-же 6 руб. 76 коп. На устройство православнаго храма въ городъ Либавь Курляндской губерніи. Отъ Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Антонія Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго 10 руб. 12 коп. На сооруженіе въ память въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III-го въ гор. с.-Петербурѣ: храма во имя св. князя Александра Невскаго, при немъ образцовой церковно приходской школы и образованіе капитала для выдачи изъ проентовъ онаго пособій учащимся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты. Настоятелей монастырей: Домницкаго Архимандрита Веніамина 4 руб. 30 коп., Батуринаскаго Игумена Θεодосія 19 руб. 25 коп., Климовскаго Игумена Герасима 8 руб. 10 коп., настоятельницы Климовскаго монастыря игуменіи Архелай 26 руб., намѣстника Черниговскаго Елецкаго монастыря Геромонаха Антонія 5 руб. 75 коп., и управленія Черниговскаго епархіальнаго свѣчнаго завода 5 руб. 59 коп. На улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ палестинѣ. Отъ благочиннаго Павла Рклицкаго 2 руб. 43 коп. Въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста отъ благочиннаго Петра Виноградскаго 4 руб. 55 коп. Въ пользу славянъ Балканскаго полуострова. Отъ благочиннаго Петра Виноградскаго 3 руб. 5 к. Вербнаго сбора въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Отъ благочинныхъ: Іосифа Молчанова 26 руб. 62 коп., Дмитрія Стопановскаго 52 руб. 29 коп., Александра Крыловскаго 19 руб. 75 коп., Алексѣя Покровскаго 69 р. 34 коп., Александра Горбика 72 руб. 43 коп., Григорія Левит-

скаго 68 руб. 48 коп., Евфимія Сахновскаго 60 руб. Іоанна Качановскаго 41 руб. 10 коп. Стефана Рожалина 65 руб., Павла Рклицкаго 57 руб. 59 коп., Адріана Доброгаева 39 руб., Николая Мыславскаго 40 руб. 26 коп., Григорія Цитовича 62 руб. 51 коп., настоятелей монастырей: Новгородсѣверскаго Архимандрита Аѳанасія 6 руб. 38 коп. Нѣжинскаго Архимандрита Григорія 14 руб., Настоятеля Батуринаскаго монастыря игумена Теофія 1 руб. 10 коп., Домницкаго Архимандрита Веніамина 5 руб. 50 коп., Настоятельницъ монастырей Нѣжинскаго игуменіи Людмилы 10 руб., Тамалѣвскаго игуменіи Ксенофонты 4 руб., Каменскаго игуменіи Архелаи 11 руб., Священника Аѳанасія Тупатилова 6 руб. 83 коп., намѣстника Елецкаго монастыря Геромонаха Антонія 13 руб. 30 коп., правленія Черниговскаго духовнаго училища 1 руб. 20 коп., священника Александра Дмитревскаго 1 руб. 50 коп., священника Алексѣя Величковскаго 8 руб. 84 коп., Черниговскаго кафедральнаго собора 28 руб. 58 коп., Протоіерея Іоанна Буримова 21 руб. 82 коп., Черниговскаго Архіерейскаго Домоправленія 3 руб. 45 коп., правленія Черниговской духовной семинаріи 7 руб. 55 коп. *На выпускъ вѣнчиковъ и мистовъ разрывителной молитвы.* Отъ и д. благочиннаго Іоанна Андріевскаго 1 руб. 44 коп. *Добавочные по выпускъ на 1895 годъ Епархіальныхъ Извѣстій.* Отъ благочиннаго Петра Виноградскаго 50 коп. *За карты Черниговской Епархіи.* Отъ благочинныхъ: Михаила Горайна 17 руб. 50 коп., Герасима Томашевскаго 17 руб. 50 коп., Андрея Васильева 16 руб. 25 коп., Петра Виноградскаго 20 руб., Семена Серединскаго 22 руб. 50 коп., отъ Черниговскаго кафедральнаго собора 1 руб. 25 коп., *За высланные изъ консисторскаго запаса бланки для церковнаго письмоводства.* Отъ благочинныхъ: Трофима Раковскаго 2 руб. 50 коп., Евфима Лебедева 2 руб. 16 коп., священника Петра Михальченко 6 руб.

РОСПИСАНІЕ

пріемныхъ испытаній и переекзаменовокъ, имѣющихъ быть въ Черниговской Духовной Семинаріи послѣ лѣтнихъ каникулъ сего 1895 года:

17 августа (Четвергъ). Имѣеть быть педагогическое собраніе Правленія Семинаріи для разсмотрѣнія прошеній вновь поступающихъ въ Семинарію лицъ.

18 августа (Пятница). Экзамень вновь поступающимъ по письменнымъ упражненіямъ.

19 и 21 августа (Суббота и Понедѣльникъ). Устные экзамены для вновь поступающихъ въ Семинарію.

22 августа (Вторникъ). Переекзаменовка учениковъ Семинаріи по письменнымъ упражненіямъ.

23, 24 и 25 августа (Среда, Четвергъ и Пятница). Переекзаменовки и экзамень для воспитанниковъ Семинаріи по предметамъ устныхъ испытаній.

26 августа (Суббота). Педагогическое собраніе для разсмотрѣнія вѣдомостей о переекзаменовкахъ и экзаменахъ учениковъ Семинаріи и экзаменахъ вновь поступающихъ въ Семинарію.

28 августа (Понедѣльникъ). Молебенъ Господу Богу предъ началомъ ученія и чтеніе списковъ.

30 августа (Среда). Начало уроковъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Черниговскаго Духовнаго Училища, составленный Правленіемъ Училища при участіи г.г. преподавателей, присутствовавшихъ на годичныхъ испытаніяхъ, бывшихъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 1895 года.

IV классъ.

1 разрядъ.

Вакуловскій Александръ, Введенскій Павелъ, Рожалинъ Петръ и Юницкій Василій.

2 РАЗРЯДЪ.

Минковичъ Василій, Марцинкевичъ Владиміръ, Яковлевъ Митрофанъ, Щемелиновъ Владиміръ, Рябухинъ Яковъ, Лутчовъ Викторъ, Мозолевскій Евгений, Барвинокъ Владиміръ, Клишевскій Николай, Фесиковъ Викторъ, Томашевскій Михаилъ, Лахтионовъ Михаилъ, Юницкій Иванъ, Кролевсць Иванъ, Стишковскій Дмитрій, Горбачевскій Михаилъ, Румянцевъ Николай, Воронкевичъ Дияитрій, Корейша Алексѣй, Смѣльницкій Михаилъ, Левицкій Павелъ, Добровольскій Лавръ и Тищенко Александръ—согласно опредѣленію Св. Синода отъ 26 ноября 1883 года признаются достойными перевода въ 1 классъ Духовной Семинаріи.

На основаніи опредѣленія Св. Синода, отъ 15/31 декабря 1889 г. за № 2847, имѣютъ держать переэкзаменовки при училищъ послѣ каникулъ для полученія свидѣтельства объ окончаніи училищнаго курса.

Андріевскій Петръ—переэкзаменовка по греческому языку.

Богдановскій Петръ—по географіи.

Тычино Николай—по латинскому языку.

3 РАЗРЯДЪ.

Дыма Максимъ—переэкзаменовка по русскому яз. устно и греческому яз.

Квитковскій Василій—по катихизису, уставу и русскому яз. письменно.

Ячницкій Всеволодъ—по русскому яз. устно и греческому яз.

Киселевъ Иванъ—по катихизису и Географіи.

Галаганъ Андрей, Ивашутичъ Василій, Корсакевичъ Виталій, Ромаскевичъ Михаилъ и Григоренко Константинъ—увольняются въ епархіальное вѣдомство безъ права на полученіе свидѣтельства объ окончаніи полнаго курса училища.

Кисель Даніилъ, Максимовичъ Евгений и Михайловскій Владиміръ—оставляются въ томъ же классѣ на второй годъ по прошенію родителей.

Базилевичъ Михаилъ и Лудановъ Константинъ—не держали экзамена по болѣзни, предоставляется имъ право держать экзамень послѣ каникулъ для полученія свидѣтельства объ окончаніи полнаго курса училища.

3 основной классъ.

1 разрядъ.

Одинецъ Иванъ—награждается книгою.

Духовской Ѳеодоръ—награждается похвальнымъ листомъ.

Зубковскій Василій, Финицкій Александръ и Никитскій Григорій.

2 разрядъ.

Мисеникъ Стефанъ, Воскобойниковъ Филиппъ, Савченко-Бѣльскій Ѳеодоръ, Журавлевъ Иванъ, Верещака Григорій, Андриевскій Иванъ и Богдановскій Андрей—переводятся въ четвертый классъ.

Семеновъ Константинъ—переекзаменовка по географіи.

Бѣляевъ Ѳеодоръ—по географіи, русскому яз. письменно, церковному пѣнію.

Лобосовъ Николай—по русскому яз. устно и письменно церковному пѣнію.

Шіановъ Василій—по греческому яз. и церковному пѣнію.

3 разрядъ.

Ярошевскій Андрей—переекзаменовка по катихизису и изъясненію богослуженія.

Дашкевичъ Николай—по катихизису и русскому языку.

Бардзиловскій Аѳанасій—по географіи и ариѳметикѣ.

Хоменко Андрей—оставляется на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ.

Свириденко Евгеній, Корноуховъ Евгеній и Галаганъ Ѳеодоръ—не держали экзамена по болѣзни, оставляются на повторительной курсъ въ томъ-же классѣ.

Годлевскій Дмитрій—увольняется изъ училища, какъ остававшійся 2 года въ третьемъ классѣ.

Кролевецъ Александръ—увольняется изъ училища какъ не подающій никакой надежды къ продолженію ученія.

3 паралельный классъ.

1 РАЗРЯДЪ.

Максимовичъ Александръ—награждается похвальнымъ листомъ.

Шморгуль Иванъ, Крутеня Владиміръ, Сказка Григорій, Левитскій Феодоръ.

2 РАЗРЯДЪ.

Ивановъ Стефанъ, Маланченко Петръ, Яновскій Константинъ, Парохонскій Николай и Рогайловъ Феодоръ—переводятся въ четвертый классъ.

Сотниковъ Иванъ—переекзаменовка по русскому яз. письменно.

Рева Тихонъ—по греческому яз. и церковному пѣнію.

Грабовскій Алексѣй—по Греческому яз. устно и русскому яз. письменно.

Яковлевъ Николай—по латинскому яз. устно и русскому яз. письменно.

3 РАЗРЯДЪ.

Кіянцынъ Александръ—переекзаменовка по ариметикѣ и географіи.

Кучинскій Владиміръ—по греческому яз. устно, русскому яз. письменно и церковному пѣнію.

Калиновскій Василій—по греческому и латинскому яз.

Иваницкій Рафаилъ и Калиниченко Іосифъ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Купрѣвичъ Александръ—увольняется изъ училища согласно просьбѣ отца.

Топольскій Иванъ—увольняется изъ училища какъ остававшійся два года въ 2 классѣ.

Неводовскій Александръ—увольняется изъ училища какъ неподходящій никакой надежды къ продолженію ученія.
Львико Николай и Дмитренко Афанасій—не держали экзамена по болѣзни, но предоставляется право держать экзаменъ послѣ каникулъ.

Михайловскій Михаилъ—оставляется на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ, согласно просьбѣ матери.

2 основной классъ.

1 РАЗРЯДЪ.

Шестериковъ Николай и Эргардтъ Евгений—награждаются книгою.

Гузь Михаилъ—награждается похвальнымъ листомъ.

Тупатиловъ Петръ.

2 РАЗРЯДЪ.

Ягодовскій Илья, Стопановскій Владиміръ, Кривошей Николай, Крыжановскій Павелъ, Волевачъ Василій, Осиповъ Александръ, Осиповъ Константинъ, Эланскій Иванъ, Крещановскій Иванъ и Ладонко Петръ—переводятся въ третій классъ.

Володченко Семень и Горбачевскій Николай—переекзаменовка по ариметикѣ устно и русскому яз. письменно.

Давидовичъ Неофитъ—по латинскому яз. устно и русскому яз. письменно.

Левтринскій Димитрій—по русскому яз. письменно.

Шекунь Григорій—по закону Божію.

3 РАЗРЯДЪ.

Тхоревскій Яковъ—переекзаменовка по ариметикѣ и греческому яз. устно.

Васильевъ Иванъ—по закону Божію и греческому яз. устно.

Кореяко Иванъ—по русскому яз. устно и письменно и греческому яз. устно.

Корноуховъ Михаилъ—увольняется изъ училища какъ остававшійся 2 года въ 1 классѣ.

Костырко Михаилъ и Нѣговскій Михаилъ—увольняются изъ училища, какъ не подающіе надежды къ продолженію ученія.

Слюсаревскій Николай—оставляется на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ.

Грабовскій Вячеславъ и Новодворскій Евгеній—не держали экзамена по болѣзни, предоставляется право держать послѣ каникулъ.

2 параллельный классъ.

1 разрядъ.

Свѣтняцкій Николай—награждается книгою.

Тупатиловъ Викторъ и Данилевичъ Михаилъ—награждаются похвальнымъ листомъ.

Левитскій Павелъ.

2 разрядъ.

Ячницкій Петръ, Морачевскій Петръ, Ячницкій Лаврентій, и Смоленскій Николай—переводятся въ третій классъ.

Менайловъ Михаилъ—переекзаменовка по русскому яз. письменно.

Бузина Николай—по латинскому яз. устно.

Зѣнченко Тихонъ по греческому яз. устно.

Тетеринъ Владиславъ—по ариметикѣ устно.

Чудновскій Владиміръ—по русскому яз. устно.

Бурневскій Константянъ—по греческому яз. устно, русскому яз. письменно и церковному пѣнію.

Крачковскій Григорій—по русскому яз. письменно и церковному пѣнію.

Тоголевскій Александръ—по русскому яз. устно и письменно.

3 разрядъ.

Шапочниковъ Θεодоръ—переекзаменовка по греческому яз. и ариметикѣ устно и русскому яз. письменно.

Кузнецовъ Василій—по греческому яз. и ариѳметикѣ устно и церковному пѣнію.

Владимирскій Георгій—по греческому и латинскому яз. устно и русскому яз. письменно.

Булгаковъ Сергѣй, Самойловичъ Василій и Чудновскій Николай—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Кулѣшовъ Прокофій—увольняется изъ училища какъ неподходящій надежды къ продолженію ученія.

Матвѣевскій Иванъ и Ященко Александръ—увольняются изъ училища какъ оставшіеся 2 года въ 1 классѣ.

Кибальчичъ Ѳеодоръ—по прошенію отца оставляется, за болѣзнію, въ томъ-же классѣ.

Лукашевичъ Дмитрій—не держалъ экзамена по болѣзни, предоставляется ему право держать таковой послѣ каникулъ.

1 основной классъ.

1 РАЗРЯДЪ.

Вакуловскій Ѳеодоръ и Кибальчичъ Певель—награждаются пахвальнымъ листомъ.

Михневъ Евфимъ, Нагорскій Петръ и Линкевичъ Антоній.

2 РАЗРЯДЪ.

Боптидановъ Порфирій, Самойловичъ Николай, Полуботко Владимиръ, Краснопольскій Василій, Введенскій Александръ, Галаганъ Дмитрій, Волевачъ Александръ, Коршакъ Владимиръ, Кривошей Петръ, Цуймановъ Николай и Гоголевскій Дмитрій—переводятся во второй классъ.

Андрѣевскій Филлиппъ—переекзаменовка по русскому яз. устно.

Стопановскій Андрей—по русскому яз. письменно.

Троицкій Василій—по св. исторіи.

Поспѣловъ Константинъ—по ариѳметикѣ.

Яцко Александръ и Буштедтъ Константинъ—переекзаменовка по русскому яз. письменно, ариѳметикѣ и церковному пѣнію.

Гловачевскій Михаилъ и Барзыловичъ Михаилъ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Спицкій Николай—не держалъ экзамена по болѣзни, предоставляется ему право держать таковой послѣ каникулъ.

1 параллельный классъ.

1 РАЗРЯДЪ.

Власко Димитрій и Чикиловскій Александръ—награждаются похвальнымъ листомъ.

Пучковскій Григорій.

2 РАЗРЯДЪ.

Теремецъ Павелъ, Калашниковъ Петръ, Подгорскій Владиміръ, Цытовичъ Владиміръ, Батинскій Андрей, Багуревичъ Николай, Криницкій Ѳеодоръ, Пиневичъ Иванъ, Шкредковскій Анатолій, Красногорскій Петръ и Кравцовъ Тимоѳей—переводятся во второй классъ.

Шкляръ Кирилль, Орловскій Иванъ и Гойденко Семень—переекзаменовка по ариѳметикѣ.

Захвалинскій Григорій—переекзаменовка по закону Божію.

Крестинскій Григорій—по русскому яз. устно.

Крицкій Иванъ—по закону Божію и церковному пѣнію.

Котляровъ Иванъ—по ариѳметикѣ и церковному пѣнію.

3 РАЗРЯДЪ.

Неводовскій Андрей—переекзаменовка по русскому яз. устно, ариѳметикѣ и церковному пѣнію.

Богдановъ Александръ—по русскому яз. устно и ариѳметикѣ.

Ренскій Григорій—по закону Божію, русскому яз. устно и письменно.

Парахонскій Александръ—оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Приготовительный классъ.

1 РАЗРЯДЪ.

Котловскій Мануиль—награждается книгою.

Клишевскій Владиміръ, Пюнтковскій Николай, Люткевичъ Иванъ и Марченко Андрей—награждаются похвальнымъ листомъ.

Богдановскій Сергѣй, Холодцовъ Александръ, Величко Николай, Журавлевъ Николай, Бакуревичъ Григорій, Сущинскій Василій, Булабуховъ Иванъ, Гребницкій Иванъ и Крестовоздвиженскій Николай.

2 РАЗРЯДЪ.

Максимовичъ Владиміръ, Макѣй Николай, Щегловитовъ Алексѣй, Ячницкій Маварій, Грабовскій Василій, Смильницкій Павелъ, Якимовичъ Стефанъ, Кибальчичъ Василій, Покащевскій Александръ, Патера Петръ, Тупатиловъ Теодоръ, Шкляръ Рафаиль, Скалковскій Василій, Богдановскій Теодоръ 1-й, Иваницкій Петръ Чудновскій Михаилъ и Неароновъ Алексѣй—переводятся въ первый классъ.

Воловачъ Василій, Діаковскій Алексѣй, Самойловичъ Григорій и Маньковскій Михаилъ—переекзаменовка по русскому яз. письменно.

Новицкій Владиміръ, Пикулевъ Митрофанъ и Флеровъ Димитрій—переекзаменовка по ариметикѣ.

Арендаревъ Алексѣй—переекзаменовка по закону Божію и русскому яз. письменно.

Андріевскій Иванъ—по ариметикѣ и русскому яз. письменно.

3 РАЗРЯДЪ.

Венделовскій Косма—переекзаменовка по закону Божію русскому яз. устно и письменно.

Яснопольскій Николай—по русскому яз. устно и письменно и ариметикѣ.

Богдановскій Теодоръ 2-й, Слюсаревскій Поліевктъ и Чернявскій Григорій—оставляются на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ.

Яновскій Тихонъ—увольняется изъ училища какъ не подающій надежды къ продолжанію ученія.

Барзыловичъ Димитрій—не держалъ экзамена по болѣзни, предоставляется ему право держать таковой послѣ каникулъ.

Росписаніе пріемныхъ испытаній и переекзаменовокъ, имѣющихъ быть въ Черниговскомъ духовномъ училищѣ въ началѣ 189⁵/₆ учебнаго года.

16 августа. (Среда) Устные пріемныя испытанія поступающимъ въ приготовительный классъ и письменный экзаменъ поступающимъ въ 1 классъ.

17 августа (Четвергъ). Устные пріемныя испытанія поступающимъ въ приготовительный классъ и письменный экзаменъ для поступающихъ во 2, 3 и 4 классъ.

18 августа (Пятница). Устные пріемныя испытанія поступающимъ въ первый классъ и письменныя переекзаменовки ученикамъ 4 класса.

19 августа (Суббота). Устные пріемныя испытанія поступающимъ во второй классъ и письменныя переекзаменовки ученикамъ 3-го класса.

21 августа (Понедѣльникъ). Устные пріемныя испытанія поступающимъ въ 3 и 4 классы и письменныя переекзаменовки ученикамъ 2 класса.

22 августа (Вторникъ). Устные переекзаменовки ученикамъ 4 класса и письменныя переекзаменовки ученикамъ 1 класса.

23 августа (Среда). Устные переекзаменовки ученикамъ 3 класса и письменныя переекзаменовки ученикамъ приготовительнаго класса.

24 августа (Четвергъ). Устные переекзаменовки ученикамъ 2 класса.

25 августа (Пятница). Устные переекзаменовки ученикамъ 1 класса.

26 августа (Суббота). Устный переэкзаменовки ученикамъ приготовительнаго класса.

28 августа (Понедѣльникъ) Молебствіе, предъ началомъ ученія, чтеніе списковъ, выдача наградныхъ книгъ и учебниковъ.

31 августа (Четвергъ). Начало ученія.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ.

учениковъ Стародубскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ концѣ 189⁴/₅ учебнаго года.

Приготовительный классъ:

Разрядъ 1-й.

Куриленко Семень—наград. книгою.

Красновскій Архипъ, Кучеровскій Григорій, Рублевскій Григорій, Шурановъ Иванъ.

Разрядъ 2-й.

Мармазинскій Александръ, Левтринскій Макарій, Красковскій Дмитрій, Барзиловичъ Василій, Бутырскій Дмитрій, Калиновскій Иванъ, Зеленецкій Николай, Дорогунцовъ Василій, Шаблинскій Сергѣй, Тарасевичъ Иванъ, Головачевскій Петръ, Лапчинскій Александръ и Доброленскій Александръ—переводятся въ 1-й классъ.

Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ.

Кучеровскому Михаилу и Пиневичу Якову—по ариметикѣ.

Дембовскому Григорію—по Закону Божію.

Кочановскому Ивану и Животовскому Алексѣю—по ариметикѣ.

Разрядъ 3-й.

Мармазинскій Иванъ, Пикулевъ Θεодсръ и Иценко Дмитрій—оставляются на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ.

Киселевичу Иліи—какъ недержавшему экзаменовъ по болѣзни, предостав. держать послѣ каникулъ.

Павловскій Николай—оставляется на повторительный курсъ какъ неявившійся въ училище по болѣзни.

Первый классъ.

Рождественскій Василій и Преображенскій Иванъ—наград. книгами.

Діесперовъ Ликаріонъ, Коровкевичъ Иванъ, Рождественскій Петръ, Доброгаевъ Семень, Желтоножскій Иванъ, Лукашевичъ Сергѣй, Цитовичъ Михаилъ, Томашевскій Иванъ.

Разрядъ 2-й.

Тросницкій Сергѣй, Доброленскій Георгій, Ильинскій Петръ, Бѣлявскій Григорій, Трошановскій Сергѣй, Козловъ Василій, Жигуновъ Никола, Пашкевичъ Павелъ и Семеновскій Яковъ—переводятся во 2 классъ.

Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ:

Пучковскому Ивану—по русскому яз. письменная.

Барышевскому Ивану и Кибальчичу Ѳеодору—по ариметикѣ.

Лисовскому Константину и Ярошевскому Петру—по русскому яз. письменная.

Бѣлявскому Григорію, Ярошевскому Семену и Никольскому Михаилу—по русскому языку устная и письменная.

Мармазицкій Георгій и Богдановскій Александръ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Горайнъ Леонидъ—оставляется на повторительный курсъ по болѣзни.

Второй классъ.

Разрядъ 1-й.

Кибальчичъ Алексѣй награжд. книгою.

Рождественскій Михаилъ, Ѳеодоровскій Яковъ, Матусевичъ Михаилъ, Богдановскій Павелъ, Киселевичъ Василій, Семеновскій Валентинъ и Барзиловичъ Павелъ.

Разрядъ 2-й.

Богдановскій Иванъ, Мансуровъ Яковъ, Калиновскій Петръ, Андреевскій Петръ и Зеленецкій Григорій—переводятся въ III классъ.

Назначаются переекзаменовки послѣ каникулъ:

Головкову Георгію и Андреевскому Ивану—по русскому языку письменная.

Кедрову Андрею—по русскому яз. устная.

Пашкевичу Семену—по русскому яз. письменно.

Филимоновскому Иліѣ—по ариѳметикѣ.

Эланскому Посифу—по русскому языку письменная и по греческому языку.

Крутикову Василию—по русскому языку устная и по ариѳметикѣ.

Затворницкій Павель, Давидовичъ Павель, Оглоблинскій Владиміръ, Подвойскій Александръ и Денисенко Андрей—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Гонорскому Александру—какъ недержавшему экзаменовъ по болѣзни предоставляется держать послѣ каникулъ.

Троцкій Яковъ—оставляется на повторительный курсъ по болѣзни.

Третій классъ.

Разрядъ 1-й.

Рублевскій Семенъ и Рклицкій Петръ—награжд. книгами.

Крыловскій Петръ, Голосовъ Аркадій, Краснолѣвцевъ Иванъ, Высоцкій Иванъ, Діесперовъ Ивавъ, Лишинскій Георгій, Добрянскій Сергѣй.

Разрядъ 2-й.

Діаковскій Николай, Красновскій Алексѣй, Глотъ Василій, Гнѣвушевъ Василій и Коровкевичъ Сергѣй—переводятся въ V классъ.

Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ:

- Чирвинскому Михаилу—по русскому яз. устная.
Преображенскому Иосифу—по географіи.
Барзиловичу Андрею—по русскому яз. устная.
Пятницкому Вячеславу—по русскому яз. письм. и по греческому языку.
Никольскому Александру—по русскому яз. устная и по греческому языку.
Бакуревичу Александру—по географіи и ариметикѣ.
Медвѣдевъ Петръ, Бѣлявскій Константинъ, Оглоблинскій Павелъ и Яновскій Петръ—оставляются на повторительн. курсъ въ томъ-же классѣ.
Кибальчичъ Илія—увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

Четвертый классъ.

Разрядъ 1-й.

- Рождественскій Григорій—награжд. книгою.
Коровкевичъ Ѳеодоръ, Смѣльницкій Михаилъ, Павловскій Евфимій, Пырлянъ Михаилъ, Подвойскій Николай.

Разрядъ 2-й.

- Пигулевъ Сергѣй, Колосовскій Михаилъ и Бѣльскій Аркадій—переводятся въ 1-й классъ семинаріи.

Импюте право держатъ переэкзаменовки при училищѣ послѣ каникулъ для полученія свидѣтельствъ объ окончаніи училищнаго курса.

- Преображенскій Владиміръ и Жигуновъ Прокопій—по ариметикѣ.
Трощановскій Михаилъ—по греческому языку.
Пашинскій Василій—по латинскому языку.

Разрядъ 3-й.

Байдолинъ Яковъ—по русскому языку устно и письменно.
Зеленецкій Владиміръ и Киселевичъ Александръ—по русскому
языку письменно и по латинскому языку.
Езерскій Арсеній—увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

РОСПИСАНІЕ

времени и предметовъ пріемныхъ испытаній и переэкзаменовъ въ Стародубскомъ д. училищѣ въ 1895 году.

16 августа (Среда). Явка учениковъ и медицинское свидѣтельствованіе новопоступающихъ.

17 августа (Четвергъ). Пріемный экзаменъ для поступающихъ въ приготовительный классъ. Письм. упраж. по русскому яз. для поступленія въ I классъ и переэкзаменовки по тому же предмету для учениковъ приготовит. класса. Письм. упраж. по латинскому яз. для поступающихъ въ III классъ и по греческому яз. для поступающихъ въ IV классъ.

18 августа (Пятница). Пріемный экзаменъ для поступающ. въ I классъ и устныя переэкзаменовки для учениковъ приготовительнаго класса. Письм. упраж. по русскому яз. для поступающ. въ II классъ и переэкзаменовки по тому же предмету для учениковъ I класса. Письм. упраж. по греческому яз. для поступающ. въ III классъ и по латинскому яз. для поступающихъ въ IV классъ.

19 августа (Суббота). Пріемный экзаменъ для поступающихъ во II классъ и устныя переэкзаменовки для учениковъ I класса. Письм. упражн. по русскому яз. для поступающихъ въ III классъ и переэкзаменовки по тому же предмету для учениковъ II класса. Письм. упраж. по русскому яз. для поступающихъ въ IV классъ и переэкзаменовки по тому же предмету для ученика III и IV классовъ.

21 августа (Понедѣльникъ). Пріемный экзаменъ для поступающихъ въ III и IV классъ и устныя переэкзаменовки для учениковъ II, III и IV классовъ.

22 августа (Вторникъ). Собраніе правленія для обсужденія результатовъ пріемныхъ испытаній и переэкзаменовокъ.

23 августа (Среда). Молебечъ. Выдача казенно-коштныхъ ученикамъ учебныхъ книгъ и продажа таковыхъ своекошт. ученикамъ.

24 августа (Четвергъ). Начало ученія.

Въ 1894 г. поступило:	Дѣйствительн. доходовъ.						Примѣчанія.	
	Отъ про- дажи свѣ- чей и др. материал.		Разныхъ случай- ныхъ и мелоч- ныхъ поступлен.		Долговъ отъ пер- евей и частныхъ лицъ.			
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		
5. За провозъ свѣчей .	—	—	—	—	—	882	87	
6. Долговъ отъ част- ныхъ лицъ	—	—	—	—	2452	48	—	
7. За наемъ епархіаль- наго дома	—	—	245	—	—	—	—	
8. Доходовъ по воско- бѣильнѣ	—	—	733	66	—	—	—	
9. Процентвъ на капи- талъ	—	—	1033	30	—	—	—	
10. Разныхъ случай- ныхъ и мелочныхъ поступ- леній	—	—	25	34	—	—	—	
11. Оборотныхъ поступ- леній :	—	—	—	—	669	35	—	

Въ 1894 г. израс- ходовано.	Дѣйствительн. доходовъ.						Оборот- ныхъ и пе- редолящ. суммъ.		Примѣчанія.
	На покуп- ку матеріа- ловъ и со- держаніе завода.		На нужды епархіи.		Отдано въ долгъ и уп- лачен. дол- говъ заво- домъ.				
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
7. На провозъ свѣчей	—	—	—	—	—	—	1051	74	
8. На канцеляр- скіе принадлеж. и т. п. расходы . . .	700	30	—	—	—	—	—	—	
9. На отопленіе.	1752	30	—	—	—	—	—	—	
10. „ освѣщеніе.	124	88	—	—	—	—	—	—	
11. Заплачено аренды	3000	—	—	—	—	—	—	—	
12. Страховка имущества и товар.	1012	99	—	—	—	—	—	—	
13. Земскихъ сбо- ровъ и др. налоговъ.	396	79	—	—	—	—	—	—	
14. На укупор- очные матеріалы .	424	51	—	—	—	—	—	—	
15. На содержа- ніе и ремонтъ епарх. дома	—	—	897	2	—	—	—	—	
15. а) Ревизія завода	237	79	—	—	—	—	—	—	
15. б) На епар- хіальный сѣздъ ду- ховенства	—	—	4	8	—	—	—	—	
16. Содержаніе лошади въ заводѣ .	364	—	—	—	—	—	—	—	
17. Строитель- наго капитала (15 р. сбора)	—	—	—	—	—	—	9247	—	
18. Выдано въ ссуду	—	—	—	—	2325	83	—	—	
19. Заплачено долговъ	—	—	—	—	3032	30	—	—	

Объясненіе къ I-му отдѣлу.

Денежный отчетъ раздѣляется на доходы и расходы дѣйствительные и доходы-расходы оборотные и переходящіе. Дѣйствительныхъ доходовъ въ 1894 г. было 201.773 р. 65 к., а дѣйствительныхъ расходовъ 257423 р. 85 к. Остальную сумму, какъ въ доходахъ, такъ равно въ расходахъ, составляютъ обороты, помѣщенные по отчету въ отдѣльной 4 графѣ. Изъ числа дѣйствительныхъ доходовъ и расходовъ завода первое мѣсто занимаютъ доходы и расходы по продажѣ и выдѣлкѣ свѣчей, которые означены въ первыхъ графахъ прихода и расхода. Въ этихъ графахъ сгруппировано все, что получено за свѣчи, ладонь смирну и другіе матеріалы, такъ равно все, что израсходовано на покупку воска, огарковъ, фитиля и друг. матеріаловъ, на содержаніе управленія, наемъ рабочихъ, уплату аренды, отопленіе и вообще всѣ расходы, относящіеся къ выдѣлкѣ свѣчей и содержанію завода; а потому, если вычесть изъ первой графы прихода первую графу расхода, то опредѣлится чистая прибыль завода. Такой прибыли въ 1894 г. оказалось 39.281 р. 58 к. Остальные дѣйствительные доходы, означенные во 2 и 3 графахъ имѣютъ косвенное отношеніе къ заводской доходности, а равно и расходы по 2 и 3 графѣ суть косвенные расходы, къ операціямъ завода неотносящіеся.

Самый главный доходъ заводъ имѣетъ отъ продажи свѣчей и крестиковъ, которыхъ въ 1894 г. было выработано 6312 п. 25¹/₂ ф. на сумму 157.583 р. 83 к.

Средняя стоимость свѣчей и крестиковъ одного пуда заводу въ 1894 г. обошлась (считая поунку воска и др. матеріалы оплату рабочихъ, содержаніе управленія, освѣщеніе, отопленіе, аренду и проч. расходы прямо относящіеся къ операціямъ завода) 25 р. 3-и коп.

Въ числѣ доходовъ отъ продажи свѣчей и крестиковъ (1 графа вѣдомости) помѣщены доходы за оливу, ладонь, смирну, за которые въ 1894 г. получено 2180 р. 91 к. и чистой прибыли на нихъ оказалось 532 р. 5 коп.

Свѣчи въ 1894 г. продавались золоченныя 30 р. 40 к.; незолоченныя 29 р. 40 к., желтыя 28 р. продано-же въ 1894 году всѣхъ сортовъ свѣчей и крестиковъ за наличные и въ кредитъ 6589 п. 33 ф.

II-й О Т Д Ъ Л Ъ.

Имущество движимое и недвижимое.

Названіе имущества.	Состояло къ 1894 г.		Въ 1894 г. прибыл.		Въ 1894 г. выбыло.		Осталось къ 1895 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1. Домъ бывшаго дѣтскаго приюта	11603	80	—	—	—	—	11603	80
2. Домъ подъ квартирой казначея и канцеляріи	8000	—	—	—	—	—	8000	—
3. Постройки на воскобълильнѣ.	8020	9	—	—	—	—	8020	9
а) амбаръ, въ которомъ помѣщаются паровикъ, прессы, кадки для воска								
б) домъ для сторожей и слесаря,								
в) кузница, г) навѣсъ для перги,								
д) сарай для склада матеріала,								
е) ледникъ, ж) сарай для дровъ и								
з) кровати для стружки.								
4. Машины, инструменты и разныя вещи для производства свѣчой .	6347	4	33	80	29	20	6351	64
5. Мебель въ домахъ, канцелярскія принадлежности	200	—	—	—	—	—	200	—
Итого	34170	93	33	80	29	20	34175	53

Объясненіе къ II отдѣлу.

Въ домѣ бывшаго дѣтскаго приюта, въ залѣ верхняго этажа, помѣщается канцелярія эмеритальной кассы и канц. епархіальн. учил. совѣта, а во время свѣздовъ—собраніе депутатовъ. Въ нижнемъ этажѣ стараго деревяннаго дома помѣщается бесплатно богадѣльня; а верхній этажъ стараго дома и нижній каменнаго отдаются въ наемъ, за что въ 1894 г. выручено 245 р.; кромѣ того въ 1895 г. получено за 1894 г. 164 р. 77 коп. Содержаніе и ремонтъ дома бывшаго дѣтскаго приюта, вмѣстѣ съ церковью, въ 1894 году обошлось въ 907 р. 73 коп.

Въ квартирѣ казначея помѣщается канцелярія завода. Квартира смотрителя завода, кладовая для товаровъ, складъ для воска и мастерская помѣщаются въ арендуемыхъ отъ архіерейскаго домоуправленія зданіяхъ.

Всѣ зданія, принадлежащія заводу, находятся въ хорошемъ состояніи и требуютъ.

Машины въ заводѣ исправны и всѣ принадлежности производства свѣчей мастерской, который старъ и требуетъ замѣны новымъ, каковой и замѣненъ. Всѣ заводскія зданія, а также и матеріалы, страхуются въ обществѣ и страховой преміи уплачено 1012 р. 99 коп.

III. О Т
М а т е р і а л ы

Название товаровъ и матеріаловъ	Къ 1894 г. оставал.			
	Колич.		Сумма.	
	Пуд.	Фун.	Руб.	К.
Свѣчей золоченныхъ	824	21	19838	4
„ безъ золота	465	7 ¹ / ₂	10941	22
„ желтыхъ	89	38 ¹ / ₂	2153	70
Крестиковъ	1	14	32	40
Смирны	3	8	151	4
Ладона	3	30 ³ / ₄	56	52
Масла деревяннаго	5	26 ¹ / ₂	61	46
Огарковъ бѣлыхъ	308	2	5851	31
„ желтыхъ	47	4 ¹ / ₂	800	49
Воска желтого (небѣлен.)	866	9 ¹ / ₂	18740	95
„ бѣлого	2694	19	63751	28
Фигильной бумаги	61	13 ¹ / ₂	1126	78
Оберточной бумаги	54	39 ¹ / ₂	256	30
Вязки	2	38 ¹ / ₄	24	84
Золота	147	книг.	110	25
Картинъ переводныхъ	34	лист.	21	25
Этикетовъ	—	—	—	—
Перги	7	15	36	88
Огарковъ параф.	7	18	—	—
Воска парафинован.	12	11	—	65
Свѣчей параф.	6	33	13	65
Масла конопл.	6	30 ¹ / ₂	32	46
Керосина	19	23 ³ / ₄	26	45
Дровъ	19 ¹ / ₂	саж.	341	25
Книгъ	1069	экз.	71	11
Рогожь	1340	шт.	332	32
Итого	5489	3 ³ / ₄	124772	60

вполнѣ удовлетворяютъ своему назначенію. Крупныхъ ремонтовъ зданія не имѣются въ достаточномъ количествѣ и исправномъ видѣ кромѣ паровика въ 1895 г.

„Саламандра“. Въ 1894 г. имущество заводское было застраховано 100.600 р.

Д Ѣ Л Ъ.
и т о в а р ы.

Въ 1894 г. посту- пило.				Въ 1894 г. израсхо- довано.				Къ 1895 г. въ остаткѣ.			
Колич.		Сумма.		Колич.		Сумма.		Колич.		Сумма.	
Пуд.	Фун.	Руб.	К.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.	Пуд.	Фун.	Руб.	К.
893	25 ¹ / ₂	22629	86	1153	13 ³ / ₄	28166	41	564	32 ³ / ₄	14300	49
4756	3 ¹ / ₂	118200	15	4777	20 ¹ / ₄	118118	61	443	30 ³ / ₄	11023	76
663	31 ¹ / ₂	16826	64	644	33	16219	11	108	37	2761	23
13	22	336	8	14	33	366	62	—	3	186	—
3	24	159	45	4	12 ³ / ₄	200	60	2	19 ¹ / ₄	109	89
26	7 ³ / ₄	356	7	25	13	350	9	4	25 ¹ / ₂	62	50
127	6	1257	2	110	25 ³ / ₈	1098	93	22	7 ¹ / ₈	219	55
1597	23 ³ / ₄	30346	34	1905	25 ³ / ₄	36197	65	—	—	—	—
360	31 ¹ / ₂	6130	42	407	36	6930	91	—	—	—	—
9140	25 ³ / ₄	226164	19	6374	39	155936	88	3631	36 ¹ / ₄	88968	26
5730	35	139865	15	5381	4 ¹ / ₂	129337	3	3044	9 ¹ / ₂	74279	40
200	2 ¹ / ₂	3551	13	214	2	3839	82	47	14	838	9
203	31	974	23	186	26	885	83	72	4 ¹ / ₂	344	70
40	27	337	71	29	39 ¹ / ₂	249	29	13	25 ³ / ₄	113	26
727	кн.	532	55	502	книг.	371	24	372	книг.	271	56
179	лист.	108	70	72	лист.	44	8	141	лист.	85	87
25	т. шт.	62	50	11400	шт.	28	50	13600	шт.	34	—
59	30	298	76	67	5	335	64	—	—	—	—
1	15	—	—	—	—	—	—	8	33	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	12	11	—	65
—	—	—	—	2	24	5	20	4	9	8	45
30	1	151	28	24	19 ¹ / ₂	125	93	12	12	57	81
93	27	124	88	96	24 ¹ / ₄	128	83	16	26 ¹ / ₂	22	50
112	саж.	2152	30	68	саж.	1350	5	63 ¹ / ₂	саж.	1143	50
—	—	—	—	—	—	—	—	1069	экз.	71	11
5000	шт.	1300	31	4540	шт.	1437	63	1800	шт.	195	—
23943	9 ³ / ₄	571865	72	21421	36 ⁵ / ₈	501724	88	8010	16 ⁷ / ₈	194913	44

Объясненіе къ III отдѣлу.

Въ числѣ воска оставшагося къ 1894 году, бѣлаго воска оставалось 2694 п. 19 ф., а желтаго 866 п. 9¹/₂ ф. Въ 1894 г. куплено желтаго воска 6860 п. 36³/₄ ф. изъ котораго 623 п. 33 ф. употреблено на выдѣлку желтыхъ свѣчей, 3631 п. 36¹/₄ ф. осталось къ 1895 году, а остальной воскъ выбѣленъ и частію употребленъ на выдѣлку бѣлыхъ свѣчей, а частію остался къ

1895 г. Бѣлаго воска къ 1895 году оставалось 3044 п. 9¹/₂ ф. Изъ 1905 п. 25³/₄ ф. бѣлыхъ огарковъ получено въ 1894 г. бѣлаго воска 1797 п. 32 ф., а изъ 407 п. 36 ф. желтыхъ огарковъ, получено желтаго воска 389 п. 12 ф. Привѣску при выдѣлкѣ воска на воскобѣильнѣ въ 1894 г. получено 40 п. 29¹/₂ ф., а всего воска въ 1894 г. выбѣлено 5730 п. 35 ф.

Средняя стоимость выбѣленнаго въ 1894 году воска обошлась въ 24 р. 40¹/₂ коп. сравнительно съ 1893 г. дороже на 74¹/₂ к.

Угаръ на 1 пудъ израсходованнаго на выдѣлку свѣчей воска составляетъ (10¹/₄₆ лота).

Цѣнность матеріаловъ, купленныхъ въ 1894 г.

	Руб.	Коп.
1 пудъ воска желтаго	25	98 ³ / ₄
„ огарковъ бѣлыхъ	19	—
„ „ желтыхъ	17	—
„ смирны	44	35
„ ладона	13	61
„ масла деревяннаго	9	88 ¹ / ₂
„ фитильной бумаги	17	75
„ оберточной „	4	78
„ вязки	8	30
1 книга золота	—	73
1 сотня картинъ	—	60 ³ / ₄
„ этикетовъ	—	25
1 сажень дровъ	19	4

	Руб.	Коп.
1 пудъ керосина	1	33 ¹ / ₂
„ масла коноплянаго	5	4
1 ф. мыла	—	10
1 ф. краски красной	1	60
„ зеленой	—	80
1 ф. купоросу	—	3 ³ / ₄
1 сотня рогожь	26	—

IV О Т Д Ъ Л Ь.

Долги получить.

Название должниковъ.	Къ 1894 г.		Въ теченіе 1894 г.		Въ теченіе 1894 г.		Къ 1895 г.	
	оставалось получить.		отпущено въ долъ и начислено.		уплачено заводу.		оставалось получить.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1. Церкви за свѣчи и другіе матеріалы	81385	57	200621	34	197347	78	84659	13
2. Пятнадцатирубл. сбора	3982	26	4155	—	6915	81	1221	45
3. Долговъ отъ разныхъ лицъ	12001	76	4805	12	2700	68	14106	20
Итого	97369	59	209581	46	206964	27	99986	78

Объясненіе къ IV отдѣлу.

Въ числѣ долговъ самый существенный долъ есть долъ отъ церквей за свѣчи и др. товары. Численность сего долга показываетъ, что для поддержанія благосостоянія завода необходимы какія нибудь чрезвычайныя мѣры, чтобы этотъ долъ не возрасталъ болѣе, а уменьшался, въ виду того обстоятельства, что по означенному долгу процентовъ заводу церкви не уплачиваютъ, а потому заводъ отъ этого несетъ убытки. Въ числѣ же долговъ за разными лицами есть долги безнадежныя, которые едва ли когда нибудь будутъ уплачены.

Въ числѣ долговъ, показанныхъ полученными въ IV отдѣлѣ, есть долги снятые по постановленіямъ епархіальнаго съезда, а потому въ I отдѣлѣ полученными не числятся.

У О Т Д Ъ Л Ъ .

Долги заплатить.

Названіе кредиторовъ.	Къ 1894 г. оставалось заплатить.		Въ 1894 г. зав. вновь задолжал.		Въ 1894 г. уплачено долговъ.		Къ 1895 г. осталось заплатить.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	1. Церквамъ по свидѣльств. на строительный капиталъ .	32029	68	—	—	9247	—	22782
2. Эмеритальной кассѣ по заводскому свидѣтельству . .	28900	—	—	—	900	—	28000	—
3. Разнымъ лицамъ . . .	3842	3	124861	44	109793	74	18909	73
4. Провозъ свѣчей . . .	144	91	882	87	1027	78	—	—
Итого . . .	64916	62	125744	31	120968	52	69692	41

Объясненіе къ V отдѣлу.

Изъ показанныхъ долговъ, которые заводъ имѣеть заплатить долгъ по строительному капиталу 22.782 р. 68 к. не есть собственный долгъ завода, а долгъ духовенства епархіи, такъ какъ епархія заимствовала деньги на постройку женскаго духовнаго училища, заводъ же служить въ этомъ случаѣ только посредствующимъ органомъ между отдѣльными церквами, какъ кредиторами, и духовенствомъ всей епархіи, какъ должниковъ.

Долгъ эмеритальной кассѣ также не есть долгъ завода, а возложенъ духовенствомъ на заводъ къ уплатѣ, ежегодно по тысячѣ рублей, какъ воспособленіе кассѣ.

Своихъ же собственныхъ долговъ заводъ къ 1895 г. имѣлъ всего 18.909 р. 73 к.

VI ОТДѢЛЪ.

Названіе счетовъ.	Оставалось на 1895 г.		Осталось на 1895 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
А К Т И В Ъ:				
1. Наличные деньги	63353	61	4843	35
2. Имущество и товары	158943	53	229088	97
3. Долги получить	97369	59	99986	78
Итого	319666	73	333919	10
П А С С И В Ъ:				
1. Долги заплатить	64916	62	69692	41
Чистый капиталъ т. е. за выключеніемъ пассива изъ актива	254750	11	264226	69

Чистый капиталъ на 1895 г. больше на 9476 р. 58 коп.

Завѣдующій управлен. завода свящ. *Василій Мыславскій.*

Казначей завода священникъ *Матвій Храмовъ.*

Смотритель завода священникъ *Стефанъ Бялопольскій*

Извлеченіе изъ отчета о движеніи суммъ эмеритальной кассы духовенства Черниговской епархіи за 1894 годъ.

(Пятнадцатый отъ основанія кассы).

О с т а т о к ъ. Руб. К.

Къ 1-му января 1894 года суммъ эмеритальной кассы оставалось всего 356446 45

Сумма эта состояла:		Руб.	К.
1. Въ одномъ билетѣ 1-го внутренняго съ выигрышами займа за № 16556—45		100	—
2. Въ одномъ билетѣ 2-го внутр. съ выигрышами займа за № 17072—12		100	—
3. Въ одномъ билетѣ дворянскаго съ выигрышами займа № 3525—39		100	—
4. Въ 23-хъ 5 ⁰ / ₀ облигаціяхъ 2-го восточнаго займа по тысячѣ руб. каждая		23000	—
5. Въ 4-хъ 5 ⁰ / ₀ облигаціяхъ 3-го восточнаго займа по тысячѣ руб. каждая		4000	—
6. Въ 16-ти билетахъ 5 ⁰ / ₀ желѣзно-дорожной ренты по тысячѣ руб. каждый		16000	—
7. Въ 102-хъ 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ свидѣтельствъ крестьянскаго поземельнаго банка по тысячѣ руб. каждое		102000	—
8. Въ 15-ти 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ консолидированныхъ желѣзно-дорожныхъ облигаціяхъ 1-го выпуска по сто руб. каждая		1500	—
9. Въ девяти таковыхъ-же облигаціяхъ по пятьсотъ руб. каждая		4500	—
10. Въ семи таковыхъ же облигаціяхъ по тысячѣ руб. каждая		7000	—
11. Въ двухъ таковыхъ же облигаціяхъ по пяти тысячѣ руб. каждая		10000	—
12. Въ четырехъ таковыхъ-же облигаціяхъ по десяти тысячѣ руб. каждая		40000	—
13. Въ 1-й 4 ⁰ / ₀ облигаціи 1-го внутренняго займа въ пять тысячѣ руб.		5000	—
14. Въ пяти 4 ⁰ / ₀ облигаціяхъ 2-го внутренняго займа, изъ которыхъ одна въ пять тысячѣ руб. и четыре по тысячѣ руб. каждая		9000	—
15. Въ двухъ 4 ⁰ / ₀ облигаціяхъ 3-го внутренняго займа по десяти тысячѣ руб. каждая		20000	—

	Руб.	К.
16. Въ 8-ми 4% облигаціяхъ 4-го внутренняго займа по сто руб. каждая	800	—
17. Въ 34-хъ таковыхъ-же облигаціяхъ по тысячь руб. каждая	34000	—
18. Въ девяти таковыхъ-же облигаціяхъ по пяти тысячь руб. каждая	45000	—
19. Въ долговомъ свидѣтельствѣ Черниговскаго епархіальнаго свѣчнаго завода	28900	—
20. Наличными деньгами	5446	45
Итого	356446	45

П Р И Х О Д Ъ.

	Дѣйстви- тельныхъ поступлен.	Руб.	К.	Оборот- ныхъ.	Руб.	К.
1. Взносы участниковъ кассы	21194	84	—	—	—	—
2. Пени и процентовъ по просроченнымъ взносамъ	73	84	—	—	—	—
3. Получено въ возмѣщеніе почтовыхъ расходовъ	—	—	—	36	40	—
4. 3% сбора отъ церквей	8366	30	—	—	—	—
5. Процентъ по билетамъ кассы:						
а) оплаченныхъ при покупкѣ билетовъ	—	—	—	559	90	—
б) полученнымъ со дня приобрѣтенія билетовъ и по билетамъ приобрѣтеннымъ до 1894 года	14324	18	—	—	—	—
6. Процентъ начисленныхъ по теку- щему счету Черниговскаго городского обще- ственного банка	163	70	—	—	—	—
7. Процентъ начисленныхъ сберега- тельною кассою при Черниговскомъ губер- нскомъ казначействѣ	12	88	—	—	—	—

П Р И Х О Д Ъ.

	Дѣйстви- тельныхъ поступлен.	Оборот- ныхъ.
	Руб. К.	Руб. К.
8. За брошюры устава кассы и другія случайныя поступленія	14 1	— —
9. Вспомогательный взносъ отъ свѣчнаго епархіального завода	5000 —	— —
10. На погашеніе долговаго свидѣтельства отъ епархіального свѣчнаго завода	— —	900 —
11. За вышедшія въ тиражъ три 5% облигаціи 2-го восточнаго займа по тысячѣ руб. каждая	— —	3000 —
12. Получено по ассигновкѣ Черниговской духовной консисторіи въ возмѣщеніе 5% Государственнаго налога	142 75	— —
13. Билетами кредитныхъ учрежденій	— —	51000 —
14. Квитанція Черниговскаго отдѣленія Государственнаго банка на 24000 р. 5% облигацій 2-го и 3-го восточ. займовъ	— —	24000 —
Итого	49292 50	79496 30
Всего	128788 руб. 80 коп.	
А вмѣстѣ съ остаткомъ	485235 руб. 25 коп.	

Р А С Х О Д Ъ.

	Дѣйстви- тельный расходъ.	Оборот- ный.
	Руб. К.	Руб. К.
1. На приобрѣтеніе процентныхъ бумагъ: куплены: 4 ¹ / ₂ % консолидированныя желѣзно-дорожныя облигаціи 1-го выпуска на 26 тысячъ руб. номинальныхъ по курсу 100 ² / ₈ %; одна тысяча 101%; четыре тысячи 101 ⁵ / ₈ %; и двадцать тысячъ 101 ³ / ₄ %	— —	51000 —

РАСХОДЪ.

Дѣйстви-
тельный
расходъ.

Оборот-
ный.

Руб. К.

Руб. К.

Доплачено за процентныя бумаги по курсу сверхъ номинальной ихъ цѣны	490 —	—
2. Оплачено процентовъ при покупкѣ этихъ бумагъ	—	559 90
3. Уплачено комиссіонныхъ	51 —	—
4. За гербовыя марки	55 —	—
5. Возвращено вкладовъ	716 16	— —
6. Выдано пеней	4560 50	— —
7. Уплачено въ типографію за напечатаніе книгъ и бланковъ	38 75	— —
8. На канцелярскіе расходы	21 8	—
9. Почтовые расходы:		
а) оплаченные	—	36 40
б) неоплаченные	11 89	—
10. Гербовыя марки	1 65	—
11. Страховка выигрышныхъ билетовъ	4 —	—
12. Извозчику по дѣламъ кассы	4 90	—
13. Жалованье: предсѣдателю комитета	400 —	—
казначей	300 —	—
дѣлопроизводителю	120 —	—
письмоводителю	213 26	—
Разсылному	56 50	—
14. Въ редакцію газеты „Новое Время“	17 —	—
15. Списаны со счета вышедшія въ ти- ражъ три облигаціи 2-го восточнаго займа по тысячѣ руб. каждая	—	3000 —
16. Списаны со счета вслѣдствіе уплаты по долговому свидѣтельству епархіальнаго свѣчнаго завода	—	900 —

РАСХОДЪ.	Дѣйстви- тельный расходъ.	Оборот- ный.
	Руб. К.	Руб. К.
17. Списаны со счета представленныя въ Черниговское отдѣленіе Государственнаго банка двадцать тысячъ 5 ⁰ / ₁₀₀ облигацій 2-го восточнаго займа и четыре тысячи 3-го восточнаго займа для конверсіи оныхъ въ 4 ⁰ / ₁₀₀ Государственную ренту		24000 —
Итого	7007 24	79496 30
А всего	86503 руб. 54 коп.	

Руб. К.

Затѣмъ къ 1-му января 1895 года осталось . . . 398731 71

Сумма эта заключается:

1. Въ одномъ билетѣ 1-го внутренняго съ выигрышами займа 100 —
2. Въ одномъ билетѣ 2-го внутренняго съ выигрышами займа 100 —
3. Въ одномъ билетѣ дворянскаго съ выигрышами займа 100 —
4. Въ 16-ти билетахъ 5⁰/₁₀₀ желѣзно-дорожной ренты по тысячѣ руб. каждый 16000 —
5. Въ 102-хъ 4¹/₂⁰/₁₀₀ свидѣтельствѣхъ крестьянскаго поземельнаго банка по тысячѣ руб. каждое . 102000 —
6. Въ 15-ти 4¹/₂⁰/₁₀₀ консолидированныхъ желѣзно-дорожныхъ облигаціяхъ 1-го выпуска по сто руб. каждая 1500 —
7. Въ 9-ти таковыхъ же облигаціяхъ по пятьсотъ руб. каждая 4500 —
8. Въ 38 таковыхъ же облигаціяхъ по тысячѣ р. каждая 38000 —

Руб. К.

9. Въ двухъ таковыхъ же облигаціяхъ по пять тысячъ руб. каждая	10000	—
10. Въ шести таковыхъ же облигаціяхъ по десяти тысячъ руб. каждая	60000	—
11. Въ одной 4 ⁰ / ₀ облигаціи 1-го внутренняго займа въ пять тысячъ руб.	5000	—
12. Въ пяти 4 ⁰ / ₀ облигаціяхъ 2-го внутренняго займа изъ которыхъ одна въ пять тысячъ руб. и четыре по тысячѣ руб. каждая	9000	—
13. Въ двухъ 4 ⁰ / ₀ облигаціяхъ 3-го внутренняго займа по десяти тысячъ руб. каждая	20000	—
14. Въ восьми 4 ⁰ / ₀ облигаціяхъ 4-го внутренняго займа по сто руб. каждая	800	—
15. Въ 34-хъ таковыхъ же облигаціяхъ по тысячѣ руб. каждая	34000	—
16. Въ девяти таковыхъ же облигаціяхъ по пяти тысячъ каждая	45000	—
17. Въ долговомъ свидѣтельствѣ Черниговскаго епархіальнаго свѣчнаго завода	28000	—
18. Наличными деньгами	631	71
19. Въ квитанціи Черниговскаго отдѣленія Государственнаго банка на двадцать четыре тысячи р. 5 ⁰ / ₀ облигацій 2-го и 3-го восточнаго займовъ, представленныхъ для конверсіи въ 4 ⁰ / ₀ Государственную ренту	24000	—
	<hr/>	
Итого	398731	71

Въ отчетномъ году состояло пенсіонеровъ 59, изъ нихъ по 1-му разряду 40, по 2-му—3, по 3-му—3, по 4-му—6 и по 5-му—7. Новыхъ пенсіонеровъ прибыло 4, изъ нихъ 1 по 1-му разряду, 1 по 2-му и 2 по 5-му.

А К Т Ъ .

1895 года мая 31 дня. Ревизионная комиссия по эмеритальной кассѣ духовенства Черниговской епархіи, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, производила повѣрку наличныхъ суммъ эмеритальной кассы и оказалось слѣдующее:

	Руб.	К.
1. Въ кассѣ казначея наличными деньгами	5	37
— 2. Въ ящикѣ, хранящемся при Черниговскомъ губернскомъ казначействѣ процентными бумагами:		
а) одинъ билетъ 5 ⁰ / ₀ 1 внутренняго съ выигрышами займа, съ купонами на срокъ 2 іюля 1895 г. на	100	—
б) одинъ 5 ⁰ / ₀ билетъ 2 внутренняго съ выигрышами займа, съ купонами на срокъ 1 сентября 1895 года на	100	—
в) одинъ 5 ⁰ / ₀ съ выигрышами билетъ дворянскаго банка, съ купонами на срокъ 1 ноября 1895 г. на	100	—
г) 16 5 ⁰ / ₀ облигаціи желѣзнодорожной ренты по 1000 р. каждая, съ купонами на срокъ 1 декабря 1895 года на сумму	16000	—
д) Удостовереніе именной записи 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ консолидированныхъ желѣзнодорожныхъ облигацій 1 выпуска, съ купонами на срокъ 1 ноября 1895 г. на сумму	60000	—
е) Удостовереніе именной записи 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ облигацій 1 выпуска (консолидированныхъ желѣзнодорожныхъ) съ купонами на срокъ 1 ноября 1895 г. на сумму	3000	—
ж) Таковыхъ же консолидированныхъ желѣзнодорожныхъ облигацій съ купонами на 1 ноября 1895 г. на сумму	51000	—
з) 102 свидѣтельства крестьянскаго поземельнаго банка по 1000 руб. каждое свидѣтельство на сумму съ купонами на 1 іюля 1895 года	102000	—

и) 4 билета 4% государственной ренты каждый Руб. К.
по 1000 р. съ купонами на срокъ 1 іюня 1895 г.
на сумму 4000 —

і) Квитанція Черниговскаго отдѣленія государственнаго банка на 5% облигацій 2 и 3 восточныхъ займовъ, представленныхъ для конверсіи въ 4% государственную ренту на сумму 24000 —

к) Двѣ квитанціи Черниговскаго отдѣленія государственнаго банка на 4% облигаціи (всѣхъ четырехъ выпусковъ) внутреннихъ займовъ, представленныхъ для обмѣна на 4% государственную ренту на сумму 22800 р. и 113800 р. всего 136600 —

л) Долговое свидѣтельство Черниговскаго епархіальнаго свѣчнаго завода на сумму 28000 —

з) Книжка сберегательной кассы Черниговскаго губернскаго казначейства за № 2897 на 144 22

Книжка Черниговскаго отдѣленія государственнаго банка за № 94 на сумму 844 41

Книжка расчетная Черниговскаго отдѣленія государственнаго банка за № 27 на сумму. 10 —

Всего эмеритальныхъ суммъ въ процентныхъ бумагахъ, въ банковыхъ и казначейскихъ книжкахъ, а равно у казначея наличными деньгами и свидѣтельствъ Черниговскаго епархіальнаго свѣчнаго завода четыреста двадцать пять тысячъ девятьсотъ четыре р. . 425904 —

Всѣ наличныя суммы ревизіонной комиссіей проверены и найдены соответствующими съ документами эмеритурнаго комитета въ приходахъ и расходахъ.

Провѣривъ наличныя суммы эмеритальной кассы, ревизіонная комиссія провѣряла отчетъ кассы за 1894 годъ и оказалось.

Къ 1 января 1894 года оставалось:

1. Наличными деньгами 5446 45

	Руб.	К.
2. Безпроцентное свидѣтельство епархіального свѣч- ного завода	28900	—
3. Процентными бумагами	322100	—
	<u>356446</u>	45

Въ 1894 году поступило:

Дѣйствительныхъ доходовъ безъ оборотныхъ по- ступлений	49292	50
Оборотныхъ поступлений	79496	30
	<u>128788</u>	80

Въ 1894 году израсходовано:

Дѣйствительныхъ расходовъ безъ оборотныхъ	7007	24
Оборотныхъ расходовъ	79496	30
	<u>86503</u>	54

Къ 1895 году остается:

1. Наличными деньгами	631	71
2. Безпроцентное свидѣтельство Черниговскаго епархіального свѣчнаго завода	28000	—
3. Въ процентныхъ бумагахъ	370100	—
	<u>398731</u>	71

Въ числѣ доходовъ 1894 г. было:

1. Поступленийъ отъ участниковъ кассы вмѣстѣ съ пеней, процентами и почтовыми возмѣщеніями	21268	68
2. 3% сбора отъ церквей	8366	30
3. Процентовъ по бумагамъ кассы	14643	51
4. Воспоможеніе отъ свѣчнаго завода	5000	—
5. Разныхъ мелочныхъ поступленийъ	14	1
	<u>49292</u>	50

Въ числѣ расходовъ 1894 года было:		Руб.	К.
1. Выдано пенсіи пенсіонерамъ		4560	50
2. Возвращено вкладовъ по востребованію		716	16
3. Содержаніе комитета и канцеляріи		1110	84
4. На доплату при обмѣнѣ бумагъ по курсу и другіе мелочныя расходы		619	74
Всего		7007	24

Изъ приведенныхъ опредѣленій доходовъ и расходовъ за 1894 г. оказывается, что капиталъ кассы въ теченіи 1894 г. увеличился на 42285 руб. 26 коп., что означаетъ чистую прибыль кассы за 1894 годъ, за исключеніемъ всѣхъ расходовъ по кассѣ.

Провѣряя отчетъ эмеритальной кассы духовенства Черниговской епархіи, комиссія находитъ, что отчетъ вполнѣ согласенъ съ документами кассы по всѣмъ статьямъ приходовъ и расходовъ и что злоупотребленій по кассѣ не было, а дѣла по кассѣ ведутся исправно.

Что же касается недописокъ, встрѣчающихся въ книгахъ эмеритальной кассы, какъ канцелярскія погрѣшности, то комиссія покорнѣйше проситъ комитетъ кассы исправить таковыя заблаговременно, въ видахъ того, чтобы дѣло производства по кассѣ состояло въ образцовомъ порядкѣ.

Ревизіонная комиссія усмотрѣла, что въ отчетѣ эмеритальной кассы за 1894 г. оборотныя поступления и расходы отдѣлены отъ дѣйствительныхъ и помѣщены въ особой графѣ, что дѣлаетъ отчетъ болѣе понятнымъ, а потому, выражая комитету благодарность за улучшеніе, комиссія выражаетъ и свое личное желаніе, чтобы графы для оборотныхъ суммъ, въ потребныхъ случаяхъ, были примѣнены и по книгамъ кассы, что облегчало бы провѣрку отчета.

Комиссія усмотрѣла, что разные отдѣлы поступленій (взносы отъ вкладчиковъ, поступленіе процентовъ по бумагамъ и др.) помѣщаются въ одной и той же книгѣ, а потому, находя это неудоб-

нымъ, выражаетъ желаніе, чтобы для каждаго рода поступленій были бы заведены отдѣльныя книги.

Коммиссія желаетъ, чтобы сумма въ квитанціяхъ обозначалась, кромѣ цифры, прописью.

Изъ производства по эмеритальной кассѣ коммиссія усматриваетъ, что комитетъ къ интересамъ кассы относится заботливо; за что онъ заслуживаетъ благодарности.

Желательно, чтобы въ концѣ каждаго мѣсяца на оборотѣ послѣдней квитанціи выставлялся мѣсячный итогъ.

Въ заключеніе коммиссія честь имѣетъ довести до свѣдѣнія епархіальнаго духовенства, что полномочіе коммиссіи въ семь 1895 году оканчивается, а потому предстоитъ новый выборъ предсѣдателя и членовъ ревизіонной коммиссіи.

Настоящій актъ коммиссія, благопочтительнѣйше представляя на Архипастырское благоусмотрѣніе, покорнѣйше проситъ повелѣть напечатать сей актъ въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ для свѣдѣнія духовенства епархіи.

Предсѣдатель комис. священ. *Николай Техановскій.*

Члены: священ. *Евгеній Неароновъ.*

священ. *Іоаннъ Бурославскій.*

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго слѣдующая: „1895 г. іюня 6-го. Смотрѣно. Можно напечатать въ Епарх. Извѣстіяхъ“.

ВѢДОМОСТЬ

церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся Славянъ“, полученнаго С.П. Славянскимъ Обществомъ въ теченіе 1894 года.

Амурской области.

Изъ Благовѣщенска, отъ Камчат. духовн. консисторіи 61 руб. 24 коп.—Итого 61 руб. 24 коп.

Архангельской губ.

Изъ Архангельска, отъ духов. консисторіи 97 руб. 08 коп.—
Итого 97 руб. 08 коп.

Астраханской губ.

Изъ Астрахани, отъ дух. консист. 551 руб. 59¹/₂ к.— Итого.
551 руб. 59¹/₂ коп.

Бессарабской губ.

Изъ Бендерскаго уѣзда: отъ бл. 3 окр., св. М. Любова 9 р.
30 коп., изъ Кишинева, отъ дух. консист. 202 руб. 44 коп.
изъ Оргѣвскаго у.: отъ бл. 2 окр., св. П. Игнатѣева 3 руб.
30 коп., отъ бл. 4 окр., св. А. Агапіева 7 руб.—Итого 222 р,
04 коп.

Вазасской губ.

Изъ Нейшлота, отъ бл. 3 окр., св. І. Вареоломѣева 14 руб.
47 коп.—Итого 14 руб. 47 коп.

Варшавской губ.

Изъ Варшавы, отъ дух. консист. 25 руб. 39 к., изъ Ловича,
отъ бл. 2 окр., св. В. Сиворцова 25 руб. 23 к.—Итого 50 р.
62 коп.

Виленской губ.

Изъ Вилейки, отъ бл., св. Шестова 1 руб. 80 коп., св. М.
Клопскаго 2 руб. 27 коп. Вилейскаго уѣзда: отъ Малодечн. бл.,
св. С. Маковельскаго 11 руб. Вильны, отъ Литовской дух. конс.
12 руб. 94 коп. пр. Пречистонскаго соб. 3 р., Свято-Николаев-
скаго кафедральн. собора 4 руб., бл., св. І. Шверубовича 8 р.
Лиды, отъ бл., пр. І. Кояловича 15 руб., Лидскаго уѣзда: отъ
Щучинскаго бл., св. Н. Пигулевскаго 4 руб. 78 коп., Ошмян-
скаго уѣзда: отъ бл., св. Д. Плавскаго 3 руб. 62 коп., Свѣян-
цань, отъ бл., пр. І. Кузнецова 7 руб., Трокскаго уѣзда: отъ
бл., св. С. Смирнова 2 руб.—Итого 75 руб. 41 коп.

Витебской губ.

Отъ благочинныхъ: В. Никифоровскаго 3 руб., пр. І. Короткевича 2 руб. 70 коп., св. П. Щербова 3 руб. 70 коп., Ѳ. Заволоцкаго 2 руб. 35 коп., Г. Нарбута 5 руб. 45 коп., Н. Попова 3 руб. 84 коп., П. Савицкаго 68 коп., Д. Григоровича 3 руб. 18 коп., А. Либровскаго 1 руб. 50 коп., пр. П. Беллавина 73 коп., І. Короткевича 3 руб., І. Довгялло 68 коп., Д. Акимова 3 руб. 77 коп., А. Карцова 1 руб. 35 коп., Н. Спасскаго 4 руб. 7 коп., П. Холодковскаго 3 руб. 15 коп., І. Бобровскаго 5 руб. 55 коп., С. Забѣлина 1 р., П. Петровскаго 1 руб. 15 коп., В. Пригоровскаго 1 руб. 38 коп., В. Борисовича 1 руб., І. Лукашевича 1 руб. 15 к., І. Игнатовича 78 к., П. Цытовича 3 руб. 9 коп., М. Билинскаго 1 руб. 50 коп.—
Итого 59 руб. 75 коп.

Владимірской губ.

Отъ бл. П. Радугина 12 руб., Успенскаго женск. мон. 5 руб., отъ бл. В. Богоявленскаго 2 руб., св. Н. Бѣляева 13 р. 42 к., отъ духовн. консисторіи 65 руб. 7 коп., отъ благочинныхъ: В. Никольскаго 16 руб. 25 коп., А. Гартульянскаго 12 р., І. Талантова 10 руб., І. Бесѣдина 10 руб., І. Смирнова 7 р. 62 к., П. Воскресенскаго 8 руб. 30 коп., І. Алядина 10 руб. 70 к., В. Алядина 6 руб., П. Бѣляева 11 руб. 40 к., А. Радугина 5 руб. 65 коп., А. Смирнова 6 руб., Д. Канацискаго 7 руб. 70 коп., В. Филадельфина 5 руб. 15 коп., П. Дмитровскаго 7 руб. 5 коп., св. В. Григорова 6 руб. 1 коп., П. Миртова 16 руб. 15 коп., отъ Троицкаго жен. мон. 1 руб. 10 коп., отъ благочинныхъ: А. Аменицкаго 11 руб. 55 коп., А. Орфанова 5 руб., В. Заколцскаго 10 руб. 25 коп., Ш. Травчетова 2 руб. 63 коп., П. Смирнова 2 руб. 92 коп., отъ Данилова муж. мон. 1 руб., отъ благочинныхъ: А. Дидигенскаго 13 руб. 55 коп., С. Громова 3 руб., П. Святозерскаго 13 руб. 30 коп., В. Товатрова 10 руб. 55 коп., А. Сервицкаго 4 руб. 92 коп., Т. Соко-

лова 27 руб. 15 коп., Ледоницкаго 1 руб. 20 коп., А. Бого-
словскаго 2 руб. 64 коп., Ш. Обтемперанскаго 9 р., Р. Сергіев-
скаго 8 руб. 50 коп., Г. Смирнова 6 руб. 15 коп., отъ Рязно-
ложенскаго мон. 3 руб., изъ м. Хераскова 4 руб. 14 коп., отъ
Золотниковской пустыни 1 руб., отъ благочинныхъ: В. Георгіев-
скаго 7 руб., Г. Виноградова 4 руб. 59 коп., Г. Семеновскаго
10 руб. 50 коп., Ш. Тихомирова 14 руб., Г. Вишнякова 10 р.,
Ф. Дунаева 7 руб., А. Казанскаго 14 руб. 4 коп., отъ бл. А.
Благосклонова 5 руб. 74 коп., Ш. Виноградова 5 руб. 20 коп.,
отъ Архангельскаго монаст. 2 руб., отъ благочинныхъ: Н. Влѣ-
вина 6 руб. 25 коп., А. Бережкова 5 руб., А. Вишнякова 4 р.
75 коп., А. Лебедева 4 руб. 70 коп. — Итого 487 руб. 19 коп.

Вологодской губ.

Отъ благочинныхъ: Ф. Хрусталева 5 руб. 51 коп., Д. Фад-
дѣева 1 руб., отъ дух. консист. 27 руб. 70 коп., М. Якубова
5 руб. 28 коп., отъ благочинныхъ: Ш. Духовникова 4 р. 40 к.,
Д. Голубева 20 руб. 40 коп., А. Якубова 5 руб., В. Сибир-
цева 14 руб. 56 коп., А. Левитскаго 8 руб., В. Ушакова 5 р.
80 коп., Д. Копосова 13 руб. 10 коп., Г. Гвоздева 12 р. 22 к.,
П. Жукова 21 руб. 20 коп., М. Попова 4 руб. 51 коп., Н.
Попова 3 руб. 22 коп., Г. Мысова 18 руб. 33 коп., М. По-
пова 8 руб. 30 коп., Н. Доброумова 2 руб. 30 коп., Г. Кор-
жавина 8 руб. 91 коп., Г. Попова 3 руб., А. Попова 22 руб.
70 коп., Р. Поддьякова 7 руб. 91 коп., Быстрова 2 руб., Н.
Попова 1 руб. 10 коп. — Итого 226 руб. 45 коп.

Волынской губ.

Отъ благочинныхъ: А. Малевича 9 руб. 55 коп., Г. Колядин-
скаго 7 руб. 52 коп., Ш. Моссаковского 4 руб. 12 коп., отъ
духовн. консист. 62 руб. 82 коп., отъ благочинныхъ: Р. Соль-
скаго 11 руб., Г. Ковалевскаго 15 руб. 96 коп., О. Коначевича
19 руб. 70 коп., М. Коначевскаго 4 руб. 64 коп., К. Струми-

екаго 8 руб. 50 коп., Д. Ненадовича 10 руб. 66 коп., Н. Вѣнецкаго 8 руб. 43 коп., І. Тарановскаго 3 руб. 51 коп., В. Дмоховскаго 3 руб. 65 коп., О. Бржезинскаго 4 руб. 69 коп., А. Борщевскаго 15 руб. 16 коп., О. Яновекаго 14 руб. 83 к., А. Радкевича 4 руб. 65 коп., О. Лашкевича 5 руб. 42 коп., Ф. Бартиновича 2 руб. 83 коп., И. Петровскаго 8 руб. 11 к., В. Немоловскаго 11 руб. 44 коп., А. Давилевича 27 руб., П. Лисицкаго 3 руб. 18 коп., Д. Абрамовича 3 руб. 76 коп., К. Метельскаго 5 руб. 50 коп., К. Червинскаго 17 руб. 16 коп., І. Струменскаго 7 руб. 96 к., В. Квасницкаго 7 р., А. Теодоровича 3 руб. 59 коп., Т. Недѣльскаго 2 руб. 25 к., Е. Сѣдлецкаго 5 руб.—Итого 319 руб., 59 коп.

Воронежской губ.

Отъ благочинныхъ: В. Наумова 5 руб. 36 коп., В. Скрыбина 6 р., Знаменскаго жен. мон. и Николо-Тихвинской жен. общины 4 руб. 20 коп.—Итого 15 руб. 56 коп.

Выборгской губ.

Отъ благочинныхъ: Г. Розанова 18 руб. 71 коп., А. Фортунатова 18 руб. 30 коп.—Итого 37 руб. 1 коп.

Вятской губ.

Изъ Вятки, отъ Александро-Невскаго Аеоискаго общ. монаст. 3 руб., Успенскаго-Трифонова монастыря 3 руб., причта кафедр. собора 4 руб. 53 коп., благочинныхъ: А. Емельянова 6 руб. 85 коп., Е. Емельянова 4 руб. 60 коп., Д. Михайлова 8 руб., А. Фокина 5 руб. 76 коп., А. Зорина 6 руб., А. Заворохина 6 руб., К. Богдановича 4 руб. 10 коп., В. Попова 9 р. 29 к., П. Шкляева 3 руб. 87 коп., Л. Свѣчникова 2 руб., 80 коп., Н. Кротова 6 руб. 80 коп., В. Вечтомова 18 руб. 48 коп., отъ Казанско-Вогородицкаго мон. 3 руб., отъ благочинныхъ: І. Тукмачева 11 руб. 5 коп., С. Сырнева 2 руб. 50 коп., Н. Екимова

3 руб. 81 коп., I. Вознесенскаго 19 руб. 70 коп., I. Подарина 10 руб., А. Агаѳонинова 15 руб., Д. Овчинникова 9 руб. 72 к., В. Люперсольскаго 8 руб. 28 коп., П. Лушова 3 руб. 81 к., I. Копачинскаго 8 руб. 75 коп., Г. Рязанова 4 руб. 65 коп., П. Люминарскаго 8 руб. 38 коп., С. Левитскаго 18 руб., Н. Ложкина 13 руб. 60 коп., I. Емельянова 3 руб. 33 коп., отъ Спасо-Орловскаго муж. мон. 88 коп., отъ благочинныхъ: П. Макарова 5 руб. 20 коп., А. Рѣпина 5 руб. 77 коп., Д. Ермина 12 руб. 30 коп., отъ Благовѣщенскаго мон. 8 руб., отъ благочинныхъ: П. Бушмакина 9 руб. 98 коп., М. Напольскаго 7 р. 50 коп., Н. Игумнова 4 руб. 55 коп., В. Успенскаго 22 руб. 4 коп., П. Чемоданова 21 руб. 92 коп., В. Рябова 3 руб., отъ Крестовоздвиженскаго монастыря 3 руб. 5 коп., отъ Христорожественскаго мон. 5 р., отъ благочинныхъ: К. Богдановича 3 р. 25 коп., А. Замятина 7 руб. 18 коп., I. Вечтомова 3 руб., А. Семина 16 руб. 45 коп., Н. Емельянова 7 р. 50 к., П. Лопатина 5 руб. 80 коп., I. Мышкина 6 руб. 41 коп., I. Рѣдника 7 руб. 98 коп., А. Рѣпина 2 руб. 50 коп., М. Виноградова 4 руб. 1 коп., А. Дьяконова 6 руб. 39 к., отъ Знаменско-Маріинскаго монаст. 5 р., отъ благочинныхъ: I. Анцыгина 6 р. 15 коп., I. Веневоленскаго 9 руб. 26 к., А. Добринскаго 8 р. 40 коп., А. Дернова 7 руб., С. Наумова 9 руб. 42 к., В. Курбановскаго 22 руб.—Итого 483 руб. 55 коп.

Гродненской губ.

Отъ благочинныхъ: А. Жибровскаго 4 руб. 79 коп., В. Синковича 2 руб. 23 руб., А. Тарановича 5 руб. 69 коп., В. Проневскаго 1 руб. 50 коп., А. Соловьѣвича 5 руб., В. Руженцова 19 руб. 10 коп., С. Кульчицкаго 2 руб. 62 коп., А. Колосова 2 руб. 77 коп., отъ Рождество-Богор. м. 10 руб., отъ благочинныхъ: Д. Кудрицкаго 1 руб. 80 коп., В. Николаева 1 р. 58 к., С. Вѣгалловича 2 руб. 12 коп., А. Саковича 2 руб. 96 коп., П. Михаловскаго 2 руб. 39 коп., I. Огіевича 6 руб. 48 коп.,

И. Гомолицкаго 2 руб. 3 коп., И. Теодоровича 3 руб., В. Грецихи 2 руб. 11 коп., А. Осѣчинскаго 2 руб. 3 коп., Е. Бѣлавецва 8 руб.—Итого 88 руб. 20 коп.

Донской области.

Отъ благочинныхъ: М. Базилевскаго 6 руб. 45 к., А. Манохина 11 руб. 37 коп., В. Орлова 3 руб. 66 коп., И. Голубятникова 23 руб. 78 коп., И. Минервина 9 р., М. Захарова 25 р. 16 коп., Н. Евфимова 5 руб. 98 коп., чрезъ дух. кон. 1 руб. 27 коп., Н. Виноградова 15 руб. 47 коп., А. Милютина 33 р. 32 коп., И. Чунихина и В. Попова 9 руб. 54 коп., С. Троицкаго 14 руб. 7 коп., М. Сахарова 6 руб. 93 коп., И. Семенова 19 руб. 25 коп., В. Лаврова 5 руб. 90 коп., Дометьева 10 р. 14 коп., Х. Облакевича 12 руб. 86 коп., отъ духовн. консист. 6 руб. 89 коп., Г. Прозоровскаго 11 руб. 80 коп., В. Петрова 14 руб. 25 коп., Н. Кратирова 14 руб., 71 коп., Н. Козмина 4 руб. 20 коп., А. Милютина 7 руб. 73 коп., И. Покровскаго 41 руб. 50 коп., А. Крещановскаго 20 руб. 85 коп., Д. Чехранова 27 руб. 24 коп., Д. Нѣмчинова 11 руб. 85 коп., В. Попова 7 руб. 10 коп., В. Говорова 18 руб. 20 коп., Ѳ. Покровскаго 7 руб. 2 коп., Н. Стефанова 12 руб. 60 к., С. Семенова 17 руб. 57 коп., С. Одлламскаго 11 р., И. Попова 20 р. 22 коп.—Итого 468 руб. 88 коп.

Екатеринбургской губ.

Изъ Екатеринбурга, отъ духовн. консист. 302 руб. 88 к.—
Итого 302 руб. 88 коп.

Екатеринославской губ.

Отъ благочинныхъ: Ѳ. Зеленскаго 14 руб., Курковскаго 22 р. 85 коп., И. Доставлева 14 руб., П. Рубанова 13 руб. 65 коп., С. Бѣлановскаго 27 руб. 83 коп., П. Фирсова 12 руб. 9 коп., Г. Волошинова 15 руб. 24 коп., С. Раевского 11 руб. 50 коп., А. Шкурина 8 руб. 30 коп., отъ дух. конс. 35 руб. 78 коп.,

отъ благочинныхъ: Березовскаго 12 руб., Д. Донцова 6 р. 60 к.,
I. Полирталова 11 руб., М. Васильковскаго 23 руб. 40 коп.,
Д. Демидовича 4 руб., А. Ѳедоровскаго 17 руб., С. Бошнякова
8 руб. 90 коп., С. Иванова 4 руб. 70 коп., А. Китаева 4 руб.
60 коп., С. Чукановскаго 8 руб. 80 коп., Е. Шамраева 23 р.,
П. Стефановскаго 32 руб. 30 коп., I. Хожинскаго 19 р. 38 к.,
Г. Краснопольскаго 23 руб. 43 коп., С. Иванова 9 руб. 45 к.,
П. Лошакова 18 руб. 92 коп., Н. Щипченко 5 руб. 80 коп.,
В. Верецкаго 13 руб., Н. Мурановскаго 9 руб. 28 к., I. Глад-
ковского 12 руб. 55 коп.—Итого 443 руб. 35 коп.

Енисейской губ.

Отъ благочинныхъ: К. Любутскаго 5 руб. 47 коп., А. Смир-
нова и А. Евтихѣева 7 руб. 77 коп., М. Коновалова 10 руб.
77 коп., Д. Попова 4 руб. 18 коп., отъ дух. консист. 5 руб.
55 коп., Т. Подкопаева 2 руб. 27 коп., М. Покровскаго 5 руб.
69 коп., Д. Евтихѣева 1 руб. 67 коп., П. Духовскаго 9 руб.—
Итого 52 руб. 37 коп.

Иркутской губ.

Отъ дух. консисторіи 357 руб. 50 коп.—Итого 357 р. 50 к.

Казанской губ.

Отъ дух. консист. 13 руб. 67 коп., отъ благочинныхъ: П.
Воздвиженскаго 14 руб. 2 коп., М. Баженова 3 руб. 60 коп.,
I. Черкасова 9 руб. 60 коп., П. Руженцова 11 руб. 95 коп.,
П. Измайлова 6 руб. 50 коп., А. Добросмыслова 12 руб. 35 к.,
I. Орлова 5 руб. 29 коп., М. Вознесенскаго 55 к., В. Нечаева
2 руб. 91 коп., Е. Антенорова 4 руб. 50 коп., М. Благовѣщен-
скаго 1 руб. 90 коп., I. Матвѣевскаго 8 р. 84 к., М. Леонова
2 руб. 60 коп., А. Фанагорскаго 6 руб. 30 коп., А. Смирнова
2 руб. 57 коп., Н. Яснитскаго 8 руб. 20 коп., М. Давыдова
6 руб. 84 коп., Д. Черкасова 5 руб. 36 коп., А. Васильевскаго
8 руб. 90 коп., В. Ильинскаго 7 руб. 25 коп., С. Богородиц-

каго 3 руб. 36 коп., П. Васильевского 5 р., А. Воскресенскаго 4 руб. 55 коп., Б. Пеньковскаго 5 руб. 65 коп., П. Ремидова 5 руб. 4 коп., В. Лихачева 5 руб. 41 к., Н. Аюнскаго 8 р. 30 коп., П. Сартова 1 руб. 50 коп.—Итого 182 руб. 51 коп.

Калужской губ.

Отъ дух. консист. 363 руб. 34 коп., отъ благочинныхъ: В. Титова 8 руб. 36 коп., Н. Ремизова 27 руб. 80 коп.—Итого 399 руб. 50 коп.

Кіевской губ.

Отъ дух. кон., сборъ бл. Васильковскаго 11 руб. 57 к., отъ благочинныхъ: П. Стефановскаго 3 руб.—Итого 14 руб. 57 к.

Ковенской губ.

Отъ благочинныхъ: Д. Ярушевича 6 руб. 10 коп., І. Александровскаго 1 руб., Омельяновича 3 руб. 30 коп., отъ Сурдеевскаго Свято-Духова монастыря 2 руб.—Итого 12 руб. 40 коп.

Костромской губ.

Отъ благочинныхъ: А. Предтеченскаго 12 руб. 20 коп., І. Флоринскаго 3 руб., Н. Комаровскаго 5 руб., А. Краснофѣвцева 4 руб. 23 коп., А. Лебедева 4 руб. 73 коп., отъ дух. консист. 183 руб. 97 коп., отъ пр. Успенскаго каѳ. собора 23 руб., отъ причта Воскрес. церкви и погоста, что въ Верхнемъ концѣ 4 р. 43 коп., А. Соколова 4 руб. 40 коп., Н. Павливскаго 5 руб. 40 коп., А. Драницына 4 руб., В. Благовѣщенскаго 4 р. 66 к., А. Розанова 5 руб. 65 коп., К. Скворцова 4 руб. 20 коп., І. Перепелкина 5 руб., Шелушинскаго 5 руб. 30 коп., В. Панова 9 руб. 25 коп., К. Дроздова 4 руб.—Итого 293 руб. 42 коп.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Редакторъ И. Лебедевъ.

Печ. дозв.: 13 іюля 1895 года. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища священникъ Аванасій Тупатимовъ. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.

ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

(ГОДЪ XXXV).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15 іюля — къ № 14-му — 1895 года.

Содержаніе: Рѣчь Преосвященнаго Питирима. — Исцѣленіе по молитвѣ къ Святителю Теодосію Углицкому. — Вожія свѣча. — Очеркъ миссіонерскихъ мѣръ. — Русскій сельскій священникъ. — Открытіе въ г. Нѣжинѣ Отдѣленія Братства св. Михаила, князя Черниговскаго. — Пятидесятилѣтній юбилей о. В. Кочерги. — Епархіальная хроника. — Отъ Красноярскаго Братства.

РѢЧЬ,

сказанная въ церкви богоугодныхъ заведеній г. Чернигова
9 мая 1895 г. Преосвященнѣйшимъ Питиримомъ, Епископомъ
Новгородсѣверскимъ, при богослуженіи.

(Приблизительное воспроизведеніе).

„Извѣстный всему міру злой отступникъ отъ святой вѣры христіанской *императоръ Юліанъ* давалъ нѣкогда замѣчательный совѣтъ одному изъ языческихъ жрецовъ — „основывать больницы и странно-„пріимницы въ каждомъ городѣ, чтобы нестыдно было предъ не-„честивыми Галилеянами, которые питаютъ бѣдныхъ — не только „присныхъ имъ по вѣрѣ, но даже и язычниковъ.“

Такъ противъ собственной воли восхвалялъ Юліанъ предъ язычниками „нечестивыхъ Галилеянъ“, такимъ именемъ называя *христіанъ* своего времени.

Приведенный примѣръ изъ исторіи IV вѣка показываетъ, насколько распространенною была въ тѣ времена среди христіанъ добродѣтель состраданія къ больнымъ и, — какъ выраженіе сей добродѣтели, — устройство больницъ и другихъ такъ называемыхъ *богоугодныхъ заведеній*.

Такими богоугодными заведеніями христіане славились по справедливости. „Гдѣ сокровища вашей церкви?“ — спрашивали язычники, посланные императоромъ Декіемъ у архидіакона церкви Римской — св. Лавренція, и онъ, собравъ слѣпыхъ, хромыхъ, разслабленныхъ, которые содержались пособіями церкви, отвѣчалъ: „вотъ наши богатства, вотъ сокровища, которыхъ конечно, ты не захочешь лишить насъ.“ Въ такихъ богоугодныхъ заведеніяхъ, коихъ въ каждомъ почти городѣ было по нѣсколько, призираемы были увѣчные и вообще больные безъ различія вѣры, а для ухода за ними у древнихъ христіанъ назначены были особые люди.

Такъ любовь великаго Учителя и Господа, *положившаго душу Свою за други своя*, казалось, перешла изъ сердца Его въ сердце вѣрующихъ и не тѣхъ только, которые жили въ ближайшія ко Христу времена, но и въ сердце вѣрующихъ, жившихъ въ слѣдующія времена.

Помощь страждущимъ, попеченіе о больныхъ, устройство *богоугодныхъ заведеній* и прочее — все это добродѣтели, ставшія и нашими добродѣтелями — *святорусскими*. А существующія въ нашемъ богоспасаемомъ *Черниговѣ* богоугодныя заведенія чему иному обязаны своимъ возникновеніемъ, какъ не той-же добродѣтели попеченія о больныхъ?“

Конечно.

Но въ чемъ можетъ и должно состоять это попеченіе о болящихъ и недугующихъ насельникахъ богоугодныхъ заведеній?

Несомнѣнно, что первѣе всего больные и страждущіе нуждаются въ тѣхъ или иныхъ удобствахъ внѣшнихъ. Такъ это видимъ и здѣсь. Въ нашемъ богоугодномъ заведеніи больные имѣютъ просторныя и удобныя помѣщенія, прекрасный и старательный уходъ за ними опытныхъ и преданныхъ дѣлу врачей, необходимыя лѣкарства и питательную пищу. Но если по ученію слова Божія, да и по даннымъ науки, большинство болѣзней суть слѣдствія грѣха и во всякомъ случаѣ наслѣдуемой нами отъ предковъ нашихъ нравственной порчи нашей человѣческой природы, то естественно и попеченіе о больныхъ должно состоять не въ одномъ только предоставленіи больнымъ внѣшнихъ удобствъ и не въ одной только заботѣ о тѣлесномъ выздоровленіи ихъ,—оно должно состоять и въ утѣшеніи, ободреніи и духовномъ укрѣпленіи человѣка. „*Иси и тому не согрѣшай*“, сказалъ нѣкогда Господь исцѣленному разслабленному. А по сему при заботѣ о покоѣ и выздоровленіи тѣлесномъ, или при всестороннемъ удовлетвореніи тѣлесныхъ потребностей больныхъ, нельзя забывать о душѣ и, тѣмъ болѣе о духѣ. Такое духовное облегченіе и успокоеніе и находятъ прирѣцаемые здѣсь больные—въ этомъ святомъ храмѣ въ молитвахъ, таинствахъ и другихъ священнодѣйствіяхъ церковныхъ.

Нуждаются въ утѣшеніи и ободреніи болѣе всего тѣ больные, причина болѣзни которыхъ заключается въ ихъ собственномъ грѣхѣ невоздержанія. Не менѣе нуждаются въ немъ и тѣ, которые страдаютъ за грѣхи своихъ родителей—болѣзней наслѣдственныхъ, которыми наказываетъ Богъ потомства за грѣхи предковъ *даже до третьяго и четвертаго рода.*

Но кто-же скажетъ, что не нуждаются въ такомъ утѣшеніи и тѣ, кто страдаетъ отъ вліянія стихій воздушныхъ,—со времени паденія людей, часто враждебно относящихся къ людямъ,—или отъ другихъ, такъ называемыхъ, случайныхъ причинъ? Такъ нуждаются *все* они и въ духовномъ утѣшеніи, дабы терпѣливымъ было несеніе ими возложеннаго на нихъ креста и дабы оно

соединялось у нихъ всегда съ твердымъ упованіемъ что *Господь наказуя*, въ то же время *милуетъ* ихъ, а милуя, наказуетъ.

Не сомнѣваемся, что такое по преимуществу попеченіе о больныхъ было и у первенствующихъ христіанъ, которымъ, только слабо подражаемъ мы. Но тѣмъ большаго одобренія отъ людей, а чести и хвалы отъ Господа достойны тѣ, кто доставляетъ больнымъ такого рода утѣшенія, а потому нельзя не выразить сердечной благодарности главнымъ образомъ Вамъ, досточтимый *Евгеній Константиновичъ* ¹⁾, отъ имени больныхъ за доставленное имъ въ настоящій день духовное торжество; а также и тѣмъ, кто помня слово Господа: „*болѣзнь бѣхъ и постыгисте Мене*“, пришли въ этотъ храмъ помолиться вмѣстѣ съ больными за нихъ и за себя. Видимая молитвенная сосредоточенность за богослуженіемъ и сердечное умиленіе, отображающееся на лицахъ выздоравливающихъ, — есть прямое доказательство того утѣшенія, какое доставило имъ и нынѣшнее давно несовершенство архіерейское богослуженіе въ этомъ храмѣ“.

Черн. Губ. Вѣд.

Исцѣленіе по молитвѣ къ Святителю **Феодосію Углицкому.**

7 сентября 1871 года, когда я гостилъ въ Черниговѣ у родныхъ моей жены, заболѣла моя маленькая дочь дифтеритомъ и всѣ приглашенные врачи рѣшили, что спасти ее нѣтъ возможности и остается лишь разрѣзать горло. Я съ женою на это не согласился; а приобщили больного дитя Св. Христовыхъ Таинъ и я ежедневно ходилъ къ Святителю Христову **Феодосію Углицкому** и просилъ спасти ребенка отъ смерти. Когда была заперта пещера, я молился на церковномъ дворѣ у окна пещеры, въ которой почи-

¹⁾ Г. Начальникъ Черниговской губерніи Е. К. Андреевскій, заботами коего устроилось Архіерейское Богослуженіе въ церкви Богоугодныхъ заведеній. Такого духовнаго праздника въ этомъ храмѣ не было уже болѣе 7 лѣтъ.

вають св. мощи Угодника Божія Θεодосія Углицкаго. Бывали дни, когда я по два раза приходилъ туда съ наболѣвшимъ сердцемъ. Моя молитва была услышана. На консиліумъ былъ приглашенъ, между прочимъ, Черниговскій врачъ Петръ Васильевичъ Щитковъ, самый младшій тогда между призванными къ моей больной дочери, врачами. Этотъ скромный и юный еще врачъ воспротивился рѣшенію рѣзать горло и настоялъ на томъ, чтобы дѣлать припарки къ больному горлу дѣвочки. Дочь моя выздоровѣла и въ послѣдствіи вынесла ту же болѣзнь и во второй разъ чрезъ нѣсколько лѣтъ и въ другомъ городѣ. Нужно замѣтить, что въ семьѣ родныхъ, гдѣ мы гостили, было много чужихъ дѣтей, квартирантовъ, и ни одинъ человекъ изъ этой обширной семьи не заболѣлъ, хотя о дезинфекціи и помину тогда не было. Вѣрую и исповѣдую, что дочь мою спасли молитвы Святителя и Угодника Божія Θεодосія Углицкаго.

Отставной коллеж. совѣт., Григорій Ивановичъ Кулжинскій.

3 іюля 1895 года. Г. Нѣжинъ Чернигов. губ.

Божія свѣча. ¹⁾

Съ самыхъ первыхъ временъ христіанства пчелиный воскъ служилъ единственнымъ продуктомъ, изъ котораго выдѣлывались церковныя свѣчи, необходимыя при Богослуженіяхъ. Уже апостольскія правила—этотъ памятникъ апостольскихъ дѣяній, съ одной стороны, и исторія первыхъ трехъ вѣковъ христіанства, съ другой—прямо говорятъ о томъ, что воскъ, наряду съ елеемъ, находился въ числѣ постоянныхъ принадлежностей Богослуженія и что похищеніе его признавалось такимъ преступленіемъ, которое наказывалось отлученіемъ отъ церкви. Сопоставляя это указаніе съ тѣмъ фактомъ, что кареагенскій епископъ *Мензурій*, отправляясь въ Римъ на мученіе, передаетъ старѣйшинамъ, наряду съ разными

¹⁾ Изъ Черниг. Губ. Вѣд.

церковными предметами, „два свѣщника“, можно съ несомнѣнностью признать, что въ III вѣкѣ восковыя свѣчи были во всеобщемъ употребленіи.

Объ употребленіи восковыхъ свѣчъ въ IV вѣкѣ встрѣчаются уже прямыя свидѣтельства. Блаженный *Иеронимъ* говоритъ о немъ, какъ о благочестивомъ обычаѣ его времени, а св. *Григорій Богословъ* придаетъ ему значеніе таинства. Въ VI вѣкѣ употребленіе въ церквахъ восковыхъ свѣчъ ограждалось государственною властью. По закону императора *Юстиніана*, никто не могъ строить церкви, не опредѣливъ предварительно достаточной части изъ своихъ средствъ на „воскъ и на всякъ посвятъ церковный“. Седьмой вселенскій соборъ, постановляя выражать чествованіе животворящаго креста и св. иконъ лобзаніемъ, поклоненіемъ, ойміаюмъ и поставленіемъ свѣчъ, прибавляетъ, что этотъ благочестивый обычай существовалъ и у древнихъ. Въ отвѣтахъ *Іоанна*, епископа китрошскаго, епископу драцкому *Кавасилу*, возженіе лампадъ и свѣчъ надъ гробами умершихъ разсматривается, какъ пріятная Богу жертва. Такой же взглядъ на восковыя свѣчи, какой установился въ греческой церкви, всегда господствовалъ и въ церкви русской. Вѣрная вселенскому преданію, она не употребляла другихъ матеріаловъ для церковнаго освѣщенія какъ только масло и восковыя свѣчи.

Изъ того факта, что церковная свѣча употреблялась при всякомъ Богослуженіи, а не только при вечернемъ, и употребляется тѣмъ въ большемъ количествѣ, чѣмъ торжественнѣе Богослуженіе, видно, что она, помимо назначенія освѣщать, имѣетъ и другое, именно—служить символомъ нашихъ разнообразныхъ душевныхъ состояній. Если, такимъ образомъ, она является жертвою, то матеріаль ея ни въ коемъ случаѣ не можетъ опредѣляться тѣми взглядами на пользу и удобства, какими опредѣляются обыкновенные предметы освѣщенія. Этотъ матеріаль исключительно можетъ опредѣляться только идеею самой жертвы. Въ немъ, слѣдовательно,

не должно быть, прежде всего, ничего такого, что заключало бы въ себѣ какую-либо примѣсь.

Какъ въ ветхомъ завѣтѣ отъ всѣхъ сожигавшихся передъ Господомъ веществъ и предметовъ требовалось, чтобы они были чисты чтобы елей былъ чистый, выбитый изъ маслинъ, чтобы вещество для куренія было благовонное, чистое, чтобы приносимое въ жертву животное не имѣло порока, тѣмъ болѣе, это нужно сказать о материалѣ, который возжигается теперь передъ чистѣйшей и совершеннѣйшей Жертвой. Въ немъ все должно быть направлено къ тому, чтобы возможно больше служить выраженіемъ того внутренняго состоянія, въ какомъ мы должны приносить себя въ жертву Богу. И если только воскъ, по ученію Церкви, служить самымъ лучшимъ матеріаломъ для нашего жертвеннаго Богу приношенія, если, кромѣ него и елей, ничего другаго церковь никогда и нигдѣ не употребляла, то никакая примѣсь къ воску не должна имѣть мѣста. Какого бы свойства ни была эта примѣсь, она всегда произведетъ въ составѣ воска измѣненіе, а съ измѣненіемъ состава воскъ не можетъ уже служить выраженіемъ тѣхъ духовныхъ качествъ, какія должны быть имъ выражаемы. Какъ могъ бы онъ служить выраженіемъ нашего смиренія, нашей покорности, нашей мягкости сердечной, когда выдѣлываемая изъ него свѣча была бы тверда, груба и хрупка? Какъ могъ бы онъ служить выраженіемъ благодатнаго на насъ дѣйствія Духа Божія, когда выдѣлываемая изъ него свѣча издавала бы удушливый, неприятный запахъ?

Но и помимо этой, такъ сказать, внутренней, идейной стороны дѣла, церковновосковая свѣча имѣетъ великое значеніе и въ другомъ отношеніи. Если прежде, въ первенствующей церкви, пожертвованія для удовлетворенія церковныхъ нуждъ были весьма значительны и разнообразны, то въ настоящее время эти приношенія ограничиваются нерѣдко жертвою восковой свѣчи. Изъ этихъ-то незначительныхъ народныхъ жертвъ слагается почти все благосо-

стояніе церковное: на нихъ украшаются храмы, обновляется утварь церковная, устраиваются пѣвческіе хоры, воспитываются будущіе пастыри церковные и просвѣщается школьнымъ ученіемъ въ духѣ Православія самый народъ. Отсюда понятно, какое важное значеніе имѣетъ эта церковная свѣча для тѣхъ, кому дороги благолѣпіе храмовъ Божіихъ, благоустройство духовно-учебныхъ заведеній и вообще всей Православной Церкви. При такихъ условіяхъ современная фальсификація воска для церковныхъ свѣчъ не находитъ себѣ оправданія.

Положимъ, что предъявляемыя къ воску и свѣчѣ требованія не имѣютъ догматическаго характера, не являются даже требованіями строго каноническими, но если св. Церковь постоянно держалась ихъ, и если она всегда усматривала въ свѣчѣ нѣчто высшее, нежели простой освѣтительный матеріалъ, то измѣнять такимъ взглядамъ и обычаемъ мы не имѣемъ никакого права и основанія. Онъ долженъ быть для насъ закономъ. И дѣйствительно, лѣтъ, 40—50 тому назадъ, никому и на мысль не приходило поддѣлывать свѣчи церковныя; барышъ и нажива не смѣли касаться предметовъ, которые предназначались для жертвы Всевышнему, для храма Божія. Къ сожалѣнію, духъ наживы нашего времени проникъ даже и въ эту священную область народныхъ вѣрваній и благочестивыхъ обычаевъ; современная фальсификація, не ограничиваясь поддѣлкою чая, масла, винъ и прочихъ продуктовъ, не пощадила и наши храмы, и внесла въ нихъ помѣси, вмѣсто освященной сѣдымъ преданіемъ пчелино-восковой свѣчи. Мѣлъ, песокъ, глина, сѣра, гороховая мука, крахмалъ, кирпичная мука, свинцовый глетъ, тяжелый шпатъ, гипсъ, смола, банифоль, сало, церезинъ, стеаринъ, парафинъ, растительные воски—японскій, бразильскій, и друг.—все это, въ большихъ или меньшихъ процентахъ, подмѣшивается въ воскъ и портитъ Божию свѣчу, внося смрадъ и копоть въ наши храмы и вызывая горькое сожалѣніе о добрыхъ старыхъ временахъ въ сердцахъ православнаго русскаго люда.

Фальсификація воска сдѣлала настолько большія завоеванія, что въ нѣкоторыхъ городахъ даже трудно найти чисто-пчелиную восковую свѣчу. Изъ четырнадцати лавокъ Москвы были взяты въ 1891 г. восковые свѣчи и подвергнуты химическому анализу причѣмъ оказалось, что всѣ четырнадцать пробъ свѣчъ сдѣланы не изъ чистаго воска и что самыя, такъ сказать, благочестивыя содержали 8—11% примѣси, а въ остальныхъ сортахъ примѣсей оказалось отъ 15 и 18% до 83 и 97%, а одинъ сортъ представлялъ даже чистый церезинъ безъ всякой примѣси воска.

На первый разъ можетъ показаться страннымъ, какъ могутъ имѣть сбытъ такія свѣчи въ Москвѣ, столицѣ древняго благочестія замѣчаетъ авторъ статьи, помѣщенной въ „Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Причина этого лежитъ въ относительной дешевизнѣ поддѣльной свѣчи, съ одной стороны, и въ неумѣннй отличать доброкачественную свѣчу отъ поддѣльной. Обычный покупатель не обращаетъ вниманія на признаки. Обыкновенная фальсификація слишкомъ груба и рассчитана на совершенно несвѣдущаго покупателя. Но есть другой, болѣе тонкій видъ поддѣлки, могущій ввести въ заблужденіе даже и знатоковъ свѣчи: современная фальсификація тѣмъ и страшна, что научилась сохранять въ воскѣ наличность всѣхъ наружныхъ признаковъ пчелинаго продукта. Если взять, напр., свѣчи, цѣною отъ 22 до 25 руб., то тутъ и пеціалисты ошибутся. Свѣчи этой цѣны, подобно настоящимъ, пахучи, тягучи, въ изломѣ зернисты и пр., а между тѣмъ содержатъ отъ 10 до 20% примѣсей. Узнать примѣсь отъ 10 до 20% въ блѣдомъ воскѣ по наружнымъ признакамъ еще труднѣе, по отсутствію въ этомъ воскѣ характернаго медоваго запаха. Открыть такую неподдающуюся наружному опредѣленію, примѣсь можетъ только химическій анализъ.

Изъ совокупности всего сказаннаго, можно установить слѣдующіе выводы. И по историческому вселенскому преданію и по символическому значенію церковной свѣчи, какъ жертвы Богу,—

матеріаломъ для ея производства можетъ служить только чистый пчелиный воскъ. Православное русское духовенство, стоя на стражѣ церковнаго преданія, оберегая чистоту и неприкосновенность церковно-богослужебнаго культа и ясно сознавая значеніе восковой свѣчи въ символическомъ и экономическомъ отношеніяхъ,— то живымъ, энергичнымъ словомъ, то въ печати, то на дѣлѣ черезъ открытіе собственныхъ заводовъ—всегда боролось съ этимъ страшнымъ врагомъ, но и оно, нерѣдко, бываетъ беспомощно въ виду того, что современная фальсификація, сохраненіемъ наружныхъ признаковъ въ воскѣ, ухищряется вводить въ заблужденіе даже и знатоковъ дѣла. *Отсюда ясна необходимость борьбы съ поддѣльщиками восковыхъ свѣчъ.* Она тѣмъ болѣе необходима даже съ точки зрѣнія практики, что *отъ горнія поддѣльныхъ восковыхъ свѣчъ сильно портится иконная живопись въ храмахъ.*

„Правит. Вѣстн.“ 1892 г.

Очеркъ миссіонерскихъ мѣръ по обращенію въ православіе Стародубскихъ и Черниговскихъ раскольниковъ до временъ Екатерины II-й.

(Продолженіе).

Весьма характерестиченъ случай обращенія въ православіе раскольника Кухтина. Дѣло было такъ. 10-го сентября 1751 года обратился въ Стародубское духовное правленіе съ прошеніемъ Еленскій раскольникъ Георгій Степановъ Дядькинъ, въ которомъ объяснилъ, что 23 года тому назадъ родители его вышли изъ Великороссіи въ малороссійскую раскольничью слободу Еленку, будучи въ правовѣрїи, и что онъ, Георгій, родился въ правовѣрїи и былъ по православному окрещенъ на мѣстѣ своего рожденія. По переселеніи въ Еленку, по наущенію раскольниковъ, отецъ и мать и сестры его дѣвки, по простотѣ своей, превратились въ расколь, „и его малолѣтняго тому жъ соединили“. Первоначальныя православныя традиціи въ семьѣ Дядькиныхъ были однакоже

такъ сильны, что онъ, не смотря на 23-лѣтнее пребываніе въ расколѣ, вмѣстѣ съ женой, дѣтьми и своими сестрами, пришелъ къ мысли оставить „явное заблужденіе раскольническаго суевѣрія“ и увидѣлъ въ немъ „прямую души погибель“. Особенно тяготило его, какъ и многихъ другихъ, находившихся въ сходномъ съ нимъ положеніи, отсутствіе законнаго священства у старообрядцевъ — поповцевъ. Среди Еленскихъ раскольниковъ въ 40-хъ и 50-хъ годахъ прошлаго вѣка были и другіе случаи обращенія въ православіе, на что есть указаніе и въ дѣлѣ Дядькина съ Кухтиннымъ, какъ и въ другихъ того временныхъ дѣлахъ. Въ 1751 г. Стародубская полковая канцелярія доносила въ Генеральную, что раскольничье волостное правленіе чинить обиды обратившимся въ православіе жителямъ описной слободы Еленки Евдокиму, Никифору и Кондрату Сидоровымъ, а другихъ не допускаетъ до этого обращенія, какъ напр. Дядькина. Такое движеніе къ обращенію въ православіе вызвало рѣзкое проявленіе раскольничьяго фанатизма со стороны большинства мѣстныхъ слобожанъ, считавшихъ своею нравственною обязанностью остановить дальнѣйшій ходъ этого движенія, угрожавшаго интересамъ раскола. Въ этихъ видахъ, болѣе фанатичные представители Еленскихъ раскольниковъ, въ томъ числѣ Еленскій войтъ и нѣкій Данило Кухтинъ съ товарищи, начали „чинить обращающимся отъ раскола въ православіе людямъ обиды“. Сторону обидчиковъ православія держали и волостныя власти: тогдашній бурмистръ Тимофей Смирновъ и выборный Алексѣй Хрущовъ. Чинимыя обращающимся въ православіе „обиды“ прежде всего состояли въ томъ, что у Дядькина, какъ и у прежде его обратившихся въ православіе Еленскихъ раскольниковъ, раскольничьими волостными властями былъ отобранъ „грунтъ и другія угоды“. Вмѣстѣ съ тѣмъ Дядькинъ былъ намѣренно обвиненъ въ воровствѣ, котораго онъ не совершалъ, и держанъ „въ желѣзахъ“ сначала при волостномъ слободскомъ правленіи, а потомъ 20 недѣль и при Кіевской губернской канцелярії, признавшей его въ заключеніе не виновнымъ

по не имѣнію надлежащихъ уликъ. По освобожденіи изъ заключенія Дядькинъ въ Стародубскомъ духовномъ правленіи возбудилъ противъ Кухтина дѣло, перенесенное потомъ въ іюль 1752 г. въ Черниговскую Духовную Консисторію, за то, что онъ, Кухтинъ, „поносилъ православную католическую греческаго исповѣданія вѣру“ и „нещадно билъ его, Дядькина“. На допросѣ въ Консисторіи Кухтинъ показалъ, что онъ „православно католической греческаго исповѣданія вѣры ни въ какомъ случаѣ не хулилъ, и въ обращеніи отъ расколу доносителя Георгія Дядькина на оную вѣру онъ, Кухтинъ, къ названію еретической, католицкою, никакъ не блядословилъ, и онъ де Дядькинъ донеслъ напрасно, по единой за учинившійся ему бой злобѣ. И того де онъ, Дядькинъ, доказать не можетъ; потому де, что тотъ бой ему, Дядькину, послѣдовалъ до обращенія отъ раскола“. Дядькинъ утверждалъ противное и говорилъ, что Кухтинъ православную вѣру называлъ „еретической, католицкою“, и что уже вызванный въ Черниговъ просилъ его, доносителя, „чтобъ онъ сказалъ, что онъ, Кухтинъ, тѣхъ рѣчей не говорилъ“. Послѣднее обстоятельство Кухтинъ призналъ, но объяснялъ тѣмъ, чтобы „ему, Кухтину отъ того дѣла скоро освободиться“. Въ тѣхъ же видахъ скорого освобожденія отъ суда, Кухтинъ подалъ наконецъ преосвященному Ираклію Комаровскому прошеніе о своемъ желаніи принять православіе. 19-го марта 1753 г. преосвященный Ираклій передалъ Кухтина іеромонаху кафедральнаго монастыря Иродіону, которому повелѣвалось его, Кухтина, „по его усердному желанію о принятіи къ православно католической греческаго исповѣданія вѣры, наставлятъ подлежащихъ должностей..“ Овазалось, что „всего отмѣненія съ православіемъ только и вѣдалъ Кухтинъ“, что, во-первыхъ, „гнушался въ брадобритіи, и говорилъ, что съ брадобривцами, „какъ съ піаницами и табашниками ясти, пити и молитися возбранено“; что двуперстное крестосложеніе „крѣпко содержалъ и многихъ утверждалъ“, и что наконецъ „не безсумнителенъ и въ обливаніи младенцевъ при крещеніи“. По увѣ-

щанію каедральнаго іеромонаха Кухтинъ пересталъ „въ брадобригїи гнушатися“, призналъ истину триперстнаго крестосложенія „во изображеніе равенства Пресвятыя Троицы“, и просилъ „грекороссійскому исповѣданію православныя вѣры его сообщить“; соглашался „охотно учинить и отрицаніе“ по печатной книжицѣ 1742 года. На докладѣ іеромонаха Иродіона преосвящ. Ираклій положилъ весьма оригинальную и херактерную для архіерея—малоросса резолюцію: „По учиненіи отрицанія очиститъ ему (Кухтину) предъ духовникомъ совѣсть свою и за приготовленіемъ по должности христіанской приобщитъ его, Данила, святымъ тайнамъ. Въ знакъ же его, Данилы, отрицанія отъ раскола и принятія имъ, Кухтинымъ, православной грекороссійскаго исповѣданія вѣры, ему, Кухтину, бороду и волоса на голову постричь по малороссійску, и утвердить его къ непревратному содержанію вѣры доволнимъ наставленіемъ, и за тѣмъ особливимъ доношеніемъ отпуску въ домъ ему требовать“. ¹⁾

Такъ относились архіереи—малороссы къ великороссійскимъ раскольникамъ...

Въ началѣ 1757 г. слободской заводчикъ Никита Кореневъ обратился въ св. Синодъ съ доношеніемъ, въ которомъ просилъ „о присылкѣ къ нему, Кореневу, священниковъ великороссійскихъ двухъ человекъ, изъ коихъ одному быть при его, Коренева, заводѣ, а другому въ слободѣ Климовой, гдѣ волостная контора, въ коей де кромѣ раскольниковъ имѣются православные“. Свое прошеніе объ опредѣленіи двухъ православныхъ великороссійскихъ священниковъ въ старообрядческія слободы заводчикъ—миссіонеръ мотивировалъ тѣмъ, чтобы, съ одной стороны, удовлетворить церковно-религіознымъ потребностямъ жившихъ среди слободскихъ раскольниковъ православныхъ великороссіянъ, издавна нерасположенныхъ

¹⁾ Харьков. ист. арх. № 12937, лл. 1—3, 6—8 и пр.—арх. Черниг. Духов. Конс. № 673, ящ. 24. Новые Мат. для ист. раск. на В. и въ Старод. № 82, стр. 152—160.

къ малоросійскимъ священникамъ, заподозрѣннымъ въ обливанствѣ, съ другой—содѣйствовать среди раскольниковъ распространенію православія и „учинить усѣченіе раскольническимъ потаеннымъ попамъ“. Вмѣстѣ съ тѣмъ въ своемъ прошеніи Кореневъ весьма категорично утверждалъ, что „раскольники, живущіе въ описныхъ слободахъ, нѣкоторые склонны священниковъ имѣть православныхъ, *только бѣ оныя были великоросійскіе*“. Св. Синодъ въ общемъ согласился съ представленіемъ заводчика Коренева и только послѣдному пункту его не придавъ того значенія, на которое указывалъ проситель, благодаря чему и весь послѣдующій ходъ этого дѣла получилъ не надлежащее направленіе. Именно, св. Синодъ сдѣлалъ распоряженіе, чтобы мѣстный Черниговскій епископъ Ираклій удовлетворилъ желаніе просителя, назначилъ въ указанныя имъ мѣста „священниковъ искусныхъ“, „трезваго и благочиннаго житія“, и чтобы раскольники „тѣмъ священникамъ отдавали достойное безъ всякаго презрѣвія почтеніе“, а послѣдніе увѣщевали живущихъ въ описныхъ слободахъ раскольниковъ, „изъясняя при томъ, что все единое, какъ великоросійскимъ, такъ и малоросійскимъ священникамъ чрезъ благодать св. Духа священство данное и церковь великоросійскаго народа съ малоросійскимъ ничѣмъ не разнству-етъ, но во всемъ есть правовѣріе и православіе сходственно“. Таковъ общій смыслъ синодскаго указа, даннаго Черниговскому епископу Ираклію 7 іюня 1757 г.

Посмотримъ, какимъ образомъ приводился въ исполненіе этотъ синодскій указъ мѣстною епархіальною властію. 29 октября Стародубскій протопопъ Григорій Подлужскій получилъ изъ Консисторіи въ свою очередь указъ, которымъ повелѣвалось „востребовать обстоятельное письменное утвержденіе отъ волостной конторы, на какомъ именно основаніи и довольствѣ полученіемъ за трудъ свой въ слободу Климову при волостной конторѣ опредѣленный священникъ имѣеть жить, имѣется ль для жилья священника дворъ и гдѣ тому опредѣленному священнику и съ кѣмъ церковныя священнослуженія христіанскія прилучающіяся и требы отпра-

лять“. Требовался при этомъ и достовѣрный реестръ находящихся православныхъ при волостной конторѣ и въ описныхъ раскольническихъ слободахъ. По полученіи требуемаго „письменнаго утвержденія“ протопопу поручалось избрать въ своей протопопіи „изъ звонаріевъ, или за неимѣніемъ ихъ и изъ настоящихъ священниковъ, въ коей церкви по два и по три ихъ имѣется“, такого священника, который удовлетворялъ бы выраженнымъ въ синодскомъ указѣ требованіямъ т.е. былъ бы священникомъ искуснымъ, благочиннаго и трезвеннаго житія. Дѣло шло теперь уже только объ одномъ священникѣ, такъ какъ еще 12 октября заводчикъ Кореневъ объявилъ доношеніемъ еп. Ираклію, что только „въ слободу Климову священникъ одинъ потребенъ при волостной конторѣ“.

Дальнѣйшій ходъ дѣла показалъ ясно, что въ описныхъ слободахъ было весьма ограниченно число раскольниковъ, которые были склонны имѣть православныхъ священниковъ. Управитель Морозовъ писалъ Стародубскому протопопу, что если православный священникъ и потребенъ въ описныхъ раскольническихъ слободахъ, то только для находящихся при волостной конторѣ православныхъ служителей, которые однакожь не могутъ „священника съ причетники на своемъ коштѣ содержать за малоимѣніемъ жалованья“. На собранной по этому поводу волостной сходеѣ бурмистръ, всѣхъ слободъ войты и выборные люди отказались взять на себя содержаніе православнаго священника: не дали ни денегъ, ни хлѣба. Не смотря на такое явно несочувственное отношеніе слобожанъ къ православнымъ священникамъ, богатый заводчикъ не переставалъ указывать мѣстному епархіальному начальству на необходимость указанной имъ мѣры, именно въ видахъ содѣйствія распространенію православія среди раскольниковъ, и былъ совершенно правъ въ настойчивомъ проведеніи своей мысли. Между прочимъ въ своемъ доношеніи въ Черниговскую Консисторію, отъ 11-го декабря 1760 года, отъ писалъ о необходимости опредѣленія въ раскольничьи слободы православныхъ великороссійскихъ

священниковъ слѣдующее: „А въ оныхъ (священникахъ) состоитъ крайняя надобность..., отчего я принужденъ былъ прибывшаго ко мнѣ изъ раскольниковъ ко увѣщанію отправить въ Каташинскій монастырь къ отцу игумену при письмѣ, объявляя, чтобы оному посланному отъ меня никакого принужденія и отягощенія не было учинено, дабы и другимъ впредь приходило было повадно; токмо де отъ него, о. игумена, съ нимъ поступлено инымъ образомъ: отосланъ въ Стародубъ подъ карауломъ, отчего де и другіе, страхъ возымѣвъ, намѣреніе свое оставили. И за неприсылкою таковыхъ священниковъ въ порученномъ мнѣ дѣлѣ учинилась остановка и время упущается втунѣ, безъ всякаго дѣйствія“... Ту постановку дѣла, которую придумала мѣстная духовная администрація, именно, вмѣсто назначенія постоянныхъ священниковъ въ расколичьи слободы, посылать туда священниковъ на время, по мѣрѣ надобности въ нихъ, съ разрѣшенія въ каждомъ данномъ случаѣ Стародубскаго протопопа, Кореневъ находилъ непрактичной и неудобной. Лишней онъ находилъ и переписку съ управителемъ „о дворѣ священнику и о пропитаніи...; ибо де когда бы оные священники присланы ко мнѣ были, то бы о всемъ томъ учинено было и довольствіе“...¹⁾

(Продолженіе слѣдуетъ).

Русскій сельскій священникъ.

(Отрывокъ изъ письма).

13 апр. въ 8^{1/2} ч. вечера скончался мой дѣдушка—іерей Іоаннъ. Это, т. е. время солнечнаго захода, было всегда временемъ, когда онъ отходилъ ко сну (вставалъ онъ въ 3 лѣтомъ и вообще всегда

¹⁾ Арх. Черн. Дух. Конс. № по описи 1033, ящ. 27. Дѣло о опредѣленіи въ стародубскія расколичьи слободы по просьбѣ заводчика Коренева двухъ православныхъ священниковъ.

съ восходомъ солнца), и вотъ теперь онъ уснулъ вѣчнымъ сномъ. Изъ моихъ разсказовъ вы, м. б., уже знаете, какую нравственную силу въ моемъ воспитаніи и вообще въ моей жизни представлялъ собою почившій. Это было солнышко—ясное и теплое, которое согрѣвало своею лаской любовью всѣхъ насъ, а въ особенности меня. Вѣдь я воспитывался и жилъ у него послѣ смерти моего отца, которая послѣдовала, когда мнѣ было только 1 годъ. Значить, я считалъ его своимъ отцомъ 27 лѣтъ. Онъ любилъ меня особенно и съ такою нѣжностью, какъ никто не любилъ меня. Ему я обязанъ всѣмъ, что хорошаго чувствую въ своей душѣ. Объ одномъ сожалѣю, что вы не видѣли его. А описать его, чтобы составить полный образъ, невозможно.—Онъ былъ высокъ ростомъ, крѣпкаго и сильнаго сложенія. Глаза голубые, кроткіе и ласковые. Волосы шелковистые, хоть не густые, но закрывавшіе всю голову: лысины у него не было. Вотъ и теперь я не могу воздержаться отъ слезъ. Теперь я только понялъ, что схоронили дорогого, милаго, золотого человѣка. Одѣвался всегда просто и не понималъ, какъ это можно увлекаться убранствомъ. Но это внѣшность. Но какая душа! Мнѣ все кажется теперь, что мы недостаточно цѣнили его свѣтлую душу. Онъ много любилъ всѣхъ. Не говорю о насъ. Бабѣ или мужику, приходящимъ къ нему, онъ всегда говорилъ: „что ты, ягодка? что ты, касатка? что ты душа моя?“ Встрѣтившись на улицѣ, онъ непременно благословлялъ и каждому говорилъ что нибудь привѣтливое и ласковое: „здравствуй, Оедя! здравствуй, Илюша!“ А Оедѣ и Илюшѣ было непременно подъ 70 лѣтъ. Смиреніе его было непритворное и безпримѣрное. Постоянно говорилъ: „кто уступилъ, тотъ приобрѣлъ“. Онъ въ шутку всегда говорилъ о себѣ: „вѣдь я, ты знаешь, немного съ глупиаккой“. — О, это былъ чистый и свѣтлый христіанскій умъ. Бабка моя разсказывала, что его когда-то оскорбилъ (чуть ли не дѣйствиемо) дьячекъ (теперь тоже умершій). А онъ самъ пошелъ къ нему, нашель его гдѣ-то въ ригѣ и на колѣнахъ просилъ прощенія. Вообще, какъ христіанинъ, онъ представлялъ собою явленіе беепримѣрное. Вѣра его была чисто

дѣтская, ясная, свѣтлая и успокоительная. Изъ устъ его постоянно слышались евангельскія изреченія и именно такія, въ которыхъ, чувствовалось, и есть самая суть: „Грядущаго ко Мнѣ не измену вонь“, „Ищите прежде Царствія Божія и правды Его, и сія вся приложатся вамъ“, или (любимый его текстъ): „не судихъ вѣдѣти что, точію Іисуса Христа и Сего распята“.— Молитва его была всегда теплая и искренняя. Слезы часто текли по его щекамъ. Во время овященія св. Даровъ и причащенія онъ всегда плакалъ. Плакалъ онъ при чтеніи канона Андрея Критскаго. Любилъ я стоять около него, когда онъ читалъ трипѣснцы на повечеріяхъ Страстной недѣли. Бывало, выйдетъ на клирость и самъ запоетъ въ это время: „Мракъ души моя разжени, Свѣтодавче Христе Боже“.. „Пойдемъ со Христомъ на Гору Елеонску и соводворимся съ Нимъ“. Или: „Горница посланная пріять Тя Создателя“... „Что предлагаеши ножъ медомъ помазанный“ (Іуда). При чтеніи канона „на Плачь Б. Матери“ (Велик. пят. на повечеріи) его голосъ прерывался отъ рыданій. Голосъ у него звонкій, почти дѣтскій, и старческаго въ немъ никогда не слышалось ничего, а слышалась вѣчно юная душа. Бывало, поднявши правую руку, громко—громко возгласитъ: „горѣ имѣмъ сердца“. Еще очень я любилъ, когда онъ звонко читалъ: „во утрій день, иже есть по пятцѣ“... Я постоянно съ нимъ отправлялъ вечерни, крестины, похороны (въ особенности младенцевъ). Въ церковь онъ началъ водить меня съ самаго ранняго дѣтства. Я спалъ съ нимъ. Бывало, слышишь сквозь сонъ, что оно дочитываетъ правило рано утромъ. Сейчасъ разбудить: „Сережа, пойдемъ-ка, братъ, со мной“. Живо одѣваюсь (онъ терпѣть не могъ медлительности). Выходимъ за ворота. Темно, снѣжно и холодно съ просонья. Дѣдушка неизмѣнно всегда сниметъ шапку и молится на востокъ (гдѣ на воротахъ виситъ крестикъ): „пречистому образу Твоему“... На западъ (гдѣ другая наша церковь прор. Іліи): „Св. пророче Божій Іліе, моли Бога о насъ“. на югъ (гдѣ Богословскій монастырь): „Св. Апостоле и евангелисте Іоанне Богослове моли Бога о насъ“; на Сѣверъ (гдѣ Николо-

Радовицкій монастырь): „Св. отче Николае, моли Бога о насъ“. „Ну, теперь пойдѣмъ“. Дорогой нѣсколько разъ скажетъ: „не упади“. Проходя мимо дома дьячка, онъ громко стукнетъ въ окно „вставай, братъ, пора“. Подойдя къ церкви, онъ скажетъ мнѣ: „подожди тутъ, на паперти“, а самъ ухватится за веревку и начнетъ благовѣстить къ утрѣнѣ. Колоколь гдѣ-то высоко и мѣрно ударяетъ. По селу перекликаются пѣтухи. Кончивши благовѣсть, дѣдушка станетъ отпирать церковь, тихо повторяя: „Господи Иисусе Христе Сыне Божій, помилуй насъ грѣшныхъ“. Онъ громко отодвинетъ засовъ и отворитъ скрипучую дверь. «Вниду въ домъ Твой и поклонюся храму святому Твоему». Изъ церкви пахнетъ тепломъ, пропитаннымъ запахомъ ладону и сырости. Засвѣтитъ огни дѣдушка, мнѣ велитъ раздувать кадило, а самъ станетъ читать: „Грядите, людіе, поимъ пѣснь Христу Богу“... Приходить дьячекъ съ утреннимъ кашлемъ и начнетъ — „Услышитъ тя Господь въ день печали“.. Дверь тихо поскрипывая, отворяется и затворяется. Старухи одна за другой тихо входятъ. Отъ нихъ какое-то шуршаніе и шелестъ и упорный старческій кашель. „Сереза, тобѣ дѣлать тутъ, въ алтарѣ, нечего, ступай пѣтъ на клирость“. — „Дѣдушка, у меня что-то болитъ горло“. — „Отъ этого не заболитъ, а пройдетъ, — ступай, дурачекъ“ — ласково скажетъ мнѣ. „Сереза, что то ноги озябли, сходи за теплыми сапогами“. — „Дѣдушка, темно, я боюсь“. — „Что ты, Господь съ тобой, сотвори молитву и иди“. — Господи, куда же ушло это золотое время? Дорогой мой отецъ! Сердце мое не вмѣщаетъ всѣхъ воспоминаній. Что мнѣ дѣлать? Они тучей несутся надъ моей осиротѣлой головой и не даютъ мнѣ покою. Я все хожу по комнатѣ повторяю: „отецъ мой, зачѣмъ ты сдѣлалъ это и куда ушелъ отъ меня? Вѣдь я не услышу больше твоихъ рѣчей..“

Покойный очень много видѣлъ въ своей жизни горя. Дочери его (З) овдовѣли и жили опять у него, кто съ дѣтьми, кто безъ дѣтей. Сынъ у него былъ одинъ, но жизнь его была неудачна и стояла покойному многихъ слезъ. Подъ конецъ сынъ этотъ лежалъ

въ больницѣ въ Москвѣ отъ жестокой болѣзни желудка. Онъ умеръ въ 1881 году. Передъ смертью онъ цѣловалъ и обнималъ священника, который приобщалъ его, найдя въ немъ сходство съ своимъ отцомъ. А отецъ въ это время уже подъѣзжалъ къ Москвѣ. Дѣдушка рассказывалъ: „пріѣзжаю въ больницу, а тамъ говорятъ, что только что скончался: я упалъ на трупъ его и зарыдалъ; выйдя оттуда, я не зналъ, куда иду, и заблудился въ улицахъ“. Но при своей скорбной жизни, дѣдушка всегда и неизмѣнно былъ веселъ и ласковъ и другихъ утѣшалъ. „Многими скорбми подобаетъ внити намъ въ царствіе Божіе: такъ-то другъ мой“. Это было его любимѣйшее изреченіе.

Какое у него было нѣжное сердце и какъ онъ любилъ природу. Бывало, выйдемъ въ поле лѣтомъ. Солнышко только взошло, прохладно, но ожидается жаркій іюльскій день. Я босикомъ и мнѣ пріятно ступать ногами по мягкой, какъ подушка, пыли. Жаворонки негоугомонно звенять въ вышинѣ. Дѣдушка остановится, сниметъ шляпу, взглянетъ на небо, взглянетъ вокругъ, перекрестится и скажетъ: „посмотри, какая красота! Вся премудростію сотворилъ еси“. А то, пожалуй, запоетъ дрожащимъ голосомъ: „Ангели и небеса на престолѣ славы Сѣдящаго и яко Бога непрестанно славимаго“.. „Посмотри, а вотъ это—наша доля. Рожь-то чудо! Ишь какъ волнуется. Еще милостивъ Господь къ намъ грѣшнымъ. Слава Ему за все... „Да, какъ же, Господи,“—станетъ онъ думать вслухъ,—„мать забудетъ отроча свое, Азъ не забуду тебе“, и заплачетъ.—О, отецъ мой, зачѣмъ же такъ полно мое сердце и куда дѣвать мнѣ полноту эту?

„Онъ“ особенно любилъ меня. Когда на Пасхѣ онъ утомится отъ хожденія по приходу, я читаю ему правило, а онъ иногда присаживается. „Господь наградитъ тебя, другъ мой, за это“. Вообще, когда я бывалъ дома, то онъ всюду ходилъ со мной. Разъ мы ходили съ нимъ въ Богословскій монастырь. Какъ бывала пріятна во время этихъ прогулокъ его рѣчь! Бывало, при-

деть время отъѣзда изъ дому въ Рязань. Онъ не имѣлъ своихъ лошадей и, бывало, цѣлый день ходитъ, чтобы найдти подводу. Прощаясь, всегда говорилъ: „ну, прощай, слушайся во всемъ начальниковъ, не балуйся, учись, молись Богу, а пуще всего не гордись. Чаше повторяй молитву:—Господи, даждь ми смиреніе, цѣломудріе, послушаніе, великодушіе и кротость“. Потомъ выйдеть провожать, самъ усадитъ, самъ укроетъ, поцѣлуетъ еще разъ. „Ну, съ Богомъ“, скажетъ. Мы отъѣзжаемъ, а онъ долго благословляетъ вслѣдъ широкимъ крестомъ, и долго видна его высокая фигура съ расвѣвающимися сѣдыми волосами на обнаженной головѣ. Потомъ онъ помолится на церковь и тихо побредеть домой. Чѣмъ же я воздамъ ему за любовь его?—Когда я готовился поступать въ академію, онъ еще задолго говорилъ: „я самъ отвезу тебя къ стопамъ прен. Сергія“. Какія нѣжныя письма писалъ онъ мнѣ къ Троицѣ. „Вотъ“, пишетъ, „и пришелъ Великій Постъ, другъ мой, время покаянія; воздохнемъ изъ сердца къ Іисусу Христу о грѣхахъ своихъ... Всѣ мы, по милости Божіей, здоровы. Пріѣзжай въ мою обитель къ Свѣтлой недѣлѣ (онъ всегда такъ называлъ Пасху), а то я, старый дѣдъ твой, соскучился по тебѣ“.—Простите мнѣ, что пишу безъ порядку. Мысль „его“ постоянно обращалась къ небеснымъ предметамъ. Разъ мы сидѣли въ вокзалѣ. Пришелъ поѣздъ и народъ толпой валилъ въ вокзалъ. Дѣдушка говоритъ: „Господи, сколько народу: а на Страшномъ-то судѣ? всѣ предстанемъ. У, какая будетъ сила“... Въ вагонѣ (по ассоціаціи) онъ всегда со всѣми перезнакомится и, когда придетъ наша станція, я ужасно боялся, что онъ не успеетъ выйдти: всѣ бабы и мужики лѣзутъ къ нему подъ благословеніе. „Дѣдушка, что вы дѣлаете, вѣдь вы могли остаться въ поѣздѣ?“—Э, нѣтъ... а какіе они всѣ чудесные люди: я ихъ благословилъ всѣхъ“.—Во время оно онъ 28 лѣтъ сряду былъ благочиннымъ. „Ни одного кляузнаго дѣла у меня не было“.—Какъ же, дѣдушка?—Я ихъ всѣхъ мирилъ“. Его особенно любили дѣячки, и всегда выбирали.

Ослабѣлъ онъ въ срединѣ В. Поста. А первую недѣлю служилъ за моего брата. Дни болѣзни его были именно „безболѣзненные, непостыдные и мирные“. Я прїѣхалъ къ нему на вѣсколько часовъ. Онъ говорилъ со мной: „всѣхъ люби, всѣмъ желай спасенія, за всѣхъ молись Богу... Ахъ, милый, безконечна любовь Божія, а мы-то зачѣмъ отвергаемъ ея?“. Одна старуха принесла ему медку. „Подойди поближе, милая, я благословлю тебя. Спасибо тебѣ: не дорого пито, а дорого быто, т. е., дорога любовь твоя. „Трудно вамъ дѣдушка?“ — Нѣтъ, милый, а скучно иногда“. Онъ похудѣлъ и пожелтѣлъ. Онъ очень переутомился, служивши за брата. „А то ему нужно нанимать. А я на что?“ И подлинно: онъ до конца исполнилъ заповѣдь Христову. „Буду служить, пока силы есть“. При прощаніи онъ благословилъ меня иконой св. Тихона Задонскаго. Я разрыдался. Послѣ онъ писалъ мнѣ дрожащей рукой: „спасибо тебѣ за твои слезы любви“. Ему хотѣлось выздороветь. „А если нѣтъ, то да будетъ воля Господня“, и съ чувствомъ крестится. На Благовѣщеніе я опять былъ и видѣлъ его и уже послѣдній разъ. „Если буду здоровъ, то лѣтомъ поѣду къ новому владыкѣ. Вотъ у меня и камилавка новая“, говорилъ онъ. Братъ рассказывалъ, что кончина его была безболѣзненная. За день до смерти онъ все крестился и шепталъ: „Ты еси утвержденіе притекающихъ къ Тебѣ, Господи, Ты еси свѣтъ омраченныхъ и пость Тя духъ мой“, и еще: „Господь пасеть мя и ничтоже мя лишитъ“... Онъ часто крестился, лежа одинъ въ своей комнатѣ. (Его здороваго часто можно было видѣть плачущимъ, когда онъ, затворившись, лежалъ на своей постелѣ). Не задолго до смерти онъ читалъ „Отче нашъ“. Предъ самой смертью онъ объяснилъ, что желалъ подняться и свѣтъ. Братъ сталъ поднимать его, и онъ крѣпко ухватился руками ему за шею. Потомъ прошепталъ „простите“ и тихо скончался.

Хоронили его съ честію. Литургію (нед. жень Мүроносицъ) совершали 8, а отпѣваніе 9 священниковъ и 3 діакона. Могло быть и много больше, но невообразимая распутица и разлившаяся вода

многимъ воспрепятствовала быть. Отпѣваніе исполнили усердно и съ умиленіемъ. Оно одно продолжалось около 3-хъ часовъ. Всѣ 3 статьи 118 псалма, съ пѣніемъ „аллилуія“, „помилуй раба твоего“ и опять „аллилуія“ были исполнены косно и со сладкопѣніемъ (съ чтеніемъ, конечно, стиховъ псалма). Вѣчная память! Покойный приносилъ безкровную жертву 62 года. Помолитесь о немъ. (*Богосл. (Вѣст. июнь 1895 г.)*).

С. С.

Открытіе въ г. Нѣжинѣ Отдѣленія Братства св. Михаила, князя Черниговскаго.

20 іюня сего 1895 года въ г. Нѣжинѣ открыто Отдѣленіе Братства св. Михаила, кн. Черниговскаго, кругъ дѣятельности котораго будетъ обнимать Нѣжинскій уѣздъ и часть Борзенскаго. Предсѣдателемъ Отдѣленія избранъ соборный протоіерей о. Феодоръ Васютинскій. Не смотря на короткій срокъ для оповѣщенія о времени открытія Нѣжинскаго Отдѣленія Братства св. Михаила, почти всѣ настоятели церквей указаннаго округа успѣли прибыть ко дню открытія въ г. Нѣжинъ. Духовенство видимо сочувственно и съ глубокимъ сознаніемъ важности дѣла и своего долга отнеслось къ открытію столь полезнаго и необходимаго учрежденія. Всѣ о.о. настоятели и многіе изъ горожанъ прибыли въ Нѣжинскій соборъ и прежде всего обратились съ теплою молитвою къ Пастыре-Начальнику и Господу Іисусу Христу о ниспосланіи благословенія Божія и помощи Св. Духа на предстоящее великое и трудное дѣло. Предъ молитвою о. протоіерей обратился къ собравшимся съ рѣчью, въ которой обстоятельно разъяснилъ цѣль, необходимость и пользу открываемаго Отдѣленія Братства. Затѣмъ въ домъ предсѣдателя организовано было самое Отдѣленіе. Всѣ присутствовавшіе при открытіи его священники записались въ члены его, а также нѣкоторые изъ горожанъ и между ними три уважаемыхъ профессора Нѣжинскаго института, именно: М. И. Ли-

левъ, П. И. Люпорольскій и М. И. Бережковъ. На первый разъ вступило дѣйствительныхъ членовъ 35 и членовъ соревнвателей 16. Все собраніе пожелало просить Преосвященнѣйшаго Питирима, Епископа Новгородсѣверскаго быть почетнымъ членомъ Нѣж. Отдѣленія Братства. Тутъ-же былъ избранъ Совѣтъ Отдѣленія изъ 12 лицъ, назначены казначей и дѣлопроизводитель. Каждый членъ внесъ свою лепту на нужды Отдѣленія и въ тотъ же день собрано было наличными около ста рублей. Такъ совершилось открытіе Нѣжинскаго Отдѣленія Братства св. Михаила. Многіе, кому не пришлось быть на открытіи, уже заявили желаніе вступить въ члены Братства, такъ что можно надѣяться, что число членовъ его значительно возрастетъ и дѣятельность его будетъ расширяться и крѣпнуть.

Вновь открытое Отдѣленіе Братства ожидаетъ только утвержденія и благословенія Владыки, чтобы дружно и съ полною энергіею принятыя за свой трудъ. Да благословитъ Господь его далеко нелегкую будущую дѣятельность.

Св. Θ. С.

Пятидесятилѣтній юбилей священника м. Салтыковой-Дѣвицы, Черниговскаго уѣзда, Василія Афанасіевича Кочерги.

Духовенство 5-го благочинническаго округа, Черниговскаго уѣзда, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Автоія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 24-го мая сего 1895 года праздновало 50-ти лѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ священника м. Салтыковой-Дѣвицы о. Василія Кочерги. Слѣдовало бы день юбилею праздновать 2-го апрѣля, но такъ-какъ въ этотъ день былъ праздникъ Св. Пасхи, то мѣстный о. благочинный, съ согласія духовенства своего округа и о. юбиляра, ходатайствовалъ предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи праздновать юбилей 24-го мая, на что и послѣдовало всемилостивѣйшее согласіе Его Преосвященства. Духовенство-же 5-го благочинническаго округа,

Черниговскаго уѣзда, движимое любовію къ своему собрату по подпискѣ приобрѣло образъ св. Василя Великаго для поднесенія о. юбиляру въ память 50-ти лѣтней и полезной его пастырской службы.

Въ день юбилейнаго праздника въ служеніи Божественной литургіи вмѣстѣ съ юбиляромъ принимали участіе шесть священниковъ и одинъ о. діаконъ. На клиросѣ-же прекрасно пѣлъ мѣстный хоръ подѣ управленіемъ священника о. Θεодора Бордоноса. Несматра на то, что день 24-го мая былъ будничныи, рабочій, народу собралось въ храмъ столько, что онъ не могъ вмѣстить всѣхъ, желавшихъ помолиться за своего горячо любимаго пастыря. Предѣ началомъ литургіи, по просьбѣ нѣкоторыхъ прихожанъ, отслуженъ былъ о здравіи о. юбиляра молебенъ съ акафистомъ св. Николаю, въ храмѣ коего 50 лѣтъ священнодѣйствовалъ виновникъ торжества. Во время причастна священникомъ А. Чистилинымъ сказано было приличное случаю слово.

По окончаніи литургіи совершенъ былъ о. юбиляромъ, съ сослужившимъ ему духовенствомъ, благодарственный молебенъ. Предѣ началомъ его мѣстный о. благочинный Стефанъ Чудновскій привѣтствовалъ о. юбиляра рѣчью, въ которой обрисовалъ нравственную личность достопочтеннаго юбиляра, 50 лѣтъ прослужившаго въ священномъ санѣ на одномъ и томъ-же приходѣ, и высказалъ между прочимъ ту мысль, что нравственная жизнь, доброта, простота, сердечность создали то глубокое уваженіе къ юбиляру, которое въ будній, но знаменательный для него, день привлекла и народныя массы въ храмъ помолиться вмѣстѣ съ юбиляромъ, и собрало къ нему все окрестное духовенство.

По окончаніи этой рѣчи, священникъ о. Константинъ Чудновскій, поднося юбиляру образъ св. Василя Великаго, въ серебряной-вызолоченой ризѣ, сказалъ слѣдующія задушевные слова: „прими-же отъ нашей любви къ тебѣ, достопочтеннѣйшій о. юбиляръ, сію священную икону, на которой изображенъ святитель

Василій Великій, имя котораго ты носишь, на память о твоём долготѣнномъ служеніи въ священномъ санѣ и нашей искренней любви и преданности къ тебѣ. Молясь предъ сею священною иконою о себѣ объ общемъ благѣ нашего любезнаго отечества, не оставляй и насъ въ молитвахъ своихъ, да удостоимся и мы, подобно тебѣ, послужить церкви Божіей и дорогому нашему отечеству, столь-же благочестно и долговременно, какъ это даровано тебѣ Богомъ по молитвамъ св. Василія Великаго, имя котораго ты носишь“.

Принявъ св. образъ, о. юбиляръ, приложившись къ нему, сказалъ: „Возлюбленные сослужители алтаря Господня и сопастыри словеснаго стада Христова! Съ чувствомъ святой радости и сердечной благодарности принимаю отъ васъ икону святителя Василія Великаго, которую Вы подносите мнѣ на память объ исполненіи 50-ти лѣтъ моего служенія въ санѣ священника. Ахъ! если-бы я имѣлъ хоть миллионную часть тѣхъ высокихъ качествъ, какими обладалъ святитель Василій, имя котораго я, недостойный, ношу! но во мнѣ нѣтъ и подобія тѣхъ достоинствъ, какими Богъ наградилъ святителя. Милосердіе Божіе, по молитвамъ угодника Божія Василія, укрѣпило меня перенести всѣ невзгоды въ жизни моей и дожить до старости, и я, недостойный, всегда молился за всѣхъ и наипаче за собратій своихъ, и теперь общаюсь предъ Богомъ возносить за всѣхъ васъ молитвы къ Богу, *дондеже есмь* и всѣхъ васъ усердно прошу и молю не забывать меня, недостойнаго вашего собрата, въ своихъ молитвахъ“.

По окончаніи рѣчи о. юбиляра подошелъ къ нему председатель приходскаго попечительства, онъ же и волостной старшина, Стефанъ Пинчукъ и, держа на блюдѣ серебряный наперенный крестъ, сказалъ рѣчь, въ которой отъ лица всѣхъ прихожанъ, какъ уполномоченный ими, выразилъ благодарность юбиляру за тѣ добрыя пастырскія отношенія, какія они всегда видѣли къ себѣ со стороны юбиляра, за его совѣтъ, за воспитаніе ихъ дѣтей

въ школѣ и поднесъ ему, съ разрѣшенія Архипастыря, наперсный крестъ. Возлагая на себя крестъ, о. юбиляръ благодарилъ прихожанъ за ихъ драгоценный для него даръ.

Затѣмъ мѣстнымъ псаломщикомъ, тридцать лѣтъ прослужившимъ съ юбиляромъ, поднесенъ былъ послѣднему образъ святит. Николая, въ знакъ благодарности юбиляру за его добрыя отношенія за все время совмѣстнаго служенія.

Послѣ этихъ подношеній и рѣчей былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, по окончаніи котораго въ квартирѣ юбиляра состоялся для гостей обѣдъ; за обѣдомъ произнесено было много рѣчей и прочитаны поздравительныя телеграммы и письма, полученные юбиляромъ въ этому дню отъ разныхъ лицъ. Для простаго народа обѣдъ былъ приготовленъ на открытомъ воздухѣ. Эти обѣды были фактическимъ подтвержденіемъ того тѣснаго единенія между юбиляромъ съ одной стороны и его прихожанами и окрестнымъ духовенствомъ — съ другой, на каковое указывалось въ произнесенныхъ рѣчахъ.

Священникъ Александръ Чистилинъ.

Епархіальная хроника.

2-го іюля прибылъ въ Черниговъ по желѣзной дорогѣ Высокопреосвященнѣйшій Іоанникій, Митрополитъ Киевскій и Галицкій. На вокзалѣ Его Высокопреосвященство былъ встрѣченъ Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, г. Начальникомъ губерніи и другими лицами. По прибытіи въ Черниговъ Его Высокопреосвященство прямо профѣхалъ въ соборъ, гдѣ слушалъ литургію. По окончаніи ея Высокопреосвященнѣйшій Іоанникій, въ сослуженіи протоіеревъ: о. І. Платонова, о. П. Преображенскаго, о. Т. Стефановскаго и священника о. І. Семенова, совершилъ панихиду по почивающемъ въ Бозѣ Черниговскомъ Архіепископѣ Ѳеодосіѣ Углицкомъ, предъ ракою его.

При совершені панихиды присутствовали: Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, Преосвященнѣйшій Пителирь, Епископъ Новгородсѣверскій, г. Начальникъ губерніи Е. К. Андреевскій и нѣкоторыя другія лица. 4 іюля Его Высокопреосвященство посѣтилъ г. Начальника губерніи; послѣ того Владыка заѣзжалъ въ Семинарію и въ Елецкій монастырь; но осмотрѣ монастыря Владыка посѣтилъ Преосвященнѣйшаго Пителиря, настоятеля монастыря. 5 іюня съ вечернимъ поѣздомъ желѣзной дороги Его Высокопреосвященство выѣхалъ изъ Чернигова въ Кіевъ. На вокзалъ Владыку провожали: Преосвященнѣйшій Антоній, Преосвященнѣйшій Пителирь, г. Начальникъ губерніи, начальствующіе Духовно-учебныхъ заведеній, члены Консисторіи и многія другія лица.

8 іюля въ 2 часа дня совершена была закладка зданія Черниговской земледѣльческо-ремесленной исправительной колоніи для малолѣтнихъ преступниковъ. Колонія устроится въ деревнѣ Подусовкѣ, находящейся въ 4-хъ верстахъ отъ Чернигова. Чинъ освященія мѣста и закладки зданія совершалъ Преосвященнѣйшій Пителирь, Епископъ Новгородсѣверскій. По окончаніи богослуженія Преосвященный произнесъ слово, въ которомъ выяснилъ громадное значеніе этого исправительнаго заведенія, устрояемаго по инициативѣ г. Начальника губерніи Е. К. Андреевскаго и призвалъ Божіе благословеніе на самое учрежденіе и всѣхъ, способствующихъ его устроенію.

9 іюля въ церкви тюремнаго замка, по случаю храмоваго праздника, литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Пителирь, по окончаніи ея Владыка произнесъ слово заключеннымъ, глубоко тронувшее ихъ.

10 іюля, въ день памяти преподобнаго Антонія Печерскаго, Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій совершалъ литургію въ Троицкой Архіерейскаго дома церкви. По окончаніи ея былъ отслуженъ молебенъ преподобному Антонію,

небесному покровителю Владыки. По окончаніи богослуженія Преосвященный изволилъ въ своихъ покояхъ принимать поздравленія отъ свѣтскихъ и духовныхъ лицъ, которымъ предложена была трапеза.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Питурирь, Епископъ Новгородсѣверскій, совершалъ литургію въ Черниговскомъ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, а по окончаніи ея молебень, въ сослуженіи всего городского духовенства.

Отъ Совѣта Братства Рождества Пресвятыя Богородицы при Красноярскомъ кафедральномъ соборѣ.

8 сентября 1893 г. въ г. Красноярскѣ, Енисейской губ., открыто при кафедральномъ соборѣ Братство Рождества Пресвятыя Богородицы съ цѣлю споспѣшествовать утвержденію въ христіанскомъ обществѣ здравныхъ понятій объ истинахъ православной вѣры, правилахъ благочестія, о церкви, таинствахъ, о событіяхъ въ церковной жизни, противодѣйствовать расколу и суевѣріямъ, посредствомъ публичныхъ чтеній и устныхъ собесѣдованій, учрежденіемъ народной бесплатной бібліотеки, въ которую могутъ быть выписываемы періодическія изданія и отдѣльныя сочиненія, могущія служить пособіемъ къ распространенію полезныхъ знаній. Намѣчая задачи дѣятельности Братства, общее собраніе членовъ Братства признало необходимымъ и своевременнымъ открыть въ Красноярскѣ бібліотеку для бесплатнаго чтенія книгъ народу. Но, имѣя въ своемъ распоряженіи ограниченныя средства, Братство затрудняется пріобрѣтеніемъ на наличныя деньги книгъ въ достаточномъ для бібліотеки количествѣ, и потому обращается съ покорнѣйшею просьбою къ редакціямъ духовныхъ журналовъ, авторамъ, издателямъ книгъ, книжнымъ магазинамъ и частнымъ лицамъ—помочь Братству въ выполненіи предпріятой задачи и удѣлить изъ своихъ книжныхъ запасовъ хотя нѣсколько книжекъ въ пользу народной бібліотеки Братства. Болѣе другихъ желательны книги

религіозно-нравственнаго содержанія, книги по церковной и гражданской исторіи, по расколу, педагогикѣ, психологіи, по сельскому хозяйству, ремесламъ, промысламъ, искусствамъ, медицинѣ и книжки для дѣтскаго чтенія. Расходъ по пересылкѣ книгъ чрезъ транспортную контору и подѣ почтовою бандеролью Братство принимаетъ на себя. Адресъ: въ Красноярскѣ, Енисейской губ., Братству Рождества Пресвятыя Богородицы при кафедральномъ соборѣ.

Предсѣдатель Братства Акакій, Епископъ

Енисейскій и Красноярскій.

Редакторъ И. Лебедевъ.

Въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова,

С.-Петербургъ, Гостиный дворъ № 45,

между прочими продаются слѣдующія книги:

(Продолженіе).

55) Историческое, догматическое и таинственное изъясненіе божественной литургіи. Сост. Иваномъ Дмитревскимъ. Ц. 2 руб. 50 коп.

56) Нагорная бесѣда Господа нашего Іисуса Христа. Съ толкованіемъ, общепонятно изложеннымъ. Инспект. Черниговск. Дух. Сем. О. Дмитревскаго. Спб. 1893 г. Ц. 20 коп.

57) Руководство къ изъяснительному чтенію Апостольскихъ посланій и Апокалипсиса. Сост. А. Ивановъ. Ц. 2 руб. 50 коп.

58) Руководство къ изъяснительному чтенію Четвероевангелія и Дѣяній Апостольскихъ. Сост. А. Ивановъ. Ц. 2 руб. 50 коп., съ перес. 2 руб. 80 коп.

Печ. дозв.: 13 іюля 1895 года. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища священникъ *Аванасій Тупатимовъ*. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.