

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

16 ЮНЯ 1873 Г.

№ 12.

ПОДПИСКА

принимается въ
Редакціи Епар-
хіальныхъ вѣдо-
мостей при Брат-
ствѣ Св. Креста
и въ тил. Кувард.

ЦѢНА

за годовое из-
даніе 5 руб.
лей съ пере-
сылкою.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженіи Епарх. Начальства. — Извѣ-
стія. — Объявленія.

РАСПОРЯЖЕНІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Сарат. Д. Консисторія слушали указъ Св. Прави-
тельствъ. Синода, отъ 30 апр. сего г. за № 17, отно-
сительно увольненія въ отпуски послушниковъ, слѣд.
содержанія: Св. Прав. Синодъ слушали предложеніе Г.
Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора за № 3657,
въ коемъ изъяснено, что Св. Синодъ, по рассмотрѣніи
записки о ревизіи имъ, Товарищемъ Синод. Оберъ-Про-
курора, дѣлопроизводства Москов. Синод. Конторы и,
принявъ въ основаніе соображенія, изложенныя, между

прочимъ, въ этой запискѣ, циркулярными указами, 19 окт. 1871 г. за № 59, предписаль, чтобы монастырскія начальства отнюдь не дозволяли послушникамъ отлучекъ изъ монастырей, развѣ только по нуждамъ монастырскимъ, или въ случаѣ особенно-уважительныхъ причинъ и при томъ подъ личною отвѣтственностію настоятеля монастыря. Между тѣмъ изъ дѣла, доложеннаго Св. Синоду, о незаконномъ прибытіи въ предѣлы Имперіи афонскихъ пострижниковъ, бывшихъ мѣщанина Филиппа Попова и крестьянина Ларіона Болотова, оказалось, что Поповъ постоянно былъ признаваемъ принадлежащимъ къ сословію Россійскаго духовенства на томъ основаніи, что въ выданномъ ему въ 1857 г. заграничномъ паспортѣ значился послушникомъ Сѣвской Площанской пустыни. Вслѣдствіе сего Г. Товарищъ Синод. Оберъ-Прокурора предлагаетъ Св. Синоду: не признано ли будетъ полезнымъ постановить за правило, чтобы во всѣхъ случаяхъ, когда лица, находящіяся на послушаніи въ монастыряхъ, увольняются въ продолжительные (болѣе 4 мѣсяцевъ) отлучки, а тѣмъ болѣе въ отпуски за границу, они получали, при увольненіи, тѣ самые, выданные отъ гражданскаго начальства, виды, по коимъ были приняты въ монастырь, съ приложеніемъ свидѣтельствъ о томъ, что съ такого-то времени по такое то проживали въ монастырѣ на послушаніи. Приказали: Принимая во вниманіе, что монастырскіе послушники, отпускаемые изъ монастырей въ продолжительные отпуски съ увольнительными свидѣтельствами отъ ихъ монастырскаго начальства, находясь внѣ надзора духов. начальства, не представляютъ никакого ручательства въ со-

блюденіи ими правилъ монашескихъ, и что въ подобныхъ обстоятельствахъ граждан. и духов. начальства встрѣчаютъ крайнія затрудненія при собраніи свѣдѣній о происхожденіи такихъ уволенныхъ въ отпускъ послушниковъ и о томъ, къ какому сословію они принадлежали до вступленія въ монастырь, Св. Синодъ опредѣляетъ: предписать циркулярными указами по духов. ведомству, чтобы при увольненіи въ отпускъ лицъ, находящихся на послушаніи въ монастыряхъ, на сроки болѣе 4-хъ мѣсяцевъ или за границу, монастырскія начальства возвращали симъ лицамъ документы, выданные имъ отъ граждан. начальства, по которымъ они были приняты въ монастырь, выдавая имъ, если пожелаютъ, отдѣльныя свидѣтельства о томъ: сколько времени они проживали въ монастырѣ на послушаніи, и какъ они вели себя по день подачи ими прошенія объ увольненіи изъ монастыря. Д. Консисторія, по выслушаніи вышепроеписаннаго указа, опредѣлила: Указъ сей объявить къ исполненію монастырскимъ начальствамъ.

—Дух. Консисторія слушали указъ Св. Прав. Синода отъ 13 марта сего г. за № 727, коимъ, между прочимъ, предписано прекратить сборъ по $\frac{1}{2}$ к. за метрическіе, обыскные, исповѣдные, приходорасходные и клировые листы. Приказали и Его Преосвященство утвердить: духовенству и церковнымъ старостамъ Саратовской епархіи объявить, чтобы отнынѣ за печатные метрическіе, обыскные, приходорасходные, исповѣдные и клировые листы представляли въ Консисторію только по 3 к., но въ полномъ количествѣ, безъ вычета изъ нихъ страховыхъ.

Резолюціями Его Преосвященства отъ 18 минувшаго мая разрѣшено: духовенству съ прихожанами с. Баклушъ, Балаш. у., въ приходскомъ ихъ храмѣ покрыть крышу новымъ желѣзомъ и выкрасить мѣдянкой; выбѣлить бѣлилами на маслѣ снаружи стѣны; поновить и выбѣлить мѣломъ на клею внутри штукатурку; исправить и выбѣлить фундаментъ вокругъ ц. и крыльца; обить новымъ желѣзомъ и окрасить мѣдянкою шпиль на колокольнѣ; утвердить и исправить кресты на средства прихожанъ; духовенству с. Разказани, Балашов. у., пріобрѣсти для приходской ц. вмѣсто разбитаго новый колоколъ въ 75 пуд., на средства прихожанъ; духовенству съ прихожанами с. Поселокъ, Кузн. у., въ приходскомъ ихъ храмѣ передѣлать царскія врата, переписать на иконостасѣ ветхія иконы, переокрасить иконостасъ, прибавить рѣзьбы, возолотить колонны, исправить надъ св. престоломъ балдахинъ; возобновить настѣнахъ храма живопись; починить кресты и по мѣстамъ прогнившую крышу храма, выкрасить оную мѣдянкою, исправить штукатурку, выбѣлить всю церковь и переменить входныя и боковыя крыльца, на пожертвованную прихож. сумму 931 р.; отъ 24 мая духовенству со старостою Дмитріевской каменной ц. с. Дуровки, Сердоб. у., вновь перебрать деревянный рѣшетникъ надъ колокольнею, поставить шпиль, покрыть его желѣзомъ и окрасить мѣдянкою на маслѣ; всю церковь снаружи облить известью, а карнизы, крытые желѣзомъ, окрасить мѣдянкою на маслѣ, и переменить разбитый 30 пуд. колоколъ на новый, съ прибавленіемъ вѣса до 5 пуд., на пожертвованныя прихожанами деньги 582 р.; отъ 22 мая раз-

рѣшено Благочин. 4 окр., Хвал. у., Священ. Сергію Смирнову загрузовать и покрыть мѣлянкою крышу храма с. Телятнкова, выбѣлить бѣлилами на маслѣ стѣны, выкрасить охрой и отдѣлать подъ парке полъ въ алтарѣ, на сумму 280 р., собранную приходскимъ Священ. Жимскимъ отъ благотворителей; отъ 24 мая прихожанамъ с. Биклей, Сар. у., выбѣлить ихъ приходскую ц. внутри и снаружи, окрасить крышу мѣлянкою и исправить полъ, фундаментъ и крыльца, на общественныя деньги 290 руб.; отъ 30 минув. мая духовенству съ церков. старостою с. Старыхъ Бурасъ, Сар. у., употребить изъ кошельковой суммы 200 руб. на покупку церков. утвари во вновь выстроенную ц.; духовенству съ прихожанами с. Ново-Демкина, Петр. у., смѣнить разбитый колоколъ въ 20 пуд. 15 ф. на новый, съ прибавленіемъ вѣса болѣе 40 пуд., на общ. средства.

ИЗВѢСТІЯ.

Отъ благотворительнаго союза при Братствѣ Св. Креста.

1873 г. мая 29 дня, Общее Собраніе Благотворительнаго Союза Саратов. Братства Св. Креста, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Іоаннікія, епископа Саратов. и Царицынскаго, принявъ во вниманіе, что съ учрежденія учебно-заработнаго дома докторъ Августъ Гавриловичъ Норденъ и аптекарь Иванъ Михайловичъ Шмуккеръ, первый постояннымъ пользованіемъ больныхъ, а второй бесплатнымъ отпускомъ лѣ-

карствъ оказывали ревностное содѣйствіе цѣлямъ Союза, единогласно постановило: допустить означенныхъ лицъ въ Общее Собраніе, на основаніи § 5 и 2 п. § 12 положенія, съ правомъ голоса.

Союзный Совѣтъ, доводя до свѣдѣнія А. Г. Норденъ и И. М. Шмуккеръ объ избраніи ихъ въ члены Благотворительнаго Союза, считаетъ своею обязанностию выразить имъ свою глубокую благодарность за помощь, столь охотно ими оказываемую заболѣвающимъ дѣтямъ, призрѣваемымъ въ учебно-заработномъ домѣ.

—Резолюціями Его Преосвященства: отъ 1 мая сего г. Свящ. с. Богородскаго, Хвал. у., Пав. Дмитревскій, по прошенію его, перемѣщенъ въ с. Старую Лопатку, Петров. у.; отъ 31 мая сего г., дьячекъ с. Судачьяго, Атк. у.. Дан. Горизонтовъ переименованъ въ пономаря.

—Священ. Балашов. женской общины Андрей Розановъ резолюціею Его Преосвященства, отъ 24 минувшаго мая за № 4668, утвержденъ законоучителемъ 2 Балаш. мужескаго приходскаго училища.

—ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по удостоенію Св. Синода въ 8 д. апр. текущаго г. Всемилостивѣйше удостоилъ награжденія по ходатайствамъ военнаго и гражданскаго начальствъ: камилавками: Свящ. Сар. Ильинской ц. І. Царевскаго и г. Кузнецка, Вознесенской ц. Вас. Теофилова, и скуфьею Священ. г. Камышина Соборной Троицкой ц. Вас. Крѣпкогорскаго.

—Велѣдствіе донесенія духовенства съ церков. старостой с. Барковъ, Балаш. у., о приобрѣтеніи Барковскимъ Священ. Саввою Діаконовымъ въ приходскую ц.,

на собранныя имъ отъ разныхъ благотворителей деньги, большаго трех-яруснаго паникадила въ 235 руб., серебряннаго вызолоченнаго чеканнаго напрестольнаго креста въ 170 руб. 65 к., другаго такого же креста въ 45 руб. 35 к., крестильнаго ящика изъ полисандроваго дерева въ 5 руб. и о пожертвованіи имъ же, Діаконовымъ, двухъ священ. облаченій въ 119 руб., Д. Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердиль: о пожертвованіи Свящ. С. Діаконова въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователю благословенія; вслѣдствіе донесенія того же духовенства о томъ, что староста Барковской ц., крест. Гавр. Шишкинъ, построилъ на изысканныя имъ средства новую деревянную сторожку въ 221 руб. и вокругъ храма ограду въ 500 руб. и приобрѣлъ на собственные средства запрестольный семисвѣчникъ въ 90 руб., хоругви въ 30 руб., шелковую завѣсу къ царскимъ вратамъ въ 25 руб. и коверъ въ 14 руб., Д. Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердиль: о пожертвованіяхъ церков. старосты Шишкина въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователю благословенія; вслѣдствіе донесенія Благочин. церквей г. Хвалынска, о пожертвованіи Рыбинскимъ купцомъ Мих. Григорьевскимъ въ Хвалынскую Крестовоздвиженскую цер. разныхъ облаченій на 500 руб., Д. Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердиль: о пожертвованіяхъ купца Григорьевскаго въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователю благословенія; вслѣдствіе донесенія того же Благоч. о пожертвованіи женою кол-

леж. ассесора Евдокією Михайловою на исправленіе Хвалынской Никольской ц. 500 руб., Д. Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердиль: о пожертвованіи г-жи Михайловой въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователъницѣ благословенія; вслѣдствіе донесенія Благочин. 3 окр., Кузнец. у., о пожертвованіи вдовою Пензен. купчихою Матреною Дергуновою въ ц. села Пиксанкина, колокола въ 435 руб. 75 коп., Д. Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердиль: о пожертвованіи купчихи Дергуновой въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ и преподаніи жертвователъницѣ благословенія; вслѣдствіе донесенія Благоч. 1 окр. Вол. у., о пожертвованіи прихожанами с. Булгаковки, въ приходскую ихъ ц. колокола въ 25 пуд. 25 фун., на сумму 406 руб., Д. Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердиль: о пожертвованіи прихожанъ с. Булгаковки объявить признательность епарх. начальства; вслѣдствіе донесенія Благоч. г. Сердобска, о пожертвованіи діакономъ с. Александровки, Мих. Александровымъ на возобновленіе въ приходской сего с. ц. иконостаса 100 руб., Д. Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердиль: о пожертвованіи діакона Александра въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи ему благословенія; вслѣдствіе донесенія Благоч. Саратовскихъ градскихъ ц., о пожертвованіи въ Сар. Духосошестввенскую ц. старостою сей ц. купцомъ Каляпинымъ хоругвей въ 385 р., Д. Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердиль: о пожертвованіи Каляпина въ свое время до-

нести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователю благословенія; вслѣдствіе донесенія того же Благочин. о пожертвованіи въ Сар. Приютскую ц.: 1) ктитормъ сей ц. купцомъ Серг. Пономаревымъ хоругвей, иконы Св. Благовѣрнаго К. А. Невскаго въ аплековой ризѣ, двухъ подсвѣчниковъ накладнаго серебра, двухъ колоколовъ, вѣсомъ оба 2 пуд. 34 фун., серебряннаго кадила, шкафа для библіотеки, часослова, напрестольнаго евангелія во 30 руб. и деньгами 120 руб. на устройство трехъ рамъ для святцевъ 18 руб., фонаря при входѣ въ церковь 20 руб., колокольни 10 р., всего вещами и деньгами на сумму 398 р. 60 к.; 2) куп. Ник. Азаровымъ плащаницы неизвѣстной стоимости; 3) мѣщаниномъ Дан. Цибулинымъ колокола въ 5 пуд. 25 ф. и иконы Б. Матери, всего на 90 руб.; 4) неизвѣстными лицами двухъ священническихъ шелковыхъ ризъ съ принадлежностями, воздуховъ, двухъ покрововъ на престоль и жертвенникъ и трехъ покрововъ для аналоя, Д. Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердилъ: 1) о пожертвованіяхъ куп. Пономарева въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователю благословенія; 2) прочимъ жертвователямъ, поименованнымъ въ репортѣ, объявить признательность епарх. начальства; вслѣдствіе донесенія того же Благоч. о пожертвованіи въ Сар. Казанскую ц. вдовою штабсъ капитана Марьею Ладатновою напрестольнаго евангелія и хоругвей на 395 руб., Д. Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердилъ: о пожертвованіи г-жи Ладатновой въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи

жертвователниці благословія; вслѣдствіе донесенія того же Благоч. о пожертвованіи Сар. купцомъ Матвѣемъ Шерстобитовымъ въ Вознесенско-Горянскую, въ г. Саратовѣ ц., 500 руб., Д. Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердилъ: о пожертвованіи куп. Шерстобитова въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователю благословія; вслѣдствіе донесенія священно-церковнослужителей с. Новаго Кряжима, Кузн. у., о пожертвованіи въ Ново-Кряжимскую ц., Кузнецк. мѣщаниномъ Григ. Петриковымъ евангелія въ сребропозлащенныхъ доскахъ въ 125 руб., полныхъ священническихъ и діаконскихъ облаченій въ 54 руб., пелены на аналой подъ евангеліе въ 10 руб., подризника въ 21 руб. 37 коп., всего на сумму 210 руб. 37 коп., Д. Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердилъ: о пожертвованіяхъ мѣщан. Петрикова въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователю благословія; вслѣдствіе донесенія Благоч. Сар. градскихъ ц. о пожертвованіи Сар. мѣщаниномъ Ив. Соколовымъ въ Нерукотворенно-Спасскую ц. полного священническаго облаченія въ 60 руб., двухъ завѣсъ для придѣловъ на царскія врата въ 40 руб., панихиднаго столика съ облаченіемъ и аликновымъ ковчегомъ въ 30 руб., всего на сумму 130 руб., Д. Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердилъ: о пожертвованіи куп. Соколова въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователю благословія; вслѣдствіе донесенія Благоч. 6 окр., Атк. у., о томъ, что стараніемъ церков. старосты слоб. Терновой, крест. П. Ква-

шина, приходскій храмъ внутри расписанъ, а снаружи вновь выкрашенъ, на сумму, пріобрѣтѣнную имъ отъ dobroхотнодателей, Д. Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердилъ: церков. старостѣ сл. Терновой, крест. П. Квашину, за его попеченіе о благолѣпнн храма Божія объявить признательность епарх. начальства; вслѣдствіе донесенія того же Благочин. о томъ, что церков. староста сл. Волковой, крест. Андр. Сыроѣшкинъ, стараніемъ и усердіемъ своимъ пріобрѣлъ въ приходскую ц. плащаницу въ 300 руб., коверъ въ 25 руб., шкафъ въ 25 руб. и исправилъ два евангелія на 25 руб., а прихожане исправили ту церковь и рописали ее, употребивъ на это изъ обществ. суммъ до 3000 руб., Д. Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердилъ: прихожанамъ слоб. Волковой, за ихъ попеченіе о благолѣпнн храма Б. и пожертвованія въ пользу онаго, объявить признательность епарх. начальства. а старостѣ крест. Сыроѣшкину за то же выдать похвальный листъ; вновь устроенная въ имѣнн г-жи Хотяинцевой сельцѣ Михайловкѣ, Серд. у., домовая ц., освящена мѣстнымъ Благочин. 19 апр. сего г.; Резолюціями Его Преосващенства утверждены въ должности церков. старостъ къ приходскимъ церквямъ, въ г.г. Балашовѣ, Ильинской куп. Потапъ Волковъ на первое трехлѣтіе, Хвалынскѣ, Казанской собор., мѣщ. Θεодотъ Старовъ на второе трехлѣтіе; въ с.: Красавкѣ, Бал. у., крест. П. Бордюговъ, Григорьевкѣ Петр. у., крест. Ег. Климовъ, Слестухѣ, Атк. у., крест. Θεодотъ Леонтьевъ, Воскресенскомъ, Вол. у., крест. Ив. Кургилинъ, Елшанкѣ, Сар. у., крест. Лазарь Бауновъ на

первое трехлѣтіе, Сокурѣ, того же у., крест. Прохоръ Скидановъ на второе трехлѣтіе, Благовѣщенскомъ, Балаш. у., крест. Ив. Викулинъ, на третіе трехлѣтіе.

Происшествіе.

Съ 13-го на 14-е ч. минувшаго апр., изъ ц. с. Тепловки, Серд. у., неизвѣстно кѣмъ похищено денегъ 102 руб. 50 коп.

Исключаются изъ списковъ умершіе:

заштатные—Свящ. Богоявленской г. Петровска ц. Лука Золотовскій и діаконъ с. Товаложки, Петр. у., Ник. Орловъ, и запрещенный дьячекъ Николаевской г. Петровска ц. Павелъ Агринскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Петровскаго Д. училища.

Въ Петровскомъ д. училищѣ съ 1 іюня сего г. состоятъ свободными должности учителей: Латинскаго языка въ III и IV классахъ, при девяти урокахъ въ недѣлю съ 400 р. годоваго жалованья, и чистописанія при четырехъ недѣльныхъ урокахъ съ 100 р. жалованья. На занятіе сихъ должностей Правленіе училища кандидатовъ не имѣетъ.

Отъ Благочиннаго Священника Павла Александровскаго.

Сѣздомъ Духовенства 2 окр., Цариц. уѣзда, 25 мая сего г. избраны на Епархіал. и окружные сѣзды уполномоченнымъ станицы Александровской Священникъ Максимъ Орловъ и кандидатомъ къ нему села Балыклей Священникъ Мих. Димитревскій.

САРАТОВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

№ 12.

16-го Июля

1873 года

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Первый выпускъ воспитаницъ Саратовскаго женскаго Епархіальнаго училища и закладка зданія пріюта..... —Весѣда Православнаго съ старообрядцемъ о крестномъ знаменіи.—Цюрихскій университетъ.—Диспутъ въ Казанской Д. Академіи.—Старинное преподаваніе въ сельскихъ школахъ.—Юбилей въ духовномъ вѣдомствѣ.—Отрывокъ изъ рѣчи Католическаго епископа о нравственномъ упадкѣ современнаго общества.—Закрытіе монастырей въ Италіи.—Объявленіе.

Первый выпускъ воспитаницъ Саратовскаго женскаго епархіальнаго училища и закладка зданія пріюта для безпріютныхъ дѣтей духовенства Саратовской епархіи.

Мы твердо убѣждены, что 1-е іюня настоящаго 1873 г. останется на всегда памятнымъ духовенству Сар. епархіи. Праздникъ, который оно праздновало въ этотъ день въ зданіяхъ епарх. женскаго училища, не былъ торжествомъ минуты, обставленнымъ громкою фразою, съ послѣдними звуками которой исчезаютъ безслѣдно и мысль и дѣло. То было торжество зрѣлой мысли, глубоко обдуманнаго плана и во очію всѣхъ совершившагося факта, благотворнаго въ настоящемъ и съ несомнѣннымъ успѣхомъ въ будущемъ. Честь и благодареніе виновнику этого торжества, нашему многопечалительному и предусмотрительному Архипастырю! От-

крывши, вѣрнѣе изобрѣтши надежные матеріальные источники для удовлетворенія духовныхъ нуждъ своей пасты, онъ съ неутомимою и настойчивою послѣдовательностію, въ продолженіе девяти лѣтъ, полагаль начало то тому, то другому благодѣтельному учрежденію. Мы останавливаемъ свое вниманіе только на епархіал. женскомъ училищѣ, въ которомъ 1-го сего іюня было сугубое торжество: первый выпускъ воспитанницъ и закладка зданія для пріюта безпріютныхъ дѣтей духовенства Сар. епархіи на мѣстности, принадлежащей епарх. же женскому училищу.

Епарх. женское училище, въ шестой годъ своего существованія, явственно доказало всю благодѣтельность этого учрежденія. Съ увѣренностію можемъ сказать, что шестнадцать воспитанницъ, въ нынѣшнемъ году окончившія въ немъ курсъ, будутъ вѣрными исполнительницами долга и призванія, которыя судить и судить имъ. Богъ за предѣлами воспитавшаго и образовавшаго ихъ заведенія. Знаніе, полученное ими въ этомъ заведеніи, да пролетѣя чрезъ нихъ въ среднюю имъ, но мало просвѣщенную среду; святія истины вѣры и благочестія, на которыхъ созидалось ихъ образованіе и воспитаніе, да укрѣпятъ, утвердятъ и освятятъ союзъ семейный, дадутъ супругамъ христіаннѣйшихъ женъ, дѣтямъ—благочестивыхъ и разумныхъ матерей! Дай Богъ, чтобы желаніе нашего сердца, находящее свою опору въ цѣляхъ заведенія, воспитателяхъ и воспитательницахъ, было осуществившимся фактомъ въ жизни.

О благодѣтельности другаго учрежденія, сроднаго по духу и цѣлямъ сему, т. е. пріюта для безпріютныхъ

дѣтей духовенства Саратов. епархіи, едвали нужно и говорить. Высота христіанскихъ побужденій, которыми долженъ былъ руководиться учредитель этого благотворительнаго заведенія, понятна всякому доброму христіанину, неотложная нужда этого заведенія болѣе всѣхъ ощутительна для мѣстнаго духовенства. Что такое, въ самомъ дѣлѣ, дѣти нашего духовенства, оставшіяся въ раннемъ возрастѣ круглыми сиротами? Какое воспитаніе и образованіе дастъ сыну или дочери мать, сама нуждающаяся въ насущномъ кускѣ хлѣба? А сколько и такихъ отцевъ, которые по разнымъ причинамъ также ничего не могутъ сдѣлать въ пользу образованія и воспитанія своихъ дѣтей? Нѣтъ, не о благодѣтельности такого учрежденія, какъ епарх. дѣтскій пріютъ, нужно говорить, а скорѣе о томъ сочувствіи, которое должно быть вызвано въ обществѣ, особенно въ средѣ мѣстнаго духовенства къ этому учрежденію.

Но всякое благотворительное учрежденіе, какъ бы оно по идеѣ ни было хорошо, приноситъ дѣйствительные плоды тогда только, когда существованіе его въ настоящемъ, а тѣмъ болѣе въ будущемъ, обезпечено и матеріальными средствами. Къ счастью, учредитель епарх. дѣтскаго пріюта предусмотрѣлъ то и другое. Онъ имѣлъ въ виду не идею только этого благотворительнаго заведенія, а фактическое и постоянное его существованіе. А потому, предварительно учрежденія его, озаботился изысканіемъ средствъ къ устроенію, поддержанію и развитію его. Въ сочувствіи духовенства къ этому заведенію, въ его посильномъ вспоможеніи дѣтскому епарх. пріюту, онъ и сомнѣваться не могъ; потому что и въ

основѣ и въ концѣ этого заведенія лежать насущныя духовныя потребности самаго духовенства. Зданіе епарх. дѣтскаго приюта устроено на средства епарх. свѣчнаго завода; содержаніе дѣтей въ приютѣ обезпечивается доходами съ зданій архіерейскаго дома, заранѣе устроенныхъ нашимъ предусмотрительнымъ Архиастремъ съ этою цѣлю, именно: 2000 р. изъ этихъ доходовъ ежегодно будутъ поступать на содержаніе дѣтскаго епарх. приюта. Слѣд. до 40 воспитанниковъ приюта, мальчиковъ и дѣвочекъ, полагая на каждаго по 50 рублей, обезпечены въ своемъ содержаніи со дня открытія приюта. Обученіемъ дѣтей приюта могутъ заниматься воспитанницы старшихъ классовъ епарх. училища. Для послѣднихъ, выслушивающихъ курсъ педагогики, это вмѣстѣ будетъ и полезнымъ практическимъ учебно-воспитательнымъ занятіемъ. Не забыты дѣти и по выходѣ изъ приюта: имъ даны будутъ средства къ продолженію образованія въ епарх. мужескихъ и женскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Словомъ: все необходимое для епархіальнаго дѣтскаго приюта обезпечено при самомъ возникновеніи этого благотворительнаго учрежденія.

Послѣ этихъ замѣчаній, считаемъ долгомъ описать самое торжество, совершившееся 1-го іюня сего года въ зданіяхъ Саратовскаго епархіальнаго женскаго училища.

Къ 11 часамъ дня въ это заведеніе изволилъ прибыть Преосвященнѣйшій Іоанникій, и послѣдъ затѣмъ въ домовѣй церкви училища послѣдовало благодарственное и молебствіе, совершенное имъ въ сослуженіи о.о.

настоятеля монастыря, архимандрита Гимнасія, ректора Семинаріи, протоіерея Θεодора Гурьева, ключаря Каѳедрального Собора, преподавателя Семинаріи Іеромонаха Мисаила, градскаго благочиннаго и членовъ совѣта епархіал. женскаго училища. Къ началу благодарственнаго молебна въ церковь явилось городское духовенство, почти всѣ о.о. выборные отъ духовенства на обще-епархіальный съѣздъ и множество стороннихъ посѣтителей. По окончаніи молебна, сослужащее съ Преосвященнымъ духовенство, къ которому въ священномъ облаченіи присоединились и многіе изъ о.о. уполномоченныхъ на обще-епархіальный съѣздъ, въ предшествіи Св. Креста, Евангелія и иконъ, отправилось къ мѣсту закладки новаго зданія для епархіал. дѣтскаго пріюта. Одновременно съ этимъ, къ тому же мѣсту приблизился крестный ходъ изъ Каѳедрального Собора съ Каѳедральнымъ протоіереемъ Мих. С. Воронцовымъ и другими членами градскаго духовенства. Мѣсто, гдѣ предположено устроить зданіе пріюта, окружено было со всѣхъ сторонъ народомъ. Сторона же, обращенная къ зданію училища, почти исключительно занята была духовенствомъ, не участвовавшимъ въ Богослуженіи. Въ концѣ богослужебнаго чина на основаніе дома преподавателемъ Семинаріи, Іеромонахомъ Мисаиломъ произнесена была рѣчь, гдѣ въ глубоко-прочувствованныхъ словахъ изображены цѣль и значеніе дѣтскаго епархіал. пріюта. Вотъ эта рѣчь въ подлинникѣ:

„Много основывалось и теперь, видимъ мы, не мало полагается основаній новымъ зданіямъ въ нашемъ городѣ; но, при основаніи другихъ зданій, еще не вида-

ли мы такого большого собрания народа и столь славнаго духовнаго торжества, какое видимъ здѣсь. Предъ нашими глазами цѣлый сонмъ духовныхъ отцовъ — пастырей церкви съ своимъ Архипастыремъ во главѣ, — около нихъ съ одной стороны десятки воспитанницъ Епарх. духовнаго училища, съ другой — толпы народа всякаго рода, пола и званія, предъ нами стоятъ честныя иконы и развѣваются св. хоругви!

Настоящее торжество, какъ особенное, должно предполагать и назначеніе дома особенное, — какъ величественное и духовное торжество — должно предполагать и цѣль постройки этого дома духовную, не мало-важную. И точно; особенное, весьма важное назначеніе положено въ основѣ этого новаго дома. Онъ не будетъ жилищемъ одного только частнаго человѣка, или нѣкоторыхъ, а будетъ приютомъ многихъ сиротетвующихъ малютокъ нашихъ близкихъ братьевъ по духу и плоти; домъ этотъ будетъ строиться не для матеріальныхъ какихъ нибудь выгодъ подъ заводъ, фабрику или торговыя лавки и т. под., а для интересовъ духовныхъ, высшихъ, дорогихъ предъ Богомъ и людьми; онъ назначается для школы, для наученія малолѣтнихъ дѣтей истинѣ и добру.

Но своимъ обязанностямъ отправляется нашъ Пресвященный ежегодно обзрѣвать свою епархію. И что же? Наряду съ хорошими и отрадными явленіями встрѣчаетъ мрачныя и печальныя картины. По разнымъ мѣстамъ епархіи являютъ къ нему въ значительномъ количествѣ дѣти обоаго пола, между ними и дѣти священноцерковнослужителей, — то круглыя сироты, т. е. не

имѣющіе ни отца ни матери, то имѣющіе только матерей, не могущихъ пропитывать, а тѣмъ болѣе воспитывать дѣтей своихъ, то имѣющіе однихъ отцовъ бѣднѣйшихъ и неспособныхъ дать ни воспитанія, ни образованія своимъ дѣтямъ, одни изъ дѣтей не обутые и не одѣтые, грязные; другіе голодные, оставленные на собственный произволь, безъ должнаго присмотра. За ними третьи—лишенные даже необходимаго постояннаго жилища, живутъ гдѣ придется, гдѣ примуть и приласкаютъ подъ чужимъ кровомъ. Такое горькое, несчастное положеніе нѣкоторыхъ дѣтей священно-церковнослужительскихъ не могло не обратить на себя вниманіе нашего Архипастыря, ревнующаго о благѣ своихъ пасомыхъ. Безпріютность, крайняя нищета, невѣжество по уму и грубость по сердцу, замѣтаемыя въ нѣкоторыхъ дѣтяхъ, до глубины души поражаютъ нашего Архипастыря и отца, возбуждаютъ въ доброй душѣ его сожалѣніе и состраданіе къ ихъ жалкому, несчастному положенію, могутъ и по свидѣтельству опыта, повлечь за собою дурныя послѣдствія во многихъ отношеніяхъ. Запало въ душу нашего Преосвященнаго желаніе помочь поманутымъ несчастнымъ дѣтямъ, утвердилось намѣреніе вывести ихъ изъ крайней нужды, дать возможность правильно развить въ себѣ силы физическія и духовныя, и затѣмъ сдѣлать ихъ достойными и полезными членами общества. И вотъ, при помощи Божіей, давнее, задушевное желаніе Его приводится нынѣ въ исполненіе, при Его энергичномъ живомъ дѣйствіи, и на средства имъ изобрѣтенныя, учреждается нынѣ особое заведеніе—Епархіальный приютъ,

съ цѣлю призрѣнія и первоначальнаго образованія малолѣтнихъ дѣтей священно-церковнослужителей Саратовской Епархіи. Цѣль, безспорно, прекрасная и возвышенная!

Сиротою остался я съ малыхъ лѣтъ; безграмотная мать, узнавшая по наслышкѣ только звуки буквъ, первоначально обучала меня. Понятно, какъ медленно, съ какимъ усиленнымъ трудомъ и съ какими слабыми успѣхами должно было совершаться мое первоначальное образованіе. Небыло тогда дѣтскихъ пріютовъ, небыло средствъ нанять особаго учителя, некому было облегчить мое бремя и достаточно подготовить къ поступленію въ училище. Но мало ли и теперь дѣтей, которые, испытываютъ такую же горькую долю. Мало ли и нынѣ такихъ дѣтей, которые, не получивши домашняго предварительнаго воспитанія, не могутъ поступать въ школу, а безъ школьнаго образованія остаются навсегда бесполезными членами общества.

Благодареніе Господу Богу! Теперь выступаетъ на помощь имъ новоустраиваемый дѣтскій пріютъ, гдѣ значительная часть такихъ несчастныхъ дѣтей получаютъ первоначальное образованіе. Но предусмотритель, учредитель пріюта, позаботился не о первоначальномъ только образованіи дѣтей, но и о дальнѣйшемъ развитіи ихъ. Получивши первоначальное образованіе въ пріютѣ, вновь основанномъ, дѣти безпрепятственно могутъ поступать, для дальнѣйшаго своего образованія, въ духовныя училища полными пансіонерами. Такимъ образомъ будущая судьба ихъ вполне обезпечена.

Пожелаемъ этому новому учрежденію расти, ук-

рѣпляться и процвѣтать въ будущемъ на пользу дѣтямъ, церкви и обществу, и во славу Божию“.

По окончаніи закладки зданія, во главу угла котораго положены были первые камни Архипастыремъ, градское духовенство съ о.о. уполномоченными на епархіал. сѣздъ и посторонними лицами отправились въ залу епархіал. училища, гдѣ готовилось торжество по случаю перваго выпуска воспитанницъ его. Торжество, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Іоанникія, въ присутствіи г. Начальника губерніи М. Н. Галкина-Враскаго, князя В. А. Щербатова, Начальницы Института О. К. Рейтернъ, Начальника женской Гимназіи А. С. Пушкаренко, духовенства и множества другихъ почетныхъ посѣтителей, открыто было чтеніемъ отчета Инспекторомъ классовъ епархіал. женскаго училища, Свящ. П. Совѣтовымъ. а) Послѣ того Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ розданы были аттестаты 16-ти воспитанницамъ, окончившимъ въ настоящемъ году курсъ; нѣкоторыя изъ нихъ, равно какъ и лучшія изъ воспитанницъ младшихъ классовъ, тутъ же награждены были похвальными листами и книгами. Въ антрактѣ между чтеніемъ отчета и полученіемъ наградъ и аттестатовъ, воспитанницы исполнили народный гимнъ: „Боже Царя храни“ и „Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ“.

Затѣмъ одною изъ окончившихъ курсъ воспитанницъ Марью Серебряковою произнесена была предъ Архипастыремъ, который такъ много потрудился на пользу епархіал. женскаго училища, рѣчь, исполненная теплаго, искренняго и неподдѣльнаго дѣтскаго чувства

а) Историческая записка объ училищѣ въ свое время будетъ напечатана въ Епарх. Вѣдомостяхъ.

благодарности ихъ Архипастырю и къ своимъ воспитателямъ и воспитательницамъ, Вотъ эта рѣчь:

*Просвященный Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырь
и Отецъ!*

Училище наше сегодня празднуетъ первый свой выпускъ, и мы имѣемъ счастье принадлежать къ первому курсу воспитанницъ, получившихъ въ немъ свое образование. Первая мысль объ открытіи училища принадлежитъ Вашимъ предшественникамъ по Архипастырскому служенію на кафедрѣ Саратовской Епархіи, но развитие и исполненіе этой благотворной мысли принадлежитъ Вашимъ заботамъ и попеченіямъ. При Вашемъ искреннемъ участіи въ судьбѣ училища и Вашихъ указаніяхъ направлялось все наше воспитаніе. Позвольте же мнѣ, Ваше Преосвященство, въ настоящую минуту отъ лица всѣхъ моихъ сверстницъ по воспитанію выразить Вамъ нашу глубокую и искреннюю признательность за все то благо, которымъ мы пользовались въ теченіе нашей школьной жизни. Предъ лицомъ Вашимъ позвольте выразить нашу дѣтскую благодарность воспитателямъ и руководителямъ нашимъ, за всѣ тѣ заботы и попеченія, которыми съ такимъ вниманіемъ они насъ окружали. Позвольте выразить предъ Вашимъ Преосвященствомъ, чтобы воспоминаніе о нашей школьной жизни осталось дорогимъ воспоминаніемъ на всю нашу жизнь, а тѣ нравственныя и христіанскія начала, на которыхъ созидалось наше воспитаніе, послужили бы основаніемъ и руководящимъ началомъ для послѣдующей нашей жизни и дѣятельности“.

Въ отвѣтномъ словѣ Архипастыря на эту безъискусственную рѣчь слышался и голосъ отеческой любви, которою онъ привыкъ окружать своихъ питомцевъ въ стѣнахъ заведенія, и вмѣстѣ-голосъ отца, ревниво-оберегающаго своихъ дѣтей отъ всѣхъ случайныхъ невзгодъ, по вступленіи ихъ на путь самостоятельной жизни. Вѣримъ, что не одна изъ воспитанницъ епархіальнаго женскаго училища, при разныхъ обстоятельствахъ ожидающей ихъ жизни за стѣнами заведенія, вспомнить любвеобильное и мудрое наставленіе своего Архипастыря, которымъ онъ, съ ликомъ Богоматери, на путешествовалъ ихъ при выходѣ изъ заведенія. Вотъ эти слова:

„Поздравляю васъ, дѣти, съ окончаніемъ курса ученія. Васъ судилъ Господь быть первыми воспитанницами сего заведенія: на вашихъ глазахъ оно открыто, развивалось, преобразовывалось и достигло настоящаго состоянія. Устами одной изъ васъ высказана признательность за полученное вами здѣсь воспитаніе и образованіе; сохраните въ себѣ на всегда это прекрасное чувство, и покажите его на дѣлѣ—въ своей жизни; помните, что по васъ, какъ первыхъ воспитанницъ заведенія, по преимуществу будетъ составляться понятіе о самомъ заведеніи. Будьте украшеніемъ и честію воспитавшаго васъ заведенія.

Школьное ваше воспитаніе и образованіе окончилось. Но недумайте, чтобы этимъ кончилось все. Продолжайте развивать, углублять и совершенствовать полученные вами здѣсь полезныя свѣдѣнія самостоятельнымъ трудомъ въ самой жизни. Полученныя вами здѣсь

свѣдѣнія можно сравнить съ цвѣтами, которыми раннею весною покрываются плодовые деревья. Прекрасно и привлекательно смотрѣть на дерево, усыпанное цвѣтами; но вѣдь вы сами знаете, что пройдутъ два-три дня, и цвѣты опадаютъ.

Въ умахъ и сердцахъ вашихъ положены здѣсь семена истины и добра: безъ надлежащей заботливости и развитія ихъ собственнымъ трудомъ въ жизни, черезъ два-три года они могутъ оказаться пустоцвѣтомъ, что было бы бесполезно для васъ и крайне прискорбно для вашихъ воспитателей и воспитательницъ.

Васъ воспитывали здѣсь безъ роскоши; но всё существенно необходимыя потребности ваши были удовлетворяемы своевременно и неукоснительно. Не удивительно, что многія изъ васъ, если не всё, по выходѣ отсюда не встрѣтятъ въ жизни и того скромнаго довольства, которымъ окружены были здѣсь. Умѣйте примириться съ обстановкою, какая встрѣтитъ васъ въ жизни, какова бы она ни была. А для этого, вступая въ жизнь, не мечтайте неразумно о радостяхъ и удовольствіяхъ жизни, а серьезно подумайте о предстоящихъ вамъ трудахъ и заботахъ какъ по собственному своему дальнѣйшему развитію, такъ и по приложенію приобрѣтенныхъ вами свѣдѣній къ пользѣ другихъ. Самъ себя дѣлаетъ несчастнымъ тотъ, кто требуетъ отъ жизни больше того, что она можетъ дать ему въ извѣстномъ положеніи. Помните, что задача жизни—не радости и удовольствія, а трудъ разумный и полезный, безъ котораго никакія удовольствія не могутъ доставить прочной и истинной радости.

Вы воспитывались здѣсь, подъ покровомъ Божіей Матери, имени Которой посвящена ваша домашняя церковь. Постарайтесь стать достойными Ея небеснаго покровительства и въ жизни. Чистота — не тѣла только, но и сердца, простота, смиреніе и благопокорливая преданность волѣ Божіей во всѣхъ, счастливыхъ и несчастныхъ обстоятельствахъ жизни, вотъ тѣ качества, которыми привлекается благоволеніе и благословеніе Царицы Небесной. Молитвенно призывая на васъ покровительство Матери Божіей, для всегдшняго видимаго напоминанія вамъ о семъ покровѣ и о томъ, какъ содѣлаться достойными его, благословляю водгупленіе каждой изъ васъ въ жизнь изображеніемъ Святѣйшаго лика Ея; да будетъ Она для васъ и утѣшеніемъ среди невзгодъ жизни, и ободреніемъ въ трудахъ, и огражденіемъ отъ опасностей, какъ тѣлесныхъ, такъ въ особенности душевныхъ“.

Скромное торжество заключено было скромною трапезою. Оживленный разговоръ о событіи дня, въ особенности о томъ благомъ дѣлѣ, которому было положено начало въ этотъ день, составлялъ украшеніе и трапезы и присутствовавшихъ на ней гостей. Мысль о благодѣтельности такого учрежденія, какъ епархіальный дѣтскій пріютъ, особенно воодушевляла духовенство. Оставляя заведеніе, виновникъ этого благодѣтельнаго учрежденія имѣлъ случай выслушать и выраженіе этой мысли устами одного изъ представителей духовенства—о. Ивановскаго, въ слѣдующихъ краткихъ, но сильныхъ словахъ:

Ваше Преосвященство!

Въ многознаменитый этотъ день Архипастырская благопопечительность Ваша явилась новымъ святымъ дѣломъ. Отеческою рукою Вашею свивается здѣсь еще гнѣздо для птенцовъ, и теперь для птенцовъ безпріютныхъ; еще отираются горькія сиротскія слезы. Мы не можемъ молчать, когда неустанно дѣлаете Вы на пользу нашу: отъ избытка благодарнаго сердца говорятъ уста наши. Что воздадимъ Вамъ за все, что воздали, воздаете и хотите воздать намъ Вы?... Да воздастъ Вамъ Господь по благодати и челоуѣколюбію Своему; да благословитъ Васъ на всѣхъ путяхъ жизни Вашей; да подастъ Вамъ силу и крѣпость къ продолженію и совершенію всѣхъ благихъ дѣлъ Вашихъ; да продлитъ на многія лѣта дорогіе для насъ дни жизни Вашей!“

Единодушное и согласное пѣніе многолѣтня Архипастырю покрыло послѣднія слова этой рѣчи. Отвѣтомъ на нее были не многія, но знаменательныя слова Владыки: „учрежденіе пріюта было давнемъ желаніемъ моимъ. Я радуюсь, что Господь судилъ мнѣ положить начало благому дѣлу, и если Господу Богу угодно будетъ продлить жизнь мою и служеніе въ Саратовѣ, я всѣми зависящими отъ меня средствами постараюсь поддержать, упрочить и, если будетъ нужда, расширить это благодѣтельное учрежденіе. Но если въ жизни или служеніи моемъ произойдетъ перемѣна, тогда продолженіе и упроченіе такого благотворительнаго заведенія, какъ епархіальный дѣтскій пріютъ, останется на вашемъ попеченіи: вынесите его на своихъ плечахъ“. Выраженіе глубокой признательности и непрерывное „Мно-

гая дѣта“ были отвѣтомъ на эти слова Владыки со стороны духовенства.

Торжество дня этимъ впрочемъ не окончилось. Во время обѣда открыта была подписка на вновь учреждаемый дѣтскій Епархіальный пріютъ, и собрано было до 3000 рублей. Сознавая, что какъ инициатива этого учрежденія, такъ и изысканіе способовъ къ поддержанію и упроченію его принадлежитъ Преосвященнѣйшему Іоанникію, духовенство, побуждаемое чувствомъ долга, чести и благодарности, принесло ему на другой день адресъ слѣдующаго содержанія:

*„Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырѣ и Отецъ!*

Вчера совершилась закладка новаго зданія Епархіальнаго дѣтскаго пріюта, для призрѣнія и первоначальнаго образованія сиротствующимъ дѣтей духовенства Саратовской Епархіи на средства, изобрѣтенныя Вашимъ Преосвященствомъ. Дороги дѣти для насъ, дорого цѣнимъ и новое учрежденіе, полезное и необходимое для дѣтей. Мы, имѣвшіе счастье присутствовать при этомъ торжествѣ, вполнѣ сознавая всю важность этого благодѣтельнаго учрежденія и живо сочувствуя ему, тотчасъ, по окончаніи духовнаго торжества, по мѣрѣ средствъ своихъ и усердія, единодушно внесли жертвы на вновь открываемый пріютъ. Такихъ пожертвованій по подпискѣ оказалось 3000 руб.

Желая увѣковѣчить такое благодѣтельное заведеніе и навсегда соединить съ нимъ имя Вашего Преосвященства, какъ учредителя онаго, покорнѣйше просимъ Васъ, Милостивѣйшій Архипастырѣ, исходатай-

ствовать разрѣшеніе, чтобы означенная сумма, собранная по подпискѣ, была внесена въ какое нибудь кредитное учрежденіе на вѣчное время и оставалась не прикосновенною навсегда, а проценты, слѣдующіе съ оной, были употребляемы на содержаніе двухъ мальчиковъ и двухъ дѣвочекъ, которыя назывались бы стипендіатами Вашего Преосвященства, какъ учредителя приюта, изыскавшаго средства для его существованія.

Принимая во вниманіе, что Саратовскій Епархіальный свѣчной заводъ не имѣетъ еще необходимаго капитала для всѣхъ своихъ сборотовъ и, прибѣгая къ постороннимъ займамъ, вынуждаемъ бываетъ платить по 8% и даже по 10%, мы имѣемъ честь представить на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства, не признаете ли полезнымъ передать означенную сумму Комитету свѣчнаго завода, съ тѣмъ, чтобы онъ ежегодно вносилъ по 200 руб. процентовъ въ пользу приюта, а когда ему не будетъ нужды въ капиталѣ, возвратилъ бы оный завѣдующимъ дѣлами будущаго приюта, для передачи въ другое наиболѣе выгодное кредитное учрежденіе“.

Отвѣтъ на этотъ адресъ послѣдовалъ такой:
„1873 г. іюня 3. Приношу искреннюю благодарность духовенству за сочувствіе Епарх. приюту и за честь, оказываемую мнѣ назначеніемъ стипендій моего имени. Желая съ своей стороны оказать возможное по своимъ средствамъ содѣйствіе къ упроченію этого благодѣтельнаго учрежденія, жертвую 1500 р. съ тѣмъ, чтобы сумма эта была соединена съ капиталомъ духовенства и на проценты ея содержались въ приютѣ одинъ мальчикъ и одна дѣвочка“.

Нужно ли еще что либо прибавлять къ этому ?!...

Б Е С Т Ъ Д А

Православнаго съ старообрядцемъ о крестномъ знаменіи.

Православный, указывая на старопечатныя книги: „Большой катихизисъ“, „Кириллову“, и „О вѣрѣ единой“, спросилъ старообрядца: вѣришь ты этимъ книгамъ и исполняешь, что въ нихъ написано?

Старообрядецъ. Вѣрю и исполняю, а ты вѣришь?

Правосл. Вѣрю, что истинно и согласно Православ. Ц.; а что эти книги написаны по вдохновенію Св. Духа, или нѣтъ?

Старообр. Да, по вдохновенію Св. Духа.

Правосл. А статьи въ нихъ о перстосложеніи тоже по вдохновенію Св. Духа?

Старообр. Да, тоже по вдохновенію Св. Духа.

Правосл. Хорошо. Теперь посмотримъ, какъ учатъ эти книги складывать персты для крестнаго знаменія; вотъ, смотри: 1) въ книгѣ о „Вѣрѣ единой“ сказано: „три перста совокупить, а два имѣть простерты; 2) въ книгѣ Кирилловой сказано: „три перста совокупить, а два имѣть простерты, изъ нихъ одинъ мало наклоненъ“; 3) въ книгѣ „Большомъ Катихизисѣ“ сказано: „три перста совокупить, а два имѣть наклонены, а не простерты“. Ты сказалъ, что въ этихъ книгахъ статьи о перстосложеніи написаны по вдохновенію Св. Духа. Я вѣрую, да и ты, безъ сомнѣнія, тоже вѣруешь, что Духъ Святый себѣ противорѣчить не можетъ; а я вижу въ этихъ книгахъ большое противорѣчіе, въ одной сказано: „простерты“, въ другой: „простерты, а одинъ мало наклоненъ“, въ третьей: „имѣть наклонены, а не простерты“.

Старооб. Такъ что же ты этимъ хочешь сказать?

Правосл. Я изъ этого заключаю, что статьи о перстосложеніи въ этихъ книгахъ написаны не по вдохновенію Св. Духа, а людьми несвѣдущими, въ противность ученію Св. Правосл. Церкви, и такъ неосторожно, что они впали въ совершенное противорѣчіе; не успѣвъ, видно, между собою хорошенько сговориться.

Старооб. Ты пойми, что всѣ эти изображенія перстосложеній между собою сходятся въ толкованіи, вотъ, смотри, (слагаетъ по-старообрядчески двуперстное сложеніе).

Правосл. Складывая по православному трехперстное сложеніе, говоритъ ему: „толкуйте, что по-вашему изъ этого выйдетъ“.

Старооб. Смотри вотъ: три перста означаютъ Святую Троицу: Богъ Отецъ, Богъ Сынъ, Богъ Духъ Святыи.

Правосл., указывая на сложенные у себя персты, говоритъ: „вотъ и у меня три перста во имя Святой Троицы, что же далѣе“?

Старооб., указывая на два перста указательный и великосредній, говоритъ: „вотъ эти персты изображаютъ два естества во Христѣ—Божество и человѣчество“.

Правосл. Вотъ и у меня два перста, мизинецъ и рядомъ съ мизинцемъ тоже изображаютъ, что и твой два: два естества во Христѣ—Божество и человѣчество. Въ чемъ же ты укоряешь Церковь Православную?

Старооб. За то, что не такъ складываете персты для крестнаго знаменія.

Правосл. Не такъ, какъ бы вамъ надобно, да этотъ

Нужно ли еще что либо прибавить къ этому ?...

вопросъ конченъ, такъ или не такъ, но ты отказался отъ перстосложенія, а основалъ силу на толкованіи, а въ толкованіи мы съ тобой согласны.

Старооб. Въ толкованіи согласны, а въ перстосложеніи несогласны.

Правосл. Когда я доказалъ тебѣ, что у васъ въ перстосложеніи противорѣчіе, ты увѣрился тогда за толкованіе, а толкованіе привело тебя къ православію, и я увѣренъ, что ты болѣе не будешь сомнѣваться въ истинѣ трехперстнаго сложенія.

Старооб. Съ чего ты взялъ это, я тебѣ этого не говорилъ.

Правосл. А вотъ съ чего, я указалъ тебѣ на противорѣчіе вашихъ книгъ, ежели ты будешь исполнять по одной книгѣ, то станешь противорѣчить другимъ.

Старооб. Я тебѣ сказалъ, что онѣ въ толкованіи сходятся.

Правосл. Стало быть, ты основываешься только на толкованіи, а не на перстосложеніи; я еще вотъ что тебѣ скажу: вы, стародобрядцы, говорите: „Аще кто убавить или прибавить, да будетъ анаѣма“; по этому тебѣ эти три книги подводятъ подъ анаѣму; потому что ты въ одно время не можешь изобразить три различные виды своего перстосложенія, и, стало быть, находишься подъ анаѣмою.

Старооб. И у васъ есть въ перстосложеніи разница.

Правосл. Давно бы пора признаться, что у васъ есть разница въ перстосложеніи.

Старооб. Въ чемъ мнѣ признаваться тебѣ.

Правосл. Когда у насъ есть разница, то покажи намъ.

Старооб. Хорошо; я приду въ будущее воскресенье из докажу.

Правосл. Что же не нынче.

Старооб. Со мною нѣтъ такихъ книгъ, какія нужно.

Правосл. Вы за-всегда, какъ только поставятъ васъ въ затрудненіе, и бесѣду откладываете, а ежели бы было что въ вашу пользу, то не пропустили бы случая доказать.

Старооб. Я не отказываюсь, а сказалъ, что приду и постараюсь.

Правосл. Книги въ Братствѣ есть, какія нужно, попросите прочитать здѣсь.

Старооб. Я свои принесу.

Правосл. Скажите названіе книгъ.

Старооб. Когда принесу, тогда и скажу.

Правосл. Это съ вашей стороны не первая уловка.

И такъ вы остаетесь въ долгу, и я увѣренъ, что вы завтешній день будете молиться по православному—трехперстно; потому что ваше двухперстное сложеніе оказалось противорѣчущимъ, а слѣдоват. и неправильнымъ, и доказываетъ прямо, что у васъ нѣтъ твердаго убѣжденія въ перстосложеніи, вы зданіе строите на пескѣ.

Старооб. Ты меня не убѣдишь и я съ тобою едва-ли когда соглашусь.

Правосл. Со мной, какъ хочешь, не соглашайся, а истину не скроешь; покрайней мѣрѣ предстоящіе слышали и видѣли какъ ты хотѣлъ замаскировать три вида вашего перстосложенія толкованіемъ, а толкованіе тоже тебя не только спасло, а уличило только въ томъ,

что явно ты по одному упорству противишься учению Правосл. Христовой Церкви относительно перстосложенія.

Старообрядецъ, давши слово придти, неявлялся съ своими доказательствами, что за ними очень часто водится. Теперь разсмотримъ безпристрастно, какое основаніе имѣють старообрядцы упрекать Правосл. Церковь, будто въ ней трехперстное сложеніе есть новшество. Россія приняла Вѣру отъ Грековъ, гдѣ и по сіе время, не смотря на гоненія, Вѣра осталась непоколебимою и истинною, какъ и во времена апостольскія. Съ св. Вѣрою она приняла и трехперстное сложеніе, которое вся Церковь восточная признаетъ за Апостольское преданіе. И въ настоящее время у Грековъ, Сербовъ, Болгаръ, Босняковъ, Черногорцевъ, у Арабовъ, а также въ Молдовіи, Валахіи, Сиріи, Египтѣ, Грузіи и у Православныхъ, живущихъ въ Австро-Венгріи, вездѣ и всюду видимъ трехперстное крестное знаменіе. Когда при князѣ Владимірѣ Россія приняла отъ Грековъ христіанскую Вѣру, столица и Митрополія находилась въ Кіевѣ, а впоследствии перенесена во Владиміръ и Москву. Кіевъ всегда былъ центромъ русскаго благочестія: въ немъ положено начало монашеству, въ немъ почиваютъ преимущественно нетлѣнныя мощи, въ него и до сего дня стекаются на поклоненіе со всей Россіи; Кіевъ ближе находится къ Греціи; въ Кіевской Митрополіи во время Уніи были страшныя гоненія отъ Палистовъ, но и тогда Господь сохранилъ Вѣру чистою; въ Кіевской Митрополіи много было митрополитовъ и епископовъ изъ Греціи. Основываясь на этомъ, и на книгахъ пе-

чатанныхъ до Патріарха Никона, въ Кіевской Митрополи, какъ и на всемъ востокѣ, молились трехперстно, почему расколъ и по сіе время немогъ привиться у Малороссіянь. Москва всегда заимствовала книги изъ Греціи и изъ Кіева. О трехперстномъ сложеніи есть достовѣрныя свидѣтельства изъ старопечатныхъ книгъ, напри- мѣръ: „Православное исповѣданіе“ Петра Могилы, Кіевскаго Митрополита, утвержденное Яскимъ и Кіевскимъ соборами и Восточными Патріархами, въ которомъ сказано: „должно изображать крестъ правою рукою. Полагая начело три большіе перста, говори: во имя Отца, потомъ, ниспустивъ руку въ томъ же видѣ на перси, говори: и Сына, отсель, перенося руку на правое плечо, и провождая до лѣваго, говори: и Святаго Духа. Сдѣлавъ на себѣ сіе святое знаменіе креста, заключи словомъ Аминь. Или, когда изображаешь крестъ, можешь говорить: „Господи Іисусе Христе, Сыне Божій помилуй меня грѣшнаго. Аминь“. Въ Большомъ Катихизисѣ, написанномъ Лаврентіемъ Зизаніемъ, сказано, что молиться нужно тремя перстами, хотя эта книга и подвергнулась въ Московской печати своеобразному толкованію о перстосложеніи; но истина ясно видна. Въ Маломъ Катихизисѣ Петра Могилы, напечатанномъ въ Кіевѣ въ 1645 году, также сказано, что молиться надобно трехперстно, о чемъ также свидѣлствуютъ нетлѣнныя мощи въ Кіевѣ, Св. Спиридона Просфорника и прочихъ святыхъ, а въ Москвѣ десная рука св. Андрея Первозваннаго, у которыхъ персты сложены по нашему.

Мнимые старообрядцы, уклонившись отъ истинной

Церкви, нехотятъ ничему вѣрить, хотя и въ ихъ старопечатныхъ книгахъ ясно говорится о троеперстїи. Напр. въ книгѣ Кирилловой написано: Православный Грекъ укоряетъ Латинянина Паписта, Азимита „почто не согбаеши три персты и крестишися десною рукою, егда полагаеши на челѣ твоємъ и неодѣваеши оружіемъ Креста Господня, но твориши крестъ обоими персты“. Бесѣда эта была въ 1256 году по Р. Х. Откуда же, спрашивается, появилось двуперстное сложеніе для крестнаго знаменія? Въ Сѣверной и Восточной Россїи оно заимствовано отъ именовсловаго, которымъ благословляли и нынѣ благословляютъ Священники, только немного въ искаженномъ видѣ; а дѣлать это заставляла сначала ревность не по разуму, думая этимъ усугубить силу молитвы. Съ начала держались двуперстія немногіе, а потомъ до того оно усилилось, что даже и духовные стали безразлично употреблять оное, какъ для благословенія, такъ и для крестнаго знаменія, а впоследствии и особенно при патріархѣ Іосифѣ статьи о двуперстїи внесены во многія печатныя книги, когда завѣдывали печатнымъ дворомъ, подъ управленіемъ князя Львова, справщики книгъ, они же и начальники впоследствии раскола: Іоаннъ Нероновъ, Аввакумъ, Лазарь, Никита, діаконъ Феодоръ и пр. Пользуясь довѣріемъ престарѣлаго патріарха Іосифа и злоупотребляя онымъ, они внесли самопроизвольно во всѣ книги статьи о двухперстномъ сложеніи. Безпорядки и неправильности эти замѣтилъ еще при жизни своей и самъ патріархъ Іосифъ, и, слагая съ себя отвѣтственность, написалъ въ предисловіи къ книгѣ Кормчей, гдѣ съ горькимъ сожа-

лѣніемъ говорить: „обращени ли гдѣ право списанную книгу, чинъ и исправленіе“ и пр. Эти ошибки пришлось исправлять, по смерти патріарха Іосифа, преемнику его патр. Никону. Никонъ скоро замѣтилъ безпорядки по печатному двору и уволилъ виновниковъ соблазна выше сказанныхъ справщиковъ. Собранъ былъ соборъ касательно исправленія книжнаго, которому указано было на вкрашіяся погрѣшности въ книги. Соборъ въ 1654 г. въ Москвѣ утвердилъ, что „достойно и праведно исправить противу старыхъ харатейныхъ и Греческихъ книгъ“, о чемъ сообщено было и восточнымъ патріархамъ, отъ которыхъ также послѣдовало согласіе. Приступлено было къ исправленію книгъ учеными и добросовѣстными І. Славеницкимъ съ Арсеніемъ и пр. Но еще не были совершенно исправлены книги, какъ старые справщики книгъ, уволенные за злоупотребленія, І. Нероновъ, Аввакумъ, Лазарь, Никита, діаконъ Ѳеодоръ и пр. начали уже кричать, что вѣра испорчена, книги испорчены, начали сѣять плевелы, — вотъ гдѣ начало раскола. Расколоучители только воспользовались исправленіемъ книгъ, чтобы не пропустить удобнаго случая отмстить патр. Никону за увольненіе ихъ съ печатнаго двора, а не ревностію по Вѣрѣ. Теперь посмотримъ, справедливо ли старообрядцы придаютъ столь важное значеніе двухперстному сложенію, и что будто безъ него нельзя спастись. Ежели такъ, то почему же поповцы безпоповцевъ считаютъ самыми злыми еретиками, а безпоповцы поповцевъ, да даже каждая старообрядческая секта другую изобличаетъ въ еретичествѣ, и говорятъ другъ о другѣ совершенную истину, а меж-

ду прочимъ у всѣхъ ихъ двухперстное сложеніе и старья книги; значить, спасеніе не въ одномъ перстосложеніи, а въ пребываніи въ Единой, Святой, Соборной и Апостольской Церкви, которая одна непогрѣшима а не въ сектахъ и толкахъ; у мнимыхъ старообрядцевъ что ни человекъ, то учитель, что ни дворъ, то вѣра, что ни уголь, то моленная. Правы ли мнимые старообрядцы, что оставили основанную Христомъ Церковь изъ перстосложенія? Они уцѣпились только за обряды, а отвергли семь таинствъ церковныхъ, лишились, вотъ уже слишкомъ двѣсти лѣтъ тому, благодатной хиротоніи, т. е. истиннаго священства, а по этому и не могутъ спастись. И такъ мнимымъ старообрядцамъ надо вспомнить, что кто не былъ съ Ноемъ въ ковчегъ во время потопа, всѣ истопоша, такъ и они злѣ погибнуть, ежели не успѣютъ во время покаянья и обратиться къ Православ. Церкви, въ которой только и можно получить спасеніе. Не лучше ли бы имъ слушать и повиноваться истиннымъ пастырямъ Церкви Христовой, чѣмъ самовольно восхитившимъ чинъ учительства престоцамъ. Спросите любова расколуучителя, отъ кого ты посланъ учить, а онъ скажетъ: „какъ отъ кого, я самъ не хуже кого другаго знаю“; а въ Церкви Православ. существуетъ духовная Іерархія, трехъ-чинное Священство, которое ведетъ начало отъ Апостольскихъ временъ, а не отъ Аввакума, Никиты, Андрея Денисова, Филиппа, Феодосія, Данилы и имже нѣсть числа. Мнимые старообрядцы обыкновенно ссылаются, въ защиту своего перстосложенія, на старопечатныя книги: а какія это старопечатныя книги, когда онѣ напечатаны были самими основателями раскола—

Аввакумомъ, І. Нероновымъ, Лазаремъ и проч. Могли ли эти книги, называемыя старопечатныя, служить руководствомъ при исправленіи книгъ, когда самопроизвольныя дѣйствія расколоучителей обнаружены были, а потому и прибѣгнули, по повелѣнію собора, къ книгамъ древнимъ греческимъ и славянскимъ рукописнымъ не поврежденнымъ. Ежели бы Патр. Никонъ не принялъ своевременно мѣръ оградить отъ лжеучителей Церковь Христову, то давно бы небыло на святой Руси Православія; только этотъ великій пастырь могъ принять на себя такой великій духовный подвигъ и удержалъ въ Россіи такую же чистоту православія, какъ и у Грековъ на востокъ. И такъ мнимые старообрядцы въ теченіе двухъ сотъ лѣтъ не доказали правоту своего двуперстнаго сложенія, не указали на что нибудь достовѣрное, ни на постановленія соборовъ, на писанія учителей Церкви Христовой; хотя и дѣлаютъ они ссылки на св. Мелетія, блаженнаго Θεодорита и Максима Грека, но Θεодоритъ пишетъ не согласно съ старообрядцами про Мелетія. Тогда Мелетій показавъ три перста, и потомъ два изъ нихъ пригнувъ (совокупивъ) и оставивъ одинъ, произнесъ слѣдующее достохвальное изрѣченіе: „разумѣемъ три, а бесѣдуемъ какъ бы о единомъ“ (Истор. Θεодорита кн. 2, гл. 31, стр. 192. С.-Пб. 1852 и 1853 г.); а препод. Максимъ Грекъ и вовсе не могъ учить двуперстному сложенію; потому что онъ былъ инокъ св. горы Аѳонской, а тамъ никогда и не слыхали о двуперстномъ сложеніи. Не за то ли, можетъ быть, и мучимъ былъ препод. Максимъ Грекъ, пробывъ долгое время въ заточеніи, что училъ молитвѣ

ся по-Гречески трехперстно, тогда какъ въ Россіи уже начало укореняться двуперстіе, потому что ревнители двуперстія зазрили его въ ереси, но это ничего не говоритъ въ пользу старообрядцевъ. Ежели бы Максимъ Грекъ согласно съ ними училъ, то за что же было его подвергать заточенію? Онъ не могъ также угодить ревнителямъ мнимой старины и переводомъ книгъ, потому что и въ книгахъ уже было много погрѣшностей. Подобной же горькой участи подвергся и Патріархъ Никонъ за исправленіе книжное. Мнимымъ старообрядцамъ не мѣшало бы подумать, что въ Церкви Христовой, со времени Апостольскихъ, всѣ возникавшіе важные вопросы установлено разсматривать Соборомъ, какъ и поступилъ Патр. Никонъ. Но не такъ поступили мнимые старообрядцы: они не послушались соборовъ о книжномъ исправленіи и не приняли исправленныхъ книгъ, а съ исправленіемъ книгъ неразлучно связанъ вопросъ о перстосложеніи. Прошу Господа Бога, чтобы Онъ вразумилъ отпадшихъ и научилъ колеблющихся не мудрствовать самимъ надъ Священнымъ и Святоотеческимъ Писаніемъ; потому что оно мечъ обоюдо-остръ, а лучше прибѣгнуть къ установленнымъ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, духовнымъ властямъ— Архипастырямъ и Пастырямъ, а не къ лжеучителямъ. Тогда не нужно будетъ днемъ возжигать свѣтильника и искать истину, она скоро будетъ найдена, не потребуется для этого не только двухъ сотъ лѣтъ, но даже и единой минуты. Переходить челоуѣку въ старообрядческіе толки не хватить ни у кого силъ и возможности, и будетъ бесполезно; тамъ не только не получимъ разрѣшенія своему сомнѣнію, но

еще болѣе погрязнемъ въ раскольническомъ болотѣ. А въ настоящее время такъ не трудно знать истину, въ особенности у насъ въ Саратовѣ: каждое воскресенье бываютъ бесѣды съ отдѣлившимися отъ Церкви о „Правой Вѣрѣ“. Здѣсь каждый можетъ видѣть, гдѣ истина, что многіе дѣлали и сей-часъ дѣлаютъ; нѣкоторые приходили сюда сомнѣніями, а послѣ оставляли заблужденія и, озарившись истиннымъ свѣтомъ Евангельскаго ученія, дѣлались послѣдователями и сынами Истинной, Православной Церкви Христовой.

В. Воронинъ.

Цюрихскій университетъ.

Въ „Правит. Вѣстн.“ напечатано слѣдующее правительственное сообщеніе: „въ началѣ шестидесятыхъ годовъ нѣсколько русскихъ дѣвушекъ отправились за границу для слушанія лекцій въ цюрихскомъ университетѣ. Первоначально число ихъ оставалось крайне ограниченнымъ, но въ послѣдніе два года начало быстро возрастать, и въ настоящее время въ цюрихскомъ университетѣ и тамошней политехнической школѣ считается болѣе ста русскихъ женщинъ. Между тѣмъ до правительства начали доходить все болѣе и болѣе неблагопріятныя о нихъ свѣдѣнія. Одновременно съ возрастаніемъ числа русскихъ студентокъ, коноводы русской эмиграціи избрали этотъ городъ центромъ революціонной пропаганды и обратили всѣ усилія на привлеченіе въ свои ряды учащейся молодежи. Подъ ихъ вліяніемъ научныя занятія бросались для безплодной политической агитаціи. Въ средѣ русской молодежи обоого пола образовались различныя политическія партіи самыхъ крайнихъ оттѣнковъ. Славянское соціально-демократическое общество, центральный революціонный славянскій комитетъ, славянская и руская секціи интернаціональнаго общества открылись въ Цюрихѣ и считаютъ въ числѣ своихъ членовъ не мало русскихъ молодыхъ людей и женщинъ. Въ русской библиотекѣ,

въ которую нѣкоторые наши издатели доставляютъ бесплатно свои журналы и газеты, читаются лекціи, имѣющія исключительно революціонный характеръ: „Пугачевскій бунтъ“, „Французская революція 1870 года“—вотъ обычные темы лекторовъ. Посѣщеніе сходокъ рабочихъ сдѣлалось обычнымъ занятіемъ дѣвушекъ, даже такихъ, которыя не понимаютъ по-нѣмецки и довольствуются изустными переводами своихъ подругъ. Политическая агитація увлекаетъ молодыхъ неопытныхъ головы и даетъ имъ фальшивое направленіе. Сходки, борьба партій довершаютъ дѣло и сбиваютъ съ толку дѣвушекъ, которыя искусственное, бесплодное волненіе принимаютъ за дѣйствительную жизнь. Вовлеченныя въ политическую дѣвушки поддаются подъ вліяніе вожаковъ эмиграціи и становятся въ ихъ рукахъ послушными орудіями. Иныя по два, по три раза въ годъ ѣздятъ изъ Цюриха и обратно. перевозятъ письма, порученія, прокламаціи и принимаютъ живое участіе въ преступной пропагандѣ. Другія увлекаются коммунистическими теоріями свободной любви и, подъ покровомъ фиктивного брака, доводятъ забвеніе основныхъ началъ нравственности и женскаго цѣломудрія до крайнихъ предѣловъ. Недостойное поведеніе русскихъ женщинъ возбудило противъ нихъ негодованіе мѣстныхъ жителей, и даже квартирныя хозяйки неохотно принимаютъ ихъ къ себѣ. Нѣкоторыя изъ этихъ дѣвушекъ пали до того, что специально изучаютъ ту отрасль акушерскаго искусства, которая во всѣхъ странахъ подвергается и карѣ уголовныхъ законовъ, и презрѣнію честныхъ людей. Такое нравственное паденіе не можетъ не обратить на себя серьезнаго вниманія правительства. Нельзя забывать, что эти женщины возвратятся когда нибудь въ Россію и будутъ женами, матерями и воспитательницами. Нельзя не останоиться на страшномъ вопросѣ: какое поколѣніе могутъ возростить такія женщины?... Правительство не можетъ и не должно оставаться равнодушнымъ зрителемъ нравственнаго растлѣнія, подтачивающаго часть—хотя и незначительную—русской молодежи. Оно сознаетъ свою непреложную обязанность бороться съ возникающимъ зломъ и рѣшилось употребить всѣ зависящія отъ него мѣры, впрочемъ, преимущественно предупредительныя.

„Правительство постоянно съ сочувствіемъ относилось къ потребности высшаго образованія для женщинъ, являющейся въ болѣе даровитыхъ и любознательныхъ личностяхъ. При нѣсколькихъ учебныхъ заведеніяхъ, подвѣдомственныхъ IV отдѣленію собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, учреждены особыя педагогическія курсы, если и не имѣющіе характера высшихъ учебныхъ заведеній, то, тѣмъ не менѣе, значительно превышающіе общій уровень женскаго образованія. Кромѣ того, министерство народнаго просвѣщенія разрѣшило въ С.-Петербургѣ и Москвѣ особыя курсы, читаемые профессорами университетовъ въ объемѣ университетскаго образованія. Наконецъ, при Императорской медико-хирургической академіи учрежденъ, въ видѣ опыта, на 4 года, особый курсъ для приготовленія ученыхъ акушеровъ, а въ министерствѣ народнаго просвѣщенія составляются соображенія объ учрежденіи подобныхъ же курсовъ при всѣхъ университетахъ, имѣющихъ медицинскіе факультеты. Независимо отъ того, въ настоящее время высочайше повелѣно представить проектъ учрежденія высшихъ женскихъ учебныхъ заведеній съ строго опредѣленнымъ и законченнымъ курсомъ, первоначально въ Петербургѣ и Москвѣ, а затѣмъ, по мѣрѣ изысканія средствъ, и въ другихъ университетскихъ городахъ. Такимъ образомъ, создавая и поддерживая учрежденія, удовлетворяющія существующей среди женщинъ потребности въ высшемъ образованіи, правительство даетъ желающимъ полную возможность пріобрѣсти научныя знанія въ предѣлахъ отечества. Но нѣтъ сомнѣнія, что не одна жажда знанія привлекаетъ русскихъ женщинъ въ Цюрихъ. Если западно-европейскія государства, значительно опередившія насъ въ образованіи, между тѣмъ точно также не допускающія женщинъ въ высшія учебныя заведенія, доставляютъ цюрихскому университету самый ничтожный контингентъ слушательницъ, составляющій въ совокупности менѣе 20 процентовъ числа однѣхъ русскихъ студентокъ, то трудно не придти къ заключенію, что большинство нашихъ юныхъ соотечественницъ поступаетъ въ цюрихскій университетъ подъ вліяніями, не имѣющими ничего общаго съ стремленіемъ къ образованію. Легкомысленная пропаганда нѣкоторой

части нашей журналистики, ложное поминаніе назначенія женщины въ семьѣ и обществѣ, увлеченіе модными идеями—всѣ эти причины болѣе или менѣе вліяютъ на громадный сравнительно наплывъ русскихъ женщинъ въ Цюрихъ *). Коноводы нашей эмиграціи ловко пользуются всѣми этими обстоятельствами и, увлекая молодыхъ, неопытныхъ дѣвушекъ въ вихрь политической агитаціи, губятъ ихъ безвозвратно. Правительство не можетъ допустить мысли, чтобъ два-три докторскіе диплома могли искупить зло, происходящее отъ нравственнаго растлѣнія молодаго поколѣнія, и потому признаетъ необходимымъ положить конецъ этому нормальному движенію

„Вслѣдствіе того правительство заблаговременно предупреждаетъ всѣхъ русскихъ женщинъ, посѣщающихъ цюрихскіе университетъ и политехникумъ, что тѣ изъ нихъ, которыя послѣ 1-го января будущаго 1874 года будутъ продолжать слушаніе лекцій въ этихъ заведеніяхъ, по возвращеніи въ Россію, не будутъ допускаемы ни къ какимъ занятіямъ, разрѣшеніе или дозволеніе которыхъ зависитъ отъ правительства, а также къ какому бы то ни было экзаменамъ, или въ какое либо русское учебное заведеніе.

„Правительство надѣется, что такое заблаговременное заявленіе избавитъ его отъ печальной необходимости подвергать кого-либо означеннымъ ограниченіямъ.

(Современность).

Диспутъ въ Казанской духовной академіи.

13 мая въ здѣшней духовной академіи происходилъ первый докторскій диспутъ. Диспутантомъ былъ профессоръ Знаменскій; предметомъ диспута было сочиненіе: *Приходское духовенство въ Россіи со времени реформы Петра*. На диспутъ, какъ сообщаютъ въ *Современности*, между прочимъ, былъ поднятъ

*) Число студентовъ изъ Россіи доходитъ до 108, изъ прочихъ же государствъ Европы неоставляетъ и 20.

вопросъ о причинахъ паденія выборнаго начала при опредѣленіи на священнослужительскія мѣста. Изъ самаго сочиненія докторанта не трудно усмотрѣть, что причины этого паденія заключались въ некомпетентности избирающей среды, въ слѣдствіе чего кандидатами на священство являлись лица совершенно неподготовленные. Особенно живыя пренія вращались около вопроса о значеніи царствованія Елисаветы для блага духовенства. Въ сочиненіи докторанта замѣчено, что Елисавета „не сдѣлала почти ничего новаго и кореннаго для возвышенія гражданскаго положенія блага духовенства“; далѣе же излагаются факты ея дѣятельности, на основаніи которыхъ оппонентъ замѣтилъ, что сдѣланный докторантомъ отзывъ не соотвѣтствуетъ фактамъ: Елисавета освободила духовенство отъ полицейскихъ повинностей; при ней же былъ окончательно рѣшенъ вопросъ объ освобожденіи священнослужителей отъ податей; ею же изданы были важныя распоряженія касательно судебныхъ правъ духовенства; наконецъ, если въ ея время и были чинимы духовенству разныя обиды отъ помѣщиковъ, то они получали теперь, чего нельзя было добиться прежде, „сатисфакцію“; помѣщикъ князь Вяземскій былъ посланъ въ вѣчное заточеніе въ монастырь, а другіе два помѣщика прогнаны шпицрутенами чрезъ 1,000 человѣкъ по 6 разъ. Такимъ образомъ оппонентомъ было доказано, что нельзя сказать, будто бы императрица Елисавета „почти ничего не сдѣлала для духовенства“; по мнѣнію оппонента, елисаветинская эпоха требуетъ болѣе благосклоннаго отзыва по отношенію къ вопросу о приходскомъ духовенствѣ. Разказавъ въ своемъ сочиненіи случаи тяжелыхъ наказаній духовенства со стороны представителей енархіальной власти, докторантъ замѣтилъ, что „злоупотребленія властью не кладутъ вины на личности іерарховъ. Оппонентъ сильно возражалъ противъ этого положенія, доказывая, что злоупотребленіе всегда должно

власть вину и на личность; что, въ противномъ слѣчаѣ, потерѣется всякая оцѣнка историческихъ дѣятелей; что наконецъ, самыя понятія злоупотребленія и невѣрности взаимно исключаютъ другъ друга. Второе возраженіе относилось къ оцѣнкѣ проекта по улучшенію духовенства, составленнаго въ 1808 г. Докторантъ назвалъ этотъ проектъ “рѣдкимъ примѣромъ финансоваго творчества”, по отношенію къ тому, какъ отыскать требуемая 7,101,400 руб. Оппонентъ замѣтилъ, что достоинство проектовъ должно оцѣниваться практически, между тѣмъ какъ этотъ проектъ съ перваго же раза оказался неосуществимымъ, и расчеты его невѣрными. На многія возраженія докторантъ дѣлалъ очень мѣткіе отвѣты. При обсужденіи нѣкоторыхъ вопросовъ диспутъ былъ значительно оживленъ; но эта оживленность никогда не ходила до задора, составляющаго на диспутахъ нерѣдкое явленіе, хотя нѣкоторыя возраженія были поставлены очень рѣшительно и развивались настойчиво. Диспутъ удостоили своимъ посѣщеніемъ: преосвященный Антоній—архіепископъ казанскій, и преосвященный Викторинъ, викарій Казанской епархіи, а также—предсѣдатель судебной палаты, весьма многіе изъ духовенства, профессора университета и не мало дамъ. Изъ публики никто не возражалъ. Официальные оппоненты, профессора Миротворцевъ и Ивановскій, въ заключеніе своихъ возраженій высказали нѣсколько теплыхъ и лестныхъ для докторанта словъ. По объявленіи опредѣленія совѣта академіи, и сослуживцы и публика съ живѣйшею радостію привѣтствовали перваго доктора здѣшней академіи по новому уставу.

(Совр. Извѣст.)

Старинное преподаваніе въ сельскихъ школахъ.

„Сельскія школы Нижегородской губерніи“, по словамъ С.-Петербургскихъ Вѣдомостей, „поставленныя въ удовлетворительное

состояніе, встрѣтили противодѣйствіе со стороны духовенства 1-го благочинническаго округа, Горбатовскаго уѣзда. По инициативѣ священника села Богородскаго (Горбат. уѣзда) Лебединскаго, духовенство вошло къ Преосвященному Поликарпу съ рапортомъ о томъ, чтобъ онъ разрѣшилъ открыть въ ихъ округѣ церковно-приходскія школы (гдѣ ихъ нѣтъ), а гдѣ есть земскія школы, тамъ переименовать ихъ въ церковно-приходскія съ тѣмъ, чтобъ преподаваніе съ нихъ было непременно старинное, по азбукѣ Архимандр. Викторина и по прочимъ церковно-священнымъ книгамъ, а не по тѣмъ книгамъ, какъ выражено въ рапортѣ, въ которыхъ написаны разныя побасенки, въ родѣ напр., „роднаго слова„ Ушинскаго. Въ школахъ этихъ заявило согласіе заниматься все духовенство округа, кромѣ престарѣлыхъ причетниковъ, если же будутъ назначены и свѣтскіе учителя, то ихъ слѣдуетъ обязать вести жизнь, сообразную съ жизнію раскольниковъ, т. е. не курить табаку и т. п. Предметами преподаванія должны быть почти исключительно Законъ Божій и церковное пѣніе. Все это дѣлается по заявленію духовенства, въ видахъ устраненія недовѣрія раскольниковъ къ школамъ. Мнѣніе это преосвящ. Поликарпомъ утверждено и духовною Консисто-рію препровождено на обсужденіе въ губернской училищный со- вѣтъ.

Юбилей въ духовномъ вѣдомствѣ.

Въ *Современности* сообщаютъ, что 1 августа настоящаго года исполнится 50-лѣтіе служенія членовъ Святѣйскаго Синода: Арсенія, митрополита кіевскаго, и духовника Ихъ Величествъ, протопресвитера В. В. Бажанова.

(Совр. Изв.)

Извлеченіе изъ рѣчи Католическаго епископа о нравственномъ упадкѣ современнаго общества.

Въ С.-Петербур. Вѣдом. напечатано извлеченіе изъ рѣчи

епископа Пуатьскаго Пи, произнесенной во время недавняго богомолья въ Шартрѣ. Темой этой рѣчи служатъ безсиліе и нравственный упадокъ современнаго общества: „О, благородная Франція“, сказала между прочимъ епископъ, „шедшая такимъ гордымъ и твердымъ шагомъ впереди всѣхъ народовъ! Что я вижу, сравнивая твое прошлое съ настоящимъ? Ты погибла въ тотъ день, когда пожертвовала Божескими вѣлѣніями ради языческаго поклоненія правамъ человѣческимъ. Съ тѣхъ поръ вотъ уже 80 лѣтъ, какъ ты ничего не можешь создать и только обнаруживаешь свое безсиліе. Особенно въ послѣдніе три года, иноземцы съ изумленіемъ взираютъ на великую націю, которая не можетъ устроиться и витать между небомъ и землей, не будучи въ состояніи сдѣлаться ни республикой, которая сулитъ терроръ и смерть, ни монархіей, которая требуетъ повинненія и исправленія долга. „Сознаюсь“, говоритъ далѣе епископъ. „я не могу даже указать выхода изъ такого положенія. Франція призываетъ къ себѣ вожда, ждетъ властелина, но не находитъ его; у нея нѣтъ ни союзниковъ извнѣ, ни силы и связи внутри; одна надежда на Царя небеснаго, на Иисуса Христа, столько разъ уже заявлявшаго Франкамъ свою любовь и милосердіе“.

Закрытіе монастырей въ Италіи.

Въ тѣхъ же газетахъ пишутъ по поводу утвержденія закона объ упраздненіи духовныхъ корпорацій въ Италіи: „Послѣ усиленной борьбы и не малыхъ затрудненій законъ о духовныхъ корпораціяхъ въ Римѣ наконецъ принятъ. 27-е мая 1873 года будетъ однимъ изъ памятныхъ дней столь краткой исторіи нашей революціи, не лишенной славы. А такъ какъ нельзя сомнѣваться въ томъ, что Сенатъ не пойдетъ противъ желаній страны, то голосованіемъ 27 мая заключится эра религіозной неурядицы въ Италіи.... Слава Богу, одинъ серьезный вопросъ теперь разрѣшенъ, и пророки ватикана лишній разъ ошиблись въ расчетѣ. Генералы орденовъ, а также главные управленія религіозныхъ корпорацій препроводили къ королю Итальянскому, Ми-

нистру—президенту, президенту Сената и Палаты депутатов протесты противъ утвержденного палатою закона о монастыряхъ. Въ протестѣ говорится, что закрытіе монастырей составляетъ посягательство на весь Римско-Католическій міръ и противорѣчить конституціи Итальянскаго королевства.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Братства Св. Креста.

Братствомъ Св. Креста издана въ свѣтъ и поступила въ продажу брошюра подь названіемъ „Австрійское Священство“, составленная въ опроверженіе Австрійско-поповщинской секты, на основаніи Слова Божія и Книги Кормчей, съ выписками изъ старопечатныхъ книгъ и изъ старообрядческихъ документовъ. Цѣна 35 коп., съ пересылкою 45 коп. за экземпляръ. Можно получать въ Саратовѣ: въ книжномъ складѣ Братства Св. Креста, при Киновіи.

Редакторъ, Предсѣдатель Братства Св. Креста, Про-
тоірей **Іаковъ Груздевъ.**

Дозволено цензурою. Саратовъ. Юня 16 дня 1873 г.

Типографія И. Кувардина.