

ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№

2.

Адресъ редак-
ціи: уголь Лу-
говой и Пи-
рожковского
переулка, д.
№ 27/1.



Цѣна за годо-
вое изданіе съ
доставкою и
пересылкою 5
руб. 50 к.

За объявленія за страницу въ первый разъ 8 рублей, во второй и третій разъ по 2 руб. далѣе по 1 руб. 50 коп. За половину и четверть страницы въ соотвѣтственное число разъ меньше.

Январь 15. ГОДЪ ХЛІ. 1904 г.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ. — Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Объявленіе.

Резолюціей Его Высокопреосвященства священникъ Ксе-
нофонтъ Поповъ назначенъ на праздное священническое мѣсто къ
Ользоповской Петропавловской церкви; мѣсто священника при
Николаевской церкви села Кежемскаго объявляется вакантнымъ.

Согласно резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 16
сего декабря, псаломщикъ Михаило-Архангельской церкви се-
ла Шипицынскаго Михаилъ Зеленинъ перемѣщенъ на дол-
жность псаломщика Троицкой церкви села Тангуйскаго, почему
мѣсто псаломщика при Шипицынской Михаило-Архангельской
церкви объявляется вакантнымъ.

Отъ Иркутской Духовной Консисторіи симъ объявляется Благочиннымъ епархіи, что годовой отчетъ о состояніи ввѣренныхъ имъ округовъ за 1903 годъ долженъ быть представленъ ими не позже 15 февраля 1904 года. Въ отчету должны быть приложены слѣдующія вѣдомости: 1, о церквахъ и бѣломъ духовенствѣ; 2, о вновь построенныхъ и упраздненныхъ церквахъ; 3, о больницахъ и богадѣльняхъ при церквахъ; 4, о церковно-приходскихъ попечительствахъ; 5, о церковныхъ бібліотекахъ; 6, о пожертвованіяхъ въ пользу церквей и причтовъ и о похищеніяхъ изъ церквей; 7, о числѣ церквей и духовенства; 8, о присоединившихся къ православію отъ раскола и разныхъ сектъ; 9, о присоединившихся изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій и новокрещенныхъ; 10, о родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ; 11, о числѣ православныхъ жителей; 12, о числѣ раскольниковъ и сектантовъ и 13, вѣдомости подъ лит. Б. В. Г. Д.

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННОЕ 2-го Мая 1869 года

О Б Щ Е С Т В О

для распространенія Св. Писанія въ Россіи.

Въ началѣ 1863 г., вскорѣ послѣ появленія Новаго Завѣта на русскомъ языкѣ, въ С.-Петербургѣ возникъ небольшой частный кружокъ, поставившій себѣ задачею содѣйствовать распространенію въ народѣ этой св. книги, чтобы, по мѣрѣ возможности, доставить ее тѣмъ, которые не имѣютъ еще ея по невѣдѣнію, бѣдности или инымъ подобнымъ причинамъ.

Черезъ шесть лѣтъ скромной, но постепенно развивавшейся, дѣятельности, частный кружокъ, по Высочайшемъ утвержденіи его Устава 2 мая 1869 года, преобразовался въ „Общество для распространенія Св. Писанія въ Россіи“.

Общество положило руководствоваться слѣдующими правилами:

1) Распространять книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта, изданныя лишь „по благословенію Святѣйшаго Синода“.

2) Для облегченія приобрѣтенія св. книгъ, — распространять ихъ преимущественно чрезъ *членовъ-книгоношъ*, посылая ихъ въ разныя мѣстности Имперіи и чрезъ прочихъ членовъ сотрудниковъ, для распространенія въ мѣстѣ ихъ жительства; а чтобы св. книги вездѣ въ Европейской Россіи могли быть продаваемы по одной и той же дешевой цѣнѣ, принимать пересылку ихъ на счетъ Общества.

3) Продавать св. книги въ переплетѣ, по возможно дешевой цѣнѣ; людямъ же неимущимъ, равно какъ въ богадѣльни, больницы, тюрьмы и бѣдныя школы, уступать по уменьшенной еще цѣнѣ и даже дарить, по мѣрѣ средствъ.

Къ исходу 1902 года въ Обществѣ состояло 989 членовъ, въ томъ числѣ 16 преосвященныхъ архіереевъ, 204 прочихъ духовныхъ лицъ и 5 книгоношъ.

Въ теченіе 39-ти лѣтъ (1863—1902) распространено 2.157.156 экз. Св. Писанія, въ томъ числѣ въ Сибири, Пріамурскомъ краѣ и Туркестанѣ 195.097 экз. Изъ всего числа распространенныхъ св. книгъ подарено или уступлено по уменьшенной цѣнѣ 177.233 экз.

Общество располагаетъ лишь незначительными средствами и ведетъ свое дѣло преимущественно на членскіе взносы и добротныя пожертвованія.

Ежегодно оно имѣетъ счастье получать **Всемиловивѣйшія** пожертвованія отъ Ихъ Императорскихъ Величествъ и Особъ Императорскаго Дома.

Нѣтъ сомнѣнія, что въ тысячи мѣстъ Слово Божіе не проникло еще; нужно было-бы имѣть гораздо болѣе книгоношъ: желательнo было-бы также въ большемъ размѣрѣ снабжать безвоз-

медно книгами Св. Писанія больницы, богадѣльни, тюрьмы, бѣдныя школы и т. п.; желательна было-бы, наконецъ, удешевить еще болѣе цѣну св. книгъ.

Чтобы „Общество для распространенія Св. Писанія въ Россіи“ могло стоять на высотѣ своей задачи, чтобы оно могло каждому желающему доставить „книгу жизни“, оно должно имѣть болѣе средствъ. Мы обращаемся поэтому къ нашимъ любезнымъ соотечественникамъ, предлагая всѣмъ, кому дорого распространеніе въ народъ русскогъ познанія слова Божія, принять вмѣстѣ съ нами участіе въ этомъ святомъ и великомъ дѣлѣ—доброхотнымъ пожертвованіемъ, склоненіемъ къ подобному пожертвованію другихъ, личнымъ трудомъ чрезъ непосредственное распространеніе св. книгъ въ мѣстѣ своего жительства, наконецъ—молитвою, теплою сердечною молитвою къ Господу, чтобы слово Божіе распространялось въ народѣ русскогъ, озаря сердца своимъ чуднымъ свѣтомъ и возрождая ихъ къ новой святой жизни (1 Петр. 1, 23; Іак. 1, 21; 2; Тим. 3, 16).

Желающіе принять непосредственное участіе въ дѣлѣ Общества, могутъ быть избраны въ члены-сотрудники онаго; для сего нужно приложить къ своему заявленію письменную рекомендацію или члена Общества или мѣстнаго приходскаго священника (съ приложеніемъ церковной печати). Всѣ же священнослужители, а равно и лица, состоящія на государственной или общественной службѣ (причемъ отъ лицъ неизвѣстныхъ представляется удостовѣреніе о ихъ личности), могутъ быть приняты въ Общество по одному ихъ письменному заявленію, съ приложеніемъ членскаго взноса, размѣръ коего предоставляется доброй волѣ каждаго.

Всѣ св. книги распространяемыя Обществомъ, имѣютъ на переплетѣ штемпель Общества и обозначеніе цѣны, по которой онѣ и предлагаются повсемѣстно.

Св. книги отпускаются, какъ членамъ Общества, такъ и прочимъ покупателямъ лишь *на наличныя деньги*.

Пересылка св. книгъ принимается на счетъ Общества: по линіямъ желѣзныхъ дорогъ — по всей Россіи и Закавказью.

Книгопродавцамъ, церковнымъ братствамъ и книжнымъ складамъ при церквахъ и монастыряхъ дѣлается 10% уступка, съ принятіемъ пересылки св. книгъ, при покупкѣ ихъ на сумму не менѣе 10 руб., на счетъ Общества, но только по линіямъ желѣзныхъ дорогъ.

Правленіе Общества — въ *С-Петербургѣ*; Дмитровскій пер., д. № 8. *Склады Общества*: 1) въ *С-Петербургѣ* — при Правленіи Общества и 2) въ *Москвѣ* — на Покровкѣ, въ домѣ церкви Іоанна Предтечи, № 52, у Земляного вала; кромѣ того, въ *Москвѣ* же имѣются книги въ *Біоскѣ* Общества, у Ильинскихъ воротъ.

Отчеты и прочія свѣдѣнія доставляются Правленіемъ немедленно и бесплатно, по требованію.

Пожертвованія на дѣло Общества принимаются въ Складахъ его — въ *С-Петербургѣ* и въ *Москвѣ*. Кромѣ того, на основаніи § 8 Устава, пожертвованія принимаются также въ сборныя книжки членовъ Общества. Желательно было-бы имѣть спеціальныя пожертвованія для снабженія бѣдныхъ школъ Евангеліями. Были пожертвованія и по *духовнымъ завѣщаніямъ*.

КАТАЛОГЪ св. книгамъ имѣющимся въ складъ Общества.

1. Новые Завѣты.

(*Съ указателемъ церковныхъ чтеній*).

- а) Русскіе, въ 16-ю д. л., въ колен. Цѣна 30 коп.
 « « « « съ Псалт., Моск. изд. Цѣна 45 коп.
 « « 8-ю « « крупн. печ. Цѣна 1 руб.
 « « 32-ю « « въ мягк. кожаномъ пер.
 съ золотымъ обрѣзомъ. Цѣна 1 руб. 20 коп.
 « 8-ю д. л. въ кожѣ, съ зол. обр. Цѣна 3 рубля.

П Р И В ъ А В Л Е Н І Я

КЪ ИРКУТСКИМЪ

Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

ЯНВАРЬ 15. № 2. 1904 г.

Отъ редакціи.

Редакція Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей вторично проситъ о.о. благочинныхъ высылать подписную плату, во первыхъ, непосредственно въ Редакцію, а во вторыхъ, непременно къ началу года, въ виду того, что несвоевременное полученіе денегъ нерѣдко ставитъ Редакцію въ затруднительное положеніе, особенно въ началѣ года, когда одновременно требуется произвести значительные расходы.

И з в ѣ щ е н і е.

На благочинническомъ собраніи Градо-Иркутскаго духовенства 28-го Ноября мною было предложено почтить скромнымъ чествованіемъ почтенныхъ юбиляровъ, Протоіереевъ: Василія Копылова, Евгенія Знаменскаго, Георгія Корнакова, Петра Громова и Священника Дмитрія Суханова по поводу исполнившагося въ семь году 35-ти лѣтія ихъ служенія Христовой церкви въ священномъ санѣ.

Встрѣтивъ сочувствіе наличнаго состава собранія и освѣдомившись о мнѣніи отсутствовавшихъ, я имѣлъ намѣреніе испросить благословеніе Архипастыря на это дѣло и ходатайствовать предъ Нимъ о назначеніи днемъ чествованія одного изъ послѣднихъ дней оканчивающагося года.

Но маститые юбиляры общимъ письмомъ скромно, но, съ тѣмъ вмѣстѣ, рѣшительно отклонили это чествованіе; о чемъ и считаю долгомъ извѣстить Градо-Иркутское духовенство.

Помощникъ Благочиннаго Градо-Иркутскихъ Церквей,
Протоіерей *Измаилъ Соколовъ*.

1903 г. Дек. 26 дня.

Очень жаль, что почтенные юбиляры отказались отъ всякихъ почестей. 35 лѣтъ служенія пастырскаго— путь длинный и тяжелый. Стремленіе младшихъ членовъ духовенства почтить старшихъ— есть нравственный долгъ.

Сообщаемъ краткія біографическія свѣдѣнія о каждомъ юбилярѣ.

О. Василій Копыловъ, сынъ діакона, по окончаніи курса въ Иркутской духовной Семинаріи въ 1868 году, въ томъ же году 1 Сентября былъ рукоположенъ во священника въ селеніе Котинское. Въ 1869 году перешелъ въ с. Оекское, въ 1872 г. въ село Тугутуйское и 1875 г. въ г. Иркутскъ, къ Успенской церкви, въ которой состоитъ и въ настоящее время.

О. Георгій Корнаковъ, сынъ псаломщика, по окончаніи курса въ Иркутской Семинаріи 23 Августа 1868 года былъ рукоположенъ во священника въ с. Малышевское, въ 1870 г. перешелъ въ с. Еланское, въ 1873 г. былъ опредѣленъ экономомъ въ Иркутскую дух. Семинарію, въ 1874 г. былъ опредѣленъ къ Иркутской Срѣтенской церкви и въ 1890 г. къ церкви Иркутскаго Женскаго Знаменскаго монастыря, гдѣ состоитъ и теперь.

О. Евгений Знаменскій по окончаніи курса въ Иркутской духовной Семинаріи 23 Ноября 1868 г. былъ рукоположенъ въ санъ священника къ Верхленскому собору, а отсюда въ 1881 г. перешелъ къ градо-Иркутской Крестовоздвиженской церкви, гдѣ состоитъ и теперь.

О. Петръ Громовъ, по окончаніи курса Иркутской Духовной Семинаріи, 6 Сентября 1868 года былъ рукоположенъ въ санъ священника въ с. Александровское Читинскаго округа, затѣмъ въ 1871 г. перешелъ въ селеніе Верхне-Булайское, въ 1879— въ с. Евсеевское, 1887 г. въ с. Буретское и 1901 г. къ Иркутской Входо-іерусалимской церкви, гдѣ состоитъ и теперь.

О. Дмитрій Сухановъ въ настоящее время состоитъ причисленнымъ къ Иркутскому Каѳедральному собору.

Мы слышали, что Забайкальскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ печататься съ 1 Января 1904 года въ Иркутской типографіи Казанцева. Насколько помнится, главнымъ мотивомъ отдѣленія Забайкальской епархіи отъ Иркутской по изданію вѣдомостей было желаніе, чтобы распоряженія Забайкальскаго начальства не запаздывали. А этого можно достигь, только издавая свои Епархіальныя Вѣдомости въ Читѣ. Интересно, чего же теперь достигла Забайкальская епархія?

28 Декабря въ Иркутской Духовной Семинаріи состоялся ученической вечеръ. Въ началѣ вечера хоромъ и оркестромъ воспитанниковъ были исполнены слѣдующіе ММ: 1-е отдѣленіе: маршь «Стэнли», Горе отъ ума, 2-е дѣйствіе, Арія Сусанина изъ оп. «Жизнь за царя», Квартетъ Эхо; 2-е отдѣленіе: Увертюра, «Калхасъ» Чехова, Квинтетъ Теодора Томашекъ, Малороссійскіе куплеты, «Эй ухнемъ»; 3-е отдѣленіе: Попури изъ оп. «Гейша», Арія Ленскаго изъ оп. «Евгеній Онѣгинъ», Богатырь А. Толстого, «Сирена» Чехова, «Умри, умри», и Народный гимнь «Боже, царя храни». Вечеръ закончился танцами.

Нѣкоторые изъ членовъ Святодуховскаго братства спрашиваютъ насъ, скоро-ли будетъ напечатанъ отчетъ Братства,

объщанный въ письмѣ о. предсѣдателя Братства, помѣщенномъ въ № 194 Восточн. Обозрѣнія за прошлый годъ, къ Октябрю 1903 г.

Ближайшія задачи Иркутскаго Иннокентіевскаго Братства.

14 Декабря состоялись выборы новаго предсѣдателя Иркутскаго Иннокентіевскаго Братства и части совѣта. Можно думать, что теперь Братство безъ всякой уже помѣхи и недоразумѣній начнетъ осуществлять свои задачи, поставленныя его уставомъ. Задачи эти очень сложны и обширны и, чтобы осуществить ихъ все, на это потребуется много времени, труда и денегъ, которыхъ въ распоряженіи Братства, однако, немного. Да едва-ли за осуществленіе всехъ задачъ и слѣдуетъ братья сразу. По нашему мнѣнію, будетъ лучше, если задачи эти будутъ раздѣлены, такъ сказать, на очереди, и на первую очередь будетъ поставлено то, что и болѣе осуществимо сейчасъ и можетъ въ свою очередь послужить основой для дальнѣйшихъ работъ Братства. Вотъ объ этихъ то ближайшихъ задачахъ Братства и способѣ ихъ осуществленія намъ и хотѣлось-бы сказать нѣсколько словъ, въ той надеждѣ, что наше мнѣніе, быть можетъ, пригодится Братству, или же побудитъ высказаться по этому вопросу и еще кого-нибудь.

Итакъ, что же именно должно составить ближайшія задачи Братства?

По нашему мнѣнію, первую и ближайшею задачею, которую должно поставить себѣ Братство, должно быть объединеніе духовенства. Этимъ мы хотимъ сказать не то, конечно, что среди духовенства совсѣмъ нѣтъ единенія, а только то, что среди него мало общихъ интересовъ, что каждый держится какъ то обособленно. За фактами ходить недалеко. Вотъ

что, наиримѣръ, пишетъ одинъ священникъ въ № 21 Забайкальскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за минувшій годъ по поводу сѣзда депутатовъ отъ духовенства Забайкальской епархіи. «Ни для кого не секретъ, что большинство сельскаго духовенства живетъ изолированной, замкнутой жизнью. Почти всѣ интересы духовенства сосредоточены на совершеніи требъ, службъ и своемъ домашнемъ хозяйствѣ. Что творится за предѣлами даннаго прихода, какъ течетъ жизнь въ другихъ приходахъ,—для большинства сельскаго духовенства неизвѣстно, да пожалуй и не интересно знать—по пословицѣ: «моя хата съ краю». Да и откуда можетъ у сельскаго духовенства взяться подобный интересъ? Газетъ и книгъ, кромѣ официальныхъ духовныхъ изданій, рѣдко кто выписываетъ и читаетъ; кто за недосугомъ отъ множества требъ, кто за невѣніемъ средствъ, а кто и просто по неохотѣ къ чтенію. Благочинническія бібліотеки еще въ зачаточномъ состояніи. Административная и судебная власть (въ извѣстной степени) въ благочинническихъ округахъ безраздѣльно принадлежитъ единичнымъ личностямъ (благочиннымъ), такъ что всѣ остальные священники извѣстнаго благочинія, кромѣ одного (благочиннаго), мало чѣмъ заинтересованы въ жизни своего благочинническаго района, и какъ идетъ жизнь этого района, опять таки имъ мало извѣстно. А благочинническіе сѣзды?—скажутъ намъ. Правда, по временамъ устраиваются эти сѣзды, но и здѣсь прежде всего главная роль принадлежитъ самому благочинному, а затѣмъ—будутъ говорить, конечно, больше всего о томъ, чѣмъ больше заинтересованы, т. е. о доходахъ, о требохъ и о своихъ хозяйствахъ.... Результатомъ этого является то, что наше духовенство почти совершенно не знаетъ взаимныхъ духовныхъ нуждъ и нуждъ приходовъ и церквей, не знаетъ, ни положенія дѣлъ, ни насущныхъ потребностей своей епархіи, словомъ—совсѣмъ не проникнуто общностью интересовъ, а каждый вѣдаетъ только себя и свои личныя дѣла».

Приведенная сейчас выдержка касается духовенства Забайкальской епархіи и имѣетъ въ виду сельское духовенство. Но есть основаніе думать, что то, что сказано относительно сельскаго духовенства, въ известной степени относится и къ городскому и не только въ Забайкальской, но и въ Иркутской епархіи. Но едва-ли нужно доказывать, что такое отсутствіе общихъ интересовъ невыгодно прежде всего для самаго же духовенства, потому что при такомъ положеніи дѣла каждый всѣ возникающіе недоумѣнные вопросы (а мало ли ихъ?) долженъ рѣшать самъ и только для себя. Рѣшенія эти могутъ быть удачны. Но такъ какъ при отсутствіи общихъ интересовъ они мало кому известны, то одинъ и тотъ же вопросъ, уже практически рѣшенный, рѣшается быть можетъ десятками отдѣльныхъ лицъ и нерѣдко доставляетъ имъ много хлопотъ и огорченій. Словомъ—на одно и то-же дѣло тратится масса и времени и труда. Но дѣло будетъ обстоять совершенно иначе, если всѣ подобнаго рода вопросы не будутъ составлять вопросовъ касающихся только одного—двухъ лицъ, а будутъ обсуждаться всѣмъ, хотя бы, на примѣръ, городскимъ духовенствомъ, какъ вопросы общіе, могущіе рано или поздно коснуться каждаго. А для того, чтобы достичь этого, необходимо объединиться. Потребность этого объединенія чувствуется уже давно. Но нѣтъ инициативы. Вотъ эту то инициативу, намъ кажется, и должно взять на себя Братство. Практически дѣло это вполне осуществимо, тѣмъ болѣе что попытка подобнаго способа рѣшенія нѣкоторыхъ вопросовъ касающихся пастырской практики была уже сдѣлана Братствомъ въ позапрошломъ году. Я говорю о докладѣ о. Н. Шастина на собраніи законоучителей въ 1902 году. Безъ сомнѣнія и теперь найдутся среди городского духовенства люди болѣе опытные, которые не откажутся подѣлиться своею опытностію съ менѣе опытными. Съ другой стороны и менѣе опытные едва-ли найдутъ что-

нибудь обидное для себя въ томъ, чтобы на собраніи товарищей высказать то, что ихъ волнуетъ и попросить совѣта. Во всякомъ дѣлѣ важенъ первый шагъ. Вотъ этотъ то первый шагъ, намъ кажется, и долженъ сдѣлать Совѣтъ Братства. Онъ на первый разъ долженъ навести справки и отыскать людей, которые пожелали бы подѣлиться своими знаніями и опытностію съ другими, оповѣстить всѣхъ желающихъ побесѣдовать и пр. Быть можетъ первые шаги будутъ не особенно удачны. Но само это дѣло не можетъ не пойти, потому что вопросовъ много. У одного въ приходѣ появились, напримѣръ, какіе-нибудь пропагандисты сектантства, у другого возникли, напримѣръ, вопросы касающіеся лучшей постановки преподаванія Закона Божія въ школѣ, третій, напримѣръ, хочетъ упорядочить дѣло благотворительности и не можетъ придумать, какъ поставить его на болѣе твердую почву, четвертаго волнуетъ еще что-нибудь. Вотъ и вопросы. При обсужденіи ихъ, конечно, выдвигнутся еще новые, явится матеріалъ для взаимообщенія, матеріалъ, который естественно пригодится для рѣшенія и другого вопроса стоящаго въ уставѣ Братства, вопроса о религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ для народа.

Вопросъ этотъ не такъ простъ, какъ можетъ показаться съ перваго взгляда. Пишущій это принималъ участіе въ нѣсколькихъ комиссіяхъ по устройству религіозно-нравственныхъ чтеній для народа. Члены комиссій собирались, выбирали должностныхъ лицъ и начинали обсуждать вопросъ, что читать. Взгляды были не одинаковы. Но общее впечатлѣніе отъ всѣхъ дебатовъ получалось такое, что никто путемъ не зналъ, что именно нужно читать, потому что за отсутствіемъ приходскаго духовенства въ этихъ комиссіяхъ никто не зналъ хорошенько религіозно-нравственныхъ нуждъ и запросовъ населенія. Чтенія обыкновенно велись на ощупь и результаты получались оригинальные. Когда чтеніе сопровож-

далось показываніемъ картинъ или пѣніемъ, набирался полный залъ, когда не было ни картинъ ни пѣнія, аудиторія представлялась десяткомъ старушекъ, которыя и дремали мирно въ разныхъ углахъ зала. Почему это? Да потому, очевидно, что читали не о томъ, что интересовало публику, а о томъ, что интересовало комиссію. Прекраснымъ показателемъ того, какое громадное вліяніе интересъ вопроса имѣеть на посѣщеніе публикою аудиторіи, можетъ служить Восточно-Сибирскій отдѣлъ Императорскаго Русскаго Геогр. Общества. Какъ только чтеніе касается злободневнаго вопроса, залъ музея бываетъ положительно переполненъ слушателями. Но какъ только рѣчь идетъ о чемъ-нибудь такомъ, что не интересуеть публику, музей пустуетъ. Скажутъ, что кругъ вопросовъ, по которымъ могутъ дѣлаться доклады въ Географическомъ Обществѣ гораздо шире, чѣмъ кругъ вопросовъ, о которыхъ можно говорить на религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ, да притомъ же послѣдніе и посѣщаются нѣсколько иной публикой. Съ этимъ, конечно, нельзя не согласиться. Но съ другой стороны нельзя не согласиться и съ тѣмъ, что и кругъ религіозно-нравственныхъ вопросовъ достаточно широкъ и въ этомъ кругу не все и не всегда представляетъ одинаковый интересъ. А чтобы узнать, что представляетъ интересъ и о чемъ нужно читать, чтобы чтенія эти принесли пользу для слушателей, это безъ сомнѣнія можно узнать только путемъ опроса тѣхъ лицъ, которые ближе всего стоятъ къ народу, т. е. духовенства.

Все сказанное сейчасъ касается религіозно-нравственныхъ чтеній для простаго народа. Но не нужно забывать, что интересъ и къ религіозно-нравственнымъ вопросамъ въ настоящее время начинаетъ проникать и въ интеллигенцію. Среди послѣдней есть даже люди, которые путемъ печати заявляютъ, что они идутъ въ церковь. Но они идутъ не съ непосредственной вѣрой въ то, чему учить церковь, а просятъ,

чтобы ихъ убѣдили, что то, чему она учитъ—истина. Вотъ и еще задача Братства, задача, быть можетъ, настолько трудная, что она сейчасъ не по силамъ Братству. Но ближайшая очередь этой задачи выдвигается самой жизнью и съ ней волей неволей приходится считаться. Скажутъ, что эту задачу лучше всего взять на себя семинарской корпораціи. Мы не знаемъ, возьметъ ли на себя эту задачу семинарская корпорація. Если она возьметъ ее, то тѣмъ лучше, если же не возьметъ, то никто не мѣшаетъ Братству пригласить къ выполненію этой задачи тѣхъ изъ членовъ семинарской корпораціи, которые пожелали бы это сдѣлать.

Другую ближайшею задачей Братства, по нашему мнѣнію, должно быть заведеніе бібліотеки. Въ наше время, время всякихъ вопросовъ и недоумѣній, хорошая бібліотека прямо необходима, необходима потому, что семинарія далеко не даетъ всего, что нужно, и то, что она не дала, волей неволей приходится пополнять чтеніемъ. Но для того, чтобы завести хорошую бібліотеку, нужно много средствъ, а ихъ то именно у Братства и мало? Какъ же быть? Намъ кажется, что на первый разъ Братство должно бы озаботиться пріобрѣтеніемъ возможно большаго числа журналовъ. Но вѣдь и на это нужны средства? Конечно, да. Но они, эти средства, есть и для того, чтобы они оказались въ распоряженіи Братства, нужно, чтобы городское Иркутское духовенство, которое больше всего и будетъ имѣть возможность пользоваться бібліотекой Братства, посмотрѣло на это послѣднее не какъ на мѣсто, гдѣ могутъ проявлять свои таланты великіе люди, а какъ на мѣсто, гдѣ оно можетъ взаимно помочь другъ другу, т. е. посмотрѣло какъ на свое учрежденіе, могущее дать ему извѣстную пользу. Если Братству удалось бы достигъ этого, то дѣло съ пріобрѣтеніемъ журналовъ было бы вполнѣ обезпечено. Дѣло въ томъ, что сейчасъ церквами г. Иркутска выписывается очень много жур-

наловъ. Но журналы эти кромѣ членовъ причта данной церкви мало кому доступны. Почему бы съ разрѣшенія Высокопреосвященнаго нѣсколько не измѣнить этотъ порядокъ, т. е. часть журналовъ выписываемыхъ теперь въ церковныя бібліотеки не выписывать въ бібліотеку Братства. При такомъ порядкѣ журналъ, конечно, не былъ бы въ исключительномъ распоряженіи причта. Но за то отъ такого порядка была бы двойная выгода: во-первыхъ, въ бібліотекѣ Братства журналъ былъ бы доступенъ не одному причту, а всѣмъ, а во-вторыхъ, это обходилось бы гораздо дешевле. Положимъ пять причтовъ выписываютъ «Христіанское чтеніе» и тратятъ на это 40 рублей, другіе пять выписываютъ другой журналъ и тратятъ на него тоже 40 рублей. Хотя денегъ затрачено много, но у каждаго причта въ распоряженіи имѣется все-таки только одинъ журналъ, а выписать другой нѣтъ средствъ. Но получилось бы совершенно другое, если бы эти же журналы выписывались *не въ частныя, а въ общую бібліотеку при Братствѣ*. На эти деньги можно бы было выписать уже не два журнала, а цѣлыхъ пять и даже въ двухъ экземплярахъ. Но въ дѣйствительности средствъ на пріобрѣтеніе журналовъ потребовалось бы гораздо меньше, и они были бы доступнѣе, чѣмъ теперь. Конечно, при этомъ пришлось бы въ бібліотеку Братства выписывать такіе журналы, которые имѣютъ общій богословскій характеръ и потому читаются менѣе. Но остальные то журналы Братство могло бы выписать и на свои средства.

Изъ записокъ сельскаго священника.

На улицѣ села Б... не рѣдко можно видѣть одного пьянаго молодца; шапка его на затылкѣ, одѣтъ въ одну рубаху, босикомъ, несетъ двѣ бутылки водки, помахивая ими. Это, какъ у насъ говорятъ, Л. загулялъ. Ему лѣтъ 50 отъ

роду; онъ сухопарь, подвиженъ, роста высокаго. Былъ когда-то женатъ, но давно овдовѣлъ. Лѣтомъ ловить рыбу, а зимой дѣлаетъ прялки, стулья, столы, гроба и проч. Хозяйства никакого нѣтъ, но живетъ въ своей избушкѣ. Лѣтомъ, что нарыбачить, продасть, деньги снесетъ въ кабакъ, а нагулявшись снова начинаетъ рыбачить, снова запьетъ, и такъ безъ конца. Зимой-же надѣлаетъ стульевъ, прилокъ, получить деньги и тоже снесетъ въ кабакъ. Когда Л. выступаетъ по улицѣ, поднимъ голову, озираясь кругомъ, тогда не попадайся ему на встрѣчу никто, а если кто попадется, то Л. непременно скажетъ какое нибудь отборное словцо. Увидавъ пьянаго Л., всѣ сторонятся отъ него, а сидѣвшіе на завалинкахъ мужчины, женщины и дѣти, увидавъ его, сейчасъ же бросаются въ дома. Л., замѣтивъ это, кричитъ: «А! Что? Испужались, убѣжали», но все-таки подходитъ къ какому нибудь дому и начинаетъ вычитывать все то, что знаетъ про семейную жизнь домохозяина. На что у насъ дока по части ругани, Н, а и тотъ, завидѣвъ пьянаго Л., утекаетъ, сказавъ, что съ нимъ заниматься не стоитъ: «пакосный и пахабный мужиченка». Но не одного Л. развращаетъ водка. На улицѣ встрѣчаются двѣ женщины. «О чемъ ты плачешь?» спрашиваетъ одна другую. — «Да какъ не плакать, родная. Мой-то муженекъ вчера почти цѣлый день просидѣлъ въ кабакѣ и въ *дребезги* напился; привели домой еле живого. Я стала говорить ему, не стыдно ли тебѣ такъ пить? Побойся Бога! Завтра Николинъ день, а ты такъ напился, посмотри: у тебя дѣти малъ-мала меньше, изба чужая, дай Богъ здоровья К., пустиль насъ даромъ; у тебя съ этимъ пьянствомъ никакого нѣтъ хозяйства, одна корова да и то моя. Молчать! Закричалъ мой муженекъ, да какъ началъ бить посуду, все побросалъ на полъ. Самоваринко бросилъ и весь изогнулъ; всѣ стекла повыбилъ, а одну раму сломалъ и бросилъ въ дворъ; я едва успѣла съ ребятами убѣ-

жать къ сосѣдямъ; спасибо старостѣ, связалъ буяна и посадилъ въ чижовку». — «Да онъ у тебя на видъ-то такой смиренный», говоритъ женщина. «Смиренный?! А напѣется — буянъ, сквернословъ. Зачѣмъ это общество пускаетъ кабакъ, всѣ мужики спились; надо работать, а они сидятъ въ кабакѣ и балентрясятъ». — «Да, это правда, мой то вотъ и теперь сидитъ въ кабакѣ; денегъ у него нѣтъ, утащилъ сегодня поддевку, да стаканъ. Горе наше женское! Недавно у насъ былъ изъ города одинъ хорошій господинъ, пріѣзжалъ на охоту и остановился въ нашемъ домѣ; видно человѣкъ образованный. Моему говоритъ, зачѣмъ у васъ кабакъ? Вѣдь вы пропиваете все, что заработаете. Мой-то говоритъ: «мы беремъ съ кабака въ годъ 1200 рублей». А господинъ то говоритъ: «берете 1200 р., а отдаете 3000 рублей, а это что-нибудь да значить. Вѣдь у васъ въ селѣ только 70-ть домовъ. Посуди самъ: если бы съ вашей деревни не было пользы кабатчику, то никогда не было бы у васъ кабака. Кабатчику надо платить за патентъ, за помещеніе, за прислугу, отопленіе, освѣщеніе, надо нанять привезти водку изъ города, и получить пользу; а чистой прибыли пожалуй онъ получить рублей 800». Мой-то ничего не сказалъ на это; видно правду говорилъ господинъ.»

Иногда кабакъ бываетъ такъ переполненъ, что всѣ скамейки заняты. Сидятъ на полу; въ кабакѣ — духота, воздухъ до нельзя испорченъ испареніями отъ пьяныхъ; отъ куренія трубокъ дымъ виситъ въ воздухѣ; на полу плевки, грязь, нечистота. Не смотря на это мужики охотно сидятъ въ кабакѣ, бесѣдуютъ и передаютъ другъ другу деревенскія новости. Но и новости эти всѣ какія то странныя: тотъ напился и набуянилъ, другой напился и утонулъ, третій напился и зарѣзалъ своего односельчанина; словомъ — водка и кабакъ, кабакъ и волка, и въ результатъ что-нибудь до невозможности дикое. «А слышали, спрашиваетъ одинъ боро-

дѣтый завсегда таѣ собравшюся компанію, что надѣлалъ недавно нашъ С. Грозный?» — «А, что?» спрашиваетъ публика. «Грозный сидѣлъ въ кабацѣ и прохладчался. Мимо ѣдетъ извозчикъ. Нашъ Степа выскочилъ изъ кабака и сѣлъ въ экипажъ извозчика. Извозчикъ говоритъ: «зачѣмъ сѣлъ»? А Грозный и говоритъ: «прокати меня». А извозчикъ, слышь, привезъ въ гости къ дачникамъ судебного слѣдователя и проводилъ лошадь. Ну, подвезъ онъ его къ квартирѣ дачниковъ и говоритъ: «нужно съ васъ получить деньги». — «Какія деньги?» — «А за прокатъ». Грозный и обругай извозчика, да сдерни съ экипажа извозничій №. И за это отсидѣлъ двое сутокъ въ чижовкѣ» — «Ну, и Грозный! подхватываетъ другой, онамедня пьяный стучится въ ворота квартиры учителя. Ему не отворяютъ. «А если такъ, говоритъ, то вотъ вамъ: подходитъ къ окошку, и хватъ стекло въ дребезги». — «А то, знаете, братцы, подхватилъ третій, что надѣлалъ въ прошений день П. тоже съ учителемъ. Стучится вечеромъ къ учителю, его не пуцаютъ, вишь, жена учителя только что родила, его, значить, и не пуцаютъ. А онъ кричитъ: пуцайте, прощаться пришелъ, подошелъ къ окнамъ, и ну во все окна колотить и кричать: «пуцайте, такіе сякіе». Жена учителя, слышь, очень испужалась, едва съ ней отводились. Учитель, слышь, говорятъ, жаловался».

Все, что я сейчасъ писалъ, это только шутки. А бывало въ нашемъ приходѣ и еще кое что похуже, совершенное въ пьяномъ похмѣльѣ. Такъ, въ 1898 г. 14-го Ноября подвыпившіе парни въ числѣ человѣкъ 10-ти напали со стягами на домъ крестьянина М. Н.; сынъ его выскочилъ изъ дома съ ножемъ и смертельно ранилъ въ животъ одного изъ нападавшихъ. Парни разбѣжались, остался только раненый. Его отнесли домой. На третій день онъ умеръ отъ раны, а убійца за нанесеніе смертельной раны высидѣлъ нѣсколько мѣсяцевъ въ тюремномъ замкѣ и преданъ церковной эпи-

тиміи. Будь бы кабакъ закрытъ ночью, вѣроятно, не было-бы этого преступленія.

Въ 1896 г. на 28 Октября произошла кража въ церкви свѣчныхъ денегъ со взломомъ замковъ. Воры сначала сломали замокъ у деревянной ризницы, зашли въ нее, сломали замокъ у шкафа, но ничего не взяли. Затѣмъ подъ колокольной воры разобрали слуховое окно, влезли и взяли церковный ломъ, выставили наружное церковное окно противъ лѣваго клироса, выворотили ломомъ снизу желѣзную рѣшетку, выставили тепловую раму и пробрались въ храмъ. Здѣсь они сломали замокъ у ящика, въ которомъ хранятся ризы, сломали также свѣчной ящикъ и выкрали свѣчныя деньги. Для охраны храма въ это время назначенъ былъ крестьянинъ Б. 20 лѣтъ. Онъ утверждаетъ, что въ эту ночь былъ на своемъ посту, спалъ крѣпкимъ сномъ на церковномъ крыльцѣ, закутавшись въ доху, и ничего не слышалъ. Воры до настоящаго времени не обнаружены. Думается, не продѣлка ли это пьяныхъ молодыхъ ребятъ, да не былъ ли вмѣстѣ съ ними и караульный?...

29 Іюня бываетъ праздникъ въ селѣ Г. Въ этотъ день деревня положительно стонетъ: въ домахъ и на улицѣ попадаются пьяные мужчины и женщины, которые поютъ, кричатъ, размахиваютъ руками, бранятся, дерутся, а кое-кто такъ охмѣлѣлъ, что не въ состояніи идти, и лежитъ у заплота, или гдѣ-нибудь въ сторонѣ отъ дороги. Шумъ и драки не прекращаются и ночью. Въ этотъ праздникъ случилось мнѣ почевать въ домѣ крестьянина М. Г. Ночью вдругъ отворяютъ окно, и въ комнату съ улицы бросаютъ надѣвашки. — «Это, что такое?», спрашиваю я у хозяина — «А это, говоритъ хозяинъ, молодые ребята затѣваютъ драку, и побросали надѣвашки для того, чтобы въ однихъ рубахахъ удобнѣе было драться». Пьянство въ этомъ селеніи, по случаю праздника, продолжается три дня.

30 Июля 1901 г. въ этомъ же селѣ случился такой казусъ. Треть пьянымъ крестьянамъ вздумалось переплыть Ангару: они столкнули стружекъ и поплыли. Стружекъ перевернулся на мелкомъ мѣстѣ, и все трое упали въ воду; одинъ изъ нихъ потрезвѣе выбрелъ, а двухъ пьяныхъ быстрымъ теченіемъ воды увлекло въ глубь, и здѣсь они утонули. Прибѣжали пьяные мужики, вытащили утопленниковъ, принесли войлока и цѣлую четверть водки, стали откачивать мертвыхъ и вливать стаканами въ ротъ водку. Но мертвые не воскресли. Такъ и погибли двѣ молодые жизни. Не будь они пьяны, не утонули-бы.

У насъ въ волости въ 1901 г. была конская перепись. Предписано было явиться въ одинъ день тремъ участкамъ со всеми конями. Изъ М. участка, въ 30 верстахъ отъ волости, домохозяева тоже должны были явиться съ лошадьми въ волость. Наѣхало въ волость много народа съ лошадьми. Одинъ крестьянинъ разсказалъ мнѣ слѣдующее: «Лошадей у насъ живо переписали. Ну, былъ же у насъ праздникъ, вволю нагулялись, да такъ нагулялись, что нѣкоторые потеряли и лошадей, а другіе такъ напились, что не помнятъ куда ѣдутъ: одинъ дорогой попалъ въ озеро, вытащили, а другой заѣхалъ въ протоку Иркуты и утонулъ. Жалко! Остались у него малолѣтніе дѣти и жена. Другіе: кто дорогой ногу зашибъ, кого въ дракѣ изувѣчили, одному истоптали лицо, другому оторвали ухо. Ну, и праздникъ былъ, вотъ жива то была цѣловальникамъ», заключилъ разсказчикъ.

Въ самомъ дѣлѣ, сколько нашъ крестьянинъ тратитъ на водку. Онъ пьетъ съ радости, пьетъ съ горя, пьетъ скуки ради, пьетъ и такъ себѣ отъ нечего дѣлать. Въ медицинской газетѣ «Спутникъ Здоровья» въ № 33-мъ за 1901 годъ помѣщена статистика подъ названіемъ: сколько стоитъ водка? Приведена слѣдующая табличка:

Вышшая въ день.	Вкладыя эти деньги ежемѣсячно въ сберегательную кассу на 4% годовыхъ и прибавляя проценты на капиталъ, получается черезъ:					
	1 годъ.	5 лѣтъ.	10 лѣтъ.	15 лѣтъ.	20 лѣтъ.	25 лѣтъ.
на 5 коп.	18 р. 25 к.	100 р. 38 к.	219 р.	355 р. 87 к.	508 р.	684 р. 37 к.
на 10 коп.	36 р. 50 к.	200 р. 76 к.	438 р.	711 р. 75 к.	1016 р.	1368 р. 75 к.
на 15 коп.	54 р. 76 к.	301 р. 14 к.	657 р.	1067 р. 62 к.	1523 р.	2053 р. 12 к.
на 20 коп.	73 р.	401 р. 52 к.	876 р.	1423 р. 50 к.	2032 р.	2737 р. 50 к.
на 25 коп.	91 р. 25 к.	501 р. 19 к.	1095 р.	1779 р. 37 к.	2540 р.	3421 р. 87 к.

Было бы очень желательно, заключаетъ «Спутникъ Здоровья», чтобы подобнаго рода таблицы, а также изложенныя удобопонятнымъ языкомъ свѣдѣнія о вредѣ алкоголя для организма вывѣшивались во всѣхъ винныхъ лавкахъ («Спутникъ Здоровья» № 33-й за 1901 годъ).

Благочинническое собраніе.

24 Ноября 1903 г. духовенство Иркутскаго городского Благочинія, будучи въ общемъ собраніи въ Благовѣщенской церкви, слушало указъ Иркутской духовной консисторіи отъ 17 Ноября с. г. за № 7237, въ которомъ, на основаніи журнала съѣзда депутатовъ отъ духовенства, состоявшагося 27 Августа с. г. за № 28-мъ опредѣлено, собрать благочиннической съѣздъ и произвести на ономъ раскладку по церквамъ причитающейся съ Градо-Иркутскаго Благочинія суммы, которая въ составленной съѣздомъ вѣдомости исчислена: а) въ распоряженіе центрального управленія (или такъ называемый процентный сборъ въ замѣнъ свѣчнаго дохода 2077 р. 38 к. въ годъ и б) на содержаніе мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній 5655 руб. 62 коп. въ годъ, или 2827 р. 81 коп. въ полугодіе.

Постановлено, согласно опредѣленію съѣзда депутатовъ отъ духовенства, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, сдѣлать раскладку въ процентномъ отношеніи къ сборамъ кружечному и кошельковому и чистой свѣчной прибыли за 1902 годъ. Въ вѣдомости, приложенной къ журналу XXIX съѣзда депутатовъ значится по Градо-Иркутскому Благочинію кружечнаго и кошельковаго сбора за 1902 годъ 4464 р. 72 коп. и чистой свѣчной прибыли 23711 р. 77 к., итого 28171 р. 49 к. Съ этой суммы слѣдуетъ по 7,38% въ распоряженіе центрального управленія 2077 р. 38, к. на содержаніе мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній по 20,08%—5655 р. 62 к. Итого въ годъ по 27,46%—7733 р.

По Благочиннической вѣдомости подъ литерою Б за 1902 годъ значится по церквамъ Градо-Иркутскаго Благочинія.

№ №	Названіе церквей.	Кружечнаго и кошеельскаго сбора.	Чистой свѣчной прибыли.	Итого.	В З Н О С Ы.			Итого.
					Въ центральное управленіе.	На мѣст. духовн. учеб. зав.	К.	
1	Успенская . . .	648 84	3053 60	3702 44	274 24	742	4	1016 28
2	Преображенская . . .	463 7	3182 61	3645 68	269 4	732	4	1001 8
3	Крестовская . . .	1315 34	2800 54	4115 88	303 76	826 46	46	1130 22
4	Благовѣщенская . . .	338 7	3851 51	4189 58	309 18	841 26	26	1150 44
5	Троицкая . . .	200 75	1440 41	1641 16	121 12	329 50	50	450 62
6	Владимірская . . .	229 65	1405 81	1635 52	120 70	328 42	42	449 12
7	Спасская . . .	219 93	973 19	1193 12	88 2	279 56	56	327 58
8	Архангельская . . .	135 57	1060 7	1195 64	88 24	240 8	8	328 32
9	Прокопьевская . . .	272 71	707 64	980 35	72 34	196 86	86	269 20
10	Срътенская . . .	99 30	584 40	683 70	50 46	137 20	20	187 66
11	Кладбищенская . . .	263 85	2536 75	2800 60	203 88	561 56	56	765 44
12	Казанская . . .	230 61	1880 99	2111 60	155 64	424 20	20	579 84
13	Михайло-Клопская . . .	7 8	90 69	97 77	7 22	19 60	60	26 82
14	Борисо-Глѣбская . . .	39 95	70 41	110 36	5 40	14 68	68	20 8
15	Вязе-Владимірская . . .	—	73 9	73 9	8 14	22 16	16	30 30
Итого . . .				23711 77	28176 49	207738	62	7733

При представленіи означенныхъ взносовъ не смѣшивать сборъ въ распоряженіе центрального управленія со сборомъ на содержаніе мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній. При этомъ первый изъ нихъ представить Благочинному не позже 10 Генваря 1904 года одновременно за весь годъ, сборъ на мѣстныя духовно-учебныя заведенія по полугодно: за 1 половину не позже 10 Генваря, а за вторую половину не позже 10 Юля 1904 г.

Журналъ собранія былъ представленъ на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, который обратилъ вниманіе «на неправильность доходовъ по нѣкоторымъ церквамъ» и поручилъ о. Благочинному «обратить на это вниманіе и предупредить непорядки на будущее время».

Некрологъ.

6-го Декабря 1903 г. въ 8 часовъ утра мужское духовное училище понесло тяжелую потерю въ лицѣ преждевременно скончавшагося учителя русскаго языка Надворнаго Совѣтника Алексѣя Николаевича Бенкогенова, умершаго на 38 г. своей жизни. Покойный — сынъ священника родился въ 1865 г. Обучался въ Иркутской духовной семинаріи, каковую и окончилъ въ 1887 г. по 2-му разряду. Въ Январѣ 1888 г. держалъ и выдержалъ экзамень на студента семинаріи. Правленіемъ училища опредѣленъ и Высокопреосвященнымъ Веніаминомъ утвержденъ въ должности учителя приготовительнаго класса училища въ 1887 г., т. е. въ годъ же окончанія курса семинаріи. Начиная съ этого времени, покойный А. Н. Бенкогеновъ не оставлялъ уже училища, посвятивъ ему, такимъ образомъ, всю свою жизнь и исполняя при немъ различныя должности. Съ 1887—1895 г. онъ несъ тяжелую и отвѣтственную обязанность надзирателя училища. Съ 1895—1902 г. состоялъ экономомъ училища. Почти цѣлыхъ три трехлѣтія съ 1896—1903 г. былъ дѣлопроизводителемъ правленія. Кромѣ всего этого временно преподавалъ по порученію правленія географію въ 4-мъ классѣ и русскій съ церковно-славянскимъ языкомъ во 2-мъ классѣ. Временно же исправлялъ должность помощника смотрителя. Умеръ А. Н., будучи учителемъ русскаго и церк.-славянскаго языковъ въ 1-мъ штатномъ и параллельномъ классѣ, на каковую должность онъ былъ опредѣленъ въ 1891 г.

Дѣятельность А. Н. не ограничивалась только предѣлами одного духовнаго училища. Въ 1898 г. онъ состоялъ членомъ комиссіи по устройству краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школѣ.

За отлично-усердную и полезную службу покойный въ 1896 г. былъ награжденъ орденомъ св. Станислава III ст. Въ 1902 г. ему былъ Всемилостивѣйше пожалованъ орденъ св. Анны III ст. Въ память кончины Императора Александра III-го дарована ему серебряная медаль на александровской лентѣ. Имѣлъ медаль еще за труды по народной переписи.

Прослуживъ въ родномъ училищѣ болѣе 16 лѣтъ, покойный имѣлъ полное право сказать, что велъ свое дѣло не безъ пользы для воспитанниковъ. Всегда исполнительный, даже неутомимый въ трудѣ, А. Н. тщательно слѣдилъ за литературой своего предмета, зналъ послѣднее слово науки, касающееся его, и умѣлъ поддерживать его на должной высотѣ. Если послѣдніе 10—15 выпусковъ семинаріи покидаютъ стѣны заведенія съ знаніемъ родной рѣчи, то А. Н. былъ тѣмъ лицомъ, которое вложило въ нихъ первые зачатки этого знанія и поселило въ нихъ интересъ къ русскому языку и охоту къ его изученію. Но еще болѣе могъ гордиться покойный своею дѣятельностью въ качествѣ надзирателя училища. Работа его была не чисто формальная, но согрѣтая вниманіемъ къ ученикамъ. Подъ вліяніемъ необходимости прибѣгая подчасъ къ наказаніямъ, весьма рѣдкимъ, впрочемъ, А. Н. въ своихъ заботахъ объ исправленіи учениковъ не ограничивался только репрессивными мѣрами, но съ усердіемъ вникая въ психологію маленькихъ шалуновъ и лѣнтяевъ, испытывалъ и все другія средства воздѣйствія на воспитанниковъ. Онъ не считалъ себѣ за трудъ поразспросить учениковъ объ ихъ радостяхъ и огорченіяхъ, объ ихъ надеждахъ и стремленіяхъ, чтобы расположить ихъ къ себѣ и тѣмъ вѣрнѣе и сильнѣе

вліять на нихъ. И ему во многихъ случаяхъ удавалось это. — Будучи примѣрнымъ учителемъ, покойный А. Н. снискалъ себѣ искреннее и теплое уваженіе и среди своихъ сослуживцевъ, какъ добрый товарищъ и хорошій человѣкъ. Всегда вѣжливый и обходительный одинаково со всѣми, покойный ставилъ себѣ правиломъ лучше потерпѣть обиду, чѣмъ нанести ее. И его сослуживцы, подробно перебирая въ памяти всѣ 16 лѣтъ совместной работы съ А. Н., едва-ли вспомнятъ и одинъ фактъ серьезной ссоры съ нимъ. При всемъ томъ, тщательно убѣгая распри, покойный всегда былъ отзывчивъ на неудачи и несчастія другихъ, съ готовностью помогая ближнему и добрымъ совѣтомъ и матеріальными субсидіями изъ своихъ очень скромныхъ средствъ. Среди пережившихъ его сослуживцевъ найдутся люди, которые съ глубокимъ чувствомъ благодарности къ покойному скажутъ, что въ трудныя минуты жизни они не разъ довѣрчиво обращались къ нему за матеріальной помощью и не получали отказа. — Послѣ всего этого понятны будутъ та печаль и то уныніе, съ которыми была встрѣчена вѣсть о смерти А. Н. и его учениками и его товарищами по службѣ. Тяжелое чувство скорби, естественно, нашло себѣ выраженіе въ желаніи осязательно засвидѣтельствовать свою любовь и уваженіе къ почившему. И вотъ воспитанники училища, не смотря на свои болѣе чѣмъ скромныя средства нашли, однако, возможнымъ возложить на гробъ своего наставника вѣнокъ, внѣшняя скромность котораго восполнялась теплымъ чувствомъ любви и уваженія къ умершему и горячей дѣтской молитвой объ упокоеніи души его. Отдать послѣдній долгъ умершему явились также и нѣкоторые изъ воспитанниковъ семинаріи, сохранившихъ, не смотря на довольно большой промежутокъ времени, благодарное воспоминаніе объ одномъ изъ первыхъ своихъ учителей. Былъ возложенъ вѣнокъ на гробъ почившаго также отъ и училищной корпораціи. — Неожиданность и

преждевременность кончины умершаго и чувства, ею вызываемыя, естественно, должны были найти себѣ выраженія въ словѣ предъ гробомъ почившаго. Были сказаны рѣчи помощникомъ смотрителя училища В. П. Васильевскимъ и преподавателемъ училища Д. М. Хрусталевымъ. Въ своей рѣчи Г. Васильевскій охарактеризовалъ покойнаго, какъ человѣка, отдавшаго все свои силы и знанія на пользу своего роднаго училища, въ которомъ покойный самъ воспитывался и въ которомъ воспиталъ въ продолженіе 16 лѣтъ своего учительства не одну сотню мальчиковъ, влагая въ чистыя сердца ихъ первыя сѣмена знанія и свѣта, научая ихъ правильно говорить и мыслить на своемъ родномъ языкѣ. Затѣмъ указалъ на отличительныя черты характера покойнаго, именно: на скромность его, привѣтливое обращеніе съ воспитанниками и доброжелательность къ нимъ; все эти качества снискали покойному общее уваженіе и любовь учениковъ. Теплыя и пламенныя молитвы послѣднихъ и будутъ лучшей отрадой для почившаго въ загробномъ мірѣ.

Послѣ умершаго осталась жена и трое малолѣтнихъ дѣтей.

Миръ праху Твоему, честный труженникъ и хорошій человѣкъ *et sit tibi terra levis!*

В. М-нъ.

З А М Ъ Т К А.

13-го Ноября с. г. въ селѣ Коченгскомъ, Киренскаго уѣзда, чувствовалось землетрясеніе. Началось оно въ 7½ часовъ вечера и продолжалось до 2-хъ минутъ; слышенъ былъ подъ землей гулъ, какъ бы раскаты грома; гулъ шелъ съ юга на сѣверъ, по теченію р. Илима. Землетрясеніе было настолько сильное, что у нѣкоторыхъ попадала съ полокъ посуда, дома

тряслись и качались. Одна женщина говоритъ, что она даже упала съ лавки на полъ. Въ этотъ-же день утромъ у крестьянина К. Шегорина умеръ мальчикъ Иванъ 15 лѣтъ. Дѣвушка, сосѣдка, по имени Марія, 17 лѣтъ, предъ землетрясеніемъ за полчаса приходила посмотрѣть умершаго, а когда пришла домой, то ее сейчасъ же послали въ подполье за квасомъ. Будучи подъ впечатлѣніемъ видѣннаго въ домѣ умершаго, въ самый моментъ землетрясенія дѣвушка сильно испугалась, и выйдя изъ подполья, чрезъ нѣсколько минутъ упала въ обморокъ. Я какъ священникъ чрезъ полчаса былъ позванъ, но дѣвушка находилась безъ сознанія, а когда приходила не много въ себя, то плакала и кричала: «ой, ой, не пойду, Ваня, не пойду, не зови меня». На другой день въ пять часовъ вечера я опять былъ позванъ къ больной, она находилась въ полномъ сознаніи, но только что я хотѣлъ приступить къ таинству исповѣди какъ дѣвушка опять заплакала и закричала: «не пойду, не пойду, Ваня, какой злодѣй навязался на меня». Чрезъ полчаса дѣвушка пришла въ себя, успокоивши, я ее исповѣдовалъ и приобщилъ Св. Таинъ, и потомъ разспросилъ ее, что съ ней такое случилось. Дѣвушка рассказала мнѣ, что когда она спустилась въ подполье, то въ это время сдѣлался какой то шумъ и все въ подпольѣ зашевелилось, и «въ углу я увидѣла Ивана во всемъ бѣломъ, и онъ звалъ меня куда то съ собой. Помню, что я изъ подполья вышла, а больше ничего не знаю». Дѣвушка эта въ настоящее время находится на пути къ выздоровленію, но еще временами забывается—вздрагиваетъ и плачетъ.

Священникъ *Константинъ Мишуринъ.*

Изъявление благодарности.

Благочинный 3 округа Киренского уезда и причтъ Нижнеилимской Покровской церкви считаетъ своимъ святымъ долгомъ молить Всевышняго о здравіи и благоденствіи добрыхъ жертвователей на Нижнеилимскій Покровскій храмъ, принося имъ искреннюю и сердечную благодарности: 1) крестьянину села Нижнеилимскаго Якову Ивановичу Черныхъ за пожертвованіе массивнаго паникадила, стоимостью въ 450 руб., 2) крестьянину того же села Якову Ивановичу Владимирову за пожертвованіе голубого парчеваго облаченія на престоль и жертвенникъ стоимостью—32 руб., 3) крестьянину деревни Погодаевой Ивану Петровичу Погодаеву за 2 запрестольныхъ иконы цѣною въ 70 руб. и 20 аршинъ бархатной красной парчи для священническаго и діаконскаго облаченія стоимостью въ 32 руб. и 4) крестьянину села Кочергинскаго Коченгской волости Николаю Александровичу Облизанову за пожертвованіе бѣлаго облаченія для священника и діакона стоимостью 26 р.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЖИВОПИСЕЦЪ

Михаиль Александровичъ Рутченко

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ:

Иконостасной (на золотыхъ чеканныхъ и эмалированныхъ фонахъ), портретной, стѣнной и проч. живописи.

Доставляетъ свѣдѣнія по устройству иконостасовъ.

Исполняетъ чертежи и виньетки.

Даетъ указанія и акварельные рисунки по художественной окраскѣ зданій.

Сообщаетъ, гдѣ и какія выгодно пріобрѣтать художественно изданныя религіозныя и другія картины въ краскахъ и однотонныя, а такъ же исполняетъ рисунки (клишэ) для печатанія въ типо-литографіяхъ и хромолитографіяхъ.

На отвѣтъ прилагать марку.

Иркутскъ, Ланинская улица, домъ № 78-й.

(7—24).

ОТЪ ОТДѢЛЕНІЯ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ
ТОРГОВАГО ДОМА

БР. В. и И. РЫСИНЪ

въ Царицынѣ.

По требованію высылаются Иконы Преподобнаго СЕРАФИМА, Саровскаго чудотв., Фряжской лучшей работы по золотому чеканному фону.

Мѣра: 7, 10, 16, 20, 24, 32, 36 вершковъ.

Цѣна 12, 18, 30, 40, 55, 75, 100 рублей.

А также и другихъ работъ на разныя цѣны.

Бр. Рысины.

(2—17).

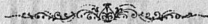
Вышла изъ печати брошура:

Жизнь и страданія св. мученика Маманта,
съ его изображеніемъ и приложеніемъ двухъ проповѣдей св.
Василія Великаго и Григорія Богослова, произнесенныхъ на
память мученика. Цѣна 15 коп. безъ пересылки.

Иркутскъ, 1904 годъ. Составилъ Я. Д. Верховецъ. Складъ
изданія: Типографія Сизыхъ, Большая ул., домъ Милевского.

(1-1).

При семь № рассылается объявленіе колоколо-
литейнаго завода **Минина**.



СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Отъ редакціи.—Извѣще-
ніе.—Ближайшія задачи Иркутскаго Иннокентіевскаго Братства.—Изъ запи-
сокъ сельскаго священника.—Благочинническое собраніе.—Некрологъ.—
Замѣтка.—Изъявленіе благодарности.—Объявленія.

Редакторъ, священникъ **И. Подгорбунскій**.

Печатать разрѣшается: Испр. должность цензора, священникъ **І. Дроздовъ**.
Января 13-го дня 1904 года.

Иркутскъ, 1904 г. Типографія **А. А. Сизыхъ**, Большая улица, д. Милевского.