



## Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 15.

11 апрѣля.

Цѣна съ пересылкой

ВЫХОДЯТЪ

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:

4 р. 50 к.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

НОВГОРОДЪ.

Отдѣльно № 10 к.

Редакція «Епархіальныхъ  
Вѣдомостей»

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

#### Движеніе и перемѣны по службѣ.

И. д. псаломщика къ Рѣченской ц., Стар. у., назначенъ сынъ священника Василій Георгіевскій, 29 марта.

На праздное мѣсто псаломщика Вытавской ц., Старорусскаго уѣзда, опредѣленъ сынъ діакона Веніаминъ Кирилловъ, 31 марта.

На праздное мѣсто псаломщика при Пушторской ц., Кирилловскаго у., опредѣленъ послушникъ Кирилло-Бѣлозерскаго мон. Михаилъ Фрегатовъ, 4 апрѣля.

Псаломщикъ Селищской ц., Валдайскаго у., Германъ Бойцевъ перемѣщенъ на праздное мѣсто псаломщика къ Шегринской цер., Боровичскаго у., 6 апрѣля.

Псаломщикъ Пирозерской ц., Тихвинскаго у., Петръ Громовъ, согласно прошенію, по старости, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ бывшій псаломщикъ Капецкой ц. Николай Громовъ, 5 апрѣля.

На праздное священническое мѣсто къ Даниловской ц. Устюжнскаго уѣзда, опредѣленъ студентъ семинаріи Сергѣй Лавровъ, 4 апрѣля.

### Праздныя вакансіи.

Священническія: при Лентьевской церкви, Устюжнскаго уѣзда, Миголощской и Пиросской — Боровичскаго уѣзда.

Діаконскія: при Заболотской церкви — Бѣлозерскаго уѣзда, Прокопие-Бѣльской церкви, Боровичскаго уѣзда, Чернянской цер., Устюжнскаго уѣзда, Любанской — Новгородскаго уѣзда.

Псаломщическія: при Селищской церкви, Валдайскаго уѣзда.

### Отъ Правленія Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.

Въ отчетѣ за 1906 г., представленномъ Правленіемъ Завода на разсмотрѣніе Ревизіоннаго Комитета (счетъ № 45-й) чистая прибыль была показана въ суммѣ 20101 р. 93 к., что и значится въ протоколѣ Ревизіоннаго Комитета; къ этой суммѣ должно быть причислено отчисленій: на Деревяницкое училище 1500 р. и на приобрѣтеніе Заводскихъ зданій 3000 руб., каковыя суммы въ отчетѣ показаны какъ списанныя на убытокъ; но самомъ же дѣлѣ чистая прибыль за 1906 годъ съ причисленіемъ 4500 р. опредѣляется въ суммѣ 24601 руб. 93 коп., о чемъ и объявляетъ Правленіе Завода въ дополненіе къ напечатанному извлеченію изъ отчета въ №№ 3, 4 и 5-й въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1908-й годъ.

# ОТЧЕТЪ

## О СОСТОЯНІИ ВЪ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОМЪ ОТНОШЕНІИ ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЬ НОВГОРОДСКОЙ ЕПАРХІИ

за 1906—1907 учебный годъ\*).

Изъ мужскихъ школь лучше всѣхъ школьное общежитіе, какъ и вообще школьное хозяйство, поставлено въ Коровье-Ручьевской школѣ, благодаря распорядительности и усердію старшаго учителя Михаила Сапожкова.

Строй жизни въ общежитіяхъ при всѣхъ второкл. школахъ неизмѣнно поддерживается прежній. Всѣ учащіеся находятся подъ непрерывнымъ наблюденіемъ учащихся. Какъ учебныя занятія, такъ равно и игры и развлеченія, общая молитва, утренняя и вечерняя, обѣдъ ужинъ и чай, — все происходитъ по заранѣ установленному порядку, въ опредѣленное время. Учащіе стоятъ къ ученикамъ въ самыхъ близкихъ отношеніяхъ, неопустительно присутствуютъ съ ними на общей молитвѣ, за обѣдомъ и ужиномъ, во время чая и игръ. Эта близость особенно замѣтна въ женскихъ школахъ, гдѣ учительницы пользуются общимъ столомъ съ ученицами, за одинаковую съ послѣдними плату, и вообще проводятъ съ ними все время. Вечернія занятія учащихся происходятъ также подъ наблюденіемъ учащихся. Все это вмѣстѣ имѣетъ то осязательное значеніе, что живущіе въ общежитіи ученики и ученицы второкл. школь ведутъ себя и учатся замѣтно лучше сравнительно съ живущими внѣ школы. Поэтому желательно, чтобы учащіеся во второклассныхъ школахъ обязательно всѣ безъ исключенія жили въ школьныхъ общежитіяхъ, хотя достиженіе этого не такъ легко. Даже такая сравнительно небольшая плата, какъ 20 руб. въ годъ для многихъ родителей является непосильною и они предпочитаютъ при меньшей затратѣ содержать своихъ дѣтей на квартирѣ у крестьянъ сосѣднихъ со школой деревень. То обстоятельство, что на такихъ квартирахъ дѣтей имъ хуже кормятъ, что они не имѣютъ никакихъ удобствъ для занятій уроками, помѣщаются въ тѣсныхъ, душныхъ и грязныхъ избушкахъ, ихъ нисколько не смущаетъ. Они со всѣми этими неудобствами легко мирятся, ссылаясь на то, что и дома ихъ дѣти живутъ въ такой же обста-

\*) Продолженіе. См. №№ 10, 11, 12 и 13.

новкѣ. Для нихъ важнѣе всего экономическіе расчеты, и потому они всегда предпочтутъ худшее содержаніе своихъ дѣтей лучшему, лишь бы только оно было дешевле. Этимъ и объясняется то, что изъ всѣхъ учащихся во второклассныхъ школахъ за отчетный годъ проживало внѣ школы весьма значительное число. Яснѣе это видно изъ слѣдующей таблицы:

Названіе второклассныхъ школъ.	Ч и с л о .		Размѣръ платы за содержаніе въ общежитіи.	
	Учащихся въ школъ	Живущихъ въ общежитіи.	Руб.	Коп.
1 Благовѣщенская жен. имени Θ. М. Достоевскаго . . . . .	71	39	60	въ годъ
Маринская Мстинская жен. . . . .	50	50	50	» »
Коровье-Ручьевская . . . . .	44	43	30	» »
Соминская . . . . .	40	25	3	въ мѣс.
Петропавловская Талицкая . . . . .	37	28	2	» »
Охонская . . . . .	36	29	2	» »
Визяевская . . . . .	35	33	20	въ годъ
Прокопѣево-Бѣльская . . . . .	34	28	3	въ мѣс.
Новопокровская . . . . .	33	22	25	въ годъ
Велебицкая . . . . .	30	28	3	въ мѣс.
Сопинская Суворовская . . . . .	28	28	3	» »
Лебедская . . . . .	27	24	3	» »
Воскресенская . . . . .	21	21	3	» »
Итого . . . . .	486	398	—	—

О сохраненіи здоровья учащихся во второклассныхъ школахъ принимаются всѣ возможныя мѣры. Обращается самое строгое вниманіе на то, чтобы при соблюденіи возможной экономіи въ средствахъ питаніе давалось хорошее, здоровое, своевременно и въ достаточномъ количествѣ, чтобы воздухъ въ классахъ и въ спальняхъ комнатахъ былъ чистый и достаточно теплый, и чтобы всѣ

школьные помѣщенія содержались въ должной чистотѣ и опрятности. Благодаря этому общее состояніе здоровья учащихся во второкл. школахъ за отчетный годъ было вполне удовлетворительнымъ. Серьезныхъ заболѣваній, и тѣмъ болѣе эпидемическихъ, среди нихъ совсѣмъ не было. А если изрѣдка были въ нѣкоторыхъ школахъ случайнаго характера заболѣванія учащихся, то немедленно же принимались зависящія мѣры.

Такъ въ Боровье-Ручьевской школѣ вслѣдствіе появленія въ сосѣднихъ деревняхъ скарлатины, которою заболѣли и нѣкоторые изъ воспитанниковъ, жившихъ въ школьномъ общежитіи, немедленно приглашенъ земскій участковый врачъ, по распоряженію котораго занятія въ школѣ были прекращены на время съ 30 октября по 10 ноября, а школьное зданіе было тщательно дезинфекцировано подъ наблюденіемъ того же врача.

Въ Новопокровской школѣ былъ одинъ случай смерти ученика. Но умершій былъ вообще очень слабаго болѣзненнаго здоровья, и смерть его послѣдовала не въ школѣ, а въ домѣ родителей на Рождественскихъ праздникахъ вслѣдствіе осложненія простудою хроническаго недомоганія.

Въ Маріинской кромѣ нѣсколькихъ незначительныхъ простудныхъ заболѣваній имѣли мѣсто 4 случая заболѣванія дифтеритомъ, но благодаря своевременно принятымъ медицинскимъ мѣрамъ, болѣзнь эта никакихъ осложненій не имѣла, а равно и смертнаго исхода не было. Больныя ученицы были сразу же помѣщены въ земскую больницу на ст. Веребье, гдѣ и находились до полного выздоровленія. Большая часть заболѣваній падаетъ на вторую половину года, когда школа послѣ пожара помѣщалась во временномъ наемномъ помѣщеніи, безъ желаемыхъ удобствъ. Общежитіе находилось въ нѣкоторомъ разстояніи отъ классовъ, вслѣдствіе чего воспитанницамъ не менѣе трехъ разъ въ сутки (на занятія, обѣдъ, чай, ужинъ) приходится дѣлать переходъ изъ общежитія въ классы и обратно, часто въ дурную снѣжную и сырую погоду, причемъ нѣкоторыя воспитанницы, не имѣвшія достаточно теплой одежды и обуви, заблѣли, промачивали ноги и простужались. Въ теченіи отчетнаго года школу нѣсколько разъ посѣщаль, по приглашенію о. завѣдывающаго, мѣстный земскій врачъ и фельдшеръ.

Въ Петропавловско-Талицкой школѣ были два случая заболѣванія скарлатиной, но благодаря принятымъ мѣрамъ болѣзнь пріостановлена была въ самомъ началѣ. Больные ученики немед-

ленно были отправлены на излеченіе въ земскую больницу. Вызванъ былъ тотчасъ же эпидемическій врачъ и подъ его руководствомъ произведена тщательная дезинфекція школьнаго зданія. Приостановки учебныхъ занятій не было. Изъ опасенія, чтобы учащіеся при возвращеніи съ каникулъ и праздниковъ не занесли въ школу какихъ либо эпидемическихъ болѣзней, всякій разъ послѣ каникулъ и праздниковъ приглашался для осмотра учениковъ земскій фельдшеръ.

Въ Благовѣщенской женской школѣ имени *Θ. М. Достоевскаго* среди учащихся появился тифъ. Но мѣрами врача распространеніе этой болѣзни было остановлено. Школа была распущена на нѣкоторое время. Смертныхъ случаевъ не было.

Съ легкими заболѣваніями среди учащихся боролись домашними средствами. Для этой цѣли при нѣкоторыхъ школахъ, на примѣръ Коровье-Ручьевской и Сопинской, имѣются не большія аптечки, которыя во многихъ случаяхъ приносятъ большую пользу.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

Редакторъ официальной части

Секретарь Консistoriи *Д. Андреевъ.*

---

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

Слово во святую Пасху Св. Іоанна Златоустаго.

*(Опытъ перевода на русскій языкъ)*

Кто благочестивъ и боголюбивъ, да насладится сего свѣтлаго и добраго торжества. Кто рабъ благоразумный, да исполнится нынѣ радости Господа Своего. Кто утомился отъ поста, да приметъ нынѣ награду. Кто работаль съ перваго часа, да получитъ нынѣ должное вознагражденіе. Кто пришелъ послѣ третьяго часа, и тотъ да празднуетъ, благодаря Бога. Кто успѣлъ придти въ шестой часъ, пусть и тотъ нимало не безпо-

коится, ибо и онъ по милости Божіей ничего не лишается. Кто пропустилъ и девятый часъ, пусть приступитъ безъ всякой боязни и смущенія: ибо „нынѣ явилась благодать Божія спасительная всѣмъ человѣкамъ“, желающимъ спасенія, безъ исключенія. Наконецъ, кто вышелъ на дѣло Божіе лишь въ одиннадцатый часъ, пусть и сей не страшится замедленія, такъ какъ Щедрый Домовладыка принимаетъ и послѣдняго, какъ и перваго, даетъ отдыхъ и въ одиннадцатый часъ пришедшему, какъ и трудившемуся съ перваго часа. И перваго награждаетъ по справедливости, и послѣдняго милуетъ по снисхожденію; и этому воздаетъ за его труды и того даритъ по Своей благодати; и добрыя дѣла принимаетъ съ радостію и благія намѣренія привѣтствуетъ съ любовію; и дѣло цѣнитъ и расположеніе хвалитъ. Итакъ, войдите же всѣ въ радость Господа Своего. И первые и вторые, примите награду отъ Милосердаго Владыки. Богатые и бѣдные, ликуйте другъ съ другомъ какъ дѣти одного Отца Небеснаго. Трудящіеся и лѣнныя, почитите настоящій день всемірнаго торжества. Постившіеся и непостившіеся, возвеселитесь нынѣ въ день всеобщей радости. Трапеза обильная: насыщайтесь ею всѣ. Телець, закланный ради насъ, великъ и упитанъ: никто не уходи голоднымъ. Но всѣ насладитесь пиршествомъ вѣры; всѣ пользуйтесь богатствомъ благодати! Никто не жалуйся на бѣдность: ибо для всѣхъ открылось общее царство. Никто не плачь о грѣхахъ своихъ: ибо изъ гроба Христова возсіяло прощеніе. Никто не страшись смерти: ибо отъ нея освободила насъ Спасова смерть. Объятый смертію—попралъ смерть, Сошедшій во адъ плѣнилъ адъ и огорчилъ его, вкусившаго плоти Его. Объ этомъ давно предузналъ пр. Исаія, воскликнувъ: „адъ огорчился, встрѣтивъ Тебя въ преисподнихъ своихъ“. Огорчился, ибо опустѣлъ, огорчился, ибо посрамился; огорчился, ибо умертвился; огорчился, ибо лишился прежней своей власти надъ родомъ человѣческимъ; огорчился, ибо оказался связаннымъ тѣми цѣпями, что готовилъ на Спасителя; огорчился, ибо очень обманулся! Онъ думалъ, что взялъ тѣло, а нашелъ Бога; принялъ землю, а встрѣтилъ Небо; взялъ то, что видѣлъ, а напалъ на то, чего не ожидалъ. Такъ Богъ уловилъ его Своею неизреченною премудростію! „Гдѣ же, смерть, твое жало? Адъ, гдѣ твоя побѣда? Воскресъ Христосъ, и ты низвергся какъ безсильный врагъ. Воскресъ Христосъ, и нали твои демоны. Воскресъ Христосъ, и радуются съ нами и Божіи ангелы. Воскресъ Христосъ, и жизнь водворяется всюду. Воскресъ Христосъ, и нѣтъ ни одного мертваго во гробѣ, ибо

Христосъ воскресшій изъ мертвыхъ первенцемъ умершихъ сталъ. Онъ воскресъ первымъ, какъ Глава, а за Нимъ воскреснуть и все вѣрующіе во имя Его. Да будетъ же Ему Слава и держава во вѣки вѣковъ. Аминь \*).

Прибавленіе. Вотъ какъ настойчиво и трогательно словами Великаго Отца призываетъ сегодня св. Церковь чадъ своихъ къ духовной радости. И первые и вторые, и богатые и бѣдные, и господа и слуги, и постившіеся и непостившіеся, и вѣрующіе и сомнѣвающіеся, и сильные и слабые, и часто со мною бывшіе и первый разъ въ году ко мнѣ пришедшіе, все до послѣдняго, говоритъ она, ликуйте нынѣ съ вашею матерію! Болящіе и страждущіе, плавающіе и путешествующіе, обиженные и униженные, все вы находящіеся въ скорбяхъ и лишеніяхъ, забудьте сегодня ваши печали и горести: ибо день Воскресенія есть вѣстникъ несомнѣнныхъ надеждъ на свѣтлое будущее! Пусть тьма еще злится, но ничего ей не сдѣлать со свѣтомъ Христовымъ. Пусть мудрость земная клевететь на Христово воскресеніе и св. евангеліе, но не затемнить ей ложными мудрованіями ясной, какъ день, правды Божіей. Пусть злоба людская чернить Господню землю своими недобрыми дѣлами даже на этихъ дняхъ: не убить ей добра. Пусть свищутъ пули, разрываются бомбы, блещутъ революціонныя молніи, льется кровь и смѣется сатана... побѣда всетаки останется за „кроткими“, которые не знаютъ ни проклятій, ни мести и никогда не пойдутъ на разбой и возмущенія. Не грабители наследуютъ землю, а ищущіе Господа не лишатся всякаго блага!

Да и зла не такъ много въ мірѣ. Не только льется кровь и текутъ невинныя слезы, не только слышатся пьяныя пѣсни и раздаются богохульныя рѣчи, но льются и слезы участія; текутъ, какъ весенній потокъ, слезы раскаянія; блещутъ святымъ вдохновеніемъ рѣчи церковныхъ проповѣдниковъ, несутся къ небу какъ побѣдные крики гимны воскресенія. Не только разрываются снаряды, сотрясаются улицы, но содрогаются и порочныя сердца, просыпается спящая совѣсть, просвѣтляется затуманенный умъ, и уста, недавно богохульствовавшія, шепчутъ мо-

---

\*) Въ такомъ видѣ слово св. І. Златоуста было произнесено мною въ прошломъ году. Смѣю увѣрить, что весь приходъ нашъ былъ доволенъ, что слово Великаго Отца я приблизилъ къ ихъ пониманію. Потомъ я прибавилъ и свое слово, которое, оказалось, вполне отвѣчало общему настроенію и со всею церковію запѣлъ: Христосъ воскресъ. „Прибавленіе“ можно прочесть и отдѣльно на божеств. Литургіи.

литву, недавніе враги подають другъ другу руку примиренія; въ душахъ, недавно полныхъ ненависти, воскресаетъ Христосъ съ Его любовію и всепрощеніемъ. Не только враги Христовы собираются на свои преступныя совѣщанія, стекаются и чада церковныя на свои благочестивыя собранія, какъ, напримѣръ, въ эту Свѣтлую Ночь со всѣхъ концовъ слетѣлись они къ своей Дobreй Матери веселые, беззаботные, счастливые, примиренные. А она какъ голубка птенцовъ своихъ всѣхъ ихъ ласкаетъ, какъ невеста подругъ своихъ— всѣхъ ихъ угощаетъ пивомъ духовнымъ, виномъ восхищенія. О, братія, будемъ же сегодня веселиться и радоваться: нашъ врагъ побѣжденъ, адъ разрушенъ, смерти жало уничтожено, а нашъ Сладчайшій Спаситель воскресъ, воскресивши съ Собою и всѣ лучшія надежды, ожививши всѣ лучшія человѣческія чувства, съ которыми такъ жить хочется, да и умереть не страшно! Христосъ Воскресе! Христосъ Воскресе!

С. А. Б.

Святитель Никита, епископъ новгородскій, служба ему и празднованіе въ древнемъ Новгородѣ, по рукописямъ Софійской и Кирилловской библиотекъ.

(Ко дню празднованія 800-лѣтія со дня кончины святителя Никиты).

„Ѹлицы невѣдущи до нынѣ. нынѣ повѣствованіемъ да оу вѣдѣ. вѣдущи же воспоминаніемъ пакы сего возвеселатса“.

(Продолженіе)\*).

## II.

Прославленный при жизни чудесами святитель Никита по смерти сталъ почитаться, какъ святой. Поликарпъ въ своемъ посланіи писалъ: „и нынѣ со стыми чтоу его стго и блжнаго никитов“ (П. № 460; 73 л.). Если къ половинѣ XIII вѣка празднованіе памяти еп. Никиты становится извѣстнымъ за предѣлами Новгорода, то начало празднованія въ самомъ Новгородѣ,

\*) См. № 14 Епарх. Вѣд.

очевидно, восходитъ къ началу XII вѣка, и святитель Никита по времени установленія ему церковнаго празднованія можетъ быть признанъ четвертымъ русскимъ святымъ<sup>1)</sup>.

Съ теченіемъ времени, болѣе или менѣе задолго до половины XVI вѣка, празднованіе еп. Никитѣ, какъ святому, прекратилось. Обстоятельства и причины такого забвенія и невниманія къ памяти святителя совершенно неизвѣстны.

Канонизаторская дѣятельность московскихъ соборовъ 1547 и 1549 г.г. не коснулась свят. Никиты. Возстановленіе древняго празднованія ему произошло нѣсколько позднѣе, именно въ 1558 году и стоитъ въ неразрывной связи съ обрѣтеніемъ нетлѣнныхъ мощей еп. Никиты (30 апр. 1558 г.).

Самое подробное изложеніе обстоятельствъ предшествовавшихъ и сопровождавшихъ обрѣтеніе мощей св. Никиты находится въ „Словѣ о благодати Божіей, бывшей чудесы явленіемъ священнаго тѣлесе иже во святыхъ отца нашего Никиты“ инока Зиновія Отенскаго.

„Бѣ же сщ҃наго єго (Никиты) телесе явленіе сице. съпросла ви по явленіи не а́бие, єгда яви на г҃ь ст҃го оца нашего никиты єп҃па сщ҃енное тѣло“ (З. № 1356; 314 об. л.). Но „якоже слнцу восходити хотящу, по малу заря прѣваряєт єго, та по малу приложєніе свѣта бываєт. Сице и здѣ видѣти єсть о ст҃ѣмъ оцѣ нашемъ никитѣ прѣ мало намъ показат г҃ь о телеси его видѣніе. та по малу пройсходя напрѣ во сія намъ прѣты луча блти своеа“. (З. № 1456; 314 об. — 315 л.).

„Царствующу въ москѣве градѣ и въ бл҃гочестіи пресвѣтломоу цр҃ви іоакиму. лѣту ѿ созда́нія миру и душу се́мь ты́сящному и пятьдесятъ девятому<sup>2)</sup>. кормила церковнаа правящу тогда... в великомъ новѣградѣ архієпѣьствующу ѿѿдосію. ємоу же тогда во оше́ствіи соу́щу. въ владычествующіи всею росією гра́ москву“ (З. № 1356; 315 — 315 об. л.), въ пасхальную ночь царскій чиновникъ, завѣдывавшій постройкою храмовъ въ новгородской области, во время чтенія Дѣяній Апостольскихъ „вниде в цр҃квь ст҃ѣхъ бг҃оѿцѣ іоакима іа́кима. в ней гробъ бл҃женнаго никиты. и видѣ гробъ бл҃женнаго єп҃па никиты въ всяцѣмъ небреже́ніи сущи и четцу тоя цр҃кве о превшуса гробъ єго и сно́мъ одѣржиму“. (З. № 1356; 315 об. л.).

<sup>1)</sup> Первые-- кн. Ольга (въ началѣ XI в.), свв. кн. Борисъ и Глѣбъ (около 1020 г.) и прен. Θεодосій печерскій.

<sup>2)</sup> т. е. въ 1551 г.

Во время скорбныхъ размышленийъ царедворецъ услышалъ таинственный голосъ: „подобаетъ рече покровену быти гробу епѣ на никиты“ (З. № 1356, 316 л.). Онъ сейчасъ же вышелъ изъ храма и направился въ свой домъ „бли бо цркви соущи дому его. и повелъ елика скорость, покровъ на гробъ блженнаго епѣ на никиты сотворити“ (З. № 1356; 316 л.). Возвратившись въ Софійскій соборъ „повелъ очистити гробъ епѣ на никиты бѣ бо на гробъ празныя вещи и прамно“ (З. № 1356; 316 л.), „его же очистивъ покры покрово“ (З. № 1356; 316 об. л.).

Сильно повліяли эти событія на душу благочестиваго чело-вѣка. Мысль, что во гробѣ, находившемся въ столь сильномъ запустѣніи, почиваютъ мощи великаго угодника Божія, побу-ждала его содѣйствовать скорѣйшему прославленію мощей сяти-теля Никиты. „Желаніемъ протязашеся видѣти сущна во гробѣ“ (З. № 1356; 317 л.). Посовѣтоваться же было не съ кѣмъ. „архіепѣ на не бѣ во градѣ“ (З. № 1356; 317 об.). По про-шествіи нѣкотораго времени онъ самъ осмѣлился осмотрѣть гробъ святителя Никиты. „Сіи моуж время приемъ... прокопа скважню гробу по верхнимъ каменѣ. и свѣщу запали въ смотряше внутръ гроба скважнею оною юже прокопа“ (З. № 1356; 317 об. л.). Для того, чтобы сдѣлать отверстіе между верхнею и боковыми досками гробницы свят. Никиты, едва-ли нужны были большія усилія. Неизвѣстный по имени авторъ „Слова на на обрѣтеніе мощей“ прямо говоритъ, что „на послѣдокъ же вре-менъ. соудбамъ бжѣимъ сиче и зволися. гробу стго обетшавшу. и стверженію его иссыпавшоуся. скважнямъ велицѣмъ ѿ обою страну ковчега явльшимся“ (С. № 425; 20—21 об. л.).

Благочестивый мужъ въ одну изъ такихъ отъ времени обра-зовавшихся скважинъ и „видѣ тѣло (свят. Никиты) яко цѣло всѣ. оуды. и разрушенію знаменіе ни едіно подаваше“ (З. № 1356; 317 об. л.). „Времени же продожающоуся оувѣдѣти начаша едінь по едіному блговѣрніи люѣ, скважню въ гробъ стля ни-киты. ею и зрящи(е) видяху мощи под покрово неразрушима“ (З. № 1356, 317 об. л.), такъ что „начаша чтѣныя его мощи всѣмъ видими бивати“ (С. № 425; 21 об. л.)<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Разсказъ этотъ приведенъ у прот. П. И. Тихомирова („Кан. Новг. Свят.“ I т. 41—42 стр.), но въ очень сжатомъ видѣ и съ нарушеніемъ послѣдова-тельности событій. Въ передачѣ прот. Тихомирова все произошло въ одну ночь, въ дѣйствительности же между осмотромъ гробницы и событіями пас-хальной ночи значительный промежутокъ („сіи моуж время приемъ“...).

Архієпископомъ Новгородскимъ тогда уже былъ преемникъ Θεодосія—Пимень. Сдѣлалось извѣстно и ему о томъ, что у раки святителя Никиты собирается народъ, чтобы посмотрѣть на нетлѣнное тѣло епископа. „Приде же во оувѣданіе таковое и бг олюбивому архіепу пи'мину. тому тогда в вели'комъ новѣ-гра'дѣ архіеп'ствующу (З. № 1356; 318 л.). Онъ лично удостовѣрился въ нетлѣнности мощей еп. Никиты и „с вели'цѣмъ бл'гдареніемъ просла'ви всеи'лна б'а“ (С. № 425; 21 об. л.).

Арх. Пимень извѣщаетъ объ этомъ московскаго митрополита Макарія, извѣстнаго въ исторіи нашей церкви широкою канонизаторскою дѣятельностью. По совѣту послѣдняго, арх. Пимень сообщаетъ и царю Іоанну Васильевичу, принимавшему близкое участіе въ церковныхъ дѣлахъ. „Взвѣстити о се не точию митрополиту. но и самому црви восхотѣ. бжественному макарію, на се дшю его поощряющу“ (З. № 1356; 318 об. л.). И дѣйствительно „взвѣщае о семъ“ царю и митрополиту (С. № 425; 21 об. л.).

„Црѣ і стль пи'саи наа архіепо к ни слышавше. радости и сполнишася (З. № 1356. 318 об. л.). Они изъявляютъ свою полную готовность на открытіе мощей святителя Никиты. „Таже восписую архіепу пи'мину яко да ѿкрые гробъ пр'но-памятнаго еп на никиты“ (З. № 1356; 318 об. л.).

Къ половинѣ XVI столѣтія въ русской церкви уже существовалъ опредѣленный порядокъ канонизаціи, т. е. причисленія къ лику святыхъ и установленія церковныхъ празднованій въ честь новопрославленныхъ святыхъ. Предварительно собирались возможно полныя свѣдѣнія о жизни даннаго лица, существовавшіе разсказы, особенно о чудесахъ, провѣрялись. Затѣмъ, на основаніи собраннаго матеріала составляли сказаніе о жизни и службу и, по одобреніи ихъ центральною церковною властію (Соборомъ 1549 и 1551 г.г. или же митрополитомъ, какъ въ дѣлѣ открытія мощей свят. Никиты), начиналось церковное празднованіе извѣстнаго лица, какъ святого, и его имя заносилось въ святцы.

Полное примѣненіе существовавшей практики мы видимъ и въ настоящемъ случаѣ. Царь и митрополитъ поручаютъ архієпископу Пимену произвести болѣе подробное изслѣдованіе того, въ какомъ видѣ находятся мощи еп. Никиты. Сообщенныя имъ свѣдѣнія оказываются, по ихъ мнѣнію, недостаточными для открытія и прославленія мощей. „Да и извѣстиѣ о сщени'хъ его (Никиты) мо'ще ви'ди ка'ко соу“ (З. № 1356; 318 об. л.).

Этотъ отвѣтъ изъ Москвы Пименомъ былъ полученъ, вѣроятно, съ игуменомъ Маркеломъ Безбородымъ, который возилъ и письмо архіепископа къ митрополиту и царю. Литературную часть работы арх. Пимень поручаетъ тому же Маркеллу, который и составилъ намъ извѣстное житіе и два канона свят. Никитѣ, „сложенные по абуцѣ“, т. е. отдѣльные тропари канона начинаются словами въ порядкѣ буквъ алфавита; первый отъ начала азбуки, а второй „вспытословесно“, съ послѣдней буквы къ началу.

По составленіи житія и каноновъ игумень Маркелль въ концѣ 1557 или началѣ 1558 года вторично отправился въ Москву и представилъ свои труды на благоусмотрѣніе патриарха.

Особенная осмотрительность вызывалась мѣстными обстоятельствами того времени. Въ Новгородѣ и его предѣлахъ тогда была очень сильно распространена рационалистическая ересь Θεодосія Косого и Башкина, которою между прочимъ отрицалось и нетлѣніе мощей вообще. Понятно, что каждый поспѣшный и неосторожный шагъ въ такомъ важномъ дѣлѣ, какъ открытіе новыхъ мощей, могъ повести къ крупнымъ и совершенно нежелательнымъ послѣдствіямъ. Митрополитъ хорошо понималъ всю важность момента. Пимень также проникся этою мыслью и „теплѣйши бывае тѣщаніемъ“ (З. № 1356; 318 об. л.). Онъ выбираетъ нѣсколькихъ лицъ изъ духовенства новгородскаго и въ ихъ присутствіи рѣшаетъ открыть гробницу свят. Никиты. „Събирае сщ҃енны съборъ“ (С. № 425; 21 об. л.) „и поймъ моужѣи сщ҃енны елицѣ к сему дѣлу подобны разумѣвъ“ (З. № 1356; 318 об. л.). Такимъ образомъ, первое подробное свидѣтельство о мощей еп. Никиты происходило въ присутствіи особой комиссіи изъ духовенства во главѣ съ самимъ архіепископомъ Пименомъ. „Камень належащій гробу“ былъ поднятъ и предъ взорами всѣхъ „нерушимо весма и цѣло прележаше (тѣло) покровено плащаницею. лице же ст҃моу сквозѣ прѣ яко цвѣтъ блещася“ (З. № 1356; 319 л.). „Преклои ся оубо архіереи осязати сщ҃енное тѣло ст҃го еп̄па никиты (З. № 1356; 320 л.). „Обрѣтае то цѣло весма... не и моуще порока никоегоже. Глава оубо телеси придержащися твердыми членми. руцѣ же десница оубо бли персеи лежаше. еиже персты въображены яко блвляющу согбену добрѣ шуйца близ всего телеси лежаше просто простертою дланію к колѣнома. нозе же оубе якоже новопочившу лежахоу. деснаа оубо плесною выспрѣ. шуйца плесною на страну

обращена. облеченъ весь сщ҃енными одеждами еп̄п̄скими“ (З. № 1356; 320 об. л.).

Архіепископъ Пименъ обращается къ святителю Никитѣ съ молитвою—экспромтомъ, изъ которой мы приведемъ лишь одинъ небольшой отрывокъ: „Приди ст҃лю никито сяди и паки. въспрїемъ прѣтоль цр҃кве великаго сего нова града. и въздвигни руцѣ свои оугошии хви. и блви лю<sup>а</sup> твоа блви достояніе твоє зѣло“ (З. № 1356; 322 л.). Теперь уже не оказывалось никакихъ препятствій къ торжественному открытію мощей святителя Никиты. Событіе должно было вести къ торжеству православія надъ еретическимъ ученіемъ: „лжа прелести косо́го да Ѡгна на боуде“ (З. № 1356; 309 об.) и разсѣется м҃гла ереси лукаваго фео<sup>до</sup>сія косо́го и соединомысленники е́го, обновляющїи немецкое злославіе мартиновы ереси“ (З. № 1356; 309 об. л.).

„В са́мое то потре́бы вре́мя въ не́же врази кр҃та хва брови възводи́ти нача́ша“ (З. № 1356; 347 л.), „е́гда бе́ бо́жныи и ко́сои со́единомысленными сво́ими... смертоно́сный я́дъ ереси и́зблева́ти нача́тъ“ (З. № 1356, 347 об. л.), „тогда́ г҃ь и ст҃ля сво́его никиту просла́ви. на побѣдоу съпоста́тнаго косо́го оу́ченіа“ ((З. № 1356; 349 об. л.).

Архіепископъ Пименъ отдалъ распоряженіе изготovitъ новое святительское облаченіе, по снятой съ мощей еп. Никиты мѣркѣ. Когда послѣднее было готово, то архіепископъ лично своими руками снялъ со святителя Никиты древнія ризы, находившіяся въ гробницѣ цѣлыхъ 450 лѣтъ и не истлѣвшія, и облачилъ мощи въ новыя. Затѣмъ былъ назначенъ день для открытія мощей. „Та́же собирае́ архи́ереи ве́ клирос цр҃кве ст҃ыа соѡ́бя. і а́же о́ градѣ чт҃ны́ монастыреи и́гуменовъ со архима́ндрито́ и́ всего гра́да цр҃квей по́пы“ (З. № 1356; 324 л.).

Въ Софійскомъ соборѣ, гдѣ собралось все духовенство и множество народа, торжество открытія началось благодарственнымъ молебствіемъ. „Всест҃ая б҃гоначалнаа тр҃ца въспѣвае́ся и́ блг҃тъ хва славословленіемъ хвалосло́вится. ѱал̄мы и пѣн̄ми д҃ховными“ (З. № 1356; 324 л.).

Мощи свят. Никиты были вынуты изъ гроба и положены архіепископомъ „на одрѣ, на то оуготованнѣ“. Вмѣстѣ съ архимандритомъ, старѣйшимъ игуменомъ и первы́мъ по́пъ одрѣ былъ перенесенъ архіепископомъ „в великую цр҃ковь“ (З. № 1356; 324 и 324 об. л.). Затѣмъ началось торжественное вечернее богослуженіе. Когда архіереемъ было совершено обычное кажденіе всего храма, тогда „едінъ Ѡ́ и́гоумень сѣдѣащъ. и́ чтомы́ послу-

шающъ. не ѿ иже великѣ монастырей—сей... въздрема... мя'шеса ёмоу ѿ вѣры видѣти стѣла никиту. аки жи'ва ѿ одра въста'вша и кади'лницу в руку свою прие'мшу“ (З. № 1356; 327 л.). Объ этомъ видѣннѣ игумень сообщилъ архіепископу Пимену и оно было изъяснено всѣми, какъ доказательство небеснаго покровительства святителя Никиты своей Новгородской паствѣ.

По окончаніи богослуженія мощи еп. Никиты архіепископъ снялъ съ одра и положилъ „въ ковчегъ, ёго на се оустроилъ бѣ. и поставляе' ковчегъ на деснѣи' странѣ цркви. при столпѣ ма'ло' прямо ам'бона“ (З. № 1356; 382 л.). Поставить ковчегъ на то мѣсто, гдѣ и раньше находилась гробница съ мощами въ придѣлѣ свв. Іоакима и Анны въ виду значительныхъ размѣровъ послѣдняго, не представлялось возможности. Архіепископъ желаетъ „поу'пространити цркви“ (З. № 1356; 328 об. л.) и собираетъ свѣдущихъ людей для обсужденія вопроса о размѣрахъ пристройки. „Тоу же в совѣтѣ и' мужъ о'нъ, ёгож' и пре'же помянухѣ. о'твори'вый скважню грѣбу ёй на никиты. ёмоу архіеп' и' строе'ніе хра'ма и хитреца поручаше. по повелѣнню црву“ (З. № 1356; 328 об. л.). Но въ совѣтѣ произошло разногласіе и окончательнаго рѣшенія принято не было. „Не могуще же совѣта в конецъ привести за распрѣніе. ѿиде архіеп'“ (З. № 1356; 329 л.).

Въ слѣдующую ночь строителю храма во снѣ было слѣдующее видѣніе. Ему представлялось, что онъ стоитъ оксело храма св. Софіи; открываются двери храма и изъ нихъ выходитъ цѣлый сонмъ святителей. Всѣ они подошли къ алтарю придѣла свв. Іоакима и Анны; здѣсь „изшед' ѿ ни' едінъ моу' ве' сѣдиною оу'крашенъ в руку жезль имѣя, и'м же че'рту сотвори по земли. показуя ю'доу' подобае' призда'ти но'вую стѣну к' цркви стѣ бгъ о'цъ іоакима и а'нны“ (З. № 1356; 329 об. л.). Послѣ этого архіепископъ Пимень разрѣшилъ начать пристройку въ размѣрахъ, указанныхъ въ сонномъ видѣннѣ „строителю и хитрецу храма“. Во время земляныхъ работъ былъ найденъ гробъ съ мощами блаж. еп. Луки; послѣ чего и въ самомъ „мужѣ, сѣдиною оу'крашенномъ“ и проведенемъ границу, стали усматривать свят. Луку, открытію мощей котораго приспѣло время.

Когда закончена была перестройка іоакимовскаго придѣла, раку съ мощами святителя Никиты изъ „великой церкви“ перенесли на прежнее мѣсто, гдѣ она находится и понынѣ.

Въ теченіе времени, когда мощи были въ великой церкви, около раки святителя Никиты совершился цѣлый рядъ чудесныхъ исцѣленій. Инокъ Зиновій перечисляетъ и описываетъ изъ нихъ одиннадцать (З. № 1356; 333 об. — 337 об. л.), а затѣмъ замѣчаетъ, что здѣсь исчислены далеко не все чудеса и что „безпрестанно исцеленіа точахуся“ (З. № 1356; 338 л.) отъ мощей св. Никиты.

Успѣшное веденіе ливонской войны, закончившееся взятіемъ города Ругодива, теперешней Нарвы, современники также приписывали помощи еп. Никиты. „Наипаче же воино<sup>а</sup> воевавшимъ ливоляны. иже бра<sup>н</sup>ными оужами одержимы<sup>а</sup> молящ<sup>и</sup> и воспоминающ<sup>и</sup> его. по<sup>м</sup>ощію и<sup>м</sup>ь и заступленіемъ“ (З. № 1356; 350 л.) являлъ свое содѣйствіе святитель Никита. „Прно<sup>а</sup> во оустѣ<sup>х</sup> сіа по<sup>в</sup>ѣсти оу всѣхъ иже въ пределѣхъ живущ<sup>и</sup>хъ воинъ великого нова<sup>а</sup> града сего“ (З. № 1356; 350 л.).

Но были среди Новгородцевъ люди, подъ вліяніемъ тогдашнихъ лжеученій, не вѣрившіе тому, что тѣло свят. Никиты, находившееся во гробѣ 450 лѣтъ, оставалось нетлѣннымъ. „Единъ ѿ кня<sup>а</sup> прѣстоящ<sup>и</sup>хъ цареви. и оубо тогда епархъ граду“ (З. № 1356; 332 об. л.), лицо очень значительное и вліятельное въ городѣ, пришелъ къ архіепископу Пимену и въ бесѣдѣ съ нимъ отрицалъ возможность самого факта нетлѣнія тѣла послѣ смерти. Предвидя бесполезность одного отвлеченнаго разговора съ царедворцемъ — рационалистомъ, Пименъ повелъ его въ храмъ Св. Софіи. Здѣсь архіепископъ разоблачилъ мощи и показалъ, что отдѣльные члены даже сохранили гибкость: „Видѣ<sup>н</sup> оубо кня<sup>а</sup> стго никиты на<sup>а</sup>го лице, здра<sup>во</sup> яко спяща м<sup>у</sup>жа, а не м<sup>р</sup>тва“ (З. № 1356; 322 об. л.), царедворецъ оставилъ свое заблужденіе и увѣровалъ.

Не дремали и приверженцы Θεодосія Косого; они всеми мѣрами старались поселить въ душахъ новгородцевъ сомнѣніе относительно нетлѣнности мощей еп. Никиты. И среди увлекшихся ихъ рѣчами мы видимъ представителей новгородскаго духовенства. „По днѣхъ нѣколицѣхъ тоя<sup>а</sup> п<sup>н</sup>десятница пріидоша града попы“ (З. № 1356; 333 л.) къ архіепископу съ просьбою показать имъ мощи святителя Никиты, дабы они могли своими глазами удостовѣриться дѣйствительно-ли мощи нетлѣнны. Архіепископъ Пименъ наложилъ на пришедшихъ къ нему священниковъ епитимію — запретилъ ихъ въ служеніи на одну недѣлю за то, что они поддались соблазну еретиковъ. „Сему и<sup>х</sup> собла<sup>з</sup>ну запрещеніе положи се<sup>м</sup>ицу ед<sup>н</sup>у“ (З. № 1356; 333 л.). По истеченіи этого

срока, арх. Пименъ далъ возможность сомнѣвавшимся удостовѣриться въ лживости рассказовъ еретиковъ. Впечатлѣніе, произведенное на всѣхъ присутствующихъ видомъ нетлѣнныхъ мощей еп. Никиты, было потрясающимъ. „Тако общемою волею попы с народы моляху архіепіа. повелѣти и приходи ти всемъ градомъ к рацѣ стго никиты по вся лѣта, и молебна совершати“. (З. № 1356; 333 об. л.). Приведенные факты свидѣтельствуютъ, что рационалистическія мысли проникали во все слои новгородскаго общества и вполне понятно становится та осторожность, какую мы видѣли въ дѣйствіяхъ Митрополита Макарія и архіепископа Пимена. Всею душою стремясь къ скорѣйшему открытію нетлѣнныхъ мощей свят. Никиты, они должны были каждый шагъ совершать съ большою осторожностью, чтобы не повредить дѣлу борьбы съ ересью и косвенно не послужить на пользу ея сторонниковъ.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

### Бесѣда съ сектантами пашковцами въ деревнѣ Устьѣ Вѣкшинскаго прихода Старорусскаго уѣзда.

Въ воскресенье 16 марта жители села Вѣкшина въ церкви узнали, что сегодня будетъ миссіонерская бесѣда съ пашковцами, которые свиваютъ себѣ гнѣздо въ дер. Устьѣ, отстоящей отъ села Вѣкшина въ одной верстѣ. Дѣло въ томъ, что тамъ въ Устьѣ издавна живетъ пашковецъ крестьянинъ Василій Тихоновъ. До объявленія свободы вѣроисповѣданія онъ про себя исповѣдывалъ свою вѣру, когда же объявили свободу всякой вѣры, тогда Тихоновъ началъ открыто вести пропаганду пашковщины среди православныхъ. Мало того, онъ кощунствовать сталъ надъ православными обрядами и обычаями. Напр., онъ уже дошелъ до того, что школьникамъ малышамъ при встрѣчѣ съ ними говорилъ: зачѣмъ вы носите на себѣ кресты, надо ихъ снять съ себя и бросить въ непотребныя мѣста. Вотъ до какого, — страшно даже подумать, — кощунства дошли нынѣшніе годы сектанты.

А потому рады были православные, когда въ Церкви услышали, что будетъ сегодня на бесѣдѣ обличаться и доказываться лживость и неправота такихъ кощунниковъ. Уже въ 12 часу дня переполненъ былъ народомъ большой домъ, гдѣ назначена была бесѣда въ дер. Устьѣ. Явился на бесѣду и Тихоновъ.

Мы съ мѣстнымъ священникомъ о. Михаиломъ Богословскимъ пришли на бесѣду въ началѣ перваго часа. Предъ бесѣдой пропѣли молитву Св. Духу „Царю Небесный“, послѣ чего я началъ развязывать платокъ съ книгами, какія привезены были у меня для бесѣды съ пашковцами. Наверху въ платкѣ лежали сектантскія книги: „Пѣсни христіанина“, составленныя сектантомъ Прохановымъ, „Гусли“ и другія имъ подобныя книжонки. А внизу въ платкѣ особо завернута была у меня Св. Библия на русскомъ языкѣ. Лишь только Тихоновъ увидѣлъ эти свои любимыя книжки, въ восторгѣ заговорилъ: „Э! никакъ и ба-тюшка то близко къ намъ подошелъ, эво у него сколько нашихъ книгъ, по „Гуслямъ“ или по „Пѣснямъ христіанина“ можно хоть сейчасъ спѣть чтонибудь и народъ послушаетъ“!

„Прежде нежели изслѣдуешь, не порицай, узнай прежде— тогда упрекай“ (Сирахъ 11, 7), отвѣтилъ я сряду же на слова Тихонова. Вотъ какой премудрый совѣтъ даетъ Іисусъ сынъ Сираховъ объ отвѣтѣ всѣмъ подобнаго рода любопытникамъ, какимъ сейчасъ оказался и Тихоновъ, который преждевременно и, не подумавъ, хотѣлъ предъ народомъ унижить убѣжденія чело-вѣка, не спросивши у него самого и не узнавши, въ чемъ тутъ дѣло?

Вѣдь прежде, чѣмъ смывать и очищать какуюнибудь грязь, необходимо, братіе христіане, поглядѣть самую грязь и тогда уже подобрать средство и способъ дочиства ее отмыть.

Докторъ глядитъ сначала боль, а потомъ даетъ лекарство. Такъ поступаютъ люди въ житейскихъ дѣлахъ. Также должно поступать и въ духовныхъ дѣлахъ. Болячку сектантовъ я хочу сегодня наглядно показать и рассказать собравшимся сюда слушателямъ, чтобы боль сектантская не заразила другихъ, чтобы всѣ сегодня увидѣли, въ чемъ заключается эта духовная болѣзнь сектантовъ, и чтобы со своей стороны послѣ этого вы приняли всѣ мѣры не подвергнуться этой ихъ боли и не допустить въ свои дома этой ихъ заразы.

Въ этихъ книжкахъ описана вся духовная болѣзнь сектантовъ. Вотъ мой взглядъ, братіе христіане, на эти книжки. Привезъ я ихъ сюда для того, чтобы по нимъ доказать неправоту пашковцевъ и показать вамъ, какъ эти книги ихъ несогласны со словомъ Божіимъ—со Св. Библиею и со Св. Евангелиемъ. Тихоновъ, слышали вы, призналъ своими эти книги: „Пѣсни христіанина“, „Гусли“ и вотъ эти разныя мелкія брошюры, которыя подарили мнѣ пашковцы, когда я первый разъ пришелъ къ нимъ на со-

браніе въ Новгородѣ 27 мая прошлаго года. Прочиталь я всѣ эти ихъ книжки и тецерь ясно вижу, какимъ ядомъ духовнымъ онѣ наполнены, укажу его сейчасъ и вамъ. Въ этихъ книжонкахъ, братіе христіане, нѣтъ и вспомину про Преплагословенную Божию Матерь, про св. Апостоловъ Христовыхъ, про св. пророковъ, про св. угодниковъ Божіихъ, про ихъ св. мощи. Ни одного слова не упомянуто тутъ про почитаніе св. Храма Божія; о св. Тѣлѣ и Крови Христовой, преподаваемой вѣрующимъ въ Церкви изъ св. чаши подъ видомъ хлѣба и вина и полъ слова не сказано. Однимъ словомъ и рѣчи тутъ нѣтъ о всемъ томъ, что признается нашею Православною Церковію за священное, за святое.

Смысль всѣхъ заключающихся въ этихъ книгахъ стиховъ тотъ, что люди, поющіе эти стихи, признають самихъ себя святыми. И вотъ они поють эти то стихи и убаюкиваютъ себя своимъ пѣніемъ, что только они одни святы, что только они одни вѣрующіе, что только они одни спасены, себя самихъ сажаютъ рядомъ съ Богомъ: „Я весь въ рубахъ Христовыхъ, меня на вѣкъ Онъ взялъ“ ... такъ, напр., пашковцы высказываютъ свое самообольщеніе на стр. 258 въ книжкѣ „Гусли“, а на стр. 125 они успокаиваютъ себя: „води меня, мой Искушитель, покровъ и щитъ души моей... спасеннымъ радости предыдутъ, надъ ними чудеса творишь“ ... А чтобы быть спасеннымъ, достаточно по этимъ книжкамъ пашковскимъ только повѣрить, что ты спасенъ, вотъ и все; а потомъ уже все за тебя сдѣлано Спасителемъ. Онъ уже дѣлается твоимъ — „Мой Спаситель“, постоянно восклицаетъ Прохановъ, — составитель сектантскихъ пѣсенъ, въ самообольщеніи. Вслѣдъ за Прохановымъ теперь и всѣ пашковцы твердятъ безъ сознанія эти его слова и руководствуются вотъ этими книжками. Да еще послѣ этого поднимается у нихъ языкъ говорить, что вишь они ничего кромѣ св. Библии и св. Евангелія не принимаютъ и не признають. А это чье же преданіе? Эво его какая груда — 14 книгъ! Тутъ еще далеко не всѣ собраны сектантскія книжки. А какъ всѣ то собрать, такъ пожалуй и на лошади не сvezешь! Напротивъ того, вотъ эти то книжки Прохановскіе и подобныхъ пашковскихъ руководителей и заглушаютъ у нихъ и затемняютъ смыслъ и правильное разумѣніе Св. Библии и Св. Евангелія. А потому то такая и честь оказывается сектантами этимъ книгамъ „Пѣсни Христіанина“ Проханова и „Гусли“. На молитвенномъ собраніи эти книжки употребляются сектантами наравнѣ со св. Евангеліемъ. Сначала паш-

ковцы пропоютъ стихъ изъ книжки, потомъ уже берутъ Евангеліе, а подъ конецъ снова поютъ какой нибудь стихъ изъ этихъ книжекъ.

И если вникнуть въ дѣло глубже, то Прохановское ученіе чрезъ пѣніе его въ стихахъ предпочитается пашковцами и цѣнится дороже Слова Божія, Библейскаго и Евангельскаго.

Докажемъ теиерь это самымъ дѣломъ. Напр. Прохановъ учитъ чрезъ пѣніе на стран. 77 своей книги „Пѣсни Христіанина“ такъ: „не храмъ, не золотое зданье, не кругъ отобранныхъ друзей; Христова Церковь есть собранье крестомъ искупленныхъ людей“ и т. д... (см. № пѣсни 79).

Чрезъ эту пѣсню Прохановъ, а за нимъ вслѣдъ и всѣ пашковцы высказываютъ свое убѣжденіе и свое ученіе, что видимый вещественный храмъ, какъ зданіе, вовсе не нуженъ человѣку въ дѣлѣ спасенія. И этимъ ученіемъ они идутъ противъ Слова Божія. Св. Библия обличитъ сейчасъ ихъ въ неправотѣ такого ученія.

Пашковцы расцѣвуютъ, что не нуженъ видимый храмъ: „не храмъ, не золотое зданье“, а Господь Богъ чрезъ пророка Аггея во св. Библии гласитъ и вразумляетъ такъ: „а вамъ самимъ время жить въ домахъ вашихъ украшенныхъ, тогда какъ Домъ сей въ заустѣннїи?.. Такъ говоритъ Господь Саваоѣ: обратите сердца ваши на пути ваши. Взойдите на гору и носите дерева и стройте храмъ; и я буду благоволить къ нему и прослаблюсь, говоритъ Господь“ (Аггея 1, 4—8). „Мое серебро, мое золото, говоритъ Господь Саваоѣ. Слава сего послѣдняго храма будетъ больше, нежели прежняго, говоритъ Господь Саваоѣ“ (Аггея 2 гл: 8—9).

Кого же послѣ этого слушаться: этой ли пашковской книги, гдѣ Прохановъ чрезъ стихотвореніе учитъ, что ни храмъ, ни золотое зданье не нужны человѣку или же слушаться св. Библии, гдѣ самъ Богъ чрезъ пророка Аггея повелѣваетъ людямъ строить храмъ, гдѣ Самъ Богъ сказалъ, что Онъ будетъ благоволить и прославляться въ этомъ выстроенномъ изъ бревенъ храмѣ? Вотъ вѣдь какимъ ядомъ начиняетъ свою книгу Прохановъ, пишетъ и учитъ совершенно не тому, чему училъ Самъ Господь Богъ? Теперь, я думаю, и вы всѣ, сюда собравшіеся, поняли, для чего я привезъ сюда эти книги пашковскія. Видите, какая духовная болѣзнь и зараза заключается въ нихъ, какъ онѣ несогласны со словомъ то Божіимъ. А по виду то онѣ какъ будто вѣдь и не худыя, когда же запоютъ пашковцы по нимъ, такъ, пожалуй,

другой со стороны, послушавши пѣнія, подумаетъ и даже скажетъ быть можетъ и такъ: „что жъ вѣдь, кажется, худо тутъ нѣту, вѣдь все про Бога поютъ и Бога вспоминаютъ“. По виду то кажется вамъ, что нѣтъ тутъ худого ничего въ пѣніи, а по дѣлу то такъ эти книжки сектанскія горечь свою скоро обнаруживаютъ. Яблоко другое на видъ бываетъ очень красиво и румяное, а когда попробуешь его, такъ и ѣсть его нельзя. Вотъ потому то и Самъ Спаситель, предупреждая людей отъ лжеучителей и искажителей Слова Божія, говорилъ: „и такъ по плодамъ ихъ узнаете ихъ. Не всякій, говорящій Мнѣ Господи, Господи, войдетъ въ Царство Небесное, но исполняющій волю Отца Моего Небеснаго“ (Мѡ. 7, 20—21). Плоды сектантскіе предъ нами на лицо: они хулятъ священныя изображенія Самого Христа Спасителя, Божіей Матери и св. угодниковъ Божіихъ, не признаютъ они Христовой трехчинной іерархіи—епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ, не ходятъ они на исповѣдь и не причащаются они св. Христовыхъ Таинъ,—однимъ словомъ забыли они св. Божій храмъ, не ходятъ они въ него, боятся они идти туда. Между тѣмъ вѣдь храмъ то Божій устроятъ повелѣлъ Самъ Господь Богъ, какъ это я уже и доказалъ вамъ изъ св. Библии. Сектанты же Бога не слушаются, а слѣдуютъ своему Проханову: имъ Прохановъ вишь не приказываетъ посѣщать св. храмъ Божій въ своей книжкѣ „пѣсни христіанина“. Вотъ эти пѣсни то до чего довели сектантовъ!

Послѣ всего того, что говорилъ и читалъ я вамъ, братіе христіане, хочется мнѣ спросить Василія Тихонова, можетъ ли онъ доказать не отъ этихъ Прохановскихъ книгъ, а отъ Слова Божія слѣдующее: нуженъ ли для человѣка храмъ Божій, какъ видимое зданіе, какъ средство необходимое и полезное для спасенія самого же человѣка, какъ путь, указанный Господомъ Богомъ человѣку. Есть ли гдѣ въ Писаніи доказательство того, что видимый храмъ теперь уже людямъ не нуженъ, теперь уже безъ него можетъ обойтись человѣкъ въ дѣлѣ спасенія; гдѣ писано, что Господь Богъ отмѣнилъ Свое прежнее повелѣніе о постройкѣ храма, сказавши, что видимый вещественный храмъ не нуженъ теперь людямъ?

Спрошу Тихонова вотъ еще о чемъ: имѣютъ ли силу и значеніе въ настоящее время для христіанъ слова Самого Господа Бога, сказанныя о храмѣ чрезъ пророка Аггея?

Василій Тихоновъ на эти мои вопросы отвѣтилъ такъ: „въ 24 главѣ Евангелія отъ Матѳея написано: „и вышелъ Іисусъ,

шелъ отъ храма, и приступили ученики Его, чтобы показать Ему зданіа храма. Іисусъ же сказалъ имъ: видите ли все это? Истинно говорю вамъ: не останется камня на камнѣ; все будетъ разрушено“ (Ев. Мѡ. 24, 1—2). Вотъ, что написано про видимый то храмъ“.

Да развѣ я о томъ спрашиваю Тихонова, что бревна храма не могутъ сгнить или что зданіе храма не можетъ упасть или что храмъ не можетъ быть разрушенъ до основанія при нашествіи непріятелей? Тихоновъ, я вижу, не понялъ моего вопроса, повторю снова вопросъ: гдѣ въ Писаніи сказано, что видимый храмъ не нуженъ для человѣка, гдѣ сказано, что Господь Богъ, который ранѣе чрезъ пророковъ повелѣвалъ строить людямъ видимый храмъ, теперь уже отмѣнилъ постройки храма, гдѣ сказалъ Богъ, что видимый храмъ теперь уже человѣку не нуженъ въ дѣлѣ спасенія на землѣ?

Вотъ что я спрашиваю Тихонова показать отъ Св. Писанія! А онъ читаетъ, что видимый храмъ можетъ разрушиться! Разрушится одинъ храмъ, разорятъ непріатели много храмовъ, такъ на мѣсто ихъ построятся другіе, да еще лучше прежнихъ, что и доказывается исторіею. Іудейскій храмъ разрушался и вновь созидался. Стало быть, въ немъ была потребность, іудеи плакали о немъ и при первой возможности снова его строили, твердо они помнили слова Господа, повелѣвающія строить храмъ.

Вотъ потому то я и поставилъ Тихонову еще и такой вопросъ, имѣютъ ли силу и значеніе въ настоящее время для христіанъ слова Господа Бога, сказанныя о постройкѣ видимаго храма чрезъ пророка Аггея? Или же былъ новый гласъ Божій, что это уже не нужно теперь людямъ!? Вотъ что я спрашиваю!

Да и приведенное то Тихоновымъ мѣсто изъ Евангелія свидѣтельствуешь вовсе не о томъ, что будто бы не нуженъ видимый храмъ для человѣка, а напротивъ того—этимъ мѣстомъ доказываешь, что храмъ необходимъ человѣку. Самъ то Христосъ шелъ съ учениками изъ храма, какъ пишется въ 24-й главѣ, значитъ Онъ признавалъ необходимость храма, посѣщалъ его Самъ, посѣщали храмъ и его ученики: о порядкѣ въ храмѣ Господь Іисусъ Христосъ заботился и строго поступилъ съ безчинниками и нарушителями тишины и порядка церковнаго, сказавъ имъ: „не написано ли: домъ Мой, домъ молитвы наречется для всѣхъ народовъ? а вы сдѣлали его вертепомъ разбойниковъ“ (Марк. 11, 17).

Видите, какъ Самъ Господь училъ о храмѣ. Онъ назвалъ его домомъ Божіимъ и домомъ для молитвы. И все время Своей земной жизни посѣщаль храмъ и нигдѣ не говорилъ, что не нужно ходить въ храмъ; Самъ показываль всѣмъ примѣръ, посѣщая постоянно Св. храмъ; родители его каждый годъ ходили изъ Назарета за 145 верстѣ въ Іерусалимъ въ храмъ на праздникъ Пасхи, какъ повѣствуетъ Еванг. Лука. Ходилъ вмѣстѣ съ ними и Господь Іисусъ Христосъ: „черезъ три дня нашли его (родители) въ храмѣ, сидящаго среди учителей, слушающаго ихъ и спрашивающаго ихъ“ (Лук. 2, 46). Эти мѣста Св. Писанія ясно свидѣтельствуютъ о томъ, что Самъ Господь, когда принялъ на землѣ плоть человѣческую, признавалъ необходимымъ посѣщать Св. храмъ, назвалъ храмъ домомъ Божіимъ, домомъ для молитвы. Вѣдь и въ приведенномъ то Тихоновымъ мѣстѣ Св. Писанія не сказалъ Христосъ Своимъ ученикамъ того, что не ходите и не посѣщайте храма, а только сказалъ то, что храмъ этотъ будетъ разрушенъ, т. е. предсказалъ то, что впоследствии дѣйствительно и случилось, когда напали на Іерусалимъ непріатели, которые разрушили не только храмъ, но и весь городъ Іерусалимъ. Но вѣдь это еще не значитъ, что храмъ не нуженъ для человѣка. Непріатели разрушили вѣдь не только храмъ, но и всѣ дома, гдѣ жили. И что же?—выходить по сужденію Тихонова: разрушили непріатели, напр., домъ Тихонова, такъ онъ и безъ дома подъ открытымъ небомъ проживетъ! Не будетъ человѣкъ долго мѣшкать и жить безъ дома, а живо будетъ заботиться какъ бы поскорѣе пріобрѣсти другой домикъ или избушку.

Также точно должны поступать люди и въ томъ случаѣ, если разрушится у нихъ видимый храмъ Божій, куда они собираются на молитву по повелѣнію Самого Господа Бога, чтобы получить тамъ милость Божію.

Разрушится одинъ храмъ, необходимо нужно заботиться скорѣе строить другой на мѣсто разрушеннаго. Гласъ Божій повелѣваетъ такъ поступать (Аггея 1, 4—8).

Такимъ образомъ Богъ чрезъ пророковъ повелѣлъ строить храмъ. Родители Господа посѣщали храмъ, Св. Апостолы посѣщали храмъ, наконецъ Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ ходилъ въ храмъ и называль видимый храмъ домомъ Божіимъ, домомъ молитвы. Божіей Матери, Св. Апостоламъ нуженъ былъ храмъ, Христосъ назвалъ Его домомъ Божіимъ, а сектантамъ—

пашковцамъ почему то уже не нуженъ сталь видимый храмъ Божій!.. Вотъ вѣдь какъ они заблудились!

Іеромонахъ *Варсонофій*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

### Извѣщеніе.

Въ настоящемъ 1908 году 7 мая въ Нило-Сорской пустыни, Кирилловскаго уѣз. Новгородской епархіи, по случаю исполненія въ означенный день 400-лѣтія со дня блаженной кончины основателя сей пустыни Препод. Нила-Сорскаго, состоится особое церковное торжество, которое начнется Всенощнымъ бдѣніемъ 6 мая и закончится крестнымъ ходомъ въ Успенскій и Іоанно-Предтеченскій Скиты послѣ поздней Литургіи 8 мая.

Имя Великаго угодника Божія Преп. Нила должно быть дорого и священно не только для братіи — насельниковъ основанной имъ обители, но и для всѣхъ вообще какъ монашествующихъ, такъ и мірянъ. Онъ, какъ аскетъ и великій подвижникъ и первый основатель въ Россіи особаго рода монашескаго подвижничества, такъ называемаго „скитскаго“, оставилъ послѣ своей смерти драгоцѣнный памятникъ наставленій, извѣстный подъ названіемъ „Преданіе, заимствованное отъ свв. отецъ ученикамъ своимъ о жительствѣ скитскомъ“, которое по выраженію самого Преподобнаго — „всѣмъ прикладно (т. е. полезно нужно) имѣти“. Посему братія пустыни, движимая горячею вѣрою и любовью къ своему небесному Покровителю, желала бы посредствомъ печати пригласить читающую и религіозно-настроенную публику раздѣлить или принять хотя нѣкое участіе въ семъ священномъ торществѣ и тѣмъ почтить сего Великаго угодника Божія Преподобнаго Нила Сорскаго Чудотворца.

Настоятель Нило Сорской пустыни Кирилловскаго уѣзда,

Нов. Епархіи *Игуменъ Иларіонъ*.

## Рѣдкое торжество.

25-го марта сего года, въ праздникъ Благовѣщенія, въ Юрьевской Обители совершилось рѣдкое въ наше время торжество постриженія въ схиму іеромонаха Германа. Отъ Германъ началъ свою монашескую жизнь съ самаго дѣтства, проходилъ ее въ монастыряхъ извѣстныхъ своею суровостію и примѣрностію—сначала въ Нило-Сорской Пустыни, потомъ въ Кирилло-Бѣлозерскомъ монастырѣ, въ бытность тамъ настоятелемъ извѣстнаго подвижника—архимандрита о. Іакова. Такая суровая, строгая, примѣрная монашеская „школа“ оказала несомнѣнное и очевидное вліяніе на впечатлительную душу молодого тогда инока, воспитавъ въ немъ горячую жажду угожденія Богу и спасенія души. Послѣ кончины старца о. Іакова, жизнь въ Кирилло-Бѣлозерскомъ монастырѣ замѣтно стала падать, и о. Германъ перевелся въ Юрьевъ монастырь. Здѣсь скоро былъ по—надлежащему оцѣненъ за свои добрыя качества, проходя съ честію самыя отвѣтственные возлагавшіяся на него послушанія—скитоначальника, ризничаго, духовника женскихъ монастырей. Въ настоящее время старцу около 60-ти лѣтъ. Но чувствуя по временамъ большой упадокъ силъ, онъ не ослабѣваетъ, однако, въ жаждѣ и трудахъ служенія Богу, и рѣшилъ даже усугубить ихъ принятіемъ схимы, чего и удостоилъ его Господь...

Въ 3 часа дня 24-го числа большой колоколъ Юрьевской колокольни (носящій имя, „Неопалимая Купина“—2100 пуд.) плавно и гулко прокатился по окрестности тремя мощными ударами... То —умиралъ іеромонахъ Германъ и возрождался къ новой жизни іеросхимонахъ Кириллъ. Въ алтарѣ Алексѣевской церкви монастыря въ это время о. Германъ совершилъ полную и подробную исповѣдь своей жизни предъ братскимъ духовникомъ іеромонахомъ о. Геннадіемъ. Затѣмъ самъ читалъ и канонъ чина постриженія.

Въ самый день праздника Благовѣщенія съ ранняго утра длинныя вереницы народа тянулись отъ города къ монастырю. То были богомольцы, прослышавшіе о рѣдкомъ торжествѣ и жаждавшіе повидать его. Задолго еще до начала службы церковь была биткомъ набита народомъ. Ровно въ 9 часовъ загудѣла „Неопалимая“... Встрѣча настоятеля Архимандрита отличалась на сей разъ маленькою особенностію, входившею въ программу торжества: предъ входомъ во храмъ о. Настоятель вручилъ колѣнопреклоненному старцу св. икону Спасителя, и съ

этою иконою—по встрѣчѣ старецъ, поддерживаемый братіями, шель вслѣдъ за о. Архимандритомъ до солеи. По прочтеніи входныхъ молитвъ, о. Настоятель осѣнилъ этою иконою постригаемаго, взявъ ее изъ его рукъ, и онъ отведенъ былъ на особое мѣсто за ширмами на паперти храма, оставаясь здѣсь до начала самаго торжества.

Когда приспѣло время входа со св. Евангеліемъ, на колокольнѣ раздался перезвонъ, какой производится обыкновенно при выносѣ Креста и Плащаницы, а также при выносѣ на погребеніе священнослужителей и монашествующихъ. Служащіе, и монашествующіе вслѣдъ за ними, съ возжженными свѣчами въ рукахъ вышли все изъ алтаря на средину храма. Тысячами огоньковъ въ ту же минуту возжглись въ рукахъ свѣчи и у всего народа. Пѣвчіе запѣли замѣчательно умилительнымъ напѣвомъ *антифоны постриженія* \*). Особенно умилителенъ послѣдній изъ этихъ антифоновъ: „Гдѣ есть мірское пристрастіе? Гдѣ есть временныхъ мечтаніе? Не се ли сія зримъ землю и пепель бывающая? Что убо труждаемся всуе? Почто не отвержемся міра; и не послѣдуемъ Зовущему: хотяй ити вслѣдъ Мене, да возметъ крестъ свой, и животъ вѣчный наследствуетъ.“ Какъ одинъ человекъ, народъ, затаивъ дыханіе, умилялся дивными мелодіями. То тамъ, то здѣсь слышались едва сдерживаемыя всхлипыванія; рѣдко у кого на глазахъ не сверкали слезы душевнаго умиленія... Послѣ антифоновъ послышалось еще болѣе трогательное: *Приидите поклонимся, и припадемъ, и восплачемся предъ Господемъ, сотворшимъ насъ, поюще Ему: аллилуія, аллилуія, аллилуія*“. Въ это время монашествующіе, окруживъ постригаемаго плотнымъ кольцомъ и покрывая мантиями, повели его къ солеѣ. Не восходя на нее, постригаемый палъ ницъ. Пѣвчіе запѣли: „Господи, Господи! Призри съ небесе и виждь, и посети виноградъ сей, и соверши его, еюже насади Десница Твоя!“ ... и прочее. Затѣмъ, при пѣніи „Объятія Отча“ постригаемый введенъ былъ на солею, и, дойдя до аналоя со св. Евангеліемъ, снова палъ ницъ. По окончаніи пѣнія начался самый чинъ, отличающійся отъ обычнаго монашескаго, при общемъ сходствѣ, большею пространностію и умилительностію изложенія молитвъ. При постриженіи схимнику было дано новое имя *Кириллъ*, въ

\*) По нотамъ, написаннымъ спеціально ко дню торжества, какъ мы слышали, самимъ о. Архимандритомъ, настоятелемъ монастыря.

честь Угодника, полъ кровомъ Обители котораго протекли лучшіе годы его монашеской жизни. По окончаніи постриженія, въ полныхъ схимническихъ одѣянїяхъ, постриженный со св. Крестомъ и свѣчею все время Литургїи стоялъ у образа Спасителя и принялъ Св. Тайны Христовы въ Царскихъ вратахъ по-обыкновенному.

Послѣ отпуста Литургїи всѣ служащіе вновь вышли къ аналою посреди солеи, гдѣ всталъ также и схимникъ и остальные монашествующіе. Настоятель прочиталъ заключительную молитву чина, и обратился къ новопостриженному схимнику съ привѣтственнымъ теплымъ словомъ, въ которомъ—выяснивъ значеніе и величіе торжества для души и жизни новопостриженнаго—призывалъ его къ усугубленію служенія Богу въ подвигахъ молитвы и любви къ Нему. „Если вообще—говорилъ, между прочимъ, о. Архимандритъ—отъ монашествующихъ ждуть и хотятъ, чтобы они были „свѣтомъ для міра“, примѣромъ преданности и служенія Богу, и къ нимъ особенно идутъ за духовною помощію и утѣшеніемъ въ трудныя минуты и состоянія жизни,—то къ тебѣ теперь не только міряне, но и мы, монашествующіе, пойдемъ за такою помощію, за совѣтомъ, поддержкою и ободреніемъ въ минуты нашего расслабленія, унынія или малодушія. На тебя будутъ обращены взоры всѣхъ насъ, на тебѣ будемъ мы успокаивать взоръ свой, какъ на живомъ воплощеніи идеаловъ монашескихъ, о которыхъ подчасъ больно тоскуетъ душа, хотя они нами такъ часто попираются и пренебрегаются. Тобою будемъ мы подбодрять и вдохновлять себя на тяжелый путь монашества... Начни же со страхомъ и радостію за себя и за насъ добрый, но и *страшный* путь твой! Ибо если не приведетъ онъ тебя къ своей цѣли, великій отвѣтъ дашь за себя и за всѣхъ насъ предъ судомъ Божиимъ“...

По окончаніи рѣчи и обычныхъ привѣтствій, новопостриженный отведенъ былъ въ алтарь Алексѣевской Церкви, гдѣ и находился безотлучно въ богомыслии и молитвѣ 5 дней и ночей...

Н. М.

### Памяти почившихъ.

13 января сего 1908 года въ 4 часа утра внезапно отъ паралича сердца скончался священникъ Лентьевской церкви, Устюжнскаго уѣзда, Николай Константиновичъ Савицкій. Сынъ сельскаго священника, Тихвинскаго уѣзда, по окончаніи курса

въ Новгородской дух. семинаріи въ 1883 году, покойный Савицкій полтора года былъ учителемъ Оснопольскаго Министерскаго Образцоваго училища. По посвященіи во священники, служилъ сначала при Пашеозерской церкви, Тихвинскаго уѣзда, чрезъ полгода (10 іюля 1885 г.) перемѣщенъ къ Лентьевской церкви на мѣсто вышедшаго въ заштатъ тестя своего свящ. Евѣимія Орнатскаго. За 23 лѣтній періодъ своего пастырскаго служенія о. Николай занималъ почетныя должности: два трехлѣтія (1897—1899; 1903—1905), состоялъ помощникомъ благочиннаго 6 Устюжнскаго уѣзда и трехлѣтіе (1900—1902) свѣчнымъ Наблюдателемъ. За заслуги по службѣ почившій стоялъ на очереди представленія къ золотому Синодскому Кресту.

Въ семействѣ его остались—жена и шесть человѣкъ дѣтей (4 дочери и 2 сына), изъ которыхъ ни одинъ не поставленъ на самостоятельную Дорогу.

Трагизмъ положенія семьи почившаго въ моментъ нежданной его кончины осложняется еще тѣмъ обстоятельствомъ, что супруга его сама въ это время находилась на излеченіи въ С.-Петербургѣ у братьевъ своихъ. Оставивъ мужа и дѣтей въ добромъ здоровіи и благополучіи, вызванная телеграммою, она вернулась домой къ бездыханному трупу своего единственнаго кормильца безпомощною вдовою съ кучею малолѣтнихъ дѣтей безъ всякихъ средствъ къ дальнѣйшему существованію. Дѣло въ томъ, что приходъ Лентьевской церкви—численный и сравнительно состоятельный—въ послѣднее время разчленился на три прихода; изъ него въ 1903 году двѣ деревни выдѣлились въ самостоятельный Мережскій приходъ; три другія деревни, отдѣляясь, образуютъ въ недалекомъ будущемъ другой самостоятельный Понизовскій приходъ, такъ что при Лентьевской церкви остаются лишь три деревни,—составляющія немного болѣе одной трети бывшаго нераздѣльнаго прихода. Кромѣ сего по просьбѣ прихожанъ (до раздѣленія прихода) къ Лентьевской церкви назначенъ штатный діаконъ, а жалованья причту прибавлено не было.

Теперь новый Лентьевскій причтъ (ибо псаломщикъ служитъ всего еще полгода) можетъ вздохнуть съ облегченіемъ: давно ожидаемое покойнымъ о. Савицкимъ жалованье наконецъ назначено Лентьевскому причту до средненормальнаго оклада: свящ. 300 р., діак. 150 р. и псал. 100 р.

Печальный, трогательный обрядъ отпѣванія послѣ Литургіи, совершенной соборно, стройно и благоговѣйно, исполненъ сонмомъ 7 священниковъ при 3 діаконахъ во главѣ съ мѣстнымъ о. бла-

гочиннымъ. По запричастномъ стихѣ за Литургією напутственное слово сказалъ духовникъ округа, священникъ Александръ Соболевъ; предъ началомъ отпѣванія надъ гробомъ почившаго произнесъ слово о. Благочинный. Вопли и воздыханія наполняли храмъ во все время продолжительнаго и умилительнаго чина отпѣванія; послѣ пѣнія тронаря „со святыми упокой глубоко—прочувствованную трогательную надгробную рѣчь сказалъ сосѣдь и соработникъ почившаго по нивѣ слозесной—Мережской церкви священникъ Михаилъ Звѣревъ. Послѣ продолжительнаго „последняго цѣлованія“ прахъ усопшаго на рукахъ собратовъ—священнослужителей обнесенный вокругъ храма, наконецъ, опущенъ въ нѣдра земли.

Миръ праху твоему и покой смиренной душѣ твоей въ обителяхъ небесныхъ скромный, безотвѣтный труженикъ на нивѣ Господней.

Лучшимъ показателемъ того, какими глубокими симпатіями проникнута была Лентьевская паства къ своему доброму, скромному, незлобивому пастырю, можетъ служить то обстоятельство, что съ момента первой вѣсти о неожиданной, преждевременной кончинѣ о. Николая, домъ его все время былъ полонъ постоянно смѣняющимися рыдающими пасомыми, спѣшившими воздать земное поклоненіе дорогому праху почившаго уважаемаго пастыря, а въ день погребенія весь вмѣстительный Лентьевскій храмъ—и теплый и холодный—былъ переполненъ молящимися, не смотря на будничныи, рабочій день. Еще рельефнѣе вырисовалась эта глубокая, крѣпкая духовная связь почившаго пастыря съ пасомыми на предложенной въ домъ его поминальной трапезѣ въ рѣчахъ почетныхъ представителей прихода съ церковнымъ старостою А. М. Кувагинымъ, высказавшихъ искреннее коллективное желаніе всего прихода, въ цѣляхъ увѣковѣченія благодарной памяти къ почившему, возбудить ходатайство предъ Владыкою о пріисканіи достойнаго кандидата съ образовательнымъ цеазомъ на священническое мѣсто въ Лентьевѣ со взятіемъ старшей дочери о. Николая, кончающей курсъ въ Устюжнской Гимназіи (въ 8 классѣ); каковое умилительно-трогательное ходатайство, конечно, и нашло откликъ въ сердцѣ Архипастыря. Предложенная собравшимся по инициативѣ о. благочиннаго подписка дала въ результатъ свыше 50 руб. пособія въ матеріально—беспомощномъ положеніи семьи почившаго. По вовопреставленномъ іереѣ Николаѣ благочинническимъ округомъ по обычаю отпразднованъ непрерывный сорокоустъ.

Собратья—пастыри области Новгородской! Узнавъ о безвременной кончинѣ товарища—священноіерея Николая (Савицкаго), не откажите помянуть его предъ Престоломъ Всевышняго.

С. І. А.

Псаломщикъ Рѣченской церкви, Старорусскаго уѣзда, Гурій Цвѣтаевъ скончался 14 сего марта отъ чахотки на двадцать пятомъ году отъ роду. Покойный сынъ священника, по увольненіи изъ 2 класса Новгородской духовной семинаріи въ 1900 г., опредѣленъ псаломщикомъ къ Рѣченской церкви; былъ холостъ.

11-го февраля сего года скончался Священникъ Даниловской церкви, ввѣреннаго мнѣ округа, Алексѣй Слезкинскій. Покойный окончилъ курсъ въ 1880 году въ Новгородской Духовной Семинаріи. Съ 1-го сентября того-же года по 1-е октября 1882 года былъ опредѣленъ во священники къ Тяжинской церкви, Устюжнскаго уѣзда, и состоялъ законоучителемъ мѣстной земской школы. Съ 1888 года по 1894 годъ проходилъ должность Помощника Благочиннаго 3 Устюжнскаго округа, въ 1898 году былъ избранъ Духовникомъ того-же округа, въ каковой должности и состоялъ до своей смерти. Въ 1906 году по прошенію перемѣщенъ къ Даниловской церкви, того-же 3 округа. Въ 1901 году покойный былъ награжденъ камилавкою. Въ семействѣ у него остались жена, дочь, состоящая учительницею въ церковной школѣ, сынъ, обучающійся въ 1-мъ классѣ Новгородской Духовной Семинаріи, другой сынъ обучается въ 1-мъ классѣ Духовнаго Училища и малолѣтній сынъ, живущій при матери. Отъ роду покойный имѣлъ 52 года.

Благочинный 3 Устюжнскаго округа,

Священникъ *Іоаннъ Смирновъ.*

11 марта 1908 года скончался заштатный псаломщикъ Николаевской Хилетской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, 84 лѣтній старецъ, Петръ Игнатьевичъ Бѣляевъ. По выходѣ за болѣзнію изъ философскаго класса Новгородской Духовной Семинаріи покойный былъ опредѣленъ во дьячка въ бѣдный Хилетскій приходъ, гдѣ и прожилъ почти всю жизнь,—45 лѣтъ псаломщи-

комъ и около 20 лѣтъ за штатомъ. Только за годъ до смерти, когда безъ посторонней помощи покойный жить не могъ и когда помогать стало некому, онъ вынужденъ былъ оставить свое насиженное мѣсто—и переселиться на жительство къ сыну въ погостъ Ухтомерье, гдѣ и погребенъ.

При свойственныхъ каждому человѣку недостаткахъ покойный обладалъ многими прекрасными качествами души. Въ 70 годахъ прошлаго вѣка въ приходѣ было эпидемическое заболѣваніе лошадей; о какихъ-либо ветеринарахъ тогда не было и помина; въ волостное правленіе былъ высланъ какой-то порошокъ, которымъ и совѣтовалось присыпать опухоль, предварительно ее разрѣзавши; покойный, состоя письмоводителемъ при правленіи, самъ лично дѣлалъ операціи надъ больными животными, являясь иногда домой въ обрызганной заразною кровію одеждѣ. Но Богъ хранилъ добраго человѣка! Въ отношеніи къ священникамъ покойный былъ почитателенъ, съ прихожанами ласковъ и миролюбивъ, за что и самъ былъ уважаемъ и любимъ. Особенно пріятно отмѣтить чисто братскія отношенія между нимъ и бывшимъ покойнымъ пономаремъ Афанасіемъ Филипповичемъ Хильтовымъ. Всѣ почти работы ими производились сообща: молотили—сообща попеременно, сегодня полосу одного, завтра другого; покосы не дѣлились, а скашивались сообща; здѣсь-же сообща варилаь и незатѣйливая изъ ячменныхъ крупъ каша.

Нельзя умолчать о смиреніи почившаго: по образовательному цензу и своему поведенію онъ достоинъ былъ-бы и священническаго сана, просить который неоднократно совѣтовалъ мѣстный о. Благочинный (нынѣ о. протоіерей Петръ Соколовъ),—но онъ всегда со смиреніемъ говорилъ: „куда мнѣ грѣшному“... Отъ предложенія того-же Благочиннаго—представить его къ золотой медали—онъ категорически отказался.

Для воспитанія сыновей въ училищахъ и для устройства дочерей къ мѣстамъ онъ не щадилъ своихъ силъ. Совмѣстно съ должностію псаломщика покойный 12 лѣтъ исполнялъ должность письмоводителя при мѣстномъ волостномъ правленіи и все, что получалъ, расходовалъ на дѣтей; о себѣ же какъ будто совсѣмъ не думалъ, отказывая себѣ во всемъ: казинетовый подрясникъ надѣвалъ только въ особыхъ случаяхъ и по большимъ праздникамъ; ситцевой рубахи всю жизнь не нашивалъ, считая это для себя роскошью.

А сколько у этого добраго и смиреннаго старца было терпѣнія?! Помимо того, что всю жизнь боролся съ гнетущей мате-

риальной нуждой, онъ много перенесъ горя отъ преждевременной утраты дѣтей (изъ 11 человѣкъ въ живыхъ осталось 2), большею частію умиравшихъ тогда, когда они только могли его радовать, на примѣръ, одинъ сынъ, — студентъ семинаріи, умеръ при переходѣ изъ 5 въ 6-й классъ, одинъ діакономъ, дочери — въ замужествѣ, оставивъ послѣ себя дѣтей — сиротъ. „Миѣ-бы нужно умереть-то“, скажетъ покойный, утретъ слезу и прибавитъ: „Твори Богъ волю Свою“. Года за полтора до смерти постигло его величайшее горе: онъ совершенно ослѣпъ, но все это переносилъ съ терпѣніемъ, сдѣлавшись какъ бы младенцемъ. Терпѣніе содѣлало въ немъ и благочестіе: любимымъ чтеніемъ его были четывини, акаѳисты Спасителю и Божіей Матери онъ зналъ наизусть.

Не бывъ скупымъ, но бережливымъ, и довольствуясь самымъ необходимымъ, — покойный не только не оставилъ послѣ себя долга, котораго и въ теченіи жизни не могъ терпѣть, но оставилъ кое-что себѣ и на погребеніе.

За недѣлю до смерти покойный ничего не отвѣчалъ на вопросы ему, — ничего не говорилъ; когда-же дня з. 4 до смерти онъ принялъ Святая Тайны, громко и ясно произнесъ „хорошо“. И это было послѣднее слово почившаго.

Священникъ *Іоаннъ Бяляевъ*.

---

## Содержаніе № 15.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. — Движеніе и перемѣны по службѣ. — Праздныя вакансіи. — Отъ Управленія свѣчнаго завода. — Отчетъ о церк. прих. школ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. — Слово во Св. Пасху. — Св. Никита, епископъ Новгородскій (продолж.). — Бесѣда съ сектантами пашковцами въ дер. Устьѣ Вѣкшинскаго прих. Стар. уѣз. — Извѣщеніе. — Рѣдкое торжество. — Памяти почившихъ.

---

Цензоръ Архимандритъ *Серій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Владиміръ Финиковъ*.

НОВГОРОДЪ.

Губернская Типографія.

1908.