

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 1 ФЕВРАЛЯ 3

ГОДЪ 1882. ДЕСЯТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 16.

Подписка принимается въ
Редаціи „Епархіальныхъ
Вѣдомостей“ при Духовномъ
училищѣ, въ Оренбургѣ,
и у Благочинныхъ.

Цѣна годовому изданію съ
укуперлой, доставкой и пере-
сылкой 6 р. Отдѣльно нуме-
ра можно получать изъ Ре-
даціи — по 25 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. Отъ 4—18 декабря 1881 г. за № 2583 Высочайше утвержденное положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, поступающихъ на службу въ духовныя училища.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 ноября 1881 года за № 5813, въ которомъ изложено слѣдующее: согласно Высочайше утвержденному въ 9 день декабря 1878 г. опредѣленію Святейшаго Синода отъ 16—22 ноября того же года, г. Оберъ-Прокуроромъ внесено было въ государственный совѣтъ, по предварительномъ сношеніи съ главноуправляющимъ II отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, представленіе о возвышеніи правъ и преимуществъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, поступающихъ на службу въ духовныя училища. Нынѣ государственный секретарь препроводилъ выписку изъ журналовъ соединенныхъ департаментовъ законовъ и государственной экономіи 19 сентября и общаго собранія 19 октября текущаго года, въ коей изложено, что го-

сударственный совѣтъ, разсмотрѣвъ означенное представленіе, *мнѣніемъ* *положилъ*: въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей устава службъ по опредѣленію отъ правительства (св. зак. т. III, изд. 1871 г.) и другихъ узаконеній, постановить: «1) тѣ изъ числа смотрителей, помощниковъ смотрителей и учителей наукъ и древнихъ языковъ въ духовныхъ училищахъ, которые приобрѣли ученія степени магистра или кандидата въ духовной академіи или въ одномъ изъ российскихъ университетовъ, или же имѣютъ свидѣтельства на званіи учителя среднихъ учебныхъ заведеній, пользуются—смотрители VII, помощники смотрителей и учителя VIII классомъ по должности и такими же разрядами по мундиру; 2) смотрители, помощники ихъ и учителя наукъ и древнихъ языковъ въ духовныхъ училищахъ изъ лицъ удовлетворяющихъ означеннымъ въ ст. 1 условіямъ образованія, утверждаются въ чинахъ, соответствующихъ классу ихъ должности, по пріслуженію въ ней четырехъ лѣтъ, со старшинствомъ со дня вступленія въ оную, и затѣмъ производятся: смотрители двумя, а помощники смотрителей и учителя—тремя чинами выше класса, присвоеннаго должности». Его Императорское Величество мнѣніе государственнаго совѣта, въ 4 день ноября 1881 года, Высочайше утвердить соизволило и повелѣло исполнить. Приказали: объ изложенномъ, Высочайше утвержденномъ въ 4 день ноября 1881 года, мнѣніи государственнаго совѣта, для должнаго исполненія подлежащими духовными учрежденіями и лицами, дать знать, циркулярно, епархіальнымъ преосвященнымъ черезъ «Церковный Вѣстникъ».

II. Отъ 4—18 декабря 1881 года за № 2609, объ изданіи въ 1881 году Журнала «Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 ноября 1881 года за № 5690, о томъ, что предсѣдатель Россійскаго общества Краснаго Креста, увѣдомляя объ изданіи въ 1881 году по прежней программѣ «Вѣстника Россійскаго Общества Краснаго Креста», просить о распространеніи этого изданія между духовенствомъ и духовными училищами. И, по справкѣ, приказали: для содѣяствія къ распространенію среди духовенства журнала «Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста», напечатать въ официальной части журнала «Церковный Вѣстникъ» объявленіе объ изданіи въ 1881 году журнала «Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста».

III. Отъ 20 ноя...

прошен...
По указу Его И...
щій Синодъ слу...
да, отъ 5 ноябр...
поступающихъ...
торыя духовныя...
прошеній, не с...
судопроизводствѣ...
и на основаніи...
прошенія съ на...
ныхъ консистор...
консисторіи, и...
вѣдомствъ вездѣ...
формъ, приложе...
1876 г.), г. Об...
потери просител...
консисторіи, ци...
консисторіи при...
какъ по формѣ...
гражд., такъ и...
уст. гражд. суд...
нымъ предложеніе...
Синодъ опредѣл...
распоряженіе о...
женія къ руково...
щеннымъ и нап...
IV. О книгѣ «...
ничныя» прото...
По указу Его И...
щій Синодъ слу...
ромъ, отъ 31-го...
тета, № 349, с...
переславскаго д...
ніи для употре...
имъ книги, под...
ныя и празднич...
внигу протоіере...

III. Отъ 20 ноября—27 декабря 1881 г. за № 2539, о формахъ прошеній, подаваемыхъ въ духовныя Консисторіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 5 ноября 1881 года за № 5476, въ коемъ изъяснено: изъ поступающихъ къ нему, г. Оберъ-Прокурору, жалобъ, видно, что нѣкоторыя духовныя консисторіи не принимаютъ къ своему производству прошеній, не соответствующихъ требованіямъ 224 ст. законовъ о судопроизводствѣ и о взысканіяхъ гражданскихъ (т. X, ч. 2 изд. 1876 г.) и на основаніи 225 ст. тѣхъ же законовъ, возвращаютъ таковыя прошенія съ подписью. Принимая во вниманіе, что въ уставѣ духовныхъ консисторій не указано формы для прошеній, подаваемыхъ въ консисторіи, и что вообще въ присутственныхъ мѣстахъ свѣтскихъ вѣдомствъ вездѣ принимаются къ производству прошенія, писанныя по формѣ, приложенной къ 256 ст. уст. гражд. суд. (т. X, ч. 2 изд. 1876 г.), г. Оберъ-Прокуроръ полагалъ бы необходимымъ, во избѣжаніе потери просителями времени и нареканій съ ихъ стороны на духовныя консисторіи, циркулярно разъяснить епархіальнымъ начальствамъ, чтобы консисторіи принимали къ своему разсмотрѣнію прошенія, писанныя какъ по формѣ, установленной 201—206 ст. зак. о суд. и взыск. гражд., такъ и примѣнительно къ формѣ, приложенной къ 256 ст. уст. гражд. судопроизводства. П р и к а з а л и: соглашаясь съ изложеннымъ предложеніемъ г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе о принятіи духовными консисторіями настоящаго предложенія къ руководству и исполненію. О чемъ, для объявленія преосвященнымъ и напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

IV. О книгѣ «Толковыя чтенія изъ апостола, воскресныя и праздничныя» протоіерея А. Свирѣлина, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31-го октября 1881 г. за № 523, журналъ Учебнаго Комитета, № 349, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію смотрителя переславскаго духовнаго училища, протоіерея А. Свирѣлина, объ одобреніи для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, составленной имъ книги, подъ названіемъ: «Толковыя чтенія изъ апостола, воскресныя и праздничныя». (Москва, 1881 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ книгу протоіерея Свирѣлина одобрить для приобрѣтенія въ бібліотеки

духовныхъ училищъ. Приказалъ: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и, для объявленія о названной книгѣ правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 348
о вышеозначенной книгѣ.*

Въ упомянутомъ сочиненіи изложено 72 апостольскихъ чтеній, изъ нихъ 55 на воскресные и 17 на дни праздничные. Порядокъ апостольскихъ чтеній авторомъ расположенъ по календарю 1881 г.

Изложены толковыя апостольскія чтенія у автора въ такомъ видѣ прежде всего представлено апостольское чтеніе на извѣстный праздничный или воскресный день на славянскомъ нарѣчій, съ подраздѣленіемъ въ стихи; затѣмъ слѣдуетъ краткое содержаніе апостольскаго чтенія; изложеніемъ содержанія дневнаго апостола о. Свирѣлинъ излагаетъ въ стихамъ (отдѣльно послѣ стиха) на русскомъ языкѣ и кратко объясняетъ каждый стихъ.

Толкованія апостольскихъ чтеній у автора кратки и по большей части представляютъ перифразъ текста св. книгъ. «Не вдавался я говорить о. Свирѣлинъ, «ни въ филологическія тонкости, ни въ ученыя изслѣдованія; для меня дорого было пониманіе смысла текста, выраженіе его краткимъ и яснымъ языкомъ» (предисл. стр. IV). Краткость изясненія апостольскихъ чтеній у о. Свирѣлина иногда была въ ущербъ ясному пониманію апостольскихъ чтеній. Онъ изобилуетъ и краткихъ объясненій такихъ предметовъ, о которыхъ, при чтеніи апостола, само собою приходитъ въ голову читателя, напр. что такое притворъ Соломона, при Иерусалимскомъ храмѣ, куда апостолы собирались на молитву (стр. 5). Русскій переводъ апостольскихъ чтеній авторомъ сдѣланъ по Новому Завѣту, изданному по благословенію Св. Синода (въ 1864 г.), хотя не вездѣ въ точномъ согласіи съ упомянутымъ переводомъ. Есть измѣненія противъ подлинника, какъ напр. въ 12 стихѣ V главы дѣяній въ Новомъ Завѣтѣ, изданномъ по благословенію Св. Синода, сказано: «руками апостоловъ совершались многія знаменія и чудеса». Въ толковомъ апостолѣ у о. Свирѣлина сказано: *совершались* многія знаменія и опущено выраженіе *въ народѣ* и др. Встрѣчаются у автора опущенія цѣлыхъ стиховъ, какъ напр. въ апостольскомъ чтеніи въ недѣлю о Самарянинахъ 24 стихъ XI главы дѣяній апостольскихъ приведенъ неполнѣ, опущена первая часть его. Въ Новомъ Завѣтѣ, изданномъ по благословенію Св. Синода

сказано: «Вотъ Святаго. И прилина изъ этого *ненный Духи*

Пособіями пр

главнымъ образ

шаго Теофана,

протоіерея Толм

другихъ авторо

ва (см. стр. 1.

мнѣніе и св. о

блаженнаго Тео

Изложеніе ап

вездѣ, и состои

женій авторите

встрѣчаются у

понимаемые чи

«Собравъ всехъ

подъ повелѣнъ

свои селенія, и

слѣдовательно

были люди бо

«И остановлен

ангеломъ» ...

несвойственны

текста, уясняе

I главы дѣяній

апостолы не в

и не могли от

пришествіемъ

«Господу угс

Встрѣчаются

чтеній, но и

въ 8-ю недѣл

ми (стр. 63).

Слѣдовало п

шихся въ тру

Распорядокъ

дарю 1881 г.

Учебнаго Комитета
влияемъ духовныхъ
Вѣстникъ»,
Синодъ за № 34
Порядокъ апостолъ
1881 г.
въ такомъ видѣ
известный праздни
подраздѣленіемъ
ольскаго чтенія;
длинъ излагаетъ
ѣ и кратко объяс
тки и по больше
«Не вдавался я
ности, ни въ уч
смысла текста
едисл. стр. IV».
Свирѣлина инос
чтеній. Онъ изб
о которыхъ, др
читателя, напр. ч
мѣ, куда апостол
одъ апостольскихъ
ному по благослов
очномъ согласіи с
ь подлинника, как
вѣтъ, изданномъ
оловъ *совершались*
омъ апостолъ у
опущено выражені
я цѣлыхъ стиховъ
амариниѣ 24 стих
ѣ, опущена первая
товенію Св. Синод

сказано: «Вотъ онъ (т. е. Варнава) былъ добрый и исполненный Духа Святаго. И приложилось довольно народа къ Господу», а у о. Свирѣлина изъ этого стиха опущены слова: *Ибо онъ былъ добрый и исполненный Духа Святаго.*

Пособіями при изъясненіи апостольскихъ чтеній для автора служили главнымъ образомъ толкованіе апостольскихъ посланій преосвященнѣйшаго Теофана, бывшаго владимірскаго епископа, а также труды протоіерея Толмачева. О. Свирѣлинъ заимствовалъ свои изъясненія и изъ другихъ авторовъ, какъ то: трудовъ протоіерея Богословскаго, Хераскова (см. стр. 176—177). Въ разъясненіе толкованій авторъ приводилъ мнѣніе и св. отцовъ и преимущественно изъ твореній св. І. Златоуста, блаженнаго Теодорита кирскаго, Теофилакта болгарскаго и др.

Изложеніе апостольскихъ толкованій ясно, вразумительно, хотя не вездѣ, и состоитъ, по возможности, въ точномъ воспроизведеніи выражений авторитетныхъ экзегетовъ, какъ то преосвященнаго Теофана, но встрѣчаются у автора обороты рѣчи двусмысленные, а потому трудно понимаемые читателемъ, такъ на стр. 2-й о. Свирѣлинъ пишетъ: «Собравъ всѣхъ апостоловъ предъ Своимъ вознесеніемъ на небо, Господь повелѣлъ имъ не отлучаться изъ Іерусалима, *не расходиться въ свои селенія, которыя у нихъ были въ Галилеи.* Изъ послѣдняго слѣдовательно выходитъ, что апостолы — бѣдные галилейскіе рыбаки — были люди богатые, имѣвшіе у себя цѣлыя селенія. Еще на стр. 176, «И остановленъ былъ (Авраамъ) отъ совершения ея (жертвы) ножемъ ангеломъ»... По мѣстамъ у автора встрѣчаются двойныя тирады рѣчи, несвойственныя русскому языку и затемняющія самый смыслъ св. текста, уясняемый о. Свирѣлинымъ. Такъ въ объясненіе 6 стиха I главы дѣяній авторъ пишетъ: «Еще не получившіе Духа Святаго, апостолы не вполне уразумѣли смыслъ крещенія ихъ Духомъ Святымъ: и не могли отрѣшиться отъ народныхъ ожиданій возстановленія съ пришествіемъ Мессіи земнаго израильскаго царства» (стр. 3). Еще: «Господу угодно было»... (см. конецъ 2-й стр. и начало 3-й).

Встрѣчаются опечатки не только въ изъясненіяхъ апостольскихъ чтеній, но и въ самомъ текстѣ св. чтенія (какъ напр. въ 18 чтеніи въ 8-ю недѣлю: вмѣсто *возмъстися бо ми* напечатано: *возвѣстися во ми* (стр. 63).

Слѣдовало при концѣ книжки напечатать указатель ошибокъ, вкравшихся въ трудъ автора.

Распорядокъ апостольскихъ чтеній, составленный авторомъ по календарю 1881 г., неудаченъ, такъ какъ праздникъ Пасхи, съ которой

принимаютъ свое начало всѣ недѣли въ году и подвижные праздни-
ки, бываетъ въ періодъ съ 23 марта по 24 апрѣля, а потому апостоль-
скія чтенія на неподвижные праздни- ки, внесенныя авторомъ между
извѣстными недѣлями, — въ слѣдующіе годы могутъ быть между други-
ми. Такъ, напр., въ нынѣшнемъ году праздникъ Преображенія случил-
ся въ 9-ю недѣлю, а потому у о. Свирѣлина апостольское чтеніе на
этотъ праздникъ помѣщено послѣ 9-й недѣли, а въ слѣдующемъ 1882 г.
этотъ праздникъ будетъ въ пятницу 11-й недѣли, слѣдовательно тогда
апостольское чтеніе на Преображеніе окажется не на своемъ мѣстѣ.
Слѣдя календарному распредѣленію апостольскихъ чтеній въ неподвиж-
ные праздни- ки, надо издавать толкованіе апостола особо. на каждый
годъ, какъ ежегодно издаются и календари. Удобнѣе и лучше было бы
отдѣлить апостольскія чтенія на дни неподвижныхъ праздниковъ отъ
апостольскихъ чтеній на недѣль, тѣмъ болѣе, что апостольскія
чтенія въ дни недѣльные идутъ по порядку апостольскихъ посланій
и — иногда случается подъ рядъ на одно и то же апостольское посла-
ніе нѣсколько чтеній на дни недѣльные (какъ напр. въ 15, 16, 17
недѣль всѣ чтенія подъ рядъ взяты изъ 2-го посланія апостола Павла
къ Коринѣянамъ); внесеніемъ же въ рядъ небольшихъ чтеній на
праздникъ (какъ то на праздникъ Воздвиженія Честнаго Креста съ
чтеніемъ апостола въ недѣлю предъ и послѣ Воздвиженія, чтеній на
подвижные праздни- ки и недѣли) нарушается порядокъ апостольскихъ
чтеній.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы сос-
тавленную смотрителемъ переславскаго духовнаго училища протоіереемъ
Александромъ Свирѣлинымъ книгу «Толковныя чтенія изъ апостола,
воскресныя и праздничныя» (Москва. 1881 г.) одобрить для приобрѣ-
тенія въ библіотеки духовныхъ училищъ.

*Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ объявленіе о
поступившихъ въ продажу новыхъ брошюрахъ.* — Въ синодальныхъ
книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, поступила въ продажу
вновь отпечатанная въ с.-петербургской синодальной типографіи вто-
рымъ изданіемъ брошюра: «О сущности и значеніи раскола въ Россіи»,
цѣна въ сум. пер. 15 коп.

Сообщеніе

Оренбургская
и прочему духо-
циркулярныхъ у-
за № 5694 и 5
леніи приходовъ
ду прочимъ, ци-
касательно раск-

Исправлявшій
Баракова Григор
декабря 1881 г.
ченной церкви.

Въ Градо-Ура-
четническое мѣс
1881 года за №
духовномъ учил
онъ Емелинъ.

Согласно резо-
настоятель Кара
Андрей Святинъ
на праздное на-

Согласно резо-
перемѣщены: по-
священникъ Іак
сваго прихода,
помощникъ нас-
никъ Іоаннъ Р
приходъ; свяще
Словохотовъ — п
приходъ; помош
священникъ П
мѣсто же помош
вакантнымъ.

Помощникъ

Сообщеніе Оренбургской Духовной Консисторіи.

Оренбургская Духовная Консисторія подтверждаетъ оо. благочиннымъ и прочему духовенству епархіи о скорѣйшемъ и точномъ исполненіи циркулярныхъ указовъ Консисторіи, отъ 12 и 14 октября 1881 года за № 5694 и 5770, относительно доставленія свѣдѣній о народонаселеніи приходовъ и состояніи церквей за истекшій 1881 годъ, и, между прочимъ, циркулярнаго указа Консисторіи, отъ 4 ноября за № 6206, касательно раскола

Движеніе по епархіальной службѣ.

Исправлявшій временно должность псаломщика при церкви села Баракова Григорій Августовъ, резолюціею Его Преосвященства, отъ 20 декабря 1881 года за № 5127 опредѣленъ и. д. псаломщика при означенной церкви.

Въ Градо-Уральскій Михаило-Архангельскій соборъ на праздное причетническое мѣсто, по резолюціи Его Преосвященства, отъ 19 декабря 1881 года за № 5107, опредѣленъ кончившій курсъ въ Уральскомъ духовномъ училищѣ, сынъ казака г. Уральска Василя Емелина, — Сумеонъ Емелинъ.

Согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 19 декабря 1881 года, настоятель Карагайскаго прихода, Верхнеуральскаго уѣзда, священникъ Андрей Святинъ, опредѣленъ въ Маринскій приходъ, Орскаго уѣзда, на праздное настоятельское мѣсто.

Согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 28 декабря 1881 года, перемѣнены: помощникъ настоятеля Оренбургскаго Троицкаго прихода священникъ Іаковъ Вицинскій — настоятелемъ Оренбургскаго Воскресенскаго прихода, на мѣсто умершаго священника Іакова Архангельскаго; помощникъ настоятеля Оренбургскаго Воскресенскаго прихода священникъ Іоаннъ Разсыпинскій — помощникомъ настоятеля въ Троицкій приходъ; священникъ Оренбургскаго Каѳедральнаго собора Александръ Словохотовъ — помощникомъ настоятеля въ Оренбургскій Воскресенскій приходъ; помощникъ настоятеля Оренбургскаго Георгіевскаго прихода священникъ Петръ Райскій — въ Оренбургскій Каѳедральный соборъ, мѣсто же помощника настоятеля въ Георгіевскомъ приходѣ остается вакантнымъ.

Помощникъ настоятеля Становаго прихода, Свято-Троицкой церкви,

Челябинскаго уѣзда, священникъ Ипполитъ Бобровъ, согласно проше-
нію его вслѣдствіе разстроеннаго здоровья, резолюціею Его Преосвящен-
ства, отъ 21 декабря 1881 года, уволенъ заштатъ и мѣсто помощника
настоятеля Становаго прихода осталось вакантнымъ.

Въ Таналыкскій приходъ на праздное псаломщическое мѣсто, по
резолюціи Его Преосвященства, отъ 31 декабря 1881 года, опредѣленъ
исправлявшій должность вольнонаемнаго псаломщика при Оренбургской
Александро-Невской часовнѣ Исидоръ Райскій.

Священникъ Іоаннъ Цвѣтковъ, согласно резолюціи Его Преосвящен-
ства, отъ 31 декабря 1881 года, опредѣленъ на праздное священниче-
ское мѣсто въ поселогъ Уртазымскій, Орскаго уѣзда.

Священники сель: Каменки Анемподистъ Любимовъ и Богородскаго
Іоаннъ Соколовъ, вслѣдствіе прошенія ихъ, резолюціею Его Преосвящен-
ства, отъ 9 января сего года за № 129, перемѣщены одинъ на мѣсто
другаго.

Иисусъ Христъ
нымъ откровеніе
уничженію; Онъ
нарушеніе возвѣ-
щенные книги,
Его данныя намъ
взорамъ всѣхъ
шіе божественно
чудеса, всѣ, изд-
пренебрегавшіе
шавшіе обязанно-
въ нихъ теперь
ніе. Ибо, что та-
тивъ вольнодум-
пороковъ, какъ
лѣдній день мір-
во всѣхъ поиме-
ны Слова Божія
Божіе, останоятъ

Но грозный о-
тосъ не удовле-
за Свое собствен-
Своихъ избранн-
противъ которыхъ
ленъ и для нихъ
всѣмъ человѣчес-
казывали имъ л-
праведники, бол-
что, съ одной с-

*) Смотри № 2, «Ор»

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Пророчество Іисуса Христа о страшномъ судѣ.

(Лук XXI, 25, 26, 27).

(Окончаніе *).

Іисусъ Христосъ не ограничится на послѣднемъ судѣ торжественнымъ откровеніемъ Своей славы и возбужденіемъ благоговѣнія къ Его уничиженію; Онъ отмститъ еще за пренебреженіе Своего ученія и за нарушеніе возвѣщенныхъ въ семь законѣ заповѣдей и повелѣній. Священные книги, писанныя по вдохновенію Духа Божія и по милосердію Его данныя намъ для руководства, будутъ раскрыты и представлены взорамъ всѣхъ народовъ, какъ бы судебное свидѣтельство. Всѣ, отрицавшіе божественность этихъ книгъ, всѣ, хулившіе описанныя въ нихъ чудеса, всѣ, издѣвавшіеся надъ изложеннымъ въ нихъ ученіемъ, всѣ, пренебрегавшіе усвоеніемъ откровенныхъ въ нихъ истинъ, всѣ, нарушавшіе обязанности, налагаемыя сими книгами, съ ужасомъ прочтуть въ нихъ теперь, уже заранѣе произнесенное въ нихъ, — свое осужденіе. Ибо, что такое всѣ тѣ проклятія, возвѣщаемыя Св. Писаніемъ противъ вольнодумства, гордости, гнѣва, лицемѣрія, соблазна и другихъ пороковъ, какъ не совокупность приговоровъ, изъ которыхъ, въ послѣдній день міра, сдѣлано будетъ только приложеніе къ виновникамъ во всѣхъ поименованныхъ грѣхахъ. Такимъ образомъ, раскрытыя истины Слова Божія заставятъ умолкнуть ропотъ и жалобы на правосудіе Божіе, остановятъ безумныя хулы на мнимую строгость закона Божія

Но грозный судъ Божій этимъ не закончится. Господь Іисусъ Христосъ не удовлетворится торжественнымъ осужденіемъ грѣшнаго міра за Свое собственное презрѣніе и оскорбленіе, Онъ отмститъ ему и за Своихъ избранныхъ, слава которыхъ неразлучна съ Его славою и противъ которыхъ міръ одинаково несправедливъ. День суда определенъ и для нихъ, чтобы ихъ добродѣтели, открытыя теперь предъ всѣмъ человѣчествомъ, стяжали ту славу, въ которой такъ долго отказывали имъ люди, омраченные невѣріемъ. Во время земной жизни праведники, большею частію, — не вѣдомы міру. Это, конечно, потому, что, съ одной стороны, міръ не заботится ихъ открывать, страшась

*) Смотр. № 2, «Орен. Епарх. Вѣдом». 1882 г.

услышать отъ нихъ обличеніе въ его порокахъ, а съ другой стороны и потому, что они сами, движимые глубокимъ смиреніемъ, тщательно скрываютъ себя и свои добродѣтели отъ міра. Ибо твердо знаютъ, что участь истинной добродѣтели на землѣ—печальна,—по слову апостола, сказавшаго: *всѣ благочестно хотящіе жити о Христѣ Иисусѣ,— гонимы будутъ* *). Въ самомъ дѣлѣ, что всего чаще видится на землѣ, какъ не то, что міръ, во злѣ лежащій, не довольствуясь тѣмъ, что благочестно живущіе о Христѣ Иисусѣ съ великодушнымъ терпѣніемъ переносятъ непрерывныя поруганія, насмѣшки и даже гоненія, всѣ средства употребляетъ на то еще, чтобы тлетворнымъ дыханіемъ клеветы затмить сіяніе ихъ добродѣтелей, обратить въ посмѣшище ихъ нравственные совершенства и тѣмъ ослабить стремленіе къ нимъ людей. Вслушайтесь въ сужденія не только миролюбцевъ, *ходящихъ въ похотѣхъ сердецъ своихъ*, но даже и такихъ людей, которые приобрѣли себѣ имя—людей честныхъ и праводушныхъ, вы услышите со всѣхъ сторонъ такого рода оцѣнку добродѣтели: благочестіе есть ничто иное, какъ мелочь; усердіе—вспышка; ревность—фанатизмъ; руководство совѣстію—робость; любовь къ уединенію—странность; смиренномудріе—низость; воздержаніе—безпечность о тѣлѣ; благотвореніе—расточительность; благоразуміе—хитрость; откровенность—неприличіе; покорность волѣ Божіей—безчувственность; умерщвленіе плоти—сумасшествіе. Самыя похвальные дѣянія перетолковываются въ худую сторону, а если бываетъ невозможно приписать имъ дурной смыслъ, тогда самое намѣреніе къ ихъ совершенію отравляютъ клеветой. Иногда цѣлый народъ клеветаетъ на невинность и нѣтъ Даниила, который оправдалъ бы ее **). Но не вѣчно же Богъ попуститъ злымъ людямъ изрыгать клеветы, для омраченія добродѣтели; въ свое время Онъ откроетъ во всемъ блескѣ ея чистоту. Тогда предъ очами всѣхъ людей, обитавшихъ на землѣ, Онъ отниметъ завѣсу, скрывавшую, до этого дня, столько мужественныхъ подвиговъ, трудныхъ побѣдъ, тягостныхъ жертвъ, имѣвшихъ свидѣтелемъ только одного Бога и, торжественно обнаруживъ высокія добродѣтели святыхъ своихъ, принудитъ самихъ клеветниковъ прославить ихъ. Въ словѣ Божіемъ состояніе праведныхъ и грѣшныхъ, въ день страшнаго суда, представляется въ такомъ видѣ: *Тогда станетъ въ дерзновеніи мнози праведникъ предъ лицемъ оскорбившихъ его и отлежующихъ труды его. Видящии смятутся страхомъ тяжкимъ, и ужаснутся о преславному спасеніи*

*) 2 Тимоф. III, 12,

**) Даниил. XIII, 60.

его. И рекутъ въ сей бгъ, его же и нія. Безуміи, и честну. Како в его есть *). Пр виновные въ том употребляя долгот наконецъ подвиг Премудрый, в чатъ ихъ проти

На землѣ поро рѣдко приобрѣтает ошряетъ его на бо наго челоѣчества водить людей въ и честь, принадл карства, изыскив навывковъ и пагу ваются недѣйстви го поруганія добр дѣйствительное ср бы такъ говоритъ всякое покрывало Я дамъ проницат

И, вотъ, грѣшн свои пороки и уд лей, подвергнутся пренебрегали, но обращены будутъ націй, среди кото грѣхи, которые, в вреснуть съ ними гибахъ столько с въ продолженіе в обнаружится пред сокрытое подъ ли

*) Прем. Солом. V, 1—

**) Прем. Солом. IV, 20

его. И рекутъ въ себѣ, кающася и, въ тѣснотѣ духа, воздыхающе: сей бгъ, его же имѣхомъ никогда въ поспѣхъ и въ притчу поношенія. Безумнѣе, житіе его вмѣнихомъ неистово, и кончину его безчестну. *Како вмѣнися въ сынѣхъ Божіихъ и во святыхъ жребій его естъ* *). Предъ этимъ грознымъ судомъ предстануть также всѣ виновные въ томъ, что въ продолженіе своей преступной жизни, злоупотребляя долготерпѣніемъ Божиимъ и пренебрегая Его правосудіемъ, наконецъ подвигли Его на отмщеніе. *Придутъ бо тогда, говоритъ Премудрый, въ помышленіе грѣховъ своихъ вси боязливѣи, и обличатъ ихъ противу беззаконія ихъ* **).

На землѣ порокъ, искусно прикрываясь личиною добродѣтели, нерѣдко пріобрѣтаетъ себѣ уваженіе, а надежда—остаться тайной, поощряетъ его на большія преступленія. Случается даже, къ стыду разумнаго человѣчества, что публичный порокъ, дѣлая быстрые успѣхи, приводитъ людей въ восторгъ и этимъ самымъ предвосхищаетъ похвалу и честь, принадлежащія добродѣтели. И, къ великому прискорбію, лекачества, изыскиваемая мудростію людскою, къ уврачеванію грѣховныхъ навыковъ и пагубныхъ страстей, растлѣвающихъ сердца людей, оказываются недействительными. И потому, для прекращенія столь дерзкаго поруганія добродѣтели и восхваленія порока, Богъ находитъ самое дѣйствительное средство—день страшнаго суда, о которомъ Онъ, какъ бы такъ говорить: Я открою въ свое время день, въ который раздерется всякое покрывало и разсыятся всѣ обманчивые призраки порока, ибо Я дамъ пронизательность всѣмъ очамъ. Судъ Мой—праведенъ!

И, вотъ, грѣшники, употреблявшіе все свое искусство, чтобы скрыть свои пороки и удержать за собой незаслуженное ими уваженіе людей, подвергнутся строгому обличенію не только отъ Бога, котораго пренебрегали, но и отъ людей, которыхъ такъ страшились. На нихъ обращены будутъ укорительные взоры не только людей тѣхъ странъ и націй, среди которыхъ они жили; но взоры всего человѣчества. Ихъ грѣхи, которые, казалось, умерли вмѣстѣ съ тѣлами грѣшниковъ,—воскреснутъ съ ними; ихъ испорченная совѣсть, таившая въ своихъ изгибахъ столько страстей, откроется; ихъ дѣла, повсемѣстно разсыянные, въ продолженіе всей ихъ земной жизни, соберутся вмѣстѣ и все это обнаружится предъ очами всего міра. Все сокровенное отъ людей, все сокрытое подъ личиною притворства, все забытое или непонятое какъ

*) Прем. Солом. V, 1—5.

**) Прем. Солом. IV, 20.

должно, начиная отъ перваго грѣха и до постепеннаго его развитія въ разные возрасты жизни, какъ-то: увлеченіе безпорядочной молодости, честолюбивые происки зрѣлыхъ лѣтъ, соблазнительные поступки старости, все будетъ обнаружено. Даже то, что казалось крѣпко замгнутымъ внутри сердца, именно: мысли, сужденія, привязанности, ненависть, надежды, побужденія, намѣренія — все будетъ объявлено въ этотъ великій и страшный день суда. И эта совокупность грѣховъ всякаго рода, открытыхъ во всей подробности, еще болѣе увеличитъ ихъ преступность, представитъ ихъ уже совсѣмъ не въ томъ видѣ, въ какомъ они казались обманутымъ людямъ, но во всей ихъ отвратительной дѣствительности. Тогда разсыются всѣ отговорки, придуманныя къ оправданію совершенныхъ грѣховъ, потеряютъ силу всѣ хитрыя умозаключенія, всѣ яркія краски, которыми часто суетумудренныя витіи подкрашиваютъ отвратительный видъ пороковъ и злодѣяній, — но теперь эти пороки и злодѣянія, объявленные во всей ихъ наготѣ, будутъ внушать свойственный имъ ужасъ и омерзѣніе.

Съ содѣланнымъ зломъ обнаружится и то, сколько опущено нами добра, — которое мы должны были совершить, но не совершили по невниманію, или по нежеланію — совершить. Откроется жизнь, полная грѣховъ и неимущая добрыхъ дѣлъ, — жизнь, проведенная въ праздности, безъ упражненія въ молитвѣ и дѣлахъ благочестія, безучастная и не-сострадательная къ бѣднымъ и несчастнымъ, жизнь плотская, чуждая духа. Всѣ грѣхи опущенія, оставленные безъ раскаянія и очищенія предъ духовнымъ отцемъ, увеличившіеся наиболѣе отъ того, что ихъ и не считали нарушеніемъ заповѣди Божіей, будутъ открыты и судимы, какъ дѣйствительное нарушеніе закона. Тогда узнаютъ мѣру виновности жизни, проведенной въ праздности, въ однихъ чувственныхъ наслажденіяхъ, въ разсыянности и безпечности; тогда обнаружится, какъ много людей обманулись мнѣніемъ, въ силу котораго нѣкоторые удовольствія признавались не только невинными, но и позволительными, и которыя, теперь, обажутся заслуживающими укоризны и безславія.

Откроются въ полномъ свѣтѣ въ день страшнаго суда и всѣ тѣ божественныя благодѣянія, полученныя людьми, — назначеніе которыхъ (благодѣяній) осталось неоправданнымъ. Таковы: дары богатства, ввѣренныя для блага ближнихъ, но расточенныя на предметы суетности, роскоши и даже разврата; таковы далѣе, таланты разума, назначенныя Провидѣніемъ для прославленія Бога и истинно добраго усовершенствованія людей, но употребленныя для мелкаго тщеславія, или въ услугу вольнодумству и нечестію; таковы еще и всѣ дары естественныя, дарованныя какъ средства къ снисканію

и украшенію себя словомъ, все, что селія нашего, обнаружено въ внушенія, котор угасили; всѣ у ныя указанія и все что сдѣлано все объявится

Но и это еш но, но и тѣ, вт либо внушенію. жественному по будутъ публичн склонилъ ихъ, внушенія, вѣро тельные примѣ добродѣтель, по многообразныя тѣми, которыя

Но, могутъ с ховъ покрыть всякаго сомнѣ наго суда обра въ этотъ день нія и тѣ добро жизнь. Но не ніе, которое то гомъ, таково п такое покаяніе, жетъ предъ всѣ каяніе, степен и искренность каянія окажетс таніе себя пов миреніе съ Бо ослаблялось и и грѣховнымъ ся на судѣ уи

и украшенію себя добродѣтелями, но обращенные въ орудіе порока; однимъ словомъ, все, что въ теченіе нашей жизни получено отъ Бога для блага и спасенія нашего, но умышленно искаженное и поруганное, все это будетъ обнаружено въ великій день гнѣва и суда Божія. Наконецъ—всѣ святія внушенія, которыя мы отвергли; всѣ благочестивыя желанія, которыя угасили; всѣ угрызенія совѣсти, которыя пренебрегли,—всѣ спасительныя указанія и благоприятные случаи къ добру, которые презрѣли и все что сдѣлано нами вопреки служенію вѣренному намъ Господомъ, все объявится предъ очами всей вселенной.

Но и это еще не все. Не только грѣхи, содѣланные нами произвольно, но и тѣ, въ которые грѣшникъ вовлекалъ другихъ, или, по чьему либо внушенію, участвовалъ въ нихъ, подвергнутся строгому и торжественному истязанію. Всѣ души, увлеченныя грѣшникомъ въ порокъ, будутъ публично упрекать его въ тѣхъ грѣхахъ, къ которымъ онъ склонилъ ихъ, или подастъ поводъ. Онъ громко объявятъ его коварныя внушенія, вѣроломныя совѣты, опасныя вспомошествованія, соблазнительныя примѣры, которыми онъ отвращалъ ихъ отъ вѣры, колебалъ добродѣтель, портилъ нравственность, одобрялъ ихъ пороки. Всѣ эти многообразныя преступленія будутъ усвоены его лицу одинаково съ тѣми, которыя совершилъ онъ самъ.

Но, могутъ спросить: возможно ли для грѣшниковъ всю эту массу грѣховъ покрыть принесеннымъ за нихъ покаяніемъ. Отвѣчаемъ: безъ всякаго сомнѣнія—возможно. И для истинно покаявшихся—день страшнаго суда обратится въ торжественный день ихъ побѣдной славы, ибо въ этотъ день изгладятся ихъ грѣхи и обнаружится строгость покаянія и тѣ добродѣтели, которыя совершили они, проводя покаянную жизнь. Но не всякое покаяніе можетъ быть истиннымъ. Есть покаяніе, которое только ослѣпляетъ людей, но не примиряетъ ихъ съ Богомъ, таково покаяніе безъ распятія міру и страстямъ. Разсматривая такое покаяніе, судъ оцѣнитъ его по заслугѣ, когда откроетъ и покажетъ предъ всѣмъ міромъ побудительныя причины, вызвавшія это покаяніе, степень сокрушенія въ грѣхахъ, полноту отвращенія къ нимъ и искренность въ ихъ сознаниі. И если при разсмотрѣніи этого покаянія окажется, что сокрушеніе сердца во грѣхахъ было слабо, испытаніе себя поверхностно, удовлетвореніе за грѣхи не достаточно, примиреніе съ Богомъ не искренно, стремленіе къ добродѣтельной жизни ослаблялось и даже преодолавалось сильною привязанностію къ пороку и грѣховнымъ привычкамъ, то и само это ложное покаяніе подвергнется на судѣ упрекамъ и осужденію.

Въ этотъ ужасный день, наконецъ, Богъ разсудитъ не только грѣхи и беззаконія, но и самыя наши правоты *)). Когда предъ Его лицемъ откроются истинныя добродѣтели Его избранныхъ, сокровенныя отъ міра, тогда обнаружатся и ложныя добродѣтели, обманывавшія людей. Благочестіе лицемѣрное, милосердіе ради похвалы, щедрость изъ за расчета, кротость отъ бездѣтельности, снисходительность ради приличія, скромность ради лукаваго тщеславія, ревность отъ запальчивости, смиреніе отъ притворства, однимъ словомъ, все, заслужившее, несправедливо, уваженіе и почетъ на землѣ,—покажется тогда въ настоящемъ видѣ и во мгновеніе эка сдѣлается предметомъ всеобщаго презрѣнія. Сколько, тогда, дѣлъ, которыя по самообольщенію, или и по мнѣнію другихъ, почитались признакомъ самой высокой нравственности и залогомъ спасенія, окажутся не только бесплодными, но даже пагубными; не только мертвыми, но даже преступными.

Душа грѣшная, душа окаянная, какъ смутишься ты въ ту роковую минуту, когда, по выраженію пророка, откроется твоя нагота, твой стыдъ. Во время земной жизни ты иногда смущаешься, подвергаясь совершенно ничтожнымъ или и вовсе пустымъ пересудамъ людей тебя окружающихъ, какой же почувствуешь страхъ и трепеть предъ Богомъ, когда вся вселенная произнесетъ твой приговоръ? ибо тогда небо и земля соединятся противъ тебя и будутъ поражать тебя своимъ презрѣніемъ, своими укорами, своимъ проклятіемъ. Тогда-то исполнится во всей силѣ пророчество Премудраго: Онъ возьметъ всеоружіе—ревность свою и тварь вооружитъ къ отмщенію врагамъ; міръ ополчится съ нимъ противъ безумцевъ **).

*Начинающимъ же симъ бывати восклонитесь и воздвигните главы ваша: зане приближается избавленіе ваше. И рече притчу имъ: видите смоковницу и вся древа. Егда прошибаются уже, видяще сами вѣсте, яко близъ жатва есть. Тако и вы, егда узрите сія бывающа, видите яко близъ есть царствіе Божіе. Аминь глаголю вамъ, яко не имать прейти родъ сей, дондеже вся сія будутъ. Небо и земля мимо идетъ, а словеса моя не имутъ прейти ***).*

Предвозвѣстивъ страхъ и смущеніе, какое возчувствуютъ грѣшники въ день страшнаго суда, Иисусъ Христосъ обращаетъ свое слово къ тѣмъ, для которыхъ въ этотъ день возсіяетъ радость избавленія. Этимъ словомъ Онъ выражаетъ то, что тогда дѣйствительно совершится пол-

*) Псал. LXXIV, 3.

**) Прем. Сол. V, 17, 20.

*) Лук. XXI, 28—33.

ное искупленіе въ ту минуту, рода человѣческаго совершите благодѣяніе, дара, открыто и залогъ сего спасенія, которой души снова, добровольно нашъ открываетъ себя изъ власти мы отвергнемъ нами благодающими участниками въ число отвергнутыхъ, когда гнѣніи поникнуть ведники, въ угосторгахъ серваньяны имъ въ ревями, употребленіе горестное въ наступитъ ственной и обона является въ

Съ пророческаждаетъ непреодолеютъ; но прежде сложеніемъ и словомъ Спасителя, который, же вѣчно и не Христосъ. Основаніе хотѣлъ помы, каковы — иголы; то есть: сотворилъ ее тговоря иначе: с

*) Лук. XXI, 33.

ное искупленіе душъ праведныхъ. Ибо, хотя оно воздѣйствовало уже въ ту минуту, когда Іисусъ Христосъ умеръ на крестѣ за спасеніе рода человѣческаго, но приложеніе сего искупленія къ каждому человѣку совершится тогда, когда онъ пожнетъ его плоды на небѣ. Неизрѣченное благодѣаніе, дарованное людямъ ради крестныхъ заслугъ Спасителя міра, открыто и предложено всѣмъ людямъ безъ изъятія и первый залогъ сего спасительнаго дара мы получаемъ въ купѣли крещенія, въ которой души наши освобождаются отъ власти діавола; когда же мы снова, добровольно, подчиняемся этой власти, Милосердый Искупитель нашъ открываетъ намъ и еще одно таинственное средство искупить себя изъ власти нашего врага, именно чрезъ таинство покаянія. Но если мы отвергнемъ, или не воспользуемся, какъ должно, и этимъ спасительнымъ благодатнымъ средствомъ, тогда уже мы отнюдь не можемъ быть участниками божественнаго искупленія, а станемъ на судѣ ошуюю, въ число отверженныхъ и осужденныхъ на вѣчную погибель. И потому-то, когда грѣшники при видѣ знаменій страшнаго суда, въ смущеніи поникнуть главами, предчувствуя страшный свой приговоръ, праведники, въ упованіи на заслуги Христа, восклоняютъ свои главы и въ восторгахъ сердца устремятъ свои взоры на небесныя обители, уготованныя имъ въ вѣчное наслѣдіе. Изъ сравненія этого времени съ деревьями, употребленнаго Спасителемъ, можно заключить, что печальное и горестное время, причинившее много страданій праведникамъ, минуется и наступитъ для нихъ свѣтлая и радостная вѣчность на землѣ дѣвственной и обновленной, несравненно болѣе украшенной, чѣмъ какою она является въ весеннее время года.

Съ пророчествомъ о разрушеніи міра Господь Іисусъ Христосъ утверждаетъ непреложность своихъ глаголовъ. Небо и земля, говоритъ онъ, прейдутъ; но слова Мои не прейдутъ *). Слово Божіе, существовавшее прежде сложенія міра и вызвавшее его изъ ничтожества, пребудетъ неизмѣннымъ и вѣчнымъ и по разрушеніи міра. Впрочемъ, здѣсь подъ словомъ Спаситель указываетъ преимущественно на свой святой законъ, который, какъ произведеніе слова Божія, имѣетъ пребывать также вѣчно и неизмѣнно, какъ и самое слово Божіе, то есть Іисусъ Христосъ. Основываясь на семъ изреченіи, можно полагать, что Господь хотѣлъ показать различіе между двумя своими великими дѣянiami, каковы — изведеніе изъ ничтожества вселенной и вѣчные свои глаголы; то есть: хотя Онъ же своимъ словомъ сотворилъ вселенную, но сотворилъ ее такъ, что можетъ тѣмъ же словомъ и разрушить ее или, говоря иначе: сотворивъ небо и землю, Онъ сберегаетъ ихъ огню въ

*) Лук. XXI, 33.

день суда *); но Его законъ, сокровенный въ немъ, останется неизмѣннымъ на всю вѣчность. Законъ этотъ, оставаясь такимъ на всю вѣчность, будетъ служить основаниемъ награды для тѣхъ, которымъ онъ служилъ правиломъ и руководствомъ для добродѣтельной и богоугодной жизни на землѣ.

*Внемлите же себѣ, да некогда отягчаютъ сердца ваши объядениемъ и пьянствомъ и печальми житейскими, и найдетъ на васъ внезапно день той. Яко же бо спѣтъ придетъ на вся живущія на лицахъ вся земли. Бдите убо на всяко время молящися, да сподобитесь убѣжати всѣхъ сихъ хотящихъ быти, и стати предъ Сыномъ Человѣческимъ **).*

Въ этихъ словахъ содержится заключеніе изъ тѣхъ великихъ истинъ, которыя Господь Иисусъ Христосъ возвѣстилъ о страшномъ судѣ. Ученіе о послѣднемъ великомъ днѣ судномъ не есть только умозерцательный догматъ, принимаемый вѣрою, Спаситель открываетъ намъ, что оно должно служить двигателемъ и нашей дѣятельной жизни. Чтобъ не подвергнуться этому ужасному суду внезапно, нужно его предвидѣть; невозможность же предотвратить его, ставитъ въ необходимость готовиться къ нему. Для благовременнаго приготовленія къ этому дню, Господь указываетъ намъ два средства: бдѣніе и молитву. Молитвою мы испросимъ благопріятный исходъ этого дня, бдѣніемъ сдѣлаемъ себя достойными такового исхода; говоря иначе: молитва привлечетъ милость грядущаго Судіи, бдѣніе не допустить, чтобы день Его страшнаго суда застигъ насъ внезапно. Иисусъ Христосъ, поставляя главными и существенными дѣятелями христіанской нравственности эти двѣ заповѣди и часто напоминая о нихъ въ своемъ евангеліи, показываетъ этимъ необходимость усвоенія нами мысли о великомъ судномъ днѣ. И дѣйствительно, глубокое размышленіе о послѣднемъ судѣ укрѣпило и усовершенствовало въ нравственности христіанской неисчислимые сонмы святыхъ; покрыло мучениками эшафоты, населило отшельниками пустыни, наполнило благочестивыми иноками и христіанскими дѣвственницами уединенныя обители. Оно и до сихъ поръ приготовляетъ для небесной церкви множество, — невѣдомыхъ міру, — будущихъ гражданъ небеснаго града, составляющихъ славу и украшеніе церкви земной. Всѣ высокія добродѣтели великихъ подвижниковъ христіанскихъ, возбуждающія въ насъ благоговѣнное удивленіе, суть слѣдствія живой мыс-

*) 2 Петр. III, 7.

**) Лук. XXI, 34—36.

ли о страшномъ
для насъ напеча
же въ нашемъ

Да. Грозная
немъ судѣ, пред
либеу, отклоняв
вель, говорить:

Подобная безнеч
совсѣмъ забудетъ
въ какой ужасѣ
услышать приго
отъ огня вѣчный.

раемъ лучше ш
овладѣвши всѣмъ
телемъ къ уразу
шего спасенія. С

ни, дастъ силы —
напомнить долгъ
побѣдъ надъ ними

держитъ силы д
тѣхъ въ наше а
грознаго суда Бо
чаще и глубже
спокойнѣе будем

себя къ его встр
2 января 1888

П
Постараемся о
сколько ежеднев

*) Дѣян. XXIV, 25.
**) Матѣ. XXV, 41.
***) Смотр. № 1 «Ор

ли о страшномъ судѣ. Да послужатъ же эти примѣры побужденіемъ и для насъ напечатлѣть мысль о грозномъ судномъ днѣ какъ можно глубже въ нашемъ умѣ!

Да. Грозная вѣчность постигнетъ насъ, если мы, забывъ о послѣднемъ судѣ, предадимся безпечности, будемъ, подобно проконсулу Феликсу, отклонявшему эту мысль, когда ее внушала ему апостоль Павелъ, говорить: теперь пойдѣ, а когда найду время позову тебя *). Подобная безпечность скоро обратится въ окаменѣлость сердца, а оно совсѣмъ забудетъ объ участи, ожидаемой насъ за гробомъ. Но, ахъ, въ какой ужасъ оно перейдетъ, когда внезапно мы должны будемъ услышать приговоръ небснаго Судіи: *отыдите отъ Мене проклятіи въ огнь вѣчный, уготованный діаволу и ангеламъ его **)*! О, постараемся лучше предварительно стяжать страхъ суда грознаго, дабы онъ, овладѣвши всѣмъ существомъ нашимъ, содѣлался для насъ руководителемъ къ уразумѣнію и исполненію св. воли Божіей, жаждущей нашего спасенія. Страхъ суда возбудитъ въ насъ горячность въ покаяніи, дастъ силы — ревновать о дѣлахъ благихъ, объ обязанностяхъ службы, напомнитъ долгъ вѣрности, дастъ мужество въ перенесеніи искушеній — и побѣдъ надъ ними; въ благополучіи внушитъ умѣренность, въ бѣдствіи поддержитъ силы духа и предохранитъ отъ унынія и отчаянія, тагъ частыхъ въ наше злополучное время. Чѣмъ болѣе мы будемъ страшиться грознаго суда Божія, тѣмъ менѣе онъ будетъ ужасенъ для насъ. Чѣмъ чаще и глубже будемъ размышлять о немъ, пока онъ отдаленъ, тѣмъ спокойнѣе будемъ приближаться къ нему, и чѣмъ болѣе приготовимъ себя къ его встрѣчѣ, тѣмъ съ болѣею славою выйдемъ изъ него.

Епископъ Веніаминъ.

2 января 1882 года.

ПРИВЫЧКА.

(Окончаніе ***).

Постараемся опредѣлить законы привычки и для этого соберемъ нѣсколько ежедневныхъ и наглядныхъ опытовъ и отыщемъ, что въ нихъ

*) Дѣян. XXIV, 25.

**) Матѣ. XXV, 41.

***) Смолр. № 1 «Оренбург. Епарх. Вѣдомостей».

общаго. Сдѣлать это не трудно, потому что большинство изъ насъ живетъ, мыслить и даже чувствуетъ по привычкѣ. Что называется *быть* своего времени, своей страны, своего класса? Не погрѣшимъ, если скажемъ: это значить—совокупность тѣхъ привычекъ, съ которыми живутъ люди и которыя усваиваются нами. Такъ, богаты ли мы, мы имѣемъ привычки богатыхъ. Намъ нужны прекрасныя комнаты, каминъ зимою, прохлада лѣтомъ, хорошія кушанья, лучшія вина, толпа служителей. И все это доставляетъ ли намъ хоть малѣйшее удовольствіе? Нѣтъ; это нашъ насущный хлѣбъ. Мы бы страдали, лишившись этого, но вовсе не обращаемъ вниманія, когда обладаемъ онымъ. Извѣстно всякому, что когда богатство достается кому вдругъ послѣ бѣдности, то въ первые дни, по полученіи, оно очаровываетъ своего обладателя; оно увлекаетъ его глаза и всѣ чувства; но мало по малу, къ нему присматриваются и дѣлаются равнодушными. Черезъ годъ оно теряетъ свою чарующую прелесть, становится, просто, нашею необходимостію. Все это дѣло привычки. Она, прельщая насъ удовольствіями, тѣмъ самымъ дѣлаетъ ихъ скучными для насъ. Но посмотримъ въ противную сторону.

Войдемъ въ комнату бѣдняка; но развѣ это домъ? Нѣтъ. Языкъ да-етъ ему другое имя: это хижина. Вступимъ въ нее. Вотъ пространство, меньшее того, какое занимала бы передняя богача. Лакей богача не перемѣнилъ бы и своей, на чердакѣ, комнаты на это пространство. Полы земляные—сырые и смрадные. Мебель—самая грубая, дрянная кровать, или пукъ соломы. Такъ живутъ собранные вмѣстѣ—отецъ, мать, дѣдъ и бабка, дѣти, здоровые и больные. Хлѣба часто не достаетъ; спокойствія—всегда. Они не думаютъ о будущемъ. Будущее ихъ—это завтра. Когда увѣрены, что завтра будутъ имѣть хлѣбъ, то засыпаютъ покойнымъ сномъ. Какая жизнь! И что же! Эти, на взглядъ богатаго человѣка, несчастливцы, чувствуютъ ли тяготу своей бѣдности? Увы! они привыкаютъ къ ней. Провидѣніе какъ бы притупляетъ ихъ человѣческое чувство, для того, конечно, чтобы горечь бѣдности была менѣ отвратительна. Оно укрѣпляетъ ихъ для лишеній и отчаянія, усыпляя ихъ воображеніе, безъ сомнѣнія также для того, чтобы къ настоящей ихъ бѣдности не прибавить страданія объ отсутствующемъ счастіи. Да, человѣкъ привыкаетъ страдать, какъ привыкаетъ наслаждаться. Богъ какъ бы уравниваетъ богатаго и бѣднаго, посредствомъ слабости нашихъ способностей. Какъ мы признаемъ себя счастливыми лишь только въ первые дни нашего счастья; такъ и удары бѣдности тяжки только тогда, когда застигаютъ насъ среди наслажденій.

Возьмемъ другіе дно обойтись безъ тому, обыкновенно. неприятность забыть, чрезмѣрно пьютъ, аромата винъ; а пный напитокъ чѣмъ вають водкой. Если то въ зрѣлыхъ л спиртъ. Тоже быва что поблажаютъ се ваются чрезмѣрно, занное бываетъ не новъ ослабляется и вычки. Впечатлите жинъ въ какомъ тренія дѣлаются сл ватымъ. Волны мо лѣтъ, теперь сдѣла му спокойно.

Взойдемъ на кор ку. Вѣтеръ здѣсь отъ насъ. Солнце огненную полосу... Вотъ ночь на океа Громадныя волны т тяхъ, и вѣтеръ, Для человѣка, въ жется оглушительн ий говоръ; а меж ривають между соб го шума, потомуч и въ городѣ. Мы, му, можемъ спать экипажей бѣжало; трескъ отъ бѣгущи его голову.

И еще примѣръ: мическомъ процессѣ

Возьмемъ другіе примѣры. Привыкають пить вино, — дѣлается трудно обойтись безъ него. Въ первые дни это бываетъ непріятно, а потомъ, обыкновенно, пьютъ вино съ водою. Проходитъ мѣсяць, другой и непріятность забывается, даже о ней не думаютъ болѣе. Тѣ, которые чрезмѣрно пьютъ, достигаютъ скоро до того, что не чувствуютъ болѣе аромата винъ; а потомъ для нихъ необходимо бываетъ пить болѣе сильный напитокъ чѣмъ вино. И вотъ, они начали пить вино, а заканчиваютъ водкой. Если они пристрастились къ водкѣ въ лѣта молодости, то въ зрѣлыхъ лѣтахъ для нихъ не чувствителенъ самый сильный спиртъ. Тоже бываетъ съ курителями опиума. Они начинаютъ тѣмъ, что поглажаютъ себѣ; потомъ они лишаются чувствъ, когда накуриваются чрезмѣрно, а наконецъ, у нихъ помрачается умъ. И все сказанное бываетъ не вдругъ, потому, что чувствительность нашихъ органовъ ослабляется временемъ. Ее разрушаетъ окончательно сила привычки. Впечатлительность нашихъ чувствъ можно уподобить силѣ пружинъ въ какомъ нубудь механизмѣ, — которая отъ продолжительнаго тренія дѣлается слабыми; или гладкому утесу, бывшему прежде шероховатымъ. Волны моря, прежде кипѣвшія надъ нимъ, черезъ нѣсколько лѣтъ, теперь сдѣлавъ его какъ бы полированнымъ, — скользятъ по нему спокойно.

Взойдемъ на корабль, который унесетъ насъ изъ Европы въ Америку. Вѣтеръ здѣсь сильнѣе чѣмъ на сушѣ, которая какъ бы убѣгаетъ отъ насъ. Солнце тихо склоняется къ закату и обрауетъ на морѣ огненную полосу. Все, наконецъ, погружается въ мракъ и засыпаетъ. Вотъ ночь на океанѣ! Подъ палубою корабля слышенъ ужасный шумъ. Громадныя волны ударяють въ его бока и производятъ трескъ въ снастяхъ, и вѣтеръ, надувающій паруса, издаетъ тоскливое завыванье. Для человѣка, въ первый разъ вступившаго на корабль, шумъ моря кажется оглушительнымъ до того, что мѣшаетъ ему слышать самый громкій говоръ; а между тѣмъ матросы, на его же глазахъ, тихо разговариваютъ между собою. Они не слышатъ болѣе оглушительнаго морскаго шума, потому что привыкли къ нему, слушая его ежедневно. Тоже и въ городѣ. Мы, горожане, привыкшіе къ движенію и шуму городского, можемъ спать спокойно, хотя бы по улицѣ, мимо нашего дома, сто экипажей бѣжало; а новоприбывшій поселянинъ подумалъ бы, слыша трескъ отъ бѣгущихъ экипажей, что домъ разваливается и падаетъ на его голову.

И еще примѣръ: вотъ вы въ первый разъ присутствуете при анатомическомъ процессѣ. Что дѣлается съ вами, когда вы увидите разлагаю-

щійся трупъ, разрѣзываемый на части? Вы отступаете назадъ; вы падаете въ обморокъ. Но это только въ первый разъ. Приходите завтра послѣ завтра, приходите часто, вы не будете обращать вниманія на обезображенный видъ мертваго, на зловоніе отъ разложенія, вы будете думать объ успѣхѣ въ этой наукѣ и о своемъ знаніи ея требованій. Привыкаютъ даже къ тюрьмѣ; дѣлаются какъ бы природными жильцами этого печальнаго жилища, забываютъ солнце и свободу. Не имовѣрно тяжкимъ было бы страданіе людей, если бы намъ приходилось нѣсколько лѣтъ испытывать ту его жгучесть, какую кто-либо испытываетъ въ первый день, когда подвергается ему. Не говорятъ ли что терпѣливые укрѣпляются подъ кнутаго палача? Правда они скорѣе умираютъ послѣ пытки; но жестокою боль испытываютъ въ началѣ. Много можно сдѣлать изъ человѣка. Есть между людьми и такіе, которые жили въ подземныхъ темницахъ. Въ этихъ темницахъ не мѣня отвратительныхъ, какъ отвратительны были и самыя наказанія въ средніе вѣка, находятъ стариковъ. И, могли ли бы быть палачи безъ привычки? Имъ нужна смѣлость, чтобы въ первый разъ пролить кровь, потому они проливаютъ безъ всякаго волненія; а если бы должно было два раза испытывать тѣ ужасныя чувства, какія бываютъ и у самыхъ палачей послѣ первой сдѣланной ими пытки, то нужно бы было уничтожить орудія пытки; никто не рѣшился бы дѣйствовать ими.

Что же такое привычка? Это часто повторяемая чувствованія. Однажды раждаясь, немедленно и исчезаютъ; но повторяясь потомъ чаще и чаще становятся для насъ какъ бы естественными. Отсюда можно вывести такое заключеніе: все то есть страсть, что чрезъ повтореніе притупило наши чувства. Впрочемъ, это положеніе вѣрно только тогда, когда мои чувства страдательно подчиняются силѣ привычки; но та же привычка можетъ произвести совершенно обратное дѣйствіе. Такъ, если я слушаю не слышу шума морскаго, то мало по малу моя чувствительность притупляется и я перестаю слышать, или, по крайней мѣрѣ, замѣчать, что слышу этотъ шумъ. Если же, напротивъ, приучаю себя хорошо слышать шумъ моря, если усиливаю замѣчать его измѣненія, то приобретаю чрезъ это самую тонкую разборчивость въ движеніяхъ. Тогда малѣйшій шумъ достигаетъ моего уха гораздо прежде, чѣмъ посторонніе могутъ услышать его. Я различаю въ немъ отбѣнки, я вижу его послѣдствія. А это-то и значитъ, что если привычка страдательная притупляетъ мои чувства и способности, то привычка дѣятельная изощряетъ ихъ.

Эта противоположность находится во всемъ. Мы говорили о привыч-

къ къ напиткамъ. и дѣлаеть насъ не но это можетъ случай, который пьетъ напитки, не предавая таеть привычку узнМузыканты достигаю и различить звукъ всѣхъ музыкантовъ уловляетъ не только невѣрно взятыхъ в часто повторяемому, жеть читать ноты, заставлятъ смычекъ оцѣнивать дѣйствіе, лей и наслаждаться. зомъ производится я рая напечатлѣваетъ дѣлѣ это случается память дѣятельная, кой памяти мы узн развѣ въ годъ. Пам ся затвердить что л способами: если буд писывать прочитаніе «сужденія» и «разм средствомъ къ этому лучшія правила лог ждатель, останавливай самого исправить ед те его къ труду у которыя останутся потому что всѣ пра написанной имъ по музыкъ; потому что, желалъ бы научить ты. Сущность чело вается посредствомъ ницы, дѣлаются ку

назадъ; вы паходите завтра въ вниманія ея, вы будете ей требовать природныя и свободу. Намъ приходится такую кто-либо говорить ли, да они скорѣе въ началѣ и и такіе, въ пахъ не менѣе изанія въ средачи безъ приолить кровь, бы должно бывають и у саужно бы быловать ими. гвованія. Онѣмъ чаще и чада можно выговореніе при только тогдаычки; но таже. Такъ, еслимоя чувствивражной мѣрѣ, приучаю себя еге измѣненія, въ движеніяхъ, же, чѣмъ погтъники; я проривычка, строгривычка дѣяли о привыч

къ къ напиткамъ, которая портитъ вкусъ, лишаетъ аппетита къ пищѣ и дѣлаетъ насъ нечувствительными къ остротѣ спиртныхъ напитковъ; но это можетъ случиться только съ грубымъ и несмысленнымъ пьянницей, который пьетъ для того, чтобы быть пьянымъ. Отвѣдывающій напитки, не предаваясь опьяненію, скоро, посредствомъ вкуса, приобретаетъ привычку узнавать старыя вина и распознавать ихъ доброту. Музыканты достигаютъ того, что въ цѣломъ оркестрѣ могутъ узнать и различить звукъ каждаго инструмента. Капельмейстеръ слушаетъ всѣхъ музыкантовъ разомъ и отдѣльно каждаго изъ нихъ. Его ухо уловляетъ не только грубыя ошибки въ игрѣ, но и малѣйшій оттѣнокъ невѣрно взятыхъ нотъ. Дѣйствующей привычкѣ, т. е. упражненію часто повторяемому, скрипачъ обязанъ легкостію, съ которою онъ можетъ читать ноты, пробѣгать пальцами по ручкѣ своего инструмента, заставлятъ смычекъ бѣгать по струнамъ и останавливаться, также — отбѣивать дѣйствіе, которое онъ производитъ своею игрою на слушателей и наслаждаться, въ тоже время, пріятностію музыки. Какимъ образомъ производится явленіе памяти? Есть память страдательная, которая напечатлѣваетъ дѣла и слова т. е. безъ нашего вѣдома, хотя надѣль это случается рѣдко. Всегда, или большею частію встрѣчается память дѣятельная, зависящая отъ упражненія нашего. Вслѣдствіе такой памяти мы узнаемъ въ день то, что, безъ упражненія, узнали бы развѣ въ годъ. Память дѣлается болѣе дѣятельною, когда мы усиливаемся затвердить что либо наизусть; а этого достигнуть можемъ тремя способами: если будемъ что либо читать глазами, читать громко и записывать прочитанное. Хотите ли скорѣе и лучше развить способность «сужденія» и «размышленія» въ дитяти? Не думайте, что лучшимъ средствомъ къ этому будетъ служить то, что вы будете рассказывать лучшія правила логики. Нѣтъ; дайте ему возможность самому рассуждать, останавливайте его, когда оно ошибается, требуйте отъ него самого исправить сдѣланныя имъ ошибки, однимъ словомъ, принуждайте его къ труду умственному и оно приобрететъ хорошія привычки, которыя останутся съ нимъ на всю жизнь. Тоже самое въ риторикѣ, потому что всѣ правила вкуса не стоятъ для ученика одной страницы, написанной имъ подъ руководствомъ хорошаго учителя. Тоже и въ музыкѣ; потому что, тотъ былъ бы смѣшнымъ учителемъ музыки, кто желалъ бы научить насъ своему искусству, играя предъ нами сонаты. Сущность человѣческой воли состоитъ въ томъ, что она усиливается посредствомъ дѣйствія. Поэтому-то говорятъ: при помощи кузницы, дѣлаются кузнецами; или, какъ выражаютъ это подъ формою

болѣ загадочною: «теній есть упорно-продолжительное терпѣніе». Такимъ образомъ можно изъ сказаннаго вывести слѣдующій законъ для привычки: всякое дѣйствіе укрѣпляется чрезъ повтореніе. Изъ сказаннаго же видно — начало, видъ и двойственный законъ привычки: начало — это повтореніе чувствованія или дѣйствія, форма — это форма инстинкта, законъ — это то, что всякое чувствованіе, остающееся въ бездѣйствіи, уменьшается или притупляется, а всякое дѣйствованіе или чувствованіе увеличивается чрезъ повтореніе. Выведемъ изъ этихъ правилъ нѣсколько приложеній для практики.

Предположимъ, наприм., что человѣкъ, привыкшій съ дѣтства къ хорошимъ правиламъ нравственности и чтенію полезныхъ книгъ, начинаетъ вдругъ читать непристойныя книги единственно въ видахъ развлеченія. Впродолженіе чтенія первыхъ томовъ такихъ сочиненій онъ испытываетъ непріятное чувство, потому что онъ лишается тѣхъ удовольствій, какія вкушалъ при чтеніи хорошихъ книгъ. Это впечатлѣніе ослабляется впослѣдствіи, по мѣрѣ того, какъ онъ привыкаетъ къ чтенію худыхъ книгъ и оканчивается тѣмъ, что онъ вовсе не замѣчаетъ непріятнаго чувства отъ этого чтенія. Тоже самое можетъ быть съ нимъ отъ участія въ худыхъ поступкахъ. Сначала они производятъ на него возмутительное дѣйствіе, но потомъ онъ становится къ нимъ равнодушнымъ, а отъ равнодушія до развращенія одинъ шагъ. Въ этомъ отношеніи справедлива поговорка: «скажи мнѣ съ кѣмъ ты знакомъ и я скажу тебѣ — кто ты таковъ».

Честность утверждается на двухъ основахъ: на страхѣ преступленія и на любви къ добродѣтели. Страхъ преступленія всегда почти уничтожается чрезъ повтореніе преступленія, если только душа не употребитъ чрезмѣрныхъ усилій. И потому-то бываетъ, что начинаютъ безчестное дѣло съ страданіемъ, потомъ придумываютъ извиненія къ совершенію онаго, а затѣмъ заканчиваютъ безчестіемъ. То, что прежде казалось невозможнымъ, дѣлается легкимъ и естественнымъ, когда душа отравилась прикосновеніемъ. Впечатлѣнія добра, когда они чистострадательны, скоро, также, изглаживаются, энтузіазмъ перваго дня скоро превращается въ слабость, въ равнодушіе. Поэтому-то привыкаютъ къ красотамъ искусства и природы и перестаютъ наслаждаться ими, по истеченіи нѣкотораго времени, когда не возбуждаютъ своихъ чувствъ чрезъ упражненіе, или не заботятся посредствомъ собственной дѣятельности продолжить, оживить и усилить страдательныя впечатлѣнія. Иногда ослабленіе, или даже уничтоженіе страдательныхъ впечатлѣній, можно назвать благодѣяніемъ природы. Докторъ, напр. не имѣлъ бы, не

обходимаго для
выгъ часто видѣти
человѣкъ, но въ
чувствованіе къ
тельно «въ сестр
смотреть на ран
надъ массою ст
дится въ велико
но ли думать, ч
нѣтъ. Но сказа
и совершенно пр
одною любовью!
Есть любовь ст
бовъ дѣятельная
стоянно восплам
соврѣто могуще
свою мысль къ
лись въ добродѣ
болѣе непосред
ствовать добро,
инстинктивно, и
какъ магнитная
посредствомъ ча
добнымъ! Въ ду
шина и спокойіе

Доказавъ про
тельной, мы дол
онѣ въ смѣшан
ная и страдате
му именно, что
какъ страсть в
сильно возбужд
по мѣрѣ умень
ствами въ дѣйс
на насъ.

Увеличеніе с
купно. Усиліе,
дѣйствіемъ, чт
взаимному осла

обходимаго для него равнодушія къ страдающимъ, если бы не привыкъ часто видѣть ихъ страданія. Конечно, онъ къ нимъ чувствителенъ какъ человекъ, но въ тоже время и хладнокровенъ, какъ практикъ. Это сочувствованіе къ страданіямъ больныхъ и раненыхъ особенно разительно «въ сестрахъ милосердія». Онѣ находятся среди больныхъ и смотрять на раны и болѣзни—не блѣднѣя. Онѣ какъ бы возвышаются надъ массою страдательныхъ впечатлѣній, источникъ которыхъ находится въ великодушій и состраданіи, свойственныхъ женщинамъ. Можно ли думать, что онѣ не сострадательны, что не имѣютъ нѣжности? Нѣтъ. Но сказанное объясняется тѣмъ, что въ нихъ ослабляются и совершенно притупляются чистострадательныя впечатлѣнія, замѣняясь одною любовію. На этомъ основывается движеніе жизни и сила любви. Есть любовь страдательная, которая пылая—уничтожается, и есть любовь дѣятельная, очагъ которой, заключааясь въ нашемъ сердцѣ—постоянно воспламеняется и увеличивается, потому что въ этой любви сокрыто могущество. Такъ, когда добровольно обратили свою любовь и свою мысль къ добру, когда въ продолженіе долгаго времени—упражнялись въ добродѣтели, то получаютъ, между другими наградами, какъ болѣе непосредственную и болѣе пріятную,—награду: привычку чувствовать добро, думать о добрѣ, дѣлать добро. Привычка эта, какъ бы инстинктивно, но за то несомнѣнно будетъ устремлять насъ къ добру, какъ магнитная стрѣлка обращается къ сѣверу. Счастливы тотъ, кто посредствомъ частаго упражненія въ добрѣ, сдѣлался и самъ ему подобнымъ! Въ душѣ такого, съ достоинствомъ и силою воли царить тишина и спокойствіе совѣсти....

Доказавъ противоположныя свойства привычекъ страдательной и дѣятельной, мы должны замѣтить, что въ дѣйствіяхъ нашихъ усматриваются онѣ въ смѣшанномъ видѣ, то есть проявляется и та и другая: дѣятельная и страдательная. Привычки дѣятельныя имѣютъ болѣе силы потому именно, что сопровождаются страдательными привычками. Такъ какъ страсть всегда затрудняетъ дѣйствіе, особенно когда она бываетъ сильно возбуждена; то, наоборотъ, наша сила въ дѣйствіи возрастаетъ по мѣрѣ уменьшенія силы страсти. Мы быстро овладѣваемъ тѣми свойствами въ дѣйствіи, которыя бывають удалены отъ страсти, вліяющей на насъ.

Увеличеніе силы и уменьшеніе сопротивленія идутъ впередъ совокупно. Усиліе, пропорціальное отношенію между дѣйствіемъ и противо-дѣйствіемъ, чѣмъ болѣе оно напрягается, тѣмъ скорѣе приводитъ къ взаимному ослабленію и уничтоженію. Дѣйствіе, бывшее, сначала, весь-

ма труднымъ, вскорѣ по причинѣ успѣха, дѣлается легкимъ и приятнымъ, потому что увеличеніе силы, бывшей въ его природѣ, заставило противодѣйствующую ей силу удалиться. Можно бы на это привести много примѣровъ, но и приведенныхъ выше довольно. Къ этому явленію относятся всѣ привычки, извѣстныя подъ именемъ искусственныхъ желаній.

Есть ли своеобразныя привычки въ мірѣ неорганическомъ? Нѣтъ. Неорганическія силы составляютъ нѣчто другое какъ движеніе и соединеніе между собою частицъ вещества, подчиненнаго управленію общихъ законовъ природы. Они лишены начала индивидуализма. Въ этомъ порядкѣ вещей повтореніе движенія не можетъ произвести никакого расположенія, никакой легкости, чтобы вновь произвести оное; потому что неорганическія тѣла движутся посторонними силами, вслѣдствіе подчиненія этихъ силъ общимъ законамъ природы, которыхъ ничто не можетъ измѣнить. Камень, который тысячу лѣтъ служитъ вмѣсто колеса и который, потомъ, будетъ выброшенъ изъ механизма, станетъ опять такимъ, какимъ онъ былъ за тысячу лѣтъ прежде. Онъ будетъ только, сравнительно легче вѣсомъ, который уменьшался чрезъ продолжительное треніе массы камня. Привычки возможны только въ организмахъ. Только въ такомъ существѣ, дѣйствія котораго имѣютъ цѣль и стремятся къ ней, находится и особенная индивидуальная форма этихъ движеній, на которой устанавливается жизнь или свойства ихъ системы и только такія движенія и дѣйствія могутъ быть развиты чрезъ повтореніе ихъ. Мы не находимъ этихъ дѣйствій въ фабричныхъ машинахъ, потому что онѣ не болѣе какъ механизмъ изобрѣтенный примѣнительно къ организму. Пружина можетъ слѣпаться гибче и зацѣпки могутъ дѣйствовать легче, послѣ продолжительнаго ихъ употребленія, но это происходитъ единственно отъ тренія, уменьшающаго ихъ силу и сглаживающаго ихъ шероховатость, но отсюда никогда не произойдетъ дѣйствительнаго влеченія силы. Только тамъ, гдѣ есть живыя силы, есть мѣсто для привычки. Имя это смѣло можно дать привычкѣ къ климату, привычкѣ всѣмъ такимъ дѣйствіямъ, которыя стремятся къ перемѣнѣ образа существованія извѣстнаго организма, какова внутренняя и внѣшняя привычка растенія. Могущество привычки въ этомъ царствѣ также увеличивается повтореніемъ, какъ и въ царствѣ силъ высшаго порядка. Животныя, которыхъ можно приучить, чрезъ повтореніе, къ извѣстнымъ движеніямъ, прибрѣтеныя ими привычки передаютъ иногда отъ поколѣнія къ поколѣнію. Это фактъ, на которомъ основывается домашній бытъ животныхъ. У чело-

вѣтка привычки п
тогда во всемъ н
страдательныхъ и
которое не встрѣ
между прочимъ
укрѣплены, мысли
чего либо, мы
Когда нашъ харак
ше сердце, какъ
то время мы имѣ
го общества, нап
ны, особенными о
которыхъ, непред
же и всѣ почти
привычки. Таки
необходимости, т

Теперь мы мож
производимыя на
страдательная пл
ее—въ первомъ.
Какъ бы ни бы
торую мы должн
знаемъ, что при
виновны за то,
силы для нея ун

Честный чело
безчестный, кто
вольно, предпо
ство, немеди до
обрѣсть привыч
вольныя добрыя
торой мы могли

Изь Міасска
основанію завод
былъ мѣстомъ

гкимъ и пріят-
продѣ, застави-
л на это при-
льно. Къ этому
мъ искусствен-
ескомъ? Нѣтъ,
движеніе и со-
управленію об-
дуализма. Въ
произвестъ ника-
роизвестъ оное:
ними силами,
проды, которыхъ
лѣтъ служить
изъ механизма,
гь прежде. Онъ
еншался чрезъ
жны только въ
отораго имѣють
идуальная фор-
нъ или свой-
я могутъ быть
хъ дѣйствій въ
агь механизмъ
южетъ слѣдять
продолжительна
о отъ тренія
ватость, но отъ
силы. Только
Имя это смѣло
имъ дѣйствіямъ
звѣстнаго орга-
ія. Могущество
гореніемъ, какъ
ыхъ можно при-
приобрѣтенныя
юбольщю. Это
тнхъ. У чело-

вѣба привычки приобрѣтаются по преимуществу въ дѣтствѣ, и потому что
тогда во всемъ нашемъ существѣ находится гибкость для привычекъ
страдательныхъ и избытокъ жизненной силы для привычекъ дѣятельныхъ,
которое же встрѣчается болѣе въ остальной жизни. Изъ этого слѣдуетъ,
между прочимъ, что въ зрѣломъ возрастѣ, когда всѣ наши чувства
уцѣплены, мысли установлены, мы мало заботимся объ обдумываніи
чего либо, и мы только воспоминаемъ и развиваемъ прежнее — старое.
Когда нашъ характеръ совершенно образованъ, то это значитъ, что наш
ше сердце, какъ и наша воля приобрѣли уже свои привычки. Въ это
то время мы имѣемъ привычки нашего времени, нашей страны, наше
го общества, нашего семейства, не считая тѣхъ, которымъ мы обяза-
ны особенными обстоятельствами нашей жизни. За исключеніемъ нѣ-
которыхъ непредвидѣнныхъ опредѣленій, всѣ почти наши дѣйствія такъ
же и всѣ почти наши сужденія составляютъ результатъ приобрѣтенной
привычки. Такимъ образомъ, въ природѣ видимой, подчиненной силѣ
необходимости, только свободная воля составляетъ исключеніе.

Теперь мы можемъ понять, какова наша отвѣтственность за дѣйствія
производимыя нами по привычкѣ. а) Какая бы ни была привычка —
страдательная или дѣятельная, мы отвѣтственны за то, что приобрѣли
ее — въ первомъ случаѣ предаваясь ей, а во второмъ — желая ее. б)
Какъ бы ни была сильна привычка, она не сильнѣе природы, съ ко-
торою мы должны бороться и часто не безъ успѣха. И такъ, если мы
знаемъ, что приобрѣли дурную привычку, или только опасную, то мы
виновны за то, что не боролись съ нею и не употребляли всей нашей
силы для ея уничтоженія.

Честный человѣкъ тотъ, кто имѣетъ привычку къ добродѣтели, а
безчестный, кто привыкъ къ пороку. Доброе дѣйствіе, слѣдующее добро-
вольно, предполагаетъ болѣе усилія, а потому имѣетъ большее достоин-
ство, нежели доброе дѣйствіе, какъ слѣдствіе привычки. Но чтобы при-
обрѣсть привычку къ добру, нужно долго и постоянно исполнять добро-
вольныя добрыя дѣйствія. Въ этомъ заключается наибольшая слава, ко-
торой мы могли бы достигнуть предъ Богомъ и предъ людьми.

Е. В.

Изъ Миасскаго завода. Расколъ въ Миасскомъ заводѣ современенъ
основанію завода. «Миасскій заводъ» во времена перваго существованія,
былъ мѣстомъ пропаганды раскола, распространеннаго отъ выходцевъ

изъ Пермскихъ заводовъ Демидова» (Сборн. статист. свѣдѣній, изд. Уфимск. губ. ст. ком., 1868 г.). Такое давнее существованіе раскола не могло, конечно, не отразиться на характерѣ и самаго православія въ заводѣ. *Старообрядчество* здѣсь пустило корни даже въ среду людей, вовсе не принадлежащихъ къ расколу. Такъ, многіе изъ православныхъ *оспопрививаніе* *) считаютъ печатью антихриста, **) многіе уважаютъ старопечатныя книги и по нимъ учатъ дѣтей, и по старопечатнымъ псалтырямъ читаютъ на домахъ по покойникамъ въ теченіи 40 дней «дѣвушки» — начетчицы; многіе изъ православныхъ имѣютъ при себѣ ременные четки (лѣстовки) и ситцевые подручники; приверженность къ иконамъ стараго письма, къ мѣднымъ литымъ образамъ, къ мѣднымъ осьмиконечнымъ крестамъ и къ двуперстію — все это, въ соединеніи съ любовію къ церковной обрядности, крѣпко привилось къ заводскому православному люду. Не мало въ средѣ православныхъ и такихъ христіанъ, которыхъ трудно причислить и къ православнымъ и къ раскольникамъ. Они нерѣдко ходятъ въ православный храмъ, крестятъ, отпѣвають, вѣнчаются по православному, исповѣдываются у православныхъ священниковъ съ оговоркою («по потребнику») и причащаются (особенно, въ болѣзняхъ); но, съ тѣмъ вмѣстѣ, при случаѣ, не задумаются пригласить и раскольничьяго попа. Былъ, напр., такой случай 1880 г. При гробѣ купеческой жены Кузи — ой, умершей истинною христіанкою, служили панихиды и афонскіе іеромонахи (сопровождаяшіе святыни Андреевскаго скита), и мѣстные православные священники, ночью же было отправлено моленіе австрійскимъ попомъ. Въ оправданіе своихъ двуличныхъ поступковъ обыкновенно отдѣлываются стереотипною отговоркою: «родственники (конечно, у рѣдкихъ нѣтъ въ родствѣ раскольниковъ ***) такъ пожелали».

Не тайные ли раскольники — это? Нѣтъ. Это — не больше какъ ревнители обряда и буквы; это — новосвѣтскіе старообрядцы, современные книжники и фарисеи, искатели наружнаго благочестія, признающіе истину за православною церковію, но привлекающіеся «пствою» внѣшностию древлеблагочестія. Изъ этой категоріи христіане, во время случайныхъ путешествій по Россіи, непрѣнно бываютъ въ лаврахъ, монастыряхъ, кремлевскихъ соборахъ, въ знаменитыхъ церквахъ обѣихъ столицъ и зорко слѣдятъ за всѣмъ. Пѣніе, чтеніе въ церквахъ и всѣ обряды богослуженія строго критикуются нашими пилигримами, отъ взо-

*) Оспопрививаніе поддерживалось режимомъ власти заводоуправленія. А в т.

**) Буквально: *Ахтеева печать*, — такъ говорили въ старину. Ред.

***) Раскольниковъ въ Міасскомъ приходѣ 1050 душъ, т. е. двѣнадцатая часть прихода. А в т.

ра которыхъ не устиланіе ковра по убирали и постила лавры: что это онъ взять?» спра Сергіевской лаврѣ.

Вообще, пилигриміане — каждый р «церковнымъ» мѣ тельно, здѣсь — хо лѣвчихъ, а гдѣ — щаются съ богомо и проч. Разумѣется другія частности, ненія отъ единств нашихъ «искатели просами въ смущ ондѣ...

И, вотъ, всѣ эти тяготящіе къ пра правъ раскольнико лему старообрядчес ставить свои обря мовѣ) такую пы которая не можетъ уставовъ. Уже теи чтеніе долгостояніи безъ намѣренія р ослабленію раскола (№ 147 и 148, 1 вѣніе русскаго пр ошибиться въ пре низмы предпочтут обряду **) и къ бу

*) Былъ, напр., такой с. «Воскресеніе Христова владковъ», который, прикладыва «заутреня сегодня у васъ с ***) Впрочемъ, и «обрядъ сти, застыть чувству»... (с

ра которых не ускользает даже такое маловажное дѣйствіе, какъ постиланіе ковра подъ ноги настоятеля лавры. «Разъ пять, если не болѣе, убирали и постилали, за богослуженіемъ, коверъ подъ ноги намѣстника лавры: что это за обычай? какое его значеніе? откуда и отъ кого онъ взятъ?» спрашивалъ купецъ М. П. П—скій, бывшій въ Троицко-Сергіевской лаврѣ.

Вообще, пилигримы наши—эти, *хлябающие на обѣ плетни*, христіане—каждый разъ вывозятъ изъ путешествій много наблюденій надъ «церковнымъ» міромъ. Тамъ-то, говорятъ, архіерей служить умилятельно, здѣсь—хорошій протодіаконъ, или проповѣдникъ, или хоръ пѣвчихъ, а гдѣ—торопливо и нерадиво служатъ, грубо и дерзко обращаются съ богомольцами, въ три-дорога продаютъ свои издѣлія и проч. и проч. Разумѣется, черныя пятна виднѣе на бѣломъ фонѣ... Тѣ или другія частности, несходства и малѣйшія, по разнымъ церквамъ, уклоненія отъ единства формъ въ обрядовомъ богослуженіи колеблютъ *) нашихъ «искателей вѣры», возвращающихся во свояси съ новыми вопросами въ смущенной совѣсти и думающихъ: се здѣ Христосъ, се ондѣ....

И, вотъ, всѣ эти люди обряда и наружнаго благочестія, нынѣ пока тяготящіе къ православной церкви, въ случаѣ уравниенія религіозныхъ правъ раскольниковъ съ православіемъ, несомнѣнно примѣнутъ къ древнему старообрядчеству. Расколъ съ *свободою* получить возможность, оставить свои обряды и храмы (вмѣсто нынѣшнихъ молитвенныхъ домовъ) такую пышною торжественностію, во вкусѣ древлеблагочестія, которая не можетъ не произвести сенсаціи въ читателяхъ стародавнихъ уставовъ. Уже теперь невзыскательное простонародье отдаетъ предпочтеніе долготоянію и продолжительности раскольничьихъ моленій, не безъ намѣренія растягиваемыхъ до пес plus ultra. Послужить ли къ ослабленію раскола новое средство, предлагаемое «Ц — О. Вѣстникомъ» (№ 147 и 148, 1881 г.)—это вопросъ сомнительный. Зная благоговѣніе русскаго простонародья къ «кирилицѣ», можно, напротивъ, ошибиться въ предположеніи, что милліоны русскихъ титла и славянизмы предпочтутъ *русскому* переводу. Нѣтъ слова, привязанность къ обряду **) и къ буквѣ—«дичь», но вѣдь и дичь имѣетъ свою привил-

*) Былъ, напр., такой случай. На 3 или 4 день Пасхи за заутреню пѣвцы пропѣли по Евангелію, «Воскресеніе Христова видѣвши» не трижды а *однажды*, что и было замѣчено однимъ изъ «нижниковъ», который, прикладываясь въ концѣ утрени ко Кресту, громко сказалъ обращаясь къ священнику: «заутрени сегодня у васъ *сюръла*»...

**) Впрочемъ, и «обрядъ поддерживаетъ энергію нравственнаго дѣятеля и не даетъ заглохнуть совѣсти, застыть чувству»... («Р. д. С. П.» № 49, 1881 г.).

легию на долговѣчность, какъ это видимъ на учителяхъ «Исуса», «нѣсть конца», «во вѣки вѣкомъ» и т. п. *). Привиллегія эта поддерживается темнотою, неразвитостію и необразованностію русскаго люда.

Неутѣшительно и увѣреніе умолявшаго «Голоса» (№ 168, 1881 г.), что дарованіе свободы сектантамъ не будетъ имѣть серьезныхъ послѣдствій для православія, какъ равно «мы не слыхали де ничего объ отпаденіи православныхъ въ единоувѣріе», хотя этого и опасались — де. Правда, что обращеній изъ православія въ единоувѣріе не слышимъ, но за то мало видимъ и присоединеній къ единоувѣрію изъ раскола и изъ единоувѣрія въ православіе. Это разв. Съ другой стороны — обращеніе въ единоувѣріе изъ православія обставлено «недозволеніемъ закона», чего, по шаблону либераловъ, не должно быть въ религіозной свободѣ, ожидаемой для раскола. Наконецъ, «Голосъ» очевидно мало прислушивался къ *голосу* народа объ единоувѣрческой церкви, признаніе которой, откровенно говоря, не особенно удружило православію въ принципѣ. Единоувѣрческая церковь — это нагляднѣйшее доказательство любви и милосердія св. церкви къ людямъ — служить для многихъ христіанъ *вопросомъ* непонятнымъ.

По этому вопросу, нѣкто В. Н. Ф — въ, ревностный посѣтитель православнаго храма, исповѣдывающійся и каждагодно причащающійся въ православномъ храмѣ, но на мельницѣ у себя содержащій свитѣ для раскольницъ — старухъ, говорилъ со мною. «Бат...! Вѣрьте, что я признаю, говорилъ Ф — въ, православную церковь истинною и къ расколу не принадлежу; но вотъ что меня смущаетъ и съ чѣмъ не мирится моя совѣсть... — Что? — скажите, Бога ради. — Богъ — одинъ, Христосъ — одинъ, вѣра — одна: для чего обряды разны? *Едиными усты и единымъ сердцемъ* нужно молиться: для чего же допущена еще единоувѣрческая церковь? Стоять рядомъ два храма православныхъ, въ одномъ молятся *такъ*, въ другомъ иначе; въ одномъ — двуперстіе, посолонъ и старопечатныя книги, въ другомъ — троеперстіе и *новый* уставъ... Эта-то разность до глубины души смущаетъ меня!»

Въ примѣръ возможности обрядовыхъ разностей я привелъ случаи, заключающіеся въ Дѣян. гл. XV, ст. 1, 19, 24, 28; XVI, 4 — 24; Римл. гл. 2, ст. 17 — 29; X, 12 — 23; XIV и др. «Но и тѣ говорить

*) Молитва противъ крамолы, указываемая «Ц.—О. Вѣстникомъ», имѣетъ складъ рѣчи славянскій и слова въ ней не чисто русскія («уповающихъ», «огради...»). По нашему, достаточно пока замѣнить въ церковно-богослужебныхъ книгахъ русскими нѣкоторыя слова въ родѣ, *истинанія, даку* и т. п. Въд. и русскую рѣчь можно читать такимъ *пономарскимъ* речитативомъ, что не доберешься и смысла.

ап., если не преденъ опять прив (23). «Во единой вредитъ св. церквѣ»

Вообще, изъ православныхъ т. которую и зовутъ вѣрія для многихъ нѣ должна быть

И, вотъ, въ т. нуждается въ п. 1881 г., стр. 14 да устремились служебнымъ кул. скихъ, исключая церковныхъ формъ въ какія вылила

Въ порожденіи ственный мунди. Призванные и н. низмъ, открыли правильно лечил. нынѣ дѣйствуя (14). И, вотъ, з. врачей на судъ обнажить наготу рами, и аматерамъ Изв.» «Русск. предговъ подсудъ въ погонѣ за («Русь» № 56 вѣка: «церковна сударственными

*) А въ религіозномъ ***) Qui pro *** Это — принципъ. Объ исключеніяхъ не г. *** Удивительнаго всѣхъ временъ ни о ч. ценному сану» (Правс

ап., если не пребудутъ въ невѣрїи, привьются: потомучто Богъ спленъ опять привить ихъ (единовѣрцевъ) къ своей маслинѣ» (Римл. 2, 23). «Во единой вѣрѣ, говоритъ св. Григорій Двоесловъ, ничего не вредитъ св. церкви разнообразіе обыкновеній» (Посл. 41 къ Леан.).

Вообще, изъ многихъ разговоровъ я замѣтилъ несочувствіе, какъ въ православныхъ такъ и въ раскольникахъ, къ единовѣрческой церкви, которую и зовутъ попросту *иновѣрческою*. Уступка въ пользу единовѣрїя для многихъ кажется непослѣдовательностію. Въ религіозной истинѣ должна быть — де стойкость и твердость безъ уступчивости **).

И, вотъ, въ то время, когда въ печати говорятъ, что «церковь не нуждается въ принудительномъ единствѣ формъ» («Русь» № 56, 1881 г., стр. 13); въ то время, когда «сотни тысячъ русскаго народа устремились въ штунду, недовольствуясь однимъ *ентимизмъ* богослужебнымъ культомъ» (ibidem, ст. 4), — въ это время миллионы русскихъ, исключая раскола старообрядчества, грудью стоятъ за *единство* церковныхъ формъ и все спасеніе свое полагаютъ въ соблюденіи формъ, въ какія вылилась церковь въ VII и VIII в. **)

Въ пороженіи религіозныхъ аномалій виноваты, говорятъ, «государственный мундиръ» православнаго духовенства («Русь» № 56, 1881 г.). Призванные и незванные врачи православїя, зондируя церковный организмъ, открыли всеобщее зараженіе его и что-де духовные врачи неправильно лечили свои болячки, «вооружаясь плахами и кострами, и нынѣ дѣйствуя запрещенїями и утѣсненїями ***» («Русь», № 56 стр. 14). И, вотъ, за это неправильное леченіе теперь отдають духовныхъ врачей на судъ всего міра. Но уже до суда предварительно постарались обнажить наготу подсудимыхъ, назвавъ ихъ и пьяницами, и живодерами, и аматерами всяческихъ золь ****) («Порядокъ», «Страна», «Совр. Изв.», «Русск. Рѣчь» и др.). Мало того, перебрали по косточкамъ и предковъ подсудимыхъ, начиная съ Никона патріарха, обвинивъ ихъ въ погонѣ за «государственною короною, и мечемъ и мундиромъ» («Русь» № 56). Словомъ, выдали слѣдующую аттестацію за два вѣка: «церковная іерархїя не только не руководила ими (властями государственными) но и задерживала ихъ добрыя начинанїя... умножая

*) А въ религіозномъ обрядѣ? Р е д.

**) Qui pro quo. Р е д.

***) Это — принципы былыхъ временъ, а нынѣшнія «утѣсненїя» весьма гуманны и вѣротерпимы. Объ исключенїихъ не говоримъ.

****) Удивительнаго въ этомъ ничего, впрочемъ, нѣтъ, потому что «враги общественнаго порядка всѣхъ временъ ни о чемъ такъ не заботились, какъ ослабить клеветами и злословіемъ уваженіе къ священному сану» (Нравст. Богословіе Платона стр. 309). А в т.

кровавыя гоненія на раскольниковъ»¹⁾ (*ibid.*, стр. 12). Защищайся же, православ. іерархія! Но знай, что помощи со стороны короны и государет. меча тебѣ теперь уже не будетъ, потому что «когда апост. Петръ въ саду Геосиманскомъ вынулъ мечъ въ защиту Христа, Христось осудилъ его;»²⁾ духовная власть, по преимуществу носящая образъ Христовъ, на него должна полагаться, оставивъ всё *соображенія человеческой мудрости*.... Не можетъ колебаться между Духомъ Божиимъ и силами *вещественнаго міра*»³⁾ (№ 56 «Русь», 1881 г., стр. 14). Въ защиту свою ты, іерархія, не можешь даже опираться на излюбленный авторитетъ твой—Никона патріарха и преемниковъ его; потому что они «доселѣ не отказались явно отъ латинскаго начала», а Никонъ—это былъ явный сторонникъ латинства («если бы мы не имѣли прямыхъ свидѣтельствъ о сочувствіи Никона папству», *ibid.* стр. 12) и не стоящій пальца протоп. Аввакума⁴⁾.

Такимъ-то образомъ печальники раскола, обезоруживъ и обнаживъ⁵⁾ духовенство православное, поставили его на бой противъ, наэлектризованнаго до воодушевленія⁶⁾ похвалами, противника, который ждетъ

1) Ужели церковная іерархія—виновница этого? Правда-ли!? «Во время перваго появленія раскола, историческая необходимость поставила правительство во враждебныя отношенія къ расколу» («Дѣло» 1881 г. «Идеализация раскола», стр. 7). Не погоня также за «мундиромъ» церковной іерархіи гнала православныхъ въ расколъ. «Нѣтъ сомнѣнія, что политическія и экономическія беспорядки много способствовали распространенію раскола» (тамъ же стр. 23, № 8).

2) Однако жь: «Благочестивыхъ царей пособія и помощи цѣркви всегда требуютъ; цари же должны суть таковая подати имъ, яко вѣры суще поборники, да не отъ еретикъ, или отъ безчестныхъ чловѣкъ преобидими бывають; ибо и апост. Павелъ, егда клятвами совѣщашася безчестіемъ евреи убити (Дѣян. 47) его въ цѣркви, воинскою силою сихъ единодушный совѣтъ разруши» (Толкованіе пр. 94 Карвагенск. соб., Бормчая л. 106).

3) Однако жь: «Отъ царя да испросится согласникъ, решше помощникъ заступленію... отщипати вещи церковныя» (Прав. 97 Карв. соб.). Толкованіе: «Изволися отцемъ собора.. просити царя, яко да власть имъ власть, поставятъ местники въ цѣркви, еже суть взытели и суди, то самое служеніе и хитрость («Соображенія человеческой мудрости»), имущихъ церковныя вещи отщипати... и удобъ зѣло могутъ въ судища входить, и оттуду помощь примати» (Бормчая, стр. 108, 1816 г. изд.). Слѣдов., позволительно руководиться и силами *вещественнаго міра*. Къ чему вдаваться въ *взлшнннй риторизмъ*!?

4) Изъ статьи уважаемаго Н. И. Субботина («Русск. Вѣсти» 1881 г.) можно видѣть, на какихъ извращеніяхъ историческихъ фактовъ наши либеральные «ученые» основываютъ параллель между патріархомъ Никономъ, втоптанннмъ въ грязь, и Аввакумомъ, преураженннмъ славой. А в т.

А что,—если-бъ этотъ Аввакумъ припожаловалъ вѣдугъ къ своимъ панегиристамъ?! Вѣдъ объ этомъ и рѣчь! Что двойники подобнаго обезображеннаго Никона существуютъ во главѣ нынѣшняго раскола,—это фактъ. Стоять оглянуться на Бѣлокриняцкаго *митрополита*, фактически и юридически неподвластнаго тому государству, которому онъ не поступаетъ іотой и отъ котораго требуетъ въ лицѣ своихъ креатуръ полнаго возстановленія *своихъ правъ* (?). Не забудемъ, что изъ седми пресфоръ шестая полагается за цари, а седмая за *патріарха*. Р е д.

5) «Жизнь, служеніе и управленіе (духовенства) изображаютъ самыми мрачными красками съ дѣлнш нарочно увидитъ его въ глазахъ общества и такимъ бразомъ подорвать не только религіозно-правственное, но и практическое вліаніе духовенства на развитіе общественной жизни» («Р. д. С. П.», 1881 г., № 47, стр. 324).

6) покойный Антоній Шутовъ уже говаривалъ: «Исидоръ въ Петербургѣ, а я въ Москвѣ» (?).

не дожидетса моме
че—закричать дес
Если уже такой л
или нѣтъ себѣ бо
средѣ раскольник
ваются себѣ раско
го» народа, на та
пронесетса по Ро
насть»!! «И воисти
Конечно. было бы
или поздно должн
религіознаго пожа
современнаго, им
великая сила, спо

Уже теперь, по
бые инстинкты
обострившейся фо
мірѣ, проскальзываетъ
фо. Беру такой
явился съ просьб
невѣста *уже въ*
бракъ безъ закон
быть повѣнчанъ
воскресенья. Е—
и къ Андрею уйд
нерѣдко слышат
затъ, что такихъ
прихожанамъ, так
въ Міасской *веси*
родъ—скажутъ—!

*) Естатн сказать, нѣко
шима въ затрудненіе и б
ликации въ 3 воскресенья
дѣлать 3 публікации, есл
пустія) предъ послѣдннмъ
вызываетъ вопросъ объ
такихъ лицъ, которыя жи
причты иногда не высла
Вѣдъ 1881 г.) Въ долго
стное житие сводомъ,
новеній съ прихожанами.

Защищайся
ны короны и
«когда апост.
та, Христость
взящая образъ
жизненія чело-
омъ Божиимъ
г., стр. 14).
ся на излюб-
его; потому
ала». а Ни-
мы не имѣли
ид. стр. 12)

обнаживъ 5)
наэлектри-
горый ждетъ

оявленія раскола,
расколу» («Дѣло»
той іерархіи гнала
орядки много спо-

с; цари же должны
безчинныхъ чело-
іемъ евреи убити
Голованіе пр. 94

... отмщати вещи
царя, яко да вдасть
уженіе и хитрость
ь зѣло могутъ въ
. Слѣдов., позво-
ій риторизмъ?!

ть, на вавняхъ изъ-
ть между патриар-
А в т.

Вѣдь объ этомъ
шняго раскола,—
ки неподвластнаго
нцѣ своихъ креа-
шестая полагаетъ

раслами съ цѣлію
реалистично-прав-
д. С. П., 1881

осквѣ» (?).

не дождется момента полноправной свободы, чтобы снова—уже громче—закричать десятиллионнымъ голосомъ: «препрехомъ! побѣдихомъ»!. Если уже такой малозначущій случай, какъ предположеніе — отпустить или нѣтъ себѣ *бороду* одинъ чловѣкъ, даетъ пищу для лигованія въ средѣ раскольничьихъ *бородъ*; то государственная санкція, какой добиваются себѣ раскольники, поставитъ послѣднихъ, въ глазахъ «темнаго» народа, на такой высокой пьедесталъ, съ котораго оглушительно пронесется по Россіи страшный крикъ фанатиковъ: «самъ царь за насъ»!! «И воистину дастъ расколъ отъ себя великую всѣмъ критику». Конечно, было бы малодушіемъ опасаться за *истину*, которая рано или поздно должна восторжествовать; но на первыхъ порахъ зарево религиознаго пожара XVII вѣка, пожалуй, поблекнетъ предъ заревомъ *современнаго*, имѣющаго вспыхнуть, пожара. «Фанатизмъ вѣры есть великая сила, способная все разрушить».

Уже теперь, подѣ влияніемъ либеральнаго направленія времени, грубые инстинкты «полуязыческой» массы начинаютъ проявляться въ обострившейся формѣ. Даже въ нашемъ, доселѣ мирномъ Мѣсскомъ мѣрѣ, проскальзываютъ явленія преждевременнаго антогонизма къ *statu quo*. Беру такой случай. Обыватель Елык—ъ въ минувшемъ ноябрѣ явился съ просьбою о повѣнчаніи сына и заявляетъ, что женихъ и невѣста *уже въ церкви*. Удивленный священникъ разъясняетъ, что бракъ безъ законныхъ предварительныхъ формальностей, *) не можетъ быть повѣнчанъ однимъ часомъ, а по крайней мѣрѣ, слѣдуетъ обождать воскресенья. Е—въ съ дерзостію пригрозилъ: «не хотите вѣнчать—мы и къ Андрею уйдемъ» (т. е. къ австрійскому попу). Подобныя угрозы нерѣдко слышатся у насъ, хотя, положи руку на сердце, должно сказать, что такихъ гуманныхъ отношеній, со стороны духовенства, къ прихожанамъ, такой вѣротерпимости къ сектантамъ, какія существуютъ въ Мѣсской *веси*, можно встрѣтить не вездѣ и всюду. Знаю, что народъ—скажутъ—грубъ по винѣ же самого духовенства, отъ недостат-

*) Кстати сказать, нѣкоторыя формальности предбрачныя иногда выглядятъ аномаліями, поставляющими въ затрудненіе и брачущихъ и брачущихся. Напр., обыскомъ брачнымъ требуется дѣлать 3 публікаціи въ 3 воскресенья; въ текущемъ мѣсяцѣ всего только 3 воскресенья (отъ 6 янв.). Когда же дѣлать 3 публікаціи, если брачущіеся объявятъ себя (что-естественно, при краткости времени до мясопустія) предъ послѣднимъ воскреснымъ днемъ, послѣ котораго и праздниковъ нѣтъ?! Не мало также вызываетъ вопросъ обязательное требованіе брачныхъ «свѣдѣній» отъ мѣстныхъ причтовъ даже на тавныхъ лицъ, которыя живутъ по паспортамъ въ здѣшнихъ приходахъ лѣтъ 15—20. Инопархіальные причты иногда не высылаютъ свѣдѣнія по 2 и болѣе мѣсяца (смотри напр., стр. 240 «Оренб. Епарх. Вѣст.» 1881 г.) Въ долговременномъ ожиданіи свѣдѣнія, иногда женихъ и невѣста сходятся на *совмѣстное житье сводомъ*, а православные іереи служатъ мишенью для непріязненныхъ отзывовъ и столкновеній съ прихожанами.

на пастырскаго вліяння... Но при этомъ невольно складывается въ умъ афоризмъ: «такъ-какъ правосл. духовенство уронило свой нравственный авторитетъ въ глазахъ христіанскаго народа (№ 56 «Русь»), то теперь «полуязычество» безнаказанно можетъ дѣлать дерзости и непріятности духовенству до той поры, пока послѣднее опять не возобновитъ свой авторитетъ, а если оно станетъ искать помощи въ «вещественной силѣ» (какъ ап. Петръ и Павелъ), то въ этомъ усмотрятъ незаконный принципъ «принудительнаго авторитета».

Впрочемъ, этотъ смѣхъ сквозь слезы мало утѣшительнъ, въ виду грозно выступающаго со всѣхъ сторонъ вопроса: что дѣлать съ расколомъ? «Какъ же быть, чтобъ бѣды избыть»?— «Запросы читателя—запросы жизни. А жизнь идетъ... и ставитъ свои безконечные, неотложно-необходимые вопросы. Жизнь поставила и вопросъ о расколѣ («Идеализ. раск». № 8 «Дѣло» 1881 г.). Что же дѣлать? «Намъ необходимо нужно знать, что думаетъ самъ народъ» (ibid.).

Слѣдя за направлениемъ общественнаго настроенія въ своемъ приходѣ, я нахожу, что раскольники жаждутъ и ожидаютъ полноправной свободы, а православные не столько интересуются свободою раскола, сколько пророчествуемымъ въ печати *Соборомъ* по вопросамъ вѣры. Замѣтно, что одно выраженіе «вселенскій Соборъ» производитъ магическое дѣйствіе на души, не разорвавшія связи съ религіей. Души истомленные въ пререканіяхъ, наводящихъ сомнѣнія, жаждутъ услышать объ истинѣ вѣское слово цѣлаго собора святителей и лицъ компетентныхъ въ вопросахъ вѣры. А газетное богословіе наводитъ только умопомраченіе.

С. Н. С.

1882 г.

Юбилей діакона.

24 декабря, 1881 года, причтъ Миасскаго завода скромно праздновалъ пятидесятилѣтіе діаконства своего сослуживца діакона Іакова Іоанновича Кондакова, который въ Миассѣ собственно служитъ 25 лѣтъ, а первое двадцатипятилѣтіе съ небольшимъ перерывомъ, *) при соборѣ г. Челябинска. Причтомъ поднесена юбиляру, на благодарственномъ молебнѣ, икона Спасителя, съ приличною рѣчью и слѣдовало поздрав-

*) Несколько мѣсяцевъ служилъ въ Долгодеревенскомъ приходѣ.

леніе отъ прихода
бодръ и крѣпко
ни съ иконами
ви, только голод

Миасскій завод

О кончинѣ инспектора

22 декабря 1881
и изнурительной
чался на тридцать
Уфы служенія и
тенный инспектор
вія, статскій со

Сынъ священника
курса въ семинарію
службу въ Оренбургской
семинарію помощником
29 сентября 1881
наукъ, какъ преподаватель
1850 г. по 5 сентября
ремъ съ 4 января
уфимскаго училища
по 30 июня 1881
раторскаго русскаго
2 мая 1867 г. въ
ной семинаріи въ
ному богословію
и полезную службу
пожалованъ былъ въ
Станислава 2-й степени
св. Анны 2-й степени
установленную въ
1856 г., и Высочайше
ви Кончина и похороны
необычныхъ обстоятельствъ

леніе отъ прихожанъ. Юбиларь, не смотря на свои 75 лѣтъ, весьма бодръ и крѣпокъ, не знаетъ усталости ни при утомительномъ хожденіи съ иконами въ Пасху, по приходу, ни при богослуженіи въ церкви, только голосъ измѣняетъ старцу.

Міасскій заводъ.

О кончинѣ инспектора уфимской духовной семинаріи Льва Степановича Суходольскаго.

22 декабря 1881 года, въ 7-мъ часу утра, послѣ продолжительной и изнурительной гемороидальной болѣзни (haematuria visicalis), скончался на тридцать седьмомъ году непрерывнаго и безвыѣзднаго изъ Уфы служенія извѣстный во всемъ уфимско-оренбургскомъ краѣ почтенный инспекторъ уфимской духовной семинаріи, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Левъ Степановичъ Суходольскій.

Сынъ священника могилевской епархіи, г. Суходольскій, по окончаніи курса въ с.-петербургской духовной академіи, опредѣленъ былъ на службу въ оренбургскую (въ г. Уфѣ, нынѣ уфимскую) духовную семинарію помощникомъ ректора по преподавательской должности съ 29 сентября 1845 года, преподавалъ въ семинаріи кромѣ богословскихъ наукъ, какъ предмета своей спеціальности, нѣмецкій языкъ съ 26 мая 1850 г. по 5 сентября 1868 г., состоялъ семинарскимъ бібліотекаремъ съ 4 января 1846 г. по 17 іюня 1867 г., смотрителемъ дома уфимскаго училища дѣвиць духовнаго званія съ 29 сентября 1862 г. по 30 іюня 1867 г., былъ избранъ дѣйствительнымъ членомъ Императорскаго русскаго географическаго общества 3 декабря 1858 г., а съ 2 мая 1867 г. по день смерти состоялъ инспекторомъ уфимской духовной семинаріи и виѣстъ штатнымъ преподавателемъ въ ней по основному богословію и соединеннымъ предметамъ. За свою отлично-усердную и полезную службу и особые труды, г. Суходольскій Всемиловѣйше пожалованъ былъ орденами св. Анны 3-й ст., 14 декабря 1862 г., св. Станислава 2-й ст. съ Императорскою короною, 14 іюля 1867 г., и св. Анны 2-й ст., 28 мая 1879 г.; имѣлъ бронзовую Высочайше установленную медаль на владимірской лентѣ, въ память войны 1853—1856 г., и Высочайше установленный знакъ краснаго креста.

Кончина и погребеніе г. Суходольскаго происходили при нѣкоторыхъ необычныхъ обстоятельствахъ. Мѣстный архинастырь, преосвященный

Ниганоръ. Епископъ Уфимскій и Мензелинскій, неоднократно посѣщавшій больного и по уваженію къ его личности, и по родственному чувству двоюроднаго брата, 22 декабря рано утромъ извѣщенный о предсмертномъ томленіи г. Суходольскаго, поспѣшили прибыть къ страдальцу, чтобы оказать ему послѣднее утѣшеніе вѣры и самъ прочелъ надъ умирающимъ отходную молитву.

Въ 9 часовъ утра того же 22 декабря собрано было экстренное собраніе семинарскаго правленія, для зависящихъ распоряженій по случаю смерти г. Суходольскаго и по поводу двухъ его завѣщаній, основнаго и дополнительнаго, сданныхъ преосвященнымъ въ семинарское правленіе къ открытію и заслушанію въ присутствіи душеприкащиковъ покойнаго, согласно сдѣланнымъ надписямъ на запечатанныхъ именною г. Суходольскаго печатью двухъ конвертахъ.

На другой день, 23 декабря, въ 9-ть часовъ утра, тѣло усопшаго, по нѣкоторымъ важнымъ соображеніямъ, по нуждѣ, руками сослуживцевъ вынесено было изъ инспекторской квартиры къ заупокойной литургіи и для отпѣванія въ находящейся на одной площади съ семинаріей уфимскій кафедральный соборъ, въ сопровожденіи мѣстнаго архипастыря, супруги и родственниковъ покойнаго, о ректора и наличныхъ, воспитанниковъ семинаріи, а также многихъ лицъ изъ градо-уфимскаго духовенства и свѣтскихъ знакомыхъ умершаго, явившихся отдать ему послѣднюю дань уваженія.

Заупокойную литургію, въ присутствіи Его Преосвященства, совершалъ ректоръ семинаріи протоіерей Василій Бережковскій, — товарищъ г. Суходольскаго по академіи, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерей Павла Желателева и ключаря кафедральнаго собора священника Павла Покровскаго, бывшихъ по уфимской семинаріи учениками усопшаго, протоіерей того же собора и члена семинарскаго правленія Константина Данилова, протоіерей градо-уфимскаго благовѣщенскаго женскаго монастыря Алексія Никитскаго и настоятеля градо-уфимской іоанно-предчетенской кладбищенской церкви священника Николая Шестакова. Отпѣваніе же покойнаго совершено было самимъ архипастыремъ, въ сослуженіи поименованныхъ лицъ и почти всего градо-уфимскаго духовенства.

По случаю кончины г. Суходольскаго, и самимъ преосвященнымъ, и преподавателями, и воспитанниками семинаріи, произнесены были рѣчи.

Послѣ отпѣванія, тѣло усопшаго отъ кафедральнаго собора до Бекетовской улицы, не смотря на мятежь и вьюгу, несено было руками воспитанниковъ семинаріи, а затѣмъ на катафалкъ доставлено было на городское іоанно-предчетенское кладбище и опущено въ могилу.

На 9-й день семинарскаго преподавателей торжественныхъ похоронъ ректоромъ семинаріи Желателева и была самимъ протоіереемъ Консковь Александромъ Шестаковымъ.

На литургіи панихиды, послѣ церковной Суходольскою вминальный обрядъ пастырь, о. ректоръ изъ духовныхъ жизни и при участіи. — Доброко въ мѣстной

(Уфим. Епа

Рыб

(По содержанию тельны для то Сь требован Оренбургской

На 9-й день послѣ кончины г. Суходольскаго, 30 декабря, въ семинарской церкви, въ присутствіи мѣстнаго архипастыря, всѣхъ преподавателей и наличныхъ воспитанниковъ семинаріи, а также нѣкоторыхъ постороннихъ лицъ, совершена была заупокойная литургія о. ректоромъ семинаріи, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Павла Желателева и протоіерея Іоанна Феликсова, а панихида совершена была самимъ преосвященнымъ, въ сослуженіи тѣхъ же лицъ и еще протоіерея Константина Данилова и Алексія Никитскаго и священниковъ Александра Медіоланскаго, ключаря Василя Покровскаго и Николая Шестакова.

На литургіи, вмѣсто причастнаго стиха, и предъ совершеніемъ панихиды, воспитанниками семинаріи произнесены были рѣчи.

Послѣ церковной службы, супругою усопшаго Ольгою Васильевною Суходольскою въ семинарской инспекторской квартирѣ данъ былъ поминальный обѣдъ, на которомъ были, по приглашенію, мѣстный архипастырь, о. ректоръ и всѣ преподаватели семинаріи, а также многіе изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, чтившихъ Льва Степановича при жизни и прививавшихъ въ его погребеніи и поминовеніи трогательное участіе. — Добрая память объ усопшемъ надолго сохранится не только въ мѣстной семинаріи, но и въ цѣломъ уфимско-оренбургскомъ краѣ.

Преподаватель семинаріи Иванъ Любимовъ.

(Уфим. Епарх. Вѣдом.).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.
ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ
КАТИХИЗИЧЕСКІЯ БЕСѢДЫ.

НА
СИМВОЛЪ ВѢРЫ

Рыбинскаго Собора священника Павла Соколова.

Рыбинскъ 1881 г.

Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 15 к.

(По содержанию и простотѣ изложенія бесѣды эти вполне удовлетворительны для той цѣли, съ которою написаны.)

Съ требованіями можно обращаться на имя П. П. Соколова при Оренбургской духовной Консисторіи.

	Введение во храмъ, Благовѣщеніе, Рождество Христово, Срѣтеніе, Крещеніе, Преображеніе, Входъ въ Іерусалимъ, Вознесеніе, Троица Нового Завѣта, Троица Старого Завѣта, Успеніе Пресв. Богородицы, Воздвиженіе Креста Господня, Покровъ Пресв. Богородицы, Воскресеніе Христово каждая икона по	4	—	3	—	3	—	2	—
8—9	Воскресеніе Христово	5	—	4	—	4	—	3	—
9—8	Казанская Б. М., что въ казанскомъ Соборѣ, въ Спб.	6	—	—	—	5	—	—	—
7—6	Тоже	4	—	—	—	3	—	—	—
3 ¹ / ₂ —3	Тоже	1	50	—	—	1	—	—	—
9—7	Тайная Вечеря, Распятіе Иисуса Христа	—	—	5	—	—	—	—	—
6—7	Софія и три дочери, Ангелъ Хранитель, Владиміръ, Пантелеймонъ, Екатерина каждая икона по	5	—	4	—	4	—	3	—
7—6	Б. М. Скоропослушница, Б. М. Почаевская, конія съ чудотворнаго образа, Св. Георгій на конѣ, Св. Александръ Невскій, Аѳонскіе Святые каждая икона по	4	—	3	—	3	—	2	—
6—5 ¹)	Господь Вседержитель, Божія Матерь Касперовская Б. М., что въ Одессѣ, Иверская Б. М., что въ Москвѣ, Николай чудотворецъ съ предстоящими, Николай Барградскій, Апостолъ Іоаннъ съ ученикомъ Прохоромъ, Петръ и Павелъ, Пророкъ Ілія, Василій Великій каждая икона по	3	—	2 50	—	2 50	—	2	—
4—3 ²)	Господь Вседержитель, Спаситель, благословляющій дѣтей, Б. М. Скорбящая, Неувядаемый цвѣтъ, Умиленіе, Отрада или утѣшеніе, Достойно есть, Смоленская, Троеручица, Утоли моя печали, Тихвинская, Бѣлыницкая, Ченстоховская, Новонямецкая, Князь Владиміръ, Сергій Радонежскій, Зосимъ и Савватій, Власій и Вукола, В. М. Пантелеймонъ, Пророкъ Ілія, Ангелъ Хранитель, В. М. Екатерина, Николай чудотворецъ, Тихонъ Задонскій, Св. Александръ Невскій, В. М. Варвара, Архангелъ Михаилъ, Софія, Вѣра, Надежда и Любовь, Серафимъ затворникъ, Св. Митрофаній Воронеж. въ одеждѣ епископа и въ одеждѣ схимника каждая икона по	1 50	—	75	—	1	—	—	50
3—3 ¹ / ₂	Господь Вседержитель, Казанская Божія Матерь, Спаситель съ Гвидорени, Б. М. съ Дольчи, Кириллъ и Меодій, Иверская Б. М., что въ Москвѣ,								

1) При увеличеніи на 1 вершокъ—цѣна увеличится на деревъ золот. фонъ на 1 р., простой фонъ на 50 к. сер.
 2) При увеличеніи на 1 вершокъ—цѣна на деревъ золот. фонъ увелич. на 75 к., простой фонъ на 50 к.

2 1/2 — 1 1/2

Николай Колпинскій каждая по
Петръ и Павел , св. Николай, Косма и Демьянъ, Флоръ и Лавръ, Параскева, Усѣнъ главы Іоанна предтечи, Василий, Григорій и Іоаннъ Злот., Благовѣщеніе, Рожд. Пр. Богор., Крещеніе, Обрѣзаніе, Преображеніе, Успеніе, Тихвинская Б. Матерь, Знаменіе Б. М., Св. Митрофанъ, тоже съ Тихономъ каждая икона по
Священное изображеніе «Александръ Невскій» въ память важнѣйшихъ событій царствованія почившаго Государя Императора (освобожденіе крестьянъ и славянъ); для народныхъ школъ на бумагѣ 75 коп., на деревѣ 2 руб. 50 коп.
«Единый единою чертою» на бумагѣ 50 коп., такое же изображеніе съ оригинала (XV в.) взятое изъ публичной Императорской бібліотеки (Mellan Claud) 1 руб.

1	—	60	—	60	—	40
—	40	—	30	—	25	— 20

Всѣ образа на золотомъ фонѣ могутъ быть дѣлаемы подъ чеканъ не только на деревѣ, но и на холстѣ причемъ чеканная работа никогда не чернѣетъ и не лупится. Цѣна подъ чеканъ увеличивается для иконъ золот. фон. 6—7 верш. на 1 руб., а на 3—4 вершк. на 50 коп. сер.

Картина злодѣйское покушеніе на драгоценную жизнь въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II (2-й взрывъ)—15 коп., фотографическій снимокъ 50 коп.

Портретъ Государя Императора Александра III (19—15 вершк.) на холстѣ масляными красками, съ оригинала Высочайше одобреннаго для присутственныхъ мѣстъ и другихъ учреждений—цѣна 15 руб., съ пересылкою—16 руб., Золоченныя къ нему рамы съ короной—отъ 12 руб. Роскошныя рамы—отъ 30 руб. Упаковка портретовъ съ рамой 1 р. 50 к., пересылочныя за 1 п. 20 ф. Таковой же портретъ 15—12 вершковъ для школъ, Волостныхъ Правленій и т. д.—съ пересылкою 9 руб.

Укупорка и пересылка иконъ относится къ гг. заказчикамъ. По невозможности въ нѣкоторыхъ случаяхъ напередъ опредѣлить съ точностію стоимость таковой, окончательный расчетъ за пересылку можетъ быть дѣлаемъ по исполненіи заказа.

КАРТИНЫ
Священной исторіи
Своимъ метафорическимъ
Клени Ея Императорска
Федоровна, рекомендован
по этому предмету и
портъ, составлены сог.
и мадшихъ классовъ
всѣ священной исторіи
послѣдемъ при объясне
дженіи.
ЦѢНА ПОЛ
Раскрашенныя алваре
1 разряда на основной
2 « « бѣлой
3 « « « полубѣ.
Тѣ же самыя картины
полненныя, согласно
портъ 10—15 дюйм. 1
ЦѢНА ПОЛНОЙ КОЛЛЕКЦІИ
На плотной александ
тонахъ
редко 0.8.
12 картинъ дванадес
дойм. безъ полей,
сдѣланы маслянными
Тѣ же самыя карти
за александръ (въ 48
Для вышесказанныхъ
для гг. законоучителей
—1 руб. 35 коп.
ИКОНОСТА
а) Иконостагы пох
б) Клоты. дубовые,
цѣвъ и двунадсвятыхъ

КАРТИНЫ (размѣръ 9—13 вершковъ каждая):

Священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, изданныя товариществомъ метахромотиіи Ракочій, Сидорскій и К^о, удостоенныя посвященія Имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, рекомендованныя преимущественно предъ всѣми изданіями по этому предмету и одобренныя Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, составлены согласно съ программами всѣхъ начальныхъ школъ и младшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній, обнимаютъ собою всю священную исторію Ветхаго и Новаго Завѣта и служатъ лучшимъ пособіемъ при объясненіи молитвъ, символа вѣры, заповѣдей и богослуженія.

Цѣна полной коллекціи въ 50 картинъ.

Раскрашенныя акварелью	26 руб.	} въ тонахъ {	На пересылку по почтовому положенію прилагается при выпискѣ полной коллекціи картинъ за 10 ф.
1 разряда на слоновой бумагѣ	16 »		
2 » » бѣлой »	12 »		
3 » » полубѣлой »	7 » 50 коп. черныя		

Тѣ же самыя картины, изданія И. П. Сидорскаго, исправленныя и дополненныя, согласно указаніямъ учебныхъ и ученаго комитета, размѣромъ 10—15 дюйм. на толстой Александрійской бумагѣ.

Цѣна полной коллекціи съ двенадцатыми праздниками въ 50 картинъ.

На плотной александрійской бумагѣ въ цвѣтныхъ тонахъ	7 руб.	} На пересылку прилагается за 7 ф. при выпискѣ картинъ и за 3 ф. при выпискѣ двенадцатыхъ праздниковъ.
» » » раскрашенныя акварелью	13 »	
12 картинъ двенадцатыхъ праздниковъ 10—15 дюйм. безъ полей,	10—15	
сдѣланныя маслянными красками на толстой бумагѣ 2 »	2 »	

Тѣ же самыя картины размѣромъ 4—5 вершковъ, на толстой бумагѣ за экземпляръ (въ 48 картинъ) 1 р. 50 коп. съ пересылкою 2 руб., для вышесказанныхъ картинъ составлено руководство, въ трехъ частяхъ, для гг. законоучителей. Цѣна за три части—1 руб 10 коп., съ перес., —1 руб. 35 коп.

ИКОНОСТАСНАЯ И ПОЗОЛОТНАЯ МАСТЕРСКІЯ.

- а) Иконостасы походные и постоянные.
- б) Кіоты: дубовые, орѣховые, золоченные. Кіоты-ящиги—для святцевъ и двенадцатыхъ праздниковъ, сдѣланныхъ на холстѣ или дингѣ.