

ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1-го и 15-го числа).

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморск. обл.,
Духовная Консисторія.
Объявленія впереди
текста не принимаются.

№ 1.

Годъ III-й.

Подписная плата
в р. 50 к.
въ годъ, съ доставкой и
пересылкой. Подписка
на иныхъ условіяхъ не
принимается.

— 1 Января 1905 года. —

Часть официальная.

При этомъ № разсылается оплаченіе Владивостокскихъ
Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1904 годъ.

Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

1. Архипастырская благодарность.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евсеіемъ, Епископомъ Владивостокскимъ и Камчатскимъ преподается Архипастырская благодарность съ выдачею установленной грамоты казначеѣ женской Рождество-Богородицкой Общины матери Маріи за усиленные труды по устроению сей общины со времени ея основанія.

2. Циркулярный указъ Владивостокской Духовной Консисторіи причтамъ епархіи.

(Отъ 6 ноября 1904 г. № 11.)

Владивостокская Духовная Консисторія, во исполненіе циркулярнаго распоряженія Г-на Оберъ-Проку-

рора Св. Синода, отъ 11 сентября 1904 года № 23234, даетъ знать причтамъ епархіи къ свѣдѣнію и должно-му въ чемъ слѣдуетъ исполненію, что Высочайше утвержденное 7 іюня 1904 года положеніе о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства можетъ быть введено, въ виду необходимости разнаго рода подготовительныхъ работъ какъ по центральному Управленію, такъ и въ епархіяхъ, не ранѣе 1 января 1906 года, а посему причты церкви епархіи не должны возобновлять и заключать вновь страхованія принадлежащихъ духовному вѣдомству строеній на сроки далѣе 1 января 1906 года.

3. Освященіе церкви.

23 ноября 1904 г. Его Преосвященствомъ освящена вновь построенная въ селеніи Алтыновкѣ Черниговскаго прихода церковь въ честь и славу Сочествія Святаго Духа на Апостоловъ.

4. Назначеніе, командировка, причисленіе деревни къ приходу.

Резолюціями Его Преосвященства: а) отъ 30 ноября 1904 г. № 1547, деревня Вадимовка причислена къ Черниговскому приходу.

б) отъ 2 декабря 1904 г. № 1583, священникъ Борисовской часовни **Іоаннъ Сѣчко** командированъ для отнесенія священническихъ обязанностей въ Иманскій сводный полевой запасный № 1 госпиталь.

в) отъ 13 декабря 1904 г. № 1635, на должность Владивостокскаго епархіальнаго архитектора назначенъ и. д. областного инженера гражданскій инженеръ титулярный совѣтникъ **Николай Ѳедосѣвъ**.

4. Журнальное опредѣленіе Владивостокской Духовной Консисторіи,

отъ 8 декабря 1904 года № 119/173, о назначеніи катихизаторовъ и времени произнесенія духовенствомъ епархіи очередныхъ проповѣдей въ 1905 году.

Слушали: Словесный докладъ г. Секретаря Консисторіи о составленіи, согласно ст. 9—13 Уст. Дух. Консист., расписанія священнослужителямъ Владиво-

стокской епархіи, кои имѣютъ произносить въ будущемъ 1905 году очередныя проповѣди въ Каѳедральномъ соборѣ и своихъ приходскихъ церквахъ, а равно и назначеніи катихизаторовъ на тотъ же 1905 годъ.

Справка: I. Епархіальными цензорами журнальнымъ опредѣленіемъ Владивостокской Духовной Консистоіи отъ 14 декабря 1900 года за №¹¹⁴/185 назначены: 1) Настоятель Владивостокскаго Каѳедральнаго собора, Протоіерей Александръ Муравьевъ (для просмотра проповѣдей священнослужителей, проживающихъ въ г. Владивостокъ,) 2) Настоятель Камчатскаго Петропавловскаго собора, священникъ Николай Комаровъ (для просмотра проповѣдей священнослужителей Камчатскихъ церквей,) 3) священникъ Косма Серговскій (для просмотра проповѣдей священнослужителей Южно-Уссурійскаго края) и 4) священникъ Павелъ Никитинъ (для просмотра проповѣдей священнослужителей Сахалинскихъ церквей).

Справка: II. Въ 1904 году катихизаторами состояли слѣдующіе священнослужители:

- | | | | |
|-----|----------------------------|-------|--------------|
| 1. | Свящ. Сумеонъ Фокинъ . . . | въ 1 | благоч. окр. |
| 2. | » Василій Шапошниковъ во 2 | » | » |
| 3. | » Сергій Лебедевъ . . . | въ 3 | » |
| 4. | » Михайлъ Шастинъ . . . | въ 4 | » |
| 5. | » Николай Стуковъ . . . | въ 5 | » |
| 6. | » Александръ Фаруевъ . | въ 6 | » |
| 7. | » Викентій Апеллесовъ . | въ 7 | » |
| 8. | » Александръ Городновъ | въ 8 | » |
| 9. | » Алексій Тонцкій . . . | въ 9 | » |
| 10. | » Іоаннъ Гуляевъ . . . | въ 10 | » |
| 11. | » Петръ Черныхъ . . . | въ 11 | » |
| 12. | » Алексій Михайловскій | въ 12 | » |

Приказали: 1. Составивъ на будущій 1905 годъ расписание священнослужителей Владивостокской епархіи, назначить въ семь расписаніи время, кому изъ священнослужителей и въ какіе праздничные дни произносить проповѣди собственнаго сочиненія.

2. Назначить епархіальнымъ цензоромъ для просмотра проповѣдей сахалинскихъ священниковъ, священника Александра Унинскаго взамѣнъ священника Павла Никитина.

3. Предписать священнослужителямъ, находящимся въ г. Владивостокѣ, въ назначенные дни произносить проповѣди собственнаго сочиненія въ Кафедральномъ соборѣ, представляя заблаговременно проповѣди на просмотръ епархіальному цензору. Протоіерею Александру Муравьеву, а священнослужителямъ, находящимся внѣ города Владивостока, въ назначенные дни произносить проповѣди въ своихъ приходскихъ храмахъ и, послѣ произношенія, представлять таковыя мѣстнымъ благочиннымъ, а о.о. благочинные въ свою очередь вмѣстѣ съ проповѣдями своего сочиненія, имѣютъ представлять о.о. цензорамъ проповѣдей, а именно: отъ священнослужителей Камчатскихъ церквей Настоятелю Камчатскаго Петропавловскаго собора, священнику Николаю Комарову, отъ священнослужителей Сахалинскихъ церквей священнику Александру Утинскому и отъ священнослужителей Южно Уссурійскаго края, священнику Космѣ Сергювскому, отцы же цензоры съ своей стороны имѣютъ представить проповѣди, послѣ просмотра, на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

4. Назначить вновь катихизаторами на 1905 г. священника Григорія Прозорова въ 1-мъ благочинническомъ округѣ вмѣсто священника Сумсона Фокина и священника Иннокентія Баянова въ 5-мъ благочинническомъ округѣ вмѣсто священника Николая Стукова, оставивъ въ остальныхъ благочинническихъ округахъ прежнихъ катихизаторовъ, т. е. во 2-мъ священника Василія Шапошника, въ 3-мъ Сергія Лебедева, въ 4-мъ Михайла Шастина, въ 6-мъ Александра Фатуева, 7-мъ Викентія Апеллесова, въ 8-мъ Александра Городнова, въ 9-мъ Алексія Троицкаго, въ 10-мъ Іоанна Гуляева, въ 11-мъ Петра Черныхъ и священника Алексія Михайловскаго въ благочиніи желѣзнодорожныхъ церквей. Назначенные катихизаторы должны произносить поученія каждый въ теченіе 1905 года въ своихъ приходскихъ церквахъ во всѣ воскресные и праздничные дни и, послѣ произношенія, поученія эти представлять своимъ благочиннымъ, а послѣдніе имѣютъ посылать о.о. епархіальнымъ цензорамъ.

Предписать всѣмъ благочиннымъ церквей Влади-

востокской епархіи имѣть неослабое наблюденіе за введеніемъ во всѣхъ церквахъ вѣранныхъ ихъ надзору благочиній, вѣроучительныхъ собесѣдованій и катехизическихъ поученій, установленныхъ указомъ Святейшаго Синода, отъ 28 марта 1886 г. № 4 и 19 іюня 1890 года № 12, о чемъ доносить со всюю подробностію своему Епархіальному Начальству въ своихъ благочинническихъ отчетахъ, а въ случаѣ неисполненія кѣмъ-либо изъ подвѣдомственныхъ ихъ наблюденію іереевъ вышеизложеннаго, доносить о сѣмъ особыми рапортами по принадлежности.

6. Для исполненія сего опредѣленія духовенствомъ Владивостокской епархіи напечатать настоящее опредѣленіе и расписаніе очереднаго проповѣданія въ ближайшемъ № «Владивостокскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей». На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 16 декабря 1904 года № 1691 такая: „Исполнить“.

С п и с о к ъ

священнослужителей Владивостокской епархіи, коимъ назначается производить очередныя проповѣди въ 1905 году.

№	Свѣдѣнія	Санъ, имя и фамилія.	Время, назначенное для произнесенія проповѣдей.		
1	Протоіер.	Александръ Муравьевъ	6 февр.	22 іюля	5 октября
2	„	Павель Минуринъ	13 февр.	8 сентяб.	25 декабря
3	„	Николай Чистяковъ	6 января	20 марта	14 ноябри
4	Священ.	Петръ Булгаковъ	6 мая	17 іюля	21 октября
5	„	Михаилъ Покровский	1 января	15 іюля	15 августа
6	„	Василій Половъ	2 февраля	10 апрѣля	21 ноябри
7	„	Александръ Уинцекій	13 февраля	12 іюня	13 ноябри
8	„	Геомъ Сергеевскій	9 января	25 марта	29 августа
9	„	Андрей Зиминъ	27 февраля	25 мая	4 сентяб.
10	„	Елевсерій Сураженскій	23 января	26 іюня	2 октября
11	„	Александръ Сахаровъ	16 января	23 апрѣля	1 октября
12	„	Михаилъ Вороновъ	27 марта	6 августа	21 ноябри
13	„	Николай Стуковъ	20 февр.	29 іюня	22 октября
14	„	Павель Никитинъ	25 марта	10 іюля	14 ноябри
15	„	Николай Комаровъ	31 іюля	9 октября	25 декабря
16	„	Николай Маланинъ	24 апрѣля	24 іюля	27 ноябри
17	„	Андрей Рождественскій	20 марта	22 іюля	21 октября
18	„	Игнатій Черныхъ	27 февр.	6 августа	25 декабря
19	„	Николай Пивцовъ	23 апрѣля	14 сентяб.	6 ноябри
20	„	Аполлоній Сергеевскій	30 января	9 мая	6 декабря
21	„	Владиміръ Давыдовъ	6 марта	14 мая	11 декабря
22	„	Тихонъ Хабинскій	24 апрѣля	15 августа	21 ноябри
23	„	Сергій Давыловъ	1 января	14 мая	11 сентяб.
24	„	Адамъ Хлѣбцовичъ	23 апрѣля	6 августа	9 октября
25	„	Дмитрій Кузнецовъ	2 февр.	9 мая	22 октября

26	..	Михаилъ Косельманъ	11 декабря
27	"	Алексій Михайловскій	6 декабря
28	"	Николай Свѣчко-Кушнаревскій	29 іюня
29	"	Григорій Ваулинъ	20 февраля
30	"	Іоаннъ Яковлевъ	27 февраля
31	"	Дмитрій Пляскинъ	10 апрѣля
32	"	Александръ Гордновъ	26 мая
33	"	Петръ Богородицкій	1 мая
34	"	Александръ Бѣтневъ	5 іюня
35	"	Адрианъ Сѣриковъ	8 септѣб.
36	"	Агафонъ Шипицынъ	16 октябрия
37	"	Алексій Тропцкій	21 августа
38	"	Петръ Черныхъ	23 октябрия
39	"	Дмитрій Рождественскій	15 мая
40	"	Анатолій Осваѣдскій	29 мая
41	"	Сергій Лебедевъ	6 іюня
42	"	Александръ Винокуровъ	28 августа
43	"	Маркъ Поповъ	26 септѣб.
44	"	Александръ Бехтеревъ	14 августа
45	"	Алексій Кукольникъ	8 септѣб.
46	"	Сергій Малаховъ	13 декабря
47	"	Александръ Фатуевъ	26 мая
48	"	Николай Коршуновъ	7 августа
49	"	Григорій Коллеговъ	30 октябрия
50	"	Геронтій Коллеговъ	6 ноября
51	"	Іоаннъ Чеботнигинъ	13 марта
52	"	Іоаннъ Портнягинъ	10 апрѣля
53	"	Василій Скрижакинъ	19 іюня
54	"	Іоаннъ Фалитѣевъ	27 марта
55	"	Викентій Апеллесовъ	29 мая
56	"	Василій Рождественскій	26 мая
57	"	Іоаннъ Литвинцевъ	26 ноября
58	"	Владиміръ Михальчукъ	15 мая
59	"	Николай Лонгиновъ	1 октябрия
60	"	Никандръ Шергинъ	29 августа
61	"	Григорій Прозоровъ	15 августа
62	"	Іоанъ Логгиновъ	22 мая
63	"	Павелъ Павловичъ	24 апрѣля
64	"	Порфирій Пляскинъ	8 мая
65	"	Іоаннъ Егзаповскій	3 іюля
66	"	Алексій Апеллесовъ	14 септѣб.
67	"	Пинокентій Бакановъ	25 септѣб.
68	"	Николай Александровскій	30 августа
69	"	Феодоръ Василь	18 септѣб.
70	"	Павелъ Голіонко	5 іюня
71	"	Іоаннъ Гулевъ	26 ноября
72	"	Софоній Глуценко	6 марта
73	"	Кринархъ Малаховъ	1 декабря
74	"	Маркъ Никоничинъ	20 февраля
75	"	Василій Пляскинъ	25 марта
76	"	Михаилъ Шастивъ	2 января
77	"	Василій Чистиковъ	18 декабря
78	"	Вячеславъ Ланковъ	20 марта
79	"	Георгій Козловскій	3 апрѣля
80	Іеромон.	Паровшій	6 декабря
81	"	Іоасафъ	20 ноября

С П И С О К Ъ

священнослужителей Владивостокской епархіи, назначенныхъ катихизато-
рами на 1905 годъ.

1	Свящ. Григорій Позоровъ . . .	въ 1-мъ благ. округѣ.
2	” Василій Шапошниковъ въ 2-мъ	”
3	” Сергій Лебедевъ . . . въ 3-мъ	”
4	” Михаилъ Шастинъ . . . въ 4-мъ	”
5	” Иннокентій Бажановъ въ 5-мъ	”
6	” Александръ Фатуевъ . въ 6-мъ	”
7	” Викентій Апеллесовъ . въ 7-мъ	”
8	” Александръ Городновъ въ 8-мъ	”
9	” Алексій Троицкій . . . въ 9-мъ	”
10	” Іоаннъ Гуляевъ . . . въ 10-мъ	”
11	” Петръ Черныхъ . . . въ 11-мъ	”
12	” Алексій Михайловскій въ благ. жел. д. церкв.	

Отъ Владивостокскаго Епархіальнаго Училищнаго
Совѣта.

Журналомъ Совѣта, отъ 7 декабря 1904 № 95, діаконъ Трифонъ Хабаровъ, согласно рапорта завѣдывающаго Черниговской церковно-приходскою школою свящ. А. Зимина, назначенъ безъ содержанія учителемъ пѣнія въ названной школѣ.

Тоже, отъ 9 декабря 1904 № 97, учителемъ въ Зарѣченскую церковно-приходскую школу съ 10 дек. сего года назначенъ, согласно прошенію, корецъ Тень.

Тоже, отъ 14 декабря 1904 г. № 98, учителемъ въ Платоно-Александровскую церковно-приходскую школу съ 1 января 1905 года назначается окончившій 3 класса городского училища казакъ Алексѣй Шортнягинъ.

Тоже, отъ 14 декабря 1904 г. № 100, назначенная учительницею въ Черниговскую церковно-приходскую школу Ольга Шапошникова, за неявкою къ мѣсту слу-

женія въ теченіе мѣсяца, отъ должности уволена, а вмѣсто нея съ 1 декабря с. г. въ Черниговскую школу назначенъ окончившій 3 класса городского училища мѣщанинъ Николай Зинченко.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Владивостокской епархіи за 1902—1903 учеб. годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Школы грамоты. Успѣхи учащихся по предметамъ школьнаго курса.

Школьная дисциплина. Забота объ улучшеніи состава учащихся.

(Продолженіе).

Изъ корейскихъ школъ грамоты лучшею по успѣхамъ оказалась Сухановская школа. Учитель послѣдней, окончившій въ минувшемъ году Админскую двухклассную школу, и какъ видно, съ пользою для себя пробывшій на педагогическихъ курсахъ лѣтомъ 1902 г., сумѣлъ съ тремя старшими учениками пройти полный курсъ одноклассной школы довольно основательно по вѣсьмъ предметамъ. Изъ другихъ корейскихъ школъ грамоты въ общемъ болѣе или менѣе удовлетворительныхъ успѣховъ достигли школы Нагоринская, Фаташинская, отчасти Рязановская, Качигинская и В.-Яичиханская. Учителя означенныхъ школъ видимо все же съ нѣкоторою пользою пробывли на лѣтнихъ педагогическихъ курсахъ, и у нихъ замѣтно стремленіе усовершенствоваться въ пріемахъ преподаванія. Такъ напр., нѣкоторые изъ нихъ старались болѣе или менѣе въ системѣ вести разговорные уроки согласно указаніямъ, какія дѣлались на курсахъ, равно также замѣтно улучшеніе въ пріемахъ преподаванія устнаго счисленія, какъ это отмѣчено въ журнальныхъ записяхъ Епархіальнаго Наблюдателя по ревизіи школъ Рязановской, Фаташинской, отчасти В.-Яичиханской и Качигинской. Слабѣ другихъ были успѣхи по Закону Волю и славянскому языку. Пріемы обученія этимъ предметамъ были по прежнему механическіе, влѣдствіе совершенной неподготовленности учащихся къ ихъ преподаванію. Болѣе слабыми по успѣхамъ были школы Ново-Деревенская, В.-Пуцловская и совсѣмъ плохими были школы Брусъевская, В.-Админская, Н.-Яичиханская, Кедровопадская, Барановская, Н.-Пуцловская и Спешельниковская.

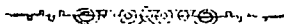
Засуѣфунская. Учителя школы грамоты послѣдняго разряда сами плохо владѣютъ разговорною русскою рѣчью, допуская въ произношеніи, построеніи фразъ и въ письмѣ грубѣйшія ошибки. Поэтому трудно было и ожидать отъ нихъ сколько-нибудь удовлетворительныхъ результатовъ въ ихъ учебныхъ занятіяхъ съ дѣтьми. Досаднѣе всего то, что замѣнить въ теченіи года даже самыхъ плохихъ изъ числа этихъ учителей другими болѣе правоспособными, за отсутствіемъ таковыхъ, не представлялось ни малѣйшей возможности. Только лишь въ Засуѣфунской-Синельниковской школѣ нигде негодный учитель кореецъ, плохо говорившій и понимавшій по-русски, въ средніе года былъ замѣненъ исключеннымъ изъ духовнаго училища сыномъ мѣстнаго миссіонера, могущимъ объясняться по-корейски. Четверо другихъ совершенно непригодныхъ для учительскаго дѣла учителей корейцевъ (Брусевскій, В.-Админскій, Кедровопадскій, Н.-Япчиханскій) были уволены по окончаніи учебнаго года и замѣнены только-что окончившими курсъ въ двухклассныхъ школахъ Админской и Япчиханской. Въ слабыхъ успѣхахъ корейскихъ школъ грамоты въ нѣкоторыхъ случаяхъ виновными являются и о.о. миссіонеры, перѣдко оставляющіе учителей этихъ школъ безъ всякаго съ своей стороны руководства. Вполнѣ естественно, что предоставленные самимъ себѣ, лишены ближайшаго руководства со стороны о.о. завѣдывающихъ, учителя корейскихъ школъ указанныхъ становъ, въ силу необходимости обучающіе также и Закону Божію, обратили все свое преподаваніе въ чисто механическую выучку и при всемъ своемъ усердіи могли достигнуть лишь самыхъ жалкихъ результатовъ. Сплошь и рядомъ въ этихъ школахъ можно было наблюдать отмѣченное еще въ прошломъ году такое, нежелательное явленіе. Ученики, успѣвшіе уже достаточно усвоить механизмъ чтенія, бойко прочитываютъ отдѣльные слова и выраженія, между тѣмъ, смыслъ прочитаннаго часто остается для нихъ темнымъ, вслѣдствіе недостаточнаго запаса у нихъ русскихъ словъ и по отсутствію навыка переводить русскія слова на свой родной языкъ и обратно. Особенно плачевными въ этомъ отношеніи оказались результаты занятій по Закону Божію, что и понятно при отсутствіи удовлетворительныхъ познаній и какой бы то ни было практической подготовки къ преподаванію столь важнаго предмета у учащихся, каковыми были, обыкновенно, тѣ же учителя школъ.

Изъ русскихъ школъ грамоты къ числу лучшихъ, болѣе или менѣе удовлетворительно выполнившихъ программу одноклассной церковно-приходской школы должно отнести Халкидонскую, Ану-

чинскую и школу при архіерейскомъ загородномъ домѣ на Седанкѣ. Учителя названныхъ школъ, очевидно, съ большою пользою для себя прослушали педагогическіе курсы, и въ приѣмахъ преподаванія ихъ замѣтно благотворное вліяніе послѣднихъ, какъ это и отмѣчено въ журнальныхъ записяхъ наблюдателей при посѣщеніи сихъ школъ. Лишь по Закону Божию слабѣ двухъ другихъ оказались Халкидонская школа, вслѣдствіе малоусерднаго отношенія къ дѣлу о. законоучителя. И только лишь съ февраля мѣсяца, послѣ посѣщенія школы Епарх. Наблюдателемъ, словомъ увѣщанія повліявшимъ на о. законоучителя, послѣдній болѣе ревностно, по свидѣтельству о. благочиннаго, сталъ относиться къ своимъ законоучительскимъ обязанностямъ. Впрочемъ, благодаря усердію учителя, обычно исполнявшаго и законоучительскія обязанности, успѣхи по Закону Божию въ этой школѣ должны быть признаны, въ общемъ, удовлетворительными, во всякомъ случаѣ не ниже среднихъ успѣховъ одноклассныхъ школъ. Учителя двухъ изъ вышеназванныхъ школъ старались по слуху обучать церковному пѣнію, въ Седанкинской же школѣ, гдѣ учитель былъ въ то же время регентомъ хора при домовоі архіерейской церкви, успѣхи по церковному пѣнію были отличные. Во всѣхъ означенныхъ школахъ окончившихъ курсъ въ отчетномъ году было 12 человекъ, изъ нихъ 8 мальчиковъ, получившихъ свидѣтельство на льготу по воинской повинности. Къ числу лучшихъ по постановкѣ преподаванія Закона Божія и церковнаго пѣнія должно отнести также школы Павловскую и Дубининскую. Учителями этихъ двухъ школъ оказались лица хотя весьма съ недостаточной практической подготовкой, но за то усердно старающіяся овладѣть наиболѣе правильными приѣмами преподаванія, а главное, съ прекраснымъ настроеніемъ и всецѣло проявленныя воспитательной идеей церковной школы. Въ журнальной записи Епархіальнаго Наблюдателя по ревизіи Павловской школы 23-го ноября 1902 г. значится: «Занятія по Закону Божию ведутся съ усердіемъ и довольно правильно самимъ учителемъ. Въ приѣмахъ изученія молитвъ и священно-историческихъ разсказовъ съ удовольствіемъ отмѣчаю вліяніе лѣтнихъ педагогическихъ курсовъ. Учитель видимо стремился при изученіи молитвъ пробуждать въ ученикахъ и соответственное молитвенное настроеніе. Также и въ занятіяхъ по другимъ предметамъ замѣтно стремленіе учителя придерживаться приѣмовъ, рекомендованныхъ на курсахъ.» (Слабѣ другихъ были успѣхи по русскому языку, но и въ этомъ случаѣ причины малоуспѣшности происходили не столько отъ недостаточной подготовки учителя, сколько отъ вѣншихъ неблагоприятныхъ

условіи, напр., до 25 ноября въ школѣ не практиковалось письменныхъ упражненій за тѣспотю помѣщенія. Церковнымъ пѣніемъ учитель видимо занимается съ любовію и можно надѣяться, что со временемъ будутъ пѣть довольно стройно. Все вообще положенное по программѣ за два года обученія выполнено въ Павловской школѣ довольно удовлетворительно. Въ Дубкинской школѣ грамоты, выпустившей въ отчетномъ году четверыхъ учениковъ, удостоенныхъ свидѣтельства на льготу, — болѣе слабыми оказались успѣхи по рускому языку и устному счисленію вслѣдствіе мало-подготовленности учителя. Но зато по поставкѣ церковнаго пѣнія, а также отчасти и по преподаванію Закона Божія эта школа можетъ быть поставлена на ряду съ лучшими изъ одноклассныхъ школъ. Выдающіеся успѣхи этой школы по церковному пѣнію были отмѣчены г. Военнымъ Губернаторомъ Приморской области Генералъ-Маіоромъ Колюбакинымъ при его первомъ объѣздѣ области. Вслѣдствіе просьбы послѣдняго письмо на имя Преосвященнаго Евсеія учитель Дубкинской школы былъ поопределенъ переводомъ въ болѣе благоустроенную школу съ болыими окладами содержанія.

(Продолженіе слѣдуетъ).



За Редактора священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрешается. 1904 г. декабря 15-го дня.

Цензоръ: *Кинешемскій Протоіерей А. Муравьевъ.*

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“.

ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

1 Января

№ 1.

1905 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Школа въ борьбѣ за трезвость.

Пьянство... Кто не задумывается теперь надъ этимъ общенароднымъ бичемъ?! Казенная продажа вина, чайныя, народныя дома, читальни, туманныя картины, воскресныя чтенія и бесѣды—все это прямо или косвенно направлено къ ослабленію винопитія, все это до известной степени врадуетъ общественную нравственность, хотя, оговоримся, и здѣсь бываетъ не безъ исключеній... Впрочемъ, исторія оцѣнить, со временемъ, степень пригодности всѣхъ этихъ мѣропріятій, но въ данномъ случаѣ важно отмѣтить, что общество и правительство признало необходимость борьбы съ безпашнымъ разгуломъ, что оно задумывается надъ выборомъ средствъ борьбы съ нимъ и указываетъ ихъ. Не такъ обстоитъ дѣло въ педагогикѣ. Здѣсь еще положительно нѣтъ никакихъ болѣе или менѣе опредѣленныхъ руководственныхъ указаній въ дѣлѣ веденія борьбы съ винопитіемъ на школьной почвѣ. Даже болѣе того. Затрогивая вопросъ объ отношеніи школы къ пороку пьянства, нѣкоторые рѣшаются оспаривать и самое право школы на борьбу съ этимъ порокомъ Такъ, года два тому назадъ на Пироговскомъ съѣздѣ русскихъ врачей, бывшемъ въ Москвѣ, профессоръ Капустинъ возставалъ противъ избранія школы орудіемъ борьбы съ равными общественными невзгодами и въ частности, для борьбы съ алкоголизмомъ. По его мнѣнію «основная задача школы—просвѣщать, обогащать знаніями, вырабатывать нравственное міровоззрѣніе учащихся». «Не надо, говорилъ профессоръ, осложнять эту задачу еще узво практическими цѣлями, это было-

бы покушеніемъ на молодую жизнь». И это говори-лось въ то время, когда министры народнаго просвѣщенія западныхъ государствъ настойчиво рекомендо-вали учителямъ ознакомиться съ алкогольнымъ во-просомъ, когда, напримѣръ, одинъ изъ нихъ (германскій) разослалъ циркуляръ, въ которомъ, между прочимъ, говорилъ: «совершенно справедливо указываютъ на нужное содѣйствіе школы въ борьбѣ съ алкоголизмомъ. Чрезвычайная важность предстоящей задачи побуждаетъ меня особенно поставить на видъ, чтобы ни одна народная школа не уклонялась отъ живого участія въ борьбѣ съ страшнымъ зломъ, какъ пьянство»... Не странно-ли, въ самомъ дѣлѣ, въ виду такого заявленія нѣмецкаго министра, сужденіе русскаго профессора, призываю-щаго «просвѣщать, обогащать знаніями учащихся и не осложнять эту задачу узко-практическими цѣлями», въ которыхъ онъ видитъ «покушеніе на молодая жизни»?... И не есть ли трезвая жизнь, которой, по нему, не должна проповѣдывать школа, одно изъ глав-ныхъ основаній общественной нравственности, одно изъ началъ нравственнаго міровоззрѣнія учащихся, ка-кое міровоззрѣніе развивать въ сознаніи учащихся считаетъ необходимымъ и самъ г. Капустинъ?

Впрочемъ, взглядъ профессора-доктора едва-ли нуждается въ опроверженіи, какъ оспаривающій въ существѣ дѣла очевидную для всѣхъ истину. Въ свое время онъ нашелъ себѣ справедливую оцѣнку ¹⁾ во взглядахъ доктора А. М. Коровина, учредителя боль-ницы для алкоголиковъ въ Москвѣ, который, между прочимъ, писалъ тогда по этому поводу: «совершен-ная правда, что при грандіозномъ русскомъ невѣже-ствѣ народная школа должна вырабатывать и помогать ученикамъ въ будничномъ обиходѣ держаться нрав-ственныхъ началъ; въ противномъ случаѣ не только уче-ники, но и взрослые часто не понимаютъ взаимнаго противоположнаго отношенія между нравственностью и первой рюмкой водки или первымъ стаканомъ пива; до сихъ поръ для массы населенія непонятно внутрен-нее противорѣчіе между нравственностью и обычаемъ

¹⁾ Вѣстникъ трезвости, 1902 г. № 95, стр. 33, 34.

ознаменовывать праздники усиленнымъ штьемъ,— «у праздничка былъ» — говорятъ.

Но чтобы составить нравственное мировоззрѣніе, необходимо еще знать, чего надлежитъ избѣгать, съ цѣлью сохранить душевную чистоту, необходимо знать злѣйшаго врага нравственности и просвѣщенія, который прежде всего поражаетъ способность правильно размышлять, пробуждаетъ, вопреки желанію (замѣтьте!), дурныя, порочныя стремленія, дѣлаетъ неразборчивымъ въ средствахъ достиженія, усыпляетъ совѣсть, расслабляетъ волю и заставляеть безстыдно лгать и обманывать. Я искренне сомнѣваюсь, уцѣлѣетъ ли кто-либо, при всѣхъ своихъ благихъ намѣреніяхъ, если не будетъ знать, кто главный его врагъ и каково могущество врага. Я не увѣренъ, дойдетъ ли кто-либо до намѣченной точки, если не будетъ разспрашивать о дорогѣ и о предстоящихъ препятствіяхъ.

Почему же не сказать дѣтямъ и не убрать съ ихъ жизненнаго пути такую малопреодолимую, исполинскую преграду, какъ алкоголизмъ? Волей-неволей приходится дѣтямъ считаться съ пьянствомъ, ихъ окружающимъ. Поэтому дѣти должны имѣть о немъ правильное, научное представленіе, если мы во-истину желаемъ сохранить своихъ дорогихъ ребятиншекъ чистыми, негрубыми существами; если мы противъ того, чтобы дѣти перенимали отъ насъ питейныя привычки и подражали взрослымъ наслаждаться алкогольнымъ ядомъ, чтобы дѣти не увлекались чарами, которыя и насъ, умудренныхъ жизнью, очаровываютъ. Наконецъ, не забудемъ безотраднaго факта алкоголизаціи учениковъ, наблюдаемаго въ школахъ низшихъ, среднихъ и высшихъ.

Неужели позволительно спокойно пройти мимо и считать себя черезъ то совершившимъ нравственный поступокъ! Мы, зараженные и ослѣпленные алкогольнымъ грѣхомъ, не торопимся свести собственныхъ дѣтей съ пути, который начинается едва замѣтной тропинкой и на которомъ уже погибло не мало людей съ сильнымъ характеромъ и сильнымъ умомъ. Ихъ родители тоже не торопились. Одна надежда, по совѣсти, на школу...

Только одна школа может посвятить здравый сѣмена сознательной нравственности, безусловно органически связанной съ трезвостью.

Поэтому съ какою радостью отмѣчаешь первыя попытки въ желанномъ направленіи. Въ сентябрѣ настоящаго года Ростовскій окружный комитетъ попечительства о народной трезвости, вслѣдствіе предложенія одного изъ своихъ членовъ, именно, учителя Е. А. Лобова, завѣдующаго двухкласснымъ приходскимъ училищемъ, постановилъ: «разослать по всѣмъ народнымъ училищамъ Ростовскаго округа популярно изложенныя брошюры о вредѣ пьянства и, для развѣшанія по стѣнамъ классныхъ комнатъ, картины, наглядно показывающія тѣ видоизмѣненія, которыя производитъ алкоголь въ организмъ человѣка».

И какъ не привѣтствовать разумныхъ мѣропріятій въ дѣлѣ борьбы школы съ алкоголизмомъ, когда на нашихъ глазахъ такъ глубоко пускаетъ онъ корни?!

Еще не такъ давно одинъ изъ почтенныхъ іереевъ рассказывалъ намъ, что ему, какъ пастырю фабричнаго населенія, часто приходится наблюдать самыя безотрадныя картины, свидѣтельствующія о томъ, что страсть къ алкоголю получаетъ даже нѣкоторую привлекательность въ представленіи дѣтей. Такъ, онъ неоднократно встрѣчалъ толпу кривляющихся дѣтей вблизи шалаша. Шалашъ—это самодѣльная «базенка», а кривляющіяся, мурлыкающія, а иногда и сильно ругающіяся дѣти—это пьяницы—пьяницы въ совершенствѣ. Какъ есть большіе, знающіе самую отборную брань, полагающуюся, какъ думаютъ они—таково ужъ ихъ впечатлѣніе—при винопитіи. Здѣсь-же двое изъ ребятъ-пекъ силятся отодрать съади у шалаша доску.

Что вы дѣлаете?—спрашиваетъ батюшка.

— Казенку грабимъ.

— Какую казенку?

— Да вотъ этотъ шалашъ... Мы представляемъ...

Конечно, это не дѣйствительность, это только «представленіе». Но каковы сюжеты?! Пьянство и при немъ, какъ плодъ его, грабительство!... Разумѣется, батюшка сдѣлалъ шалунамъ соответствующее внушеніе...

А вотъ, для иллюстраціи, и еще фактъ.

Недавно пишущему эти строки пришлось зайти въ одну деревеньку, расположенную верстахъ въ двухъ, трехъ отъ дачнаго полустанка Ярославской желѣзной дороги, чтобы на перенутьѣ выпить стаканъ молока. Захожу въ избу. Выходитъ женщина, лѣтъ тридцати пяти, съ груднымъ ребенкомъ. За ней слышится нѣсколько плачущихъ дѣтскихъ голосовъ. Увидѣвъ меня и узнавъ о цѣли моего прихода, горемычная мать, тихо промолвила:

— Сходить-то некому за молокомъ, а сама-то бросить дѣтей не могу...

— Ужели старше-то нѣтъ, одинъ меньше другаго?— спросилъ я.

Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ мать горько залилась слезами и стала приговаривать:

— Вво.. баринъ.. до слезъ.. Машина отняла...

Я не понималъ, въ чемъ дѣло.

Но скоро все выяснилось. Оказывается, старшій сынишка, лѣтъ 12—13, почти на все лѣто покидаетъ домъ горемычной женщины, какъ оказалось, вдовы, и маленькими услугами пассажирамъ зарабатываетъ на станціи деньжонки, которыя и тратитъ по своему произволу.

— Да, вѣдь, что, кормилецъ,—закончила со слезами свой рассказъ бобылка,—пить сталъ мерзавецъ. Мальчишки одинъ другого лишѣе, да еще рабочіе поднаиваютъ, ну и нѣтъ съ нимъ сладу...

Да, совсѣмъ какъ взрослый: зарабатываетъ... и пропиваетъ! Какая жалкая школа равнаго ухарскаго развитія!...

Мы не говоримъ уже здѣсь о сознательномъ извращеніи дѣтскихъ вкусовъ, о предосудительномъ отношеніи къ ихъ духовно-нравственной жизни въ самую раннюю пору ихъ жизни. Цинизмъ этихъ, такъ сказать подготовленныхъ къ винопитію дѣтей, не знаетъ границъ...

И ужели во всѣхъ этихъ случаяхъ довольствоваться одними только внушеніями шаловливымъ дѣтямъ?! Ужели священная борьба съ пьянствомъ должна ограничиться только сожалѣніями и добрыми совѣтами сострадательныхъ сердець?! Нѣтъ, въ школѣ, у школьныхъ дѣятелей, должны быть въ запасѣ средства, не только врачующія, но и предупреждающія пороки об-

щества и среди нихъ особенно порокъ пьянства. А однимъ изъ такихъ средствъ и является обстоятельное знакомство учащихъ съ вредомъ пьянства въ самомъ широкомъ смыслѣ: и для семейнаго очага, и для нравственной личности человѣка, и вообще для его духовной и тѣлесной природы. А для этого необходимо, чтобы дѣло отрезвленія народа путемъ выясненія въ школахъ губительныхъ плодовъ пьянства было существеннымъ звеномъ въ воспитывающемъ обученіи. И пока нѣтъ еще опредѣленныхъ школьныхъ руководствъ на этотъ счетъ, пока нѣтъ обязательной задачи для школы въ этомъ родѣ, руководители дѣтей должны сами начать борьбу съ алкоголемъ.

Димитрій Введенскій.

(«Божія Нива»).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Опытъ подвижныхъ курсовъ по переплетному мастерству въ церковныхъ школахъ Владивостокской епархіи.

Попечитель Владивостокской Покровской церковно-приходской школы Л. П. Подпахъ письмомъ отъ 19 октября сего года обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Евсевию, съ просьбою разрѣшить ему организовать въ нѣкоторыхъ церковныхъ школахъ, преимущественно въ тѣхъ, кои въ большихъ селеніяхъ, подвижные курсы переплетнаго мастерства. Все расходы, сопряженные съ устройствомъ этихъ курсовъ г. Подпахъ рѣшилъ принять на свой счетъ. Владыка охотно изъявилъ согласіе на это доброе дѣло и поручилъ Епархіальному Училищному Совѣту оказать, въ чемъ нужно, свое содѣйствіе. Въ виду того, что подобныя курсы представляли собою дѣло совершенно новое въ епархіи, Совѣтъ для перваго опыта по осуществленію этихъ курсовъ намѣтилъ только двѣ школы: Черниговскую и Авдѣв-

¹⁾ Не маловажное значеніе, въ дѣлѣ выясненія общахъ мѣропріятій въ борьбѣ съ пьянствомъ, составляетъ вопросъ о школьныхъ, товарищескихъ кружкахъ. По нашему мнѣнію о нихъ извѣстно уже читателямъ „Божіей Нивы“, въ которой были помѣщены двѣ статьи (Уварова и наша), посвященныя этому вопросу.

скую. Завѣдывающимъ этими школами было предложено оказать возможно широкое содѣйствіе въ семь дѣлѣ, а учителямъ Совѣтъ рекомендовалъ воспользоваться уроками по переплетному мастерству наравнѣ съ учениками, дабы потомъ школа не осталась безъ руководителя.

Предположенные курсы увѣнчались полнымъ успѣхомъ. Г. Подпахомъ былъ отправленъ въ школы преподаватель переплетнаго мастерства Лука Ивановичъ Шамовъ, снабженный всѣмъ необходимымъ для устройства уроковъ по этому мастерству. Въ Черниговской и Авдѣевской школахъ курсы продолжались по три дня (каждый по два урока); и, сверхъ того, по усиленной просьбѣ завѣдывающаго церковными школами Черниговскаго прихода, священника Андрея Зимина, Шамовъ давалъ уроки въ Алтыновской школѣ. Преподаваніе велось такъ, чтобы каждый обучающійся могъ потомъ воспользоваться полученными свѣдѣніями по переплету книги при обычной домашней обстановкѣ, т. е. съ самыми несложными инструментами. Во всѣхъ школахъ дѣти занялись переплетомъ книгъ съ большою охотою и многія изъ нихъ, несмотря на короткое время, въ теченіе котораго продолжались курсы, настолько освоились съ этимъ мастерствомъ, что теперь могутъ совершенно самостоятельно переплести книжку въ обыкновенный учебный переплетъ. Такой успѣхъ, несомнѣнно, много зависѣлъ отъ преподавателя Шамова, который еще раньше, на урокахъ по переплетному мастерству въ Владивостокской Покровской церковно-приходской школѣ зарекомендовалъ себя умѣньемъ заинтересовать дѣтей своимъ предметомъ, такъ что въ Покровской школѣ на уроки Шамова являлись добровольно не только ученики этой школы, но и ученики другихъ школъ и даже нѣсколько гимназистовъ. Такъ и въ настоящемъ случаѣ Шамовъ привлекъ дѣтей къ занятіямъ по переплету книгъ настолько, что въ Авдѣевской школѣ даже дѣвочки занимались этимъ дѣломъ и оказали выдающіеся успѣхи. Для продолженія столь успѣшно начатаго дѣла Л. П. Подпахомъ пожертвованы въ школы Черниговскую и Авдѣевскую переплетные инструменты.

Итакъ, первый, хотя и скромный, опытъ по ознакомленію сельскаго учащагося люда съ полезными ремеслами увѣнчался полнымъ успѣхомъ. Скажемъ большое спасибо организатору этого опыта Л. П. Подпаху и скромному преподавателю Л. И. Шамову. Пожелаемъ, чтобы еще и еще нашлись добрые люди, которые подобнымъ же образомъ пришли на помощь къ сельскому населенію въ дѣлѣ ознакомленія его съ полезными познаніями.



О В Ъ Я В Л Е Н І Я

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА

„БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

1905 ГОДЪ

(Четырнадцатый годъ изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО ВЕОДОРИТА, ЕПИСКОПА КИРРСКАГО.

Въ 1905 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемесячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющимъ въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обзоръ важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобиографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за истекшій 1904 годъ (полностью). Въ качествѣ собственного приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1905 г. будутъ высланы:

ПЕРВЫЕ ДВА ТОМА
**ТВОРЕНИЙ БЛАЖЕННАГО ТЕОДОРИТА,
ЕПИСКОПА КИРРСКАГО,**

въ русскомъ переводѣ.

Вѣрная однажды намѣченной задачі — содѣйствовать возможно широкому распространенію въ обществѣ святоотеческой литературы путемъ удешевленія изданій и этимъ путемъ встрѣчу возрастающему интересу къ изученію твореній св. церкви, редакція „Богословскаго Вѣстника“ приступаетъ къ новому изданію твореній бл. Теодорита Киррскаго съ цѣлью выдавать ежегодно своимъ подписчикамъ въ качествѣ приложения *по два тома* сочиненій этого замѣчательнаго церковнаго писателя. Каждый томъ отъ 25—30 печатныхъ листовъ въ отдельной продажѣ стоитъ 1 р. 50 коп. Такимъ образомъ, подписчики „Богословскаго Вѣстника“ получаютъ возможность приобрести за одинъ рубль вмѣсто трехъ каждыя два тома твореній бл. Теодорита.

Предпринимаемое изданіе давно уже является настоятельною потребностью. Нѣкоторыхъ томовъ перваго изданія (1885—1861 г.г.) давно уже не существуетъ въ продажѣ. Остальные имеются лишь въ крайне незначительномъ количествѣ экземпляровъ. Между тѣмъ творенія Киррскаго пастыря, преимущественно экзегетическія, по справедливости привлекаютъ вниманіе общества. По научности пріемовъ, по стремленію твердо держаться священнаго текста и выяснять прежде всего его непосредственный смыслъ бл. Теодоритъ изъ всѣхъ древнихъ толкователей болѣе всего приближается къ современной научной экзегетикѣ. Въ составъ двухъ первыхъ томовъ твореній бл. Теодорита войдутъ его толкованія на книги Бытія, Исходъ, Левитъ, Числъ, Второзаконія, Писуса Навина, Судей, Руовъ, Царствъ (I т.) и 1—69 псалмы (II т.).

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ первыхъ двухъ томовъ твореній блаженнаго Теодорита

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Прим. безъ пересылки семь рублей, за границу — десять.

Допускается подписка на журналъ безъ приложения и въ разсрочку. Подписная цѣна на журналъ безъ приложения — 7 руб.; условія разсрочки по соглашенію съ редакціей.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ проф. И. Попова.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1905 ГОДЪ

НА ДУХОВ. ЕЖЕМЪСЯЧН. ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

(46 годъ изданія).

съ бесплатнымъ приложеніемъ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1905 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неслабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“, имѣющая своєю цѣлью сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1905 году подписчикамъ будутъ даны бесплатно три капитальныхъ сочиненія:

I. „Православная Богословская Энциклопедія“. Шестой томъ, въ который имѣютъ войти статьи начиная съ буквы і.

Ученое руководство въ изданіи Энциклопедіи принято давнымъ сотрудникомъ ея ординарнымъ профессоромъ с.-петербургской духовной академіи, докторомъ богословія Н. Н. Глубоковскимъ, которому предоставлены Св. Синодомъ и права независимой цензуры для этого изданія. При такихъ условіяхъ наша „Энциклопедія“ надѣется стать дѣйствительнымъ средствомъ къ обстоятельному ознакомленію по всемъ вопросамъ въ области вѣры и богословской мысли и для сего будетъ сообщать прежде всего точныя фактическія данныя въ научномъ освѣщеніи съ православной точки зрѣнія и въ возможно доступномъ изложеніи.

II. Толковая Библія, или Комментаріи на все книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта. Томъ второй, въ который войдутъ Историческія книги Ветхаго Завѣта.

Редакція приступила къ этому изданію, въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настоятельной и высущей потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ

церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному разумѣнію Библии, оправданію и защитѣ истинны отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ разумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

Кромѣ того редакція, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, дастъ особое бесплатное приложеніе изъ серіи

Христіанство, наука и невѣріе

НА ЗАРЬ XX ВѢКА.

Въ 1905 г. подписчики получаютъ трактатъ, въ которомъ будетъ подвергнуто критикѣ новый „кумиръ“ такъ называемой нашей и заграничной „интеллигенціи“:

III. Фридрихъ Ницше.

Нѣтъ въ настоящее время философа, который былъ бы такъ популяренъ, какъ Фридрихъ Ницше. Даже слава Толстого меркнетъ предъ успѣхомъ этого представителя нашего перваго вѣка. Ницше есть послѣднее слово, логическій выводъ нашей антихристіанской жизни и мысли. Онъ подкупаетъ тою безоглядною смѣлостью, съ которою онъ дѣлаетъ окончательные выводы изъ общихъ, принятыхъ въ основу европейской мысли, посылокъ, куда бы эти выводы его не привели. Онъ объединилъ горячія головы какъ тѣхъ, которые его понимаютъ, такъ и тѣхъ, кто не имѣетъ къ нему никакого родственнаго отношенія. Его имя выбрасываютъ какъ свое знамя совершенно различныя лица; все, что выдается въ нравственномъ оправданіи, прикрывается его именемъ, какъ щитомъ. Выяснить объективный образъ Ницше, какъ философа и моралиста, *при свѣтѣ вѣчной истины христіанства*—такова задача критическаго очерка, предлагаемаго читателямъ „Странника“ въ наступающемъ 1905 году.

Цѣна: а) въ Россіи за ж. „Странникъ“ съ приложеніемъ трехъ томовъ „Общедоступной Богосл. Библіотеки“ восемь (8) руб. съ перес.; б) за границей 11 руб. съ перес.

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“
С.-ПЕТЕРБУРГЪ, НЕВСКІЙ ПРОСПЕКТЪ, д. № 182.

Городскіе СПБ. подписчики благоволятъ обращаться въ
к о н т о р у редакціи—Невскій пр., 182.

За Редактора *С. Артемьевъ.*

Издательница *Р. А. Артемьева.*

урожд. *Лопухина.*

9-й годъ ОТКРЫТА ПОДПИСКА на еженедельный 1905 г. ИЗДАНИЯ иллюстрированный журналъ

РОДНАЯ РЪЧЬ

появляющийся въ Москвѣ А. А. Петровичемъ подъ редакціей Ф. Н. Берга, бывшаго десяти лѣтъ редакторомъ журнала „Нива“.

Въ 1905 году г.г. подписчики получаютъ

всего за **ЧЕТЫРЕ** рубля безъ всякой доплаты за пересылку слѣдующія изданія:

50 №№ литературнаго иллюстрированнаго журнала—около 500 иллюстрацій, 1600 стр. текста, содержащаго въ себѣ романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, статьи, смѣль. Описание текущихъ событий съ иллюстраціями. Рисунки, портреты и пр.

50 №№ большой политической и общественной газеты, въ которой печатаются передовыя статьи, хроника, фельетонъ, обзоръ жизни столичной жизни, корреспонденція изъ провинціи, замѣтки, иностранныя новости.

ПОДРОБНОЕ ОПИСАНІЕ РУССКО-ЯПОНСКОЙ ВОЙНЫ

съ иллюстраціями, рисунками, портретами и картами, которыми помѣщается въ журналѣ.

24 КНИГИ собранія сочиненій **Графа Е. А. САЛІАСА.** известнаго писателя
Путешествія I—IV и Военные мужики.—Барыни-крестьянки.—Наивонецъ.—Ширь и махъ.—Французъ.—Змѣй-Горынычъ.—Неслыхавное дѣло.—Штот колесо.—Кудесникъ и др

24 ВЫПУСКА **НАПОЛЕОНЪ въ РОССИИ.** иллюстр. изданія
Подробное описаніе нашествія французовъ въ 1812 году съ рисунками и портретами. Большой томъ—около 400 страницъ текста.

Независимо отъ этого всѣ годовыя подписчики получаютъ еще особое приложеніе **ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ**

Е. Н. БАТЮШКОВА.
ВЪ ОДНОМЪ БОЛЬШОМЪ ТОМѢ
съ биографіей, портретами и автографами автора и крит. статей Л. МАЙКОВА.

Подписная цѣна на журналъ съ приложеніями: **4 руб.**
газеты, собр. Гр. Е. Саліаса, иллюстр. соч. „Наполеонъ въ Россіи“ и полнаго собранія сочиненій К. П. Вязюкова на годъ съ прісилькой:
Доплачивается разорочка: при подпискѣ 2 р., къ 1-му апрѣля—1 р., къ 1-му юля 1 р.
Черезъ книжныя магазины подписка въ разорочку не принимается.

Подписку просимъ адресовать въ контору журнала „РОДНАЯ РЪЧЬ“: Москва Кузнецкій Моостъ, Кузнецкій пер., домъ Соколъ.

ВОЗЗВАНІЕ.

Въ 4-хъ верстахъ отъ г. Нового Харбина находится новое городское кладбище Оно открыто для Нового и Старого города и для Придвѣя. Кладбище это въ настоящее военное время служить мѣстомъ въѣзжающихъ упокоеній и для тѣхъ нашихъ воиновъ, которые скончались отъ ранъ и болѣзней въ Харбинѣ—въ лазаретахъ всѣхъ общинъ Краснаго Креста, въ Дюринскомъ и Земскихъ отрядахъ и въ другихъ госпиталѣяхъ. Такимъ образомъ, на здѣшнемъ кладбищѣ погребены тѣла умершихъ людей, закинутыхъ въ Маньчурію, со всѣхъ концовъ Россіи и Сибиряи.

Причѣмъ получаютъ изъ отдаленнѣйшихъ мѣстъ Россіи письма, омоченныя слезами, съ просьбами отыскать могилу пѣжно-любимыхъ отцовъ и сыновей, похороненныхъ въ Харбинѣ, и отделить на могилахъ ихъ навѣхиды.

Сознавая настоятельную необходимость въ храмѣ Божиѣмъ на кладбищѣ, причтъ и староста Св. Николаевской церкви обратились къ Его Превосищенію тѣмъ, Превосищеннѣйшему Иннокентію, Епископу Переславскому, съ просьбою благословить и разрѣшить открыть при церкви Нового Харбина пріемъ добровольныхъ пожертвованій на постройку кладбищенческаго каменнаго храма въ г. Новомъ Харбинѣ въ честь Успенія Пресвятыя Богородицы. На сдѣланное представленіе послѣдовало разрѣшеніе Его Превосищенства.

Открывая иницъ пріемъ пожертвованій на постройку перваго кладбищенческаго храма въ центрѣ Маньчжуріи, причтъ и староста, въ надеждѣ на всегданнюю отзывчивость русскихъ людей, радующихся о постройкѣ храмовъ Воинскихъ, обращаются ко всѣмъ православнымъ христіанамъ съ убѣдительною просьбою не отвѣзять своимъ посылными пожертвованіями на постройку въ Новомъ Харбинѣ кладбищенческаго храма, въ которомъ будутъ возноситься молитвы о вѣчномъ упокоеніи, какъ всѣхъ павшихъ въ настоящей войнѣ воиновъ, такъ и всѣхъ почившихъ на кладбищѣ православныхъ христіанъ.

Пожертвованія принимаются: въ Новомъ Харбинѣ, причѣмъ и старостой Св. Николаевской Ново-Харбинской церкви.

СОДЕРЖАНІЕ № 1.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ: 1) Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2) Отъ Владивостокскаго Епархіальнаго Училищнаго Совета. 3) Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ за 1902—3 уч. годъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ: 1) Школа въ борьбѣ за трезвость. 2) Опытъ передвижныхъ курсовъ по перенатному мастерству. 3) Объявленія. 4) Воззваніе. Приложение: Оглавленіе В. Еп. Вѣд. за 1904 г.

За Редактора свищенникъ *Вл. Давидовъ.*

Печатать разрѣшается. 1904 г. декабря 20-го дня.

Цензоръ, *Кавдралмій Протоіерей А. Муришевъ.*

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“.