

ВОЛОГОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5
рублей, съ пересылкою.

Выходятъ 1 и 15 числъ
каждаго мѣсяца.

Сентября 15. № 18. 1869 года.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Отношеніе Г. Товарища Оберъ-Прокурора
Св. Синода къ Его Преосвященству отъ 7
Іюля 1869 г. за № 6669-мъ.

Препровождая при семъ къ Вашему Преосвященству, для зависящихъ съ Вашей стороны распоряженій, копію съ утвержденного Святѣйшимъ Синодомъ въ опредѣленіи отъ ^{10 Апрѣля} 19 Мая сего года за № 67-мъ, заключенія Хозяйственнаго Управленія о невозможности оставить въ распоряженіи Вологодскаго Епархіальнаго Начальства сѣбичной и вѣнчиковою суммы по епархіи на содержаніе духовныхъ училищъ, по преобразованіи оныхъ и объ отнесеніи расходовъ на пенсіи и классныя оклады, вмѣсто епархіальныхъ средствъ, на счетъ духовно учебнаго капитала, долгомъ считаю присовокупить, что деньги .2296 руб. 31⁵/₄коп., причитающіеся на производство во 2-й половинѣ текущаго года пенсій и влассныхъ окладовъ лицамъ, не состоящимъ на духовно-училищной службѣ, вмѣстѣ съ симъ препровождены при отношеніи Хозяйственнаго Управленія за № 6668 въ Правленіе Вологодской Семинаріи.

Копія съ заключенія Хозяйственнаго Управленія, утвржденнаго Свят. Синодомъ въ опредѣленіи отъ $\frac{10 \text{ Апрѣля}}{19 \text{ Мая}}$ за № 67-мъ.

Вслѣдствіе ходатайства Преосвященнаго Павла, Епископа Вологодскаго, отъ 17 Декабря 1868 г. за № 11,599, объ оставленіи въ распоряженіи Вологодскаго Епархіальнаго Начальства свѣчной и вѣнчиковой суммы по Епархіи на содержаніе духовныхъ Училищъ, по преобразованіи оныхъ, Хозяйственное Управленіе, имѣя въ виду, что такъ какъ свѣчной доходъ въ цифрѣ поступленія онаго за 1865 г. и вѣнчиковая сумма по всѣмъ вообще Епархіямъ были въ виду Святѣйшаго Синода при составленіи новыхъ штатовъ Семинарій и Училищъ, и при соображеніи средствъ, коими можетъ располагать духовное вѣдомство по преобразованіи ихъ по новымъ штатамъ, то Управленіе не находитъ возможнымъ оставить нынѣ означенные доходы въ распоряженіи духовенства Вологодской Епархіи на содержаніе училищъ, особенно по невозможности въ настоящее время опредѣлить, въ какомъ размѣрѣ могутъ быть оказываемы пособія изъ духовно-учебнаго капитала къ мѣстнымъ средствамъ на содержаніе Училищъ, по введеніи преобразованія по всѣмъ Семинаріямъ и училищамъ. Но принимая во вниманіе съ одной стороны крайнюю недостаточность мѣстныхъ средствъ по Вологодской Епархіи, простирающихся до 9,925 р. 57 $\frac{1}{4}$ к. и оставляемыхъ собственно на содержаніе 6-ти училищъ этой Епархіи, по преобразованію ихъ и засвидѣтельствованную Преосвященнымъ Вологодскимъ совершенную невозможность прибѣгнуть къ новому сбору съ церкви въ пользу духовно-учебныхъ заведеній; съ другой стороны имѣя въ виду, что Духovenство Вологодской Епархіи исчислило на содержаніе своихъ училищъ значительную сумму 30,000 руб., которая превышаетъ нынѣшнія средства содержанія училищъ въ 2 $\frac{1}{2}$ раза, Хозяйственное Управленіе въ настоящее время по соображеніи всѣхъ средствъ духовно-учебнаго вѣдомства, признало возможнымъ оставить въ распоряженіи Епархіальнаго Начальства собственно на содержаніе училищъ всю сумму мѣстно изысканныхъ средствъ 14,545 р. 20 $\frac{3}{4}$ к. (въ томъ числѣ а.) избытокъ свѣчнаго дохода противъ поступленія онаго за 1865 г., въ количествѣ 5029 р. 24 $\frac{1}{2}$ коп., б.) проценты съ благотворительныхъ капиталовъ 518 р. 2 к.;

в.) дополнительный взносъ изъ общихъ церковныхъ доходовъ 7,894 р. 94¹/₄ к. и г.) пожертвованіе монастырей 1103 р. итого 14,545 р. 20³/₄ к.) и принять на счетъ духовно-учебнаго капитала только сумму на производство пенсій и класныхъ окладовъ по Епархіи, простирающуюся нынѣ до 4,592 р. 63¹/₂ к. и сообразно сему причитающіеся изъ этой суммы на производство пенсій и класныхъ окладовъ во 2 половинѣ текущего года, *допъ тысячи двести девяносто шесть руб. 21³/₄* отпустить нынѣ изъ духовно-учебнаго капитала на счетъ кредита, назначеннаго по специальной смѣтѣ Святѣйшаго Синода на сей годъ на экстраординарныя потребности по духовно-учебной части, а съ будущаго года назначить сумму, какая потребуется на этотъ предметъ, по смѣтѣ, на счетъ того же духовно-учебнаго капитала.

Какое заключеніе Хозяйственнаго Управленія утверждено Святѣйшимъ Синодомъ въ опредѣленіи отъ $\frac{10 \text{ Апрель}}{19 \text{ Май}}$ 1869 г. за № 67.

Копія съ постановленій Епархіальнаго Начальства отъ $\frac{24}{25}$ Юня, $\frac{28}{30}$ Юля и $\frac{16}{20}$ Августа.

По сношеніи Консисторіи съ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ, относительно положительнаго опредѣленія количества, въ какомъ свѣчная сумма ежегодно должна поступать въ составъ духовно-учебнаго капитала и поразсмотрѣній нѣкоторыхъ частныхъ вопросовъ, возбужденныхъ благочинными, Епархіальнымъ Начальствомъ постановленіями $\frac{24}{25}$ Юня, $\frac{28}{30}$ Юля $\frac{16}{20}$ Августа между прочимъ опредѣлено: Отношеніе Господина Товарища Оберъ-Провурора Святѣйшаго Синода, отъ 7 Юня за № 6669, и приложенную при немъ копію съ опредѣленія Святѣйшаго Синода $\frac{10 \text{ Апрель}}{19 \text{ Май}}$ сего года принять къ исполненію и напечатать въ Епархіаль-

ныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства Вологодской Епархіи, поставивъ въ обязанность благочиннымъ, причтамъ и церковнымъ старостамъ:

1.) Представлять въ Консисторію ежегодно такое количество свѣчной прибыльной суммы, какое каждая церковь и благочиніе представили въ 1865 г. и какое показано въ I графѣ вѣдомости, напечатанной въ 24 № Епархіальн. Вѣдом. 1866 г., что въ общей сложности составитъ 26,273 руб. 3¹/₂ к.

2.) Сверхъ сего кладбищенскія церкви ежегодно должны представить въ Консисторію свѣчной прибыльной суммы столько, сколько представлено ими въ 1867 году, именно 299 р. 57¹/₄ к.

3.) Означенный взносъ должно производить въ Январѣ каждаго года за истекшій годъ и безъ вычета изъ показанной суммы въ почтовый доходъ.

4.) Избытокъ свѣчнаго дохода противъ поступленія онаго въ 1865 г. по каждой церкви долженъ быть отнесенъ къ мѣстнымъ средствамъ содержанія училищъ и представляться вмѣстѣ съ прочими суммами въ мѣстные Училищныя Правленія по указаніямъ Съѣздовъ, которые положительно должны будутъ опредѣлить въ свое время, сколько и когда, смотря по нуждамъ Училища потребуется отъ каждой церкви и причта по примѣру прежняго о семь же предметѣ распоряженія дополнить суммы къ сему избытку, отнесенному теперь уже къ мѣстнымъ средствамъ, на содержаніе своего мѣстнаго Училища.

5.) Въ отчетахъ о свѣчномъ доходѣ показывать то самое количество этого дохода, какое будетъ ежегодно получаться, но въ послѣдней графѣ отчета о свѣчномъ доходѣ т. е. въ примѣчаніи показывать, сколько изъ общей чистой прибыли представляется въ Консисторію и сколько за тѣмъ представлено въ Правленіе мѣстнаго Духовнаго Училища.

6.) Такъ какъ имѣющая представляться свѣчная прибыльная сумма отъ приходскихъ и кладбищенскихъ церквей составитъ 26,572 р. 60³/₄ к., а въ распоряженіе Хозяйственнаго Управленія должно поступить 26,223 р. то ожидаемый

остатокъ въ 349 р. 60³/₄ к. за употребленіемъ изъ онаго Консistorію въ случаѣ нужды потребнаго количества въ почтовый доходъ, распределить въ свое время между Училищами Вологодской Епархіи.

7.) Признавъ согласно сему распоряженію Святѣйшаго Синода благотворительный капиталъ исключительною собственностію Училищъ Вологодской Епархіи, - впредь до указаній опыта не раздѣлять его между училищами и проценты съ онаго, не внося въ училищныя смѣты, оставить при указанномъ имъ Его Преосвященствомъ назначеніи.

8.) Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей согласно резолюціи Его Преосвященства на журналъ Консistorіи 25 Іюня по вышеупомянутому отношенію Г. Товарища Оберъ-Прокурора, - предложить слѣдующую съ управляемыхъ ими монастырей сумму на содержаніе училищъ высылать въ Консistorію по полугодно въ Январѣ и Іюнѣ.

9.) Изъ монастырскихъ взносовъ должествующихъ составить 1,178 р. на 28 классовъ, существующихъ въ Духовныхъ училищахъ Вологодской Епархіи слѣдуетъ на каждый—42 р. съ копѣйками, а на каждое училище 168 руб., на Вологодское же училище состоящее изъ 8 классовъ и съ присоединеніемъ остаточныхъ отъ дѣленія 2 р, вдвое т. е. 338 р., каковыя деньги, съ употребленіемъ изъ нихъ нужнаго количества въ почтовый доходъ, Консistorіи по полугодно и высылать въ Училищныя Правленія, коимъ и дать о семъ знать для внесенія въ смѣты съ начала 1870 года.

10.) Такъ какъ дополнительный взносъ, установленный опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства 12 Іюля и утвержденный Святѣйшимъ Синодомъ 24 Октября 1866 г. оставленъ въ числѣ мѣстныхъ средствъ, на содержаніе собственно Училищъ Вологодской Епархіи, производится нынѣ на иныхъ основаніяхъ указаннымъ духовенствомъ, и представляется вмѣстѣ съ другими суммами непосредственно въ Училищныя Правленія (что и исполнено уже для текущаго полугодія) и такъ какъ семинаріи нынѣ содержится уже на средства Святѣйшаго Синода, то о прекращеніи представленія онаго въ Консistorію и въ Правленіе семинаріи съ начала текущаго года предписать

всѣмъ Протоіереемъ соборовъ и Благочиннымъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

11.) А поелику нѣкоторые благочинные не смотря на циркулярный указъ Консисторіи отъ 24 Февраля и напечатанное въ №№ 6 и 7, Епархіальныхъ Вѣдомостей сего 1869 года, объявленіе Консисторіи къ неотложному исполненію, доселѣ присылаютъ свѣчную и вѣнчиковую суммы вмѣстѣ съ дополнительной за текущій годъ, и въ Правленіе семинаріи, и въ Консисторію, то еще положительно объявить по Епархіи, что свѣчная и вѣнчиковая суммы должны поступать непремѣнно въ Консисторію, какъ было до 1866 года и при томъ первая, т. е. свѣчная не по полугодно, а какъ выше сказано (пун. 3) однажды въ годъ въ Январѣ мѣсяцѣ—а вѣнчиковая по полученіи благочинными изъ Консисторіи вѣнчиковъ и молитвъ; добавить къ этому, что представленная уже въ Консисторію, или въ Правленіе семинаріи свѣчная прибыльная сумма за текущій годъ должна быть благочинными зачтена при представленіи оной за этотъ годъ въ Январѣ будущаго 1870 года.

В Ы П И С К А

изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ
отъ 18 Февраля 1869 года за № 34.

О трудѣ Вятскаго кафедральнаго протоіерея Стефана Капменскаго «*Систематическій сводъ ученія св. Отцовъ церкви о душѣ человѣческой*» Учебному Комитету сообщень слѣдующій отзывъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что въ сочиненіяхъ Отцевъ и учителей церкви находится много прекрасныхъ мыслей о душѣ и духовной жизни человѣка, тонкихъ наблюденій надъ движеніями страстей, зарожденіемъ и усиленіемъ грѣховныхъ помысловъ и назидательныхъ наставленій о борьбѣ съ ними и о дѣйствіяхъ благодати въ душѣ человѣка. Достаточно не большаго знаком-

ства съ аскетическими сочиненіями церковныхъ учителей—Василія Великаго, Ефрема Сирина, Макарія Александрійскаго, Исаака Сирина, Іоанна Лѣствичника, Кассіана Римлянина, Григорія Синаита, преподобнаго Нила и друг., чтобы видѣть, какъ изощрено было ихъ чувство въ наблюденіи тончайшихъ оттѣнковъ духовныхъ состояній, которые у большой части людей проходятъ незамѣтно и безслѣдно. Точно также легко увидѣть, что точка зрѣнія всѣхъ церковныхъ писателей въ разсужденіяхъ о душѣ человѣческой—исключительно нравственная или нравственно—религіозная. Самопознаніе, къ которому они руководствуютъ своихъ слушателей или читателей, есть познаніе отношеній человѣка—Христіанина къ Богу и устрояемому Имъ спасенію человѣка, познаніе имъ своего паденія и грѣховности, и дѣйствій въ душѣ его благодати, возстановляющей его отъ паденія. Смотри на отеческія сочиненія, заключающія въ себѣ мысли о душѣ человѣческой, съ этой стороны, нельзя не усвоить имъ высокаго достоинства, какъ по богатству заключающихся въ нихъ духовныхъ опытовъ, такъ по совершенной и непримѣнной чистотѣ ихъ христіанскихъ наставленій.

Но изъ этого уже можно видѣть, что вопросы о душѣ и ея дѣйствіяхъ и состояніяхъ не были у нихъ вопросами науки такъ, какъ обыкновенно понимается наука о душѣ человѣка. Они изображаютъ свойства, дѣйствія и состоянія души, какъ существа, дѣйствія и состоянія души, какъ существа, наклоняющагося къ добру или къ злу, къ спасенію или къ гибели, но не изслѣдуютъ ни естественной законосообразности этихъ дѣйствій и состояній, ни разнообразныхъ формъ, въ которыхъ проявляется душевная жизнь, ни внутренней взаимной связи душевныхъ дѣйствій и состояній. Вишнія чувства, напр., для нихъ суть окна и двери, чрезъ которыя проходитъ доброе или злое и чрезъ которыя смерть вошла въ міръ (ч. 2 стр. 61); воображеніе имѣетъ составъ вещественный и грубый и есть мечтательная сила прилоговъ (ч. 2 стр. 69, 74); мысль есть помысль, имѣющій извѣстное нравственное значеніе и соотвѣтственную оцѣнку, но не есть то сложное явленіе, которое состоитъ изъ многихъ первоначально образовавшихся элементовъ, развивается и входитъ въ связи съ другими мыслями по свойственнымъ имъ законамъ развитія и сочетанія. Вообще они принимаютъ находящееся въ больше или меньше развитой,

благочестиво или пороочно настроенной, душѣ, какъ фактъ, который сопоставляютъ и сравниваютъ съ требованіями совѣсти и христіанскаго ученія, не входя въ научное изясненіе, не дѣлая анализа этого факта; и самый кругъ фактовъ, на которые они обращаютъ вниманіе въ своихъ сочиненіяхъ, ограничивается почти исключительно областію нравственныхъ дѣйствій, не простираясь на явленія умственной жизни и на тѣ выраженія жизни, чувства и сердца, которыя не имѣютъ непосредственнаго отношенія къ нравственности, какова вся область эстетическихъ чувствованій. Поэтому если мысли Отцевъ о душѣ человѣческой, сообразно съ ихъ подлиннымъ характеромъ, и могутъ быть совокуплены въ какой либо сводъ, то этотъ сводъ могъ бы быть сдѣланъ только въ интересахъ христіанско-нравственнаго наставленія и назиданія, а не въ интересѣ психологической науки. Но тогда онъ долженъ бы имѣть и другую задачу и иной планъ, нежели тотъ, который принять въ разсматриваемомъ сочиненіи.

Сочиненіе протоіерея Стефана Кашменскаго, которое онъ называетъ *наукой* (ч. 1 стр. 38), состоитъ изъ трехъ частей, изданныхъ разновременно. Въ первой части (изд. 1860 л.) на 199 страницахъ излагается ученіе о душѣ, какъ субстанціи; въ первомъ, второмъ и третьемъ отдѣлахъ второй части (изд. въ 1865 г.) на 296 страницахъ излагается ученіе о словесно-разумной и раздражительной силахъ души; въ четвертомъ отдѣлѣ этой части (изд. въ томъ же году) на 341 страницѣ изложено ученіе о вождѣлсвательной и желательной силѣ души; наконецъ въ третьей части (изд. въ томъ же году) на 157 страницахъ изложено ученіе о взаимномъ отношеніи души и тѣла, о состояніи души при разлученіи и по разлученіи съ тѣломъ и о состояніи ея по вторичномъ соединеніи съ тѣломъ. Такой значительный объемъ книги (993 стр.) составилъ вслѣдствіе того: 1) что авторъ беретъ изъ отеческихъ писаній не только понятія, относящіяся къ данному вопросу, но и всѣ примыкающіе къ нимъ образы, олицетворенія, сравненія, уподобленія, примѣры, описанія и нравственныя наставленія, которыхъ въ отеческихъ сочиненіяхъ конечно очень много, такъ что, напр., описаніе дѣйствія любострастной похоти заняло 15 страницъ, гдѣ, между прочимъ, нашли себѣ мѣсто и пространное описаніе ея въ видѣ красиваго мальчика, съ крыльями, съ колчаномъ, набитымъ стрѣлами, съ факеломъ и съ повяз-

люю на глазахъ (ч. 2 отд. 4 стр. 54—57), и примѣры ея дѣйствія въ Даріи царѣ Персидскомъ и Аларикѣ царѣ Готскомъ (тамъ же стр. 65); равнымъ образомъ описаніе чревоугодія и пьянства заняло 23 страницы; корыстолюбіе 30 страницъ; 2) авторъ свода, для сближенія отеческихъ мыслей съ принятымъ имъ научнымъ планомъ, дѣлаетъ сближенія мыслей очень отдаленныя и перѣдко страшныя. Говоря, напр., о вторичномъ соединеніи души съ тѣломъ, онъ приводитъ много мѣстъ, въ которыхъ говорится, что дѣти *увидятъ* своихъ родителей, что грѣшныя отъ праведныхъ *пойдутъ* прочь, и проч. 3) Авторъ настойчиво доказываетъ нѣкоторыя положенія, не требующія ни сложныхъ, ни продолжительныхъ доказательствъ, какъ, наприм., свидѣтельствами Отцевъ изъ вѣка въ вѣкъ до XVIII вѣка доказываетъ, что въ душѣ три силы: разумная, желательная и чувствительная; 4) къ мыслямъ Отцевъ онъ присовокупляетъ перѣдко собственныя разсужденія и не всегда въ удачной формѣ; напр: «согласно съ св. Григоріемъ Двоесловомъ, замѣтимъ *и мы*» (ч. 1 стр. 150).

Справедливость требуетъ сказать, что различныя церковныя учителя имѣли различныя понятія о душевныхъ дѣйствіяхъ и состояніяхъ. Эти различія зависѣли, между прочимъ, отъ того, что многіе изъ нихъ, получивъ философское образованіе своего времени, держались разныхъ философскихъ ученій, одни—Платона, другіе—Аристотеля и Перипатетиковъ, иные—Неоплатониковъ; а были и общеприятныя, такъ сказать, понятія древности, которыя раздѣлялись всеми, въ другихъ отношеніяхъ самостоятельными и независимыми умами, а вмѣстѣ приняты были и многими церковными писателями. Вмѣстѣ съ этимъ нельзя не замѣтить, что если нѣкоторые церковные писатели съ оговорочною отклоняли отъ себя все то, что только возбуждаетъ и питаетъ любопытство, не заключая въ себѣ очевидной истины и не имѣя прямого отношенія къ нравственности (какъ напр., авва Варсанофій на вопросъ одного брата: «не существовали-ль наши прежде тѣль, какъ чистыя умныя силы и потомъ за преступленія осуждены жить въ настоящемъ тѣлѣ?—о чемъ онъ случайно вычиталъ у Оригена и Дидима, —отвѣчалъ: если хочешь спастись, не вдавайся въ такія мудрованія (ч. 1 стр. 136—137); другіе, усвоивъ себѣ тѣ или иные философскія ученія, принимали и нѣкоторыя ложныя (или оказавшіяся въ послѣдствіи ложными) предположенія и

объясненія, если они имѣли только научный характеръ и не касались непосредственно нравственной стороны жизни. Авторъ не дѣлаетъ ни между писателями, ни между ихъ мыслями никакихъ различій и сводитъ все вмѣстѣ, только бы оно относилось къ данному предмету, такъ что въ результатѣ выходятъ смѣшеніе разнovidныхъ понятій, ничѣмъ не упорядочиваемое. Въ тѣхъ же случаяхъ, гдѣ авторъ пытается привести въ порядокъ разнородныя мысли и *согласить* ихъ собственнымъ разсужденіемъ, онъ еще болѣе запутываетъ дѣло, соединяя механически разные взгляды, напр., изъ отеческихъ мыслей—однихъ, что душа творится Богомъ, другихъ,—что происходитъ отъ родителей, дѣлаетъ согласительный выводъ, что душа творится Богомъ изъ душъ родителей (ч. 1 стр. 150), полагая, что этимъ безъ противорѣчія изъясняется съ одной стороны происхожденіе, съ другой поврежденность душъ. Изъ этого смѣшенія понятій, помимо научной несостоятельности его, происходитъ еще то, такъ сказать, нравственное неудобство, что всѣ эти разнородныя и часто одна другой противорѣчація мысли приводятся подъ авторитетнымъ именемъ Отцевъ.

Наконецъ нельзя не замѣтить, что изложеніе какой-либо науки или какихъ бы ни было научныхъ свѣдѣній, по коллективному свидѣтельству и авторитету многихъ лицъ, раздѣленныхъ вѣками, вообще представляетъ крайнія неудобства. Что вышло бы, напр., если бы какой нибудь писатель предпринялъ не историческій обзоръ, а сводъ миѣній философовъ о Богѣ или мірѣ, или не историческій обзоръ, а сводъ миѣній астрономовъ объ устройствѣ вселенной и притомъ излагалъ эти миѣнія не въ хронологической послѣдовательности, а ставя впередъ безъ различія то Страбона, то Птолемея, то Галилея или Коперника и проч.? Вышло бы что нибудь не соответствующее научнымъ цѣлямъ. Точно такъ и въ сводѣ протоіерея Кашменскаго мысли Макарія Александрійскаго, Іоанна Дамаскина и Димитрія Ростовскаго приводятся какъ мысли одного вѣка и какъ одного коллективнаго лица; между тѣмъ какъ у каждаго изъ церковныхъ писателей есть своя, ему собственно принадлежащая сумма понятій и взглядовъ, составляющихъ его духовный характеръ, и изученіе которыхъ во многихъ отношеніяхъ было бы весьма полезно и поучительно.

На основаніи этихъ соображеній, сочиненіе протоіерея Каш-

менскаго можетъ быть рекомендовано для приобретѣнія въ библіотеки духовныхъ семинарій не какъ учебное пособие по классу Психологіи, но какъ доброе и полезное въ нравственномъ отношеніи чтеніе.

Опредѣлено: Въполнѣ соглашаясь съ этимъ отзывомъ, Учебный Комитетъ не имѣетъ основаній рекомендовать сочиненіе протоіерея Капменскаго въ качествѣ учебнаго пособия по предмету Психологіи, но не видитъ препятствій къ приобретѣнію означенной книги для семинарскихъ библіотекъ, какъ добраго и полезнаго чтенія въ нравственномъ отношеніи.

В Ы П И С К А

изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ,
отъ 26 Марта 1869 г., за № 59.

Составленное коллежскимъ совѣтникомъ Николенко «*Пособіе для практическихъ занятій при первоначальномъ изученіи русскаго языка въ гимназіяхъ, изд. 1867 и 1868 г.г.*», состоитъ изъ двухъ книгъ. Первая книга назначена для 1-го класса гимназій, 2-я для 2-го класса. Составитель этихъ книгъ Г. М. Николенко проситъ ввести оныя въ среднія учебныя заведенія духовнаго вѣдомства, какъ пособие.

Каждая изъ означенныхъ книгъ состоитъ изъ предисловія и сборника статей. Въ предисловіи той и другой книги высказаны соображенія, которыми руководствовался авторъ при назначеніи въ сборникъ своемъ статей для извѣстнаго рода упражненій. Тутъ же поименованы самыя упражненія устные и письменныя, съ объясненіемъ ихъ цѣли. Сборникъ статей каждой книги, согласно главному, общему распредѣленію занятій по русскому языку, раздѣленъ на 4 отдѣла. Въ 1-мъ отдѣлѣ помѣщены статьи для заучиванія наизусть; во 2-мъ для чтенія съ пересказомъ содержанія прочитаннаго; въ 3-мъ статьи для бесѣды по предметамъ грамматики, и въ 4-мъ чтеніе на церковно-славянскомъ языкѣ.

Выборъ статей въ прозѣ и стихахъ для всѣхъ отдѣловъ заслуживаетъ одобренія по сообразности ихъ съ педагогическими требованіями: онѣ доступны для дѣтей по содержанію и изложенію, расположены въ надлежащей постепенности, пригодны для практическаго изученія языка и наконецъ многія статьи однородны по содержанію сопоставлены для сравненія. При нѣкоторыхъ статьяхъ двухъ первыхъ отдѣловъ помѣщены вопросы, на которые ученики должны и могутъ давать отвѣты, извлекая оныя изъ содержанія статьи. При разборѣ статей 3-го отдѣла ведутся бесѣды, также по вопросамъ наставника и отвѣтамъ учениковъ, о составѣ предложеній въ главныхъ ихъ видахъ и во 2-й книгѣ о всей этимологіи русскаго языка по частямъ, въ подробности, съ указаніемъ на орфографію разсматриваемыхъ случаевъ. Научная сторона этихъ бесѣдъ по содержанію своему отличается весьма вѣрнымъ взглядомъ на предметъ и по практическому изложенію заслуживаетъ похвалы. Въ 4-мъ отдѣлѣ статей, кромѣ перевода нѣкоторыхъ молитвъ на русскій языкъ и объяснительныхъ словъ, нѣтъ никакого разбора предложенныхъ чтеній на церковнославянскомъ языкѣ, котораго формы должны быть сопоставлены съ формами русскаго языка, что будетъ изложено, вѣроятно, въ 3-й книгѣ.

При всѣхъ добрыхъ качествахъ означенныхъ книгъ, въ двухъ отношеніяхъ авторъ нарушилъ главныя основанія современнаго требованія отъ сборника статей и отъ практическаго обученія по немъ отечественному языку, высказанныя имъ самимъ на VII стр. предисловія 1-й книги, именно: «статьи должны быть выбраны исключительно изъ произведеній лучшихъ русскихъ писателей, а не изъ переводовъ по «естественнымъ наукамъ и землеописанію».... и «Главная цѣль преподаванія русскаго языка не обогащеніе учениковъ разнообразными свѣдѣніями по всѣмъ отраслямъ человѣческихъ знаній, а именно изученіе языка.» Въ 1-й же книгѣ, назначенной для самаго младшаго возраста, помѣщены двѣ-три статьи переводныя (стр. 63, 78 и 132) и изъ нихъ одна, именно «Лѣсной царь», можетъ затруднить дѣтей русскихъ, такъ какъ міровоззрѣніе въ пей нѣмецкое, чуждое намъ. При 3-хъ—4-хъ русскихъ статьяхъ (стр. 65, 73, 75, 82, 85 и 91) требуются объясненія предметовъ, едва ли доступныхъ дѣтямъ 10—12 лѣтнаго возраста, напр. «что значить живопись, скульптура,

«здодчество, ванню, художество, ремесло, искусство, изящное произведение» (стр. 65), «что такое самолюбие» (стр. 85). Наконецъ, при двухъ-трехъ статьяхъ (стр. 82 и 91) вызываются объясненія чисто реальныхъ предметовъ, которые могутъ поглотить много времени и отвлечь отъ научнаго занятія 'собственно языкомъ, что преимущественно требуется и при начальномъ практическомъ изученіи отечественнаго языка.

Не смотря на эти, впрочемъ, незначительные недостатки и на неоконченность труда Г. Николенко, отъ означенныхъ двухъ книгъ можно ожидать существенной пользы для паставниковъ духовныхъ училищъ, въ томъ отношеніи, что въ книгахъ этихъ помѣщены примѣрные уроки практическаго преподаванія русскаго языка, тѣмъ, болѣе, что методъ Г. Николенко совпадаетъ съ тѣмъ, какой установленъ въ программѣ русскаго языка для духовныхъ училищъ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Предложеніе Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Павла, бывшаго Епископа Вологодскаго и Устюжскаго Вологодской Духовной Консисторіи отъ 30 Іюля за № 4284.

«Съ 3-го по 19-е Іюля 1869 года во время объѣзда моего по Епархіи (превращеннаго по случаю полученія мною указа о переводѣ моемъ въ Псковъ), осмотрѣно мною 25 приходскихъ церквей (2 Вологод., остальныя 23 Грязовецк. уѣздовъ съ городскою) и 3 монастыря, и кромѣ того-разсмотрѣны документы—отъ вызванныхъ причтовъ—6 церквей Волог. уѣзда и 32 Грязовецкаго уѣзда.

Вѣдомость о сихъ церквяхъ, составленную ѣздившимъ со мною членомъ Консисторіи протоіереемъ Баклановскимъ, при семъ препровождаю въ Консисторію.

Общее впечатлѣніе, произведенное на меня симъ осмотромъ, самое отрадное; и церкви и причты и приходы (исключая Зы-

ковскаго Николаевскаго прихода, священника и церкви—Грязовецкаго уѣзда) всѣ—(болѣе или менѣе) очень въ благоустроенномъ видѣ представлялись миѣ.

Монастыри—и по церквямъ, и по зданіямъ, и по хозяйству и по жизни монашествующихъ—къ чести ихъ настоятелей—содержатся прекрасно.

5-го, 6-го и 7-го числа Іюля 1869 г. я самъ освящаль три престола въ ново-построенномъ Воскресенскомъ храмѣ-Павло-Обнорскаго монастыря. Подвиги почтеннѣйшаго старца-настоятеля сего монастыря игумена Іоасафа—въ устройствѣ всего монастыря, такъ въ частности-новаго зданія этой церкви (которая, по словамъ, бывшаго тамъ же на освященіи, губернскаго инженера г. Иваницкаго, на все видѣнное мною устройство, обошлась, конечно, не менѣе 60 и до 70 тысячъ рублей серебромъ...)—просто-изумительны!—Но всего вожделѣннѣе миѣ было встрѣтить всеобщее уваженіе и преданность къ сему подвижнику игумену Іоасафу—какъ въ окрестныхъ жителяхъ, такъ инопархіальныхъ богомольцахъ—въ великомъ множествѣ стекшихся на то время въ означенный монастырь, чему я былъ очевиднымъ свидѣтелемъ.

Сообщая о семъ, прошу Духовную Консисторію обратить вниманіе на рѣдкія заслуги сего игумена Іоасафа.

По рекомендаціи сего игумена, я наградиль набедренникомъ 7 Іюля въ Всесвятскомъ придѣлѣ новоосвященнаго Воскресенскаго храма, казначея Павло-Обнорскаго монастыря іеромонаха Агаангела и посвятиль въ стихарь нѣсколько послушниковъ, имена которыхъ—консисторія вытребуетъ отъ настоятеля—для выдачи какъ іеромонаху Агаангелу, такъ и симъ послушникамъ надлежащихъ документовъ.

Въ заключеніе прошу Духовную Консисторію объявить мою душевную признательность настоятелямъ монастырей Корниліево-Комельскаго о. Архимандриту Арсенію, Павло-Обнорскаго игумену Іоасафу и Арсеніево-Комельскаго игумену Иринею, о.о. Благочиннымъ.—Вологод. уѣзда Панцыреву, Грязовецкаго уѣзда—Федоровскому, Иллювіеву, Мансветову и особенно Владимірову, за отличный порядокъ и благоустройство—видѣнные мною въ подвѣдомыхъ имъ церквахъ и причтахъ.

Не могу порекомендовать также духовной Консistoriи управляющаго Арсеніево-Комельскимъ монастыремъ игумена Анатоля—за его строго—монашескую жизнь, за отлично-усердную, благоразумную и полезную его дѣятельность и распорядительность—по управленію монастыремъ—и за прекрасные отзывы о немъ—отвсюду самими мною слышанные.

Еще прошу Духовную Консistoriю представить къ соответствующей награды старосту Николаевской что на Комѣ церкви Грязовецкаго уѣзда купца Чечулина, —отличную заботливость котораго о церкви—я самъ теперь видѣлъ—при осмотрѣ той церкви—весьма благолѣпно украшенной—и содержимой, и особенно—за возобновленіе имъ *своими средствами* старинной деревянной церкви, за украшеніе ея новымъ отлично благолѣпнымъ иконостасомъ и всѣми новыми принадлежностями, необходимыми въ церкви, и за прекрасную деревянную во кругъ обѣихъ церквей ограду.

Также: прошу Духовную Консistoriю наградить набедренниками—1) изъ благочинія Владимірова Грязовец. уѣзда,—(педавно потерявшаго утрату отъ пожара всего дома и имущества) священника студента, Поліевктова и 2) Тотемскаго уѣзда—благочинія Дьякова—Троицкой Авнежскихъ Чудотворцевъ-Григорія и Кассіана церкви священника Павла Розова—(я былъ въ сей церкви для поклоненія симъ чудотворцамъ—и слушалъ служеніе молебна симъ священникомъ)—за ихъ ревностную и полезную службу и за отличные отзывы о нихъ—отъ другихъ мною слышанные».

По выслушаніи сего предложенія Вологодскою Духовною Консistoriею, съ утвержденія Его Преосвященства Павла, Епископа Тотемскаго, управляющаго Вологодскою Епархіею, 18/19 Августа 1869 г. опредѣлено:

Въ слѣдствіе сего предложенія Его Преосвященства учинить слѣдующее: а) копію съ сего предложенія для всеобщаго свѣдѣнія прописанныхъ въ ономъ замѣчаний и отзывовъ Его Преосвященства какъ о церквахъ и монастыряхъ, имъ обозначенныхъ, такъ и о самомъ духовенствѣ, послать въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія въ оныхъ; б) На тоятелю Павло-Обнорскаго монастыря, игумену Іоасафу, за

рѣдкія заслуги его, какъ по устройству монастыря, такъ и по жизни монастырской объявить вмѣстѣ съ прочими признательность Его Преосвященства Павла Епископа, бывшаго Вологодскаго и Устюжскаго и представить въ свое время, съ прописаніемъ объ немъ отзыва Его Преосвященства, Св. Синоду; в) о послушникахъ, посвященныхъ, во время Архіерейскаго служенія 7 Іюля въ монастырѣ въ стихарь, потребовать отъ настоятеля монастыря свѣдѣнія для выдачи имъ надлежащихъ документовъ и снабдить таковымъ же награжденнаго отъ Его Преосвященства тогда же казначея монастыря, іеромонаха Агаангела; г) казначею Арсеніево-Комельскаго монастыря игумену Анатолю, за прописанныя въ предложеніи Его Преосвященства похвальныя качества объявить признательность Епархіальнаго Начальства; д) О старостѣ Николаевской Комьянской церкви купцѣ Чечулинѣ потребовать отъ причта означенной церкви награднаго списка, для представленія его Чечулина къ заслуженной имъ наградѣ; е) священниковъ, поименованныхъ въ семь же предложеніи, признаваемыхъ Его Преосвященствомъ Павломъ Епископомъ, бывшимъ Вологодскимъ достойными награды набедренниками, наградить таковыми, выславъ имъ при указахъ благочиннымъ свидѣтельства на оныя.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, бывшаго Епископа Вологодскаго и Устюжскаго Вологодской Духовной Консисторіи отъ 7 Августа за № 4288.

«Предъ выѣздомъ моимъ въ новоизначенную мнѣ Исковскую Епархію, я священнымъ долгомъ считаю преподать мое благословеніе всей бывшей моей Вологодской паствѣ и вмѣстѣ выразить мою глубочайшую благодарность: прежде всего—бывшему лучшимъ моимъ помощникомъ въ управленіи—Преосвященному Павлу Епископу Тотемскому, Викарію Вологодской Епархіи,—за тѣмъ—всѣмъ—моей братіи сослуживцамъ—членамъ Духовной Консисторіи съ г. Секретаремъ и должностными чиновниками и старшими писцами съ г. Семинарскому и всѣмъ училищнымъ Правленіямъ,—Предсѣдателю и членамъ постоянного Комитета по хозяйственной части Духовно-учебныхъ заведеній Епархіи съ дѣлопроизводителемъ и писцомъ сего Комитета,—всѣмъ членамъ Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ Духовнаго званія съ г. Секретаремъ сего учрежденія;

Канторъ Вологодскаго Архіерейскаго Дома, членамъ Свѣчнаго управленія-находящагося при семь Домѣ-съ мастеромъ свѣчныхъ дѣлъ; заслуженнѣйшему достопочтеннѣйшему отцу каедральному протоіерею и всему каедральному причту съ почтеннѣйшимъ старостою сего собора и всей архіерейской свѣтъ, всѣмъ членамъ Комитета, находящагося при Каедральномъ Софійскомъ Соборѣ, учрежденнаго по случаю совершившагося трѣхсотлѣтія сего собора, съ дѣлопроизводителемъ и казначеемъ сего Комитета, — настоятелямъ уѣздныхъ соборовъ съ причтами и старостами ихъ, — достойнѣйшимъ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и пустынь — съ братією и сестрами ихъ, — всѣмъ о.о. благочиннымъ съ членами благочинническихъ и поочетельныхъ совѣтовъ, — всѣмъ настоятелямъ всѣхъ приходскихъ церквей съ ихъ причтами и старостами.

Прошу Вологодскую Духовную Консистоцію — доложить о семъ Преосвященному Викарію и объявить прочимъ по надлежащему-со внесеніемъ сей моей благодарности въ послужные списки всѣхъ означенныхъ лицъ.» —

По выслушаніи сего предложенія Вологодскую Духовную Консистоцію, съ утвержденія Его Преосвященства Павла, Епископа Тотемскаго, управляющаго Вологодскою Епархією, 14 сего Августа опредѣлено: «Копію съ сего предложенія отослать въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія».

III

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ:

Высочайшія награды. Указомъ Св. Правит. Синода отъ 14 Августа сего 1869 г. на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Вологодскаго и Устюжскаго, дано знать, что въ 7 день минувшаго Іюля, сего 1869 года, Высочайше удостоены награжденія орденами а) Св. Анны 2-й степени Кандидатъ учитель Вологодской Семинаріи *Николай Суворовъ* и б) Св. Анны 3-й степени Кандидаты — учитель той же Семинаріи *Павель Добрыковъ* и учитель *Алексій Цыновъ*.

Освященіе храма. Грязовецкаго у. при Николаевской Комьянской ц. возобновленный деревянный храмъ во имя Покрова Божіей Матери, 10 Августа, освященъ Его Преосвященствомъ Павломъ, Епископомъ Тотемскимъ, управляющимъ Вологодскою Епархіею.

Награжденіе набедренникомъ. По представленію благочиннаго Тотемскаго у. свящ. Павла Дьякова—Богородской Шейнхутской ц. свящ. *Платонъ Сардониковъ*, за усердную его 19 лѣтнюю службу въ санѣ священника, 7 Августа, награжденъ набедренникомъ.

Пожертвованіе. Благочинный Сольвычегодскаго у. Черевковской Успенской ц. свящ. Аполлоній Замараевъ, отъ 29 Іюля, донесъ, что прихожанами Черевковской ц., вмѣсто сгорѣвшаго въ 1868 г. отъ молніи деревяннаго на колокольнѣ шпилья пновъ устроенъ на собственный ихъ счетъ, не касаясь церковной суммы, желѣзный шпиль вышиною въ 7 саж., обить прочнымъ листовымъ желѣзомъ, вызолоченъ червоннымъ золотомъ, и поставленъ съ золоченнымъ же крестомъ на колокольнѣ, имѣющей вышины 33 сажени, къ вѣщней красѣ св. церкви; устройство таковаго шпилья съ крестомъ стоитъ прихожанамъ 1300 руб. Въ слѣдствіе сего донесенія Епархіальнымъ Начальствомъ 18/19 Августа опредѣлено: «За отличное усердіе прихожанъ означенной Черевковской Успенской ц. къ благоуукрашенію своего приходскаго храма, объявить имъ признательность Епархіальнаго Начальства».

Опредѣленіе на должности и другія перемѣны по службѣ.

Указомъ Св. Правит. Синода отъ 14 Августа сего 1869 года, дано знать, что Инспекторъ Вологодской Семинаріи *Павелъ Добряковъ*, согласно прошенію его, по разстроенному здоровью, уволенъ отъ Инспекторской должности и утвержденъ въ оной, согласно ходатайству бывшаго Преосвященнаго Вологодскаго Павла, избранный въ общемъ собраніи Правленія той Семинаріи, по большинству голосовъ, преподаватель Семинаріи Магистръ *Анемподистъ Малевинскій*.

Указомъ Св. Правительствующаго Синода отъ 5 Августа, сего 1869 года, дано знать, а) что преподаватель Вологодской Семинаріи *Алексій Хергозерскій*, состоящій въ учебной службѣ

Освященіе храма. Грязовецкаго у. при Николаевской Комьянской ц. возобновленный деревянный храмъ во имя Покрова Божіей Матери, 10 Августа, освященъ Его Преосвященствомъ Павломъ, Епископомъ Тотемскимъ, управляющимъ Вологодскою Епархією.

Награжденіе набедренникомъ. По представленію благочиннаго Тотемскаго у. свящ. Павла Дьякова—Богородской Шейпухтской ц. свящ. *Платонъ Сардониковъ*, за усердную его 19 лѣтнюю службу въ санѣ священника, 7 Августа, награжденъ набедренникомъ.

Пожертвованіе. Благочинный Сольвычегодскаго у. Черевковской Успенской ц. свящ. Аполлоній Замараевъ, отъ 29 Юля, донесъ, что прихожанами Черевковской ц., вмѣсто сгорѣвшаго въ 1868 г. отъ молніи деревяннаго на колокольнѣ шпиль вповь устроены на собственный ихъ счетъ, не касаясь церковной суммы, желѣзный шпиль вышиною въ 7 саж., обить прочнымъ листовымъ желѣзомъ, вызолоченъ червоннымъ золотомъ, и поставленъ съ золоченнымъ же крестомъ на колокольнѣ, имѣющей вышины 33 сажени, къ вѣщей красѣ св. церкви; устройство такового шпиль съ крестомъ стоитъ прихожанамъ 1300 руб. Въ слѣдствіе сего донесенія Епархіальнымъ Начальствомъ 18/19 Августа опредѣлено: «За отличное усердіе прихожанъ означенной Черевковской Успенской ц. къ благоукрашенію своего приходскаго храма, объявить имъ признательность Епархіальнаго Начальства».

Опредѣленіе на должности и другія перемѣны по службѣ.

Указомъ Св. Правит. Синода отъ 14 Августа сего 1869 года, дано знать, что Инспекторъ Вологодской Семинаріи *Павелъ Добряковъ*, согласно прошенію его, по разстроенному здоровью, уволенъ отъ Инспекторской должности и утвержденъ въ оной, согласно ходатайству бывшаго Преосвященнаго Вологодскаго Павла, избранный въ общемъ собраніи Правленія той Семинаріи, по большинству голосовъ, преподаватель Семинаріи Магистръ *Анемтодистъ Малевинскій*.

Указомъ Св. Правительствующаго Синода отъ 5 Августа, сего 1869 года, дано знать, а) что преподаватель Вологодской Семинаріи *Алексій Хергозерскій*, состоящій въ учебной службѣ

съ 27 Сентября 1839 года, во вниманіи къ особымъ его достоинствамъ, основательнымъ познаніямъ въ преподаваемомъ имъ предметѣ и способностямъ въ преподаваніи, и въ уваженіе къ особому ходатайству мѣстнаго Преосвященнаго и члена Ревизора Учебнаго Комитета, Статскаго Совѣтника Керскаго, оставленъ, впредь до усмотрѣнія, на занимаемой имъ должности, и б) той же Семинаріи преподаватель Статскій Совѣтникъ *Игнатъевъ*, какъ вступившій въ Семинарію изъ свѣтскаго учебнаго заведенія, можетъ быть оставленъ при Семиріи, согласно заключенію Учебнаго Комитета, на основаніи 60 и 62 §§ Семинарскаго Устава, въ качествѣ преподавателя по найму.

Въ округѣ благочиннаго Вологодскаго у. свящ. Алексѣя Спасскаго депутатомъ по дѣламъ слѣдственнымъ и хозяйственнымъ избранъ большинствомъ голосовъ Духовенства и 12 Августа утвержденъ Илатовской Іоанно-Предтеческой ц. свящ. *Протогенъ Богословскій*, а на должность члена благочинническаго Совѣта избранъ также большинствомъ голосовъ и 12 Августа утвержденъ Васильевской, что на ѣдѣхъ, ц. свящ. *Димитрій Голубевъ*.

Сольвычегодской градской Богородицерождественской ц. свящ. *Іоаннъ Дементъевъ*, согласно его прошенію и представленію Устюжскаго Тюремнаго Попечительнаго Отдѣленія, 13 Августа, переведенъ къ Устюжской Тюремной Митрофановской церкви.

Къ Сольвычегодской градской Крестовоздвиженской ц. на праздное свящ. мѣсто, 13 Августа опредѣленъ по прошенію безмѣстный свящ. *Платонъ Федоровскій*.

Тотемскаго у. Илезской Георгіевской ц. свящ. *Александръ Голубевъ*, по прошенію его, 20 Августа, переведенъ къ Печенгской Воскресенской ц. тогожь у. на мѣсто умершаго свящ. Петра Голубева.

Никольскаго у. Вохомской Вознесенской ц. викарный діаконъ *Василій Куплетскій*, по прошенію его, 13 Августа, опредѣленъ на праздное, за смертію діакона Іоанна Правдина, штатное діаконское мѣсто при той же Вохомской Вознесенской ц., а штатная дьячская вакансія при этой ц. предоставлена тогожь 13 Августа, сверхштатному пономарю той же церкви *Димитрію Силвестрову*.

Тотемской градской Христорождественской ц. викарный
діаконъ *Алексѣй Поповъ*, по касавшемуся до него дѣлу, уда-
ленъ отъ мѣста, 21 Августа.

Устюжскаго Іоанно-Предтеченскаго дѣвичья монастыря по-
слушница *Глафира Базилевская*, согласно ея желанію, удалена
изъ числа послушницъ сего монастыря.

Посвященія. Рувоположены въ санъ *Іеродіакона*. Арсеніево-
Комельскаго монастыря монахъ *Виссаріонъ*—15 Августа; Усть-
сысольскаго Троицко-Стефано-Ульяновскаго монастыря монахъ
Зосима—21 Августа, и тогожь монастыря монахъ *Антоній*—
24 Августа.

Постриженіе въ монашество. Устюжскаго Михайло-Архан-
гельскаго монастыря послушники: *Проконій Черныцынъ* и
Иванъ Поповъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, постри-
жены въ монашество настоятелемъ сего монастыря Архиманд-
ритомъ Іоанникіемъ, первый 17 Апрѣля и нареченъ *Полухро-*
ніемъ, а второй 28 Іюня и нареченъ *Іоанникіемъ*.

В Ъ Д О М О С Т Ь

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ
 12 Мая
 6 Июня сего года, согласно ходатайству Его Преосвященства
 назначено единовременное пособие слѣдующимъ лицамъ духов-
 наго званія по Вологодской Епархіи:

№ №.		Сумма.
		Рубли.
<i>Священникамъ:</i>		
1	Георгіевской Суетинской ц. Владимиру Ва- силевскому - - - - -	70
2	Іоанно-Предтеченской Голубковской ц. Алек- сѣю Углицкому - - - - -	70
3	Стрѣленской Богоявленской ц. Льву Попову.	70
4	Устюжской градской Леонтьевской ц. Вик- тору Заварину - - - - -	70
5	Лименской Благовѣщенской ц. Іоанну Бис- трову - - - - -	70
6	Сольвичегодской градской Преображенской ц. Николаю Дьякову - - - - -	70
<i>Дiakонамъ:</i>		
7	Соденгской Преображенской ц. Аполлосу Кор- жавину - - - - -	50
8	Устюжской градской Срѣтенской ц. Михаилу Шаламову - - - - -	50
9	Устюжской градской Христорожественской ц. Дмитрію Попову - - - - -	50
10	Іоанно-Предтеченской Рощенской ц. Нико- лаю Духовникову - - - - -	50
11	Зосимо-Савватіевской ц. Василию Маслову.	50
12	Николаевской Возимской ц. Александру Ле- витскому - - - - -	50
13	Христорожественской Вотчинской ц. Алек- сандру Шляпину - - - - -	50

№ №.		Сумма.
		Рубли.
14	Иоанно-Предтеченской Илатовской ц. Иоанну Веселову - - - - -	50
15	Кирилловской Большеельминской ц. Петру Косаткину - - - - -	50
16	Николаевской Новосельской ц. Михаилу Бараулову - - - - -	50
17	Города Вельсва Троицкаго Собора Константину Кириллову - - - - -	50
18	Города Тотьмы Богоявленскаго Собора Автоному Малевинскому - - - - -	50
19	Кулойской Воскресенской ц. Василию Брагину - - - - -	50
20	Поцкой Ильинской ц. Алексѣю Малевинскому - - - - -	50
21	Иоанно-Предтечева дѣвичьяго монастыря Александру Попову - - - - -	50
22	Енангской Воскресенской ц. Симеону Попову.	50
23	Усть-куломской Петро-Павловской ц. Михаилу Тюрнину - - - - -	50
24	Вилегодской Богоявленской ц. Федору Островскому - - - - -	50
25	Шарженской Михайло-Архангельской ц. Стефану Кубасову - - - - -	50
<i>Церковнослужителямъ:</i>		
26	Заштатному дьячку Николаевской Глинковской ц. Пвану Остроумову - - -	30
27	Заштатному пономарю Срѣтенской ц. Михаилу Ломоносову - - -	30
28	Заштатному пономарю Леонтьевской ц. Николаю Точневу - - -	30
29	Заштатному дьячку Кирилловской Рощенской ц. Василию Кирикову - - -	30

№ №.		Сумма.
		Рубли.
14	Иоанно-Предтеченской Илатовской ц. Иоанну Веселову - - - - -	50
15	Кирилловской Большеельминской ц. Петру Косаткину - - - - -	50
16	Николаевской Новосельской ц. Михаилу Караулову - - - - -	50
17	Города Вельска Троицкаго Собора Константину Кириллову - - - - -	50
18	Города Тотьмы Богоявленскаго Собора Автоному Малевинскому - - - - -	50
19	Кулойской Воскресенской ц. Василию Брагину - - - - -	50
20	Поцкой Ильинской ц. Алексѣю Малевинскому - - - - -	50
21	Иоанно-Предтечева дѣвичьяго монастыря Александру Попову - - - - -	50
22	Енангской Воскресенской ц. Симеону Попову.	50
23	Усть-куломской Петро-Павловской ц. Михаилу Тюрнину - - - - -	50
24	Вилегодской Богоявленской ц. Федору Островскому - - - - -	50
25	Шарженской Михайло-Архангельской ц. Стефану Кубасову - - - - -	50
<i>Церковнослужителямъ:</i>		
26	Заштатному дьячку Николаевской Глинковской ц. Ивану Остроумову - - -	30
27	Заштатному пономарю Срѣтенской ц. Михаилу Ломоносову - - -	30
28	Заштатному пономарю Леонтиевской ц. Николаю Точневу - - -	30
29	Заштатному дьячку Кирилловской Роценской ц. Василию Кирикову - - -	30

№ №.		Сумма.
		Рубли.
30	Заштатному дьячку Покровской Сямской ц. Илюдору Глубоковскому - - -	30
31	Заштатному дьячку Георгіевской Фрязиновской ц. Аванасію Сиземскому - -	30
32	Заштатному дьячку Михаило-Архангельской Богтюжской ц. Всеволоду Синявину -	30
33	Заштатному дьячку Владимірской Поченской ц. Александру Дѣтищеву - - -	30
34	Заштатному дьячку Николаевской Святолуцкой ц. Андрею Казанскому - - -	30
35	Заштатному пономарю Николаевской Становской ц. Киру Рождественскому - -	30
36	Заштатному дьячку Воскресенской Расловской ц. Арсенію Воскресенскому - -	30
37	Заштатному дьячку Васильевской Заволочьевской ц. Николаю Ивановскому - -	30
38	Заштатному пономарю Николаевской Кузнецовской ц. Павлу Мансветову - -	30
39	Заштатному пономарю Георгіевской Шурбовской ц. Ивану Воробьеву -) -	30
40	Заштатному дьячку Вотчинской Преображенской ц. Павлу Преображенскому - -	80
41	Заштатному пономарю Вотчинской Преображенской ц. Петру Вотчинскому - -	30
42	Заштатному дьячку Николаевской Давыдовской ц. Ивану Давыдовскому - -	30
43	Заштатному дьячку Дягилевогорской Воскресенской ц. Алексію Сиземскому -	30
44	Заштатному дьячку Михаило-Архангельской Петряевской ц. Михаилу Покосеву - -	30
45	Заштатному дьячку Усть-кулойской Благовѣщенской ц. Артемію Казанскому - -	30
46	Заштатному пономарю Никифоровской Богородской ц. Михаилу Голубцову - -	30

№ №.		Сумма.
		Рубли.
47	Заштатному дьячку Верхотъземской Иоанно-Претеченской ц. Андрею Никифоровскому -	30
48	Заштатному дьячку Устюжской градской Александро-Невской ц. Стефану Телятьеву .	30
49	Заштатному пономарю Пятницкой Погорьдовской ц. Василию Дементьеву - - -	30
50	Заштатному пономарю Ямской Воскресенской ц. Федору Иконникову - - - -	30
51	Заштатному пономарю Бобаяевской Богородской ц. Льву Шутову - - - -	30
52	Заштатному дьячку Князьпогостской Успенской ц. Андрею Обросову - - -	30
<i>Вдовамъ священниковъ:</i>		
53	Воскресенской Ракулевской ц. Марья Андреевой Образцовой - - - -	70
54	Верховологодской Михаило-Архангельской ц. Евдокия Андреевой Дилакторской - -	70
55	Троицкой Малышевской ц. Манефа Алексеевой Монастыревой - - - -	70
56	Михаило-Архангельской Пухидской ц. Александръ Ивановой Соколовой. - -	70
57	Димитриевской Черношингорской ц. Екаптерина Григорьевой Суровцовой - -	70
58	Покровской Шилентской ц. Марья Стефановой Малининой - - - -	70
59	Введенской Бѣлошингорской ц. Евгений Ивановой Свѣтлоторовой - - - -	70
60	Богородской Сидоровской ц. Александръ Ивановой Голубевой - - - -	70
61	Явенской Покровской ц. Марья Лаврентьевой Чевской - - - -	70

№ №.					Сумма.
					Рубли.
62	Трифановской	Уфтюжской ц.	Аниѣ	Ивановой	70
63	Введенской	Томашской ц.	Аниѣ	Тарасовой	70
64	Мужевской	Преображенской н.	Стефанидѣ	Ивановой	70
65	Михайло-Архангельской	Петряевской ц.	Аниѣ	Ивановой	70
66	Верховажскаго	Успенскаго собора	Александрѣ	Алексѣевой	70
67	Устюжской	градской	Іоанно-Богословской ц.	Агниѣ	70
68	Теплогорской	Богородской ц.	Анастасіѣ	Матвѣевой	70
69	Шеломянской	Николаевской ц.	Екатериѣ	Павловой	70
<i>Вдовамъ діаконовъ:</i>					
70	Города Вологды	Владимірской ц.	Павлѣ	Петровой	50
71	Воскресенской	Подкубенской ц.	Екатериѣ	Глушицкой	50
72	Троицкой	Кубенской ц.	Глафирѣ	Михайловой	50
73	Троицкой	Енальскаго ц.	Евдокиѣ	Васильевой	50
74	Чадромской	Николаевской ц.	Надеждѣ	Ивановой	50
75	Пятницкой ц.	Елисаветѣ	Андреевой	Пахиревой	50
76	Спасо-Боровинской ц.	Александрѣ	Петровой	Федоровской	50

№ №.		Сумма.
		Рубли.
77	Космо-Даміановской Леждомской ц. Христинѣ Распопиной - - - -	50
78	Покровской Явенской ц. Ольгѣ Ѳеодоровой Патоковой - - - -	50
79	Вотчинской Воскресенской ц. Кирѣ Григорьевой Бѣлоруссовой - - - -	50
80	Николаевской Турундаевской ц. Матренѣ Петровой Турундаевской - - - -	50
<i>Вдовамъ церковнослужителей:</i>		
81	Дьяческой вдовѣ Вологодской градской Владіевской ц. Аннѣ Ильиной Ермиловой -	30
82	Пономарской вдовѣ Вологодской Спасо-всеградской ц. Александрѣ Ивановой Чуркиной.	30
83	Пономарской вдовѣ Вологодской Спасо-всеградской ц. Елисаветѣ Ивановой Смирновой.	30
84	Пономарской вдовѣ Покровской Маслянской ц. Парасковѣ Васильевой Вересняговой -	30
85	Пономарской вдовѣ Воскресенской Поддубенской ц. Екатеринѣ Ивановой Григоровой-	30
86	Пономарской вдовѣ Благовѣщенской, что на Емѣ, перкви Аннѣ Алексіевой Малининой.	30
87	Пономарской вдовѣ Владимірской Поченской ц. Анастасіѣ Александровой Становской .	30
88	Дьяческой вдовѣ Одигтриевской ц. Аннѣ Васильевой Садовой - - - -	30
89	Дьяческой вдовѣ Іоанно—Предтеченской Барсовской ц. Натальѣ Яковлевой Авринской - - - -	30
90	Дьяческой вдовѣ Михаило - Архангельской Баклановской ц. Аннѣ Григорьевой Баклановской - - - -	30

№.№.		Сумма.
		Рубли.
91	Пономарскоѣ вдовѣ Николаевской Устрецкой ц. Марьѣ Ивановой Ростиславиной .	30
92	Дьяческой вдовѣ Космо-Даміановской Яхренской ц. Марьѣ Гавриловой Быстроумовой-	30
93	Пономарско ѣ вдовѣ Устьподюжской Успенской ц. Марьѣ Ивановой Шайтановой -	30
94	Дьяческой вдовѣ Будринской Ильинской ц. Марьѣ Васильевой Іониной - - -	30
95	Дьяческой вдовѣ Турьинской Воскресенской ц. Татьянѣ Петровой Поцовой - -	30
	Всего	4370

СПИСОКЪ

учениковъ Устюжскаго Духовнаго Училища, состав-
ленный послѣ испытаній, бывшихъ въ Іюлѣ 1869 г.

1. Классъ четвертый.

Изъ высшаго отдѣленія:

- | | |
|--|--|
| 1. Николай Поповъ 2-й
Александръ Рохлецовъ
Евгеній Поповъ
Асигеритъ Меньшицовъ | 10. Николай Колмаковъ
Николай Поповъ 1-й
Михаилъ Левитскій
Василій Воржинскій
Василій Миловицовъ |
| 5. Николай Фрязиновскій
Николай Замираевъ
Александръ Нахолковъ
Сергій Шамаховъ
Евграфъ Колмаковъ | 15. Иванъ Костягинъ
Иванъ Поповъ 4-й
Иванъ Поповъ 3-й
Василій Поповъ |
| 19. Александръ Вахрамѣевъ—переведенъ изъ Вологодскаго Училища. | |

2. Классъ третій.

Изъ высшаго отдѣленія:

- | | |
|---|--|
| 1. Михаилъ Горошинъ
Владиміръ Поповъ
Александръ Шалауровъ
Раваилъ Шутовъ | Евграфъ Петининъ
Василій Нечаевъ
Николай Соколовъ |
| 5. Иванъ Гурьевъ
Раваилъ Старостинъ
Павель Преображенскій
Александръ Воскресенскій
Иванъ Пономаревъ | 15. Александръ Поповъ 1-й
Константинъ Неволнинъ
Александръ Кузнецовъ
Платовъ Кузнецовъ
Павель Дементьевъ |
| 10. Константинъ Свободнинъ
Александръ Дементьевъ | 20. Александръ Щекинъ
Александръ Поповъ 3-й
Александръ Заостровскій |
| 23. Николай Лебедевъ—переведенъ изъ Вологодскаго Училища. | |

3. Классъ второй.

Изъ средняго отдѣленія:

- | | |
|--|--|
| 1. Петръ Поповъ 1-й
Андрей Ванѣевъ
Василій Меньшиковъ
Александръ Шамаховъ | 5. Виссаріонъ Шутовъ
Василій Леготинъ
Павель Сумароковъ
Флегонтъ Авессалоновъ |
|--|--|

- 10. Николай Усовъ 2-й
Матвей Мысовъ
Василій Подьяковъ
Александръ Шергинъ
Проконій Рощенцкій
- 15. Алексѣй Деметъевъ
Виталій Поповъ
Иванъ Низовцовъ
Вячеславъ Трубачевъ
Павель Шущинъ
- 10. Флегонтъ Малиновскій
Петръ Поповъ 2-й
Алексѣй Поповъ 1-й
Алексѣй Щукинъ
Иванъ Черскій
- 25. Константинъ Деметъевъ

- Александръ Поповъ 1-й
Феодосій Кузнецовъ
Николай Поповъ 1-й
Александръ Ворошнинъ
- 30. Иванъ Батинъ
Иванъ Жуковъ
Семень Поповъ
Константинъ Трубинъ
Иванъ Ядрихинскій
- 35. Николай-Обнорскій
Дмитрій Духовниковъ
Стефанъ Перовъ
Алексѣй Капустинъ
Павель Поповъ
- 40. Александръ Коносовъ 1-й.

4. Первый классъ.

Изъ средняго отдѣленія:

- 1. Михаилъ Ионинъ
Евсей Старостинъ
Зосима Поповъ
Иванъ Усовъ
- 5. Николай Чернавскій
Николай Манаконъ
Иванъ Гоголицинъ
Аполлоній Замараевъ
Варламъ Поповъ
- 10. Павлиъ Поповъ
Семень Владимірскій
Алексѣй Пономаревъ

- Николай Поповъ 2-й
Яковъ Пудькинъ
- 15. Александръ Поповъ 3-й
Петръ Поповъ 3-й
Харлампій Жуковъ
Вешаминъ Поповъ
Алексѣй Еремьевскій
- 20. Евгенийъ Низовцовъ
Матвей Поповъ
Николай Усовъ
Александръ Коносовъ 2-й.

Изъ низшаго Отдѣленія:

- Стефанъ Саердотовъ
- 25. Александръ Поповъ 2-й
Павель Поповъ 2-й
Никоноръ Яхлаковъ
Иванъ Поповъ 2-й
Иванъ Кирилловъ
- 30. Сергій Поповъ
Николай Городецкій
Арсеній Островскій

- Діодоръ Яхлаковъ
Павель Чуринъ
- 35. Александръ Образцовъ
Владиміръ Патрушевъ
Павель Поповъ 1-й
Сергій Подьяковъ
Викторъ Соколовъ (переведе-
ны изъ
- 40. Раваилъ Деметъевъ (переведе-
ны изъ
Вологодскаго Училища.

Ученики другихъ Училищныхъ Округовъ:

1. Никольскаго Округа.

Въ Никольское Училище.

Изъ высшаго отдѣленія

въ третій классъ:

- 1. Владиміръ Суворовъ
Василій Пономаревъ
Александръ Алешинцевъ

- Николай Яхлаковъ
- 5. Павель Поповъ.

*Из средняго отдѣленія
во второй классъ:*

Михаилъ Подьяковъ
Василій Смѣлковъ
Яковъ Сумароковъ
Александръ Поповъ 2-й

10. Яковъ Чевскій
Василій Ивонинскій
Викторъ Поповъ
Петръ Злобинъ

*Из низшаго отдѣленія
въ первый классъ:*

Николай Воздвиженскій
15. Феодосій Чудиновъ
Павелъ Кичановъ
Андрей Ивонинскій

Ельпидифоръ Злобинъ
Платонъ Ивонинскій
20. Павелъ Подьяковъ
Николай Алешинцовъ

Яренскаго Округа:

*Въ Яренское училище.
Из высшаго отдѣленія
въ четвертый классъ:*

Сергій Пономаревъ

*Из средняго отдѣленія:
во второй классъ:*

Иона Пономаревъ

Павлинъ Поповъ

Вельскаго Округа:

*Из средняго отдѣленія
въ первый классъ:*

25. Павелъ Оедоровскій.

Поступаютъ въ Архангельское училище:

*Из высшаго отдѣленія
въ третій классъ:*

Александръ Тарабукинъ

Михаилъ Тарабукинъ

*Из низшаго отдѣленія
въ первый классъ:*

Павелъ Тарабукинъ.

**Исключаются изъ училищнаго вѣдомства
въ Епархіальное:**

Изъ высшаго отдѣленія:

- | | |
|----------------------|-----------------------|
| Василій Ивонинскій | Александръ Поповъ 2-й |
| 30. Иванъ Поповъ 2-й | Иванъ Сумароковъ |
| Иванъ Поповъ 1-й | 35. Василій Воронцовъ |
| Аввасій Мысовъ | Дмитрій Подьяковъ. |

Изъ средняго отдѣленія:

- | | |
|----------------|------------------------|
| Павель Рѣдкинъ | 39. Алексѣй Поповъ 2-й |
| Левъ Поляковъ | |

Увольняются въ дома родителей изъ низшаго отдѣленія.

- | | |
|--------------------------|---------------------------|
| 1. Александръ Певговъ | Александръ Рычковъ |
| Николай Воскресенскій | Семень Поповъ |
| Николай Смирновъ | 35. Григорій Батинъ |
| Николай Трубачевъ | Николай Доброумовъ |
| 5. Аркадій Малиновскій | Николай Аэловъ |
| Викторъ Соколовъ | Феодосій Владимірскій |
| Веніаминъ Поповъ | Николай Грибашинъ |
| Викторъ Ереміевскій | 40. Иванъ Поповъ 1-й |
| Протолеонъ Соколовъ | Викторъ Низовцовъ |
| 10. Василій Поповъ 1-й | Егоръ Пырскій |
| Дмитрій Чевскій | Петръ Глибъ |
| Александръ Патрушевъ 1-й | Александръ Яхлаковъ |
| Семень Костяминъ | 45. Евгенийъ Ворошнинъ |
| Герофей Нечаевъ | Николай Заостровскій |
| 15. Василій Пузькинъ | Василій Поповъ 2-й |
| Сергѣй Жуковъ | Павель Яхлаковъ 2-й |
| Николай Отротовъ | Владиміръ Поповъ |
| Евгеній Преображевскій | 50. Николай Ивонинскій |
| Павель Яхлаковъ | Петръ Миловидовъ |
| 20. Зосима Поповъ | Феодосій Визовцовъ |
| Павель Пономаревъ | Николай Ворошнинъ |
| Иванъ Шушнинъ | Николай Вахрамѣевъ |
| Николай Торковъ | 55. Александръ Худяковъ |
| Иванъ Щегининъ | Александръ Патрушевъ 2-й |
| 25. Николай Мысовъ | Сергѣй Марковскій |
| Василій Соколовъ | Яковъ Патрушевъ |
| Михаилъ Шамаховъ | Василій Малиновскій |
| Александръ Паршинскій | 60. Александръ Поповъ 1-й |
| Николай Малиновскій | Василій Бѣловъ |
| 30. Павель Паршаковъ | Михаилъ Поповъ |
| Проконій Отроковъ | Павель Поповъ 3-й |
| Василій Щегининъ | 64. Серапіонъ Паршаковъ. |

На подлинномъ спискѣ резолюція Его Преосвященства такова: «Списокъ учениковъ Устюжскаго Духовнаго Училища мною утверждается: Павель Епископъ Тотемскій, Викарій Вологодской Епархіи».

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О продающихся Синодальныхъ книгахъ въ Вологодской Епархіальной книжной лавкѣ, учрежденной на основаніи Указа Св. Синода, отъ 22 Ноября 1860 года,—находящейся въ вѣдѣніи священника Вологодскаго Каедральнаго Софійскаго собора Николая Кирикова.

Наименованіе книгъ, съ обозначеніемъ ихъ формата, печати и переплета.

А.) Церковной печати.

	Рубл.	Коп.
Св. Амвросія о важности и свойствахъ чина священнаго. бум. въ 8 дол. листа	—	10—
Апостоль съ кино. кор. въ листъ	3	60—
Библия на бѣлой бум. въ одной кн. кож. 4 д. л.	2	70—
Ирмологъ простой безъ кип. въ кож. въ 4 дол. л.	—	65—
Ирмологъ простой съ кино. въ бум. въ 4 д. л.	1	5—
Ирмологъ нотнаго пѣнія въ кож. въ 4 д. л.	2	30—
Канонникъ съ кин. кож. въ 8 дол. листа	—	80—
Канонникъ съ кин. С.П.Б. изд. въ каленъ. въ 32 д. л.	—	65—
Книга правилъ Св. Апостоль на одномъ Славянскомъ нарѣчїи въ бум. въ листъ	3	20—
Минея общая съ кино. кож. въ листъ	3	65—
Минея общая съ кино. кож. въ 8 дол. л.	1	70—
Минея Праздничная съ кин. кож. въ листъ	4	70—
Минея Праздничная съ кин. кож. въ 8 д. л.	1	70—
Минея мѣсячная съ кин. въ 12 книгахъ кож. въ листъ.	33	—
Миней Чегбы въ 12 книгахъ кож. въ 8 д. л.	18	—
Молебное пѣніе во время губительнаго повѣтрія въ бум. въ 8 дол. листа	—	5—
Мѣсяцословъ съ кин. кож. въ 8 д. л.	—	65—
Мѣсяцословъ краткій печ. об. въ 16 д. л.	—	10—
Начальное ученіе (Азбука) нотнаго пѣнія бум. кор.		

въ 4 дол. листа	— 5—
Новый Завѣтъ на вел. бум. печ. об. въ 8 д. л.	— 70—
Новый завѣтъ на сѣр. бум. въ бум. въ 8 д. л.	— 35—
О должностяхъ Пресвитеровъ приходскихъ кож.	
въ 8 дол. листа	— 75—
Обиходъ Церковнаго ночнаго пѣнія кож. въ 4 д. л.	1 90—
Октоихъ (осмогласникъ) съ кино. въ 2 книг.	
кож. въ листъ	8 90—
Октоихъ безъ кин. въ 2 кн. кож. въ 4 д. л.	4 —
Послѣдованіе молебныхъ пѣній съ кино. кож.	
въ 4 дол. листа	1 20—
Послѣдованіе молебныхъ пѣній безъ кин. кореш.	
въ 8 д. л.	— 65—
Поученіе Святительское къ новопоставленному Іерею	
въ бум. въ 8 дол. листа.	— 5—
Псалтирь учебная съ кин. кож. въ 4 д. листа	1 30—
Псалтирь учебная безъ кин. кореш. въ 4 д. л.	— 60—
Псалтирь слѣдованная съ кин. кож. въ листъ	5 30—
Псалтирь слѣдованная безъ кин. кож. въ 8 д. л.	2 85—
Пентикостаріонъ безъ кин. кож. въ 4 д. л.	1 75—
Пентикостаріонъ съ кин. кож. въ листъ	3 40—
Служебникъ съ кино. кож. въ 12 д. л.	— 90—
Служебникъ съ кино. въ бум. въ 12 д. л.	— 75—
Служба Иверскія Пресв. Богородицы съ кино.	
кор. въ 4 дол. листа	— 35—
Служба Феодоровскія Пресв. Богородицы въ бум.	
4 д. л.	— 20—
Служба на каждый день 1-я Седмицы Великаго	
поста съ кин. въ 2-хъ книг. кож. въ 4 дол. л.	4 20—
Служба на страстную седмицу великаго поста	
съ кино. въ 6-ти книг. кож. въ 4 дол. листа	5 15—
Служба на страстную седмицу великаго поста	
съ кино. въ 2-хъ книг. кож. въ 4 дол. листа	3 60—
Требникъ съ кино. кож. въ листъ	4 —
Требникъ безъ кино. кож. въ 12 дол. листа	1 —
Триодіонъ безъ кино. кож. въ 4 д. л.	2 70—
Часословъ съ кин. кож. въ 8 дол. листа	— 55—
Часословъ безъ кин. кож. въ 8 дол. листа	— 50—
Чинъ литургіи І. Златоуста печ. об. въ 16 д. л.	— 55—
Чинъ поминовенія воиновъ печ. об. въ 12 д. л.	— 5—
Чинослѣдованіе о присоединеніи къ Православ.	

Церкви иновѣрцевъ изъ Христіанъ въ бум. въ 4 д. л.	— 10—
Чинопослѣдованіе о присоединеніи къ Прав. Церкви Евреевъ, Магометанъ и идолопоклонниковъ въ бум. въ 4 д. л.	— 10—
Чинъ во явленіе истины бываемый между двома челоуѣкома тяжущимися печ. об. въ 4 д. л.	— 10—
Б.) Гражданской печати.	
Докладъ комитета объ училищ. бум. кор. въ 8 д. л.	— 15—
Инструкція церкв. старостамъ бум. въ листъ	— 20—
Начатки Христіанскаго ученія нов. изд. бум. въ 18 д. л.	— 9—
Наставленіе священнику относительно заблуждающ. отъ истин. вѣры бум. въ 8 д. листа	— 5—
Наставленіе правильно состязаться съ раскольниками бум. въ 8 дол. листа	— 45—
Россійскій Букварь С.П.В. изд. печ. обол. въ 12 д. л.	— 5—
Сокращенный молитвословъ печ. об. въ 24 д. л.	— 8—
Евангеліе на славяно-русскомъ нарѣч. кож. въ 8 д. л.	— 80—
В.) Листы.	
Проскомидный листъ	— 9—
Неисходная Пасхальная Таблица	— 1—
Табель Высокоторжественнымъ днямъ	— 10—
Таблица парода Божія, отъ Адама до Исуса Христа	— 20—

О ВЪ ИЗДАНИИ

ТАВРИЧЕСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Слѣздь депутатовъ отъ Духовенства Таврической Епархіи, въ засѣданіи своемъ 7 Сентября прошлаго 1868 года, выразилъ общее желаніе Духовенства—имѣть въ своей Епархіи періодическое изданіе «Листокъ», въ видѣ Епархіальнымъ Вѣдомостей, выписывать который, по заключенію слѣзда, обязаны всѣ церкви Епархіи.

При обсужденіи этого весьма полезнаго для Епархіи заявленія слѣзда, признано болѣе соотвѣтственнымъ цѣли заявленія, вмѣсто «Листва» издавать «Вѣдомости», по примѣру другихъ Епархіи.

Часть первая-официальная:

- 1.) ВЫСОЧАЙШЕ Манифѣсты, указы, грамоты и рескрипцїи.

ты, указы и распоряженія Святѣйшаго Синода, какъ общіе, такъ и относящіеся собственно къ Таврической Епархіи.

2.) Извѣстія о новыхъ духовныхъ учрежденіяхъ, о перемѣнѣ высшихъ Правительственныхъ лицъ духовнаго вѣдомства, о **ВЫСОЧАЙШИХЪ** наградахъ и изъявленіи благословенія Святѣйшаго Синода, особенно по Таврической Епархіи.

3.) Распоряженія Таврическаго Епархіальнаго Начальства; требованія отъ подвѣдомственныхъ мѣстъ и лицъ разныхъ свѣдѣній.

Примѣчаніе: По временамъ будутъ помѣщаться и прежде обнародованныя постановленія и распоряженія по духовному вѣдомству, какъ общія, такъ и мѣстныя, дѣйствующія и теперь, но недовольно извѣстныя членамъ причтовъ, по новости Епархіи и недавнему открытію значительнаго числа причтовъ.

4.) Назначеніе и увольненіе должностныхъ лицъ по мѣстной Консисторіи, Попечительству, Духовно-училищнымъ Правленіямъ, Училищамъ и Священно-служительскимъ мѣстамъ.

5.) Вызовъ просителей или подсудимыхъ къ явѣ въ Консисторію, въ Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, въ училищныя правленія и проч., на основаніи существующихъ на сей предметъ узаконеній.

6.) Объявленіе о праздныхъ священно и церковно-служительскихъ мѣстахъ при церквяхъ, о постройкахъ и подрядахъ по Епархіальному вѣдомству; о пожертвованіяхъ въ пользу монастырей, церквей и проч.

7.) Извлеченія изъ годовыхъ отчетовъ по разнымъ мѣстамъ Епархіальнаго Управленія, какъ-то: по Консисторіи, Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія, Духовнымъ училищамъ и проч.

8.) Постановленія и распоряженія Таврическихъ губернскаго и уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ, касающіяся дѣла народнаго образованія въ Таврической губерніи; свѣдѣнія объ открытіи церковно-приходскихъ училищъ и народныхъ школъ; состояніи ихъ; о приходскихъ попечительствахъ, церковныхъ братствахъ и другихъ благотворительныхъ учрежденіяхъ Таврической Епархіи.

Часть вторая — неофициальная:

ЕПАРХИАЛЬНАЯ СТАТИСТИКА, АРХЕОЛОГІЯ И ИСТОРИЯ.

Свѣдѣнія о религиозно-нравственномъ состояніи народа

и средствахъ къ возвышенію онаго; о благочестивыхъ обычаяхъ и обрядахъ; о крестныхъ ходахъ, особенно чтимыхъ святыхъ и иконахъ; о мѣстныхъ ересяхъ и расколахъ, предразсудкахъ, суевѣріяхъ и повѣрьяхъ.

б) Описаніе древнихъ соборовъ, монастырей, церквей и церковныхъ утварей, особенно замѣчательныхъ.

в) Жизнеописаніе пастырей церкви Таврической и другихъ лицъ, оставившихъ по себѣ добрую память своею благочестивою жизнію и назидательною дѣятельностію.

II. СОВРЕМЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ:

а) Извѣстія обо всемъ замѣчательномъ въ другихъ Епархіяхъ.

б) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ, болѣе или менѣе доступныхъ и особенно полезныхъ для священно и церковно-служителей, равно и книгахъ для народныхъ школъ и народнаго чтенія.

в) Статьи по поводу современныхъ вопросовъ, возбуждаемыхъ въ литературѣ и практикѣ, и имѣющихъ отношеніе къ Православной вѣрѣ, церкви, духовенству, религіознонравственному состоянію народа и проч.

III. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ:

Корреспонденціи, выписки, указанія на особенно замѣчательныя событія въ церковно-религіозной жизни вообще, и въ Таврической Епархіи въ частности.

Издавать по этой программѣ предполагается по два раза въ мѣсяць, 1 и 15 чиселъ, отдѣльными нумерами не менѣе, а иногда и болѣе двухъ печатныхъ листовъ въ каждомъ. Годовая цѣна изданію «Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», которое будетъ состоять изъ 24 №№, назначена: въ Симферополь, безъ пересылки и доставки *три рубля*, съ пересылкою или доставкою на домъ—*пять рублей*.

Редакція покорнѣйше проситъ О.О. Благочинныхъ и приходскихъ Священниковъ о содѣйствіи изданію своими трудами, равно и распространенію въ своихъ округахъ и приходсахъ свѣдѣній объ изданіи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» и выпискѣ ихъ для народныхъ училищъ, церковно-приходскихъ школъ, волостныхъ правленій и сельскихъ расправъ, такъ какъ цѣлюю изданія «Епархіальныхъ Вѣдомостей» поставлено, между прочимъ, содѣйствіе религіозно-нравственному воспитанію и образованію народа.

Подписка на полученіе Таврическихъ «Епархіальныхъ Вѣ-

и средствахъ къ возвышенію онаго; о благочестивыхъ обычаяхъ и обрядахъ; о вѣстныхъ ходахъ, особенно чтимыхъ святыхъ и иконахъ; о мѣстныхъ ересяхъ и расколахъ, предразсудкахъ, суевѣріяхъ и новѣріяхъ.

б) Описаніе древнихъ соборовъ, монастырей, церквей и церковныхъ утварей, особенно замѣчательныхъ.

в) Жизнеописаніе пастырей церкви Таврической и другихъ лицъ, оставившихъ по себѣ добрую память своею благочестивою жизнію и назидательною дѣятельностію.

II. СОВРЕМЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ:

а) Извѣстія обо всемъ замѣчательномъ въ другихъ Епархіяхъ.

б) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ, болѣе или менѣе доступныхъ и особенно полезныхъ для священно и церковно-служителей, равно и книгахъ для народныхъ школъ и народнаго чтенія.

в) Статьи по поводу современныхъ вопросовъ, возбуждаемыхъ въ литературѣ и практикѣ, и имѣющихъ отношеніе къ Православной вѣрѣ, церкви, духовенству, религіознонравственному состоянію народа и проч.

III. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ:

Корреспонденціи, выписки, указанія на особенно замѣчательныя событія въ церковно-религіозной жизни вообще, и въ Таврической Епархіи въ частности.

Издавать по этой программѣ предполагается по два раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 чисель, отдѣльными нумерами не менѣе, а иногда и болѣе двухъ печатныхъ листовъ въ каждомъ. Годовая цѣна изданію «Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», которое будетъ состоять изъ 24 №№, назначена: въ Симферополѣ, безъ пересылки и доставки *три рубля*, съ пересылкою или доставкою на домъ — *пять рублей*.

Редакція покорнѣйше проситъ О.О. Благочинныхъ и приходскихъ Священниковъ о содѣйствіи изданію своими трудами, равно и распространенію въ своихъ округахъ и приходсахъ свѣдѣній объ изданіи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» и выписывъ ихъ для народныхъ училищъ, церковно-приходскихъ школъ, волостныхъ правленій и сельскихъ расправъ, такъ какъ цѣлью изданія «Епархіальныхъ Вѣдомостей» поставлено, между прочимъ, содѣйствіе религіозно-нравственному воспитанію и образованію народа.

Подписка на полученіе Таврическихъ «Епархіальныхъ Вѣ-

домостей» принимается въ Редакціи «Вѣдомостей», при Таврической Духовной Консисторіи. Желających получить «Вѣдомости» съ 1-го Іюля настоящаго года, редакція проситъ заявлять свои требованія благовременно, прилагая полугодовую цѣну: безъ пересылки *одинъ рубль пятьдесятъ копѣекъ*, съ пересылкою *два рубля пятьдесятъ копѣекъ*. Сельскому духовенству Таврической Епархіи удобнымъ представляется выписывать «Епархіальныя Вѣдомости» чрезъ своихъ О. О. Благочинныхъ, особенно въ приходахъ, отдаленныхъ отъ мѣстъ пріема и выдачи корреспонденціи. Протоіерей *Григорій Брюховскій*. Священникъ *Георгій Дятскій*.

ПРИВЪАВЛЕНІЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

Сентября 15.

№ 18.

1869 года.

РЪЦЬ

при окончаніи перваго учебнаго года послѣ преобразованія С.-Петербургской семинаріи, сказанная, 28 Іюня 1869 года, ректоромъ о.-Архимандритомъ Хрисанеомъ.

Отнынѣ окончаніе каждаго учебнаго года будетъ закончен-нымъ моментомъ въ исторіи нашего заведенія и довольно важнымъ моментомъ въ жизни многихъ изъ васъ....

Старшіе между вами—въ настоящія минуты въ послѣдній уже разъ предстоятъ здѣсь въ качествѣ воспитанниковъ школы, приносятъ послѣднюю молитву въ томъ храмѣ, предъ святыцею котораго молились такъ долго и такъ часто....

Васъ, выходящихъ изъ этого заведенія, ожидаетъ первый рѣшительный шагъ въ вашей еще молодой жизни,—и я увѣренъ, что ваша мысль въ настоящія минуты всецѣло устремлена въ ваше будущее съ вопросами, ожиданіями, недоумѣніями относительно этого будущаго, всегда тревожнаго по своей неопредѣленности, а нынѣ въ переходную эпоху нашей жизни, особенно тревожнаго.

Минуя тѣхъ немногихъ, которые оставляютъ нашу школу затѣмъ, чтобы продолжить и закончить начатое въ ней образованіе въ одномъ изъ центровъ русской богословской науки, — такъ близкомъ къ намъ и пространствомъ, и отчасти внутреннимъ бытомъ (*) и обращаюсь прежде всего къ тѣмъ изъ васъ, которые уже закончили здѣсь свое научное развитіе и изъ школы прямо должны перейти въ жизнь—на то великое служеніе, для котораго и устроено собственно наше учебное заведеніе.

Но...не о величій этого служенія я хотѣлъ бы говорить съ вами въ эти послѣднія минуты вашего пребыванія среди насъ. И о величій пастырскаго служенія, равно какъ и томъ, въ чемъ должно состоять оно, вы уже слышали, слышали много,—и трудно передать въ короткой бесѣдѣ то что служило содержаніемъ цѣлой науки, и притомъ—не одной науки. Если-бы, впрочемъ, мнѣ нужно было въ послѣднія минуты вашей жизни среди насъ вкороткѣ напомнить вамъ о томъ, что было предметомъ науки о пастырствѣ, священствѣ, сказалъ бы вамъ слѣдующее небольшое: вы должны быть для остальнаго общества представителями высшихъ идеальныхъ началъ человѣческой жизни, т. е. того, что не даетъ человѣческой мысли затеряться среди мелкихъ явленій матеріи, того, что единственно препятствуетъ человѣческому эгоизму обратить жизнь человѣческихъ обществъ въ одну чисто животную «борьбу за существованіе», что единственно благородитъ эту жизнь мыслию о небѣ, о томъ, что есть нѣчто высшее обычныхъ земныхъ, эгонистическихъ, меркантильныхъ расчетовъ, того, безъ чего наша жизнь сдѣлалась бы бесплоднымъ и безцѣльнымъ процессомъ, за которымъ—одно ничтожество, того, наконецъ, безъ чего не только

(*) Разумѣется, въ с.-петербургской духовной академіи.

умерли бы всё такъ называемые нравственно-соціальные интересы, но и едва—ли бы уцѣлѣла сама наука.... Вотъ ваше великое призваніе въ мірѣ. Я, пожалуй, могъ бы сократить это еще болѣе, и сказать только вотъ что: вы должны быть среди общества представителями духа любви. Да! любви, потому что высшія начала жизни и проявляются въ дѣйствительности, какъ нравственная любовь къ человѣку,—та любовь, что не можетъ не скорбѣть о человѣческомъ невѣжествѣ, о человѣческой испорченности, та любовь, что готова саму себя отдать на жертву ради высшихъ цѣлей человѣческой жизни. Да! Священникъ это—сердце общины, это ей другъ—утѣшитель. Я прибавилъ бы къ этому въ заключеніе, что такой любви отъ васъ давно уже ждетъ нашъ бѣдный, темный, неразвитый народъ, который, отягченный бременемъ рабства и матеріальныхъ лишеній, донынѣ еще сознательно и свободно не поднималъ головы своей къ Небу....

Но повторяю—не объ этомъ я хотѣлъ бы говорить съ вами, потому что не объ этомъ, но всей вѣроятности, сами вы думаете теперь. Я боюсь, чтобы вы не возразили мнѣ: къ чему рѣчь о папствѣ, священствѣ, когда это священство теперь еще далеко отъ насъ, когда до него нужно пройти еще низшую степень служенія, и когда неизвѣстно еще, достигнемъ ли мы священства.

Неудивительно, что новая реформа быта духовенства можетъ породить и порождаетъ различнаго рода недоразумѣнія. Но причина этихъ недоразумѣній главнымъ образомъ въ томъ, что это ново, что этого прежде не было... Все новое, хотя бы и лучшее прежняго, стараго, все, нами не испытанное, дѣйствуетъ на насъ сначала не иначе, какъ такъ....

Священство дается не вдругъ и не непосредственно послѣ того, какъ вы оставите школу. Но не затѣмъ ли это, чтобы возвысить донынѣ униженный санъ этого священства, чтобы

положить конецъ тому печальному матеріальному положенію русскаго духовенства, какого отъ начала христіанской исторіи не знала ни одна христіанская страна? Не за тѣмъ ли это, чтобы русскій священникъ пересталъ быть простымъ совершителемъ требъ для народа, который смотрѣлъ на нихъ иногда, какъ на какую-то непонятную для него необходимость, какъ на тяжелую повинность, и платилъ за нихъ часто съ ропотомъ, неудовольствіемъ? Не за тѣмъ ли это, что бы русскій священникъ пересталъ мыслиться, какъ какой то чиновникъ, который поставленъ у народа лишь затѣмъ, чтобы слѣдить за важнѣйшими актами въ жизни гражданина, — рожденіемъ, смертію, — и выдавать о томъ свидѣтельства, не болѣе? Не затѣмъ ли это, наконецъ, чтобы прекратить то по-истинѣ жалкое матеріальное положеніе священника, которое часто приравнивало его къ быту простаго поденщика, которое приковывало его мысль и чувство къ землѣ, къ вопросу о кускѣ хлѣба, отвлекая отъ высшихъ интересовъ его служенія? Да! Русское духовенство, взятое въ массѣ, дониндѣ еще, кажется, и не подозрѣвало въ себѣ того могущества, которое скрыто въ немъ, той нравственной власти надъ народомъ, которая гораздо выше всѣхъ вишнихъ чиновъ и отличій; до нынѣ не начинало еще, кажется, дѣйствовать на народъ этимъ для него непривычнымъ внутреннимъ способомъ нравственнаго владычества... И неужели пужно желать, чтобы продолжался этотъ порядокъ вещей, чтобы продолжалась инерція этой нравственной силы, нѣкогда дѣйствовавшей, а затѣмъ парализованной подъ вліяніемъ многихъ и различныхъ историческихъ обстоятельствъ? А новый бытъ духовенства, требуя практической подготовки къ пастырскому служенію и обставляя довольствомъ его матеріальное положеніе, и имѣеть въ виду вызвать эту нормальную пастырскую дѣятельность...

Путь этого приготовленія къ священству лежитъ чрезъ низшую ступень служенія, теперь такъ непочтуную, тяжелую... Но

изъ того, что такъ было доншѣ, не слѣдуетъ, что такъ будетъ и такъ должно быть. Воззрѣнія на службу измѣняются вмѣстѣ съ переменною лицъ, занимающихъ извѣстную должность, и съ переменною обязанностей и значенія, соединенныхъ съ этою должностію. Въ другихъ христіанскихъ странахъ эти обязанности елирика исполняются лицами высшаго богословскаго образованія, съ высшими учеными степенями, и никто не думаетъ видѣть въ этомъ униженія ихъ достоинства. Я не говорю уже о томъ, что такъ было и въ древней церкви, что великіе отцы церкви начинали свое служеніе съ тѣхъ-же низшихъ степеней. Но, что всего главнѣе, съ этимъ низшимъ служеніемъ связана часть уже чисто пастырскаго служенія, — учительство народа, то учительство, въ которомъ такъ пуждается наша громадная страна... Вы напрасно думаете, что кто-нибудь вполне замѣнитъ васъ для народа въ этомъ дѣлѣ учительства. Некому замѣнитъ васъ вполне въ нашей необъятной странѣ, такъ пуждающейся въ людяхъ... И такъ, вы — начало для дѣйствій той силы, великой нравственной силы, которая должна пробудить отъ сна спящую мысль могучаго народа. Да! То могущество нашей необъятной страны, какое ожидается въ будущемъ и которое такъ занимаетъ всѣ народы міра, то ответственное развитіе русскаго народа, которое пеминуемо отзовется движеніемъ на цѣлой, быть можетъ, міровой исторіи, должно начаться съ тѣхъ селъ, деревень, лѣсныхъ «починковъ», въ которыхъ живетъ теперь нашъ нынѣшній темный человѣкъ, пока ничѣмъ себя не заявляющій... Здѣсь, въ этихъ лѣсахъ и дебряхъ, скрыта сила, которая должна преобразить лице русскаго народа. Вы — первые цивилизаторы этого многомилліоннаго народа... Вы дѣятели не для церкви только, но и для государства — и притомъ дѣятели, стоящіе въ самой основѣ государственной жизни. Участъ даже завидная съ нравственной точки зрѣнія, приготовленіе къ пастырству, вполне достойное того значенія, къ которому призывается священникъ, какъ

душа общины, какъ ея нравственная власть и сила...

Да будетъ же миренъ исходъ вашъ въ жизнь, и *да не смущается сердце ваше...* Вѣрьте, есть Невидимый Правитель церкви, который, конечно, во благо направляетъ дальнѣйшія судьбы ея...

Другіе изъ васъ оставляютъ нашу среду затѣмъ, чтобы, вмѣсто богословской спеціальности, посвятить себя занятіямъ въ другихъ родахъ знанія,—изученію человѣка въ его физиологической сторонѣ, изученію видимой природы и т. п. Наши заведенія искони, со времени учрежденія въ Россіи высшихъ спеціальныхъ школъ, давали изъ себя дѣятелей для всѣхъ сферъ знанія и жизни, служа источникомъ силъ свѣжихъ, разумныхъ. Наши заведенія никогда не знали той узкой обособленности въ своемъ устройствѣ, какая существовала и существуетъ на западѣ въ церковныхъ школахъ. Быть нашихъ духовно-учебныхъ учрежденій, служившихъ цѣлямъ не церковнымъ только, но и общественнымъ, искони служилъ нагляднымъ выраженіемъ того широкаго воззрѣнія нашей церкви, по которому нѣтъ раздѣленія между религіею и наукою, между обществомъ и церковію, той высокой, истинной христіанской идеи, что всякое научное занятіе—изученіе ли духа съ его таинственными проявленіями, или мертвой матеріи съ ея механическими законами, одинаково есть въ извѣстномъ смыслѣ служеніе Богу, Богу *разумовъ*, Богу истины... Новый бытъ нашихъ заведеній не измѣнилъ этого порядка вещей. Такъ было, такъ и будетъ. И, какъ бы ни прискорбно было, что, въ силу этого, насъ оставляютъ иногда наши лучшія силы, сѣтовать на это мы не можемъ. Мы напутствуемъ исходъ ихъ своими благожеланіями и предлагаемъ одинъ совѣтъ—не забывать среди занятій въ другихъ родахъ знанія и жизни о томъ, во имя чего здѣсь у насъ соединяются будущіе дѣятели всѣхъ родовъ жизни, что дѣйствительно есть источникъ силы всей и всякой человѣческой жизни, что одинаково нужно и медику, и юристу, и натуралисту, что есть единственная цивилизующая міръ сила. Имя

этой силѣ: евангельская истина, евангельская любовь...

Еще другіе оставляютъ нашу школу невольно, вопреки своимъ желаніямъ и ожиданіямъ. Къ частію, такихъ немного. Говорю- къ счастью, потому что невольный выходъ изъ школы воспи- танниковъ школы есть несчастіе—если не для нихъ самихъ, то для самой школы. Школа существуетъ затѣмъ, чтобы всѣ успѣвали, и есть страны, гдѣ хорошо организованныя школы почти не знаютъ того, что такое неуспѣвающій, неисправимый воспитанникъ. Къ этому стремится и нашъ новый уставъ, уси- ливая педагогическій надзоръ за успѣхами, и облегчая и ос- мысляя педагогическіе приемы. И въ томъ нѣтъ сомнѣнія, что вмѣстѣ съ временемъ и мы избавимся отъ этой печальной не- обходимости произносить «отлученія» отъ школы; нѣтъ сомнѣ- нія, что съ каждымъ годомъ этихъ отлученныхъ будетъ меньше и меньше. Нынѣшнее явленіе этого отлученія есть еще резуль- татъ стараго порядка вещей. Правда, подобное утѣшеніе въ будущемъ не можетъ имѣть никакого значенія для тѣхъ, кто въ настоящую минуту испытываетъ эту печальную участь. Я не думаю утѣшать ихъ, хотя могъ бы сказать многое въ ихъ утѣшеніе. Я могъ бы замѣтить, что собственно несчастія ни- какого нѣтъ въ этомъ невольномъ исходѣ изъ нашей школы. Всѣ вы еще слишкомъ молоды, чтобы отчаяваться въ своемъ будущемъ. Немного напряженныхъ усилій съ вашей стороны, и участь ваша вдругъ измѣнится. Россія слишкомъ нуж- дается въ людяхъ, въ молодыхъ, свѣжихъ силахъ, чтобы вы не могли найти себѣ исхода въ жизни, исхода, быть можетъ, лучшаго, чѣмъ какой ожидалъ бы васъ при добровольномъ оставленіи нашей школы. Мѣшаетъ этому только наша сослов- ная косность и нажитая подъ вліяніемъ сословности инерція въ жизни... Подъ вліяніемъ кастовыхъ воззрѣній мы привыкли думать, что все кончено для насъ, какъ скоро разрывается связь съ нашею средою, что подъ ногами нашими откры- вается бездна, какъ скоро мы принуждены оставить наше сословное заведеніе. Бездны въ дѣйствительности никакой

нѣтъ. Многое множество сферъ и родовъ жизни зоветъ насъ къ себѣ. Всюду открыты двери. Кромѣ избитой рутинной колеи,—многое множество другихъ путей. Пора уже оставить эти фальшивые взгляды, пора перестать чуждаться другихъ сферъ, какъ будто не для насъ назначенныхъ, пора перестать смотрѣть и на наши заведенія, какъ на наше родовое достояніе, какъ на какія—то благотворительныя сословныя учрежденія.

Всѣ вы, наконецъ, на-время оставите стѣны школы съ ея монотоннымъ порядкомъ въ жизни, съ ея дисциплиною, съ этими звонками, призывающими васъ къ порядку. Школа отдастъ васъ на—время жизни, и хорошо дѣлаетъ. Нужно освѣжить ваши напряженные силы притокомъ новыхъ свѣжихъ ощущеній, которыхъ не знаетъ и не можетъ знать наша школьная жизнь. И вотъ вы воротитесь въ свои дома къ жизни семейной съ ея ласками и свободою, увидите родныя поля и луга съ ихъ привольемъ. Хороша покажется вамъ эта жизнь послѣ работы надъ книгою, которая казалась вамъ иногда скучною, послѣ заключенія въ школѣ...

Но... знаете ли, что несете вы съ собою въ свои родные дома, въ свои родныя лѣса и поля изъ этой школы съ ея искусственно созданною жизнію?... Мысль, просвѣщенную свѣтомъ вѣры, умственное развитіе, чувство человеческого достоинства,—всичайшія приобрѣтенія, безъ которыхъ ничтожна, бессмысленна жизнь, мертва природа съ ея красотами. Да! вы воротитесь теперь въ свои дома болѣе людьми, чѣмъ прежде, болѣе умными глазами будете смотрѣть на самую природу. Вотъ зачѣмъ нужны эти книги и эти порядки въ вашей школьной жизни. Жизнь хороша, но къ ней нужно приготовиться разумно; природа хороша, но когда мы понимаемъ ее, учаемся читать ея великую книгу, полную тайнъ, чудесъ. Возвращайтесь же изъ отчужденія крова и изъ—подъ крова матері-

природы съ новыми силами для новыхъ и новыхъ трудовъ...

А тепечь еще разъ скажите хвалу нашему общему Небесному Отцу за все, что совершили вы въ теченіе протекшаго года, при Его невидимой благодатной помощи.

Слава Ему—Зиждителю и Охранителю нашей церкви!
(Веч. Газ.).

ВОЛОГОДСКІЙ АРХІЕРЕЙСКІЙ ДОМЪ.

(Окончаніе.) (*)

Опись вологодскаго архіерейскаго дома 1739 года. (**)

«Архіерейскій домъ каменной,-въ немъ церквей:

«Первая отъ соборной церкви надъ Святými Вратами (Воздвиженская),—въ ней одинъ престоль.

(*) Начало и продолженіе въ №№ 16 и 17.

(**) Полное заглавіе этой описи, показывающее, когда и по какому случаю она составлена, есть слѣдующее:

«Вѣдомость, учиненная по Имянному ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, за подписаніемъ собственнымъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА руки, указу, полученному въ Коллегію Экономіи Сентября 16 дня, сего 739 году, и во исполненіе онаго ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА высокоповелительнаго Имяннаго указа, по опредѣленію Коллегіи Экономіи и по учиненной, какимъ образомъ тѣ вѣдомости сочинить, формѣ, о Вологодскомъ Архіерейскомъ домѣ».

Приводя эту опись подлинникомъ и вполнѣ, считаемъ однакожь нужнымъ пѣкоторыя не совсѣмъ вразумительныя въ ней слова замѣнить болѣе вразумительными. Таковы слова: «апартаментъ» (этажъ) и «линія», (въ подлинн. лице). Слово «линія», въ описи употребляется въ двухъ значеніяхъ: во 1-хъ, въ значеніи отдѣльнаго каменнаго дома, или корпуса, на

«Вторая противъ крестовой полаты на сѣняхъ, (Христорождественская)—въ ней одинъ престолъ».

«Внутрь дому:

1) Корпусъ въ три этажа, (*) длиною на восемнадцати, шириною на восьми саженьяхъ, двухъ аршинахъ съ полуаршиномъ. Въ томъ корпусѣ строснiя, въ первомъ нижнемъ этажѣ полаты:

- 1-я полата, гдѣ монахи хлѣба кушаютъ,
- 2-я — — клюшенная,
- 3-я — — хлѣбопекарня;
4. двой сѣни, изъ нихъ на дворъ двой двери;
5. кухня братская;
- 6-я, гдѣ служители хлѣба кушаютъ;
7. кухня служительская;
8. кладовая хлѣбная;
9. кладовая жъ хлѣбная;
10. портная;
11. между ими сѣни, изъ тѣхъ сѣней на дворъ одинъ двери.

прим. «линея о три анпартаментъ», вмѣсто—корпусъ о три этажа; во 2-хъ, въ значенiи извѣстнаго направленiя каменной оградной стѣны во кругъ архiер. дома, на прим. линiя стѣны восточная, линiя южная и т. д. Въ первомъ изъ этихъ случаевъ слово линiя мы замѣняемъ словомъ — корпусъ: во второмъ случаѣ оставляемъ его безъ перемѣны.—О словѣ «полата», встрѣчаемомъ въ описи, замѣчаемъ, что оно всюду, гдѣ встрѣчается, можетъ быть замѣнено словами: отдѣленiе, комната и под. — Звѣздочка, поставленная при нѣкоторыхъ зданiяхъ, означаетъ зданiя, нынѣ не существующiя.

По мѣстамъ, гдѣ находимъ нужнымъ, приводимъ въ подстрочныхъ примѣчанiяхъ, въ дополненiе и поясненiе предлагаемой описи, выдержки изъ другой описи архiерейскаго дома, составленной въ 1701 году, равно и другiя примѣчанiя.

(*) Этотъ корпусъ, строенный архiепископомъ Симономъ, названъ выше въ настоящей статьѣ вторымъ каменнымъ строенiемъ на дворѣ архiерейскаго дома.

« Во второмъ среднемъ жѣзта:

1. вынепоказанная церковь на сѣняхъ (Христорождеств.)
2. между церковію и крестовою полатою сѣни,
3. полата крестовая;
4. позади крестовой сѣни;
6. келья іеромонашеская;
7. предъ ними сѣни;
8. полата,
9. сѣни,
10. полата, } въ которыхъ нынѣ духовная консисторія.
11. между тѣмъ строеніемъ въ длину проходъ узкой, изъ котораго съ обѣихъ концовъ двѣ лѣсницы въ верхней этажъ, да изъ показанныхъ сѣней три двери.

« Въ третьемъ верхнемъ этажѣ:

1. полата ризничная;
2. полата столовыхъ припасовъ;
3. келья,
4. келья, } гдѣ нынѣ живетъ лекаръ.
5. келья іеродіаконская. (*)

«Предъ онымъ корпусомъ съ приходу всходъ на каменномъ фундаментѣ деревянной; каменного фундамента длиною на шти

(*) Въ описи архіер. дома 1701 года всѣ три этажа разсматриваемаго корпуса, описываются (кромѣ крестовой палаты, которой описаніе приведено нами выше на своемъ мѣстѣ) слѣдующимъ образомъ:

...«Изъ крестовой палаты, близъ архіерейскаго мѣста на лѣво, двери слудянные въ задніе сѣни; а въ тѣхъ сѣняхъ образъ Григорія Акраганско-го писанъ на золотѣ; два окошка, а въ нихъ рѣшетки желѣзные и окончичны слудянные; противъ тѣхъ сѣней двѣ задніе архіерейскіе кельи. Идучи изъ тѣхъ сѣней въ крестовую полату на лѣво выходное крыльцо безъ сходу (?), вымощено плитами желѣзными. Изъ крестовой палаты идучи на лѣво сѣни задніе. Посторонь крестовой палаты изъ сѣней три кельи, а въ нихъ жили утѣ іеромонахи, іеродіаконъ. Межь крестовыми сѣнями и кельями проходные сѣни вверхъ, а въ верху (въ третьемъ этажѣ) на Рождественской церкви—ризница, надъ крестовой полатой сушила, надъ крестовыми сѣнями и надъ крыльцомъ и надъ кельями—верхніе жѣ три кельи. А (въ нижнемъ этажѣ) подъ церковью Рождественской и подъ крестовой и подъ кельями жили палаты».

(шести) саженьяхъ, шириною на дву саженьяхъ, дву аршинахъ съ полуаршиномъ; отъ того всходу до соборныя церкви переходы деревянныя длиною на дватцати трехъ саженьяхъ, поперегъ—на одной сажени и одной четверти аршина. (*)

«Къ тому же большому корпусу, поконецъ крестовой полаты къ полуденной сторонѣ:

2. «Второй корпусъ въ три этажа, длиною на семи, шириною на шести саженьяхъ безъ четверти аршина. (**) Въ томъ корпусѣ каменного жъ строенія въ первомъ нижномъ этажѣ:

1. полата пѣвческая;

2. келья просвиренная;

3. предъ ними сѣни, изъ которыхъ двои двери.

Во второмъ среднемъ этажѣ:

1. келья архіерейская передняя;

(*) Этотъ всходъ, или крыльцо и переходы къ нему изъ Софійскаго собора въ описи 1701 года пѣсколько подробнѣе описываются такъ: «Идучи изъ соборной Софейской церкви на архіерейской дворъ во святыя врата прямо на переднее крыльцо каменное, а на томъ крыльцѣ надъ сѣнными дверп образъ Всемилостиваго Спаса, писанъ по бѣлому желѣзу; на крыльцѣ жъ три оконка большихъ. въ нихъ окончины слудяныя. Отъ соборной же церкви на тожъ каменное крыльцо переходы крытые деревянныя, въ нихъ по обѣ стороны девять оконъ съ окончины слудяными.»—Такъ какъ крытые деревянныя переходы имѣли длины 23 сажени, то изъ этого видно, что онѣ простирались отъ крыльца до самаго западнаго входа въ Софійскій соборъ.

(**) Это тотъ самый корпусъ, котораго время строенія неизвѣстно и который мы. въ началѣ этой статьи, предположительно назвали Гавриловскимъ. Предположеніе наше основываемъ единственно на томъ, что изъ четырехъ преемниковъ Преосвящ. Гавріила до Преосвящ. Пимена (1740—1753) намъ ни объ одномъ неизвѣстно, чтобы онъ оставилъ послѣ себя какія либо постройки въ архіерейскомъ домѣ; преосвященный же Гавріилъ, какъ выше было сказано, построилъ надвратную Воздвиженскую церковь; при немъ была построена позади архіерейскихъ келій каменная полата съ надстроенными на ней деревянными архіерейскими кельями (о чемъ также упомянуто выше въ подстрочномъ примѣчаніи). Оставаясь на каюедрѣ Вологодской до 1707-го года, преосв. Гавріилъ могъ выстроить и этотъ трехэтажный корпусъ.

2. келья архіерейская задняя; и при ней кладовая полатка;
3. предъ опыми кельями сѣни, изъ которыхъ двери въ крестовую полату.
4. Къ тому корпусу, и прѳотивъ крестовой полаты гулбище (терраса?) (*) каменное жъ, длиною па пяти, шириною иа четырехъ саженихъ, одномъ аршинѣ, одной четверти аршина: а двери (на гулбище?) изъ оныхъ же келей.

«Въ трѣхъ верхнемъ этажѣ:

Три полаты кладовыя и однѣ сѣни и на верху каменная галдарея.

* «Позади онаго втораго корпуса, на каменномъ фундаментѣ деревянныя двѣ свѣтлицы архіерейскія, и двои сѣни, длиною на семи саженихъ и одной четверти аршина, шириною на пяти саженихъ съ полуаршиномъ. Ко онымъ свѣтлицамъ съ двора входъ деревянной длиною на пяти саженихъ и дву аршинахъ, шириною на дву саженихъ, дву аршинахъ съ четвертью аршина. А изъ показанныхъ архіерейскихъ каменныхъ въ деревянныя кельи переходы деревянныя.

«Позади того строенія во дворѣ—садъ съ яблонными и прочими деревьями, а съ боку деревянныхъ келей, на срединѣ двора, прудъ небольшой, огороженъ плотнической работы балисами. (**)

(*) Это каменное гулбище не есть ли часть шнѣшней, устроенной на каменныхъ столбахъ, галлерей, служащей переходомъ изъ шнѣшней архіерейской палаты въ теплый Воскресенскій соборъ? Объ этой переходной галлерей будетъ сказано ниже.

(**) Въ описи 1701 года сказано: «На архіерейскомъ же дворѣ: два сада, огорожены рѣшеткой деревянною. На архіерейскомъ же дворѣ прудъ четвероугольной, кругомъ ево рѣшетка.» — Прудъ на архіер. дворѣ существовалъ уже въ 1667 году, какъ это видно изъ слѣдующей записи въ прив. расх. книгѣ этого года: «Августа дня, Стефановской (т. е. домової церкви Стефана Перскаго) черной попъ Кириль, по архіерейсколю благовѣствованію, на архіерейскомъ дворѣ, на прудѣ, святилъ воду, даю ему, по архіерейсколю указу, гривна.»

«Около архіерейскаго дому каменная о четырехъ стѣнахъ ограда, мѣрою по вонной сторонѣ:

«Первая стѣна отъ (со стороны) соборной церкви, то есть отъ востока длиною на пятидесяти шести саженьяхъ и дву аршинахъ, а поперегъ фундамента, гдѣ строеніи не имѣется, на полутреть аршинѣ (*)

«Тоя линии къ стѣнѣ каменного строенія:

« По срединѣ тоя линии, подъ церковію (Воздвиженскою), о которой показано выше сего, Святые врата, длиною на четырехъ саженьяхъ и одномъ аршинѣ, шириною на семи саженьяхъ и дву аршинахъ съ половиною аршина.

«Отъ тѣхъ вратъ къ сѣверной странѣ строенія:

* «Анбаръ кладовой, длиною на семи саженьяхъ, одномъ аршинѣ и трехъ четвертяхъ аршина, поперегъ на шести саженьяхъ и трехъ четвертяхъ аршина.

* «Магазѣинѣ хлѣбной, длиною на двенатцати саженьяхъ, поперегъ на шести саженьяхъ и трехъ четвертяхъ аршина. (**)

«Позади магазѣина, къ соборной церкви выступя изъ линии въ монастырь, внизу караулная полатка, а вверху кладовая полата, длиною на шести саженьяхъ и трехъ четвертяхъ

(*) Т. е. на 2½ аршинахъ. Для специалистовъ, знатоковъ каменно-строительнаго дѣла, выпишемъ нѣсколько строкъ изъ расходной книги архіер. дома 1673 года о ширинѣ ровъ, приготовлявшихся подъ оградную стѣну и объ укрѣпленіи самаго фундамента стѣны: «...Апрѣля 24. Прилучкало монастыря крестьяне, 80 человекъ, выконали, по рядной своей злиси, кругъ архіерейскаго двора, подъ стѣну рову даяноста девять сажень съ полусаженью, а поперегъ тотъ ровъ сажень, а мѣра сажень три аршина, и тотъ ровъ сваяли на или и на свая брусемъ намостили и камешемъ пабутили, здѣлали къ каменному дѣлу со веъмъ на готово, дано имъ отъ того пайму, по рядной ихъ записи, за всякую сажень по рублю, и того даяноста девять рублевъ съ полтиною.»

(**) Въ описи 1701 года объ этихъ двухъ, нынѣ несуществующихъ, зданіяхъ, сказано:... «Илучи на архіерейской дворъ въ Святые ворота, на правой сторонѣ къ стѣнѣ камешше житищцы.»

аршина, шириною на трехъ саженьхъ, одномъ аршинѣ и одной четверти аршина. (*)

«Отъ оныхъ святыхъ вратъ къ южной сторонѣ строенія:

«Корпусъ въ два этажа, (**) длиною на семи саженьхъ и одномъ аршинѣ и дву четвертяхъ, цоперегъ на семи саженьхъ и полутретѣ аршинѣ. Въ томъ корпусѣ строенія—въ первомъ нижнемъ этажѣ:

1. полатка соляная;
2. погребъ капустной;
3. погребъ рыбной:

Во второмъ верхнемъ этажѣ:

1. полата кладовая казенная, и при ней сѣни;
2. келья задняя казначейская, и малые сѣни.

«Второй корпусъ въ дважаъ этажа, (***) длиною на двенадцати, цоперегъ на шести саженьхъ и одномъ аршинѣ. Въ томъ корпусѣ строенія—въ первомъ нижнемъ этажѣ погребовъ:

1. погребъ квасной;
2. — — винной;
3. — — зимней пивной;
4. -- — лѣтней пивной же.

Во второмъ верхнемъ этажѣ:

*) Здѣсь описывается сѣверовосточная башня находящаяся подлѣ консисторіи и занятая консисторскимъ архивомъ. Въ описи 1701 года она изображается такъ: «...На углу башня, верхъ покрытъ на одинъ скать, четверугольная, въ ней,—Оружейная полатка, а въ тое полату ходъ изнутри двора архіерейского; подъ ней полатка, а живутъ въ ней соборной церкви звонари и сторожи, мѣра той башнѣ шесть сажень съ аршиномъ, а та башня изъ стѣнъ выставлена».

(**) Этотъ корпусъ, въ началѣ настоящей статьи поставленный вторымъ послѣ экономскаго корпуса и находящійся рядомъ съ нимъ, мы назвали «безыменнымъ»; когда онъ строенъ, неизвѣстно. По описи 1701 года, его еще тогда не было. Въ настоящее время верхній этажъ его, имѣющій три отдѣленія съ шестью разной величины окнами и кирпичными полами, остался почти совершенно пустымъ; въ нижнемъ этажѣ нынѣ два погреба. ба.

(***) Это—нынѣшній экономскій корпусъ.

1. келья казначейская передняя съ сѣвми;
2. позади полатка кладовая съ сѣвми жъ;
3. сѣвни болшіе.
4. надъ оными сѣвми полатка кладовая, гдѣ нынѣ имѣется домовая архива.
5. полата болшая, { гдѣ нынѣ контора Экономическаго Правленія.
6. позади полата малая, {
7. Въ оныя болшіе сѣвни крыльцо съ лѣсницами на каменномъ фундаментѣ, длиною фундамента на трехъ и одномъ аршинѣ, поперегъ на дву саженьяхъ.

«Отъ вышеписаннаго перваго корпуса позади втораго корпуса жъ до колокольни и до угольной кельи (*) ограда каменная; въ ней болшія и малыя двои вѣзжія въ домъ архіерейской ворота, длиною ограда и съ воротами на осмнатцати саженьяхъ, дву аршинахъ и одной четверти аршина, поперегъ на полутретьѣ аршинѣ.

«Вторая стѣна отъ полудни, длиною на пятидесяти семи съ половиною, поперегъ на пяти саженьяхъ и одномъ аршинѣ съ половиною. (**)

«Къ той стѣнѣ строепія, корпусъ о два этажа.

«Въ первомъ нижнемъ этажѣ:

1. Отъ воротъ полатка караулная;
2. анбаръ кладовой (для) деревянной и прочей посудѣ (н):

(*) Пространство отъ колокольни до наугольной кельи, или точиѣе, полаты, въ описи 1701 года описывается такъ: «... По тойже передней городской стѣнѣ отъ колокольни до наугольной полаты, построена та полата вмѣсто башни, шесть сажени съ полуаршиномъ, а межъ колоколней и тою полатою двои ворота болшіе да малыя деревянные створчатые, вѣзять съ архіерейскаго двора по воду; надъ болшими вороты образъ Спасителя, писанъ не золотѣ. А которая полата на углу вмѣсто башни, верхъ открытъ съ стѣной на одинъ скатъ; а въ ней сдѣланъ Судной Приказъ, ходъ въ него съ архіерейскаго двора, надъ нимъ полатка, живутъ караульщики.»

На мѣстѣ этой башни построены нынѣшній темный Воскресенскій соборъ. (**)

(**) Здѣсь поперекикъ стѣны принимается вмѣстѣ и съ находящимися въ связи съ нею нижеописанными каменными строепіями.

3. поварня пивная;
4. магазѣнь хлѣбной;
5. анбарь сапной;
6. полата конюшенная и при ней сѣни;
7. анбарь корейной;
8. конюшне со стоилами.

«Во второмъ верхнемъ этажѣ:

1. наугольная полата,
 2. полата другая жъ,
 3. сѣни большіе,
 4. полата, а въ ней кухня
- } въ тѣхъ покояхъ нынѣ обрѣ-
тается домовая школа, въ
ней учителей два, учениковъ
двѣдцать девять.
5. во оныя сѣни съ двора на каменномъ фундаментѣ всходъ деревянной, да внутри ко оной кухнѣ всходъ каменной.
 6. полата, гдѣ прежде сего былъ магазѣнь, а нынѣ строенія никакова не имѣется;
 7. полата, разгороженная на трое бревенными стѣнами, и къ ней деревянная лѣсница, гдѣ прежде сего училися школьники;
 8. полата кладовая конюшенному ^уубору и къ ней стѣною всходъ каменной;
 9. полата тогожъ конюшенного ^уубору и стѣною всходъ каменной же;
 10. Сарай надъ конюшнею, гдѣ кладется сѣно.

«Третья стѣна отъ запада, длиною на семидесяти четырехъ саженьяхъ и одномъ аршинѣ.

«Къ той стѣнѣ строенія, отъ показаннаго наугольного нижняго конюшня со стоилами и верхняго сарая, гдѣ сѣно кладется, корпусъ въ два этажа: внизу (этого корпуса) конюшня со стоилами, общія съ показанною наугольною конюшнею жъ; а въ верху общей же сѣнной анбарь, длиною на шести саженьяхъ и одной четверти аршина, шириною на пяти саженьяхъ и дву аршинахъ.

«Конюшня въ одинъ этажъ, а въ ней ночныя лошадиныя

покои, длиною на дватцати четырехъ, шириною на шести саженьяхъ и половинѣ аршина.

«Отъ той конюшни до угла стѣны, что къ сѣверной сторонѣ, единая ограда, длиною на тритцати пяти саженьяхъ и дву аршинахъ, поперегъ на дву саженьяхъ и дву четвертяхъ аршина. (*)

«Въ той стѣнѣ близъ сѣвернаго угла заднія ворота, (**) а на углу вверху галдарея каменная.

«Къ той же оградѣ придѣлано деревяннаго строенія:

* «Двѣ свѣтлицы, въ которыхъ нынѣ живеть учитель, и при нихъ двои сѣни, длиною на пяти саженьяхъ и одномъ аршинѣ, шириною на трехъ саженьяхъ и дву аршинахъ.

* «Баня съ передбанникомъ и при ней двои сѣни, длиною на трехъ саженьяхъ съ полуаршиномъ, шириною на трехъ саженьяхъ.

* «Между оными свѣтлицами покрытые переходы, длиною на шести саженьяхъ и трехъ четвертяхъ аршина, поперегъ на дву аршинахъ и трехъ четвертяхъ.

«Четвертая стѣна отъ сѣвера, длиною до другаго угла на пятидесяти восьми саженьяхъ, поперегъ на дву аршинахъ и дву четвертяхъ аршина.

«Къ той стѣнѣ отъ заднихъ воровъ каменнаго строенія въ одинъ этажъ:

(*) Въ описи 1701 года сказано: «... А та задняя (т. е. третья, западная) стѣна покрыта тесомъ и желобемъ на одинъ скѣтъ; по ней изнутри ходъ съ перилами.»—И о четвертой (сѣверной) стѣнѣ въ описи 1701 года также сказано, что и по ней былъ ходъ съ перилами.

(**) Объ этихъ воротахъ въ описи 1701 года писано: «... Подъ ней (башней) проѣзжіе задніе ворота створчатые дощаные, надъ вороты Образъ Пресвятыя Богородицы Владимирскія, писанъ на краскѣ, въ кіюгѣ.»—Нынѣ эти ворота не существуютъ (закладены); бывший надъ ними Образъ Богоматери находится теперь въ притворѣ Пятницкой городской церкви, стоящей прямо противъ мѣста бывшихъ воротъ и въ честь этого образа ежегодно 26 Августа совершается въ этой церкви праздничное богослуженіе.

* «Полата съ сѣнми мастеровая столяренная, длиною на семи саженьяхъ и трехъ четвертяхъ аршина, шириною на четырехъ ааженьяхъ и дву аршинахъ и одной четверти аршина.

«Кувница и при ней полата, а въ ней кухня, длиною на десяти саженьяхъ съ полуаршиномъ, шириною на четырехъ саженьяхъ и одномъ аршинѣ.

«Близъ той огады деревяннаго строенія изба мастеровая коретная, и при ней сарай, длиною на одиннадцати, шириною на трехъ саженьяхъ и одномъ аршинѣ.

* «Противъ соборной церкви, на берегу рѣки Вологды, (*) домъ архіерейской лѣтней, а въ немъ деревяннаго строенія:

1. «Четыре свѣтлицы, между ими двои сѣни; надъ сѣнями свѣтлицажь съ малыми сѣнми, длиною на одиннадцати саженьяхъ, полутреть аршинѣ, шириною на шести саженьяхъ и одной четверти аршина.

2. «Съ полуденную сторону на углу изба, и при ней сѣни, длиною на четырехъ саженьяхъ и одномъ аршинѣ, шириною на трехъ саженьяхъ съ полуаршиномъ.

3. «Отъ сѣверной стороны на углу жь изба людская и при ней сѣни, а въ сѣняхъ кухня, длиною на четырехъ саженьяхъ и дву аршинахъ, шириною на трехъ саженьяхъ съ полуаршиномъ.

4. «Погребъ выкопанъ въ земли, въ немъ струбъ деревянной, длиною на дву саженьяхъ, одномъ аршинѣ и одной четверти аршина.

5. «Съ восточную сторону отъ рѣки Вологды къ свѣтлицамъ обрубъ древянной, въ длину по берегу на дватцати трехъ саженьяхъ, поперегъ на четырехъ саженьяхъ и полуаршинѣ.

(*) На такъ называемой нынѣ «соборной горѣ»,—Когда былъ построень и когда сломанъ этотъ лѣтній архіерейскій домъ, неизвѣстно. Преосв. Евгеній, кажется, на зналъ во все о существованіи этого дома, какъ это доказываетъ статья его «о соборной горѣ» въ Вологдѣ, напечатанная въ Волог. Епарх. Вѣд. 1866 года № 16, стран. 611—619.

6. «Съ трехъ сторопъ на бревенномъ еундаментѣ забрано тесомъ, а того забору съ полуденной стороны до наугольной избы на девятнатцати саженьяхъ и одномъ аршинѣ.

7. «Отъ западу, между наугольными избами, однѣ болшіе и по сторонамъ болшихъ двой малые вѣзжіе ворота, длиною и съ заборами на девятнатцати саженьяхъ и дву аршинахъ.

8. «Отъ сѣверу до помянутаго обруба заборъ на дватцати саженьяхъ, одномъ аршинѣ и дву четвертяхъ аршина».

Таково было устройство Вологодскаго архіерейскаго дома за 25 лѣтъ до Преосвященнаго Іосифа Золотаго, которымъ построена нынѣшняя архіерейская палата и при которомъ архіерейскій домъ получилъ тотъ окончательный видъ, въ какомъ онъ, съ весьма незначительными измѣненіями, находится нынѣ. Въ этотъ 25-ти лѣтній промежутокъ времени къ вышепоказаннымъ зданіямъ архіер. дома прибавилось еще одно, а именно—Преосвященнымъ Пименомъ, между 1740 и 1753 годами, построенъ былъ нижній этажъ нынѣшняго консисторскаго корпуса, предназначавшійся для кладовыхъ*).

Нынѣшняя архіерейская палата строена въ 1764—1769 годахъ Преосвященнымъ Іосифомъ Золотымъ. Это зданіе рѣзко отличается отъ всѣхъ прочихъ зданій архіер. дома особенностію и красотою архитектуры. Фасадъ его носитъ на себѣ слѣды вкуса, господствовавшего въ архитектурѣ времени Императрицы Елисаветы: вся наружность зданія испещрена бѣ-

(*). Въ спискѣ в логодскихъ архіереевъ, сочин. Преосв. Евгенія, о преосвященномъ Пименѣ сказано между прочимъ: «при немъ построено нѣ сколько каменныхъ келлій къ восточной (?) сторонѣ близъ консисторскаго архива»... Здѣсь не со всѣмъ ясно опредѣляется мѣстоположеніе келлій, построенныхъ Преосв. Пименомъ, но съмъ же Преосв. Евгеній въ біографіи Преосв. Іосифа объясняетъ эту неясность, говоря о консисторскомъ корпусѣ: «Преосв. Іосифъ надстроилъ второй этажъ надъ корпусомъ, начатымъ предметникомъ своимъ, гдѣ помѣстилъ Семинарію и гдѣ съ 1809 года помѣщается консисторія».

лыми, выстѣпными изъ кирпича, орнаментами вокругъ оконъ и по угламъ; пространство между этими орнаментами выкрашено подъ цвѣтъ и форму кирпичей, а по мѣстамъ расписано разноцвѣтными треугольниками, что придаетъ очень нарядный видъ зданію. Продолговатый, трехэтажный корпусъ этого зданія, 14 сажень длины и 9 ширины, имѣетъ по длиннымъ сторонамъ своимъ, съ востока и запада, въ срединѣ фасада, небольшие выступы; въ этихъ выступахъ по три окна въ каждомъ этажѣ(*); верхъ лицеваго выступа увѣнчанъ фронтономъ съ изображеніемъ въ немъ четверокопечнаго, обруженнаго сіяніемъ, креста; внутри этого креста, на вертикальной части его изображены слова: «Живый въ помощи Вышняго», на горизонтальной. «въ кровѣ Бога небеснаго водворится». Подъ этимъ крестомъ, по карнизу фронтона, сдѣлана слѣдующая латинская надпись лѣпными золочеными буквами (съ сокращеніемъ нѣкоторыхъ словъ):

«Iuho. (ata) 1764. construct. (ic) domus, sanctificante desuper gratia S. (ancti) Spiritus, finit. (a) 1769». (т. е. начата постройка (сего) дома въ 1764, при помощи свыше освящающей благодати Святаго Духа, окончена въ 1769 году).

Вся эта палата исключительно занята помѣщеніями собственно архіерейскими. Половину средняго этажа ея занимаютъ парадныя комнаты; въ другой половинѣ внутреннія жилия келліи архіерея и его домовая канцелярія. Въ верхнемъ этажѣ нѣсколько незанятыхъ отдѣленій предназначаются и служатъ квартирою для проѣзжихъ архіереевъ и другихъ почетныхъ посѣтителей(**), прочія отдѣленія служатъ кладовыми. Нижній

(*) Всѣхъ оконъ въ каждомъ этажѣ, съ востока и запада, по 12-ти, съ юга—по 6-ти. Окна въ верхнемъ и нижнемъ этажахъ почти квадратныя съ немного овальными верхами; въ среднемъ этажѣ на выступахъ окна продолговатые съ дугообразными перемычками, прочія съ прямыми.

(**) Въ верхнемъ этажѣ надъ гостинною, столовою и кабинетомъ, во всю ширину зданія одна обширная зала, приведенная въ этотъ видъ Преосв. Иннокентіемъ. Въ этой залѣ въ 1841 году квартировалъ гость Преосв.

этажъ занять кухнею, сухимъ погребомъ, банею и кладовыми.

Изъ внутреннихъ парадныхъ отдѣленій архіерейской палаты замѣчательны по красотѣ и обширности: приемная зала, имѣющая въ длину 13½ аршинъ, въ ширину 12¾ аршина(*), и при ней гостиная, длиною 11 аршинъ, шириною 2½ сажени. Зала есть вмѣстѣ и портретная вологодскихъ архіереевъ. Всѣ портреты современны изображеннымъ на нихъ. Рядъ этихъ портретовъ, по времени, начинается самимъ строителемъ этой палаты, Пресвященнымъ Иосифомъ Золотымъ: онъ изображенъ во весь ростъ, стоящимъ въ храмѣ, въ полномъ архіерейскомъ златопарчевомъ (какъ бы въ соотвѣтствіе его прозванію «Золотаго») облаченіи, съ дикиріемъ и трикиріемъ въ рукахъ. По сторонамъ этого огромнаго портрета—портреты двухъ преемниковъ пресвящ. Иосифа: епископа *Ириней*, 20 лѣтъ управлявшаго вологодскою епархіей и епископа *Арсенія*, послѣдняго изъ вологодскихъ архіереевъ, умершихъ въ Вологдѣ(**). За тѣмъ въ хронологическомъ порядкѣ слѣдуютъ(***) на портре-

Иппокентія, М. П. Погодинъ и въ своемъ дневникѣ записалъ: «Августа 17. Проснулся въ прекрасной огромной комнатѣ, только что, отдѣланной и назначенной быть кабинетомъ Пресвященнаго. Окно въ 12 на три стороны: изъ однихъ виднѣсь соборъ, изъ другихъ поле и часть города». Въ этой же залѣ при Пресв. Иппокентіи, по пятницамъ, осенью и зимою, бывали ученые собранія изъ паставниковъ мѣстной семинаріи и гимназіи, называвшіяся въ шутку «учеными пятницами».

(*) Зала эта первоначально была со сводомъ; сводъ этотъ, украшенный лѣпною работою, и нынѣ виднѣсь въ третьемъ этажѣ надъ залою. Вислѣдствіи (когда именно, неизвѣстно) устроены надъ залою, дышущій повѣшенный на балкахъ, потолокъ.

(**) Пресвященному Арсенію народнымъ преданіемъ усвоится предсказаніе, уже болѣе полустолѣтія оправдывающееся, что послѣ него архіерей въ Вологдѣ умирать не будутъ. Основаніемъ этому преданію могло служить то обстоятельство, что Пресв. Арсеній погребенъ въ Софійскомъ соборѣ на послѣднемъ мѣстѣ у южной стѣны, когда сѣверная все была занята и что какъ бы уже не осталось болѣе въ соборѣ мѣста для погребенія архіереевъ.

(***) Между портретами Пресв. Арсенія и Евгенія недостаетъ портретовъ Пресвященныхъ Антонія и Теофилакта.

твахъ преосвященные: *Евгеній*, впоследствии Митрополитъ Кіевскій; *Онисифоръ*, послѣд. архіеп. Екатеринославскій; *Мосей*, вполн. экзархъ Грузіи; *Стефанъ*, вполн. архіеп. Астраханскій; *Иннокентій*, вполн. архіеп. Херсонскій и Таврическій; *Иринархъ*, вполн. архіеп. Рязанскій; *Евламтій*, вполн. архіеп. Тобольскій; *Теогностъ* вполн. архіеп. Псковскій; *Христофоръ* и *Павелъ II*, нынѣ епископъ Псковскій—Кромѣ упомянутыхъ архіерейскихъ портретовъ, въ этой же залѣ находятся портреты всѣхъ 12-ти архіереевъ бывшей Великоустюжской епархіи, перенесенные сюда по упраздненіи этой епархіи въ 1786 году.

Къ историческимъ воспоминаніямъ этой палаты относится посѣщеніе ея въ 1824 году Октября 16, Августѣйшимъ Путешественникомъ, Императоромъ Александромъ Благословеннымъ, при Вологодскомъ преосвященномъ Онисифорѣ, съ которымъ, какъ говоритъ современное преданіе, Государь долго на единѣ бесѣдовалъ. Въ этой же палатѣ (въ залѣ) въ 1775 году, 10 Юля, при преосвященномъ Иринеѣ, происходило великолѣпное торжество заключенія Кучукъ-Кайнарджійскаго мира, въ присутствіи Высочайше присланнаго въ Вологду, для участія въ этомъ торжествѣ, курьера*).

Продолжаемъ исторію зданій архіер. дома.

По построеніи новой архіерейской палаты и по переселеніи на жительство въ новыя келліи, преосв. Іосифъ упразднилъ крестовую Христорожественскую церковь въ ея собственномъ зданіи, престолъ изъ нея перенесъ въ бывшую крестовую архіерейскую палату (гдѣ находится и нынѣшняя крестовая церковь) и освятилъ оный по прежнему во имя Рождества Христова, въ 1771 году, Марта 13 дня, какъ объ этомъ значится въ надписи на храмозданномъ крестѣ этой церкви. Причину перемѣщенія крестовой церкви, по всей вѣроятности, было то, что отъ новыхъ келлій Владыки прежняя церковь сдѣлалась довольно удален-

(*) Описаніе этого торжества см. въ Волог. Епарх. Вѣдом. 1866 г. № 14, страл. 529—557.

ною. Нынѣшняя крестовая церковь гораздо пространиѣе прежней и приведена въ настоящій видъ Преосвященнымъ Иннокентіемъ, который распространилъ ея въ длину и въ высоту. Онъ велѣлъ выломать бывшіе въ ней своды и уничтожить восточную стѣну, отдѣлявшую алтарь церкви отъ палатки, въ которой помѣщалась тогда семинарская бібліотека (перенесенная по этому случаю въ зданіе семинаріи). По соединеніи такимъ образомъ упомянутой палатки съ церковію и нижняго этажа съ верхнимъ, образовалась гораздо обширнѣйшая прежняго церковь съ окнами въ два свѣта. Церковь эту Преосв. Иннокентій освятилъ Октября 5 дня 1811 года во имя «всѣхъ Вологодскихъ Чудотворцовъ». Теперешнее названіе Богоявленской дано ей Преосвященнымъ Евлампіемъ при новомъ освященіи ея въ 1850 году, 6 Января, бывшемъ по случаю внутреннихъ передѣлокъ, состоявшихъ въ возобновеніи иконостаса и въ расписаніи стѣнъ и плафона.—Въ другой (сѣверной) половинѣ зданія, въ которомъ находится крестовая церковь, нынѣ четыре отдѣленія: ризница, молельная и двѣ большія проходныя комнаты въ молельную; верхній этажъ этой половины остается пустымъ. Въ нижнемъ этажѣ подъ нынѣшнею крестовою церковію и вышеозначенными сѣверными отдѣленіями помѣщаются архіерейскіе пѣвчіе; въ зданіи упраздненной Христорожественской церкви нынѣ помѣщаются присутствіе и канцелярія Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и часть консисторскаго архива.

Консисторскій корпусъ. Кромѣ вышеописанной нынѣшней архіерейской палаты, Преосв. Іосифъ Золотой окончилъ постройку нынѣшняго консисторскаго корпуса, т. е. надъ нижнимъ этажемъ, построеннымъ при Преосв. Пименѣ (о чемъ сказано выше), онъ построилъ второй этажъ, въ которомъ помѣстилъ семинарію и въ которомъ нынѣ, съ 1809 года, находится духовная консисторія. Этотъ консисторскій двухэтажный корпусъ, идущій отъ зданія упраздненной Христорожествен-

ской церкви прямо на сѣверъ, имѣть длины 12, ширины 7 сажень; архитектура его ничѣмъ особеннымъ незамѣчательна. Въ настоящее время, въ верхнемъ этажѣ этого корпуса слѣдующія отдѣленія: а) присутственная зала консисторіи, длиною 13, шириною 8 аршинъ; при ней кладовая для храненія суммъ и другихъ цѣнныхъ вещей, длин. 8, ширин. 6 аршинъ; б.) двѣ комнаты канцелярскихъ, каждая длиною 13, шириною 8 аршинъ; в.) просительская и передняя, обѣ длиною по 13, шириною по 8 аршинъ. Нижній этажъ этого корпуса занятъ кладовыми.

Остается еще сказать о корпусѣ Иринеевскомъ и о переходной галлерей.

Иринеевскій корпусъ. Подлѣ паперти нынѣшней крестовой церкви, къ сѣверу отъ нея, находится каменное двухэтажное зданіе, на 6 саженьхъ длины и 4 ширины. Преданіе называетъ это зданіе Иринеевскою палатою, потому ли, что преемникъ Преосв. Іосифа Золотога, Преосв. Ириней былъ строителемъ ея, или онъ, по случаю какихъ нибудь перестроекъ въ главной архіерейской палатѣ, долго жилъ въ ней, неизвѣстно. Нынѣ нижній этажъ этого корпуса занятъ мастерскими для производства восковыхъ свѣчъ; а въ верхнемъ этажѣ двѣ большія комнаты служатъ для жительства монашествующихъ архіер. дома.

Переходная крытая галлерей—соединяетъ архіерейскую нынѣшнюю палату съ теплымъ каедральнымъ Воскресенскимъ соборомъ и устроена, вѣроятно, вмѣстѣ съ окончаніемъ постройки этого собора въ 1776 году. Она начинается противъ оконъ нынѣшней крестовой и прежней упраздненной Христо-рожденческой церкви, потомъ идетъ чрезъ малый корридоръ, соединяющій трехэтажный Симоновскій корпусъ съ надвратною бывшею Воздвиженскою церковію(*), далѣе продолжается чрезъ

(*) Время упраздненія Воздвиженской церкви неизвѣстно, можно полагать, что она упразднена также около времени построенія Воскресенскаго собора.

бывшій алтарь Воздвиженской церкви и по оградной стѣнѣ съвозъ зданіе колокольни до сѣверныхъ дверей Воскресенскаго собора. Часть этой галлерей противъ нынѣшней крестовой и прежней Христорождественской церквей и часть оградной стѣны надъ въездными воротами, между соборною колокольнею и теплымъ Воскресенскимъ соборомъ, до 1850 года оставались сверху открытыми, что въ ненастную погоду причиняло замѣшательство въ торжественныхъ архіерейскихъ выходахъ. Въ 1850 году, при преосвященномъ Евлампіи, надъ шестью четверугольными столпами, на которыхъ утверждается галлерей противъ означенныхъ церквей, возвышены, на равнѣ съ третьимъ этажемъ, шесть круглыхъ колоннъ и на нихъ опущена желѣзная крыша. А надъ въездными воротами на оградной стѣнѣ, съ обѣихъ сторонъ устроены каменные, покрытыя желѣзною крышею, стѣнки съ четырьмя, по два на наружную и по два на надворную сторону, окнами; надъ самою аркою въездныхъ воротъ вставлены въ стѣны съ обѣихъ сторонъ большія иконы за стеклами и съ фонарями. Такимъ образомъ нынѣ весь ходъ изъ архіерейскихъ келлій до Воскресенскаго собора закрытъ отъ дождя и непогодъ.—

Вотъ краткій очеркъ исторіи Вологодскаго архіерейскаго дома въ его прежнемъ и нынѣшнемъ состояніи. Для тѣхъ изъ читателей, которымъ могла бы придти мысль спросить, на какія средства сооружались и поддерживались столь многочисленныя и обширныя зданія, скажемъ, что Вологодскому архіерейскому дому, до составленія духовныхъ штатовъ, принадлежало 6,356 душъ крестьянъ*).

Н. Суворовъ.

(*). См. Истор. Росс. Іерарх. т. VI, часть 2, выписку изъ «Вѣдомости объ архіерейскихъ катедряхъ и монастыряхъ, сколько за ними крестьянъ»

Содержаніе:

1.) Рѣчь при окончаніи перваго учебнаго года послѣ пре-
образования С.-Петербургской Семинаріи, сказанная 28 Іюня,
1869 г., ректоромъ оной Архимандритомъ Хрисанфомъ.—2.)
Вологодскій Архіерейскій домъ (окончаніе). *Н Суворова.*



*Редакторъ, ректоръ семинарии,
Архимандритъ Аврамій.*