

# ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІА

ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ VIII).

Выходить съ газетой „Подолія“ вмѣсто „Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ 1906 года.

Цѣна за годъ 4 руб. съ перес. и безъ перес.; за полгода 2 руб.

Отд. №-ръ 10 коп. Вмѣстѣ съ газетой „Подолія“ 10 р. за годъ.

## Житія святыхъ, какъ предметъ изученія въ нашихъ духовныхъ семинаріяхъ.

Житія святыхъ издревле были излюбленнымъ предметомъ чтенія для нашего православнаго народа, особенно въ изложеніи такъ называемыхъ „Четы-Миней“, гдѣ они расположены по числамъ и мѣсяцамъ года. Вѣрующіе люди, занятые мыслью о своемъ спасеніи, искали въ жизни святыхъ живыхъ примѣровъ для подражанія. При этомъ замѣчались такія явленія, что нѣкоторые, особенно простые люди, будучи мало знакомы съ догматическимъ ученіемъ Церкви, изъ житій святыхъ прекрасно усвоили себѣ нравственную сторону христіанскаго ученія и старались въ жизни осуществлять его. Такимъ образомъ, житія святыхъ были прекрасною школою христіанскаго благочестія, и практическая польза ихъ для истинной христіанской нравственности не сомнѣнна. Святые, какъ живые идеалы и образцы, предвосились умственному взору вѣрующихъ людей и были невидимыми руководителями ихъ въ религіозно-нравственной жизни. Особенно это нужно связать о тѣхъ святыхъ, имена которыхъ носили вѣрующіе и которыхъ въ слѣдствіе этого считали своими покровителями.

Такое значеніе житій въ дѣлѣ христіанскаго благочестія и истинной христіанской нравственности должно поставить ихъ предметомъ непремѣннаго изученія тѣми юношами, которые готовятся быть пастырями Церкви и руководителями вѣрующихъ людей въ ихъ религіозно-нравственной жизни. Они изучаютъ науку христіанской нравственности, изучаютъ благочестіе въ его теоріи,—тѣмъ болѣе необходимо, чтобы оно было имъ знакомо на практикѣ, какъ проявлялось оно въ жизни людей, отличавшихся высокою нравственностью и святостью, старавшихся осуществить въ своей жизни евангельскій законъ. Но на это какъ разъ очень мало обращается вниманія въ нашихъ духовныхъ семинаріяхъ. Изучаютъ, напримѣръ, тамъ нравственное богословіе, въ которомъ христіанское правоученіе представлено въ извѣстной системѣ, подкрѣплено свидѣтельствами изъ Св. Писанія и твореній святоотеческихъ, но живыхъ примѣровъ той или другой христіанской добродѣтели въ этомъ богословіи учащимся не предлагается. Вслѣдствіе этого ученіе христіанской нравственности укладывается въ умъ учащихся, какъ сухой безжизненный матеріалъ, а не усваивается ими, какъ живая дѣятельная христіанская жизнь, представленная въ живыхъ примѣрахъ изъ жизни святыхъ. А между тѣмъ для каждаго ясно, что разница во впечатлѣніи на молодую воспримчивую душу отъ сухого теоретическаго ученія и отъ представленія этого ученія въ живой дѣйствительности громадна: второе оставляетъ неизгладимые слѣды, а первое очень часто проходитъ чрезъ душу чловѣка безслѣдно. Поэтому, на изученіе христіанской нравственности на живыхъ примѣрахъ изъ жизни святыхъ необходимо обратить очень серьезное вниманіе въ нашихъ духовныхъ семинаріяхъ, гдѣ приготавливаются будущіе пастыри, которые должны быть для вѣрующихъ учителями христіанской нравственности не только въ словѣ, но и въ жизни.

Скажутъ, правда, что учащіеся въ нашихъ семинаріяхъ знакомятся съ жизнью святыхъ отчасти при изученіи церковной исторіи—общей и отечественной, а отчасти при случайномъ чтеніи житій святыхъ. Но то и другое слишкомъ недостаточно и не

дает цѣльных и основательных свѣдѣній о жизни святыхъ. При изученіи церковной исторіи сообщаются свѣдѣнія только о нѣкоторыхъ святыхъ, имѣвшихъ отношеніе къ тѣмъ или инымъ событіямъ церковной жизни, — напр., объ отдѣльныхъ отцахъ Церкви, выступавшихъ на защиту вѣры и Церкви Христовой, или о великихъ подвижникахъ, положившихъ начало монашеской жизни и основавшихъ извѣстныя обители. Но жизнь такихъ святыхъ представляется учащимся только отрывочно и освѣщается съ той именно стороны, съ которой они были выдающимися людьми въ исторіи. А между тѣмъ они прежде всего необходимы какъ цѣльные и живые образы благочестія, — поэтому и жизнь ихъ должна быть представлена особенно полно и подробно, чтобы оставить значительное впечатлѣніе въ душѣ учащихся. Молитвенные подвиги святыхъ, ихъ постоянная борьба съ грѣхомъ, ихъ паденія и возстанія, ихъ постоянное общеніе съ Богомъ — всѣ эти выдающіяся обстоятельства ихъ жизни особенно живо и рельефно должны представляться, чтобы каждый видѣлъ, что святые, подобные намъ по природѣ люди, часто очень слабые физически, однако были героями духа, при помощи благодати Божіей проявляли необыкновенную нравственную силу и имѣли громадное нравственное вліяніе на окружающихъ ихъ людей. Поэтому-то и жизнь ихъ заслуживаетъ особеннаго нашего вниманія и изученія. Тутъ не должно останавливаться предъ тѣмъ, что у нашихъ учащихся, вслѣдствіе многопредметности въ наукахъ, мало времени: время нужно найти. Они, изучая очень много наукъ, нерѣдко ненужныхъ въ жизни или имѣющихъ жизненное значеніе очень сомнительное, въ то же время опускаютъ такую важную и живую науку, какъ наука благочестія и вѣчнаго спасенія, представленная въ разительныхъ и жизненныхъ примѣрахъ. Нельзя также указывать на то, что учащіеся въ семинаріяхъ могутъ свободно читать житія святыхъ во внѣклассное время, получая книжки ихъ изъ бібліотеки. Такое знакомство съ житіями святыхъ, какъ чисто случайное, является слишкомъ непрочнымъ. И кто можетъ ручаться, что всякій семинаристъ, готовящійся быть пастыремъ Церкви, непременно основательно познакомится съ

жизнью святыхъ? А между тѣмъ для будущаго пастыря это очень важно. Ему необходимо всегда имѣть предъ глазами живые образцы и примѣры осуществленія въ жизни евангельской правды, что нужно не только ему лично, но и его прихожанамъ, которые будутъ поручены его нравственному руководству. Житія святыхъ—это неизсякаемый источникъ, откуда пастырь будетъ почерпать обильный живой матеріалъ для своихъ проповѣдей. Слѣдуетъ только сравнить проповѣдь, оживленную примѣрами изъ жизни святыхъ, съ проповѣдью, лишенною этого и уснащенною только текстами изъ Св. Писанія, чтобы судить о томъ, насколько первая выше второй по своей жизненности и по своему вліянію на слушателей. Итакъ, житія святыхъ необходимо знать каждому пастырю, а поэтому съ ними необходимо знакомиться не только во время служенія пастырскаго, но и до начала такового—еще на школьной скамьѣ.

Изложенное выше приводитъ насъ къ заключенію, что житія святыхъ должны изучаться въ нашихъ семинаріяхъ какъ особый предметъ. Для этого, по нашему мнѣнію, не потребуется особенно много времени, принимая во вниманіе, что житія святыхъ представляютъ собою очень легкій предметъ для усвоенія. Правда, матеріалъ этотъ очень обильный, такъ что пройти и усвоить житія всѣхъ святыхъ въ теченіе одного года немыслимо. Но если принять во вниманіе, что свѣдѣній о жизни многихъ святыхъ не сохранилось, о другихъ же сохранились очень скудные и отрывочныя, то всѣхъ жизнеописаній святыхъ полныхъ и цѣльныхъ останется не такъ много, чтобы они казались матеріаломъ непосильнымъ для усвоенія. Кромѣ того, ихъ можно изучать исподоволь—мало-помалу, не приурочивая къ какому-нибудь одному классу семинаріи. Житія святыхъ въ этомъ отношеніи могутъ изучаться параллельно съ Св. Писаніемъ, которое у насъ растянута на весь шестилѣтній семинарсій курсъ. Намъ кажется, что мы не погрѣшимъ, если эту параллель проведемъ дальше, а именно: изученіе житія святыхъ не менѣе важно, особенно для пастырей Церкви, какъ и изученіе Св. Писанія, ибо въ жизни святыхъ мы знакомимся съ живымъ осуществленіемъ на дѣлѣ евангельскихъ завѣтовъ.

Что житія святыхъ могутъ быть особымъ предметомъ для изученія, объ этомъ говоритъ и то обстоятельство, что литература ихъ у насъ довольно обширна. Кромѣ такихъ обширныхъ и ученыхъ трудовъ по агиологiи, какъ: „Полный мѣсяцесловъ Востока“ Архiеп. Сергiя Владимiрскаго, „Житiя Святыхъ“ въ 12 кн. Филарета, Архiеп. Черниговскаго, и „Мѣсяцесловъ Святыхъ“ въ 12 кн. Димитрiя, Архiеп. Казанскаго (бывш. Подольскаго), у насъ есть не мало ученыхъ и популярныхъ монографiй о жизни отдельныхъ святыхъ, а также недавно переведенныя на русскiй языкъ „Четы-Миней“ св. Димитрiя Ростовскаго. Затѣмъ довольно также обширна литература о жизни святыхъ, изданная для народа. На книжномъ рынкѣ она имѣетъ большой спросъ. Жаль только, что она продается тамъ народу съ такою уличною литературой, какъ „Ерусалъ Лазаревичъ“, „Бова Королевичъ“ и т. п. Последняя отвлекаетъ вниманiе народныхъ читателей отъ житiй святыхъ и только засоряетъ и разслабляетъ ихъ воображенiе. Вообще же нужно сказать, что житiя святыхъ вмѣстѣ съ нашимъ богослуженiемъ являются главными воспитательными факторами въ религиозна-правственной жизни нашего народа. Последнiй любитъ читать ихъ, особенно въ изложенiи „Четы-Миней“, и почерпаетъ изъ нихъ богатый материалъ для своего назиданiя и руководства въ христiанской жизни. Это нужно починить нашимъ пастырямъ и самимъ питаться духовно изъ этого любимаго народомъ источника, чтобы изъ него же предлагать ему живыя поученiя и наставленiя.

Свящ. Н. Доорогольскiй.



## О красотѣ въ природѣ и о жестокости воспитанiя.

При всей сутолокѣ жизни, при всѣхъ тяжелыхъ житейскихъ драмахъ, о которыхъ ежедневно сообщаетъ намъ хроника, при всякихъ смѣнахъ нашего настроенiя, остается неизмѣнною въ цѣ-

ломъ постоянная красота природы. Можно совершить кровавое преступленіе въ красивомъ ландшафтѣ, но кровь не зальетъ красоты природы. Вотъ объ этой-то красотѣ мнѣ и хочется сказать въ настоящій разъ.

Не отвращалъ Своего взора отъ этой красоты и Спаситель. Однажды Онъ сидѣлъ съ учениками Своими у подножія горы. И вотъ послѣ долгой бесѣды кроткій взоръ Его остановился на прекрасной долинѣ, разстилавшейся у подножія горы, на которой былъ Онъ... Тамъ, въ лѣтнюю пору, пестрѣли цвѣты. Не ускользнула отъ Него красота одѣтаго зеленью луга. И Онъ обращаетъ на него, на эти цвѣты, взоръ Своихъ слушателей: *„посмотрите на полевья лиліи... и Соломонъ не одѣвался такъ“*... И такъ неоднократно Спаситель обращалъ взоры Своихъ слушателей на дивную красоту творенія Божія въ цѣляхъ ихъ назиданія... *„Посмотрите на ниву—она уже пожелтѣла“*... *„Посмотрите на виноградную лозу“*... *„Посмотрите на всходъ брошеннаго въ землю сѣмена“*... *„Посмотрите на бесплодную смоковницу“*—часто слышалось изъ Его устъ. Каждая былинка, каждая травка, всякій цвѣтокъ, всякое деревцо—все это учитъ насъ, все это окрыляетъ нашу душу, все это возвышаетъ нашу мысль, все это назидаетъ насъ... Назидались этими уроками и ученики Спасителя, назидались ими и многочисленные слушатели Его, задумывавшіеся, глубоко задумывавшіеся надъ особыми путями промысленія Божія о человѣкѣ...

Задумывается надъ смысломъ дѣйствительности и современное человѣчество, жадно ловить оно проблески красоты въ природѣ, успокаивая ими тревогу наболѣвшаго сердца или облагораживая свою душу... И житель далекаго сѣвера, и обитатель счастливаго юга—и они одинаково не могутъ быть равнодушны къ прекрасному въ природѣ, если, разумеется, подъ наплывомъ житейскихъ тревоженій, не теряютъ способности находить для себя минуты раздумья... Для всѣхъ въ красотахъ природы открытъ особый, высшій смыслъ: открытъ для взрослыхъ, открытъ и для дѣтей...

Но если люди зрѣлыхъ лѣтъ сами, по непосредственному чутью,—конечно, каждый по своему,—постигаютъ смыслъ красоты, если они сами проникаютъ въ смыслъ прекраснаго въ природѣ, то еще далеко не всегда могутъ сдѣлать это сами дѣти. Ихъ нужно учить понимать смыслъ красоты, нужно развивать въ нихъ чуткость къ прекрасному и жажду свободныхъ минутъ раздумья, въ которыя пылливый умъ дѣтей могъ бы проразумѣть во всемъ высшій смыслъ... И современная педагогика задумывается, глубоко задумывается надъ этою стороною воспитанія, надъ развитіемъ въ дѣтяхъ эстетическаго чувства, чувства прекраснаго.

И это, конечно, потому, что воспитаніе эстетическаго чувства—дѣйствительно великая и высокая задача для всякаго руководителя юношества.

Вмѣсто всякихъ теоретическихъ разсужденій по вопросу о необходимости воспитанія эстетическаго чувства въ дѣтяхъ именно въ этомъ направленіи,—разсужденій, всегда имѣющихъ слишкомъ общій и слишкомъ скучный характеръ,—намъ хочется напомнить одну прекрасную страничку изъ Достоевскаго, литературнаго произведенія котораго служили и будутъ служить лучшими иллюстраціями въ дѣлѣ выясненія самыхъ разнообразныхъ вопросовъ, затронутыхъ современною педагогикою. „Въ юности моей,—разсказываетъ старецъ Зосима,—давно уже, чуть не сорокъ лѣтъ тому, ходили мы съ отцомъ Анеимомъ по всей Руси, собирая на монастырь поданія, и заночевали разъ на большой рѣкѣ судоходной, на берегу съ рыбаками, а вмѣстѣ съ нами присѣлъ одинъ благообразный юноша. И вижу я, смотреть онъ передъ собой умиленно и ясно. Ночь свѣтлая, тихая, теплая, июльская, рѣка широкая, паръ отъ нея поднимается, свѣжить насъ, слегка всплеснетъ рыбка, птички замолкли; все тихо, благолѣпно, все Богу молится. И не спимъ мы только оба,—я ждаю юноша этотъ,—и разговорились мы о красотѣ міра сего Божьяго и о великой тайнѣ его. Всякая-то травка, всякая-то букашка, муравей, пчела золотая, всё то до изумленія знаютъ путь свой, не имѣя ума, тайну Божию свидѣтельствуя, безпрерывно

совершаютъ ее сами,—и вижу я, *разгорѣлось сердце милого юноши*. Повѣдалъ онъ мнѣ, что лѣсъ любить, птичекъ лѣсныхъ; онъ былъ птицеводъ, каждый ихъ свистъ понималъ, каждую птичку приманить умѣлъ: „лучше того, какъ въ лѣсу, ничего я говорить, не знаю, да и все хорошо“.—„Истинно, отвѣ аю ему, все хорошо и великолѣпно, потому что все истина. Посмотри, говорю ему, на коня, животное великое, близъ человѣка стоящее, или на вола, питающаго и работающаго ему, понураго и задумчиваго, посмотри на лики ихъ: какая кротость, какая привязанность къ человѣку, часто бьющему его безжалостно, какая незлобивость, какая довѣрчивость и какая красота въ его лицѣ. Трогательно даже и это знать, что на немъ нѣтъ никакого грѣха, ибо все совершенно, все, кромѣ человѣка, безгрѣшно, и съ ними—Христосъ еще раньше нашего“.—„Да неужто, спрашиваетъ юноша, и у нихъ Христосъ?“—„Какъ же можетъ быть иначе, говорю ему, ибо для всѣхъ Слово, все созданіе и вся тварь, каждый листокъ устремляется къ слову, Богу славу поетъ, Христу плачетъ, себѣ невѣдомо, тайной житія своего безгрѣшнаго совершаетъ се.“—*„Ахъ, какъ, говоритъ, это хорошо, какъ все Божіе хорошо и чудесно!“* Сидитъ, задумался тихо и сладко. Вижу, что понялъ. И заснулъ онъ подлѣ меня сномъ легкимъ, безгрѣшнымъ. Благослови, Господи, юность!... Вотъ настроеніе юнаго ученика, вдумывающагося въ смыслъ красоты міра Божія, и вотъ истинный народный учитель, уясняющій и вскрывающій внутренній смыслъ всего видимаго! Первый слушаетъ, и чутко слушаетъ то, что скажетъ ему опытный собесѣдникъ при разъясненіи явленной видимаго міра, а послѣдній вскрываетъ ему великую тайную бытія, вѣщающаго о Творцѣ... И подъ благотворнымъ воедѣйствіемъ мудраго наставника разгорается сердце милого юноши. *„Ахъ, какъ, говоритъ онъ, это хорошо, какъ все Божіе хорошо и чудесно!“*... А самъ сидитъ, задумался тихо и сладко... *отъ зримъ, что за о немъ кончатъ, а въ... тотъ ашова...* И не одна тысяча дѣтей, несомнѣнно, задумается, задумается „тихо и сладко“, когда взрослые сумѣютъ затронуть струны дѣтскаго сердца и „въ прекрасномъ“ указать „вѣчное“...



Стихнутъ и они, и разгорится ихъ чистое сердце святыми чувствами...

И поэтому долгъ каждаго руководителя дѣтей открыть, откинуть завѣсу окружающихъ явленій міра, чтобы дать возможность дѣтямъ видѣть за ней то, что предугадывается, что чувствуетъ и чего выразить не умѣетъ юная душа ихъ...

Но, къ сожалѣнію, тусклое пламя вѣры и духовнаго прозрѣнія самого руководителя юности часто бываетъ далеко недостаточно для того, чтобы онъ смогъ пролить въ душу подрастающаго поколѣнія предвѣчное сіяніе. А иногда и совсѣмъ гаснетъ эта вѣра,—гаснетъ у руководителей просвѣщенія, а за ними и у ихъ питомцевъ, а вмѣстѣ съ этимъ прекращается, разрушается „ростъ молодой души въ ея стремленіи къ идеалу“.

И это послѣднее—не простое опасеніе лишь только возможнаго, а дѣйствительно переживаемое и, можно сказать, господствующее настроеніе, замѣтно проскальзывающее въ попутныхъ сужденіяхъ по вопросамъ о воспитаніи.

Въ „Исповѣди дѣтской души“ \*) вскрыты многія тайны дѣтскаго сердца. Вѣдь, не хотѣли же окружающіе мальчика Люнелю, чтобы онъ видѣлъ Бога въ красотѣ звѣзднаго неба и въ дивныхъ явленіяхъ природы!

Многіе, очень многіе забываютъ, какъ будто, что вѣдь не случайно философская мысль объединяетъ, а иногда даже отождествляетъ чувство религіознаго съ чувствомъ прекраснаго; не случайно христіанство дало широкое мѣсто искусству, призвавъ его къ служенію Церкви и въ живописи, и въ скульптурѣ, и въ возвышенной лирицѣ, и въ прекрасныхъ формахъ Богослуженія, и въ церковномъ пѣнописаніи; не случайно великіе подвижники, пустынники и аскеты были въ то же время и твердыми любителями красотъ Божьяго міра; не случайно въ душахъ дѣтей и взрослыхъ зарождаются иногда моменты особаго религіознаго вдохновенія подъ блескомъ лѣтняго солнышка, или

\*) „Исповѣдь дѣтской души“ К. П. Побѣдоносцева.

въ тишинѣ темно-синей звѣздной ночи, когда тамъ, гдѣ-нибудь, могучей волной разливается властный звукъ колокола, призывающій къ радостному торжеству молитвы и вѣры...

Все это показываетъ, какъ оба эти чувства—и чувство прекраснаго и чувство религіознаго—близки между собою, какъ первое сопутствуетъ и какъ бы служитъ послѣднему...

Но если такъ, если чувство религіознаго вполнѣ уживается съ чуткостью къ прекрасному и даже крѣпнеть подъ влияніемъ ея, то, съ другой стороны, въ духовной жизни дѣтей, какъ и людей зрѣлыхъ лѣтъ, наблюдаются иногда такіе моменты, когда, не смотря на дары щедрой природы, какъ бы болѣзненно замираетъ здоровая дѣтская душа.

Современная жизнь изобилуетъ такими фактами, которые сами по себѣ, безъ всякихъ поясненій, краснорѣчиво говорятъ о томъ, что мы умѣемъ издѣваться даже надъ природою, притуплять чувство уваженія къ ней у нашихъ дѣтей и даже развивать въ нихъ хищническіе инстинкты. Мы и на слонѣ природы умѣемъ давать иногда уроки жестокости. И въ самомъ дѣлѣ: чѣмъ инымъ, какъ не жестокостью въ воспитаніи, хотя, быть можетъ, и жестокостью несознаваемою, являются, напримѣръ, тѣ приемы въ воспитаніи, которыми руководятся иногда очень просвѣщенные отцы и матери? Не умножая и не выдумывая фактовъ, мы возьмемъ ихъ обобщеніе, сдѣланное на страницахъ одного педагогическаго сборника. \*) Вотъ эти факты,—и факты, нужно замѣтить, интересные, какъ показатели культурныхъ вкусовъ.

Авторъ статьи, которую мы имѣемъ въ виду, между прочимъ, указываетъ на то, какъ современные „заботливые“ родители развиваютъ своего ребенка. Вотъ, напримѣръ, какъ притупляется чувство жалости и состраданія въ послѣднемъ. Отецъ ведетъ своего мальчика на скотный дворъ, и здѣсь начинается съ нимъ такой разговоръ:

— Вотъ,—говоритъ отецъ,—какіе у насъ три теленочка. Подойди къ нимъ, мой мальчикъ, не бойся. Просунь ручку, по-

\*) „За счастье дѣтей“.

гладь. Видишь, какой онъ добрый,—глазки какіе у него большіе, черныя! Вотъ мы ихъ накормимъ, а потомъ зарѣжемъ. Вотъ этого, что побольше, молочкомъ поятъ; его мы наканунѣ Петрова дня, къ твоимъ и брата Петички именованъ, и зарѣжемъ...

— Я не хочу, чтобы его рѣзали!..—чуть не плачетъ мальчикъ.

— Нельзя, Павличка, вѣдь изъ него выйдетъ вкусная телятина, бѣленькая, какъ сливки. Потомъ головку заливную сдѣлаемъ. Помнишь, какая заливная головка?..

Павличка раздражается слезами.

— Я не хочу головки!—кричитъ онъ,—хочу, чтобы теленочекъ живъ былъ...

— Ну хорошо, хорошо... не плачь. Мы придемъ, его завтра покормимъ,—хочешь? Ты самъ его кормить будешь...

— Какой онъ еще ребенокъ!—шепчетъ отецъ матери.— Какой глупенькій!—соглашается мать...

То же приблизительно повторяется и на птичникѣ.

Вы скажете: „это заурядные, обыденные факты. Всѣ ихъ хорошо знаютъ, и едва ли кто станетъ на основаніи ихъ осуждать отцовъ и матерей“... Жаль, конечно, что заурядность этой своеобразной родительской благопопечительности лишаетъ ея силы выразительности: мы всѣ свыклись съ подобными явленіями... За ними право давности... Такъ нѣжила своихъ дѣтей наши отцы и дѣды... Все это такъ, но, вѣдь, эта благопопечительность разбиваетъ дѣтскую наивность, придавливаетъ чувство жалости и доброй чуткости,—придавливаетъ настолько, что дѣти не оскорбляются и не возмущаются самою виртуозною „благопопечительностію“ своихъ родителей, самымъ очевиднымъ поправленіемъ всѣхъ чувствъ жалости и состраданія сначала къ тварямъ, а потомъ, разумѣется, и къ человѣку. А вотъ и картинка къ сказанному.

Отецъ устраиваетъ самый возмутительный спектакль.

— Дѣти, видали ли вы когда-нибудь, какъ съ угря кожу снимаютъ? У насъ отличный угорь попался: рыбаекъ поймалъ его.

Вся толпа валить на берег рѣки, къ домику рыбака.

Угря подвѣшиваютъ къ косяку, привязавши его подъ голову. Потомъ рыбакъ дѣлаетъ надрѣзь вокругъ шеи, заворачиваетъ кожу и стягиваетъ ее. Операція продолжается одну минуту. Шкура сорвана, и оголенный угорь отчаянно бьется и сворачивается въ кольца.

Угря разрубають на куски. Но онъ не успокаивается, и куски трепещутъ и подпрыгиваютъ. Дѣти смотрять съ любопытствомъ.

— Отчего это они, папа, прыгаютъ?

— У угря такая нервозность, — говоритъ папа, — повышенная нервная дѣятельность.

— Какъ у мамы? — спрашиваетъ дѣвочка въ то время, какъ мальчишкѣ заявляетъ, что одинъ кусокъ „подохъ“.

Но отецъ сыплетъ солью на обнаженные рыбы нервы.

„Подохшій“ кусокъ вдругъ дѣлаетъ отчаянный прыжокъ и прыгаетъ на траву... Эта картина съ натуры.

Каковы же должны быть дѣтскіе нервы, чтобы по нимъ оскорбительно не била эта нескрываемая предъ „малыми сими“ жестокость взрослыхъ? А нервы эти, если уже нужно говорить о нихъ, съ годами все болѣе закаляются, все болѣе и болѣе уграчиваютъ свою добрую чуткость. Утрачиваются вмѣстѣ съ этимъ незамѣтно и дѣтскія невинность и незлобіе, которыя, по существу дѣла, должны воспитываться всякою разумною педагогикою... Вѣдь, вы замѣтили, конечно, что дѣвочка, при видѣ прыгающихъ кусковъ угря, нашла возможнымъ сравнить его нервы съ нервами мамы. Удивительно ли, если въ результатъ изъ какого-нибудь милаго мальчишка вырабатывается шалунъ въ полномъ значеніи этого слова, который самъ начинаетъ продѣлывать всякія манипуляціи надъ животными и пернатыми? А изъ этихъ шалуновъ вырѣзають потомъ своеобразные общественные дѣятели, подвиги которыхъ мрачными красками рисуются иногда на страницахъ исторіи.

И попробуйте указать на эту жестокую систему воспитанія дѣтей, — вы услышите такіе резоны: „я не хочу развивать лож-

ный сентиментализм: я хочу сдѣлать изъ дѣтей природы крѣпкія и уравновѣшенныя... Но сентиментализмъ ли здѣсь рѣчь, когда убивается душа человѣка?

Въ недавней судебной практикѣ имѣлъ мѣсто случай: каторжникъ, приговоренный къ каторгѣ за цѣлый рядъ убійствъ, и убійствъ совершенно безцѣльныхъ, разъ ночью, подпиливъ цѣпи и рѣшетку, бѣжалъ. Но жажда крови была настолько въ немъ сильна, что, прежде чѣмъ совершить свой побѣгъ, который онъ подготовилъ съ невѣроятными усиліями, онъ зашелъ въ кухню, гдѣ спала стряпуха, самое незлобивое существо, и немедленно ее зарѣзалъ безъ всякихъ иныхъ поползновеній. Его тутъ же поймали и приковали къ стѣнѣ настолько прочно, что освободиться нельзя было никоимъ способомъ. Онъ занимался плетеніемъ корзины, продавая ихъ за гроши. На эти гроши онъ покупалъ маленькихъ котятъ, которыхъ ласкалъ, приручалъ къ себѣ, дѣлился съ ними скудной пищей, а затѣмъ отрывалъ имъ головы. На укору, обращенные къ нему, онъ говорилъ:

— Не могу стерпѣть. Хоть кошачью кровь, а пролить долженъ.

А священнику объяснилъ:

— Во мнѣ, батюшка, семь чертей сидятъ, и ничего съ ними не подѣлать...

Длинной фалангой проходятъ теперь убійцы, дѣти и взрослые, съ прасоловской \*) развязностію отнимающіе жизнь у ближнихъ. Судъ ищетъ состава преступленія, а педагогика смотритъ на дѣтство. И педагогика должна твердо сказать: *золотое чистое дѣтство никогда не надѣнетъ желѣзныхъ цѣпей.*

Общество повинно въ попустительствѣ преступленій. Но болѣе того, оно повинно въ сознательномъ и безсознательномъ пробужденіи въ дѣтяхъ злыхъ инстинктовъ.

Мы должны понять, что дѣтямъ очень дорога каждая разумно проведенная минута, каждое слово вразумленія, такъ есте-

---

\*) Дѣло Прасолова, убившаго свою жену, хорошо извѣстно теперь всей Россіи.

ственно могущее исходить изъ устъ руководителя при видѣ сломаннаго дерева, убитой птички, обиженнаго судьбою и людьми человека. Дѣтямъ ненавистна жестокость взрослыхъ въ отношеніи къ твари. Но они могутъ привыкнуть и къ этой жестокости, и тогда природа повернется къ нимъ своей безсодержательной, безъидейной стороной. Они будутъ пользоваться плодами ея даровъ, но не поймутъ проблесковъ ея вѣчной красоты. Людская жестокость есть родная сестра религіознаго индифферентизма. Если же такъ, то современность выдвигаетъ предъ руководителями дѣтей непремѣнную задачу: беречь ихъ отъ поправіи дѣтьми красоты природы, отъ развитія въ нихъ хищническихъ инстинктовъ, осужденныхъ культурнымъ человечествомъ въ дикаряхъ.

Пусть медицина, если сможетъ, врачуетъ злыя природы. Но физическое врачество—это не все. Есть врачество души. Дайте дѣтямъ выразительный примѣръ христіанскаго мягкосердечія—и вы овладѣете ихъ вниманіемъ; а это уже первый и рѣшительный успѣхъ въ дѣлѣ врачеванія духовныхъ недуговъ питомца. Но еще лучше воспитывать дѣтей такъ, чтобы не врачевать ихъ. Для этого нужно беречь ихъ нравственную чуткость, ихъ любовь къ природѣ, какъ къ выразительницѣ высшей красоты.

(М. Ц. В.).

Д. В.

## Официальный отдѣлъ.

### Распоряженія Епархальнаго Начальства.

#### Перемѣны по службѣ.

Назначенъ на священническое мѣсто къ церкви с. Мальчовецъ Литинскаго уѣзда диаконъ Трехсвятительской церкви Каменецкой мужской гимназiи *Василій Павловичевъ*---11 iюня.



Умеръ протоіерей с. Мальчовецъ Литинскаго у. *Павель Жоткевичъ*.

#### А К Т Ъ.

1913 года мѣс. iюня 5 дня Ревизионнымъ Комитетомъ произведена была провѣрка капиталовъ и денежныхъ суммъ Управленія Взаимно-вспомогательной Кассы и Свѣчнаго Завода и на 5 iюня таковыхъ суммъ числилось:

А. По книгамъ Управленія:

1. Суммъ Взаимно-вспомогательной Кассы:

а) наличными . . . . . 18.612 р. 36 к.

б) билетами (0/0/0 бумагами) . . . . . 976.000 р. — к.

Итого . . . . . 994.612 р. 36 к.

2. Суммъ Епархіального Свѣчнаго Завода:

а) наличными . . . . .	84.104 р. 97 к.
б) билетами (‰/‰ бумагами) . . . . .	37.000 р. — к.
<u>Итого . . . . .</u>	
	121.104 р. 97 к.
Всего по той и другой Кассѣ . . . . .	1.115.717 р. 33 к.

Б. По вскрытіи кассы въ присутствіи членовъ Управленія, въ таковой оказалось на лицо:

а) билетами . . . . .	1.013.000 р. — к.
б) по расчетнымъ книжкамъ . . . . .	99.196 р. 71 к.
в) кредитными и звонкой монетой . . . . .	1.382 р. 89 к.
г) выданныхъ авансомъ . . . . .	2.137 р. 73 к.
<u>Всего . . . . .</u>	
	1.115.717 р. 33 к.

Предсѣдатель Ревизіоннаго Комитета  
протоіерей *Николай Ефремовичъ*.

Члены: Священники *Ананія Разумовскій* и *В. Корніевскій*.

СПИСКИ

воспитаницъ Подольскаго женскаго училища духовнаго  
вѣдомства.

I-й классъ.

1. Банковская Галина	Маданъ Нина
Баревичъ Лидія	Маркевичъ Ольга
Барицкая Елена	Марчукъ Нина
Борисъвичъ Евгенія	Матковская Антонина
Вещеревичъ Марія	Погорлецкая Татіана
Волянская Вѣра	Радзівевская Наталія
Глищинская Евдокія	20. Рогозинская Іустина
Каринковская Елена	Силевичъ Вѣра
Кобржицкая Марія	Соколицкая Лидія
10. Ровальская Вѣра	Стефановичъ Александра
Колянковская Ольга	Студенецкая Клавдія
Лапійская Юлія	Сухоставская Елена
Лондкевичъ Ольга	26. Чоканская Марія

переводятся во 2-й классъ.



Тодоровой Надеждѣ назначается письменный экзаменъ по рускому языку послѣ каникулъ.

*Назначаются перекзаменовки:*

- |                        |   |                        |
|------------------------|---|------------------------|
| Бояновской Галинѣ      | } | по письменному рускому |
| Громовой Лидіи         |   |                        |
| 30. Монкевичъ Серафимѣ | } | упражненію.            |
| Петринской Клавдіи     |   |                        |
| Побѣдоносцевой Любви   |   |                        |
| Соколовой Аннѣ         | } | упражненію.            |
| Сорочинской Иларіи     |   |                        |
| Яворской Антонинѣ      |   |                        |

Зелинской Зинавдѣ по ариѳметикѣ.

Симинелло Нинѣ по рускому языку.

38. Березовская Валентина оставляется на повторительный курсъ

**2-й классъ.**

- |                      |                          |
|----------------------|--------------------------|
| 1. Богацкая Евгенія  | Лазаркевичъ Екатерина    |
| Бугаева Анна         | Левецкая Екатерина       |
| Ватолинская Лариса   | Лосинская Вѣра           |
| Вигуржинская Елена   | Магазевичъ Галина        |
| Войцѣховская Анна    | 20. Малишевская Филиппія |
| Врублевская Ксенія   | Моралевичъ Анна          |
| Георгиевская Анна    | Полташевская Вѣра        |
| Глуховская Серафима  | Пранидкая Марія          |
| Голубъ Марія         | Сокольниковая Екатерина  |
| 10. Желиховская Анна | Столярская Евстолия      |
| Кашубекая Лариса     | Сумовская Марія          |
| Ковальская Марія     | Томасевичъ Галина        |
| Кривицкая Галина     | Червявская Екатерина     |
| Круковская Нина      | Шаркевичъ Анна           |
| Крыжановская Талсія  |                          |

переводятся въ 3-й классъ.

*Назначаются перекзаменовки.*

- |                         |   |                        |
|-------------------------|---|------------------------|
| 30. Лазаркевичъ Татіанѣ | } | по письменному рускому |
| Мельниковой Христинѣ    |   |                        |
| Побѣдоносцевой Неонилѣ  |   |                        |

Маркевичъ Неонилѣ по рускому языку.

Бѣлецкой Вѣрѣ по ариѳметикѣ.

35. Гнатовская Лидія уволена, согласно прошенію.

**3-й классъ.**

- |                         |                         |
|-------------------------|-------------------------|
| 1. Баревичъ Евгенія     | Монкевичъ Зинаида       |
| Бафталовская Анна       | Надольская Евгенія      |
| Билинская Евгенія       | Опаловская Софія        |
| Бѣлецкая Елатерина      | 20. Оссаковская Ксенія  |
| Владимирская Варвара    | Павловская Ирина        |
| Волосѣвичъ Зинаида      | Радзівеская Елена       |
| Жолткевичъ Вѣра         | Соколова Неоніда        |
| Кавунская Сусанна       | Сокольніцкая Марія      |
| Куземская Варвара       | Сосновская Анна         |
| 10. Лапинская Зинаида   | Соханевичъ Лариса       |
| Лисѣцкая Александра     | Стародворская Елена     |
| Лужнякъ Анна            | Тарнавская Зиновія      |
| Максимовичъ Аполлинарія | Тихоновичъ Христина     |
| Маркевичъ Анна          | 30. Черняховская Тамара |
| Матковская Евдокія      | Янковская Марія         |
| Машкевичъ Гликерія      | Ярошевичъ Серафима      |

переводятся въ 4-й классъ.

*Назначаются переэкзаменовки:*

- |                    |   |              |
|--------------------|---|--------------|
| Владышевской Маріи | } по письменному русскому                       |              |
| Меродовской Ольгѣ  |   | } упражненію |
| Черевичной Татіанѣ |   |              |
| Гусятинской Ольгѣ  | по письменному русскому упражненію и географіи. |              |
37. Столярская Антонина оставлена на повторительный курсъ.

**4-й классъ.**

- |                         |                       |
|-------------------------|-----------------------|
| 1. Банковская Антонина  | Мандровская Лидія     |
| Банковская Лидія        | Маркова Марія         |
| Бернасовская Александра | Млотковская Екатерина |
| Васильковская Ольга     | Павлючикова Леоніла   |
| Війничукъ Валентина     | Петринская Анна       |
| Войцѣховская Надежда    | 20. Соколова Зинаида  |
| Гловацкая Елена         | Солтановская Ольга    |
| Гордзівеская Марія      | Софроновичъ Татіана   |
| Дмитревская Серафима    | Стефановичъ Леоніда   |
| 10. Кобржидкая Анна     | Сулковская Любовь     |
| Колтоновская Наталія    | Угриновичъ Валентина  |
| Корничъ Екатерина       | Щеценко Вѣра          |
| Кудрицкая Олимпіада     | 27. Шероцкая Анна     |
| Левицкая Надежда        |                       |

переводятся въ 5-й классъ.

28. Пашковской Маріи назначается экзаменъ по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ.

**5-й классъ.**

- |   |                         |
|---|-------------------------|
| 1. Адіасъвичъ Зинаида                               | Лужнякъ Елена           |
| Бернацкая Вѣра                                      | 20. Лисецкая Лидія      |
| Вѣлинская Александра                                | Мыслиборская Анна       |
| Вещеревичъ Татьяна                                  | Олтаржевская Александра |
| Волянская Елисавета                                 | Полташевская Надежда    |
| Городецкая Любовь                                   | Рудычъ Іуданія          |
| Городецкая Ольга                                    | Савкевичъ Ольга         |
| Гулевичъ Θεодосія                                   | Самодевская Наталія     |
| Жолткевичъ Галина                                   | Слотвинская Александра  |
| 10. Зазудинская Неонила                             | Снѣжинская Вѣра         |
| Кавунская Марія                                     | Сулковская Ольга        |
| Капитанчукъ Анастасія                               | 30. Томачинская Марія   |
| Кмитевичъ Θεофанія                                  | Туркевичъ Надежда       |
| Колтоновская Ольга                                  | Цанкевичъ Софія         |
| Кричковская Анна                                    | Шаркевичъ Марія         |
| Лазаркевичъ Софія                                   | Ярошевичъ Евгенія       |
| Левкевичъ Антонина                                  | 35. Ясинская Галина     |
| Лотоцкая Милица (переза-<br>меновка по церк. пѣнію) |                         |

переводятся въ 6-й классъ.

Чернявской Ольгѣ перезкзаменовка по геометріи.

37. Тарногородская Ксенія уволена изъ училища за продолжительную неявку.

**6-й классъ**

- |                       |                         |
|-----------------------|-------------------------|
| 1. Альчинская Марія   | Максимовичъ Ольга       |
| Варжицкая Серафима    | Маркевичъ Вѣра          |
| Брицкая Людмила       | Матковская Ольга        |
| Бѣлобржицкая Анна     | Мацевичъ Іуданія        |
| Бѣлобржицкая Ольга    | Миховская Евгенія       |
| Галаневичъ Татьяна    | Новоселецкая Нива       |
| Дашинская Елена       | Павлючикова Лидія       |
| Долинская Елена       | 20. Рудычъ Анна         |
| Зелинская Юлія        | Соколова Нина           |
| 10. Зюбрицкая Целагія | Стояновская Павла       |
| Крокосъ Еватерина     | Стрѣльбицкая Александра |
| Лазаревичъ Еватерина  | Стрѣльбицкая Ксенія     |

Сулковская Неонила Угриновичъ Лариса  
Тарнавская Евгенія Яворовская Елена  
27. Тынинская Александра

за окончаніемъ шести классовъ училища выданы аттестаты

### 7-й классъ.

1. Барщевская Вѣра	Соколова Людмила
Бурковская Анна	10. Стебельская Анна
Вещеревичъ Елена	Стрѣльчевская Анна
Гулевичъ Марина	Ступницкая Анна
Зелинская Серафима	Тарнавская Людмила
Лаваревичъ Елена	Томачинская Евгенія
Маркова Елена	15. Шумская Надежда
Олтаржевская Ольга	Ярошевичъ Марія

за окончаніемъ семи классовъ училища, выданы свидѣ-  
тельства.

Чернявская Ольга уволена изъ училища согласно прошенію.

## Отъ Правленія Подольской духовной семинаріи.

Въ Подольской духовной семинаріи переэкзаменовки для окончивающихъ курсъ воспитанниковъ VI класса будутъ произведены 17 августа сего года.

Экзамены для семинарскихъ воспитанниковъ, имѣющихъ неудовлетворительные годовые баллы, а также для вновь поступающихъ въ семинарію молодыхъ людей, назначены на вторую половину сентября мѣсяца, въ слѣдующія числа:

Сентября 16, понедѣльникъ—по основному догматическому и нравственному богословію, логикѣ, психологіи и философіи;

Сентября 17, вторникъ—по теоріи словесности, исторіи русской литературы, физикѣ, а также русскому и церковно-славянскому языкамъ, ариметикѣ и природовѣдѣнію—для вновь поступающихъ;

Сентября 18, среда—по алгебрѣ, геометріи, церковной исторіи, обличительному богословію и обличенію раскола;

Сентября 19, четверг—по Священному Писанію, гомилетикѣ литургикѣ;

Сентября 20, пятница—по гражданской исторіи, нѣмецкому и французскому языкамъ, церковному пѣнію и географіи—для вновь поступающихъ;

Сентября 21, суббота—по греческому и латинскому языкамъ, священной исторіи, церковному уставу и катехизису—для вновь поступающихъ;

Сентября 23, понедѣльникъ—по сочиненію для воспитанниковъ первыхъ пяти классовъ семинаріи и для вновь поступающихъ.

Октября 1—литургія и молебенъ передъ началомъ занятій.

---

### Вакантныя мѣста.

#### Священническія:

1) *Соколовка с.* Проскуровскаго у. съ 18 апрѣля 1911 г. Церк. земли 30 д. 1630 кв. с. и лѣса 4 д. 770 кв. с.; 1957 душъ обоого пола; причт. постр. ветхи; жал. свящ. 300 р., круж. дохода за 1909 г. 102 р. 80 коп.

2) *Чапля с.* Летичевскаго у. съ 12 іюня. Церк. земли 24 дес. 1626 кв. с.; 740 душъ обоого пола; причт. постройки выстроены въ 1897 г.; жалов. свящ. 300 р.; круж. доход. за 1911 г. 120 р. 8 к.

3) *Яблунька с.* Летичевскаго у. съ 18 августа. Церк. земли 32 дес.; 572 души обоого пола; причт. постройки выстроены въ 1890 г.; жалов. свящ. 300 р., круж. дохода за 1911 г. 5 р. 75 к.

4) *Хоньковцы с.* Могилевскаго у. съ 28 марта. Церк. земли 36 д. 1426 кв. с.; 1934 души обоого пола; причт. постройки выстроены въ 1900 г.; жал. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1911 г. 155 р.

5) *Зиньковъ м.* Летичевскаго у. Михайловская ц. съ 29 мая. Церк. земли 28 д. 2300 кв. саж. и лѣса 4 д. 100 кв. с.; 1476 душъ обоого пола; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1910 годъ 643 р. 52 к.

6) *Калитинка с.* Ямпольскаго у. съ 1 апрѣля. Церк. земли 31 дес. 90 кв. саж. и лѣса 3 дес.; 1221 душъ обоого пола; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1910 г. 97 руб. 30 коп.

7) *Тессы с.* Литинскаго у. съ 30 марта. Церк. земли 40 д. 2065 кв. саж. и лѣса 6 дес. 335 кв. саж.; 1282 души обоого пола; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1911 г. 149 р.

8) *Ртвинцы с.* Каменецкаго у. съ 23 апрѣля. Церк. земли 40 дес. 1053 кв. саж.; 1673 души обоого пела; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1911 г. (не указано).

9) *Десеровка с.*, Литинскаго у. съ 16 мая. Церк. земли 49 дес. 757 кв. саж.; 713 душъ обоого пола; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1911 г. 77 руб. 50 коп.

10) *Израиловка с.* Могилевскаго у. съ 25 мая. Церк. земли 35 дес. 1400 кв. саж.; 1130 душъ обоого пола; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1911 г. 83 руб. 44 коп.

11) *Фурмановка с.* Каменецкаго у. съ 4 іюня. Церк. земли 36 дес. 1344 кв. саж.; 829 душъ обоого пола; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1911 г. 168 руб. 33 коп.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

---

Открыта подписка на 1913 г.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ

**„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“**,

издаваемый при

Императорской Спб. Духовной Академіи.

Еженедельный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступилъ въ 1913 году въ тридцать девятый годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное, академи-

ческое обсужденіе церковныхъ вопросовъ, главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ:

1) **Передовыя статьи**, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, ц.-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни.

2) **Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера**, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ „**Мнѣнія и отзывы**“ приводятся и подвергаются опѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ, „**Церковный Вѣстникъ**“ давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполне компетентнымъ лицамъ.

5) **Корреспонденціи** изъ епархій и изъ-за границы, знакомящія читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни.

6) **Библиографическія замѣтки** о новыхъ книгахъ.

7) **Постановленія и распоряженія** правительства, печатаемые, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

8) **Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи**.

9) **Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей**.

10) **Духовная и церковная школа**.

11) **Извѣстія и замѣтки**, содержащія разнообразныя интересные свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенныя отдѣлы.

12) **Объявленія**.

Съ 1-го Марта 1913 г. журналъ „**ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ**“ издается подъ новой редакціей. Новая редакція въ своей дѣятельности руководится свѣтлыми традиціями прошлаго академическаго органа, — тѣми традиціями, жизненность которыхъ такъ наглядно доказана 38-лѣтнимъ существованіемъ журнала, всегда откликавшагося на запросы времени и дававшего свои отвѣты въ статьяхъ, на которыхъ лежала печать достоинства Академіи, какъ высшей богословской школы. И новая редакція прилагаетъ всѣ усилія къ тому, чтобы, по мѣрѣ силъ, освѣтить объективно и безпристрастно всѣ выдвинутыя жизнью и временемъ вопросы, идя въ этомъ случаѣ прямымъ путемъ, исключаящимъ услоенія въ ту или другую сторону.

Не забывая своихъ главныхъ задачъ, редакція принимаетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы своевременно осведомлять своихъ

читателей о новостях въ церковной, духовно-учебной и церковно-школьной жизни.

Редакція ставитъ также свою обязанностію знакомигь читателей „Церковнаго Вѣстника“ съ повѣйшими теченіями въ области духовной жизни современнаго общества, а также и съ отраженіемъ этой жизни въ современной наукѣ и художественной литературѣ.

Для ознакомленія съ журналомъ желающимъ высылаются отдѣльные №№ „Ц. В.“ за мартъ и апрѣль текущ. года бесплатно.

### Условія подписки на 1913 годъ.

Въ Россіи. За границу.

На „Церковный Вѣстникъ“ безъ при-  
ложенія . . . . . 5 руб. 7 руб.

Съ приложеніемъ перваго тома „Полнаго собранія твореній Іоанна Дамаскина“ 6 „ 50 к. 9 „

На 1/2 года на журналъ „Ц. В.“  
(только безъ приложенія) . . . . . 3 руб.

Подписка принимается въ Конторѣ Редакціи: СПБ., Консисторская ул., д. № 13, кв. 7.

Редакторъ, профессоръ Императорской СПетербургской Духовной Академіи Гр. Прохоровъ.



---

Содержаніе:—1) Житія святыхъ, какъ предметъ изученія въ нашихъ духовныхъ семинаріяхъ. *Свящ. Н. Доороховскаго.*—2) О красотѣ въ природѣ и о жестокости воспитанія. *Д. В.*

Официальный отдѣлъ:—1) Распоряженія Епархіальнаго Начальства: Перемѣны по службѣ.—2) Актъ Ревизіоннаго Комитета.—3) Списки воспитанницъ Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.—4) Отъ Правленія Подольскаго духовной семинаріи.—5) Вакантныя мѣста.—6) Объявленія.

---

Редакторъ протоіерей Е. Сѣцинскій.

---

Завѣдующіе издательствомъ прот. Е. Сѣцинскій и С. Дложевскій.  
Кам.-Под. Тип. Свято-Троицкаго Вратства. Уг. Вазаарн. и Бульварн. у.