

VIII 42
2

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина
П242-68

КУРСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЬМЫЙ

СЕНТЯБРЯ 1-15

№ 17.

1878 ГОДА.

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяць 15 и 30 чисель. Под-
писка принимается въ ре-
дакціи Епарх. Вѣдомостей
при духовной семинаріи въ
Бѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію вѣ-
домостей съ пересылкою и
доставкою пять рублей се-
ребромъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

1. Высочайшая грамота главному священнику арміи и фло-
товъ, протоіерею Петру Покровскому.

По случаю совершившагося пятидесятилѣтія отлич-
наго и полезнаго служенія вашего и во вниманіе ва-
шимъ особымъ трудамъ по управленію ввѣренною вамъ частью
Всемилоостивѣйше сопричисляемъ васъ къ Императорскому

Ордену Нашему святаго равноапостольнаго князя Владимира второй степени большаго креста, знаки коего при семъ препровождаемыя повелѣваемъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостию Нашею благосклонны.

На подлинной Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ»,

Въ Ливадіи.
31-го августа 1878 го а.

Церк. вѣст. № 38.

2. Высочайшія повелѣнія по духовному ведомству.

Государь Императоръ, въ 29-й день іюля сего года, Высочайше соизволилъ на утвержденіе сдѣланнаго Его Императорскимъ Высочествомъ главнокомандующимъ кавказскою арміею, по Высочайше представленной власти, назначенія орденовъ: св. Владимира 4 й ст. съ мечами священнику 158 го пѣхотнаго гутаисскаго полка и благочинному 40-й пѣхотной дивизіи протоіерею Николаю Гіацингову и св. Анны 3-й ст. съ мечами-же священнику 158 пѣхотнаго гурійскаго полка Арсенію Конецкому, за отличіе, оказанное ими въ дѣлахъ съ турками 2 го и 3-го октября 1877 года.

— Государь Императоръ, въ 5-й день минувшаго августа, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи начальнику иркутской духовной миссіи архимандриту Мелетію епископомъ селенгинскимъ, викаріемъ иркутской епархіи.

— Государь Императоръ, въ 24-й день іюня сего года, Высочайше соизволилъ на дозволеніе священнику Спаскаго, въ г. Каинскѣ, собора Михаилу Михайловскому, по сложеніи съ него сана, вступить въ государственную службу по правамъ его рожденія и воспитанія, до истеченія установленнаго закономъ десятилѣтняго срока, по

сложеніи священства, съ тѣмъ, чтобы на такую службу онъ не былъ принимаемъ въ предѣлахъ Каинскаго округа, гдѣ онъ состоялъ на службѣ въ священническомъ санѣ.

— Государь Императоръ, въ 8-й день іюля сего года, Высочайше соизволилъ на дозволеніе настоятельница уфимскаго благовѣщенскаго монастыря игуменіи Евпраксіи принять и носить золотой наперсный крестъ съ украшеніями, подносимый ей обществомъ начальствующихъ и гражданъ г. Уфы, въ знакъ особаго уваженія ихъ къ ея высокимъ нравственнымъ качествамъ.

— Государь Императоръ, въ 22-й день іюля сего года, Высочайше соизволилъ на награжденіе священника церкви св. великомученика Терапонта, Иларіона Длуницкаго наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ, за оказанную имъ распорядительность и примѣрную неустрашимость во время бомбардированія означенной церкви неприятелемъ 25-го апрѣля 1877 года.

— Государь Императоръ, въ 25-й день минувшаго августа, Высочайше соизволилъ на дозволеніе бывшему законоучителю кіевскаго института благородныхъ дѣвицъ и доценту кіевской духовной академіи священнику Григорию Малеванскому, по сложеніи съ него сана и Всемилоствѣйше пожалованныхъ ему: въ 1873 г. скуфы и въ 1877 г. камлавки, вступить въ государственную службу по правамъ его рожденія и воспитанія до истеченія установленнаго свод. 1857 г. т. IX зак. о сост. ст. 276 и 3 десятилѣтняго срока по сложеніи священства, съ тѣмъ, чтобы на такую службу онъ, Малеванскій, не былъ принимаемъ въ предѣлахъ волынской и кіевской епархій, гдѣ онъ состоялъ на службѣ въ священническомъ санѣ.

— Государь Императоръ, въ 1-й день іюля сего года, Высочайше соизволилъ на замѣну протоіерею окулской Благовѣщенской церкви, абхазской епархій, Іоанну Ичинадзе и священнику Воскресенской церкви, въ г. Ка

зани, Василию Братолюбову Всемилостивѣйше пожалованныхъ имъ, до рукоположенія въ священный санъ—Чичивадзе 18 го іюля 1865 г., а Братолюбову 19-го іюня 1877 года—ордена св. Станислава 3-й ст.—орденомъ св. Анны той же степени.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 29 й день минувшаго іюля, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 14-го іюня—8-го іюля сего года объ учрежденіи въ венгородскомъ духовномъ училищѣ, московской епархіи стипендіи имени покойнаго епископа дмитровскаго Никодима, на счетъ процентовъ съ пожертвованнаго симъ преосвященнымъ капитала въ 1,000 р., съ предоставленіемъ сей стипендіи одному изъ бѣдныхъ и лучшихъ по ученію воспитанниковъ духовнаго происхожденія.

— Государь Императоръ, въ 5 й день августа, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи настоятелю ростовскаго Боголюбскаго второкласснаго Авраміева монастыря архимандриту Наѳаналу епископомъ сарапульскимъ, викаріемъ вятской епархіи.

— Государь Императоръ, въ 15 й день минувшаго іюля, Высочайше соизволилъ на утвержденіе сдѣланнаго Его Императорскимъ Высочествомъ главнокомандующимъ кавказскою арміею, по Высочайше предоставленной власти, назначенія орденовъ: св. Владиміра 4-й ст. съ мечами—протоіерею 14-го гренадерскаго грузинскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Николаевича полка Василию Цвѣткову и св. Анны 3-й ст. съ мечами же священникамъ гренадерскихъ полковъ: 3-перновскаго короля Фридриха-Вильгельма IV Николаю Схарову, 4-го несвижскаго генераль-фельдмаршала князя Барклая де Толли Сергію Боголюбенскому, 81-го пѣхотнаго апшеронскаго Его Императорскаго Высочества Ве-

каго Князя Георгія Михайловича полка Виктору Гречко и состоящему при подвижномъ лазаретѣ 39 й пѣхотной дивизии Владиміру Валичинскому, за отличіе, оказанное ими въ дѣлахъ съ турками 1 го, 2-го и 3 го октября 1877 года.

— Государь Императоръ, въ 5-й день минувшаго августа, Высочайше соизволилъ на дозволеніе священнику троицкаго, въ г. Свасскѣ, собора Василию Богоявленскому, по сложеніи съ него сана, вступить въ государственную службу, по правамъ его рожденія и воспитанія, до истеченія установленнаго закономъ десятилѣтняго срока по сложеніи священства, съ тѣмъ, чтобы на таковую службу онъ, Богоявленскій, не былъ принимаемъ въ предѣлахъ казанской епархіи, гдѣ онъ состоялъ на службѣ въ священномъ санѣ.

Церк. вѣст. № 35 и 37.

3. Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 9-го августа—5-го сентября 1878 года, за № 1292, о порядкѣ перемѣщенія помощниковъ инспекторовъ духовныхъ семинарій на преподавательскія должности въ семинаріи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, за № 169, о порядкѣ перемѣщенія помощниковъ инспекторовъ духовныхъ семинарій на преподавательскія должности въ семинаріи. Приказали: принимая во вниманіе, что допускаемое правленіями нѣкоторыхъ духовныхъ семинарій перемѣщеніе помощниковъ инспектора изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ академій на открывающіяся въ семинаріяхъ преподавательскія вакансіи, по прослуженіи таковыми лица-

ми на должности помощника инспектора весьма везначительнаго срока, иногда менѣе года, и притомъ на такія преподавательскія каѳедры, по предметамъ коихъ не было приобрѣтено означенными лицами спеціальной подготовки въ академіяхъ, причиняетъ значительный вредъ воспитательной части семинарій, дѣлая важную въ этомъ отношеніи должность только переходною степенію для занятія преподавательскихъ мѣстъ въ семинаріяхъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: 1) не дозволить перехода помощниковъ инспектора семинарій на преподавательскія мѣста въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ ранѣе двухъ лѣтъ, по вступленіи ихъ на занимаемыя ими должности, и 2) разрѣшить правленіямъ семинарій допускать на вакантныя преподавательскія должности только тѣхъ помощниковъ инспектора изъ академическихъ воспитанниковъ, по выслугѣ ими двухлѣтняго срока, которые имѣли науки вакантной преподавательской каѳедры предметами своихъ спеціальныхъ занятій въ IV курсѣ академіи и по нимъ сдали пробные уроки. Вмѣстѣ съ симъ, въ видахъ поощренія занимающихъ должности помощниковъ инспектора академическихъ воспитанниковъ къ продолженію ихъ важной для благоустройства духовныхъ семинарій службы на сихъ должностяхъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ справедливымъ засчитывать и имъ, въ случаѣ перехода на преподавательскую службу въ семинаріяхъ, годы службы на должности помощника инспектора для полученія высшаго овлада преподавательскаго содержанія, подобно тому, какъ засчитываются годы училищной службы воспитанниковъ духовныхъ академій, занимающихъ должности смотрителей, ихъ помощниковъ и учителей въ духовныхъ училищахъ. Объ изложенномъ, для руководства по духовно учебному вѣдомству, сообщить епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Церк. вѣст. № 37.

II. *Отъ 19-го іюля — 9-го сентября 1878 года, за № 76, объ увеличеніи окладовъ содержанія начальствующимъ и преподавателямъ донской духовной семинаріи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30-го іюня сего года, за № 5952, въ коемъ изложено: по поводу ходатайства преосвященнаго донскаго объ увеличеніи окладовъ жалованья начальствующихъ и преподавателей донской духовной семинаріи по 300 р. каждому, на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе, что штатное жалованье преподавателей и начальствующихъ лицъ донской семинаріи, вслѣдствіе дороговизны въ Новочеркасскѣ на всѣ жизненные предметы, весьма недостаточно для безобиднаго содержанія ихъ съ семействами и что по этому представляется необходимость возвысить оклады содержанія сихъ лицъ, въ опредѣленіи, отъ 12 го—16-го мая 1878 года, предположилъ разрѣшить преосвященному донскому возвысить оклады жалованья по донской семинаріи начальствующихъ и учителей наукъ и древнихъ языковъ латинскаго и греческаго (въ числѣ 13-ти лицъ) по 300 р. въ годъ для каждаго лица, а всего на три тысячи девятьсотъ руб. въ годъ, съ отнесеніемъ таковой прибавки на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ. Таковое предложеніе Святѣйшаго Синода Государь Императоръ, въ 4-й день іюня сего года, Высочайше утвердить соизвоилъ. Приказали: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, давъ знать указомъ по принадлежности, напечатать оное въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

Церк. вѣст. № 37.

в) Официальные Известія и Замѣтки.

1. Циркуляръ министра Внутреннихъ Дѣлъ Губернаторамъ.

(30-го мая 1878 года, № 32).

Нѣкоторые Губернаторы обратились въ Министерство съ слѣдующими вопросами:

1) Слѣдуетъ ли примѣнять 49 ст. устава о воинской повинности къ тѣмъ семействамъ, составъ которыхъ хотя и не измѣнился послѣ поступления члена на военную службу, но самымъ этимъ поступленіемъ семейство уже лишается единственно способнаго къ труду лица, не заявившаго въ установленный срокъ о правѣ своемъ на льготы 1-го разряда по семейному положенію.

2) Должна ли быть примѣняема 49 ст. устава къ тѣмъ молодымъ людямъ, которые приняты на службу въ то время, когда старшіе ихъ братья, числясь въ запасѣ, находились дома, а затѣмъ по случаю мобилизациі арміи вытребованы на дѣйствительную службу. — и

3) Можетъ ли быть освобождаемъ отъ призыва изъ запаса въ армію единственно способный къ труду членъ семьи, уволенный изъ войскъ въ запасъ по 49 ст. устава, и не признано ли будетъ возможнымъ перечислять подобныхъ лицъ не въ запасъ, а въ ополченіе.

Въ разрѣшеніе этихъ вопросовъ, по соглашеніи съ Военнымъ Министромъ, имѣю честь увѣдомить Ваше Превосходительство, что

1) Уставъ о воинской повинности даетъ полную возможность молодымъ людямъ, привлекаемымъ къ вынужденію жеребья въ извѣстномъ году, заявить своевременно о правахъ на льготу по семейному положенію, а потому тѣмъ изъ нихъ, которые не исполнили этого до вынужденія жеребья, не разрѣшается закономъ давать льготы, хотя бы эти лица по представленнымъ впослѣдствіи документамъ имѣли право на полученіе таковыхъ. Въ виду же того

что молодые люди, подлежавшіе въ 1874 году призыву, не успѣли достаточно ознакомиться съ новыми правилами отбыванія воинской повинности, признано было допустить исключеніе для тѣхъ изъ нихъ, которые заявили предъ жеребьёметаніемъ о правахъ на льготы по семейному положенію, но документы, подтверждающіе это право, доставили послѣ вынута жеребья. Съ этою цѣлю испрошено было Высочайшее повелѣніе 6-го мая 1875 года, по которому упомянутымъ лицамъ призыва 1874 года предоставлялась льгота, и затѣмъ они, согласно 49 ст. устава, увольнялись съ дѣйствительной службы въ запасъ.

Такимъ образомъ предоставленіе особыхъ льготъ тѣмъ молодымъ людямъ, которыми не было даже заявлено до жеребьёметанія о правахъ на льготы по семейному положенію, не представляется возможнымъ.

2) Второй вопросъ касается примѣненія 49 ст. устава къ тѣмъ изъ молодыхъ людей, которые приняты на службу въ то время, когда старшіе ихъ братья, числясь въ запасѣ, находились дома, а затѣмъ по случаю мобилизаціи арміи, вытребованы на дѣйствительную службу. На основаніи 49 ст. устава, перечисленіе съ дѣйствительной службы въ запасъ, по измѣнившемуся семейному положенію, въ военное время не допускается. Поступившія о семъ ходатайства хотя Губернскими Начальствами и оставлены безъ послѣдствій, но при всемъ томъ нѣкоторые изъ Губернаторовъ, въ виду того, что подобныя семейства, вслѣдствіе одновременнаго поступленія двухъ членовъ на службу, остаются нерѣдко въ безпомощномъ положеніи, признаютъ необходимымъ, въ таковыхъ случаяхъ или возстановлять право на льготу по семейному положенію лицамъ, поступившимъ на службу въ послѣдніе призывы, или же освободить отъ призыва изъ запаса въ войска старшихъ ихъ братьевъ, для поддержанія семьи.

Нѣтъ основанія вопросъ этотъ разрѣшить, утверди-

тельно во 1 хъ потому, что такое разрѣшеніе противорѣчило бы кореннымъ началамъ устава о воинской повинности, а во 2 хъ потому, что на основаніи Высочайше утвержденныхъ, 25 го іюня 1877 года, правилъ, семейства чиновъ запаса, призванныхъ на службу, призрѣваются земствомъ и обществами.

3). Въ виду соображеній, изложенныхъ во второмъ пунктѣ, разрѣшается отрицательно и третій вопросъ, т. е. нѣтъ основанія освобождать отъ призыва изъ запаса въ армию то лицо, которое уволено изъ войскъ по 49 ст. въ запасъ, а также и перечислять подобныхъ людей изъ запаса въ ополченіе.

Прав. Вѣст.

2. СПИСОКЪ

учениковъ, державшихъ пріемныя испытанія для поступления въ 1 й классъ Курской духовной семинаріи, составленный общимъ Педагогическимъ собраніемъ, по порядку полученныхъ ими балловъ.

№ ИМЕНА И ФАМИЛІИ.	Изъ какого училища.	Общее число полученныхъ на испытаніи балловъ.
<i>Приняты въ 1-й классъ семинаріи.</i>		
РАЗРЯДЪ 2 й.		
1 Сергій Мухинъ	Рыльского д. уч.	28
Константинъ Терлецкій .	Обоянскаго	27
Андрей Софроновъ	Рыльского	27
Викторъ Канивецкій . . .	С.-Оскольскаго . . .	26½
5 Василій Рождественскій .	Бѣлгородскаго . . .	26½
Александръ Рождественскій	Курскаго	26

	Василій Аванасьевъ . . .	Курскаго . . .	26
	Петръ Истоминъ . . .	Обоянскаго . . .	26
	Захарій Косминскій . . .	Курскаго . . .	25 ¹ / ₂
10	Иванъ Мѣшковскій . . .	Курскаго . . .	25 ¹ / ₂
	Андрей Поповъ . . .	С.-Оскольскаго . . .	25 ¹ / ₂
	Наркисъ Егурновъ . . .	Курскаго . . .	25
	Михаилъ Васильевъ . . .	Бѣлгородскаго . . .	25
	Парѣнїй Мильскій . . .	С.-Оскольскаго . . .	25
15	Сергій Оболенскій . . .	Курскаго . . .	25
	Василій Дикаревъ . . .	С.-Оскольскаго . . .	24 ¹ / ₂
	Александръ Өирсовъ . . .	С.-Оскольскаго . . .	24 ¹ / ₂
	Владиміръ Лашкаревъ . . .	Бѣлгор. гимназ. . .	24 ¹ / ₂
	Алексѣй Рудневъ . . .	С.-Оскольскаго . . .	24 ¹ / ₂
20	Григорій Шумовъ . . .	Бѣлгородскаго . . .	24 ¹ / ₂
	Константинъ Щегловскій . . .	Рыльскаго . . .	24 ¹ / ₂
	Алексѣй Положинцевъ . . .	Курскаго . . .	24
	Василій Пылаевъ . . .	Бѣжекаго (Тверск. губ.) . . .	24
	Иванъ Быльевъ . . .	Бѣлгородскаго . . .	24
25	Венедиктъ Постниковъ . . .	Курскаго . . .	24
	Владиміръ Никитинъ . . .	Рыльскаго . . .	24
	Василій Смирновъ . . .	Бѣлгородскаго . . .	24
	Порѣирій Смирновъ . . .	Обоянскаго . . .	24
	Николай Вишневскій . . .	Курскаго . . .	24
30	Михаилъ Лукинъ . . .	Обоянскаго . . .	24
	Андрей Ревскій . . .	Рыльскаго . . .	24
	Димитрій Псаревъ . . .	Курскаго . . .	24
	Юасафъ Гурѣевъ . . .	Бѣлгор. гимназ. . .	24
	Василій Поповъ . . .	Рыльскаго . . .	24
35	Павелъ Соколовъ . . .	С.-Оскольскаго . . .	24
	Митрофанъ Зиборовскій . . .	С.-Оскольскаго . . .	24
	Авениръ Нестеровъ . . .	Рыльскаго . . .	24
	Иванъ Булгаковъ . . .	Курскаго . . .	24
	Алексѣй Ковалевскій . . .	Бѣлгородскаго . . .	24
40	Николай Одинцовъ . . .	Обоянскаго . . .	24
	Павелъ Тимоѣевъ . . .	Бѣлгородскаго . . .	24

	Иванъ Булгаковъ .	С.-Оскольскаго .	23 ¹ / ₂
	Ювеналій Троицкій .	Курскаго .	23 ¹ / ₂
	Николай Постниковъ .	Курскаго .	23 ¹ / ₂
45	Семень Поповъ .	Обоянскаго .	23 ¹ / ₂
	Василій Угревицкій .	Бѣлгородскаго .	23 ¹ / ₂
	Николай Покровскій .	Курскаго .	23 ¹ / ₂
	Андрей Архангельскій .	Курскаго .	23 ¹ / ₂
	Алексѣй Поповъ .	Рыльскаго .	23
50	Василій Ойрсовъ .	С.-Оскольскаго .	23
	Александръ Рудневъ .	С.-Оскольскаго .	23
	Алексѣй Портанскій .	Короч. прогим.	23
	Василій Булгаковъ .	Курскаго .	23
	Александръ Барбицкій .	Курскаго .	23
55	Василій Рождественскій .	Рыльскаго .	23
	Василій Аванасьевскій .	Рыльскаго .	23
	Василій Андреевъ .	Рыльскаго .	23
	Василій Ордынскій .	Бѣлгородскаго .	23
	Михаилъ Павлуновскій .	Курскаго .	23
60	Николай Кирилловъ .	Обоянскаго .	23

Неприняты по неудовлетворительности отвѣтовъ.

1	Василій Діаконовъ .	Рыльскаго .	20
	Иванъ Діателовичъ .	Полтавскаго .	20
	Георгій Телмачевъ .	Домаш. пригот.	20
	Порфирій Булгаковъ .	Курскаго .	20
5	Петръ Авдіевъ .	Курскаго .	19
	Меодій Котляровъ .	Харьковскаго .	19
	Иванъ Сергѣевъ .	Бѣлгородскаго .	15 ¹ / ₂
	Стефанъ Семейкинъ .	Харьковскаго .	} Некоп- чили эк- замена.
	Митрофанъ Сильванскій .	Харьковскаго .	
	Василій Предтеченскій .	Петровскаго (Сарат. губ.) .	

5. *Отчетъ Воронежской Епархіальной Коммисіи по церковно-свѣчной операціи за 1-ю половину 1878 года.*

Избранная съѣздомъ депутатовъ Воронежскаго Епархіальнаго духовенства, бывшимъ въ генварѣ мѣсяцѣ сего 1878 года, Епархіальная коммисія по церковно-свѣчной операціи, по утвержденіи ея Его Высокопреосвященствомъ 20 генваря, приступивъ къ своимъ дѣйствіямъ купила у Правленія Митрофанова монастыря для церквей епархіи на 1-е полугодіе текущаго года восковыя свѣчи 3000 п., цѣною по 20 р. 50 к. бѣлаго воска и по 19 р. 50 желтаго съ доставкою по благочинническимъ округамъ, съ условіемъ принимать отъ церквей огарочный воскъ въ уплату за свѣчи по 16 р. за пудъ. Свѣчи Правленіе монастыря обязалось разослать по благочинническимъ округамъ: 1800 пуд. въ февралѣ, включая въ это число 600 пуд. взятыхъ благочинными съ 1-го генваря, а остальные 1200 пуд. въ мартѣ мѣсяцѣ.

По свѣдѣніямъ, полученнымъ изъ правленія монастыря, свѣчей разослано съ 1 генваря по 6 марта 1122 пуд. 10 ф., съ 6 марта по 23 апрѣля 817 п. 6 ф., съ 23 апрѣля по 7 іюня 636 п. 10 ф. и съ 7 іюня по 1 іюля 212 п. 16 ф. а всего 2788 п. 2 ф.; въ томъ числѣ желтаго воска 124 пуда; за свѣчи эти слѣдуетъ уплатить правленію 57,031 р. 2 коп. сер. Согласно постановленію съѣзда свѣчи отпускались церквамъ—бѣлыя 24 р. и желтыя 23 р.; всего отпущено на сумму 66,786 р. 20 коп. серебромъ.

Въ счетъ уплаты за разосланныя свѣчи поступило въ правленіе монастыря огарочнымъ воскомъ 455 п. 33 ф. (на сумму 7,293 р. 20 к.) и наличными деньгами 6,028 р. 12 к. и въ коммисію 25,891 р. 69 коп. и, кромѣ того, истрачено членами коммисіонерами на пересылку огарковъ, на переписку по свѣчной операціи, на почтовые и другія расходы 125 р. 53 к. а всего 39,338 р. 54 к. сер.;

за тѣмъ состоитъ къ 1-му іюля въ недоимкѣ 27,450 руб. 66 коп.

Кромѣ высланныхъ за свѣчи (25,891 р. 69 к.) коммиссією получено: а) изъ Воронежской дух. консисторіи хранившихся въ оной процентныхъ взносовъ, отдѣлившихся отъ свѣчныхъ доходовъ церквей и монастырей Воронежской епархіи на потребности мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній 2,744 р. 80 к. и б) капиталъ по двумъ билетамъ Воронежскаго Об. Банка, внесенный въ оный Правленіемъ Митрофанова монастыря на имя епархіальнаго духовенства изъ свѣчныхъ доходовъ въ 7,608 р. съ процентами на оный 233 р. 79 к.; а всего 7,841 р. 79 к. Итого получено коммиссією по 1-е іюля 36,478 р. 28 к.

Изъ этой суммы израсходовано:

1) Выдано Правленію монастыря въ задатокъ за купленные свѣчи 10,000 р.

2) Уплачено туда же въ разное время затѣ-же свѣчи 10,320 р.

3) Выдано жалованье дѣлопроизводителю 37 р. 35 к. и разсылному 6 р. всего 43 р. 35 к.

4) Уплачено за шкафъ для храненія бумагъ, сундукъ и шкатулку 16 р. 3 к.

и 5) на печатаніе бланковъ и отношеній 7 р. 7 коп., на посылку телеграммъ 4 р. 65 коп., на канцелярскіе и почтовые расходы 23 р. 40 к., итого 35 р. 12 к. сер., а всего 20,414 р. 52 к.

Затѣмъ къ 1 іюля остается наличныхъ денегъ 16,063 руб. 76 к. и за членами коммисіонерами 27,450 р. 66 к. изъ сихъ денегъ въ дополненіе къ полученнымъ Правленіемъ монастыря 33,641 р. 32 к. слѣдуетъ уплатить за свѣчи (2,788 п. 2 ф.) 23,389 р. 70 к. сер.

Вор. Еп. вѣд. № 17.

4. О раздѣлѣ братскихъ доходовъ.

Одинъ изъ благочинныхъ донской епархіи донесъ мѣстной консисторіи, что въ его благочинническомъ округѣ при четырехъ церквахъ состоятъ праздными псаломщицкія мѣста, при одной—за смертію псаломщика, должность котораго отправляетъ, по приглашенію священника, частное лицо; при другой—за перемѣщеніемъ псаломщика на другой приходъ, должность коего исправляетъ также частное лицо; при третьей—псаломщицкую должность исправлялъ крестьянинъ по найму отъ общества и съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, но со введеніемъ новаго росписанія причтовъ въ донской епархіи, псаломщицкое мѣсто при этой церкви объявлено празднымъ; при четвертой церкви праздно, вновь открытое, второе псаломщицкое мѣсто. Настоятели—священники этихъ церквей заявили ему, благочинному, о своихъ недоумѣніяхъ по вопросу о раздѣлѣ братскихъ доходовъ на основаніи новыхъ о томъ правилъ, въ которыхъ нѣтъ прямыхъ указаній на то, какъ слѣдуетъ производить раздѣлъ доходовъ при условіяхъ, въ какія поставлены священники названныхъ церквей. Недоумѣнія эти, за разрѣшеніемъ которыхъ благочинный обращается въ консисторію, слѣдующія: 1) должны ли священники тѣхъ приходоу, въ которыхъ не заняты штатныя псаломщицкія мѣста, а обязанности псаломщиковъ исполняютъ, по приглашенію настоятелей, частныя лица,—раздѣлъ доходовъ производить, примѣняясь къ § 28 новыхъ о семъ правилъ, именно: одну половину псаломщицкой части употреблять на вознагражденіе служащаго за псаломщика частнаго лица, а другую половину, согласно указанному §, или представлять въ епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, или выдавать семейству умершаго псаломщика; и не могутъ ли въ данномъ случаѣ священники выдѣлять частнымъ лицамъ, исправляющимъ обязанности псаломщиковъ, пол-

ную часть доходовъ, — на томъ основаніи, что за половинную часть доходовъ трудно приискать человека вполне благонадежнаго и способнаго къ отправленію псаломщицкой должности? 2) При тѣхъ одноклнрныхъ церквахъ, въ которыхъ по штату вмѣсто одного положено два псаломщика, и изъ нихъ одинъ состоитъ на лицо, а мѣсто другаго, какъ вновь открытое, праздно, — слѣдуетъ ли при раздѣлѣ доходовъ дѣлить дѣя псаломщицкія части и съ частію втораго (не состоящаго на лицо) псаломщика поступать по § 28, или же въ подобныхъ случаяхъ раздѣлять доходъ должно только между наличными членами причта? Кроме того, благочинный просить разъяснить вопросъ о порядкѣ представленія въ попечительство денегъ, подлежащихъ по § 28 отсылкѣ въ это учрежденіе, именно: должны ли священники прямо отъ себя и непосредственно послѣ каждаго раздѣла доходовъ причитающуюся часть представлять въ попечительство, или же дѣлать это чрезъ благочиннаго и въ опредѣленные сроки? И наконецъ представляя на усмотрѣніе консисторіи то, что въ его благочиніи есть самостоятельные приходы, въ которыхъ по неотстройкѣ церквей не опредѣлены еще причты, и приходы эти въ настоящее время состоятъ въ завѣдываніи священно-церковно-служителей тѣхъ станицъ, изъ хуторовъ которыхъ образованы новые приходы, — благочинный просить разъяснить, не должны ли завѣдующіе этими приходами священноцерковнослужители, при раздѣлѣ доходовъ, по половинѣ священнической и псаломщицкой частей представлять въ епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, какъ пользующіеся доходами отъ праздныхъ мѣстъ? — Консисторія, сообразуясь съ положеніемъ о сокращеніи приходоѵ и церковныхъ причтоѵ, Высочайше утвержденнымъ 16 го апрѣля 1869 года, и съ правилами о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія православнаго духовенства, разъяснила: 1) половинныя части доходовъ отъ праздныхъ псаломщицкихъ,

равно какъ и отъ священническихъ вакансій, должны поступать, согласно § 28 помянутыхъ правилъ, въ пользу лицъ, временно исправляющихъ должность; другія же половины сказанныхъ частей должны быть отсылаемы въ епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, если по смерти лица, занимавшаго извѣстную въ причтѣ должность, не остается семейства, которому необходимо матеріальное вспомошествованіе; дѣлать же какое либо исключеніе изъ сего правила на тотъ случай, когда должность умершаго или переведеннаго въ другое мѣсто псаломщика исправляетъ частное лицо, епархіальное начальство находитъ основанія; 2) также точно нужно поступать и въ тѣхъ случаяхъ, когда при одноклриныхъ церквяхъ, гдѣ по штату положено быть двумъ псаломщикамъ, но на лицо одинъ, а мѣсто другого, какъ вновь открытое, состоитъ празднымъ; 3) деньги отъ праздныхъ священнослужительскихъ мѣстъ (см. № 28) могутъ быть представляемы въ попечительство какъ благотворными, такъ и самими причтами, смотря по удобству сношенія съ почтовыми учрежденіями, по истеченіи каждаго мѣсяца, когда производится раздѣлъ братской кружки, съ записаніемъ отосланныхъ денегъ въ расходъ по надлежащему, дабы благотворные и другія начальствующія лица, въ случаѣ надобности, могли безъ затрудненія видѣть и повѣрять въ сихъ случаяхъ дѣйствія церковныхъ причтовъ, и 4) отъ приходовъ, объявленныхъ самостоятельными, въ которыхъ не построены еще церкви и нѣтъ наличныхъ причтовъ, могутъ пользоваться приношеніями сполна тѣ священноцерковнослужители, которые отправляютъ въ нихъ христіанскія требы; такъ какъ въ большинствѣ случаевъ населенія помянутыхъ приходовъ еще значатся на отчетности и по документамъ при тѣхъ церквяхъ, при которыхъ они доселѣ состояли.

Церк. вѣст. № 33,

5. *О невънчаніи нижнихъ чиновъ, находившихся въ отпуску для поправленія здоровья, установленномъ для неспособныхъ II статьи.*

Мологскій уѣздный воинскій начальникъ представилъ къ ярославскому губернскому воинскому начальнику билетъ находящагося въ годичномъ отпуску для поправленія здоровья, установленномъ для неспособныхъ II статьи нижнихъ чиновъ, рядового лейбъ-гвардіи финляндскаго полка Мокѣя Сергѣева Крылова, изъ надписи на которомъ видно, что рядовой этотъ 1-го іюля прошлаго 1877 года въ церкви села Покровскаго повѣнчанъ съ крестьянкою дѣвицею Евфросиніею Тимоѣевой священникомъ этой церкви Иоанномъ Рудинскимъ и діакономъ тойже церкви Иоанномъ Зыковымъ. Поименованные священнослужители, не отвергая совершенія этого брака, отозвались, что оный совершонъ ими по неимѣнію въ виду распоряженія правительства, которымъ воспрещалось бы подобнымъ нижнимъ чинамъ, находящимся съ бѣлыми билетами въ годичномъ отпуску, вступать въ бракъ; между тѣмъ какъ въ Высочайше утвержденномъ въ 26-й день декабря 1871 года положеніи военнаго совѣта, объявленномъ въ приказѣ по военному вѣдомству того же года за № 1, сказано, что находящимся въ продолжительномъ отпуску для поправленія здоровья нижнимъ чинамъ, увольняемымъ нѣтъ въ этотъ отпускъ, согласно временному положенію, приложенному къ приказу по военному вѣдомству 1875 года за № 140, съ установленными билетами не на зеленой, а на бѣлой бумагѣ, вступленіе въ бракъ не разрѣшается.

Сообщая объ этомъ духовной консисторіи, ярославскій губернский воинскій начальникъ проситъ вновь подтвердить священникамъ ярославской епархіи, чтобы они не дозволяли себѣ совершенія подобныхъ бракосочетаній нижнихъ чиновъ, находящихся въ отпуску для поправленія здоровья, установленномъ для неспособныхъ II статьи,

увольняемыхъ нынѣ въ этотъ отпускъ, согласно приведенному выше положенію, съ билетами на бѣлой бумагѣ, на первой страницѣ которыхъ всегда означается, вслѣдствіе чего уволенъ въ отпускъ и на какой срокъ.

Посему ярославскою духовною консисторіею между прочимъ постановлено и его преосвященствомъ 19 го ію: утверждено: Подтвердить священноцерковнослужителямъ ярославской епархіи, чтобы они не вѣячали нижнихъ чиновъ, находящихся въ отпуску для поправленія здоровья, установленномъ для неспособныхъ II статьи, которые увольнялись въ этотъ отпускъ прежде съ зелеными билетами, а нынѣ увольняются съ билетами на бѣлой бумагѣ, на первой страницѣ которыхъ всегда означается, вслѣдствіе чего уволенъ въ отпускъ и на какой срокъ.

Церк. вѣст. № 35.

6. Извѣстія съ Востока.

Въ Константинополѣ незадолго до кончины свят. патріарха Іоакима, скончался одинъ изъ его предшественниковъ—патріарховъ святѣйшій Анеимъ V, *) дожившій до глубокой старости. Ему было около ста лѣтъ. На Константинопольскій престолъ онъ былъ избираемъ два раза, первый разъ въ 1841 году, въ августѣ (изъ митрополитовъ Кизическихъ) и управлялъ церковію по 13 іюня 1844 года, и второй разъ въ декабрѣ 1848 по 3 ноября 1852 года. Въ его второе патріаршество Греческая церковь королевства признана самостоятельною.

Изъ Бѣлграда намъ пишутъ, что на послѣднемъ засѣданіи скупчины въ Крагуевацѣ, постановлено было отложить до созванія великой скупчины (къ 26 октября) дѣла касающіяся присоединенныхъ къ Сербіи митрополій: Нишской и Нишавско-Пиротской и части митрополіи Скопійской. Пребывающему во Враньи митрополиту Скопій-

*) Соименный ему патріархъ Анеимъ VI скончался въ концѣ прошедшаго года (см. № 8 Моск. Епарх. Вѣд. 1878 года).

скому (отъ константинопольской патриархіи) митрополитъ сербскій предоставилъ по прежнему управленіе епархією, тогда какъ на епархіи бывшія во подчиненіи болгарскаго экзарха: Нишскую и Пиротскую предположено назначити сербскихъ архіереевъ, въ виду того, что бывшіе болгарскіе митрополиты, (изъ болгаръ) управлявшіе ими Викторъ и Евстафій находятся въ отлученіи отъ константинопольской церкви. Впрочемъ первый изъ названныхъ нами архіереевъ вполне подчинился Сербской іерархіи и изъявилъ полную готовность испросить прощеніе у Великой церкви, вслѣдствіе чего за нимъ можетъ быть сохранена Нишская кафедра.

Латинскія клерикальныя газеты съ особенною радостію привѣтствуютъ вступленіе австро-мадьярскихъ войскъ въ Боснію и Герцеговину, въ надеждѣ, что римская курія пожнетъ не малые плоды при обращеніи схизматиковъ (т. е. православныхъ) въ католичество. Одна изъ римскихъ клерикальныхъ газетъ по этому поводу говоритъ «святій престолъ занимается въ настоящее время, въ особенностъ, Босніей и Герцеговиной. Дѣло идетъ съ устройствѣ въ нихъ многочисленныхъ католическихъ епархій и приходовъ, объ учрежденіи монастырей—дабы посредствомъ ихъ обратить всю область въ лоно единой спасительной (?!) церкви». Съ этою цѣлію какъ сообщаетъ Presse, Ватиканъ уже вступилъ въ соглашеніе съ австрійскимъ правительствомъ. По словамъ вѣнскаго корреспондента Петербур. Вѣд. діаковарскій (Загребскій) архіепископъ Штросмайеръ (котораго, замѣтимъ мы, многіе величаютъ почему-то славянофиломъ, но который въ сущности, всегда былъ и есть самый вѣрный слуга римской курии и злѣйшій врагъ православія и Россіи) вступилъ уже давно въ переговоры съ Ватиканомъ насчетъ того, какъ лучше распорядиться относительно душевнаго благосостоянія православныхъ босняковъ и герцеговинцевъ, а главное относительно того, какъ бы положить преграду ихъ

сношеніямъ съ православными ихъ собратіями въ Сербіи, Черногоріи и Россіи. По словамъ Дугсбургской Всеобщей Газеты папа намѣренъ учредить въ Босніи и Герцеговинѣ 3 новыхъ епархіи. Въ настоящее время тамъ существуютъ два апостолическихъ викаріата: Боснія съ 120 тысячами католиковъ, управляемая монсиньоромъ Вуйичемъ, изъ ордена миноретовъ, и Герцеговина съ 40 тыс. католиковъ, управляемая монсиньоромъ Краевичемъ, францисканцемъ. Православныхъ въ Босніи 540 тысячъ, а въ Герцеговинѣ 120 тысячъ; въ первой двѣ митрополіи, въ Сараевѣ и Зворникѣ, а въ послѣдней одна въ Мостарѣ.

Впрочемъ не однимъ славянами думаетъ Ватиканъ увеличить свою паству. Онъ уже хлопочетъ о посылкѣ миссіонеровъ на о. Кипръ (гдѣ всего 2 католич. церкви на 1380 душъ католиковъ), гдѣ англійское правительство обѣщалося оказать посильную поддержку католической миссіи. На о. Кипръ по послѣднимъ статистическимъ даннымъ г. Синва, считается до 175 тысячъ жителей, изъ нихъ грековъ до 120 тыс., магометанъ 55 тыс. и маронитовъ—католиковъ около 1350 душъ. Православнаго духовенства считается, въ Кипрской архіепископи и въ трехъ подчиненныхъ ей митрополіяхъ до 1800 человекъ, которые едва ли будутъ хладнокровно смотрѣть на происки латинской пропаганды. Впрочемъ привязанность грековъ православію давно уже извѣстна римской куріи, которая по этому напрасно думаетъ найти между ними прозелитовъ.

Австрійское правительство, какъ видно, зорко слѣдитъ за движеніемъ православнаго населенія въ Далмаціи, вызваннымъ вступленіемъ австрійскихъ войскъ въ Боснію.

Такъ въ Петерб. Вѣд. пишутъ изъ Дубровника (Рагузы), что у всѣхъ домовъ священнослужителей Боканаторской епархіи поставлены солдаты, также какъ и при входахъ въ православныя церкви.

Газ. Византисъ сообщаетъ, что мѣстоблюстителемъ

патріаршаго престола избранъ митрополитъ Анхіальскій Василій. Избраніе патріарха будетъ происходить не ранѣе половины сентября. Ожидаютъ, что большинство голосовъ получитъ митрополитъ Эссалоникійскій Іоакимъ, который и будетъ провозглашенъ патріархомъ. Довольно сильную партію имѣютъ между архіереями митрополиты Кизическій Никодимъ и Сербскій Григорій (родной племянникъ патр. Григорія VI):

Моок. Еп. вѣд. № 36.

7. *Списокъ убитыхъ, умершихъ отъ ранъ и безъ вѣсти пропавшихъ нижнихъ чиновъ—уроженцевъ Курской губернии.*

Убиты: 19-го пѣхотнаго Костромскаго полка—фельдфебели: Сергѣй Ивановъ Ивановъ Фатеж. у дер. Аннековой, Сергѣй Андреевъ Жмакинъ Дмитр. у с. Вандарца, унтеръ офицеры: Егоръ Яковлевъ Баршеневъ Фатеж. у д. Баршеневой, Азаръ Гавриловъ Шарковъ Фат. у с. Чернаго-Колодезя, Иванъ Семеновъ Романовъ Дмитр. у Скородневской вол., Ермолай Романовъ Дошакинъ Фатеж. у, с. Попыровъ, Иванъ Ильинъ Толчкинъ Дм у д. Намовки, Николай Фроловъ Ромаренковъ Дмитр. у сл. Михайловки, Иванъ Михѣевъ Цибинъ Фатеж. у д. Розовой, Прокوفій Игнатов. Журковъ Дмитр у сл. Михайловки, Дмитрій Ивановъ Саповаловъ той-же слободы, Василій Никитинъ Хохловъ Фатеж. у с. Смородинова, Пв. Ивановъ Гороховъ Дмитр. у. Киликинской вол., Никифоръ Игнатовъ той же волости; Рядовые: Петръ Дормид. Горбуновъ Дмитр. у д. Александровки, Семенъ Петровъ Кошеловъ Дмитр у. Ваблинской вол., Осипъ Павловъ Каширинъ Дмитр. у. с. Прибожья, Кондрать Фролов. Коновяпъ Дм у. Березовской вол., Тихонъ Васильевъ Явлевъ Дм. у д. Злобина, Федоръ Флоровъ Поляковъ Дм. у. Барковской вол., Антонъ Петр. Сидѣльцовъ Дм. у. с. Машкиной Бѣлицы, Никифоръ Филип. Никулинъ Фат. у. с. Коронина

Петръ Захаровъ Савченковъ Фат. у. с. Александровки,
Герасимъ Алек. Забѣлицъ Фатеж. у. с. Поньровъ. Осма
Феокт. Виноградскій Дм. у. с. Кутка, Дмитрій Евд. Хра-
мовъ Дм. у. с. Невари, Никаноръ Максимовъ Зиновкинъ
Дмитр. у. с. Рогозны. Моисей Дмитр. Глушенковъ Дм. у.,
Михаилъ Кузминъ Лукьянчиковъ Фат. у. Жировской вол.,
Яковъ Карасевъ Дм. у. с. Старшаго, Гавриилъ Ив. Колу-
паевъ Дм. у. Генеральшинской вол., Лавринъ Ник. Кор-
нѣевъ Дм. у. с. Городкова. Денисъ Ив. Неночатый Фат.
у. Хмѣлевской волости, Иванъ Трофим. Лактионовъ того
же уѣзда и волости, Ив. Сергѣевъ Коновыхинъ того же
у. и волости, Григорій Ал. Минаевъ Дмитр. у. Сквород-
невской вол., Леонъ Петровъ Тиняковъ Фат. у. с. Черна-
го Колодезя, Никифоръ Корн. Цыбинъ Фат. у. Меленин-
ской вол., Ив. Фил. Руденковъ Дм. у. д. Чубаровки, Три-
фонъ Авдѣевъ Рязанцевъ Фат. у. с. Анненкова, Савелій
Григ. Прудниковъ Дм. у. с. Любошева, Василиій Гаври-
ловъ Титовъ изъ мѣщанъ г. Фатежа, Семень Степ. Шми-
гаревъ Дмитр. у. Казинкинской вол., Иосифъ Данил. Пра-
валовъ Дм. у. Березовской вол., Степанъ Сем. Васичкинъ
Дм. у. с. Коробкина, Аѳанасій Конст. Васильевъ Дм. у.
с. Пересвѣтовой-Бѣлицы, Александръ Ив. Коновихинъ
Фат. у. с. Молотычей, Степанъ Антон. Голдобовъ Дм. у.
с. Яцына, Иванъ Яковлевъ Богдановъ Дм. у. с. Старой-
Бѣлицы, Яковъ Еремѣевъ Ромашевъ того же села, Павелъ
Никитинъ Бурцевъ Фат. у. с. Сергѣевского. Евстратъ Па-
вловъ Давидовъ Фат. у. с. Становаго, Романъ Ефрем. Ев-
докимовъ Фат. у. Большежировской вол., Никифоръ Вас.
Карнауховъ Дм. у. сл. Михайловки, Яковъ Тихоновъ Се-
меновъ Фат. у. с. Дмитровки, Тихонъ Тимонов. Бабковъ
Дм. у. с. Пересвѣтовой-Бѣлицы, Захаръ Яковлевъ Пащо-
кинъ Фат. у. сельца Костина, Василиій Ив. Ивановъ Дм. у.
с. Любошева, Илья Троф. Андросовъ Дм. у. с. Жернов-
ки, Иванъ Гавр. Евсѣенко Дм. у. сел. Ольховъ, Конст.
Никитинъ Хряковъ Дм. у. с. Невари, Тимоѳей Ив. Жу-

ковъ Фат. у. с. Становаго, Степанъ Евсѣевъ Демидовъ Фат. у. Смеродинской вол.; Михаилъ Антоповъ Дегтевъ Дм. у. с. Кубани, Романъ Алекс. Воробьевъ Фат. у. Хмѣлевской вол., Ѳедоръ Ив. Зубковъ Фат. у. Смеродинской вол., Петръ Васильевъ Критовъ того же у. и волости, Александръ Кузьминъ Сальниковъ Дм. у. с. Ольховки.

121-го пѣхотнаго Пензенскаго полка фельдфебели: Иванъ Ефимовъ Зачепа Короч. у. сл. Зимовеньки, Филиппъ Осиповъ Фобинъ того же уѣзда Яблоновской вол.; унтеръ-офицеры: Петръ Петровъ Дергилевъ Старооск. у. с. Успенскаго, Павелъ Лукьяновъ Качаловъ Новооск. у. сл. Великомихайловки, Григорій Даниловъ Черкасовъ г. Мирополья, Степанъ Ив. Филипенко Рыльск. у., Григорій Яковлевъ Жмаревъ Тим. у. Никольской вол., Иванъ Кон-стант. Власовъ Льгов. у. с. Глиницы; рядовые: Семень Павлов. Кравченковъ Судж. у. Замостенской вол., Петръ Гавр. Авдѣевъ Тимск. у. с. Лещинской-Платы, Ив. Алексѣевъ Быковъ Пут. у. д. Гололѣвки, Аѳанасій Кондрат. Воробьевъ Короч. у. с. Новой Слободки, Савелій Ив. Сорочкинъ Новооск. у. хутора Криничнаго, Ефим. Фед. Семченко Грайв. у. Высоковской вол., Михаилъ Ник. Лахтионовъ Фат. у. дер. Лебяжей, Фингенъ Ѳедор. Забѣлинъ Фат. у. с. Поныровъ, Тимоѳей Ст. Хохловъ Щигр. у. Хохловской вол., Ѳедосѣй Максим. Прокофьевъ Старооск. у. с. Баранова, Капитонъ Зах. Яковлевъ изъ мѣщанъ г. Курска, Андрей Кирилловъ Артюшенко Судж. у. с. Александровки, Степанъ Анис. Фостовъ Бѣлгор. у. с. Болховца, Михаилъ Игн. Авдѣевъ Короч. у. д. Авдѣвки, Владиміръ Гавр. Агаѳоновъ Стар. у. с. Оскольца, Аѳанасій Пахомовъ Фат. у. Горяиновской вол., Василій Петр. Бутаковъ Стар. у. с. Каплина, Петръ Прок. Хаминъ Тим. у. с. Выползова.

123-го пѣхотнаго Тамбовскаго полка: фельдфебель Ѳома Дем. Бурцовъ Кур. у. Барановской вол.; унтеръ-офицеры: Карпъ Мих. Серединъ Бѣлгор. у. сл. Томаровки,

Андрей Кузьминъ Еремивъ Нов. у. с. Богородицкаго, Ое-
доръ Игн. Буняевъ Об. у. с. Зорина; рядовые: Устинъ
Фат. Коптевъ Старооск. у., Никаноръ Сем. Калашниковъ
Льгов. у. с. Ниж. деревенекъ, Михаилъ Петровъ Бѣлоб-
рагинъ Стар. у. слоб. Бздоцкой, Демьянъ Як. Абакумовъ
Судж. у. д. Крупца, Степанъ Вас. Перепелицынъ Кор. у.
сл. Петровки, Степанъ Еф. Каменевъ Щиг. у. с. Шесто-
палова, Ив. Серг. Лихушинъ Стар. у. сл. Стрѣленкой.
Павель Петр. Волковъ г. Мирополья, Протасъ Дм. Зай-
кинъ Судж. у. с. Осоевки, Кузьма Ив. Шубинъ Щигр. у.
с. Средняго Росх. вца.

II.

Отдѣлъ Неофициальный.

С Л О В О

въ день св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго и тезоименит-
ства Благочестивѣйшаго Государя, Императора Александра Николаевича, Само-
держца Всероссийскаго и Наслѣдника Его, Цесаревича Великаго Князя Алек-
сандра Александровича.

*Вси путіе Господни милость и истина,
взыскающимъ заветъ Его, и свидѣнія Его.
(Псал. 24, 10).*

Сими словами Богодухновенный пророкъ и царь
Израильскій — Давидъ выражаетъ различныя дѣй-
ствія Божественнаго промысла, проявляемыя Имъ
въ мірѣ, въ частной жизни каждаго человѣка и въ

судьбахъ цѣлыхъ народовъ и государствъ. Испытываетъ ли какой либо одинъ человѣкъ или весь народъ въ государствѣ, тѣ, или другія несчастія, — въ этомъ отпечатлѣвается правда и истина Господня. Надѣляется ли кто, какими либо благами, — въ этомъ обнаруживается милость Господня. Вотъ сію-то истину св. царь пророкъ, ясно усмотрѣвъ ее и убѣдившись въ ней изъ безчисленныхъ опытовъ своей собственной жизни и судьбы царства своего, и исповѣдуетъ, когда говоритъ: вси путіе Господни милость и истина. Потому то онъ такъ часто и воспѣваетъ въ своихъ псалмахъ то особенно милость Господню: милости Господни исполнь вся земля (Псал. 102, 8); то истину Божию, или правду: правда Твоя, Господи, правда во вѣкъ (Пс. 118, 142); то вмѣстѣ то и другое въ неразрывномъ ихъ союзѣ между собою: милость и истина сръбтоетъся, правда да и миръ обლობызастася (Пс. 84, 11).

Если и мы, православные сограждане, съ вѣрою въ Божественное провидѣніе, приникнемъ внимательно въ нашу прошедшую жизнь и въ судьбы возлюбленнаго отечества нашего, то не можемъ не усмотрѣть въ нихъ тѣхъ же Господнихъ путей милости и истины, которые сръбтаются и въ нашей жизни и въ исторіи нашего отечества. Пути истины и правды—это тѣ бѣды и напасти, которыя Господь нерѣдко попускалъ и посылалъ на насъ, чтобы обратитъ насъ отъ беззаконій нашихъ къ Его святой волѣ и укрѣпитъ въ православной вѣрѣ и христіанскомъ благочестіи; пути милости—это тѣ благодѣянія, которыя Господь непрестанно являлъ намъ, по обращеніи къ Нему, выводя насъ рукою крѣпкою

изъ среды бѣдственныхъ обстоятельствъ и разныхъ испытаній, посылая намъ во время благопотребное мудрыхъ царей и правителей, которые были видимыми Его орудіями, истинными ангелами хранителями отечества, сохраняя въ насъ постоянно сѣмя святое, которое по слову пророка, есть стояніе міра (Ис. 6, 13).

Вотъ въ настоящій день, слушавели благочестивые, мы свѣтло совершаемъ празднество въ честь святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, воспоминаая переиссенеіе честныхъ и многоцѣлебныхъ мощей его изъ Владиміра въ царствующій градъ Петра 1-го. Представимъ ту пору изъ давно минувшихъ дней отечества нашего, когда жилъ святой князь Александръ и мы ясно увидимъ въ событіяхъ того времени поборающую по Россіи десницу Божию, увидимъ истинно поучительное зрѣлище Господнихъ путей правды и милости. Являя правду свою, Господь посѣтилъ тогда жезломъ своимъ беззаконія предковъ нашихъ и ранами неправды ихъ, наведши на нихъ языкъ безстуденъ, безчеловѣчныхъ и нечестивыхъ Монголовъ. Въ тоже время, съ другой стороны, сосѣдніе народы, Шведы, Ливонцы и Литовцы, воспользовавшись неустройствами и слабостію порабощенной и угнетенной Россіи, постоянно дѣлали разорительные набѣги на предѣлы ея. Среди сихъ то грозныхъ путей правды Божіей, въ тѣ дни всеобщихъ бѣдствій отечества, когда казалось для него уже все погибающимъ, — какъ ангелъ — хранитель, какъ ангелъ — утѣшитель, явился святой благовѣрный князь Александръ, и Господь удивилъ въ немъ милость Свою (Ис. 30, 22)

къ Россіи. Правда, св. Александръ не свергъ тяготѣвшаго надъ нею Монгольскаго ига, ибо не пришло еще предназначенное къ сему время, но спасъ ее отъ совершенной гибели и приготовилъ будущее ея избавленіе. Другіе же враги, за побѣду надъ которыми онъ провозглашенъ Невскимъ, сильно были поражены, такъ что впослѣдствіи и не осмѣлились нарушать при немъ покоя отечества нашего. Вмѣстѣ съ симъ св. Александру предстояло врачевать и внутри раны отечества, собирать расточенныхъ гражданъ, выкупать плѣнныхъ, возстановлять разрушенные города и села, храмы Божіи и обители иноческія и всѣ эти предпріятія онъ, съ самопожертвованіемъ, по милости Божіей, привелъ къ желанному концу. За то въ какой многосвѣтлой славѣ возсіяло имя Его? При жизни всѣ питали къ Нему любовь и преданность безпредѣльную, называли его отцемъ и спасителемъ отечества, а по кончинѣ рыдали о Немъ безутѣшно и зывали: ¹⁾ «зайде солнце земли русскія». Но дивный во святыхъ своихъ Богъ и по кончинѣ князя — праведника явилъ въ немъ на небѣ усерднаго предстателя и непрестаннаго молитвенника за земное отечество русское, прославивши его нетлѣніемъ честнаго его тѣла, источающаго чудеса для всѣхъ вѣрныхъ ²⁾; потому то св. церковь наша постоянно ублажаетъ его, «яко заступника и утвердителя російстѣй земли и чудесь подателя обильнаго». Да, ненапрасно и нынѣ притекаютъ изъ разныхъ концовъ Россіи на поклоненіе къ честнымъ мощамъ Святаго Благовѣрнаго

1) Служб. св. Александру Нев. Авг. 30 пѣсн. 3 и 5.

2) Служб. св. Александру Нев. Ноябрь. 23 Мин. мѣсяч.

Князя Александра Невского; по Его преимущественно предстательству и покрову, можно сказать, возросъ, укрѣпился и процвѣтаетъ какъ самый градъ Великаго Преобразователя Россіи, такъ и царствующій нынѣ Домъ Романовыхъ.

Созерцая пути правды и милости Божіей къ Россіи въ прошедшемъ, утѣшительно обратиться, слушатели, вниманіе и на настоящее. Кто не усмотритъ въ Благочестивѣйшемъ Государѣ нашемъ, тезоименитомъ св. Невскому, избранника Божія; назначеннаго Всевышнимъ Промысломъ къ совершенію великихъ дѣяній для блага Россіи? Кто не повѣритъ, какъ ясно открываются въ царственной его жизни и дѣятельности Господни пути милости и истины, правды и мира? При возшествіи его на прародительскій престолъ отечество наше прошло тяжкую годину испытанія, грозныя пути Божіи видѣлись на немъ; Господь за грѣхи наши попустилъ врагамъ сильнымъ возстать на насъ и озлобить насъ тяжелою войною. Но Благочестивѣйшій Монархъ нашъ призналъ первымъ дѣломъ для себя окончить эту невыгодную для насъ Крымскую войну и прекратилъ, какъ скоро представилась возможность сдѣлать то безъ урона чести. И съ тѣхъ поръ пути милости Божіей все болѣе и болѣе начали просіявать въ многочисленныхъ его подвигахъ ко благоустроенію отечества. Если пройдемъ мыслію совершившійся уже 23 лѣтній періодъ царствованія Благочестивѣйшаго Государя нашего Александра II, то увидимъ, сколько въ эти 23 благодатныхъ года сдѣлано имъ для Россіи всякаго добра! Предѣлы нашего отечества не только обезопасены отъ хищни-

ческихъ набѣговъ полудикихъ племенъ, но и разширены. Кавказъ, пожиравшій въ продолженіи многихъ лѣтъ тысячи русскихъ жизней, покоренъ со взятіемъ въ плѣнъ правителя его Шамиля; Амурскій край, Тургестанская область и Хива содѣлались достояніемъ Россіи безъ особыхъ усилій и жертвъ: черное пятно, оставшееся на Россіи послѣ Крымской войны, — потеря части Бессарабіи — смыто блистательными побѣдами недавно оконченной войны въ Европейской и Азіятской турціи возвращеніемъ той же части Бессарабіи и присоединеніемъ къ Россійскимъ владѣніямъ въ Малой Азіи крѣпостей: Ардагана, Карса и Батума. Но все эти вышшія пріобрѣтенія покажутся малоцѣнными въ сравненіи съ сдѣланными нововведеніями и преобразованіями внутри отечества. Одно великое и славное дѣло, какъ освобожденіе болѣе двадцати милліоновъ своихъ подданныхъ отъ крѣпостной зависимости, съ предоставленіемъ имъ права собственности, личности и гражданственности, составляетъ безпримѣрный въ лѣтописяхъ всемірной исторіи подвигъ любви великодушнаго и благосердаго Государя нашего къ своему народу; а другія дѣла и реформы, какъ то: покрытіе Россіи сѣтью желѣзныхъ дорогъ и телеграфныхъ станцій, учрежденіе земскаго и городского самоуправленій, открытіе гласныхъ судовъ, введеніе всеобщей воинской повинности, сокращеніе военной службы съ 25 лѣтъ на 6, распространеніе высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, устроеніе повсюду начальныхъ народныхъ школъ, съ предоставленіемъ обучающимся въ нихъ нѣкоторыхъ правъ, — не свидѣтельствуютъ ли о мудрыхъ

его планахъ къ упроченію народнаго благосостоянія? «Благочестивѣйшій Великій Государь Императоръ Александръ Николаевичъ» по установившемуся общему мнѣнію о немъ не у насъ только, но и за предѣлами нашими, «останется незабвеннымъ въ ряду благодѣтелей человѣчества, даже если бы Онъ не сдѣлалъ ничего другаго, кромѣ отмѣны крѣпостнаго состоянія и возврата двадцати милліонамъ слишкомъ крестьянъ не только личной свободы, которой они были лишены, но и нѣкоторой собственности» скажемъ словами одного изъ органовъ иноземной печати ³⁾). Такъ, Россія справедливо видитъ въ Благочестивѣйшемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II, тезоименитомъ Благовѣрному Князю Александру Невскому, великаго избранника Божія и виновника всего лучшаго для нея. Господь утвердилъ естъ на Немъ свою милость (Цс 102, 11), а чрезъ него благоволеніе Господне почіетъ въ настоящихъ судьбахъ и всего отечества нашего.

Но, благочестивые сыны богохранимаго отечества, чтобы имѣть благую надежду на сіе, необходимо для насъ съ своей стороны стараться быть достойными благодѣяній Господа, присно намъ благодѣющаго. Путіе Господни — милость и истина, по слову царя — пророка, только взыскающимъ завѣта Его и свидѣнія Его. Что же мы должны дѣлать, чтобы быть достойными благоволенія Божія; — чѣмъ оно приобрѣтается и сохраняется? Отложше гордость поучимся сему у благочестивыхъ предковъ нашихъ,

3) Кельнская газ. отъ 13 (23) Апр. 1873 г. подъ заглавіемъ «Посвященіе Петербурга» напеч. въ газ. Голосъ 1873 г. № 10. Заграничныя извѣстія.

а особенно у нынѣ празднуемаго св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго. Чѣмъ они привлекали на себя Божию милость? Всецѣлою преданностію и усердіемъ къ св. вѣрѣ, глубокимъ искреннимъ благочестіемъ, послушаніемъ матери нашей—церкви православной, также пламенною любовію къ престолу и всеусерднымъ служеніемъ отечеству. Вотъ вѣковья завѣтные добродѣтели русскаго народа, и вмѣстѣ съ тѣмъ необходимыя условія благоденствія нашего. И исторія дѣйствительно показываетъ, что когда онѣ были у насъ тверды, неколеблемы, тогда особенно ясно видѣлись пути милости Божіей въ судьбахъ отечества нашего, тогда оно преимущественно благоденствовало, было сильно и страшно врагамъ. Когда же онѣ ослабѣвали, тогда Господь, по непреложной своей правдѣ, отымалъ благодѣющую свою десницу, и на землю русскую находили разныя бѣдствія и несчастія. Отсюда видно, какъ высоко должны мы цѣнить наши основныя начала народной жизни, — начала религіозныя, нравственныя и общественныя, опираясь на которыя Россія просуществовала цѣлое тысячелѣтіе. Мы должны дорожить ими, какъ неоцѣненнымъ сокровищемъ, какъ единственнымъ залогомъ нашего благоденствія, и слѣдовательно всеми мѣрами стараться сохранить ихъ навсегда неизмѣнными.

Потому, стремясь нынѣ подражать и заимствовать многое у просвѣщенныхъ иноземныхъ народовъ, опередившихъ насъ преспѣваніемъ въ жизни внѣшней, мы должны при семъ всячески остерегаться, чтобы не навикнуть ихъ дѣламъ невѣрія, нечестія, буйству страстей, противленію властямъ предрержа-

щимъ, и не поработать истуканнымъ ихъ—безмѣрному корыстолюбію, роскоши, чувственности. Но пусть, при заимствованіи добраго и полезнаго, не прикосновенными останутся у насъ наши завѣтныя, отъ предковъ наслѣдованныя, добродѣтели, нравы и обычаи, выросші подѣ вліяніемъ вѣры православной и незамѣнимыя никакою внѣшнею образованностію.

Мы имѣемъ въ этомъ и надежнаго руководителя въ лицѣ нынѣ прославляемаго угодника Божія древней Руси. Онъ, св. Благовѣрный Князь—съ раннихъ лѣтъ усвоилъ себѣ христіанскія добродѣтели—частое хожденіе во храмъ Божій, прилежное чтеніе и изученіе слова Божія и писаній отеческихъ, дѣла челоуѣколюбія и благотворительности, и потому на поприщѣ общественной дѣятельности является со всѣми высокими качествами истиннаго христіанина и мудраго великаго Государя, всегда и вездѣ храбрымъ и мужественнымъ, но не на свою силу и искусство надѣющимся, а на правоту дѣла и на помощь Всемогущаго Бога, готовымъ на всѣ пожертвованія и на всякое личное униженіе для блага своего народа и для пользы церкви, и въ тоже время не дѣлающимъ ни малѣйшей уступки, когда можетъ произойти отъ этого ущербъ христіанской истинѣ или православію, которое онъ хранилъ, какъ драгоцѣннѣйшее сокровище царства своего, до готовности лучше умереть, чѣмъ показать изъ страха, или изъ—за—выгодъ, хотя тѣмъ измѣны вѣрѣ. Такъ, когда онъ вызванъ былъ въ орду изъявить покорность предводителю Монголовъ,—Батыю и долженъ былъ, по обычаю, исполнить напередъ языческіе обряды,—

пройти сквозь разложенный огонь, для засвидѣтельства уваженія къ исповѣдуемой ханомъ языческой вѣрѣ, св. Князь, твердо стоя за достоинство исповѣдуемой имъ Христовой вѣры, сказалъ: «Царю! тебѣ поклонюсь, Богъ бо почти тебе царствомъ; твари же не поклонюсь, яко вся создана суть чело-вѣка ради; Богу единому, Ему же служу и Его же чту, Тому поклоняюсь⁴⁾!» Такими неожиданными, исполненными кротости и сильной вѣры словами онъ смягчилъ грубое сердце Батые; Христова вѣра не подвергнута униженію, и народъ русскій спасенъ отъ разграбленія; самъ мужественный исповѣдникъ съ миромъ отпущенъ былъ, одаренный многими подарками. О даруй Господи, чтобы этотъ поучительный примѣръ одушевлялъ всегда всѣхъ сыновъ отечества.

Возблагодаримъ же, благочестивые сыны бла-вословеннаго отечества, — возблагодаримъ Всевышняго, всегда отъ самыхъ древнихъ временъ являющаго въ судьбахъ Россіи пути своей неизреченной милости и истины, постоянно болѣе и болѣе возводящаго ее чрезъ своихъ избранныхъ на степень величія и славы, и, моля Господа, да не оставитъ Онъ отъ насъ своей милости и въ лѣта грядущія, поревнуемъ быть достойными благодѣній, изливаемыхъ на насъ свыше. Ты же, праведниче Божій, св. Благовѣрный Княже Александре! Не оставляя земнаго отечества твоего духомъ любви твоея, не престаи молиться, дабы державѣ сродниковъ твоихъ богоугодной быть; не престаи молиться о тезоименитомъ тебѣ, возлюбленномъ Монархѣ нашемъ, благочести-

4) Чет. мин. 30 Авг.

вѣйшемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Нико-
лаевичѣ, да даруетъ своему избраннику Господь на
многая лѣта житіе со здравіемъ благоденственное,
да продолжаетъ выну на Немъ свои благодѣянія и
Самъ да управитъ всѣ Его царственныя предначи-
нанія и дѣянія во славу своего имени и для истин-
наго блага отечества; не престай молиться и о дру-
гомъ тезоименитомъ, благовѣрномъ Государѣ, На-
слѣдникѣ Цесаревичѣ Александрѣ Алексанеровичѣ,
первой нашей по Царѣ надеждѣ, да возведетъ Его
Господь въ мужа совершенна, да ниспошлетъ Ему
мудрость и добродѣтели и сохранитъ Его на всѣхъ
стезяхъ жизни на радость благочестивѣйшимъ Ро-
дителямъ и утвержденіе державы Русской, не пре-
стай молиться, дабы и всѣмъ сыновомъ російскимъ
спастися. Аминь.

Протоіерей Старосколяскаго Богоявленскаго собора І. Успенскій.

Духовно-нравственная дѣятельность православнаго русскаго
духовенства противъ раскола въ 1773 и началъ 1773
года.

Продолженіе см. № 13 Кур. Еп. вѣд.

Въ 1700 году былъ неурожай во всемъ заволж-
скомъ краѣ: наступилъ голодъ..... Жители этихъ
мѣстъ цѣлыми семьями оставляли свои дома и на
прокормленіе переселялись въ другіе уѣзды. Того
же ради голода нѣкто человекъ отъ раскольниковъ
изъ—за Волги, именемъ Іоаннъ, Корелинъ Родомъ,
оставивъ свое пребываніе за Волгою, хождаше по
низовымъ градомъ и по селамъ прося милостыни.

И тѣмъ прохожденіемъ кормляшеса, и въ томъ прохожденіи своемъ улучися путь ему идти во градъ Темниковъ мимо нѣкоторыя мельницы, яже баше построена на томъ пути на рѣчкѣ Сатисѣ, въ лѣсу, недалече моя келія, яко два поприща ¹⁾». Иоаннъ на другой день хотѣлъ продолжать путь; но мельникъ удержалъ его, и черезъ нѣсколько дней здѣсь его встрѣтилъ о. Исаакій, нерѣдко посѣщавшій мельника. Встрѣтивъ новаго человѣка на мельницѣ, о. Исаакій спросилъ его «о родѣ и отечествѣ и о пребываніи его и о прочемъ» Иоаннъ далъ подробный отвѣтъ и потомъ прибавилъ: «аще благоволитъ Богъ, да преминетъ гладъ въ мірѣ, и буду азъ живъ, вскорѣ розвратится имамъ накі за Волгу въ лѣсъ ко отцемъ пустыннымъ, идѣже прежде бѣ ²⁾». Эти слова Иоанна возбудили любопытство о. Исаакія. Зачѣмъ ты хочешь возвратиться туда, спросилъ его о. Исаакій, и не желаешь остаться здѣсь? Предполагая, что имѣетъ дѣло съ раскольникомъ, о. Исаакій предложилъ Иоанну такой вопросъ: «кія тамо за Волгою живутъ люди, и чего ради живутъ въ лѣсу, и что имъ есть тамо дѣло? повѣждь ми ³⁾». Предполагая что имѣетъ дѣло съ своимъ единовѣрцемъ, Иоаннъ началъ свою рѣчь похвалою заволжскимъ раскольникамъ. «Тамъ говорилъ онъ, живутъ люди очень добрые и приходятъ туда изъ разныхъ городовъ ради душевнаго спасенія; потому-то и я хочу возвратиться опять туда. Если же ты дѣйствительно хочешь узнать о добродѣтеляхъ тѣхъ людей,

1) Братское слово 1875 г. от. 1, т. 1, стр. 375.

2) Тамъ же стр. 376.

3) Тамъ же.

то я тебѣ скажу истину: во всей вселенной нѣтъ лучше вѣры, какъ тамъ, и нигдѣ нѣтъ такихъ добродѣтельныхъ людей, «и нѣсть спасенія душевнаго иного хотящимъ спастися, якоже тамо; та бо пустынные мѣста пространныя, и многіе отцы отъ многихъ лѣтъ въ тѣхъ пустыняхъ неисходно пребываютъ». Недовольствуясь такимъ неопредѣленнымъ отвѣтомъ, о. Исаакій вновь спросилъ Іоанна: что же это за вѣра, и какъ тамъ вѣруютъ, и какія имѣютъ добродѣтели? Іоаннъ на этотъ разъ высказался съ полною откровенностію. «Вѣра у нихъ тамо такая, что по старымъ книгамъ поютъ и читаютъ и говорятъ, и того ради тамо отцы живутъ по старой вѣрѣ, и добрыя дѣла дѣлаютъ, постъ имѣютъ и въ безмолвіи пребываютъ. удаляются отъ новыя вѣры антихристовы: понеже бо нынѣ новыя вѣры въ церквахъ печать стала быть антихристова, и благодати Святаго Духа нынѣ вельми нѣтъ». Отецъ Исаакій вновь спросилъ: «кая та старая вѣра, и кая новая, и что есть печать антихристова?» Въ своемъ отвѣтѣ о. Исаакію Іоаннъ ясно обнаружилъ, что онъ «сущій» раскольникъ. «Старая вѣра, говорилъ онъ, та есть, что по старымъ книгамъ служатъ безпремѣнно, что святіи отцы на соборѣхъ уложили, къ тому ни прибавить, ни убавить писаннаго въ книгахъ; а новая вѣра та есть, что нынѣ новой вѣры архіереи и попы книги старыя перемѣнили, и новыя учителя въ нихъ индѣ прибавили, а индѣ убавили, и молитву Іисусову перемѣнили, уже не говорятъ по старому, но по новому, Сына Божія не поминаютъ, а крещаютъ и вѣнчаютъ ходя вокругъ противу солнца, а не по солнцу. Но неже бо нынѣшніе

новыя вѣры попы еретики и антихристовы слуги, на старую вѣру гонители. Печать же антихристова се есть: еже нынѣ новыя вѣры учителя и челоуѣцы на лицѣ своемъ полагаютъ крестъ по новому же первыми тремя персты, щепотью, и вмѣсто осмиконечнаго креста дѣлаютъ четвероконечный крѣзь латынскій, и поклоняются ему!.....» И прибавиль: Да аще хочещи ты познати истину и желаещи се-го, еже отъ всего сердца спастися, то поиди ты самъ къ нимъ, и тамо ты оныя отцы научатъ истинному разуму и всякимъ добродѣтелямъ, и узрѣши истину, кромѣ бо того мѣста въ нынѣшнее время иного спасенія нѣсть, и кромѣ старыя вѣры, якоже тамошніе отцы проповѣдаютъ невозможно спастися ⁴⁾».

Видя передъ своими глазами одного изъ тѣхъ заблудшихъ, о которыхъ такъ сильно болѣла душа, о. Исаакій произнесъ въ душѣ своей усердную молитву къ Богу и началъ предлагать Іоанну вопросы съ очевидною цѣлью обратить его къ православію. Есть ли тамъ церкви и попы? спросилъ своего собесѣдника о. Исаакій. Іоаннъ отвѣчалъ, что тамъ нѣтъ ни церквей ни поповъ и при этомъ привелъ извѣстное основаніе всѣхъ безноповщинскихъ согласій, почему у нихъ нѣтъ ни того ни другаго: *вы есте церкви Бога живаго, и Духъ Божій живетъ въ васъ*».

«Брате Іоанне! возразиль ему о. Исаакій, если ты меня слушаешь, я скажу тебѣ истину. Если у васъ тамъ, какъ ты сказалъ, нѣтъ ни церквей, ни поповъ; то несомнѣнно, люди тѣ совершенно чужды христіанства, безъ церкви бо святыя и безъ поповъ

4) Тамъ же стр. 376—378.

не можетъ никто христіанинъ быти и спастися, всё бо святыя тайны отъ Бога преданныя христіаномъ совершаются черезъ священниковъ въ церкви». Теперь только Іоаннъ увидѣлъ свою ошибку, что преждевременно призналъ о Исаакія за своего единомышленника, и потому съ крайнею злобою сказалъ: «вы, попы новыя вѣры, антихристовы слуги, насъ прельщаете и на насъ старовѣрцовъ гоненіе воздвигаете, отвращаете насъ отъ старыя вѣры и приводите насъ нуждею къ антихристовой вѣрѣ, чтобъ и намъ съ вами и съ нимъ мучиться во адѣ вѣчно, а мы сего не хотимъ, аще и тьмами станете насъ гонять, или мучить, къ новой вѣрѣ приводить, мы готовы будемъ вся гоненія и муки претерпѣть Христа ради, а старыя вѣры не отвержемся». Нѣсколько разъ о. Исаакій приходилъ на мельницу съ цѣлю убѣдить Іоанна въ неправомысліи; но онъ, будучи «діавольскою злобою объятъ» грубо и неистово ругалъ церковь и вмѣстѣ съ тѣмъ о. Исаакія, какъ послѣдователя ученія церкви. Злоба Іоанна достигла такой степені, что когда о. Исаакій на свѣтлой недѣлѣ пришелъ съ крестомъ на мельницу; то Іоаннъ убѣжалъ въ чуланъ, заперся тамъ и не выходилъ оттуда до тѣхъ поръ, пока не ушелъ о. Исаакій. Вообще Іоаннъ сталъ такъ сильно ненавидѣть о. Исаакія, что по выраженію этого послѣдняго, «мя нача онъ оттолѣ ненавидѣти зѣло, якоже пса, и бѣгати отъ мене». Новыя попытки собесѣдованія ни къ чему не привели, и о. Исаакій рѣшился и невидѣться и не вступать въ разговоръ съ Іоанномъ, такъ какъ этотъ послѣдній, только постоянно изрыгалъ хулу на святую церковь, что глубоко

оскорбляло благочестиваго претынника ⁵⁾. «Азъ же стужихся вельми отъ его злобы и ругательства и хулы на святую церковь, пишетъ о. Исаакій въ своихъ запискахъ, яко къ тому уже не можахъ съ нимъ когда что рещи, и не къ тому, что говоритъ или къ нему приходитъ, ниже видѣть хотѣхъ его когда, и положихъ въ мысли своей уже никогда къ нему приходи, да не бы слышалъ хулы его на святую церковь ⁶⁾»).

О. Исаакій порѣшилъ уже не видѣться болѣе съ фанатикомъ, но Промыслъ рѣшилъ иначе.—Мельникъ, отправляясь по нуждѣ, просилъ о. Исаакія переночевать на мельницѣ, на что онъ согласился, хотя и зналъ, что ему предстоитъ неприятная встрѣча съ Иоанномъ. Но къ крайнему удивленію о. Исаакія Иоаннъ принялъ его смирно. Мирное настроеніе души Иоанна было самымъ удобнымъ временемъ для собесѣдованія о вѣрѣ; потому, указавши раскольнику на нѣкоторыя вещи отъ писанія, о. Исаакій обратился къ своему собесѣднику съ такимъ вопросомъ: «чесо ради прежде его ко мнѣ нелюбленіе бысть и веліе озлобленіе на вѣру нашу правую, наипаче же на святую церковь хуленіе? ⁷⁾». Иоаннъ на этотъ разъ не только не отказывался отъ собесѣдованія, но видимо самъ хотѣлъ поговорить о вѣрѣ; и такъ какъ о. Исаакій упомянулъ о правой вѣрѣ; то онъ и спросилъ: что такое правая вѣра? Отимъ началось собесѣдованіе о вѣрѣ между Иоанномъ и о. Исаакіемъ, которое окончилось искрен-

5) Тамъ же стр. 379—380.

6) Тамъ же стр. 381.

7) Братское слово 1875 г. т. 1, отд. 1, стр. 388.

нимъ обращеніемъ къ православной церкви Іоанна. Мы передаемъ въ краткомъ видѣ содержаніе этого собесѣдованія.

На вопросъ Іоанна: что такое вѣра?—о. Исаакій отвѣчалъ: вѣра правая та, чтобы намъ вѣровать несомнѣнно въ Святую Троицу—Отца и Сына и Святаго Духа, и заповѣди Божія преданныя намъ хранить и соблюдать крѣпко и неотложно; такъ же и апостольскія и отеческія правила творити и соблюдать непремѣнно. Іоаннъ на это замѣтилъ: зачѣмъ вы перемѣнили преданіе св. апостоловъ и св. отецъ, старое отринули и новое установили;—почему нынѣ вопреки древнему преданію; попы ваши, крестьятъ и вѣнчаютъ и церкви освящаютъ по новому противъ солнца, а не по старому по солнцу, и въ погребеніи тѣлъ умершихъ ходятъ поны предъ тѣломъ, а не затѣломъ? Издревле былъ обычай отвѣчалъ о. Исаакій, святой восточной церкви «около творить» противъ солнца, а не по солнцу, на правую сторону, а не на лѣвую, къ востоку а не къ западу. Твари должно слѣдовать не солнцу, но единому Богу, десницѣ высшей, Востоку именованному; ибо во всехъ православныхъ церквахъ въ Іерусалимѣ, въ Антиохіи, въ Александріи, въ Царьградѣ такъ поступаютъ съ самого начала вѣры, ходятъ противъ солнца, на правую сторону, къ востоку, а не по солнцу, на лѣвую сторону, къ западу. Если же въ Россіи и существовалъ обычай «коло творенія» по солнцу, но это было не древнее преданіе святыхъ отецъ, но по своему произволу стали такъ поступать. Тоже должно сказать и о погребеніи мертвыхъ тѣлъ; по древнему преданію св. отецъ, при

погребеніи мертвыхъ и въ проводѣ» священникъ долженъ идти предъ тѣломъ, а не за тѣломъ, потому и называется «проводомъ:» проводить значитъ идти впереди, а не позади; священники же называются предводителями людей ко спасенію и къ царству небесному. Въ подтвержденіе истинности сказаннаго о. Исаакій ссылается на 26-е правило Кіевскаго собора, бывшаго въ 1640 году, «о погребенія процесіи и о литіи около церкви» и потомъ приводитъ самое правило. Объясненія о. Исаакія Іоанну показали основательными, а потому онъ пересталъ говорить объ этомъ предметѣ и предложилъ другой вопросъ: «говорятъ у насъ за Волгою учителя, нынѣ де церквей нѣтъ отъ человѣкъ созданныхъ, еже въ каменіяхъ и древесѣхъ; именуется де церковь всякъ человѣкъ, по апостолу: *вы есте церкви Бога живаго и Духъ Божій живетъ въ васъ*, а не отъ каменія и древесъ созданныхъ». Такъ какъ вопросъ предложенный Іоанномъ чрезвычайно важенъ, то о. Исаакій даетъ на него самый подробный отвѣтъ. «Говоря подобныя слова, началъ о. Исаакій, такіе люди не знаютъ, что говорятъ, это говорятъ они по діавольскому внушенію. Я же къ вразумленію твоему скажу кратко отъ божественнаго писанія слѣдующее: когда Богъ благоволилъ вывести израильскихъ людей изъ Египта, до града Іерусалима, до горы Сіонскія, въ это время онъ благоволилъ для себя имѣть движимую и тѣбную храмину, сѣнь или палату, сдѣланную изъ различныхъ кожъ; до тѣхъ поръ, пока ему не былъ созданъ храмъ изъ негниющихъ деревъ Соломономъ на Сіонѣ. Подобное благоволеніе и нынѣ, когда Онъ насъ «мысленно

ныя люди своя» выводитъ изъ новаго Египта до своихъ тѣлесныхъ храмовъ, т. е. до каменныхъ или деревянныхъ церквей. Хотя эти храмы и тѣнны, но ихъ Богъ хочетъ имѣть для себя на всякомъ мѣстѣ. Хотя и тѣнные они по своему «естеству», но въ такихъ Богъ хочетъ пребывать здѣсь на землѣ, пока Очъ не приведетъ насъ въ небесный Иерусалимъ, въ домъ Свой вѣчный, нетѣнный. А почему Богъ здѣсь хочетъ имѣть храмы, скажу тебѣ отъ священнаго писанія. Четыре дома или церкви имѣетъ Богъ у Себя: одинъ домъ Свой имѣетъ духовный, весьма великій и пространный отъ востока даже до запада, отъ юга и до сѣвера. Этотъ домъ св. соборная и апостольская церковь, въ которой отъ востока и до запада хвалится имя Господне. Основаніе этого дома Самъ Христось Господь Богъ, по слову апостола: *основанія иного никто же можетъ положить паче лежащаго еже есть Иисусъ Христось* (1 Кор. 3, 11). Основаніе же Его сопоставляютъ не вещественныя камни или дерево, но разумные люди. Св. апостолы первое основаніе. Послѣ нихъ—ихъ пріемники архіереи, іереи—яко второе основаніе. А всѣ вѣрные, «яко иное каменіе или древо», изъ которыхъ и создается церковь по апостолу: *сожителемъ святымъ есте, присни Богу, наздани бывше на основаніи апостоль и пророкъ, сущу краеугольному самому Иисусу Христу, о Немъ же всякое созданіе составляемое растетъ въ церковь Божію Господеви, о Немъ же и вы создается въ жилище Божіе духомъ* (Еф. 2, 19, 21). И этотъ домъ и эта храмина построена не на пескѣ, но на твердомъ камени; а этотъ камень, по апостолу, Самъ Иисусъ Христось. Потому то вѣтры и волны, т. е. различ-

ныя волненія и скорби, хотя могутъ ей вредить, но разорить никогда не могутъ, какъ обѣщаль это Господь: *на семь каменъ созижду церковь Мою и врата адави не одолють ей* (Матѣ. 16, 18). Не можетъ этотъ храмъ быть разореннымъ, потому что своимъ строителемъ имѣеть премудрость Божию, и укрѣпленъ на твердыхъ столбахъ, по словамъ приточника: *премудрость созда себѣ храмъ и утверди въ немъ столповъ семь* (Притч. 9, 1): А эти столпы семь даровъ Св. Духа; премудрость, разумъ, совѣтъ, крѣпость, вѣдѣніе, благочестіе, страхъ Божій, или, лучше всего, семь таинствъ церковныхъ, черезъ которыя преподаются вѣрующимъ св. дары. Второй домъ тоже духовный, но «единственный», т. е. всякая душа, созданная по образу Божію, о которой ты вспоминаешь. Но Господь Богъ живетъ только въ этихъ душахъ, которыя святы и не скверны, и о которыхъ говоритъ апостоль: *не вѣсте ли, яко Храмъ Божій есте, и Духъ Божій живетъ въ васъ* (1 Коринѣ. 3, 16), а не въ тѣхъ, которыя осквернены еретичествомъ, всякою злобою и нечистотою, и всякими мерзкими грѣхами. Въ этихъ душахъ Богъ нехочетъ жить, но только въ тѣхъ, кто удаляется отъ нечистотъ и «гонитъ святыню» по апостолу: *вы есте церкви Бога живаго яко же рече Богъ: яко вселюся въ нихъ и похожду, и буду имъ Богъ, и ти будутъ Ми людие. Тѣмъ же изыдите изъ среды ихъ и отлучитесь, глаголетъ Господь, и нечистотъ не прикасайтесь.* Какая красота прилична этому дому послѣ той, о которой говоритъ псалмопѣвецъ: *«дому твоему подобаетъ святыня Господи въ долготу дній»* (Псалм. 92, 5). И самъ Господь говоритъ: *«святи и чисти будете, яко же Азъ святъ есмь»* (Лев. 19, 2). И Господь повелѣ-

ваетъ украшать его, какъ златомъ, любовію къ Богу и храненіемъ Его заповѣдей: *аще кто любитъ Мя, слово Мое соблюдаетъ; и Отецъ Мой возлюбитъ его, и къ нему придемъ и обитель у него сотворимъ* (Іоан, 14, 23). Третій домъ имѣетъ у себя Господь храмы сооруженные изъ различныхъ веществъ. Этотъ храмъ бываетъ не для того, чтобы въ немъ вмѣстился невмѣстимый Богъ; но только для того, чтобы мы на избранномъ мѣстѣ могли исполнять молитвы ко Господу, на мѣстѣ благоволенія Его воздать Ему обѣты наши, и чтобы въ святилищѣ Его приносилась безкровная жертва, и чтобы въ немъ, какъ въ домѣ и училищѣ премудрости, мы научились бы исполненію заповѣдей Божіихъ, и чтобы въ немъ всѣ таинства св. соборной и апостольской церкви совершались. Только по этимъ причинамъ храмы Божіи сооружаются отъ вѣрныхъ, безъ которыхъ христіанамъ никогда невозможно жить. Въ этихъ-то храмахъ неопредѣлимый Богъ благоволитъ жить, и дѣйствовать во святыхъ тайнахъ, какъ и «древле» благоволилъ онъ на горахъ совершиться многимъ «тайнамъ». На горѣ высокой повелѣлъ Онъ Аврааму принести Исаага въ жертву Себѣ; на горѣ въ купинѣ благоволилъ явиться Моисею; тому же Моисею Онъ явился на горѣ Синайской и вручилъ ему скрижали завѣта; на горѣ Хоривѣ «въ тонцѣ гласѣ» явился пророку Іліи. И въ новой благодати Іисусъ восходилъ на гору помолиться; на Фаворѣ преобразился предъ Своими учениками; въ горницѣ совершилъ тайную вечерю; на Голгоѣ благоволилъ крестную смерть претерпѣть; съ горы Елеонской вознесся на небеса. И на святыхъ апостоловъ, сѣдящихъ

въ горницѣ, Духа Своего отъ Отца послалъ. Многія «тайны» и на многихъ горахъ благоволилъ Онъ сотворить. И нынѣ во храмахъ, сооруженныхъ въ честь Его имени, положилъ благоволеніе Свое. Въ нихъ «вся та духомъ, паче же множайшая и большая, яко на горахъ духовныхъ содѣлаетъ, «которое все совершается молитвою архіерейскою и «въ лѣноту» этотъ домъ Божій, т. е. церковь назовется отъ Господа домомъ молитвы. Когда Господь изгналъ изъ этого дома продающихъ и покупающихъ и столы ихъ ниспровергъ, Онъ сказалъ: «домъ Мой домъ молитвы наречется, выже сотвористе ея вертепъ разбойникомъ» (Матѳ. 21, 13). Зри, о горе сицевыхъ словесъ достойнымъ, иже удаляющесе отъ сего святаго дому и презирающе его, наипаче сіе творяще расколучителіе, весьма сего дому святаго молитвеннаго отпадше и тайнъ святыхъ, иже въ нихъ совершаемыхъ, себе удаливше. Четвертый домъ имѣетъ Господь у Себя во градѣ Своемъ небесномъ, домъ вѣчнаго упокоенія, домъ небеснаго веселія, домъ безконечнаго торжества, домъ красоты, «языкомъ неизглаголанной и умомъ непостижимой». Еже око не видѣ, ухо не слыша и на сердце челоуѣку невзыде, яже уготова Богъ любящимъ Его» (1 Кор. 2, 9). Объ этихъ неизреченныхъ благахъ, уготованныхъ Богомъ, одинъ изъ учителей разсуждаетъ такъ: «яко бы единъ часъ, аще бы имѣли быхомъ сладости тоя причаститися, то бы подобало вся сладости міра сего праведно презирати». Нынѣ же намъ обѣщана тамъ вѣчность безконечная; а мы изъ любви къ «привременной суетѣ» и «прелести бѣсовской», и самомнѣнію, бываемъ лишаемы той сладости. «Оле

безумія нашего! Оле буйства самовольнаго!» Какъ могутъ войти въ этотъ домъ небесный тѣ прельщенные хулители св. дому этого, а особенно ваши заводжскіе раскольники, хулящіе св. дома т. е. храмы или церкви, построенныя изъ камня или дерева и чрезъ архіереевъ освященныя самимъ Богомъ. Никакой хульникъ или порочникъ не можетъ войти въ тотъ небесный домъ; но только блаженный, непорочный и благохвальный, по слову псалмопѣвца: *блаженн живущіе въ дому Твоемъ, Господи въ вѣки вѣковъ восхвалятъ Тя.* И опять: *коль возлюбленна селенія Твоя Господи!* Сихъ желаетъ и скончается душа моя» (Пс. 83, 1, 5). Смотри, брате Іоанне! Вотъ я тебѣ сказалъ къ разумѣнію твоему о домахъ Господнихъ, т. е. о церквахъ, отъ древняго св. писанія. И изъ этихъ четырехъ домовъ Богъ преимущественно имѣетъ Себѣ домъ на землѣ—св. церкви, построенныя отъ людей имени Его святаго во славу Его. И Богъ такихъ людей будетъ хвалить, а особенно же похваляетъ волю Давида, говоря такъ: понеже взыде на сердце твое, еже создати храмъ имени Моему, добръ сотворилъ еси» (2 Паралип. гл. 6, 8). Смотри какъ Богъ восхваляетъ хотѣніе Давида. Хотя послѣдній и не воздвигъ храма, а только помыслилъ, Господь уже хвалитъ его, говоря: понеже взыде на сердце твое и проч. Какъ же можетъ похвалить Богъ самое дѣло—сооруженіе во многихъ мѣстахъ святыхъ церквей имени Его святому? Ему угодно, чтобы Онъ былъ почитаемъ стѣ насъ молитвами и жертвами на особыхъ мѣстахъ, т. е. въ святыхъ церквахъ, и Самъ въ нихъ жительствуетъ особеннымъ Своимъ «особіемъ» и ми-

лостивымъ Своимъ бытіемъ, преимущественно же въ тайнѣ Евхаристіи. Какъ на небесахъ Богъ чрезъ славу Свою пребываетъ во святыхъ Своихъ, такъ и на землѣ чрезъ изліяніе благодати Онъ водворяется въ насъ во святой церкви, управлять которою даже до скончанія вѣка Богъ вручилъ не простолюдинамъ, а архіереямъ и іереямъ. По древнему преданію св. отецъ, нужно сооружать Его величеству зданія, лучшія обыкновенныхъ жилищъ человеческихъ. Обычай добрый былъ древнихъ православныхъ царей, и вельможъ, и другихъ благочестивыхъ людей, кои на свои средства строя храмы во славу Господню, и велѣбно украшали ихъ, — какъ это дѣлалъ благочестивый царь Константинъ и мать его Елена, и другіе благочестивые цари и вельможи, — какъ это дѣлали и въ нашей русской землѣ великіе князья и благочестивые цари, и до нынѣ не перестаютъ дѣлать. И прочіе люди, поощренныя ихъ примѣромъ, подражаютъ ихъ добродѣтели и Богомъ данныя имѣнія «неоскудно» расточаютъ на устройство и украшеніе храмовъ Божіихъ. Если же древніе цари и вельможи и прочіе люди имѣли обычай строить св. храмы, то зачѣмъ вы за Волгою отвергаете святые храмы и отъ нихъ удаляетесь; и писанія о нихъ не разумѣете, какъ говоритъ о нихъ псалмопѣвецъ: *«въ церкви его всякъ да глаголетъ славу, Тебѣ подобаетъ пльнь Божья, въ Сионѣ. Да оказываютъ имъ честь, воздавая поклонъ и славу по слову: принесите Господеву славу и честь (Псал. 28, 1), и опять: «вниду въ домъ Твой, поклонюся ко храму святому Твоему въ страсть» (Псал. 5, 8), и опять: «вниду въ домъ Твой со всесожеженіемъ, воздамъ Тебѣ молитвы мой, яже изрекостъ*

устны мои» и проч. Смотри: всё эти слова, сказанныя пророкомъ, относятся къ церкви, созданной во славу Божию изъ камня или дерева ⁸⁾). Видя полную несостоятельность тѣхъ мнѣній, относительно церкви и храмовъ, которыя существовали за Волгою, и которыя постоянно разнообразились по очень понятнымъ причинамъ, Иоаннъ оставилъ безъ всякихъ выраженій и этотъ вопросъ и предложилъ цѣлый рядъ новыхъ вопросовъ, которые составляютъ главное содержаніе челобитныхъ Лазаря и Никиты. «Почто молитву Исусову, говорилъ Иоаннъ, нынѣ ваши учителя намъ повелѣваютъ творити по новому, — Сына Божія поминати не велятъ, и крестъ осмиконечный отставили, но латынской крыжъ нынѣ вмѣсто трисоставнаго учинили на просвирахъ и вездѣ, и крестятся по лицу своему щепотью, и на седми просвирахъ литургіи не служатъ, но на пяти, и то все старое преданіе святыхъ отецъ отставили, и новые учинили? ⁹⁾» Отецъ Исаакій хорошо зналъ содержаніе полемическихъ книгъ, изданныхъ противъ раскола, какъ напримѣръ: соборное опредѣленіе 1666 года, Жезль Правленія, Увѣтъ Духовный и т. п.; къ тому же и самъ отличался большою начитанностью; а потому, ему вовсе было нетрудно разрѣшить вопросы раскольника, который теперь уже болѣе былъ расположенъ слушать и соглашаться, чѣмъ возражать и состязаться. На первый вопросъ о молитвѣ Исусовой о. Исаакій отвѣчалъ такъ, какъ и тогда и теперь отвѣчаютъ на этотъ вопросъ православные раскольникамъ. Молитву: Гос-

8) Этотъ отвѣтъ о. Исаакія приведенъ по переложению г. Сахарова. См. Православное Обозрѣніе 1874 г. т. II, стр. 656—659.

9) Братское слово 1875 г. т. I, отд. I, стр. 399.

поди Иисусе Христе «Сыне Божій», помилуй насъ, никто не оуждаеть и она церковью не запрещена; но тѣмъ не менѣе молитва: Господи Иисусе Христе «Боже нашъ», помилуй насъ, имѣеть несомнѣнное преимущество предъ первою; ибо она направлена противъ Арія, который признавалъ Иисуса Христа Сыномъ Божиимъ только по благодати, а не по существу, и не признавалъ Его Богомъ. На второй вопросъ объ осмиконечномъ и четвероконечномъ крестѣ, о. Исаакій отвѣчалъ также, какъ на этотъ вопросъ, отвѣчалъ и Симеонъ Полотскій Никитѣ въ своемъ Жезлѣ Правленія, только безъ крайности послѣдняго.

Замѣтивши, что только прельщенный діаволомъ дозволить себѣ «речи хульная на животворящій крестъ Господень отъ правовѣрныхъ, имущихъ разумъ здравый», о. Исаакій обличаетъ своего собеседника въ предубѣжденіи противъ четвероконечнаго креста: «аще силы отъ сего животворящаго креста четвероконечнаго нѣсть, якоже вы мните, то по что сицевымъ воображеніемъ себя воображаете?» Сказавши далѣе, что при совершеніи всѣхъ таинствъ рукою архіерейскою и священническою изображается четвероконечный крестъ, о. Исаакій замѣчаетъ своему слушателю: аще ли осмиконечный крестъ, аще ли четвероконечный святой крестъ, то единъ есть крестъ Христовъ, на немъ же распяся, и едина сила его, а не два креста, яко же вы мните». «Мы же не тоцію осмиконечный крестъ святой цѣлуемъ и покланяемся, но и четвероконечный сей почитаемъ и покланяемся и глаголемъ: кресту Твоему покланяемся, Владыко и святое воскресеніе Твое

славимъ. «Хотя о. Исаакій и еще приводитъ нѣсколько доказательствъ относительно законности употребленія четвероконечнаго креста, но болѣе состоятельной мысли объ этомъ предметѣ онъ высказать не могъ.

Отвѣтъ о. Исаакія «о слаганіи первыхъ трехъ перстовъ», «о просфорахъ, koliko подобаетъ на проскомидіи по древнему преданію святыхъ отецъ имѣть», «о четвероконечномъ крестѣ на просфорахъ» не представляютъ ничего особенно замѣчательнаго или даже новаго: все это повтореніе того же, что прежде было высказано объ этихъ предметахъ въ опредѣленіяхъ Собора 1666—7 года, въ Жезлѣ Правленія, въ Увѣтѣ духовномъ и др., а потому и излагать содержаніе этой части записокъ о. Исаакія нѣтъ нужды..... Иоаннъ наконецъ убѣдился и въ собственномъ неправомысліи и въ невозможности получить спасеніе безъ раскаянія и присоединенія къ св. церкви. Борьба въ душѣ раскольника закончилась; сомнѣнія разсѣялись..... Иоаннъ возымѣлъ искреннее желаніе присоединиться къ церкви, а равно какъ и постричься въ монахи. Вотъ замѣчательныя слова о. Исаакія о его первомъ подвигѣ—обращеніи Иоанна къ церкви и постриженіи его въ монашество.—«Тогда слышавъ Иоаннъ вся словеса сія, умился совѣстію своею и отвѣща ми, глаголя: прежде сего азъ съ тобою крамоляхъ, аки бы за правую вѣру стояхъ, и говорилъ съ тобою противно, и церковь и вѣру и тебя хулилъ и поносилъ; а чего ради?—азъ нынѣ и самъ не знаю. Ты же днесь реклъ еси мнѣ про все подробну, о чемъ вопрошахъ тя, и отъ сего вельми усладился. И еще

желаю отъ тебе большаго, слышати, полезнаго души моей. Азъ же слышавъ отъ него, возрадовался душою, яко смиренно отвѣща ми. Начахъ ему множае подробну вся возвѣщати и сказовати отъ писанія, что есть вѣра, и какъ подобаетъ вѣровати, и яко мнози челоувѣцы, невѣдуще силы божественнаго писанія, отпадоша самомнѣніемъ своимъ отъ святыхъ соборныхъ церкви, и прельстишася, и совратишася съ пути истиннаго, и погибоша, и прочая иная слова приличная изглаголахъ ему Іоанну. Тогда онъ Іоаннъ, послушая сихъ словесъ со вниманіемъ, нача въздыхати и нача ми паки глаголати съ умиленіемъ: Внятно мнѣ зѣло и разумно нынѣ, еже ты мнѣ поглаголилъ; аще и много ученія творять тамо, и прилежно учать отъ писанія, но не якоже твое ученіе; отъ тѣхъ же книгъ учать, тоже писаніе глаголють, что и ты глаголаше нынѣ мнѣ, но не тако, якоже ты: учать бо и толкують тамо отъ писанія, мню, по своему разуму, не противъ истины, не вѣдаютъ бо сказать, что истина или кое писаніе растолковать къ писанію. По неже бо они, когда начинаютъ учить кого отъ писанія, или толковать писаніе, тогда они вси объяты бывають злобою, другъ друга укоряюще и другъ друга поношающе, и сего ради азъ нынѣ мню про тѣхъ челоувѣкъ, яко отъ діавола прельстишася, и не вѣдаютъ вельми силы божественнаго писанія. Понеже бо азъ нынѣ отъ тебя слышу, что ты сказовашь отъ тѣхъ же книгъ, что у нихъ, и о томъ же глаголешь, и по всему нынѣ является мнѣ въ разумѣ моемъ, яко глаголанное тобою все истина есть, а глаголанное ими, мнится, все ложь есть. И сего ради молюся

тебѣ, Господа ради, научи мя, какъ познати истину, да не погибну во вѣки. Азъ же, сія слышавъ отъ него Іоанна изглаголанная словеса, чудихся зѣло разумнымъ его словесемъ и незапному его предложению отъ злаго нрава въ благое смиреніе, и начяхъ ему множае къ разумѣнію его довольно о законѣ Божіи и о всякой добродѣтели. Онъ же съ радостію послушаше мя и обѣщася впредь отъ прелести раскольства всячески престити и хранитися, и слушаши мене во всемъ. И по семъ во второй день рече ми сіе: отче святой, совѣсть моя нынѣ возбуждена, еже покаяться грѣховъ своихъ, и бысть яко иной разумъ во мнѣ: все бо вразумительно въ разумѣ моемъ явился, познахъ бо свою прелесть азъ зѣло. И нынѣ азъ вся повелѣнная тобою хощу сотворити, что мя ты повелиши и речеши, токмо спаси душу мою. Азъ бо, аще воля Божія будетъ и твоя, хощу монахъ быти у тебе и прежнихъ грѣховъ моихъ плакаться. Азъ же рекохъ ему: аще ты, брате, тако помыслилъ еси, то прежде подобаетъ ти исповѣдати добръ вся согрѣшенія твоя, и потомъ испытати добръ подобаетъ ти свою совѣсть, аще пребудеши въ сихъ непремѣнно. И аще всеусердно желаешь сего и совѣсть твоя будетъ о семъ непремѣнна, то имаши получитьи вскорѣ желаемое. И исповѣдахъ его, и по исповѣди тья дни повелѣхъ ему совѣсть свою испытати, дондеже возвратитися имать мельникъ паки на мельницу; и какъ будетъ мельникъ тогда что Богъ похощеть, тако и будетъ. И егда прииде мельникъ, тогда азъ отъдохъ въ келію свою; и наутріе абіе онъ Іоаннъ немедленно прииде, якоже рече, ко мнѣ въ келію со многимъ

смирениемъ и со слезами, плача и рыдая, желая и прося иноческаго образа. Азъ же, видѣвъ его непреложна, наказавъ и поучивъ его иноческому житію, постригохъ его, и нарекохъ имя ему въ постриженіи Ириней. И отъ того часа новообращшійся монахъ Ириней всегда у меня бысть въ послушаніи велицѣ: ничто же бо о себѣ творяще, но вся соблагословениемъ дѣлаше, и къ Богу часто принадая моляшеся со слезами и о прежде бывшемъ своемъ согрѣшеніи, зѣло каяшеся и скорбаше, яко толико время невѣдѣнія ради въ такой прелести и въ злобѣ дьявольской пребывалъ быше ¹⁰⁾.

Такъ успѣшно началъ свою миссіонерскую дѣятельность въ средѣ за-волжскихъ раскольниковъ о. Ириней.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на самую дешевую ежедневную политическую и литературную газету

« НОВОСТИ »

НА 1879 ГОДЪ.

Газета « Новости » выходитъ безъ предварительной пеззуръ ежедневно, не исключая понедѣльниковъ, полными нумерами, а въ дни, слѣдующіе за табельными праздниками, въ видѣ прибавленій или телеграфныхъ бюллетеней.

10) Братское слово 1875 г. т. 1, отд. 1, стр. 413—416.

Газета «Новости», по подписной цѣнѣ, на половину дешевле всѣхъ большихъ ежедневныхъ газетъ, а по разнообразію, полнотѣ и свѣжести содержанія, стоитъ на одномъ уровнѣ съ ними, въ чемъ можетъ убѣдиться каждый читатель; сравнивъ содержаніе любого нумера «Новостей» съ нумерами другихъ газетъ, вышедшими въ одинъ и тотъ же день. Редакція газеты «Новости», не прекращая ежедневно своей дѣятельности раньше 2 часовъ ночи, имѣетъ возможность помѣщать въ каждомъ ближайшемъ номерѣ газеты даже такія извѣстія, которыя появляются въ другихъ газетахъ днемъ позже. Затѣмъ Редакція строго соблюдаетъ принятое ею съ самаго начала изданія правило — не сообщать читателямъ ни одного извѣстія позже другихъ газетъ и не помѣщать въ газетѣ никакихъ статей, не представляющихъ общественно политическаго интереса для большинства ея читателей. Изъ многочисленныхъ же извѣстій административнаго характера газета отдаетъ предпочтеніе такимъ, въ которыхъ заключаются рѣшенія какихъ нибудь крупныхъ общественныхъ вопросовъ или отвѣты на различныя ходатайства мѣстныхъ обществъ, вынужденныхъ часто, для полученія подобныхъ свѣдѣній, прибѣгать къ командировкѣ въ Петербургъ специальныхъ уполномоченныхъ или, по меньшей мѣрѣ, къ продолжительной канцелярской процедурѣ переписки. Наконецъ, прочитавшіи внимательно даже одинъ или два нумера газеты можетъ убѣдиться въ томъ, что газета совершенно чужда рутинѣ, господствующей въ старыхъ изданіяхъ; что общій характеръ газеты носитъ на себѣ печать оригинальности, заключающейся именно въ томъ, что ни одинъ, болѣе или менѣе выдающійся изъ ряда обыкновенныхъ, фактъ не оставляется безъ освѣщенія; что заимствованія изъ другихъ изданій подчинены самому строгому критическому выбору и приурочиваются къ текущимъ, наиболѣе популярнымъ вопросамъ. Такъ, напримѣръ, подъ рубрикою «Русская печать», Редакція не только знакомитъ

своихъ читателей со взглядами и сужденіями текущей періодической печати, но старается вкратцѣ освѣщать эти взгляды и сужденія съ научной и общественной точекъ зрѣнія. Также точно и подъ рубрикою «Свѣтъ и Тѣнь» наиболѣе выдающіяся явленія обще-государственной и мѣстной жизни приводятся не какъ простые факты, а какъ живой практическій матерьялъ, почерпнутый изъ всесторонняго житейскаго опыта, регулирующаго нравственный и матерьяльный уровень общественныхъ и гражданскихъ отношеній. Благодаря этому приему, газета освобождается отъ упрека въ служеніи праздному любопытству и грубымъ инстинктамъ массы. Напротивъ, газета обращается постоянно только къ уму и сердцу читателя.

Что касается литературнаго отдѣла газеты, то Редакція успѣла уже до первой половины сентября помѣстить въ газетѣ болѣе пятидесяти большихъ беллетристическихъ и публицистическихъ произведеній наиболѣе популярныхъ и серьезныхъ русскихъ и иностранныхъ писателей. Вотъ названія главнѣйшихъ сочиненій: Барбарусса, ром. П. Гейзе — Трубочь голубыхъ гусаровъ, Эрмана Шатриана — Тысяча одна брачная ночь, нѣсколько разсказовъ Катреля. — Тактика маркиза, разск. Уида. — Исторія преступленія, В. Гюго. — Блудный сынъ, I. I. Крашевскаго (еще печатается). — Банкиръ воровъ, романъ де-Лоней. Романъ княгини, Поля Бонно. — Отравительница, разсказъ. — Открыть! разсказъ. — Драматическій эпизодъ изъ исторіи Ватикана. — Не стая вороновъ слеталась, ориг. очеркъ. — Среди милостивыхъ государей, ориг. очеркъ. — Подъ шумъ войны, ориг. романъ изъ петербургскихъ нравовъ. — Среди мормоновъ, очеркъ Пашино. — Изъ области преступленій, ориг. разск. — Передъ подпиской, ориг. очеркъ. — Кавалеръ на часъ, ориг. разск. — Въ пріемномъ покоѣ, ориг. сцены. — Букетъ изъ плѣнныхъ турокъ, ориг. очеркъ Пашино. — Осада Индѣйцевъ, разск. — Воспоминанія о королѣ Викторѣ Эммануилѣ, Пашино. — Невидимые когти, ориг. разск. — Набобъ, разск.

Додѣ.—Семидесятилѣтняя годовщина Чарльза Дарвина.—
На спиритическомъ сеансѣ у Слэда, ориг. очеркъ.—Что я
видѣлъ и слышалъ у мистера Слэда, ориг. очеркъ.—Воз-
моженъ ли походъ въ Индію?, Пашино.—Генри Стэнли,
очеркъ.—Возвращеніе Стэнли, очеркъ.—59 я годовщина
с. петербургск. университета.—Умственное движеніе во
Франціи.—Очеркъ дѣятельности академика Бэра.—Суевѣ-
рія, какъ источникъ преступленій, очеркъ.—Практическій
взглядъ на предстоящую тюремную реформу.—Культь у-
сопшихъ, ст. Литрова.—Мужичій поэтъ (характеристика
Некрасова).—Статьи Леруа-Болье и Петтенкофера.—По-
ходныя письма сестры милосердія (8 пис.).—Еще по по-
воду дѣятельности славянскаго общества.—Письма о па-
рижской выставкѣ.—Первая любовь Нодье,—разсказъ По-
ля Феваля.—Семейныя драмы, рядъ романовъ Монтепе-
на.—Около чужихъ милліоновъ, ориг. очеркъ.—Дневникъ
молодой женщины, романъ Октава Фелье.—Розовое доми-
но, романъ Бувь (печатается).—Интригантка, романъ Г.
Яковлева (печатается).—Уголовно-интендантскіе мемуа-
ры.—Историческій очеркъ нашихъ сношеній съ Китаемъ,
по непереведеннымъ китайскимъ документамъ.—Ядовитая
трава, разск., перев. съ китайскаго.—Мелочи архіерей-
ской жизни, рядъ очерковъ Лѣскова-Стебницкаго (печа-
тается).—М. М. Антакольскій, біогр. оч. Л. Леванда, и
т. д. Кромѣ того, рядомъ съ помѣщаемыми въ газетѣ
оригинальными и переводными произведеніями извѣстныхъ
писателей, Редакція знакомитъ читателей, посредствомъ
компиляцій и извлеченій, съ наиболее выдающимися про-
изведеніями нашей журнальной и книжной литературы

Изъ всего изложеннаго здѣсь читатели могутъ убѣ-
диться въ томъ, что, при относительно крайне дешевой
подписной цѣнѣ, газета «Новости» даетъ самое разнооб-
разное чтеніе, удовлетворяющее требованіямъ всѣхъ со-
словій и классовъ, стоящихъ на различныхъ ступеняхъ
образованія.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Съ доставкою въ С -Петербургъ:

На 1 г. 11 м. 10 м. 9 м. 8 м. 7 м. 6 м. 5 м. 4 м. 3 м. 2 м. 1 м.

Р. р. б. р. б. р. б. р. б. р. б. р. р. к. р. к. р. к. р. к. р. к. р. к.

8 7 50 7 6 50 6 5 50 5 4 50 3 80 3 2 1

Съ пересылкою:

9 8 25 7 50 7 6 50 5 75 5 4 50 4 3 2 1

Подписывающіеся сразу на всѣ послѣдніе мѣсяцы 1878 г. и на весь 1879 г. платятъ за время съ 1 го сентября 1878 г. по 31-е декабря 1879 г., т. е. за 16 мѣсяцевъ, всего 12 р. 50 к., съ 1-го октября 1878 года по 31-е декабря 1879 г., т. е. за 15 мѣсяцевъ 11 р. 50 к., съ 1 го ноября 10 р. 50 к. и съ 1-го декабря 9 р. 75 к.

Разсрочка платежа допускается чрезъ посредство казначеевъ или по соглашенію съ конторою редакціи.

Письма и деньги адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты „Новости“.

ГОДЪ СЕДЬМОЙ.

Открыта подписка на 18^{78/79} годъ, (съ 1-го сентября 1878 года по 1 е сентября 1879 года),

НА ДАМСКІЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ, СЕМЕЙНО-РУКОДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ,

издаваемый Торговымъ Домомъ модныхъ вещей и бѣлья А. Тарочешникова, поставщика двора Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Александры Петровны.

МОДНЫЯ ВЫКРОЙКИ

ИЗДАНИЕ ПЕРВОЕ,

съ двумя бесплатными преміями, съ 300 вырѣзными выкройками въ ростъ человѣкъ и съ приложеніемъ 24-хъ

раскрашенных картинокъ, срисованныхъ съ парижскихъ моделей.

Цѣна изданію за годъ, со всѣми бесплатными приложеніями и преміями съ пересылкой и доставкой 7 рублей.

Съ 1 сентября 1878 года журналъ вступить въ седьмой годъ своего изданія по улучшенной программѣ и будетъ выходить 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца.

Журналъ даетъ въ годъ 24 большаго формата на веленовой бумагѣ, съ 1,000 литографированными рисунками, дамскаго и дѣтскаго туалетовъ бѣлья, и женскихъ рукodѣлій и проч. Кромѣ того, бесплатно слѣдующія приложенія: 24 раскрашенныхъ картинокъ, рисованныхъ съ парижскихъ моделей, 300 вырѣзныхъ выкроекъ въ ростъ человека, 24 отдѣльныхъ листовъ съ чертежами выкроекъ въ натуральную величину; и 2 бесплатныя преміи художественно-исполненныхъ картинъ въ нѣсколько красокъ, стоящихъ въ отдѣльной продажѣ 6 р. Всѣ рисунки туалетовъ заимствуются не изъ одного журнала какъ это дѣлаютъ другія модныя изданія, а съ парижскихъ моделей и еще изъ 20 слѣдующихъ, самыхъ лучшихъ французскихъ изданій: «Aquarelle mode», «Elegance parisienne», «Mode artistique», «Moniteur de la mode», «Mode illustre», «Revue de la mode», «Nouveau de Paris», «Mode actuelle», «Lingere parisienne», «Bon ton», «Courrier de la mode», «Gazette rase», «Derniere mode», «Printemps», «Modes parisiennes», «Journal de coiffeurs», «Modes francaises», «Journal des dames et des demoselles», «Mode de Paris», или «Illustrateur des dames» и специальный англійскій журналъ дѣтскихъ модъ «Boy and Girls». Изъ этихъ изданій избираются только тѣ рисунки, которые болѣе соотвѣтствуютъ нашему сезону, и измѣняемъ ихъ въ собственныхъ мастерскихъ, находящихся при нашемъ Торговомъ Домѣ такъ какъ многіе туалеты парижскихъ изданій не подхо-

дать къ условіямъ русской жизни. Подъ каждымъ туалетомъ объясняется, какъ слѣдуетъ подбирать полонезы или тюники, сколько идетъ аршинъ матеріи и гарнировки на весь туалетъ, а также назначена и цѣна его въ готовомъ видѣ.

Въ журналъ войдутъ туалеты для пожилыхъ и молодыхъ особъ; дамское, дѣтское и мужское бѣлье будетъ помѣщено въ совершенно полномъ составѣ. Особенное вниманіе редакція обратитъ на выборъ приданого, а также на домашніе туалеты въ отношеніи ихъ экономіи, т. е. будемъ помѣщать туалеты, на которые требуется меньше матеріи и гарнировки, ни сколько не теряя изящества фасона. При заказѣ редакція высылаетъ образчики новыхъ матерій, за пересылку которыхъ прилагается двѣ марки по 8 к. Кромѣ того, для гг. иногородныхъ подписчиковъ, редакція принимаетъ на себѣ безвозмездное комисіонерство по выпискѣ всевозможныхъ товаровъ.

Гг. подписчики могутъ выписывать отдѣльный, смѣтанный патронъ любой вещи, по своей талии, высылая для этаго мѣрку по указанію нашихъ фигуръ; за каждый подобный патронъ платится 40 коп. съ пересылкою. (Не подписчики 1 р. 50 к.) Въ каждомъ № будутъ помѣщены: подробное модное обозрѣніе, хозяйственный отдѣлъ и гигиеническія свѣдѣнія.

Журнальный годъ считается съ 1 сентября 1878 г. по 1 сентября 1879 года, такъ какъ все новости въ Парижѣ готовятся въ августъ на осенній и зимній сезонъ.

№ 1-й журнала выйдетъ въ половинѣ Августа сего года.

Гг. иногородныхъ подписчиковъ, просимъ адресовать ся исключительно въ Редакціи журнала „Модныя Выройки“ Спб. Караванная, домъ № 18.

Редакторъ-издатель А. Тарочешниковъ.



ВЫШЕЛЪ ВТОРЫМЪ ИЗДАНИЕМЪ

АЛЬБОМЪ МОНОГРАМИЪ,

посвященный Ея Императорскому Высочеству Государынѣ Великой Княгинѣ

АЛЕКСАНДРЪ ПЕТРОВНѢ,

заключающій въ себѣ болѣе 1,000 гравюръ для дамскихъ семейно-руководѣльныхъ работъ:

а) 17 алфавитовъ азбукъ т. е. 520 буквъ русскихъ, славянскихъ, готическихъ, французскихъ и нѣмецкихъ, расположенныхъ въ методическомъ порядкѣ, начиная съ самыхъ простыхъ мѣтокъ для вышивки крестикомъ, гладью, русскимъ швомъ и заканчивая самыми нарядными шифрами.

б) 40 коронъ княжескихъ, графскихъ, обще дворянскихъ и фантастическихъ.

в) 23 виньетки разнообразныхъ новыхъ рисунковъ, начиная съ простыхъ и до самыхъ роскошныхъ, размѣръ которыхъ приспособленъ для размѣщенія буквъ изъ алфавита и вензелей.

г) 95 вензелей въ русско-славянскомъ стилѣ новыхъ рисунковъ.

д) 240 вензелей французскихъ, всѣ размѣщены по алфавиту.

е) 24 вензеля англійскаго шрифта.

ж) Государственный гербъ.

з) 69 гербовъ Россійскихъ губерній.

Рисунки изъ альбома могутъ быть полезны не только для дамскихъ руководѣлій (какъ напр., для вышивокъ льно-батистовыхъ платковъ, нагидокъ, наволочекъ, простынь, полотенецъ, салфетокъ, скатертей, кофтъ, сорочекъ, но также и для гравировки на мѣди, серебрѣ, золотѣ и для письма на фарфорѣ.

Альбомъ на веленовой бумагѣ въ цвѣтной толстой оберткѣ.

Цѣна 2 р. съ пересылкой 2 р. 50 к.

Въ нарядномъ переплетѣ, съ золотымъ тисненіемъ
3 р. съ пересылкой 3 р. 50 к.

Гг. Подписчикамъ на „Модныя Выкройки“ дѣлается
исключительная уступка платять вмѣсто 2 р. 50 к. 1 р.
40 к. въ переплетѣ вмѣсто 3 р. 50 к. 2 р. 40 к.

О достоинствѣ и практичности этого изданія было
одобрено въ газетахъ: (Голось) въ № 121—3 мая. (Новое
Время) въ № 806—28 мая. (Русскій Міръ), въ № 120—
5 мая. (Петербургскій Листокъ) въ № 89—7 мая, (Петер-
бургская Газета) въ № 87—5 мая. (Сынъ Отечества) въ
№ 95—28 апрѣля. (Церковно-Обществ. Вѣстникъ) въ № 54
—7 мая. (Иллюстрированная Недѣля) въ № 18.

Адресоваться исключительно къ издателю журнала
«Модныя Выкройки» С.-Петербургъ, Караванная, д. № 18.

Редакторъ-издатель А. Тарочешниковъ.

Поступило объ продажу второе, значительно исправ-
ленное и дополненное двадцатью картинами, роскош-
ное изданіе:

ГЕРОИ И ДѢЯТЕЛИ

Русско-Турецкой войны 1877—1878 г.г.

(2-е издание В. П. Турбы)

Эта книга заключаетъ въ себѣ двадцать художествен-
но-исполненныхъ большихъ портретовъ съ подробными би-
ографіями и обстоятельнымъ описаніемъ выдающихся во-
енныхъ событій, обезсмертившихъ имена героевъ. Порт-
реты, отпечатанные на толстой слововой бумагѣ, рисова-
ны художниками: П. Ф. Борелемъ и Брожемъ, гравирова-
ны: И. Матюшинымъ, Ю. Барановскимъ и Θ. Герасимо-

вымъ. Описанія событій войны составлены на основаніи наиболѣе интересныхъ корреспонденцій, помѣщенныхъ какъ въ нашихъ такъ и въ заграничныхъ періодическихъ изданіяхъ.

Въ числѣ портретовъ, между прочимъ, помѣшены: **Ө. Ө. Штоквичъ** — защитникъ баязетской цитадели; **Н. М. Барановъ** — капитанъ парохода «Весты»; **Н. А. Драгомировъ**; **М. Д. Скобелевъ 2-й**; **Ө. В. Дубасовъ**; **А. Н. Шестаковъ**; **В. А. Гейманъ**; **І. В. Гурко**; **А. А. Тергукасовъ**; **Ө. Ө. Радецкій**; **М. Т. Лорисъ-Меликовъ**; **И. Д. Лазаревъ**; **Э. И. Тотлебенъ**; **А. А. Непокойчицкій**; **В. Ф. Держинскій**; **Н. П. Криденеръ**; **И. Д. Октобжіо**; **Кн. И. А. Шаховской**; **А. Э. Циммерманъ** и др.

Изъ военныхъ событій подробно описаны: 23-хъ-дневная оборона баязетской цитадели; Бой парохода „Весты“ съ турецкимъ броненосцемъ; Геройская защита Шипкинскаго перевала; Переходъ русскихъ войскъ черезъ Дунай; Взятіе Ловца и бой 30 и 31 августа у Плевны; Взятіе крѣпости Никополя; Гибель турецкаго монитора «Хивзи-Рахманъ»; Взятіе крѣпости Ардагана; Разгромъ арміи Мухтара паши и взятіе крѣпости Карса; Паденіе Плевны: и проч., и проч.

Картины, вошедшія во 2-е изданіе, изображаютъ слѣдующія сцены: На улицахъ Баязета, послѣ истребленія турецкими войсками армянскаго населенія. — Бой парохода «Весты» съ турецкимъ броненосцемъ «Фехти-Булентъ». Пятый день боя подъ Шипкой: «Нѣтъ патроновъ, бей камнями!» — Общій видъ переправы русскихъ войскъ у Зимницы съ 14 на 15-е іюня 1877 г. — Генераль Скобелевъ на полѣ битвы подъ Плевною, 30 августа. — Бомбардированіе Никополя предъ взятіемъ. — Взрывъ минами турецкаго монитора „Хивзи Рахманъ“, произведенный лейтенантами Дубасовымъ и Шестаковымъ. — Взятіе штурмомъ крѣпости Ардагана. — Сцены изъ перехода черезъ Балканы; а) Втаскиваніе орудій на рукахъ; б) Орудіе втащили

и на покой.—Дорога на Муха Эстатскія позиціи, занятыя ріонскимъ отрядомъ.—Вступленіе русскихъ войскъ въ Эрзерумъ.—Движеніе русскихъ войскъ въ Шипкинскомъ перевалѣ.—Бой на улицахъ Карса послѣ штурма.—Сулинское устье Дуная, въ которомъ Рождественскій атаковалъ турецкій мониторъ.—Взятіе высотъ близь Мачина 10 ротами 14 корпуса, 10 іюня 1877 г.—Переходъ черезъ Дунай у Браилова, 10 іюня.—Обложеніе Карса русскими войсками.—Попытка Османа паши прорваться изъ Плевны.—На улицахъ Плевны послѣ ея паденія.

Цѣна книги: въ бумажной обложкѣ 2 р., съ перес. 2 руб. 50 к.; въ шагреновомъ золоченомъ переплетѣ 3 р., съ перес. 3 р. 50 к.; въ шагреновомъ же золоченомъ переплетѣ съ золотымъ обрѣзомъ 3 рубля 50 коп., съ перес. 4 рубля.

Гг. иногородные благоволятъ обращаться со своими требованіями исключительно по слѣдующему адресу: издателю „Славянскаго Міра“ В. П. Турбѣ, въ Спб., по Фонтанкѣ, у Измайловскаго моста, д. № 103.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія. Б. Официальныя извѣстія и замѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. 1. Слово въ день св. Благочестиваго Князя Александра Невскаго. 2. Духовно-нравственная дѣятельность противъ раскола (продолженіе). 3. Объявленія.

16-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сдать на почту и отослать 27 Сентября.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій.
Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

Печ. дозв. 2 Сентября 1878 года. Цензоръ прот. Василій Ильинскій.

Вѣдгородѣ. Типографія М. Гордона