

# ВОРОНЕЖСКІЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ

выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го числа. Подписка принимается на годъ въ редакціи Епар. Вѣдомостей при дух. семинаріи въ Воронежѣ.

№ 11.

Цена сему изданію на годъ— 4 руб., а съ доставкою или по ресылкою—5 руб.; въ томъ числѣ почтъ 60 к., за бандероль, упаковку и др. расходы 40 к.

1-го Іюня 1874 года.

**СОДЕРЖАНІЕ.**—*Отдѣлъ оффиціальныя.*—По духовному вѣдомству:—Указъ Св. Синода.—Объ отмычѣ коронъ на орденскихъ знакахъ Св. Анны 1 и 2 ст. и Св. Станислава 2 ст.—Извлеченіе изъ отчета оберъ-прокурора Св. Синода за 1872 г.—Смѣта на 1874-й г. доходовъ и расходовъ специальныхъ средствъ вѣдомства Св. Синода, утвержденная Синодалъ-нымъ опредѣленіемъ 7/21 декабря 1873 г.—Отношеніе Вор. д. Консисторіи, отъ 15 мая 1874 г. за № 2639, съ объявленіемъ о книгѣ: «Путевыя замѣтки по Черноморскому округу».—*Отдѣлъ неоффиціальныя:*—О взносахъ и пожертвованіяхъ по Вор. Епарх. Комитету Миссіонерскаго Общества за Мартъ и Апрѣль мѣсяцы.—Отъ Барюченскаго городского общественаго банка.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

##### Указъ Св. Синода.

Объ отмычѣ коронъ на орденскихъ знакахъ Св. Анны 1 и 2 ст. и Св. Станислава 2 ст.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали пред-

ложенную господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 10 минувшаго февраля за № 592, копию съ именнаго Высочайшаго указа, даннаго Капитулу Россійскихъ ИМПЕРАТОРСКИХЪ и Царскихъ Орденовъ, въ 14 день того же мѣсяца, объ отмѣнѣ существующихъ для Орденовъ св. Анны 1 и 2 ст и св. Станислава 2 ст. знаковъ, украшенныхъ ИМПЕРАТОРСКОЮ короною. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ, для должныхъ распоряженій къ исполненію, дать знать по духовному вѣдомству печатными указами, съ приложеніемъ копии съ именнаго Высочайшаго указа. Марта 28 дня 1874 года, № 16.

**Указъ Капитулу Россійскихъ ИМПЕРАТОРСКИХЪ и Царскихъ Орденовъ,**

На основаніи изданныхъ въ 22 день іюля 1815 и въ 28 день мая 1839 г. Статутовъ Орденовъ Святыя Анны и Святаго Станислава (559 и 631 ст. Учр. Орд. Св. Зак. Гр. изд. 1857 г.), первая и вторая степени ордена Святыя Анны и вторая степень ордена Святаго Станислава имѣютъ каждая по два подраздѣленія, изъ коихъ одно состоитъ изъ орденскихъ знаковъ украшенныхъ ИМПЕРАТОРСКОЮ короною, а другое изъ орденскихъ знаковъ безъ короны.

Нынѣ, признавъ за благо отмѣнить означенныя подраздѣленія, Повелѣваемъ:

1. Оставить для первой степени ордена Святыя Анны крестъ и звѣзду безъ ИМПЕРАТОРСКОЙ короны и для вторыхъ степеней орденовъ Святыя Анны и Святаго Станислава кресты также безъ короны.



2. Соответственно сему изменить статьи 559, 631, 581 п. 7 и прилож. къ 654 ст. Учр. Орд. Св. Зак. Граж. (изд. 1857 г.), а равно статьи 595 и 656 и приложения къ статьямъ 184 и 185 того же Учреждения по продол. 1863 г.

3. Приведенное въ 14 пунктѣ 483 статьи Св. Учр. Орд. (изд. 1857 г.) правило объ удостоеніи къ ордену Святаго Владиміра третьей степени чрезъ Кавалерскую Думу, за прослуженіе по выборамъ дворянства установленныхъ сроковъ, Губернскихъ и Уѣздныхъ Предводителей Дворянства, Почетныхъ Попечителей Гимназій, Предсѣдателей Губернскихъ Палатъ, Ландратовъ и Почетныхъ Попечителей Училищъ, имѣющихъ ордена Святаго Владиміра четвертой степени и Святыя Анны второй степени съ ИМПЕРАТОРСКОЮ короною, распространить на тѣхъ изъ сихъ лицъ, которыя имѣютъ ордена Святаго Владиміра четвертой степени и Святыя Анны второй степени.

и 4. Награжденные уже знаками орденовъ Святыя Анны и Святаго Станислава, украшенными ИМПЕРАТОРСКОЮ короною, сохраняютъ ихъ на прежнемъ основаніи.

Капитулъ Орденовъ имѣетъ сдѣлать по сему надлежащее исполненіе.

На подлинномъ собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

14 Февраля 1874 года.

Въ С.-Петербургѣ.



ИЗВЛѢЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА  
ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СѦНОДА ПО  
ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ ЗА 1872 ГОДЪ.

(Продолженіе)

*Пастырская дѣятельность епархіальныхъ преосвященныхъ.*

Какъ въ тѣхъ краяхъ Имперіи, гдѣ православіе окружено иновѣріемъ и требуетъ бдительнаго охраненія отъ вліяній сего послѣдняго, такъ и повсемѣстно въ нашемъ отечествѣ со стороны архипастырей русской Церкви прилагались ревностныя попеченія о религіозно-нравственномъ улучшеніи православной паствы.

Руководя всѣмъ строемъ церковно-религіозной жизни въ епархіяхъ, архипастыри отечественной Церкви поочередно входили во всѣ духовныя нужды православныхъ и дѣятельно споспѣшествовали въ удовлетвореніи ихъ, въ большинствѣ случаевъ находя ревностное содѣйствіе въ семъ со стороны подвѣдомаго имъ духовенства. По разнообразію этихъ нуждъ и мѣстныхъ обстоятельствъ, разнообразна была и дѣятельность преосвященныхъ въ отношеніи къ усовершенію ввѣренныхъ имъ паствъ и благоустроенію церковной жизни въ епархіяхъ. Такъ, по поводу появленія въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Таращанскаго уѣзда (Кіевской губерніи) секты штундистовъ, проникшей сюда изъ нѣмецкихъ колоній Херсонской губерніи, преосвященный митрополитъ Кіевскій предписалъ епархіальному духовенству, для удовлетворенія открывшейся въ народѣ жажды къ чтенію слова Божія, во всѣхъ приходяхъ Кіевской епархіи, особенно угрожаемыхъ опасностію вторженія какой либо ереси, или раскола, или какого либо особенно усилившагося нравственнаго безпорядка въ предѣлахъ или въ ближайшемъ сосѣдствѣ епархіи, открыть, кромѣ церковныхъ поученій



въ воскресные и праздничные дни, самимъ священникамъ у себя въ домахъ, или въ домахъ своихъ прихожанъ, духовныя собесѣдованія, причтеніи слова Божія, для огражденія прихожанъ отъ вредныхъ ученій и для утвержденія въ нихъ правилъ чистой вѣры и доброй нравственности.

Въ другихъ епархіяхъ преосвященные преподавали духовенству пастырскія указанія, имѣвшія цѣлю устраненіе тѣхъ или другихъ нравственныхъ недостатковъ паствы и дѣйствование на нѣкоторыя печальныя явленія народной жизни. Такъ, по поводу повторяющихся въ значительномъ числѣ случаевъ убійства и самоубійства, преосвященный Вятскій, обративъ на это прискорбное явленіе вниманіе пастырей Церкви, предложилъ имъ, чтобы и въ поученіяхъ съ церковной кафедрой, и въ частныхъ бесѣдахъ съ прихожанами, они пастырски разъясняли относящіеся сюда вопросы, наблюдали за образомъ жизни пасомыхъ, старались замѣчать въ нихъ пагубныя склонности, худую настроенность характера, уклоненіе отъ нормальной жизни и вообще все, что бываетъ и можетъ быть причиною вышеупомянутыхъ преступленій, и всѣми зависящими мѣрами отвращали ихъ отъ такихъ склонностей и уклоненій, предупреждая противное природѣ человѣческой зло. Тотъ же преосвященный приглашалъ духовенство наставленіями прихожанъ при всякомъ удобномъ случаѣ принимать дѣятельнѣйшія пастырскія мѣры къ исправленію и искорененію въ пасомыхъ такихъ нравственныхъ недостатковъ, какъ нетвердость понятій о важности въ общежитіи честности, малоразвитость сознанія святости закона и обязанностей въ отношеніи къ обществу, неправильность отношеній семейныхъ и общественныхъ, особенно при склонности къ вину, нарушеніе цѣломудрія, суевѣрія и предразсудки, наконецъ



нескромныя сходбища и игрища, особенно въ дни святокъ. Многіе изъ преосвященныхъ вмѣняли въ непремѣнную обязанность духовенству усилить пастырское дѣйствование противъ развивающагося въ народѣ губельнаго для него порока—пьянства. Нѣкоторые преосвященные обращали особенное вниманіе на отправленіе церковныхъ службъ и принимали мѣры къ тому, чтобъ богослуженіе, составляющее одно изъ дѣйствительныхъ средствъ къ поддержанію и возвышенію духа благочестія въ православномъ народѣ, было совершаемо неопустительно, чинно, сообразно съ уставомъ православной церкви и, по возможности, благолѣпно. Такъ, преосвященный Донской, имѣя въ виду, что при точно опредѣленномъ времени начала церковныхъ службъ, прихожане могутъ удобнѣе посѣщать оныя, сдѣлалъ распоряженіе о составленіи, на цѣлый годъ, росписанія времени, въ которое должны начинаться богослуженія въ церквахъ. Преосвященный Владимірскій предлагалъ епархіальному съѣзду духовенства войти въ совѣщанія о единообразномъ и благочинномъ отправленіи богослуженія въ городскихъ и сельскихъ церквахъ. Преосвященный Вятскій, замѣтивъ, что въ нѣкоторыхъ церквахъ и по настоящее время чтеніе и пѣніе совершаются торопливо, невыразительно и потому неразборчиво и не слышно для молящихся, и принимая во вниманіе, что такое совершеніе богослуженія не только не вызываетъ въ душѣ молящагося благочестивой настроенности, но вселяетъ неуваженіе и неудовольствіе къ священнодѣйствующему, возобновилъ сдѣланныя уже прежде духовенству внушенія, чтобы чтеніе на богослуженіяхъ было внятное, толковое и вразумительное, пѣніе по возможности стройное, въ особенности же, чтобы божественная литургія и всѣ таинства совершаемы были съ должнымъ благоговѣніемъ. Благочиннымъ предписано отъ преосвященнаго строго наблюдать за стройнымъ и благоговѣйнымъ



отправленіемъ богослуженій въ подвѣдомыхъ имъ церк-  
квахъ и о всѣхъ отступленіяхъ отъ сего немедленно  
доносить ему для принятія нужныхъ мѣръ. Преосвящен-  
нымъ Казанскимъ сдѣлано распоряженіе о томъ, чтобы  
въ церквахъ пѣвчіе наиболѣе держались церковнаго,  
какъ простаго, такъ и обиходнаго пѣнія, а отнюдь не  
вводили напѣвовъ новыхъ, не одобренныхъ и не поло-  
женныхъ ни въ обиходъ хъ церковныхъ, ни въ кругѣ  
придворнаго пѣнія. Вмѣстѣ съ этимъ, приходскимъ  
настоятелямъ вмѣнено въ обязанность наблюдать, чтобы  
пѣвчіе нигдѣ не дозволяли себѣ самочиннаго отступле-  
нія отъ устава церковнаго, не дѣлали своевольныхъ  
сокращеній въ службѣ и во время богослуженій держали  
себя благоговѣнно и прилично. Въ видахъ улучшенія  
пѣнія въ церквахъ, преосвященный Кавказскій принялъ  
за правило, —лицъ, ищущихъ причетническихъ мѣстъ,  
опредѣлять на болѣе или менѣе продолжительный срокъ  
въ архіерейскій домъ съ тѣмъ, чтобы они, подъ руковод-  
ствомъ опытныхъ псаломщиковъ, исполняли обязанности  
по клиросу въ домой церкви и практически пріучались  
къ правильному нотному пѣнію, а также и внотному  
чтенію.

(Продолженіе слѣдуетъ).

сва-  
мѣн-  
дѣй-  
наго  
нны  
ыхъ  
еніе,  
ь къ  
аво-  
ьно,  
и и,  
ный  
номъ  
гутъ  
со-  
ь во-  
ахъ,  
ному  
браз-  
род-  
скій,  
ищее  
ыра-  
для  
рше-  
ушѣ  
нетъ  
ему,  
уше-  
ное,  
ное,  
всѣ  
овѣ-  
наго  
ымъ



# С М Ъ Т А

на 1874 годъ

доходовъ и расходовъ специальныхъ средствъ вѣдомства Свя-  
тѣйшаго Синода, утвержденная Синодальнымъ опредѣленіемъ  
21 декабря 1873 г.

№ № Д О Х О Д Ы: Рубли. Коп.  
§§

## I.

*Обращаемые на содержаніе духовно-  
учебныхъ заведеній.*

- |   |   |           |                   |
|---|---|-----------|-------------------|
| 1 | Процентнаго сбора изъ доходовъ церквей кружечныхъ, кошельковыхъ и свѣчныхъ . . . . .                                    | 1293160   | —                 |
| 2 | Отъ продажи вѣнчиковъ, возлагаемыхъ на усопшихъ, и листовъ разрѣшительной молитвы . . . . .                             | 26480     | 71                |
| 3 | Проценты съ духовно-учебнаго капитала . . . . .   | 1097498   | 91                |
| 4 | Отъ оброчныхъ статей . . . . .  | 9647      | 80                |
| 5 | За содержаніе пансіонеровъ, пѣвчихъ архіерейскихъ хоровъ и другихъ платящихъ воспитанниковъ . . . . .                   | 86478     | 58                |
| 6 | Разные доходы: а) отъ продажи книгъ и учебныхъ пособій . 12.000 р. — »<br>б) случайныя и мелочныя поступленія . . . . . | 7.555     | р. 84 к. 19555 84 |
| 7 | Пожертвованія и пособія:<br>1) Изъ государственнаго казначейства . . . . .  | 1,541,120 | р. 39 к.          |
|   | 2) Процентовъ съ капиталовъ, пожертвованныхъ въ пользу духовно-учебн. заведеній . . . . .                               | 34,795    | р. 82 к.          |
|   | 3) Взносы отъ архіерейскихъ домовъ, лавръ и монастырей . . . . .  | 24,308    | р. 82 к.          |
|   | 4) Изъ доходовъ ц. . . . .  | 143657    | р. 33 к.          |



5) Изъ Грузинскаго, Имеретинскаго и Менгрельскаго церковныхъ казначействъ и другихъ мѣстныхъ средствъ духовнаго вѣдомства . . . . .	93764 р. 60 к.
6) Изъ капитала духовенства западнаго края . . . . .	2.095 р. 50 к.
7) Отъ постороннихъ вѣдомствъ . . . . .	5,350 р. —
8) Наличныхъ остатковъ, образовавшихся по содержанию духовно-учебныхъ заведеній въ 1872 г. . . . .	12,136 р. 70 к.
	<u>1875229 16</u>

Итого . 4408051 —

II.

*Доходы типографскіе.*

1	Проценты съ типографскаго капитала, отъ продажи книгъ и проч. . . . .	313563 16
2	Доходы разнаго рода отъ отдачи въ наемъ помѣщеній и проч. . . . .	62580 —

Итого . 376143 16

III.

*На потребности духовенства западнаго края.*

1	Проценты съ капитала духовенства западнаго края. . . . .	97657 53
2	Отъ оброчныхъ статей . . . . .	273 71
3	Изъ государственнаго казначейства въ вознагражденіе за имѣнія, переданныя въ казну отъ монастырей западнаго края . . . . .	4754 95

Итого . 102686 19



IV.

*На производство епархиальнымъ преосвященнымъ добавочнаго жалованія.*

1	Проценты съ капитала, на этотъ предметъ назначеннаго . . . . .	13772 50
2	Изъ основнаго капитала . . . . .	5027 50
	Итого . . . . .	18800 —

V.

*На выдачу единовременныхъ пособій заштатному городскому и сельскому духовенству.*

1	Суммы, поступающія въ распоряженіе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ на предметъ выдачи единовременныхъ пособій заштатному городскому и сельскому духовенству . . . . .	82757 96
2	Проценты съ капитала . . . . .	275 —
	Итого . . . . .	85532 96

Всего доходовъ по специальнымъ средствамъ вѣдомства Св. Синода. 4991213 31

РАСХОДЫ.

I.

*На содержаніе духовно-учебной части.*

1	1) Содержаніе Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ . . . . .	24953 р. —
	2) Содержаніе лицъ управленія и учащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ . . . . .	1,728,044 р. 30 к.
	3) Пособіе къ содержанію служащихъ въ оныхъ . . . . .	109,333 р. 81 к.
		1862331 11



- 2 Содержание воспитанниковъ . . . . . 822456 95
- 3 Хозяйственные расходы: 1) Наемъ, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе и содержаніе домовъ и прислуги . . . . . 35,272 р. 6 к.  
2) Содержаніе библиотекъ, кабинетовъ и покупка періодическихъ изданій 29808 р. 59 к.  
3) Канцелярскіе потребности:  
а) По Учебному Комитету при Святѣйшемъ Синодѣ 1,000 р.  
б) По духовно учебнымъ заведеніямъ . . . . . 22,127 р. 30 к. 448207 95
- 4 Расходы разнаго рода: 1) Содержаніе церквей . . . . . 8,125 р. 50 к.  
2) Больницы и медикаменты . . . . . 43,232 р. 80 к.  
3) Мелочные, экстраординарные и другіе расходы . . . . . 64,921 р. 23 к. к. 116279 53
- 5 Пенсіи и классныя оклады: 1) Пенсіи за службу по духовно учебному вѣдомству . . . . . 163825 р. 37 к.  
2) Классныя оклады по ученымъ степенямъ лицамъ, состоящимъ въ духовномъ званіи . . . . . 8513 р. 70 к. 232339 7
- 6 Содержаніе учебныхъ заведеній, состоящихъ внѣ духовно-учебныхъ округовъ:  
1) Богословскаго училища при Троицкомъ монастырѣ на островѣ Халки . . . . . 2000 р.  
2) Училища въ Сиріи . . . . . 286 р.  
3) Православной семинаріи въ Черногоріи . . . . . 8000 р.  
4) Начальницы женскаго учебнаго заведенія въ той-же Черногоріи . . . . . 750 р.  
5) Стипендіатовъ духовнаго вѣдомства въ высшихъ учебныхъ заве-

50  
50  
—

96  
—  
96  
31

11



	деніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія . . . . .	4100 р.	
	6) Общаго Колоніальнаго училища въ Новоархангельскѣ . . . . .	420 р.	
	7) Московскаго епархіальнаго училища иконописанія и ремеслъ, относящихся къ украшенію храмовъ . . . . .	2700 р.	
	8) Наемъ помѣщеній для школъ въ Балтійскомъ краѣ и на устройство возыхъ школъ . . . . .	10000 р.	28256 -
7	Постройка зданій для духовно-учебныхъ заведеній и исправленіе ихъ . . . . .		750000
8	Расходы производимые на счетъ кредита, назначаемаго по центральному управленію, на слѣдующія статьи:		
	1) Прогонны, путевое содержаніе и первоначальное обзаведеніе наставникамъ . . . . .	10000 р.	
	2) Заготовленіе и разсылка книгъ и другихъ учебныхъ пособій . . . . .	42000 р.	
	3) Пособіе государственному казначейству на содержаніе духовенства бывшихъ южныхъ поселеній . . . . .	22987 р.	
	4) На вознагражденіе лицъ, занимающихся переводомъ богослужебныхъ книгъ на эстскій и латышскій языки . . . . .	1,020 р.	
	5) На пополненіе недобора, могущаго произойти въ мѣстныхъ доходахъ . . . . .	5,000 р.	81007 -
9	Экстраординарные расходы . . . . .		67173 39
		Итого . . . . .	4408051 -

II.

*На содержаніе Типографій и расходы, отнесенные на типографскій капиталъ.*

- 1 Содержаніе личнаго состава по управ-

ленію типографіями С.-Петербургской и Московской и расходы для дѣйствій сихъ типографій . . . . . 263976 62

2 Расходы, отнесенные на типографскій капиталъ и до дѣйствій типографій не относящіеся, въ томъ числѣ: содержаніе духовныхъ миссій: въ Іерусалимѣ, въ Японіи, домовой церкви въ Нью-Йоркѣ и пособіе причту этой церкви, снабженіе богослужебными книгами церквей православныхъ славянъ въ Турецкихъ владѣніяхъ, пособіе архіерейскимъ домамъ, содержаніе и ремонтъ домовъ и подворье въ духовнаго лѣдомства въ С.-Петербургѣ и дома главнаго священника арміи и флавъ и проч. . . . . 112166 54

Итого . 376143 15

Ш.

*На потребности духовенства западнаго края*

1 Вспомогательное содержаніе монастыремъ, причтамъ церквей, квартирныя пособія и другіе расходы собственно для духовенства западнаго края . . . . . 82590 69

2 Пособіе на содержаніе духовно учебныхъ заведеній въ епархіяхъ западнаго края . . . . . 20095 50

Итого . 102686 19

IV.

*На производство епархіяльнымъ преосвященнымъ добавочнаго жалованья.*

Дополнительное содержаніе разныхъ мѣстъ и лицъ . . . . . 18800 —



V.

*На выдачу единовременныхъ пособій заштатному городскому и сельскому духовенству*

Единовременныя пособія заштатному городскому и сельскому духовенству . 85532 96

Всего расходовъ изъ специальныхъ средствъ по вѣдомству Св. Синода въ 1874 г. . . . . 4991213 31

**Объяснительная записка къ смѣтѣ доходовъ и расходовъ специальныхъ средствъ вѣдомства Святѣйшаго Синода на 1874 годъ.**

Всѣхъ доходовъ ожидается въ 1874 году 4,986,185 р. 81 к. и, кромѣ того, предполагается употребить на покрытіе исчисленныхъ по смѣтѣ потребностей изъ основнаго капитала 5,027 р 50 к., съ которыми смѣтная сумма доходовъ составитъ 4,991,213 р. 31 к.

Доходы эти раздѣляются на 5-ть отдѣловъ и ожидаются отъ слѣдующихъ статей:

*I. На содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.*

1) Процентнаго сбора изъ доходовъ церквей кружечныхъ, кошельковыхъ и свѣчныхъ . . . . . 1.293.160 р. — в.

2) Отъ продажи вѣнчиковъ, возлагаемыхъ на усопшихъ, и листовъ разрѣшительной молитвы . . . . . 26.480 р. 71 в.

противъ 1873 г. менѣе на 9,040 р. 87 в. вслѣдствіе того, что доходъ этотъ внесенъ въ частныя смѣты правленій духовныхъ семинарій только въ тѣхъ

епархіяхъ, гдѣ духовно учебныя заведенія еще не преобразованы по новымъ уставамъ и штатамъ и духовныя училища вполнѣ содержатся на духовно учебный капиталъ; по тѣмъ же епархіямъ, въ которыхъ духовно учебныя заведенія уже преобразованы и духовныя училища содержатся, за исключеніемъ жалованья личному составу учащихся, на мѣстныя средства, - вѣвичковъ доходъ причисленъ къ симъ средствамъ и въ смѣты семинарскихъ правленій не внесень.

3) Проценты съ духовно учебнаго капитала . . . . . 1.097.498 р. 91 к.  
 противъ 1873 г. болѣе на 38.185 р. 25 1/4 к.,  
 прибавилось: отъ увеличенія основнаго капитала, обращеніемъ части его въ 5 1/2% ренту и другія государственныя процентныя бумаги.

4) Отъ оброчныхъ статей . . . . . 9.647 р. 80 к.  
 противъ 1873 г. менѣе на 655 р. 50 1/4 к.,  
 согласно мѣстнымъ смѣтнымъ исчисленіямъ.

5) На содержаніе пансіонеровъ, пѣвчихъ архіерейскихъ хоровъ и другихъ платящихъ воспитанниковъ . . . . . 86.478 р. 58 к.  
 противъ 1873 г. менѣе на 10.284 р. 89 к.,  
 согласно мѣстнымъ смѣтнымъ дочисленіямъ.

6) Разныя доходы а именно: отъ продажи книгъ и учебныхъ пособій . . . 12.000 р. —  
 и поступления мелочныя и случайныя . . . 7.555 р. 84 к.  


---

 19.555 р. 84 к.

Поступленія мелочныя и случайныя ожидаются:

а) отъ пожертвованій почетныхъ блюстителей по хозяйственной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ . . . 4.300 р. —

и б) отъ разныхъ мелкихъ поступленій, именно: отъ продажи негоднаго

32 96  
 13 31  
 ОВЪ I  
 МСТВА  
 86,185  
 ить по  
 й изъ  
 смѣт.  
 и ожи.  
 р. — в.  
 р. 71 в.



имущества, огородныхъ овощей и проч. 3 255 р. 84 к.  
 противъ 1873 г. менѣе на 213 р. 65<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.  
 согласно мѣстнымъ смѣтнымъ исчислениямъ:

7) Пожертвованія и пособія:

а) изъ Государственнаго Казначейства 1.541.120 р. 39 к.  
 пособіе это составляютъ слѣдующія  
 суммы: 1) назначаемыя къ отпуску изъ  
 государственнаго казначейства, на ос-  
 нованіи Высочайшихъ повелѣній 14  
 марта и 13 іюня 1866 г., на улучшеніе  
 содержанія духовно-учебныхъ заведеній 1.500.000 р.—

2) процентныя прибавки къ штат-  
 ному жалованью служащихъ по духовно-  
 учебному вѣдомству въ западномъ краѣ 31.895 р. 39 к.

3) перечисленныя, на основаніи  
 Высочайше утвержденнаго 28 февраля  
 1868 г. журнала Комитета по дѣламъ  
 Царства Польскаго, изъ смѣты вѣдом-  
 ства Министерства Внутреннихъ дѣлъ  
 въ общую финансовую смѣту по вѣдом-  
 ству Святѣйшаго Синода на содержаніе  
 Варшавскаго духовнаго училища . . . 5.225 р. — к.

и 4) назначенныя, по Высочайшему  
 повелѣнію 28 февраля 1869 г. на содер-  
 жаніе православной семинаріи въ Чер-  
 ногоріи, въ добавокъ къ ассигнуемымъ  
 изъ духовно-учебнаго капитала . . . 4.000 р. — к.  
 1,541,120 р. 39 к.

противъ 1873 г. менѣе на 121 р. 69 к.,  
 вслѣдствіе назначенія процентной при-  
 бавки къ жалованью нѣкоторымъ изъ  
 служащихъ въ духовно-учебныхъ заве-  
 деніяхъ западнаго края лицъ, какъ вновь  
 поступившимъ на духовно-училищную  
 службу, вмѣсто 50% по 40%, согласно  
 Высочайше утвержденнымъ въ 21 день  
 ноября 1869 г. правиламъ о таковой  
 прибавкѣ.

84 к. б) Проценты съ капиталовъ, пожертвованныхъ въ пользу доховно-учебныхъ заведеній . . . . . 34.795 р. 82 к.

противъ 1873 г. менѣе на 1307 р. 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; прибавилось отъ внесенія въ смѣту процентовъ, по случаю увеличенія капиталовъ духовно учебныхъ заведеній:

39 к. академій . . . . . 54 р. 55 к.  
 семинарій и духовныхъ училищъ . . . . . 714 р. 4<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.  
 и училищъ двѣицъ духовнаго званія . . . . . 115 р. 66 к.  
 -----  
 884 р. 25<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

убавилось: отъ исключенія изъ смѣты процентовъ съ благотворительныхъ капиталовъ духовныхъ училищъ по случаю преобразования оныхъ и по другимъ причинамъ . . . . .

2.191 р. 29<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

Разность . . . . . 1.307 р. 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

в) Взносы отъ архіерейскихъ домовъ, лавръ и монастырей . . . . . 24.308 р. 82 к.  
 противъ 1873 г. менѣе на 12.086 р. 65 к.  
 по слѣдующей причинѣ:

прибавилось отъ внесенія въ смѣту новыхъ пожертвованій изъ неокладныхъ суммъ архіерейскихъ домовъ и монастырей по епархіямъ: Архангельской и Московской . . . . . 1.546 р. 76 к.

убавилось отъ исключенія изъ смѣты таковыхъ же пожертвованій, по случаю преобразования духовно-учебныхъ заведеній по новымъ уставамъ и штатамъ, въ епархіяхъ:

Могилевской . . . . .	255 р. 50 к.
Московской . . . . .	6.588 р. 49 к.
Воронежской . . . . .	270 р. — к.
Ярославской . . . . .	1.642 р. 50 к.
Тамбовской . . . . .	44 р. 67 к.
Оренбургской . . . . .	3.869 р. 95 к.



Симбирской . . . . .	560 р. — к.
	<u>13 633 р. 41 к.</u>
Разность . . . . .	12 056 р. 60 к.

г) Изъ доходовъ церквей . . . . . 143 657 р. 33 к.  
 противъ 1863 г. менѣе на 17.164 р. 90<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.  
 прибавилось отъ внесенія въ смѣту  
 вновь заявленныхъ духовенствомъ по-  
 жертвованій по епархіямъ:

Полтавской . . . . .	396 р. — к.
Тамбовской . . . . .	810 р. 88 к.
Донской . . . . .	2 292 р. — к.
Иркутской . . . . .	400 р. — к.
	<u>3 898 р. 88 к.</u>

изъ доходовъ часовни при домикѣ Императора Петра I-го . . . . .	278 р. 60 к.
	<u>4.177 р. 48 к.</u>

убавилось отъ исключенія изъ смѣты  
 пожертвованій духовенства за предо-  
 ставленіемъ въ мѣстное епархіальное  
 распоряженіе по случаю преобразования  
 духовно-учебныхъ заведеній по новымъ  
 уставамъ и штатамъ и по другимъ  
 причинамъ въ епархіяхъ:

Екагеринославской . . . . .	1 286 р. 10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
Кіевской . . . . .	— — <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
Курской . . . . .	475 р. — к.
Воронежской . . . . .	105 р. 6 к.
Ярославской . . . . .	5.885 р. — к.
Уфимской . . . . .	1 797 р. 83 к.
Пензенской . . . . .	— — 1 к.
Саратовской . . . . .	11 793 р. 37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
	<u>21.342 р. 38<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.</u>
Разность . . . . .	17.164 р. 90 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.

д) Изъ Грузинскаго, Имеретинскаго  
 и Мингрельскаго церковныхъ каз-  
 начействъ и другихъ мѣстныхъ средствъ  
 духовнаго вѣдомства . . . . . 93.764 р. 60 к.  
 противъ 1873 г. болѣе на 2.140 р.  
 прибавилось отъ внесенія въ смѣту,

вслѣдствіе увеличенія расходовъ на  
содержаніе Тифлисской духовной семина-  
рїи и доховныхъ училищъ въ Грузіи. 1.590 р.  
и процентовъ съ капиталовъ станично-  
церковнаго и запаснаго училищнаго,  
опредѣленныхъ на содержаніе духо-вно-  
учебныхъ заведеній Донской епархіи. 550 р.

2.140 р.

е) Изъ капитала духовенства Запад-  
наго края . . . . . 20 095 р. 50 к.

ж) Отъ постороннихъ вѣдомствъ, а  
именно: 1) Отъ Молдавской Нѣмецкой  
лавры на содержаніе воспитанниковъ  
изъ молдавскихъ уроженцевъ въ Ки-  
шеневской семинаріи . . . . . 1.250 р.

2) и изъ особыхъ суммъ Святѣй-  
шаго Синода, на содержаніе въ Казан-  
ской духовной академіи: экстраordi-  
нарнаго профессора и доцента миссіо-  
нерскихъ предметовъ и практиканта  
разговорнаго татарскаго языка и на  
вознагражденіе священника Тимоѣева  
за его миссіонерскія труды въ дѣлѣ  
образованія крещеныхъ татаръ . . . . . 4.100 р.

5.350 р.

противъ 1873 г. болѣе на 320 р. —  
прибавилось отъ внесенія въ смѣту  
вновь: вознагражденія священнику Ти-  
моѣеву за его миссіонерскіе труды въ  
дѣлѣ образованія крещеныхъ татаръ. 500 р.

убавилось отъ исключенія изъ смѣты  
содержанія стипендіатовъ Общества воз-  
становленія православнаго христіанства  
на Кавказѣ въ Кавказской духовной  
семинаріи, за выбытіемъ ихъ . . . . . 180 р.

Разность . . . . . 320 р.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Воронежская Духовная Консисторія за № 2639, мая 15, препровождає копію съ отношенія члена разныхъ ученыхъ обществъ статскаго совѣтника и кавалера Арсенія Васильевича Верещагина и потомственнаго почетнаго гражданина Николая Николаевича Мамонтова, о содѣйствіи къ распространенію между духовенствомъ Воронежской епархіи книги подъ заглавіемъ «Путевыя замѣтки по Черноморскому округу» во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Вениамина, проситъ редакцію Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать ную въ своемъ изданіи

### Его Высокопреосвященству

*Высокопреосвященнѣйшему Серафиму Архіепископу Воронежскому и Задонскому.*

Черноморскій округъ, на протяженіи болѣе 300 верстъ по берегу чернаго моря, послѣ выселенія Черкесовъ въ Турцію, съ 1866 года заселяется по преимуществу православнымъ народомъ.

Заселеніе прибрежья чернаго моря православными переселенцами, въ виду пріобрѣтенныхъ Россією Государственныхъ правъ на черномъ морѣ, весьма важно. Но чтобы такое заселеніе было прочно и вообще соотвѣтствовало политическимъ и экономическимъ видамъ нашего отечества необходимо осуществленіе однихъ изъ главныхъ мѣръ — созиданіе церквей и основаніе начальныхъ школъ.

Въ № 9 журнала «Гражданинъ» однимъ изъ насъ, нижеподписавшихся, было заявлено о томъ бѣдственномъ положеніи, въ какомъ находятся переселенцы въ отно-



шеніи религіозныхъ требъ. Особенно въ юго-восточной части округа на протяженіи болѣе ста верстъ, нѣтъ ни одной церкви. Здѣсь весьма многіе изъ переселенцевъ по нѣскольку лѣтъ не говѣли и не приобщались Св. Таинъ, дѣти ихъ рождаются и умираютъ не крещеными, взрослый народъ постоянно находится въ страхѣ встрѣтить смерть безъ покаянія.

Начальство Черноморскаго Округа, при всемъ своемъ желаніи, не имѣетъ средствъ удовлетворить столь вопіющей потребности края

Въ № 64 «Моея Вѣдом» было опубликовано, что вышеозначенное заявленіе нѣкоторыми лицами изъ Московскаго купечества было принято съ полнымъ сочувствіемъ, которое выразилось желаніемъ безотлагательно приступить къ постройкѣ первой Православной церкви, въ посту Даховскомъ, на рѣкѣ Сочѣ, гдѣ основывается посадъ и отъ котораго, въ близкомъ разстояніи, находятся два многолюдныя поселенія. Закладку церкви предположено совершить 21 мая текущаго года.

Упомянутая церковь имѣетъ быть освящена во имя Св. Арх. Михаила, — въ вѣчное воспоминаніе имени Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Намѣстника Кавказскаго, положившаго основаніе заселенію этого края. Съ тѣмъ вмѣстѣ эта церковь будетъ служить вѣчною памятю для торжественнаго молебствія, бывшаго на полянѣ Кбааде, Романовское, 21 мая 1864 года за окончаніе многотрудной, побѣдоносной Кавказской войны. Желая принести въ пользу Сочинской церкви свой посильный трудъ, одинъ изъ насъ, стат. совѣт. Верещагинъ составилъ книгу, подъ заглавіемъ «Путевыя замѣтки по Черноморскому округу» — въ составъ которой вошли разнообразныя свѣдѣнія, знакомящія съ природою



и настоящимъ положеніемъ упомянутаго овруга. Въ концѣ будетъ приложена карта Черноморскаго округа, а въ началѣ два фасада, съ западной и сѣверной сторонѣ, планъ и разрѣзъ предположенной къ постройкѣ Сочинской церкви. Объемъ книги будетъ около 15 печатныхъ листовъ. Изданіе ея въ количествѣ 2400 экземпляровъ выйдетъ въ свѣтъ не позднѣе первыхъ чиселъ Мая мѣсяца.

Въ интересахъ такого добраго дѣла, какъ постройка первой Православной церкви въ бывшей Черкесской сторонѣ, мы рѣшаемся обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшею просьбою — не признаете ли Вы возможнымъ издаваемую нами книгу распространить въ средѣ православнаго духовенства ввѣренной Вашему Высокопреосвященству епархіи, съ тѣмъ, чтобы вырученные отъ продажи книги деньги были препровождены, чрезъ начальника Черноморскаго округа, на мѣсто постройки церкви, въ постъ Даховскій (Сочи).

Въ томъ случаѣ, если Вы благосклонно отнесетесь къ нашему ходатайству, покорнѣйше просимъ, по прилагаемому адресу увѣдомить насъ — какое количество книгъ слѣдуетъ выслать въ распоряженіе Вашего Высокопреосвященства. Стоимость книги два рубля. Подлинное подписали: Членъ разныхъ ученыхъ обществъ Статскій Совѣтникъ и Кавалеръ Арсеній Васильевъ Верещагинъ, Потомственный Почетный Гражданинъ Николай Николаевъ Мамонтовъ.

Москва            *Адресъ:* Арсенію Васильевичу Верещагину,  
27 Апрѣля въ Москву, домъ г.г. Мамонтовыхъ, въ  
1874 г.            Охотномъ ряду.

На семъ отношеніи резолюція Преосвященнаго Вениамина 2 мая 1874 года послѣдовала: — «Копію съ сего

отношенія сообщить въ редакцію Воронежскихъ Епархiальныхъ Вѣдомостей съ просьбою о напечатаніи оной въ Вѣдомостяхъ для объявленія духовенству Воронежской епархіи съ тѣмъ, чтобы желающіе имѣть у себя книгу «Путевыя замѣтки по Черноморскому округу», о выпискѣ оной, съ приложеніемъ слѣдующихъ денегъ, обращались сами къ сочинителю сей книги въ Москву къ г. Верещагину».

Вѣрно: Столоначальникъ *Яковъ Богомоловъ*.

## НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

### СПИСОКЪ ПОЖЕРТВОВАНІЙ,

въ теченіе Марта и Апрѣля мѣсяцевъ въ Воронежскіи Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго общества поступило пожертвованій:

Отъ купца Евстрата Щедринова . . . . .	3 р.
— Лозырева Θεодора свящ. . . . .	3 р.
— Спиридовскаго Іакова свящ. . . . .	3 р.
— Ставрова Матеія свящ. благ. . . . .	3 р.
— Костоша Павла свящ. . . . .	3 р.

#### *Мелочныхъ пожертвованій*

Отъ Наумова Василія прот. благ. . . . .	3 р.
— Ставрова Матеія свящ. благ. . . . .	17 р. 56 к

#### *Кружечнаго сбора*

Отъ Ставрова Матеія свящ. благ. . . . .	11 р. 10 к
— Зайцева Александра прот. . . . .	3 р.



Отъ Хитрова Николая прот.	3 р.
— Соколова Георгія свящ. благ.	3 р.
— Иконописцева Іоанна свящ. благ.	3 р.
— Станковскаго Симеона свящ.	3 р.
— Ключанскаго Сергія свящ.	3 р.
— Бучнева Владиліра свящ.	3 р.
— Свободскаго Дмитрія свящ.	3 р.
— Яковлева Николая свящ.	3 р.
— Иларіонова Павла свящ.	3 р.
— Баженова Тимоѳея свящ.	3 р.
— Соболева Андрея свящ.	3 р.
— Голубятникова Григорія свящ.	3 р.
— Пескова Алексѣя свящ.	3 р.
— Попова Митрофана свящ.	3 р.
— Асмачкина Василія свящ.	3 р.
— Попова Іоанна діакона	3 р.
— Гречишникова Евдокима кр.	3 р.
— Проплетенева Семена Ѳедорова кр.	3 р.
— Медвѣдева Евсея Ивановича кр.	3 р.
— Михеева Якова Васильевича кр.	3 р.
— Тупикина Ивана Прохоров. кр.	3 р.
— Митрофанова Ивана Никит. кр.	3 р.
— Устинова Ѳедота Михайл. кр.	3 р.
— Ульяникова Марка Афанасьев. кр.	3 р.
— Невѣрова Матѳея Иванов. мѣщ.	3 р.
— Михайлова Семена Михайл. кр.	3 р.

*Мелочныхъ пожертвованій собранныхъ по книжкамъ:*

Отъ Смирнскаго Максима свящ.	4 р.
— Соколова Андрея свящ. благ.	15 р. 50 в.
— Соколова Георгія свящ. благ.	12 р. 50 в.
Процентовъ по билетамъ Воронежскаго городского банка . . . . .	30 р.

Вѣрно: Членъ и Дѣлопроизводитель *Ал. Касаткинъ.*

# О Т Ч Е Т Ъ

## О ДѢЙСТВІЯХЪ БИРЮЧЕНСКАГО ГОРОДСКАГО ОБЩЕСТВЕН- НАГО БАНКА ЗА 1873 ГОДЪ.

### I. Кассовое движеніе суммъ.

Къ 1 января 1873 го-  
да оставалось въ налич-  
ности . . . . . 7701 65

Въ теченіи 1873 года:

Поступило . . . . . 349.755 40  
Выдано . . . . . 352.815 79½

Къ 1 января 1874 го-  
да остается въ налич-  
ности . . . . . 4.641 25½

Въ теченіе 1873 года  
произведено банкомъ  
всѣхъ оборотовъ попри-  
ходу и расходу . . . . . 710.272 84½

Сравнительно съ предъ-  
идущимъ годомъ болѣе  
на 179.884 р. 35½ к.

### II. Собственные капиталы Банка.

Основной при учреж-  
деніи банка . . . . . 20.000 —  
Къ 1 января 1873 года  
состояло:

Основнаго капитала . . . . . 28.650 60  
Запаснаго . . . . . 5451 25½  

---

34.101 85½



За распределеніемъ чистой прибыли за 1873 годъ причислено:

Къ основному капиталу . . . . .	2930 90 $\frac{2}{3}$	
» запасному . . . . .	1010 21	
	<hr/>	3941 11 $\frac{2}{3}$

Въ слѣдствіе чего къ 1 января 1874 г. зн читя:

Основнаго капитала . . . . .	31581 81 $\frac{2}{3}$	
Запаснаго . . . . .	6461 46 $\frac{1}{3}$	
	<hr/>	38043 28

Запасный капиталъ хранится въ билетахъ внутренняго 5 $\frac{0}{0}$  займа съ выигрышами и 5 $\frac{0}{0}$  Государственнаго Банка на сумму по покупкѣ 2393 р. 82 к., а на остальной капиталъ предположено приобрѣсти процентныхъ бумагъ.

### III. Операцин.

#### а) Процентные вклады:

Къ 1 января 1873 года оставалось вкладовъ:

вѣчныхъ изъ 6 $\frac{10}{30}$ . . . . .	100 —
на безсрочное время (до востребованія) изъ 4, 5 и 6 $\frac{0}{0}$ . . . . .	47465 51 $\frac{3}{4}$
срочн на 3 года изъ 6 и 7 $\frac{0}{0}$	72006 91 $\frac{1}{2}$
— 4 . . . . .	900 —
— 5 лѣтъ . . . . .	600 —
— 6 . . . . .	2925 —

— 8 . . . . .	50 —	
— 10 . . . . .	5100 —	
— 12 . . . . .	400 —	
— 15 . . . . .	100 —	
	<hr/>	82131 91½
		<hr/>
		129.697 43

Въ теченіе 1873 года  
поступило вкладовъ:

на вѣчное время изъ 7½%	. . . . .	400 —
— безср. время » 6%	. . . . .	61017 99
срочныхъ изъ 7%		
на 3 года . . . . .	22976 75	
— 4 . . . . .	3175 —	
— 10 . . . . .	700 —	
	<hr/>	26851 75
		<hr/>
		88269 74

Сравнительно съ предъ-  
идущимъ годомъ болѣе на  
1953 р. 26¾ к.

Въ 1873 году истребова-  
но вкладовъ:

безсрочныхъ . . . . .	39170 2½
срочныхъ:	
на 3 года . . . . .	13711 16½
— 5 лѣтъ . . . . .	600 —
— 10 лѣтъ . . . . .	1200 —
— 12 . . . . .	100 —
	<hr/>
	15611 16½
	<hr/>
	54781 44½

Сравнительно съ предъ-  
идущимъ годомъ менѣе на  
18090 р. 74½ к

Къ 1 января 1874 года  
остается въ обращеніи бан-  
ка вкладовъ:

вѣчныхъ изъ 6½ и 7½%	. . . . .	500 —
безсроч. изъ 4, 5 и 6%	. . . . .	69313 22½



срочныхъ 3 года 6 и 7%	81272	50
— 4 . . . . .	4075	—
— 6 лѣтъ . . . . .	2925	—
— 8 . . . . .	50	—
— 10 . . . . .	4600	—
— 12 . . . . .	300	—
— 15 . . . . .	150	—

93372 50

163185 72

Сравнительно съ предъидущимъ годомъ болѣе на 33483 р. 29<sup>3</sup>/<sub>4</sub>к.

Къ 1 января 1873 года оставалось не взятыхъ вкладчиками процент. . . . .

3216 27

Въ теченіи года исчислено процентовъ слѣдуемыхъ вкладчикамъ . . . . .

7714 —

10936 27

Въ теченіи года выдано процентовъ на вклады . . . . .

6728 36

Затѣмъ къ 1 января 1874 года остается въ банкѣ, по вкладамъ наросшихъ, но не взятыхъ процентовъ . . . . .

4201 91

*б) Разныя переходныя суммы.*

Къ 1 января 1873 года оставалось на счету разныхъ суммъ . . . . .

4709 1

Въ теченіи года поступило. . . . .

724 87<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Въ то же время выдано . . . . .

5413 5

Къ 1 января 1874 го-  
года на семъ счету  
остається . . . . .

Въ теченіи года пере-  
мѣна въ . . . . . 20 84

в) Учетъ векселей и срочныхъ бумагъ.

Къ 1 января 1873 го-  
да оставалось въ порт-  
фелѣ Банка векселей и  
другихъ срочныхъ бу-  
магъ на . . . . .

Учтенно по . . . . .  
Къ 1 января 1874 го-  
да оставалось въ  
портфелѣ Банка  
векселей и другихъ  
срочныхъ бумагъ на . . . . . 79062 92

Въ теченіи года учте-  
но на . . . . .

160210 --

Противъ предъидуща-  
го года болѣе на 55805  
рублей.

Къ 1 января 1873 го-  
да оставалось въ  
портфелѣ Банка  
векселей и другихъ  
срочныхъ бумагъ на . . . . .

Въ теченіи 1873 года  
уплачено . . . . .

124455

Въ то же время взы-  
скано по просрочкѣ . . . . .

157 92

Къ 1 января 1874 го-  
да остається въ портфелѣ  
банка срочныхъ вексе-  
лей и другихъ бумагъ на . . . . .

114660 —

Противъ предъидуща-  
го года болѣе на 36755  
рублей.

Къ 1 января 1873 го-  
да оставалось въ  
портфелѣ Банка  
векселей и другихъ  
срочныхъ бумагъ на . . . . .

Размѣръ учетнаго про-  
цента былъ 9%.

9000 . . . . .

г) Переучетъ вексей.

Въ Воронежскомъ ком-  
мерческомъ Банкѣ.

Къ 1 января 1873 го-  
да осталось въ долгу на-  
питала . . . . .

Въ теченіи 1873 года  
взносъ по . . . . .  
Къ 1 января 1873 го-  
да оставалось въ  
долгу на . . . . . 5000

72

27

36

91

1

871

5



Въ теченіи года пере-  
учтено 5000 р., а за вы-  
четомъ процентовъ по-  
лучено наличными . . . . . 4793 —

Уплачено процентовъ . . . . . 281 19

Къ 1 января 1874 го-  
да остается въ долгу  
капитала . . . . . 10000 —

*д) Ссуда подъ залоги:*

Къ 1 января 1873 го-  
да оставалось капита-  
льного долга по ссудамъ  
выданнымъ подъ залогъ:

1) Процентныхъ бу-  
магъ . . . . . 18575 —

2) Строений:  
срокомъ на 1 годъ 49450 —  
разсроченныхъ до  
8 лѣтъ . . . . . 6000 —  

---

55450 —

3) Земель въ уѣздахъ  
той губерніи гдѣ учреж-  
денъ банкъ:

срокомъ на 8 лѣтъ . . 6000 —  
» » 12 лѣтъ . . 9935 —  

---

15935 —  

---

89960 . . .

Въ теченіи 1873 года  
выдано ссудъ подъ за-  
логъ:

1) Процентныхъ бу-  
магъ . . . . . 67035 —

2) Строеній:		
срокомъ на 1 годъ	55350	—
разсроченныхъ до		
3 лѣтъ . . . . .	1000	—
	<hr/>	56350 —
		<hr/>
		123385 —

Въ то же время уплачено заемщиками капитала по ссудамъ подъ залоги:

1) Процентныхъ бумагъ . . . . .	60175	—
---------------------------------	-------	---

2) Строеній:		
срокомъ на 1 годъ	49950	—
разсроченныхъ до		
8 лѣтъ . . . . .	500	—
	<hr/>	50450 —
3) Земель, въ уѣздахъ той губерніи гдѣ учрежденъ банкъ, срокомъ на 12 л . . . . .	615	—
	<hr/>	111240 —

Къ 1 января 1874 года остается капитальнаго долга по ссудамъ выданнымъ подъ залоги:

1) Процентныхъ бумагъ . . . . .	25435	—
---------------------------------	-------	---

2) Строеній:		
срокомъ на 1 годъ	54850	—
разсроченныхъ на		
3 года . . . . .	1000	—
разсроченныхъ до		
8 лѣтъ . . . . .	5500	—
	<hr/>	61350 —



3) Земель въ уѣздахъ  
той губерніи гдѣ учреж-  
денъ банкъ срокомъ  
на 8 лѣтъ . . . . . 6000 --  
-- 12 лѣтъ . . . . . 9320 --

15320 —

102105 —

Ссудъ выдано противъ  
предъидущаго года:

Болѣе:

По процентнымъ бу-  
магамъ . . . . . 23320  
По строеніямъ . . . . . 900

24220 —

Менѣе:

По землямъ въ уѣз-  
дахъ той губерніи гдѣ  
учрежденъ банкъ . . . . . 8000 —

Размѣръ процента  
былъ 9<sup>0</sup>/<sub>6</sub>.

*е) Покупка процентныхъ бумагъ за собственный счетъ банки  
въ запасный капиталъ:*

Къ 1 января 1873 го-  
да оставалось приобре-  
тенныхъ банкомъ про-  
центныхъ бумагъ на на-  
рицательный капиталъ  
1700 р., за которыя бы-  
ло заплачено . . . . . 2297 82

Въ теченіе 1873 года  
приобрѣтено банкомъ про-  
центныхъ бумагъ, одинъ  
государственный 5<sup>0</sup>/<sub>6</sub> бан-  
ковый билетъ на нари-  
цательный капиталъ 100

руб. за который заплачено . . . . .

96

Къ 1 января 1874 года остается въ распоряженіи банка процентныхъ бумагъ: два 5% банковыхъ билета, 6 билетовъ 1 внутренняго 5% займа съ выигрышами и 10 билетовъ 2 внутренняго займа на нарицательный капиталъ 2393 р. 82 к., а по послѣдней биржевой цѣнѣ на 2847 руб., за которыя было заплачено . . . . .

2393 82

#### IV. Протесты и просрочки.

Къ 1 января 1873 года оставалось просроченныхъ векселей . . . . .

1157 92

Въ теченіе года просрочено . . . . .

1550 —

Въ теченіе года взыскано и уплачено . . . . .

157 92

Къ 1 января 1874 года остается просроченныхъ векселей . . . . .

2550 —

Къ 1873 году просроченныхъ процентныхъ бумагъ не оставалось.

Въ 1873 году просрочено и осталось къ 1 января 1874 года процентныхъ бумагъ . . . . .

300 —

15  
0490  
2300  
10000  
(1)  
2721  
(2)  
(6)  
банка  
97 82



Къ 1873 году просроченныхъ земель не оставалось.

Въ 1873 году просрочено и осталось къ 1 января 1874 г земель . . . . . 3600

**V. Прибыли по операциямъ.**

По всѣмъ операциямъ получено банкомъ прибылей:

а) по учету векселей	10694	28½	
б) недвижимой собственности . . . . .	7052	19½	
в) процентнымъ бумагамъ	2022	51	
г) размѣну купоновъ	70	—	
д) поступило въ возвратъ списанныхъ изъ прибылей по протестамъ и просрочкамъ . . . . .	127	23	
	<hr/>		19966 22

Изъ означенныхъ прибылей покрыто

расходовъ по банку на содержаніе и управленіе . . . . . 1833 3

Возвратнаго расхода по протестованнымъ векселямъ . . . . . 35 7

Причитается за 1873 годъ процентовъ по вкладамъ вѣчнымъ, срочнымъ . . . . . 7714 —

Заплачено процентовъ за переучетъ векселей и почтовые расходы по переучету . . . . .	281 19	
		9863 29

Затѣмъ изъ осталь- ной чистой прибыли . . . . .		10102 93
--	--	----------

**1. Отчислено:**

а) на благотворитель- ные расходы . . . . .	300 —	
б) въ городскіе доходы . . . . .	5861 81½	
		6161 81½

**2. Присоединено къ капиталамъ:**

Запасному . . . . .	1010 21	
Основному . . . . .	2930 90½	
		3941 11½
		10102 93

Директоръ *Ковалищенковъ*.

Товарищъ Директора *Поповъ*.

Бухгалтеръ *Шмыгинъ*.

1913 г. 14

1913 г. 14



**СЧЕТЪ ПРИБЫЛЕЙ**  
**БИРЮЧЕНСКАГО ГОРОДСКАГО**

1. Употреблено:			
на содержаніе служащихъ . . . . .	1171	48	
— канцелярскія принадлежности, выписка бланковъ для биле- товъ, книгъ, газеты и почто- вые расходы . . . . .	299	30	
— приобрѣтеніе для банка сви- дѣтельства 1-й гильдіи и би- лета въ нему . . . . .	452	25	
			<u>1833 3</u>
— почтовые расходы и запла- чено процентовъ по переуче- ту векселей . . . . .	281	19	
2. Осталось и отчислено по вкла- дамъ процентовъ . . . . .	10930	27	
3. Отчислено на покрытіе протес- тованныхъ векселей и застра- хованіе заложенныхъ имуществъ . . . . .	35	70	
4. Прибыль за 1873 годъ распе- дѣлена:			
а) на городскія надобности . . . . .	5861	81 $\frac{1}{3}$	
б) — благотворительныя цѣли . . . . .	300	—	
в) — умноженіе запаснаго ка- питала . . . . .	1010	21	
— — — — — основнаго . . . . .	2930	90 $\frac{2}{3}$	
			<u>21319.46</u>
	Итого . . . . .		<u>23182 49</u>

Директоръ  
Товарищъ Ди  
Бухгалтеръ

# И УБЫТКОВЪ

## ОБЩЕСТВЕННОГО БАНКА

73 годъ

Д О В Е Д

1. Оставалось отъ 1872 года процентовъ, принадлежащихъ вкладчикамъ . . . . . 3216 27

2. Получено прибылей въ теченіи года:

а) по учету векселей . . . . . 10694 28½

б) по судсамъ подъ залогъ.

1) процентныхъ бумагъ . . . . . 2022 51

2) недвижимой собственности . . . . . 7052 19½

в) по процентнымъ бумагамъ, принадлежащихъ банку . . . . . 70

г) поступило въ возвратъ списанныхъ изъ прибылей по протѣстамъ и просрочкамъ . . . . . 127 23

19966 22

Итого . 23182 49

Ковалищенковъ.

ректора Поповъ.

Шмыгинъ.



# БАЛАНСЪ КЪ 1-МУ

## БИРЮЧЕНСКАГО ГОРОДСКА

### Д о л ж е н ь

1. Основной капиталъ . . . . .	28650 60
Запасный . . . . .	5451 25½
2. Вклады изъ процентовъ:	
а) вѣчныя . . . . .	500 —
б) до востребованія . . . . .	69313 22½
в) срочныя . . . . .	93372 50
3. По переучету векселей . . . . .	9793 —
4. Проценты принадлежащія вкладчикамъ . . . . .	4201 91
5. Прибыли банка . . . . .	10102 93
6. Суммы случайныя и переходныя . . . . .	20 84
Итого . . . . .	221406 25½

Директоръ

Товарищъ Ди

Бухгалтеръ

ЯНВАРЯ 1874 ГОДА

ГО ОБЩЕСТВЕННАГО БАНКА

И м в е т ь .  
1. Наличность или касса . . . . . 2247 43 $\frac{2}{3}$

2. Процентныя бумаги принадлежащія бан-  
ку въ запасный капиталъ . . . . . 2393 82

3. Срочные векселя и другія учтенныя цѣв-  
ности . . . . . 114660 —

4. Ссуды подъ залоги:  
а) процентныхъ бумагъ . . . . . 25435 —

б) недвижимой собственности . . . . . 76670 —

Итого . . . . . 221406 25 $\frac{2}{3}$

*Кавалищниковъ.*

ректора *Поповъ.*

*Шмыгинъ.*



## Отъ Бирюченскаго городского общественнаго Банка.

Бирюченскій городской общественный банкъ имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что онъ въ настоящее время производитъ слѣдующія операціи:

1) Приемъ вкладовъ; 2) учетъ векселей; 3) ссуды подъ разнаго рода залоги, и 4) вклады на храненіе.

Вклады банкъ принимаетъ для обращенія изъ процентовъ отъ присутственныхъ мѣстъ, казенныхъ и общественныхъ учрежденій, отъ должностныхъ всѣхъ вѣдомствъ и частныхъ всѣхъ сословій лицъ, находящихся въ Бирючѣ и другихъ городахъ имперіи, а также капиталы, принадлежащіе монастырямъ, церквамъ, городскимъ, сельскимъ и акціонернымъ обществамъ.

Вклады принимаются отъ вкладчиковъ лично и чрезъ почту на условные сроки или до востребованія.

На вклады банкъ платитъ слѣдующіе проценты: на безсрочные, если вкладъ пробудетъ въ банкѣ не менѣе 6-ть мѣсяцевъ по 6% на рубль въ годъ, на срочные отъ 3 до 12 лѣтъ 7%. Сверхъ того банкъ, на основаніи банковаго положенія, открываетъ приемъ вкладовъ на вѣчное время съ выдачею процентовъ по семи съ половиною копѣекъ на рубль въ годъ.

Банкъ по учету векселей и по выдачѣ ссудъ подъ разные залоги взимаетъ проценты на рубль въ годъ 9%.

Ввѣренные банку вклады, на основаніи ст. 25 Высочайше утвержденного положенія о городскихъ

банкахъ, обезпечиваются не только основнымъ капиталомъ банка, но и ручательствомъ всего городского общества, которое и отвѣтствуетъ за цѣлость всѣхъ суммъ городского банка. Билеты Бирюченскаго городского банка, какъ не подлежащія ни въ какомъ случаѣ измѣненію въ своей нарицательной стоимости, принимаются правительствомъ въ залогъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ на равнѣ съ наличными деньгами въ той суммѣ, на которую выданы они.

Въ производствѣ своихъ операцій банкъ руководствуется **В ы с о ч а й ш е** утвержденнымъ для городскихъ общественныхъ банковъ положеніемъ и дополнительными къ тому положенію правилами.

Лица, желающіе вносить вклады чрезъ почту, должны въ своихъ объявленіяхъ означить ясно званіе, имя, отчество и фамилію, того лица, на чье имя будетъ сдѣланъ вкладъ.

Директоръ *Кавалищенковъ*.

Товарищъ Директора *Поповъ*.

Бухгалтеръ *Шмыгина*.

## **ВТОРОЕ ХАРЬКОВСКОЕ ОБЩЕСТВО ВЗАИМНАГО КРЕДИТА.**

Принимаетъ вклады для приращенія процентами отъ членовъ Общества, постороннихъ лицъ и учреждений на безсрочное время и на сроки, лично и чрезъ почту, на разныхъ условіяхъ.

### **Платить по вкладамъ:**

На текущій счетъ . . . . .	6%
До востребованія . . . . .	6%
Срочнымъ на Шесть мѣсяцевъ . . . . .	6½%
„ на Одинъ годъ . . . . .	7%
Свыше по особому соглашенію.	

Привлеченіе Общества помѣщается: въ домъ Павлова, на Сергѣевской площади, въ Харьковѣ.



## ЕПАРХІАЛЬНОЕ ИЗВѢСТІЕ.

13 го числа сего мая, въ 9 часовъ вечера, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Серафимъ, Архіепископъ Воронежскій и Задонскій отбылъ изъ Воронежа въ С.-Петербургъ для присутствованія въ св. Синодѣ. Въ часъ по полудни этого числа Высокопреосвященнѣйшій, совершивъ молебень у святыхъ мощей святит. и чудотворца Митрофана съ прочтеніемъ Угоднику Христову акаѳиста, принесъ Господу Богу моленіе о благополучномъ своемъ путешествіи, при соучастіи въ молитвѣ великаго множества гражданъ всѣхъ сословій, съ трогательнымъ усердіемъ испрашивавшихъ у Вседѣтеля Бога вышняго храненія и благопоспѣшества своему столь любимому Архипастырю. Затѣмъ участвовавшіе въ этой знаменательной молитвѣ, тутъ—же въ храмѣ, принимали отъ Владыки прощальное благословеніе; а градское духовенство, въ полномъ своемъ составѣ, удостоено онаго въ покояхъ Архипастыря; причемъ духовенство, какъ св. знаменіе своихъ сердечныхъ и непрестанныхъ молитвъ за благоденствіе и здравіе высоко чтимаго Архипастыря, и какъ наилучшее напутствіе приподнесло ему св. икону. Глубоко трогала насъ разлука съ столь чтимымъ Архипастыремъ—разлука не на малое разстояніе и во всякомъ случаѣ—немаловременная; невольно просились въ память и сердце слова Верховнаго Пастыреначальника: *единъ поемлетсѣ, а другій оставляется...* Мѡ. 24, 40.; всѣ ли мы останемся, будемъ въ живыхъ до новой встрѣчи съ любимымъ Архипастыремъ, до новаго принятія отъ него всѣмъ намъ столь незабвеннаго, милостиваго благословенія, или тотъ и тотъ изъ насъ будутъ взяты отсюда??—вотъ вопросы тѣснившіеся въ душу!

Въ 8<sup>1/2</sup> часовъ вечера дружный трезвонъ у всѣхъ церквей возвѣстилъ городу минуты разлуки Высокопреосвященнѣйшаго съ столь любящею его пастырю: всѣ, кто имѣлъ возможность, устремились къ вокзалу желѣзной дороги, дабы еще разъ взглянуть на благосердаго Архипастыря, и, если возможно, еще разъ облобызать его благословляющую десницу; но лишь не многіе имѣли это утѣшеніе. Собраніе усердствовавшихъ къ Архипастырю своему гражданъ было тамъ необычайно многолюдно, что, при тѣснотѣ Воронежск. вокзала, для большинства провожавшихъ не оказалось даже возможности приблизиться къ высокочтиному путнику. Наконецъ, Владыка помѣстился въ вагонъ, преподалъ чрезъ окошко общее для всѣхъ ближнихъ и дальнихъ Архипастырское благословеніе и, при самыхъ искреннихъ благожеланіяхъ всего собранія, отбылъ въ дальній путь!..



Чрезъ нѣсколько дней по отбытіи изъ Воронежа Высокопреосвященнѣйшаго — семинарія и дух. училища Вор. епархіи получили изъ Вор. консисторіи указъ слѣд. содержанія: Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 3-го сего мая за № 1255, Его Высокопреосвященство Серафимъ, Архіепископъ Воронежскій и Задонскій, въ исполненіе Высочайшей воли Государа Императора, вызванъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ. Въ исполненіи таковой Высочайшей воли отправляясь въ С. Петербургъ, Его Высокопреосвященство 11-го сего Мая, между прочимъ, предложилъ Консисторіи, чтобы журналы правленій семинаріи и духовныхъ училищъ, совѣтскаго епархіальнаго училища, окружныхъ училищныхъ и епархіальныхъ сѣздовъ были непосредственно представляемы на утвержденіе къ Его Высокопреосвященству. Очемъ Воронежская духовная консисторія имѣетъ честь увѣдомить начальство семинаріи или такого то училища.

Членъ Консисторіи Священникъ П. Орловъ.

Секретарь А. Касаткинъ.

Столоначальникъ П. Ивановъ.

Такъ какъ только по нѣкоторымъ дѣламъ семинарій въ Уставѣ этихъ заведеній, есть особыя указанія относительно безостановочнаго теченія ихъ въ случаяхъ долговременной отлучки преосвященныхъ изъ епархій; въ уставахъ же училищъ мужскихъ и женскихъ таковыхъ указаній не существуетъ; то понятна затруднительность, какую могли бы встрѣтить начальства этихъ заведеній, въ силу приведеннаго распоряженія Его Высокопреосвященства — особенно въ дѣлахъ неотложныхъ. Но мы надѣемся, что сказанное неудобство продлится недолго: изъ вѣрнаго источника мы имѣемъ свѣдѣніе, что Высокопреосвященнѣйшій, предъ отбытіемъ изъ Воронежа, словесно изволилъ сообщить нѣкоторымъ наиболее заинтересованнымъ этимъ дѣломъ лицамъ, что не оставитъ своевременно лично предстательствовать въ Св. Синодѣ о дозволении Его Высокопреосвященству значительное число дѣлъ, какъ по управленію Епархіи, такъ и по духовно-учебнымъ заведеніямъ, предоставитъ разрѣшенію Преосвященнаго Викарія Вор. епархіи. Мы думаемъ, что въ числѣ сихъ дѣлъ — дѣла духовныхъ училищъ епархіи удостоятся также попечительной заботливости благосердаго Архипастыря.



## НЕКРОЛОГЪ.

23-го мая, Острогожскаго уѣзда, слободы Поповки, священникъ Прокофій Андреевичъ Поповъ послѣ продолжительной болѣзни-чахотки скончался на 39 году жизни. Покойникъ о. Прокофій былъ одинъ изъ лучшихъ студентовъ Воронежской семинаріи. По окончаніи курса, ему предлагали ѣхать въ академію, но онъ, по совѣту доктора, отказался.

Занимая должность священника и депутата, онъ какъ ту, такъ и другую, при слабости своего здоровья, выполнялъ самымъ добросовѣстнымъ образомъ. Какъ благородный труженникъ, какъ нѣжно любящій отецъ, о. Прокофій служилъ собою примѣромъ не только въ семействѣ, но и въ паствѣ, которая всегда относилась съ чувствомъ глубокаго уваженія къ доброму своему пастырю.

При строжайшей бережливости, простотѣ и умѣренности жизни, покойникъ довольствовался немногимъ и какъ бы не зналъ, т. е. не замѣчалъ нужды. Это чувство довольства доходило до такой степени, что онъ не хотѣлъ довольствоваться тѣмъ, чего не приобрѣлъ собственнымъ трудомъ, въ которомъ одномъ находилъ обезпеченіе. Въ его жизни было замѣчено истинное христіанское перенесеніе тѣхъ несчастій, которыя не разъ касались матеріальныхъ средствъ (пожаръ)

25-го мая, всѣ его прихожане и даже не прихожане сосѣдней слободы пришли въ церковь похоронить остатки любимаго своего священника.

Грустно было видѣть жену покойника и восемь дѣтей, оставшихся положительно безъ всякихъ средствъ; изъ нихъ старшему сыну только 14 лѣтъ.

По окончаніи литургіи, однимъ изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ было сказано надгробное слово.

Миръ праху твоему добрый нашъ духовный отецъ!

А. Ф.







*Видѣхъ, гов. Екклезіастъ, всѣхъ живущихъ — ходящихъ подъ солнцемъ съ юнымъ вторымъ, иже востанетъ вмѣсто его. Нѣтъ конца всѣмъ людямъ (4, 15). Нѣтъ конца смѣнѣ живыхъ мертвыми, мертвыхъ живыми! Одни нисходятъ въ могилу, другіе на ихъ мѣсто являются въ міръ, чтобы также въ свое время почитать въ землѣ. Нѣтъ память первыхъ, и послѣднимъ бывшимъ не будетъ ихъ память съ будущими напослѣдокъ (1, 11). И тѣ, и другіе, и третьи, и десятыя — всѣ наследуютъ одно и то же, всѣ будутъ въ землѣ, ранѣе или позже, теперь или послѣ — всѣ въ свою очередь будутъ забыты, затеряны въ суетѣ оставшихся живыхъ: забвенна память ихъ; и любовь ихъ и ненависть ихъ и рвеніе ихъ уже погубе: и части нѣтъ имъ къ тому во вѣки во всякомъ твореніи подъ солнцемъ (9, 5, 6). Такъ было, такъ есть, такъ и будетъ неизмѣнно и неизбежно <sup>1)</sup>. И какое невообразимое число людей всѣхъ племенъ и народовъ, возрастовъ и половъ, званій и состояній погребено въ землѣ, истлѣло уже, или еще тлѣетъ! Сколько умираетъ въ міръ ежедневно и ежеминутно! Въ каждую секунду умираетъ одинъ изъ людей, каждый ударъ часоваго маятника долженъ напомнить намъ, что въ эту секунду умеръ человекъ. Даже въ нашемъ не большомъ кругѣ живыхъ не болѣе какъ въ три—четыре дня не стаетъ одного или двухъ.*

Все это убѣждаетъ насъ неотразимо и непреложно въ той неизбежной истинѣ, что скоро или нѣтъ, теперь или послѣ умремъ и мы, что и наши имена будутъ забыты, затеряны въ суетѣ оставшихся живыхъ. Всѣ мы отъ самаго рожденія носимъ въ себѣ сѣмя смерти. Мы *по вся дни умираемъ* <sup>2)</sup>; каждая минута болѣе и болѣе приближаетъ насъ ко гробу. Ослабѣвающія тѣлесныя силы наши съ каждымъ днемъ напоминаютъ намъ, что вся наша жизнь есть постепенное и непрерывное умираніе. Пища, сонъ, трудъ и отдыхъ, повидимому, удаляютъ смерть, а она между тѣмъ съ минуты на минуту приближается къ намъ. И какъ бы кто ни боялся смерти, сколько бы ни ста-

1) Изъ сл. въ суб. 7-й нед. по Пас. Архим. Антонина.

2) 1 корин. XV, 31.



рался удалить отъ себя мысль о ней и избѣжать напоминанія о ней, она придетъ сама собою, нежданная и нежеланная. Придетъ время, когда надъ каждымъ пропоютъ погребальныя пѣсни церковныя, когда соберутся вокругъ бездыханнаго тѣла его родные и ближніе, чтобы отдать ему послѣднее цѣлованіе и проводить въ общее мѣсто упокоенія. *Нѣсть человекъ, иже поживетъ и не узритъ смерти; ибо таковъ судъ Божій согрѣшившему прародителю и съ нимъ судъ всякой плоти<sup>3)</sup>: земля еси, и въ землю отыдеши<sup>4)</sup>.*

Смерть—какое великое бѣдствіе изъ всѣхъ бѣдъ и скорбей, постигающихъ родъ человѣческій! Нѣсколько тысячелѣтій смерть царствуетъ на землѣ, беретъ свои жертвы ежеминутно, въ виду всѣхъ, изъ среды всѣхъ, и никто однако не можетъ привыкнуть къ ней, никто не можетъ безъ страха и трепета смотрѣть на ея владычество и силу. Какая безутѣшная скорбь, какія надрывающія сердце плачь и рыданія повторяются въ каждомъ домѣ и семействѣ, когда является тамъ смерть и живое, подобное намъ существо превращаетъ въ безчувственный и бездыханный трупъ, еще на нашихъ глазахъ начинающій предаваться тлѣнію!.. Словомъ, сколько слезъ, вздоховъ, жалобъ, стенаній, моленій и упрековъ вызываетъ смерть! Сколько рождается въ умѣ печальныхъ и тяжелыхъ думъ, какая грусть и тоска ложится на сердце, какой холодъ обдаетъ всю душу при одномъ живомъ воспоминаніи и представленіи смерти! И какъ тогда въ особенности горька бываетъ память смерти<sup>5)</sup>, когда приходитъ намъ на умъ смерть собственная! Въ самомъ дѣлѣ, жить и любить жизнь, наслаждаться ею, беречь и заботиться о ней, ради ея переносить столько трудовъ, безпокойствъ и лишеній, имѣть въ жизни радости, привязанности, — и рано или поздно, умереть, лишиться этой жизни, разомъ порвать всѣ живыя связи съ нею, — какъ это тяжело и ужасно!.. Жить, дѣйствовать и чувствовать не душою только, но вмѣстѣ и тѣломъ,

3) Сирах. ХLI, 5.

4) Быт. III, 19.

5) Сирах. ХLI, 1.



которое мы на себѣ носимъ, которое считаемъ вещественнымъ изображеніемъ невещественной мысли Творца, которымъ восхищаемся, предъ которымъ изумляемся, какъ предъ нерукотворенной храминой нетлѣннаго духа и предъ которымъ благоговѣемъ, какъ предъ храмомъ Духа Святаго, — и — въ свое время, этою частью существа своего въ нѣсколько минутъ стать безчувственнымъ и бездыханнымъ трупомъ, потомъ превратиться въ прахъ и тлѣніе, въ ужасающее безобразіе, нестерпимое для зора, ужасное для ума!.. „О, что за жребій, грозный и жалостный, неотвратимый и неумолимый тяготѣеть надъ тобою, бѣдный и всебѣдственный составъ тѣлесный! Какъ не плакать, и какъ не рыдать воплемъ смертнымъ надъ симъ послѣднимъ униженіемъ человѣческой природы? Посмотрите на чей угодно гробъ и отыщите тамъ его, мнимаго царя земли, предъ волею котораго смиренно преклоняются стихіи міра великія и страшныя. Загляните въ чью угодно могилу, въ эту малую, но безъ дна зіяющую, поглощающую такъ чудно составленную жизнь, и скажите, это ли совершеннѣйшее изъ созданій Божіихъ, украшающихъ землю, отличное, какъ намъ чается, печатію Несозданной Красоты? Гдѣ тутъ все, чѣмъ мы столько дорожимъ, хвалимся и плѣняемся нерѣдко до потери разума? Гдѣ доброта тѣлесная? Гдѣ юность? Гдѣ суть очеса и зракъ плотскій? *Вся увядоша, яко трава, вся потребишася! Уста упразднишася, языкъ преста и уста преняшася и позъ сплетостъся, зракъ измѣнися, очи угасостъ...* О, кто дастъ главѣ моему воду, и очесамъ моимъ источникъ слезъ, и плачуся день и ночь (Іерем. 9, 1) надъ симъ страшнымъ обезображеніемъ, по образу Божію созданной, нашей красоты“?..<sup>6)</sup>

Итакъ, — смерть всеобща и неизбежна; смерть страшна, какъ наказаніе Божіе, какъ оброкъ грѣха, какъ разрывъ души съ тѣломъ. — Но такъ ли она страшна теперь, какъ была прежде, до пришествія на землю Спасителя міра? Умереть тогда значило умереть вѣчно, и душою, и тѣломъ, — тѣломъ превратиться въ прахъ и тлѣніе, душою сойти въ узы ада, во власть че-

6) Тоже сл. Ар. Ант.



ловѣкоубійцы діавола, на вѣчныя мученія. Христось Спаситель крестною смертію и воскресеніемъ своимъ разрушилъ власть діавола и избавилъ насъ отъ смерти, обративъ ее въ средство для нашего прославленія и блаженства. Мы умремъ, тѣла наши истлѣютъ, но въ послѣдній день міра, силою всемогущества Божія, всѣ мы снова воскреснемъ и облечемся въ тѣла нетлѣнныя и безболѣзненныя, безсмертныя и духовныя, для будущей, вѣчной и блаженной жизни, въ свѣтѣ лица Божіа, въ мірѣ ангеловъ и всѣхъ святыхъ, гдѣ не будетъ ни болѣзней, ни печали, ни воздыханія.

Что можно вообразить лучше и блаженнѣе состоянія, въ которомъ не извѣстны ни болѣзнь, ни печаль, ни воздыханія ни одна жизнь, и жизнь безконечная? И сіе—то невообразимо радостное состояніе ждетъ всякаго истиннаго христіанина. Если мы вѣруемъ, что Иисусъ умеръ и воскресъ, то и умершихъ въ Иисусъ Богъ приведетъ съ Нимъ. Всѣ умершіе во Христѣ Иисусѣ вмѣстѣ съ оставшимися въ живыхъ, восхищены будутъ на облакахъ на воздухъ, въ срѣтеніе Господу, и такимъ образомъ всегда съ Господомъ будутъ <sup>7)</sup>, гов. св. Апостоль.— Такъ ли, послѣ этого, должна быть страшна для насъ смерть, какъ она обыкновенно представляется намъ? Слѣдуетъ ли чрезъ мѣру бояться ее, разумно ли неутѣшно плакать и предаваться отчаянію при видѣ жертвъ ея? Не разумно, не по христіански это! Не какъ *неимущіе упованія*, но какъ получившіе обѣтованіе вѣчной и блаженной жизни, мы не должны тяготиться жизнью, какъ бы ни была она прискорбна и не должны такъ привязываться къ ней, чтобы страшиться неизбежнаго часа смерти, помня, что *живемъ ли мы, для Господа живемъ, умираемъ ли, для Господа умираемъ* <sup>8)</sup>, какъ гов. Апостоль. Правда, *горька* по слову Премудраго, *память смерти*; но такова она должна быть только для *безпечно и мирно живушихъ въ ильнїяхъ своихъ* <sup>9)</sup>, съ которыми они не хотѣли бы когда

7) 1 Тессал. IV, 14, 17.

8) Римл. XIV, 8.

9) Сирах. XLІ, 1.



нибудь разстаться, но, напротивъ, желали бы устроиться на землѣ какъ можно счастливѣе и покойнѣе и остаться жить на ней вѣчно; горька память смерти для всѣхъ грѣшниковъ, безпечныхъ, нерадивыхъ о спасеніи своемъ. — для нихъ — то не только горька память о смерти, но люта бываетъ и самая смерть.

Не таково воспоминаніе о смерти для людей считающихъ себя *странниками и пришельцами на землѣ* <sup>10)</sup>, для которыхъ земная жизнь есть путь въ небесное отечество, урочное время для приготовленія себя къ будущей жизни, — для людей не столько занятыхъ предметами земными, сколько *высшаго ищущихъ, о горнемъ помышляющихъ* <sup>11)</sup>, и усердно заботящихся о вѣчной участи своей. Эти — то странники и пришельцы, *не имѣющіе здѣсь постоянного града, но ищущіе будущаго* <sup>12)</sup>, не только не боялись смерти, но даже усердно желали ея, въ мирѣ и спокойствіи совѣсти встрѣчали ее, какъ предѣлъ долгаго и утомительнаго странствованія, какъ окончаніе всѣхъ трудовъ и скорбей, подъятыхъ ими ради Бога и ради своего спасенія. Такъ св. апост. Павелъ говоритъ о себѣ: *имѣю желаніе разрешиться и быть со Христомъ* <sup>13)</sup>. И когда приблизилось время мученической кончины его, онъ, въ сознаніи святопроденной жизни и увѣренности въ небесной наградѣ, съ полнымъ спокойствіемъ духа писалъ изъ римской темницы возлюбленному ученику своему Тимоѣю: „меня уже приносятъ въ жертву, и время моего отшествія настало. Подвигомъ добрымъ я подвизался, теченіе совершилъ, вѣру сохранилъ. А теперь готовится мнѣ вѣнецъ правды, который дастъ мнѣ Господь, праведный Судія“ <sup>14)</sup>.

И какъ для истинныхъ христіанъ спокойно бываетъ срѣте-

10) Евр. XI, 13.

11) Колос. III, 1, 2.

12) Евр. XIII, 14.

13) Филип. I, 23.

14) 2 Тим. IV, 6—8.



не смерти, такъ же блаженна и самая кончина ихъ; умереть для нихъ значить какъ бы спокойно заснуть послѣ утомительныхъ трудовъ. Многія повѣствованія и житія святыхъ представляютъ множество примѣровъ мирной, трогательно умиленной кончины праведныхъ, чуждой всякихъ ужасовъ и страданій, полной невозмутимаго спокойствія, мира и блаженства души. Такая кончина праведныхъ по справедливости называется на языкѣ церковно-славянскомъ *успеніемъ*.

*Итакъ, утѣшайте другъ друга, говоритъ св. Апостоль, — утѣшайте тѣмъ, что Богъ опредѣлилъ насъ не на гнѣвъ, но къ полученію спасенія чрезъ Господа нашего Иисуса Христа, умершаго за насъ*<sup>15)</sup>. Но грѣхи, но судъ, но адъ? Какъ съ этимъ быть?—говоритъ трепетная совѣсть. Грѣховъ нѣтъ у того, кто принесъ чистосердечное раскаяніе, и благодатію Божіею оправданъ, очищенъ отъ нихъ въ таинствѣ покаянія. Судъ не страшенъ тому, кто проводилъ земную жизнь не въ безпечности и нерадѣніи, но въ трудахъ и подвигахъ для своего спасенія, въ совершеніи дѣлъ любви и милосердія. Адъ ничего не значить для того, кто умираетъ съ вѣрою въ Побѣдителя ада и смерти, съ надеждою на милосердіе Испытателя, заслугами своими покрывающаго грѣхи немощи нашей.

*Не бойся же, христіанинъ, суда смерти: помяни первая твоя и послѣдняя твоя*<sup>16)</sup>. Помяни, что ты не былъ, и будешь существовать вѣчно, что ты взятъ отъ земли, и будешь блаженствовать съ Богомъ. Вѣрь, что мы, христіане, живемъ ли, для Господа живемъ, умираемъ ли, для Господа умираемъ. Не бойся суда смерти, и поэтому не отдаляй отъ себя безразсудно мысль о ней, какъ дѣлаютъ иные, чтобы безпечно предаваться грѣховнымъ удовольствіямъ. Это значить обманывать себя къ своей гибели, —идти въ пропасть съ закрытыми глазами. Напротивъ, какъ можно чаще думай о смерти и старайся всегда быть готовымъ къ ней, т. е. живи такъ, какъ пред-

15) 1 Тессал. IV. 18. V, 9, 10.



писываетъ законъ Божій, дѣлай то, что внушаетъ тебѣ совѣсть, чего требуютъ отъ тебя обязанности твои. И если при концѣ дней твоихъ совѣсть не станетъ упрекать тебя въ противныхъ закону Божию дѣйствіяхъ, если ты будешь сознавать, что не напрасно жилъ на землѣ, но по мѣрѣ силъ своихъ трудился для своего спасенія, для славы Господа и блага ближнихъ; то ты избавишься отъ мучительнаго страха смерти, избѣжишь всѣхъ ея ужасовъ и мученій, и, съ надеждою на праведнаго Судію и съ упованіемъ на милосердіе Искупителя, спокойно и радостно предашь духъ свой въ руки Господа. Аминь.

С. В. Вышневицкій.

## ПОУЧЕНІЕ

### II

*Поминай послѣдняя твоя, и во вѣки не согрѣшиши. (Сирах. VII, 39.)*

Всѣ мы умремъ. Всѣ мы это знаемъ; но едва ли о чемъ меньше думаемъ и воспоминаемъ, какъ о смерти. Мысль о ней является у насъ только въ особенныхъ, рѣдкихъ случаяхъ, и то только на время и часто не оставляя никакого слѣда ни въ умѣ, ни въ сердцѣ. Начиная какое либо дѣло, иногда вовсе маловажное, мы обыкновенно соображаемъ, думаемъ о его концѣ и послѣдствіяхъ. Напротивъ, о самомъ важномъ, многозначущемъ концѣ, о концѣ и послѣдствіяхъ не одного каковаго либо дѣла, а цѣлой жизни своей мы вовсе не привыкли думать и размышлять. Потому смерть постигаетъ многихъ врасплохъ, совершенно неприготовленныхъ, и потому то она бываетъ для нихъ страшна и ужасна. Мысль о смерти является у многихъ обыкновенно только въ старости, когда уже мало остается и времени и силъ готовиться къ ней; въ молодости же, въ лѣта зрѣлости мысль о смерти приходитъ на умъ только во время болѣзней, или при видѣ смерти ближнихъ, и въ этихъ рѣдкихъ случаяхъ обыкновенно всякій старается какъ можно



ѣсть, скорѣе отогнать ее отъ себя и заняться другими мыслями, забыть и успокоиться въ ежедневной суетѣ.

Если посмотрѣть со стороны на жизнь и дѣла многихъ изъ насъ, то нельзя не заключить, что мы не только не думаемъ о смерти, мы какъ будто даже убеждены въ томъ, что смерти вовсе не будетъ. Въ самомъ дѣлѣ, какая замѣчается повсюду привязанность къ жизни, какое пристрастіе, какая неустанная и неослабная суета о земномъ, временномъ, скоропреходящемъ, недающія и времени остановиться и подумать о томъ—будетъ ли когда всему этому конецъ?! Сколько мы каждодневно видимъ вокругъ себя гордости, злобы, ненависти, неправды, обидъ, притѣсненій, какъ будто исключаящихъ всякую мысль о томъ, что будетъ время, когда придетъ смерть и настанетъ судъ, на которомъ будутъ судиться, со всею правдою и строгостію, не только дѣла наши, но всѣ слова, мысли, желанія и намѣренія!..

Но подумаемъ, разумно ли не думать и не готовиться къ тому, что неминуемо, неизбежно должно быть и непременно будетъ? Можно ли жить и не думать о смерти, которая незаметно, но постоянно, каждый день и часъ все ближе и ближе подходитъ къ намъ? Мы успокоиваемъ себя, удаляемъ отъ себя мысль о смерти тѣмъ предположеніемъ, что, можетъ быть, проживемъ еще долго, что смерть еще далеко. Но посмотримъ назадъ: гдѣ тѣ годы, которые уже прожиты нами?—не мало годовъ прожито, но они—какъ сонъ, какъ паръ! Быстро прошли они, и только легкое, нѣжное воспоминаніе есталося въ нашей душѣ. Думать ли, что будущіе годы будутъ для насъ продолжительнѣе. Время представляется намъ длиннымъ, когда оно еще вдали отъ насъ; но когда мы проживаемъ его,—оно течетъ быстро, неудержимо. Итакъ, долгое по нашему мнѣнію время, которое мы надѣемся прожить, на самомъ дѣлѣ очень коротко, и мы такъ скоро, такъ неожиданно можемъ приблизиться къ смерти, какъ не думаемъ и не воображаемъ. Притомъ, можно ли забыть то, что смерть можетъ постигнуть каждаго изъ насъ совершенно неожиданно, каждый день и часъ? Не станемъ



говорить о случаяхъ смерти скоропостижной, когда жизнь прекращается въ нѣсколько минутъ. Достаточно вспомнить явленія обыкновенной жизни: не проходитъ дня, чтобы кто-нибудь не былъ застигнутъ смертію неожиданно: очень многіе видятъ приближеніе ея именно тогда, когда представляли ее еще далеко, далеко. Такъ, быть можетъ, умерли многіе ваши друзья, знакомые, родные и всѣ вы удивлялись неожиданности ихъ смерти. Но если другіе, и притомъ столь многіе, умерли тогда, когда еще не думали умереть: то кто же поручится, что эта судьба не постигнетъ насъ самихъ? Если другіе погибли: то зачѣмъ же намъ, съ закрытыми глазами, стремиться къ такой же гибели? Поставьте себя въ какое угодно положеніе, и вы найдете, что каждая минута можетъ быть для васъ послѣднею. Нѣтъ болѣзни, которая не могла бы положить конецъ вашимъ днямъ; и вы можете видѣть, какъ часто самыя легкія немощи неожиданно оканчиваются смертію. Самое крѣпкое здоровье и сильное тѣлосложеніе никогда и никого не могутъ предохранить отъ скорой, неожиданной смерти. Здоровье самое лучшее—свѣча, которую можно задуть мгновенно; довольно одного дня болѣзни, и мы часто не узнаемъ того, кому завидовали въ силѣ и крѣпости.—Какъ же, послѣ этого, не думать о смерти, которая каждодневно ходитъ около насъ и похищаетъ изъ среды насъ то того, то другаго, часто совершенно неожиданно, въ цвѣтѣ лѣтъ, въ силѣ здоровья. Какъ не думать о смерти, когда рано, или поздно умремъ и мы сами, какъ умерли и умираютъ наши ближніе, родные и знакомые? Мы не избѣжимъ смерти, какъ ни страшна она для насъ, какъ ни горька память о ней: не лучше ли поэтому думать о смерти, чтобы привыкнуть къ мысли о ней, чтобы приготовиться безъ страха и трепета встрѣтить ее? *Поминай послѣдняя твоя; помини истиннѣе и смерть* <sup>1)</sup>, учитъ богопросвѣщенный наставникъ нашъ.

Если же всемъ намъ рано, или поздно необходимо умереть; то къ чему такая чрезмѣрная привязанность къ земной жизни, къ чему такое безпокойство, такая суета о довольствѣ, удоб-

---

1) Сирах. XXVШ, 6.



ствахъ и выгодахъ временнаго. матеріальнаго благосостоянія, которыя видны вездѣ и повсюду? Всѣ заняты одною житейскою опытностью, умѣняемъ жить и наживать. Существуютъ училища, заведенія, общества, цѣль которыхъ состоитъ въ изученіи и изысканіи средствъ и способовъ къ тому, какъ легче обезпечить, какъ лучше и удобнѣе устроить и обставить настоящую жизнь. Многіе вещи и предметы, нужные для житейскаго употребленія, даже вовсе не необходимые, служащіе только для прихотей и роскоши, изготовляются въ совершенствѣ и изяществѣ, съ особеннымъ прилежаніемъ и стараніемъ, достойными лучшаго дѣла. Думаютъ и разсуждаютъ, пишутъ и читаютъ преимущественно о пользѣ, удобствахъ, спокойствіи и наслажденіи. Это — самый обыкновенный и приличный предметъ для всѣхъ разсужденій, самая насущная потребность и главная задача настоящаго вѣка. Болѣе высшія, духовныя стремленія обличаютъ во многихъ ту же суету и пустоту: ищутъ обыкновенно почета, вліянія, власти, силы, славы и проч. Слѣдов. все какъ бы сводится къ тому, чтобы лучше устроиться и остаться жить на землѣ вѣчно. Истинныя, чисто духовныя желанія и потребности души, свойственныя людямъ заботящимся о будущей жизни и о своей вѣчной участи, весьма многими совершенно забыты, какъ дѣло второстепенное, или вовсе ненужное, несовмѣстимое съ порядкомъ настоящей жизни. О предметахъ духовныхъ, душеспасительныхъ такъ мало думаютъ, какъ рѣдко говорятъ. О нихъ можно услышать только въ церкви и училищахъ, прочесть въ книгахъ духовно-нравственнаго содержанія. Къ чему же все это должно привести, чѣмъ кончиться? Какъ бы ни была счастлива и покойна настоящая жизнь, для всѣхъ она должна кончиться смертію; и тогда всѣ пріобрѣтенія и изобрѣтенія, доставляющія столько удовольствій и наслажденій человѣку, для которыхъ онъ трудился всю жизнь свою, останутся здѣсь, какъ уже ни къ чему не нужныя, совершенно излишнія. „Братья и сродники наши, гов. святитель Тихонъ, отошли отъ міра сего и на оный вѣкъ пошли: и мы туда пойдемъ. Оставили они міръ: оставимъ и мы. Оставили они утѣхи своя: оставимъ и мы. Оставили они сродниковъ и друзей своихъ: оставимъ и мы. Оставили они дома и весь



дорогой уборъ свой: оставимъ и мы. Оставили они злато и серебро и все богатство свое: оставимъ и мы. Оставили они саны свои, титулы, имена и всю славу свою: оставимъ и мы. Оставили они всѣ радости свои: оставимъ и мы; словомъ: все они оставили: и мы оставимъ все. Ничего они съ собою не вынесли: не вынесемъ и мы ничего. Наги они отошли отъ міра сего: наги отыдемъ и мы. Почтожь много труждаемся и собираемъ“? <sup>2)</sup> Къ чему жъ столько хлопотъ, трудовъ и безпокойствъ о скоропреходящихъ благахъ, минутныхъ удовольствіяхъ и наслажденіяхъ? Стоять ли они того, чтобы ради ихъ забывать и пренебрегать истинными благами души—ея спасеніемъ и вѣчнымъ блаженствомъ? Стоитъ ли настоящая жизнь той цѣны, какую мы ей приписываемъ? Благоразумно ли столько дорожить ею, такъ привязываться къ ней, чтобы изъ-за нея забывать вѣчность? *Какая польза человеку, если онъ приобрететъ весь міръ, а душу своей повредитъ?* <sup>3)</sup>—говоритъ Господь. *Подлинно совершенная суета всякій человекъ живущій. Подлинно человекъ ходитъ подобно призраку; напрасно онъ суетится, собираетъ и не знаетъ, кому достанется то* <sup>4)</sup>, говоритъ пророкъ.

Если бы все кончалось для насъ настоящею жизнью, и тогда стоило ли бы такъ привязываться къ ней и дорожить ея удовольствіями? Всѣ знаютъ, какъ мало удовлетворяютъ человекъ различныя блага и удовольствія, какъ они скоро наскучиваютъ, какъ они непрочны и скоропреходящи. Всѣ знаютъ также, что не всѣмъ достаются въ удѣлъ эти блага, не всѣ получаютъ то, чего желаютъ, къ чему стремятся. Не напрасно ли, не бесполезно ли, потому, человекъ суетится? Не лучше ли, не благоразумнѣе ли трудиться вмѣру, быть довольными и благоразумно пользоваться тѣмъ, что даруетъ намъ Господь по благодати своей?...

2) Сопр. духов. стр. 47, 48.

3) Мате. XVI, 26.

4) Псал. XXXVIII, 6, 7.



Не все, однако, кончается настоящею жизнью. Мы вѣруемъ, что, послѣ смерти и всеобщаго воскресенія мертвыхъ, будетъ страшный судъ, настанетъ вѣчная жизнь, для праведниковъ блаженная, для грѣшниковъ мучительная. Благоразумно ли, послѣ этого, проводить безпечную и безстрашную жизнь, неудержимо предаваться всѣмъ грѣховнымъ удовольствіямъ и наслажденіямъ, за которыя придется въ свое время отдать строгій отвѣтъ Судіи нелицепріятному? Можно ли такъ привязываться къ земной жизни, такъ любить ее, чтобы изъ-за нея забывать жизнь вѣчную? Страшно умереть, жалко разстаться съ земною жизнью; но какъ страшно умереть вѣчно, т. е. быть осужденнымъ на вѣчныя муки, какъ ужасно лишиться вѣчной, блаженной жизни?!. По этому-то полезно, необходимо и душе-спасительно всегда памятовать о смерти и о томъ, что будетъ послѣ ея. *Поминий послѣдняя твоя, и во вѣки не согрѣшиши; помни истлѣніе и смерть, и пребывай въ заповѣдяхъ, учишь премудрый.* Память о смерти, судѣ, вѣчномъ блаженствѣ и нескончаемыхъ мукахъ ада должна указать намъ иное значеніе настоящей жизни, другія дѣла и занятія. Если мы на землѣ *странники и пришельцы* <sup>5)</sup>, живемъ здѣсь какъ на чужой сторонѣ, до тѣхъ поръ, пока Господь потребуетъ къ себѣ на судъ, нашу душу, если истинное отечество наше *на небесахъ* <sup>6)</sup>; то мы должны заботиться не столько, о настоящей скоротечной жизни, сколько о жизни будущей, нескончаемой, — ея желать, ее любить, къ ней стремиться всѣми силами души, всѣми помышленіями ума; должны заботиться и трудиться не для тѣла только, не для того, что нужно на время, что можетъ послужить къ минутному удовольствію и къ вѣчному осужденію, а для того, что будетъ имѣть вѣчную пользу, что пойдетъ въ слѣдъ души и будетъ служить къ ея оправданію предъ Богомъ, къ ея вѣчному блаженству. Словомъ, о томъ постоянно должны думать и всеусиленно заботиться, чтобы, съ окончаніемъ жизни временной, не лишиться вѣчной, чтобы, послѣ смерти временной, не быть осужденными на вѣчную; чтобы

5) Евр. XI, 13.

6) Филип. III, 20.



избѣгать грѣховъ, и болѣе и болѣе преуспѣвать въ добродѣтели, дабы сподобиться въ будущемъ вѣкѣ милости Божіей и царства небеснаго, и избавиться гнѣва праведнаго Судіи и муки преисподней.

Таково, братіе, значеніе памятованія смерти. Такъ оно должно быть для насъ необходимо, полезно и душеспасительно. Потому-то премудрый наставникъ нашъ говоритъ намъ въ наученіе наше: *поминай послѣдняя твоя; помяни истлѣніе и смерть*. Потому-то и св. Церковь научаетъ каждаго изъ насъ взывать къ Господу: *Господи, даждь ми память смертную* 7)! —научаетъ всегда памятовать о смерти, каждый день считать послѣднимъ, когда въ молитвахъ на сонъ грядущимъ влагааетъ въ уста наши слова: *се ми гробъ предлежитъ, се ми смерть предстоитъ* 8).

Будемъ же покорны и послушны ея спасительному попеченію о насъ, чтобы не погрузиться намъ въ суету житейскую до samozабвенія, до совершеннаго нерадѣнія о вѣчной участи своей; станемъ безпрестанно содержать въ памяти конецъ сей суетной и многомятежной жизни, въ надеждѣ наслажденія лучшею жизнію въ дому Отца нашего Небеснаго. Аминь.

С. В. Вышневицкій.

## НАГОРНАЯ ПРОПОВѢДЬ.

(Продолженіе).

Признавая законъ и пророковъ и вообще весь ветхоз. порядокъ непремѣнно обязательнымъ и строго выполняя оный, Господь является так. обр. не нарушителемъ, а исполнителемъ его. Отношеніе Господа къ в. завѣту, равно какъ отношеніе в. и н. зав. между собою, наглядно и очень удачно представляетъ Ольсгаузенъ въ образѣ зданія, фундаментъ котораго шатокъ, но которое можетъ

7) 6-я молит. на сонъ гряд.

8) Мол. св. Іоан. Дамас.



быть окончено на немъ. В. завѣтъ есть фундаментъ, на которомъ должно быть построено зданіе н. завѣта въ законченномъ видѣ. В. завѣтъ представляетъ поэтому эскизъ <sup>234)</sup>; новый—исполненіе или совершеніе его. В. и Н. завѣтъ находятся въ такой же органической связи между собою какъ зародышъ и цвѣтъ. Характеръ закона прообразовательный; онъ исполнился во Христѣ, какъ представитель основанной имъ высшей жизни общества <sup>235)</sup>. Законъ и пророки исполняются и въ настоящее время въ обществѣ вѣрующихъ, потому что духъ Христовъ живетъ въ немъ и донныѣ. Господь первый раскрываетъ и исполняетъ остававшійся неисполненнымъ въ в. Завѣтъ правственный законъ, продолжая исполнять его и въ своихъ вѣрующихъ, какъ членахъ Его. Онъ первый исполнилъ и обрядовый законъ, бывший въ в. завѣтъ образомъ, а не вещь, принеся себя въ жертву Богу Отцу. Жертва эта приносится и теперь въ церкви Христовой, которая также представляетъ себя въ жертву благоугодную Богу. Обрядовый законъ сохранилъ по этому силу и по отмѣненіи его. Онъ исполняется и въ новоз. церкви, только исполняется духовнымъ образомъ, потому что и ветхоз. обряды, служившіе образомъ будущаго, имѣли духовное наченіе. Согласно съ этимъ объясняютъ исполненіе закона и Златоустъ: » Во первыхъ Господь ни въ чемъ не преступилъ закона, говоритъ онъ. Чтобы увѣриться въ исполненіи Имъ всего закона, послушай, что онъ говоритъ Іоанну: *такое подобаетъ намъ исполнить всякую правду*, что говоритъ іудеямъ: *кто отъ васъ обличитъ Мя о грѣсѣ 236)*? что ученикамъ своимъ: *рядетъ бо сего мѣра князь, и во мнѣ не имать ничегоже 237)* и что сказалъ о Немъ еще прежде пророкъ: *яко хрѣха не сотвори 238)*. Итакъ во первыхъ Онъ исполнилъ законъ симъ образомъ, а во вторыхъ Онъ совершаетъ это чрезъ насъ. Въ самомъ дѣлѣ достойно удивленія, что Онъ не только самъ исполнилъ законъ, но и намъ даровалъ это, о чемъ ясно сказалъ ап. Павелъ, что *кончина закона Христосъ въ правду вслкому вѣрующему 239)* и что *Онъ осудилъ грѣхъ во плоти, да оправданіе закона исполнится въ насъ, не по плоти ходящихъ 240)*, и въ другомъ мѣстѣ: *законъ ли раззоряемъ вѣрою?*

234) Рим. 2, 20. Въ посл. къ Гал. 2, 18. ап. Павелъ понимаетъ отношеніе в. завѣта къ новому въ такомъ же смыслѣ. Другой взглядъ на это онъ представляетъ въ посл. къ Ефес. 2, 15.

235) Мат. 3, 15,

236) Іоан. 8, 46

237) Іоан. 14, 30.

238) Ис. 53, 9.

239) Рим. 10, 14.

240) Рим. 8, 3.



да не будетъ; но законъ утверждаемъ<sup>241)</sup>. Ибо какъ цѣль закона состояла въ томъ, чтобы сдѣлать человѣка праведнымъ, чего одна-кожъ не могъ онъ сдѣлать; то сему назначенію закона удовлетворилъ самъ Господь, нисшедъ на землю и установивъ образъ оправданія чрезъ вѣру, и чего законъ не могъ сдѣлать посредствомъ буквъ, то самъ Христосъ совершилъ чрезъ вѣру, почему и говоритъ: не придохъ разорити законъ<sup>242)</sup>.

Ненарушимость закона Господь доказываетъ природою самого закона.

Аминь<sup>243)</sup> говорю вамъ, продолжаетъ Онъ, скорѣе пройдетъ небо и земля, нежели пройдетъ одна іота<sup>244)</sup>, или одна черта изъ закона, такъ чтобы не исполнилось все<sup>245)</sup>.

Слово Божіе, по свидѣтельству пр. Исаи<sup>246)</sup> и ап. Петра<sup>247)</sup> пребываетъ во вѣкъ; оно непреходяще и потому состав-

241) Рим. 3, 31.

242) Злат. Тамже. 308—309.

243) *Αμήν*, евр. амен значитъ истинно, *ἀληθῶς*. Выраженіе это Господь употребляетъ для того, чтобы возбудить вниманіе слушателей къ тѣмъ мыслямъ, которыя Онъ сообщалъ имъ, и придать этимъ мыслямъ большую важность. У Іоанна оно вездѣ употребляется въ удвоенномъ видѣ. 8, 51. 10, 1. 12, 24. 13, 16. 20, 18.

244) *Ἰῶτα* означаетъ самую малую букву евр. алфавита, похожую на нашу запятую? *Κεραία* въ евр. письмѣ означаетъ собственно черту, посредствомъ которой отличаются сходныя буквы одна отъ другой, напр. далетъ отъ рошъ, потому что при перестановкѣ этихъ буквъ одно и тоже слово можетъ давать различныя понятія. Напр. если въ словѣ *eschad* послѣднюю букву далетъ замѣнить буквою рошъ, перемѣнивъ гласную камецъ въ цере, а сеголь въ патахъ т. е. *eschad* въ *ascher*; то понятіе истиннаго Бога перейдетъ въ понятіе идоловъ. Выраженіе Господа *ἰῶτα ἐν ἡμί κεραια* показываетъ что самыя, повидимому, мелчайшія, незначительныя предписанія закона важны и должны быть строго выполняемы.

245) Мат. 5, 18. Выраженіе *ἕως ἄν παρέλθῃ* Кальвинъ, Лютеръ и Цвингли понимаютъ въ смыслѣ *никогда*, на томъ основаніи, что небо и земля представляются у Варуха 3, 32 вѣчно существующими (см. Лук. 16 17). Павлюсъ и Толюккъ—въ смыслѣ *до конца міра*; законъ останется до новаго порядка вещей, потому что по н. завѣту небо и земля перейдутъ. По Ланге, скорѣе пройдетъ древній символическій образъ міра, чѣмъ древній символическій законъ, потому что периферія тѣла умираютъ скорѣе чѣмъ центръ, сердце. Истинный взглядъ на дѣло мы представимъ ниже, разбирая ст. 18.

246) Ис. 40, 6—8.

247) Петр. 1, 25.



ляетъ прямой контрастъ небу и земли т. е. всему сотворенному <sup>248</sup>). И тогда какъ небо и земля дѣйствительно прейдутъ, но непреложному слову Божию <sup>249</sup>), слова закона и пророковъ, какъ слова самаго Бога, никогда не прейдутъ; самое повидимому несущественное въ нихъ останется и самая малѣйшая черта ихъ непремѣнно исполнится. Скорѣе небо и земля прейдутъ, нежели пропадетъ одна черта изъ закона <sup>250</sup>). Характеръ в. завѣта, какъ мы уже замѣтили, прообразовательный; онъ отмѣнился, послѣ того какъ вполнѣ исполнилось прообразуемое. Законъ былъ тѣнью будущаго <sup>251</sup>); съ явленіемъ самаго тѣла тѣнь утратила свое значеніе; но вмѣстѣ съ этимъ исполнилось то, на что указывала она. Законъ имѣетъ по этому двѣ стороны: отрицательную и положительную. Отрицательная—это паденіе ветхаго образа міра, положительная—это духовное осуществленіе его въ новомъ образѣ міра.

Показавъ непремѣняемость закона, Господь объявляетъ непреложное наказаніе нарушителямъ заповѣдей Его и несомѣнную награду вѣрнымъ исполнителямъ ихъ, говоря:

Кто нарушитъ одну изъ сихъ малѣйшихъ заповѣдей <sup>252</sup>), и научитъ такъ человѣковъ; тотъ малѣйшимъ наречется въ царствіи небесномъ; а кто сотворитъ и научитъ <sup>253</sup>); тотъ великимъ наречется въ царствіи небесномъ <sup>254</sup>).

Господь продолжаетъ развивать идею ненарушимости закона. Говоря: кто нарушитъ т. е. превратнымъ толкованіемъ отниметъ обязательную силу у одной изъ сихъ малѣйшихъ заповѣдей, Господь имѣлъ въ виду заповѣди нравственнаго закона. Съ 21 ст. Онъ начинаетъ излагать тѣ ветхозавѣтныя заповѣди, которыя по-

248) Ουρανὸς καὶ γῆ Быт. 1, 1. означаетъ все вообще сотворенное.

249) Мар. 13, 31.

250) Лук. 16, 17. Мар. 13, 31.

251) Евр. 10, 1. Кол. 2, 17.

252) Τῶν ἐντολῶν τούτων τῶν ἐλάχιστωνъ опять указываетъ на *ἰῶτα* и *κεραία*

253) Изъ этихъ словъ преоев. Филаретъ выводитъ ту нравственную истину, что «какъ самъ Христосъ, по свидѣтельству евангелиста Луки (Дѣян. 1, 1), сперва началъ *творить*, потомъ же *учить*; такъ и ученикамъ своимъ и учителямъ всѣхъ послѣдующихъ временъ заповѣдуетъ здѣсь сперва самимъ исполнять заповѣди евангелія, а потомъ уже учить и другихъ» (стр. 90—91).

254) Мат. 5, 19.



читались фарисеями маловажными. Фарисеи, какъ известно, раздѣляли заповѣди закона на два класса: большія и малыя. Первыя называли матерями, послѣднія—дѣтьми. Нарушеніе малыхъ они не считали грѣхомъ, хотя въ ряду ихъ поставляли заповѣди, относившіяся къ самой сущности закона: любви, милостынѣ, правосудію. Эти-то заповѣди, важныя сами по себѣ какъ и всѣ прочія, Господь называетъ малѣйшими, но только—по ложному понятію фарисеевъ. По мнѣнію западныхъ экзегетовъ ὅς ἕαν οὖν λύσῃ μίαν τῶν ἐντολῶν τούτων τῶν ἐλαχίστων «относится, впрочемъ, къ различенію самаго Господа между закономъ вообще и его іотою и чертою <sup>255)</sup>, или «къ тому, что самъ *Иисусъ* обозначилъ какъ *ἰῶτα* и *κεφαλαίον*,—къ *дѣйствительно* малѣйшимъ, самымъ незначительнымъ предписаніямъ» <sup>256)</sup>. Такъ. Но вѣдь подобное раздѣленіе не можетъ имѣть мѣста въ царствѣ Божіемъ. Смыслъ разсматриваемаго нами стиха такой: кто самъ нарушитъ одну изъ сихъ малѣйшихъ заповѣдей и другимъ внушитъ тоже, тотъ малѣйшимъ наречется въ царствѣи небесномъ т. е. въ церкви Божіей на землѣ и долженъ быть отлученъ отъ нея, потому что съ такою ложною свободою онъ не можетъ быть внутреннимъ зерномъ жизни вѣрующихъ царства благодати, какъ такой человекъ, который ученіемъ своимъ развращаетъ другихъ. Но такъ какъ на землѣ живутъ, по волѣ Божіей, добрые и злые, для того чтобы первые усовершенствовались, а послѣдніе исправлялись при взаимномъ вліяніи другъ на друга; то рѣшительное отчужденіе ихъ будетъ состоять въ отчужденіи отъ царства славы; они будутъ меньшими. Выраженіе *μικτὸν* <sup>257)</sup>, поставленное въ соотвѣтствіе съ выраженіемъ малыя заповѣди, не означаетъ, впрочемъ, того, что нарушитель останется въ царствѣ Божіемъ, занимая низшую степень блаженства. Господь имѣетъ въ виду праведность фарисеевъ. Но, по ст. 20, фарисейская праведность не можетъ сдѣлать человека участникомъ царства. Слѣд. нарушившій одну изъ малѣйшихъ заповѣдей и научившій другихъ дѣлать тоже малѣйшимъ наречется т. е. на всегда будетъ удаленъ отъ царства славы. «Когда ты слышишь слова: *меньшій въ царствѣи небесномъ*, говоритъ Златоустъ; то разумѣй подъ оными не иное что, какъ геенну, или мученіе. Поелику царствіемъ Онъ называетъ не только наслажденіе, но и время воскресенія и страшное второе при-

255) Ланге. Тамже. Стр. 69.

256) Мейеръ. Тамже. Стр. 153.

257) Ольсгаузенъ стр. 204, выраженія *μὲγας* и *ἐλαχιστος* означаютъ различныя ступени развитія христіанскаго принципа жизни, о которыхъ часто упоминается въ св. писаніи подъ именемъ дѣтей, юношей и мужей. 1 Іоан. 2, 13—14. 1 Петр. 2, 2. Еф. 4, 13. Кол. 2, 19.



шествіе. Ибо возможно ли, чтобы тотъ, кто назоветъ брата своего глупымъ и нарушитъ одну заповѣдь, былъ вверженъ въ геенну; а кто нарушитъ весь законъ и другихъ доведетъ до того, будетъ находиться въ царствіи? Не это разумѣется здѣсь, а то, что таковой въ то время будетъ меньшимъ т. е. отверженнымъ, послѣднимъ, а послѣдній безъ сомнѣнія вверженъ будетъ тогда въ геенну 258).

Поелику Господь выполнялъ ветхоз. порядокъ не въ томъ превратномъ смыслѣ, какой давали ему книжники и фарисеи и большинство іудеевъ, то отсюда произошло то, что изъ духа и существа ветхаго завѣта сталъ имъ раскрываться новый. Такъ, сказавъ, что Онъ пришелъ не нарушить, а исполнить законъ и пророковъ, Господь въ связи съ этимъ поставяетъ такую истину:

Сказываю вамъ, если праведность ваша не превзойдетъ праведности книжниковъ и фарисеевъ, то не войдете въ царствіе небесное 259).

Книжниками назывались іудейскіе законовѣды, богословы, которые спеціально занимались толкованіемъ закона, объясненіемъ трудныхъ мѣстъ его, перепискою свящ. книгъ и пр. Иначе они назывались законниками, или учителями закона и пользовались особеннымъ уваженіемъ въ народѣ, потому что въ глазахъ послѣдняго они были образцемъ святости, благочестія. Многіе изъ нихъ засѣдали въ синѣдріонѣ. По своему характеру книжники близко подходили къ фарисеямъ. — Фарисеи — это были блюстители

---

258) Злат. тамже. Стр. 313. По Ольсгаузену стр. 204, ст. 19 имѣетъ спеціальное отношеніе къ ученикамъ, потому что въ ложной свободѣ они могли поколебать зданіе всей еократіи. — Дѣйствительно, ученики, какъ соль земли, свѣтъ міра, тѣмъ съ большею строгостію должны были выполняться самыя, повидимому, незначительныя предписанія закона. Но, съ другой стороны, относить стихъ спеціально къ ученикамъ было бы, по нашему мнѣнію, значительною натяжкой. Не ссылаясь на Златоуста и др. — которые относятъ ст. 19 къ нарушителямъ закона вообще, мы считаемъ достаточнымъ замѣтить, что противъ мнѣнія Ольсгаузена говоритъ самая форма, именно: въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ Господь обращаетъ рѣчь собственно къ ученикамъ, Онъ употребляетъ обыкновенномѣстоименіе втораго лица: блаженны *вы*, когда будутъ поносить *васъ*... злословить *васъ*... велика *вамъ* награда... гнали пророковъ прежде *васъ*... *вы* соль земли... *вы* свѣтъ міра... да свѣтитъ свѣтъ *вашъ*. Въ ст. 19, Онъ употребляетъ относительное мѣстоимѣніе: *кто* нарушилъ, не указывающее на опредѣленные лица, или на опредѣленный кругъ слушателей. Это т. е. всякій, кто бы онъ ни былъ, безусловно.

259) Мат. 5, 20.



буквы закона и традицій. — Праведность тѣхъ и другихъ была ложная, мнимая, кажущаяся. Все вниманіе ихъ обращено было на одну наружность. Истинная праведность имѣетъ свое основаніе въ вѣрѣ во Христа. Книжники и фарисеи извратили понятіе о Мессіи; отсюда и праведность ихъ не имѣла характера истинной праведности. Не разумѣя праведности Божіей, они усиливались поставить собственную праведность <sup>260</sup>). Поэтому праведность ихъ была наружная, лицемерная, подъ легкимъ покровомъ которой скрывались гнусные пороки и низкія страсти <sup>261</sup>). Они раздавали милостыню, соблюдали посты, молились... Но все это основывалось на вѣншиемъ исполненіи закона, которымъ они думали оправдаться предъ Богомъ. Проникать въ духовныя требованія закона — это было не ихъ дѣло. Они благотворили ближнимъ и въ то же время питали въ душѣ злобу, ревность, ненависть. Такъ обр. въ сердцѣ они не имѣли искренняго расположенія къ добру; поэтому и исполненіе закона имѣло превратную цѣль. Главною цѣлью человѣческой дѣятельности должна быть слава Божія; въ основѣ фарисейской дѣятельности лежало тщеславіе. Определеннымъ побужденіемъ къ исполненію дѣлъ закона они поставляли пріобрѣтеніе чести у людей <sup>262</sup>), и чрезъ это восхищали славу, подобающую одному Богу. Не такова должна быть праведность учениковъ Христовыхъ. Она должна основываться на непоколебимой вѣрѣ въ І. Христа и искренней, неподдѣльной любви къ Богу и ближнимъ. Она должна быть выше, чище праведности ветхозавѣтной, словомъ — должна превзойти праведность книжниковъ и фарисеевъ, чтобы ученики Христовы могли войти въ царство небесное.

(Продолженіе будетъ).

## Оригенъ противъ Цельса.

(Продолженіе).

Открытое явленіе Христа послѣ воскресенія могло бы имѣть такія же слѣдствія, какія испытали Содомляне отъ явленія имъ Ангеловъ. Вотъ основаніе, почему Христосъ не всѣмъ являлся. Онъ былъ посланъ не только являться, но также и скрываться отъ взоровъ невѣждъ. Онъ и тѣмъ, которые знали Его, открывалъ Себя Самаго не совершенно: нѣчто еще удалялось отъ нихъ. Для

260) Рим. 10, 3.

261) Чит. Мат. гл. 23.

262) Мат. 6, 2.



остальныхъ Онъ остался совершенно неизвѣстнымъ. Онъ открылъ врата свѣта только тѣмъ, которые будучи дѣтьми мрака, стремились сдѣлаться дѣтьми свѣта. Не случайно и не безъ различія Онъ являлся всѣмъ, или скрывался отъ ихъ взора. «Небесный голосъ, который взываетъ: Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, о Немъ же благоволихъ, по Св. писанію, народъ не слышалъ. Только тѣ Его могли слышать, которые восходили съ Нимъ на гору преображенія. Въ самомъ дѣлѣ эти Божественные звуки не потрясаютъ воздуха и не условливаются какою нибудь естественною причиною. Они слышатся только тѣмъ, которые имѣютъ слухъ гораздо высшій, чѣмъ тѣлесный—слухъ души (II, 676—678). Такимъ образомъ, чтобы слышать и видѣть Божественное, нужно имѣть, по Оригену, духовныя чувства, владѣть духовною восприимлемостію. По этому воскресшій Христосъ не видимъ былъ всѣмъ и не слышимъ. Онъ являлся только своимъ друзьямъ. Эти—то друзья Спасителя,—Его непосредственные ученики, и засвидѣтельствовали объ этомъ событіи. Ихъ свидѣтельство тѣмъ достовѣрнѣе, что оно запечатлѣно было ихъ страданіемъ. Съ геройскимъ и самоотверженнымъ духомъ они возвѣстили во всеуслышаніе всего міра объ этомъ величайшемъ событіи,—презрѣли всѣ опасности и на всякую скорбь смотрѣли, какъ на шутку. И когда бъ воскресеніе Христа было баснословнымъ вымысломъ съ ихъ стороны, то ихъ слово не имѣло бы такой силы: между тѣмъ какъ они не только убѣждали своихъ слушателей умирать за истину, но и сами мужественно шли на встрѣчу смерти. Они этимъ показываютъ, что они имѣли вѣчную жизнь предъ глазами и ни вочго ставили всѣ страданія и скорби настоящей жизни (II, 678—679).

Когда дѣйствительность воскресенія такимъ образомъ доказана, нельзя уже болѣе говорить о Христѣ, какъ обманщикѣ, ложномъ Мессіи, вообразившемъ Себя истиннымъ Мессіею и Сыномъ Божіимъ. Нельзя также упрекать Его и за униженіе. Если Іудеи не признаютъ Его такимъ (Сыномъ Божіимъ), то это произошло отъ того, что они имѣли глаза для того, чтобы только не видѣть, и уши для того, чтобы не слышать. При духовномъ ослѣпленіи имъ не возможно было возвыситься до разумѣнія Божественнаго и до прозрѣнія этого Божественнаго въ Сына Маріи, ни узнать всѣхъ сокровищъ Его Божества, скрытаго подъ покровомъ бѣдности и униженія. Это невѣріе такимъ образомъ есть грѣхъ и приисывается злымъ склонностямъ сердца. Апологетъ отъ спокойнаго тона полемики переходитъ къ сильнымъ порывамъ благороднаго негодованія. Онъ замѣчаетъ: имъ т. е. Іудеямъ, нуженъ страшный и сожигающій, какъ молнія огонь, чтобы освѣтить ихъ



невѣріе. Ибо пока Іудея, подобно Савлу изъ Тарса, не осѣнитъ свѣтъ, отъ него нечего надѣяться. Оригенъ обратился къ сильному тону, чтобы уврачевать Іудейское высокомеріе. По примѣру Стефана въ его рѣчи къ верховному совѣту, приводится въ связь настоящее невѣріе Іудеевъ съ ихъ прежнимъ. Они всегда упорны, въ возмущеніи закоренѣлый народъ! До сего дня они сострадательно смѣются, когда говорятъ имъ о Богѣ, Который пришелъ, чтобы жить между нами. Не тотъ же ли самый Богъ присутствовалъ пѣкогда между Евреями, когда съ распростертою дланію и сильными чудесами велъ ихъ изъ Египта, когда Онъ раздѣлялъ воды чермнаго моря, чтобы пройти имъ сухими ногами, когда онъ велъ ихъ свѣлымъ облакомъ? — И однакожь тѣ, которые это видѣли, не вѣровали; иначе они при подножіи святой горы не сдѣлали бы кумира (II, 678—679). Это всё одинъ и тотъ же родъ. Сколько чудесъ, сколько великихъ знаменій они видѣли въ пустынѣ? И — однакожь остались не вѣрными. И теперь ни чудесное явленіе Спасителя, ни Его могущественныя дѣла, ни Его въ виду цѣлаго народа совершенныя чудеса не могутъ привести ихъ къ вѣрѣ въ Него. Ихъ настоящее невѣріе напоминаетъ о ихъ прежнемъ невѣрїи, о которомъ говорятъ хъ же собственныя книги. Какія чудеса вы находите Божиими: тѣ ли, которыя въ Египтѣ и въ пустынѣ совершены были, или чудеса Христа? Если вы тѣмъ даете преимущество, то не понятно — почему народъ, упорствующій при великихъ чудесахъ, также упорствуетъ и при меньшихъ. Если вы считаете ихъ равными, то не понятно, почему народъ оказался не вѣрующимъ въ тѣ чудеса, которыя составляютъ основаніе первой и второй книги. Этимъ отверженіемъ І. Христа вы свидѣствуете сами противъ себя, и вы оказываетесь достойными сынами тѣхъ, которые въ пустынѣ противились яснымъ откровеніямъ Божіей силы (II, 679). Невѣріе Іудеевъ болѣе достойно наказанія, чѣмъ невѣріе язычниковъ. Слѣдовательно нельзя удивляться, что и ихъ наказаніе превосходитъ наказаніе проконсула, который по ихъ настоятельной просьбѣ осудилъ Христа. Пилать, по мнѣнію противниковъ, долженъ бы быть въ куски разорванъ, подобно Пентею, еслибы Христосъ дѣйствительно былъ Богъ. Но истинный Пентей — не римскій судія, — это народъ, который умертвилъ Христа и который за это потерпѣлъ наказаніе страшнѣйшее и болѣе продолжительное, чѣмъ то, которымъ, по баснѣ, врагъ Бахуса былъ наказанъ (II, 668). Невѣріе Іудеевъ навлекло на нихъ величайшее несчастіе. Время ихъ наказанія не замедлило; оно уже наступило. Какой народъ былъ изгнанъ изъ своего столичнаго города, изъ своего отечества, въ которомъ онъ имѣлъ свой національный культъ. Причина такой катастрофы, безъ сомнѣнія, есть ихъ преступленіе противъ І. Христа (II, 660). Но ихъ отверженіе было поводомъ къ большому



благословенію; оно уничтожило средостѣіе между истиной и  
человѣчествомъ и радостная вѣсть о спасеніи распространилась по  
всей землѣ (II, 680). Для этой цѣли успокоенный міръ и былъ со-  
единенъ подъ законами Римскаго императора; ибо множество го-  
сударствъ и властей препятствовали бы распространенію ученія  
Христова во всемъ мірѣ (II, 667).

Если такъ незаконно и безсовѣстно обошелся Цельсъ съ  
лицемъ Божеств. Основателя христіанства, если онъ всеѣмъ собы-  
тіямъ Евангельскимъ далъ превратное истолкованіе и набросилъ  
густую тѣнь на Божественный образъ и нравственное величіе ис-  
тиннаго Мессіи Христа, — спрашивается, чего же можно ждать  
отъ Цельса по отношенію къ ученію Спасителя? Отъ нечестнаго  
и не добросовѣстнаго его анализа оно точно также извращается и  
искажается, какъ и историческое лице Мессіи. Цельсъ по необ-  
ходимости, — чтобы только остаться послѣдовательнымъ себѣ самому,  
долженъ былъ во чтобы ни стало унизить и осмѣять новую рели-  
гію въ ея оригинальномъ и совершеннѣйшемъ ученіи. Если однажды  
онъ призналъ Христа обманщикомъ и ложнымъ Мессіею, то, ко-  
нечно, онъ долженъ идти далѣе по этому пути и распространить  
свой взглядъ и на ученіе Его, какъ прямое и естественное выра-  
женіе нечестности и обмана. И дѣйствительно въ Божественномъ  
ученіи Христа Спасителя онъ не видалъ ничего такого, чтобы какъ  
новое и оригинальное отличало его отъ другихъ религій и другихъ  
ученій. Несомостоятельность и нечестность — характерныя выраженія  
для обозначенія всякаго ученія обманщиковъ и шарлатановъ, —  
характерны по Цельсу и для означенія ученія религіи Христа.  
Желая подорвать самостоятельность, Цельсъ — обыкновенно сбли-  
жаетъ нѣкоторые догматы Христіанскіе съ ученіемъ Платона и  
языческою религіею, и при этомъ говоритъ, что эти догматы яв-  
ляются какъ бы жалкой пародіей на ученіе философіи и религіи.  
По мнѣнію Цельса, ученіе о Логосѣ заимствовано христіанами  
изъ Платона — постоянный и всеѣми язычниками приводимый упрекъ  
христіанству. Догматъ Іудео-христіанскій о жизни загробной въ  
другомъ мірѣ, лучшемъ земнаго, заимствованъ изъ сказаній гре-  
ческой поэмы о поляхъ Елисейскихъ и преимущественно у Платона  
въ его Федонѣ, гдѣ онъ рассказываетъ о блаженной странѣ на  
чистомъ небѣ, куда переходятъ души по смерти людей (VII, 778).  
Соглашаясь съ вѣрою и ученіемъ Іудеевъ въ будущее мздовоздаяніе,  
Цельсъ говоритъ, что тоже самое содержится и въ мистеріяхъ  
языческихъ; чувствуя себя здѣсь какъ бы болѣе состоятельнымъ,  
онъ въ этотъ разъ принимаетъ даже ласковый тонъ: «какъ ты,  
добрый человѣкъ, вѣруешь въ вѣчныя мученія, такъ точно тому  
же самому вѣрують толкователи нашихъ святихъ начальники — ми-



стерій, посвящающіе въ тайны тѣхъ, которые приступаютъ къ нимъ (VIII, 802). Особенно въ отношеніи къ нравственному учению Цельсъ старается доказать, что оно — заимствованіе, и такимъ образомъ силится отнять у Евангелія честь очищенія и обновленія. Ученіе о добродѣтели, по Цельсу, заимствовано изъ одного не вѣрно понятаго мѣста Платонова о законахъ. Тамъ оно такъ приводится: и Богъ содержащій въ своей власти начало, конецъ и средину всѣхъ вещей, совершаетъ въ природѣ то, что справедливо (*quae ratasunt*); ему всегда сопутствуетъ правда, наказывающая тѣхъ, которые нарушаютъ законъ Божественный. Блаженъ будетъ тотъ, кто съ смиреніемъ и кротостію пойдетъ въ слѣдъ этой правды (VI, 752). Приписанный Христу строгій приговоръ о богатыхъ гораздо ранѣе Христа былъ извѣстенъ въ сочиненіяхъ того же философа, который объясняетъ: особенно богатый еще не можетъ быть особенно добрымъ. Кто блистаетъ своимъ богатствомъ, не можетъ блистать добродѣтелью. Указанныя мѣста Христосъ будто бы только перетолковалъ. Ученіе или заповѣдь о прсщеніи обиль, такъ грубо выраженная Христомъ, тоже уже давно высказана была Платономъ въ болѣе благородной и возвышенной формѣ. Цельсъ приводитъ много и другихъ мѣстъ діалога Платона, чтобы изобличить Евангеліе въ заимствованіи (VI, 752). Вообще, по нему, нѣтъ ничего въ христіанствѣ, чего не было бы въ языческой философій и въ языческой религіи.

Съ такою строгостію Цельсъ отнесся къ тому ученію Христову, которое имѣетъ нѣкоторую аналогію съ философіею и религіею языческой древности, — что же онъ потомъ скажетъ о тѣхъ догматахъ христіанства, которые составляютъ исключительную принадлежность христіанства и которые съ буйствомъ креста находятся въ болѣе или менѣе близкомъ отношеніи? Цельсъ съ особеннымъ раздраженіемъ нападаетъ на эти догматы и преимущественно концентрируетъ свои нападенія на основной догматъ христіанства, на ученіе о искупленіи; онъ дѣлаетъ два возраженія противъ него, которыя кажутся ему рѣшительными. Онъ обвиняетъ ученіе Христа за то, что оно съ одной стороны унижаетъ понятіе о Богѣ, когда учитъ о воплощеніи Бога слова, съ другой оно чрезмѣрно возвышаетъ человѣческую природу, когда учитъ насъ вѣровать, что І. Христосъ Сынъ Божій, для земнаго червя, каковъ есть человѣкъ по отношенію къ Богу, — оставивъ свой Божественный престолъ, — снишелъ на землю и здѣсь потерпѣлъ мученія и смерть. Но такъ какъ ученіе о спасеніи тѣсно связано съ ученіемъ о твореніи человѣка — свободнаго и духовно тѣлеснаго существа и съ ученіемъ о паденіи его, — ученіемъ тоже по Цельсу унижающимъ Божество своимъ антропоморфизмомъ, то Цельсъ



прежде всего и вооружается противъ этихъ догматовъ. Держась въ этомъ случаѣ совершенно платоническаго дуализма, онъ ни какъ не могъ допустить, чтобы высочайшій Богъ, абсолютное начало, имѣлъ какое нибудь соприкосновеніе съ міромъ матеріи, а тѣмъ болѣе не могъ допустить, чтобы онъ сотворилъ духовно-тѣлесное существо. Дуалисты обыкновенно разсѣкали человѣка на двѣ половины и, тогда какъ душу считали твореніемъ Бога, — образованіе тѣла относили въ посредствующихъ существахъ — демонамъ и вмѣстѣ съ ними допускали прирожденность зла въ мірѣ. Богъ, говоритъ Цельсъ по Платону, не сотворилъ ничего смертнаго, но только произвелъ бессмертное; смерть дѣло другаго творенія. Душа — твореніе Божіе; зло происходитъ отъ другаго творца, оно даже не отличается отъ червя или лягушки; оно образовано изъ той же самой матеріи и носитъ въ себѣ тоже самое начало тѣнія (IV, 717 719). Допустивъ такимъ образомъ начало зла въ самомъ существѣ матеріи, Цельсъ совершенно опровергаетъ понятіе нравственнаго зла и паденія. Къ этому заключенію онъ приходитъ логикою своей дуалистической системы. Въ самомъ дѣлѣ, если зло заключается въ матеріи, а не въ свободѣ, — если нѣтъ и самой свободы, то нѣтъ никакой отвѣтственности и никакой возможности вины или преступленія. Какъ скоро утверждаютъ, что зло происходитъ изъ естественнаго свойства существа, оно ему не можетъ уже болѣе вѣнчаться въ вину. Можно идти далѣе, стоя на этой дуалистической точкѣ зрѣнія и признать, что неизбежное зло въ существѣ дѣла не есть какое либо зло, но зло, такъ сказать, относительное, зло повидимому, и что оно способствуетъ гармоніи, симметріи и красотѣ цѣлаго. Такова дѣйствительно идея Цельса въ своемъ развитіи этого взгляда. Не смотря на счастливую непослѣдовательность, въ чемъ признаютъ вдохновеніе глубокаго нравственнаго чувства, платонизмъ одинъ въ концѣ концовъ пришелъ къ метафизическому оптимизму — особенно въ послѣднемъ своемъ развитіи въ эпоху своего величія. Когда благо есть духовность и единство, то всё тѣлесное и индивидуальное неразрывно со зломъ. Однакожъ это необходимо чтобы существовать тѣлеснымъ и индивидуальнымъ существамъ. Отсюда слѣдуетъ, что зло у нихъ способствуетъ къ благу цѣлаго. Въ этомъ пунктѣ христіанство радикально было противоположно аттической философіи. Это ясно выходитъ изъ слѣдующихъ мѣстъ объясненія Цельса: «одно всегда, говоритъ онъ, порожденіе зла, потому что одна и та же всегда природа міра. Ни прежде, ни теперь, ни послѣ зло не дѣлается большимъ или меньшимъ (IV, 719). Этотъ міръ — твореніе Божіе есть совершенное цѣлое; его части не существуютъ сами для себя, но они принадлежатъ цѣлому; каждое существо имѣетъ свое мѣсто, которое ему указано. Такимъ



образомъ зло не имѣетъ своей реальности; оно исчезаетъ въ общей гармоніи. Первое слѣдствіе такого воззрѣнія есть то, что не можетъ быть и рѣчи о паденіи и о грѣхѣ, и что Богъ столь же мало имѣетъ права гнѣваться на людей, какъ и на обезьянъ и другихъ какихъ либо животныхъ (IV, 730). Второе, что нѣтъ и свободнаго промышленія Божія, зло произвела матерія, которая есть необходимое начало.

(Продолженіе будетъ).

## ИЗВѢСТІЕ.

Одинъ простой рабочій въ южной Австраліи предлагаетъ слѣдующее средство противъ *дифтерита* (жабы). Взрослымъ больнымъ онъ совѣтуетъ принимать четыре капли крѣпкой сѣрной кислоты, разведенныя въ стаканѣ воды, наполненномъ на три четверти; дѣтямъ же слѣдуетъ давать меньшую дозу. Лѣварство это оказываетъ мгновенное дѣйствіе, такъ какъ сѣрная кислота убиваетъ паразитовъ, и больной откашливаетъ отдѣляющіяся части организма, мѣшавшія ему дышать. Дѣти уже *находящіяся въ агоніи*, по принятіи этого средства, быстро поправлялись.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

### ТЕЗИСЫ

къ сочиненію:

БРИТКО—ВЕГЕТИЧЕСКОЕ ИСЛѢДОВАНІЕ О КНИГѢ ЕККЛЕЗІАСТЬ.

1) Иудейское преданіе о происхожденіи книги Екклезіастъ отъ израильскаго царя Соломона не имѣетъ достаточныхъ основаній, а, напротивъ, многое имѣетъ противъ себя. Оно утверждаетъ на томъ явленіи, что въ надписаніи книги послѣдняя приписывается «сыну Давлда, царю во Іерусалимѣ», и въ срединѣ книги Екклезіастъ изображается чертами, взятыми изъ жизни Соломона. Но это явленіе должно быть объяснено изъ другихъ основаній.



2) По самой вѣроятной гипотезѣ, книга Екклезіастъ написана послѣ плѣна, во времена дѣятельности среди возвратившагося изъ плѣна вавилонскаго народа израильскаго Нееміи и пр. Малахіи (450 - 400 г. до Р. Хр.). Относитъ написаніе книги къ болѣе позднему времени, по примѣру большей части западныхъ критиковъ, нѣтъ достаточныхъ основаній.

3) Имя автора неизвѣстно; но надобно полагать, что онъ принадлежитъ къ сословію благочестивыхъ просвѣщенныхъ мужей, извѣстныхъ на востокѣ подъ именемъ haschim

4) Рѣчь свою авторъ книги Екклесіастъ влагаетъ въ уста израильскаго царя Соломона, который представляется здѣсь народнымъ учителемъ (sohelet). Обращаясь съ рѣчью къ народу отъ лица мудрѣйшаго царя Соломона, онъ въ этомъ случаѣ слѣдуетъ обычаю позднѣйшаго времени—для приданія большей силы и вліянія своей рѣчи высказывать ее подъ авторитетомъ великаго и славнаго имени древности. По этой именно причинѣ въ его книгѣ можно встрѣчать мѣста, въ которыхъ обнаруживается фиктивное введеніе въ эту книгу говорящаго царя Соломона.

5) Первая и ближайшая цѣль, какую имѣлъ въ виду авторъ при написаніи своей книги, практическая,—утѣшеніе и увѣщаніе страждущаго народа израильскаго. Вторая и дальнѣйшая цѣль—теоретическая,—авторъ хотѣлъ расширить и возвысить понятіе израиля о самомъ себѣ и своей судьбѣ, хотѣлъ возвести на высшую ступень ясности и убѣжденія почти забытый членъ ветхозавѣтной догматики о загробной участи человѣка.

6) Въ содержаніи книги Екклесіастъ нѣтъ ничего такого, на основаніи чего можно было бы оспаривать чисто этической и подлинно религіозный характеръ книги. Для сужденія о различныхъ, по видимому противорѣчащимъ между собою мѣстахъ книги и по временамъ отличающихся кажущимся противо—христіанскимъ и анти-моральнымъ характеромъ (фатализмъ, скептицизмъ, эпикуреизмъ), надобно имѣть въ виду различныя точки зрѣнія, съ которыхъ, въ разныхъ мѣстахъ книги, авторъ рассматриваетъ міръ и человѣка,—надобно усматривать, говоритъ ли онъ на основаніи чисто внѣшняго опыта, или подъ вліяніемъ идей личнаго Бога, Творца человѣка и блюстителя нравственнаго міропорядка.

7) Книга Екклесіастъ представляетъ довольно связанное гармоническое развитіе основной идеи, прогрессивное движеніе мыслей въ реторико-поэтической формѣ.



### О ВНОВЬ ВЫШЕДШЕЙ ВЪ СВѢТЪ КНИГѢ.

Вышла изъ печати и поступила въ продажу книга подъ названіемъ „Опытъ церковнаго собесѣдованія приспособленный въ упрощенному пониманію для слушателей всѣхъ сословій“, составленный свящ. Д. Адамовымъ.

Цѣна 1 р. 30 к., съ пересылкою — 1 р. 40 к. Складъ книги находится въ слѣд. магазинахъ: въ С.-Петербургѣ у Кораблева и Сярякова, въ Москвѣ — у Оерапонтова, въ Воронежѣ — въ монастырскихъ лавкахъ, у Аносова и Семейова, въ Остро-гожскѣ — у Аносова и у Автора свящ. Д. Адамова.

### Пожертвованія въ Вор. Епарх. жен. Училище.

Отъ Почетнаго Блюстителя Училища прислано воспитанницамъ на праздникъ Св. Троицы: голова сахару, 2 фун. чаю, ящикъ апельсиновъ и другія различныя лакомства. Отъ столоначальника Духовной Консисторіи В. В. Андреевскаго, прислано съ его дочерью сиротамъ 1 р., Богуч. у., сл. Бондаревой, отъ Свящ. Вис. Прокопьева дано воспитанницамъ 3 р.

### ПОПРАВКИ:

Въ настоящемъ 11-мъ № Вор. Епарх. Вѣдомостей отъ недосмотра типографіи вкрались слѣд. ошибки.

Стр. 448. 4 стр. снизу вм. высокочинному слѣд. высокочтимому.

Стр. 449. въ срединѣ — вм. начальство семинаріи слѣд. правленіе семинаріи.

Стр. 450. 8 стр. снизу вм. остатки слѣд. останки.

### ВЪ ПРИВАВЛЕНІЯХЪ:

Стр. 270. стр. 3 сверху вм. изумѣваемъ слѣд. изумляемъ.

Редакторы: { Прот. **Ө. Никоновъ.**  
                  { Свящ. **І. Адамовъ**

Печатать дозволяется. Цензоры: Прот. **Н. Волковъ**, и свящ. **Н. Палицынъ.**  
Мая 31-го дня 1874 года.

Воронежъ. Въ типографіи **Н. Д. Гольдштейнъ.**