

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

МОСКОВСКАЯ
ПОДАРОЧНО-ПЕЧАТНАЯ
БИБЛИОТЕКА

1756162

ПОЛТАВСКІЯ

Цѣна годовому изда-
вію изъ 24-хъ №№
5 руб. и за пересылку
60 коп. серебромъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

Подписка принимается
въ Полтавѣ, въ Ре-
дакціи Епарх. Вѣдо-
мостей при Семинар.

ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1876 года № 11. *Юля 1.*

I.

Правительственныя распоряженія.

1. О случаяхъ примѣненія новаго устава о гербовомъ сборѣ къ
дѣламъ бракоразводнымъ.



о указу Его Императорскаго Величества,
Святѣйшій Правительствующій Синоду
слушали: а) предложеніе Господина То-
варища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 248,

относительно примѣненія новаго гербовога устава къ дѣламъ по искамъ о расторженіи браковъ.

Въ семь предложеніи изложено:

На основаніи ст. 260 Уст. Дух. Конс. производ-
ство въ консисторіи по искамъ брачнаго развода
совершается на гербовой бумагѣ. Между тѣмъ въ
постановленіяхъ новаго устава о гербовомъ сборѣ,
Высочайше утвержденнаго 17 Апрѣля 1874 года,
въ числѣ бумагъ, подлежащихъ оплатѣ гербовыми
пошлинами, не упоминается о дѣлопроизводствѣ
въ консисторіяхъ по бракоразводнымъ дѣламъ и
статьею III пункт. 3 Высочайше утвержденнаго
17 Апрѣля 1874 года мнѣнію общаго собранія Го-
сударственнаго Совѣта по поводу проекта новаго
устава о гербовомъ сборѣ, положено не подвергать
гербовому сбору дѣлопроизводства въ судебныхъ и
административныхъ мѣстахъ, за исключеніемъ бу-
магъ, исчисленныхъ въ новомъ уставѣ о гербовомъ
сборѣ. Вслѣдствіе сего секретарь одной изъ кон-
систорій проситъ разрѣшить: должно ли и нынѣ,
послѣ введенія новаго устава о гербовомъ сборѣ,
все дѣлопроизводство консисторіи по бракоразвод-
нымъ дѣламъ вести на гербовой бумагѣ, или же и
къ такимъ дѣламъ должно быть отнесено поста-
новленіе объ освобожденіи дѣлопроизводства въ
присутственныхъ мѣстахъ отъ оплаты гербовыми
пошлинами? Вопросъ о гербовомъ сборѣ за бумагу
для дѣлопроизводства разрѣшается Высочайше
утвержденнымъ 17-го Апрѣля 1874 года мнѣніемъ
Государственнаго Совѣта по проекту новаго устава
о гербовомъ сборѣ, въ коемъ, между прочимъ, по-

становлено: а) со введеніемъ въ дѣйствіе новаго устава о гербовомъ сборѣ отмѣнить всѣ узаконенія, несогласныя съ правилами сего устава (III, п. 1), и б) не подвергать гербовому сбору дѣлопроизводство въ судебныхъ и административныхъ присутственныхъ мѣстахъ и у должностныхъ лицъ, за исключеніемъ бумагъ, исчисленныхъ въ новомъ о семъ сборѣ уставѣ (III, п. 3). Такимъ образомъ, указанная въ рапортѣ секретаря консисторіи 260 ст. Уст. Дух. Конс. должна считаться отмѣненною со времени введенія въ дѣйствіе новаго гербоваго устава и все производство по дѣламъ бракоразводнымъ должно быть освобождено отъ гербоваго сбора. Затѣмъ лишь слѣдующія бумаги по дѣламъ бракоразводнымъ подлежатъ, на основаніи 1, 2 и 5 пунк. 6 ст. герб. Уст. 17 Апрѣля 1874 г., оплатѣ гербовымъ сборомъ: 1) просьба, подачею которой возбуждается искъ о разводѣ (Уст. Дух. Конс. ст. 242), 2) свидѣтельства, выдаваемые врачебными управленіями о болѣзни истца или отвѣтника (Уст. Дух. Конс. ст. 244), 3) засвидѣтельствованная копія съ исковаго прошенія, выдаваемая на основаніи 248 ст. Уст. Дух. Конс. отвѣтчику, 4) довѣренности, выдаваемые на основаніи 244 и 251 ст. Уст. Дух. Конс. истцами и отвѣтчиками и 5) отзывы, подаваемые на основаніи 259 ст. Уст. Дух. Конс. на рѣшеніе епархіальнаго начальства. Приказали: О настоящемъ предложеніи Господина Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора относительно примѣненія Высочайше утвержденнаго 17 Апрѣля 1874 года гербоваго устава къ дѣламъ

бракоразводнымъ, дать знать по духовному вѣдомству, для исполненія и руководства, чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

(Церк. Вѣст. част. Общ. № 17).

2. О порядкѣ выдачи приходо-расходныхъ книгъ для духовныхъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17-го минувшаго Марта, № 58, по вопросу о томъ, кѣмъ и какимъ порядкомъ должны быть выдаваемы приходо-расходныя книги духовнымъ училищамъ, т. е. семинарскими правленіями или же епархіальными преосвященными? Приказали: Въ виду того: а) что по силѣ статьи 26-й Общаго Уст. Счетнаго (т. VIII, ч. II Св. Зак. изд. 1857 года), всѣ мѣста и лица получаютъ кассовыя или шнуровыя книги отъ непосредственнаго ихъ начальства, б) что духовныя училища, на основаніи главы II Высочайше утвержденнаго 14-го Мая 1867 года устава, поставлены подъ главное и непосредственное завѣдываніе епархіальныхъ преосвященныхъ, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, опредѣляетъ: отмѣнивъ постановленіе Синода 19-го Октября 1855 года, по коему приходо-расходныя книги духовнымъ училищамъ выдавались отъ семинарскихъ правленій, постановить на будущее время слѣдующія правила: 1) приходо-расходныя шнуро-

выя книги смотрителямъ духовныхъ училищъ выдаются, по разосланнымъ въ 1866 году формамъ, отъ епархіальныхъ архіереевъ, за ихъ подписью, съ приложеніемъ къ шнурамъ ихъ печатей и за скрѣпою секретарей консисторій; 2) статьи прихода вписываются въ книги по порядку поступленій, безъ раздѣленія ихъ по предметамъ назначенія, равно какъ и статьи расхода записываются по порядку выдачъ или отсылокъ, безъ раздѣленій на отдѣлы, и 3) независимо отъ веденія кассовыхъ шнуровыхъ книгъ, смотритель училища ведетъ въ теченіе года особые счета или вѣдомости по разосланнымъ въ томъ же 1866 году формамъ. Эти вѣдомости или вспомогательные счета должны заключать въ себѣ систематическую выборку приходовъ и расходовъ, что значительно облегчаетъ какъ наблюденіе за правильностію денежныхъ оборотовъ, такъ и составленіе экономическихъ отчетовъ по установленной формѣ. О вышеизложенномъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству, сообщать установленнымъ порядкомъ.

(Церк. Вѣст. ч. Осб. № 18).

3. О награжденіи духовныхъ лицъ по Полтавской Епархіи.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 28 Апрѣля сего года за № 1348, дано знать, что въ 3 день Апрѣля Всемилостивѣйше удостоены по Полтавской Епархіи награжденія слѣдующіе священно-служители за заслуги по во-

енному и пражданскому вѣдомствамъ: камилавкою — города Ромна Николаевской церкви священникъ Даниль *Италмскій* и скуфьею — города Лубень Николаевской церкви священникъ Стефанъ *Рос-синскій*.

Указомъ того же Синода, отъ 28 Апрѣля сего года за № 1390, дано знать, что въ 3 день Апрѣля Всемилостивѣйше удостоены по Полтавской Епархіи награжденія слѣдующіе священно-служители за заслуги по епархіальному вѣдомству: **Орденomъ Св. Анны 2-й степени:** Полтавскаго второкласнаго монастыря архимандритъ *Полиевскій* и города Полтавы, Николаевской церкви, протоіерей Алексій *Капустянский*; — наперсными крестами отъ Святѣйшаго Синода выдаваемыми: Прилукскаго уѣзда, Ладинскаго трехкласнаго Покровскаго женскаго монастыря игуменія *Дорова*; — города Кобелякъ Соборно-Крестовоздвиженской церкви протоіерей Сергій *Боровскій*; — Гадячскаго уѣзда, мѣстечка Рашевки протоіерей Сумеонъ *Андріевскій*; — Полтавскаго уѣзда, мѣстечка Решетиловки протоіерей Василій *Яцевичъ*; — города Полтавы Воскресенской церкви священникъ Григорій *Рыбалкинъ*; — Полтавскаго уѣзда, села Черкасовки священникъ Петръ *Деусовъ*; — Переяславскаго уѣзда, села Лехновки священникъ Стефанъ *Бориславскій*; — Кобелякскаго уѣзда, мѣстечка Китайгорода священникъ Алексій *Сементовскій*; — Кобелякскаго уѣзда, села Великаго-Кобелячка священникъ Николай *Базилевичъ*; — Камилавками: Полтавскаго Успенскаго Каѳедральнаго Собора

священникъ Николай *Кузнецкій*;—Переяславскаго уѣзда, села Дѣвичекъ священникъ Василій *Конишковскій*;—Зѣньковского уѣзда, мѣстечка Ковалевки священникъ Павелъ *Богаевскій*;—Константиноградскаго уѣзда, села Вознесенскаго священникъ Иоаннъ *Воблый*;—Бременчугскаго уѣзда, мѣстечка Потокъ священникъ Теодоръ *Кущинскій*;—Хорольскаго уѣзда, мѣстечка Бѣлоцерковки священникъ Павелъ *Волковъ*;—Слуфьями: города Полтавы, Преображенской церкви священникъ Теодоръ *Радзиевскій*;—Полтавскаго уѣзда, села Пушкарѣвки священникъ Димитрій *Сербиновскій*;—Полтавскаго уѣзда, села Милорадовки священникъ Михаилъ *Протопоповъ*;—Города Переяслава, Покровской церкви священникъ Николай *Фесенко*;—Переяславскаго уѣзда, села Студѣнийовъ священникъ Петръ *Марченко*;—Переяславскаго уѣзда, села Демянецъ священникъ Николай *Зальскій*;—Лубенскаго уѣзда, мѣстечка Лукомья священникъ Михаилъ *Кущинскій*;—Лубенскаго уѣзда, села Тарадинецъ священникъ Евдокимъ *Коваленко*;—Лубенскаго уѣзда, села Калайдинецъ священникъ Николай *Брѣгговскій*;—Гадячскаго уѣзда, села Капустинецъ священникъ Иоаннъ *Савченко*;—Гадячскаго уѣзда, села Сергѣевити священникъ Григорій *Никифоровъ*;—Гадячскаго уѣзда, села Синевки священникъ Тимофей *Буликъ*;—Золотоношскаго уѣзда, мѣстечка Лешмаваго протоіерей Аристархъ *Пашикевичъ*;—Золотоношскаго уѣзда, села Коробовки священникъ Автономъ *Роменскій*;—города Зѣнькова, Христорожественской

церкви священникъ Моусей *Бутовичъ*; — Зѣньковскаго уѣзда, села Дейкаловки священникъ Петръ *Затворицкій*; — Кобелякскаго уѣзда, села Андреевки священникъ Григорій *Бабыревъ*; — Кобелякскаго уѣзда, села Григоровки священникъ Левъ *Катрановъ*; — Кобелякскаго уѣзда, мѣстечка Китайгорода священникъ Іоаннъ *Степановъ*; — Константиноградскаго уѣзда, села Малой-Перещепины священникъ Іоаннъ *Гудиловъ*; — Константиноградскаго уѣзда, села Ганебнаго священникъ Григорій *Костенко*; — города Кременчуга, Соборно-Успенской церкви священникъ Алексій *Клепачевскій*; — Кременчугскаго уѣзда, мѣстечка Келеберды священникъ Евстафій *Грузиенко*; — Кременчугскаго уѣзда, села Богомолвки священникъ Георгій *Фидровскій*; — Кременчугскаго уѣзда, села Рублевки священникъ Θεодосій *Шепитковскій*; — Кременчугскаго уѣзда, села Савина священникъ Стефанъ *Задорожскій*; — Лохвицкаго уѣзда, села Бѣлоусовки священникъ Григорій *Троляновскій*; — Лохвицкаго уѣзда, села Брагинецъ священникъ Самуиль *Сенька-Буланый*; — Лохвицкаго уѣзда, села Гольцовъ священникъ Θεодоръ *Михайловскій*; — Миргородскаго уѣзда, мѣстечка Богачки священникъ Ома *Ловягинъ*; — Миргородскаго уѣзда, села Савинецъ священникъ Іоаннъ *Вазилевскій*; — Пирятинскаго уѣзда, села Харьковецъ священникъ Андрей *Павелковъ*; — Пирятинскаго уѣзда, села Бырловки священникъ Илія *Щербина*; — Пирятинскаго уѣзда, села Богодаровки священникъ Іаковъ *Романовскій*; — города Прилукъ, Соборно-

Рождество-Богородичной церкви священникъ Оеодоръ *Рекало*;—Прилукскаго уѣзда, села Ладина священникъ Сумеонъ *Андріевскій*; Прилукскаго уѣзда, села Голубовки священникъ Павелъ *Груштенко*;—Прилукскаго уѣзда, села Харитоновки священникъ Михайлъ *Волковъ*;—Роменскаго уѣзда, села Бобрика священникъ Андрей *Станиславскій*;—Роменскаго уѣзда, села Калиновки священникъ Андрей *Галковскій*;—Роменскаго уѣзда, села Николаевки священникъ Андрей *Котовъ*;—Хорольскаго уѣзда, мѣстечка Горошина священникъ Димитрій *Ушацкій*;—Хорольскаго уѣзда, села Богдановки священникъ Стефанъ *Пархоменко*;—Хорольскаго уѣзда, села Казенной-Кривой-Руды священникъ Николай *Слушаевскій*.

4). О награжденіи лицъ свѣтскаго званія по Полтавской Епархіи за заслуги по духовному вѣдомству.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 14 Апрѣля сего года за № 1174, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода слѣдующимъ свѣтскимъ лицамъ за сдѣланныя ими въ пользу церкви, монастырей и другихъ учрежденій духовнаго вѣдомства пожертвованія и другія по сему же вѣдомству заслуги.

І съ выдачею установленныхъ грамотъ:

1). Предсѣдателю приходскаго попечительства Иоанно-Богословской церкви села Кручи, Пириятинскаго уѣзда, коллежскому совѣтнику Владиміру *Стороженту*; (2). Предсѣдателю приходскаго попе-

чительства Успенской церкви села Сѣдаковки, Полтавскаго уѣзда, козаку Ивану *Дзюбѣ*; 3). Помѣщикѣ вдовѣ подполковника Ольгѣ *Остроградской*; 4). Купцу Леонтію *Мамонтову*; 5). Крестьянину Михаилу *Иванову*; 6). Вдовѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Глафирѣ *Сокологорской*; 7). Подполковнику Александру *Жуковскому*; 8). Вдовѣ надворнаго совѣтника Надеждѣ *Иванишевой*; 9). Женѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Екатеринѣ *Галаганъ*; 10). Вдовѣ коллежскаго регистратора Аванасіи *Кайнащевой*; 11). Крестьянину собственнику, Подтавскаго уѣзда, мѣстечка Старыхъ - Сенжаръ, Преображенской церкви, Θεодору *Дудинку*; 12). Штабсъ-капитану Михаилу *Каневскому*;

II. Безъ выдачи грамотъ

1). Мѣщанину Константину *Нечипоренку*; 2). Кременчугской 2-й гильдіи купчихѣ Наталіи *Чернышевой*; 3). Помѣщику коллежскому ассесору Ивану *Теремазному*; 4). Козаку мѣстечка Яресекъ Андреевской церкви, Миргородскаго уѣзда, Михаилу *Васильченку*; 5). Крестьянину Петру *Яковенку*; 6). Предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства Троицкой церкви села Малой-Дѣвицы, Прилуцскаго уѣзда, казенному крестьянину Василию *Коркусю*; 7). Того же села церковному старостѣ, казенному крестьянину Игнатію *Вьломару*; 8). Церковному старостѣ Николаевской церкви села Великой - Дѣвицы, Прилуцскаго уѣзда, козаку Петру *Онопку*; 9). Церковному старостѣ Петропавловской церкви села Рудовки, Прилуцскаго уѣзда, козаку Андрею *Макаренку*; 10). Вдовѣ под-

поручика Анастасіи Горленковой; 11). Вдовѣ священника Евфросиніи Дубровиной; 12). Мѣщанину Евстафію Сызжу; и 13). Козаку Тихону Самойленку.

5). Циркуляръ Министра Финансовъ о примѣненіи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного, 9-го Іюня 1873 года, мнѣнія Государственнаго Совѣта о сборѣ при увеличеніи содержанія (13 Апрѣля 1876 года, № 1,369).

При примѣненіи Высочайше утвержденного, 9-го Іюня 1873 года, мнѣнія Государственнаго Совѣта о сборѣ съ содержанія при увеличеніи онаго и при поступленіи на службу, возбужденъ вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли производить вычетъ изъ содержанія лицъ женскаго пола, состоящихъ въ должностяхъ главныхъ воспитательницъ, надзирательницъ, воспитательницъ, классныхъ дамъ и учительницъ въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

По соображеніи означеннаго вопроса съ закономъ 9-го Іюня 1873 года о сборѣ при увеличеніи содержанія состоящимъ въ государственной службѣ лицамъ и при поступленіи на службу, вопросъ этотъ, по соглашенію моему съ Министромъ Народнаго Просвѣщенія и Государственнымъ Контролеромъ, разрѣшенъ слѣдующимъ образомъ:

Такъ какъ въ законѣ 9-го Іюня 1873 г. о производствѣ вычета изъ содержанія служащихъ лицъ не упоминается о распространеніи сего закона на лицъ женскаго пола, то помянутый законъ не долженъ быть распространяемъ на лицъ женскаго пола, хотя бы онѣ и занимали штатныя должности.

О вышеизложенномъ даю знать казеннымъ палатамъ и областнымъ правленіямъ для руководства.

(Церк. Вѣст. ч. Об. № 17).

6). Циркулярное отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 4 Мая 1876 года за № 4,607, правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній.

При полученіи Хозяйственнымъ Управленіемъ денежной корреспонденціи отъ правленій духовно-учебныхъ заведеній замѣчено, что нѣкоторыя изъ нихъ пересылаютъ переводные банковые билеты въ простыхъ пакетахъ.

Вслѣдствіе сего и въ видахъ большей обеспеченности въ доставленіи цѣнныхъ бумагъ, Хозяйственное правленіе инокорѣйше проситъ Управленія духовно-учебныхъ заведеній на будущее время всѣ цѣнные документы пересылать заказными письмами съ надписью на сторонѣ адреса: „выдать по повѣсткѣ“.

(Церк. Вѣст. ч. Об. № 18).

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

За псаломщикомъ Крестовой церкви, Полтавскаго Архіерейскаго дома, Федоромъ Поликарповымъ, 12 Мая предоставлено діаконское мѣсто при Святодуховскомъ Роменскомъ соборѣ, по способности его, состоящаго же при ономъ

соборъ діакона Іосифа Сварика велѣно вызвать по вдовству его и безсемеинности въ Полтавскій Архіерейскій домъ въ число священнослужащаго при Крестовой церкви братства, впредь до усмотрѣнія и особаго о немъ распоряженія.

Награжденъ набедренникомъ: 14 Мая священникъ Михайловской церкви с. Ерковецъ, Переяславскаго уѣзда, Іоаннъ Богдановичъ, по вниманію къ его многолѣтней, постоянно усердной и полезной службѣ, при одобрительномъ поведеніи.

Утверждены священники: членомъ благочинническаго Совета: 1 Мая Успенской церкви с. Шувановки, Кременчугскаго уѣзда, Григорій Житецкій, по вѣдомству благочиннаго священника Алексія Базилевича; *депутатомъ:* 14 Мая Успенской церкви м. Карповки, Константиноградскаго уѣзда, Алексій Рудичевъ (овъ же членъ благочинническаго совета), по вѣдомству благочиннаго священника Никанора Иванова.

Перемѣщены исправляющие должность псаломщиковъ: 14 Мая Троицкой церкви с. Бреусовки, Кобелякскаго уѣзда, Петръ Радченко и Покровской церкви г. Кобеляка Онисимъ Яновскій одинъ на мѣсто другаго по вниманію къ изъясненнымъ въ прошеніи Радченка обстоятельствамъ.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 23 Марта заштатный священникъ Благовѣщенской церкви с. Туховъ, Миргородскаго уѣзда, Василій Прохоровичъ; *заштатные дьячки:* 15 Марта Петропавловской церкви г. Хорола Семень Пархоменко; 11 Апрѣля Троицкой церкви с. Жоржовки, Зѣньковскаго уѣзда, Иванъ Безпоясковъ.

III.

О просвѣщенныхъ Святымъ Крещеніемъ и присоединенныхъ къ православію.

Просвѣщены Св. Крещеніемъ евреи: 27 Декабря 1874 года мѣщанка города Прилуки, дѣвица *Либе Беркова Горбановичева*, Пирятинскимъ градскимъ благочиннымъ, протоіереемъ Саввою Гаврилковымъ, съ нареченіемъ имени *Александра*, при воспріемникахъ: дворянинѣ Аѳанасіѣ Степановичѣ Масулѣ и купчихѣ г. Пирятина Маріи Яковлевой; 11 Января 1875 года мѣщанка города Гадяча дѣвица *Сира Витамінова Компанійцева*, священникомъ Іоанно-Предтеченской церкви села Малютинецъ, Пирятинскаго уѣзда, Іоанномъ Залѣскимъ съ нареченіемъ имени *Вѣра*, при воспріемникахъ: 2-й гильдіи купцѣ Иваѣ Савеліевѣ Рубцевѣ и женѣ становаго пристава Маріи Андреевнѣ Нагнибидиной; 15 Января—мѣщанка города Новогрудка, Минской губерніи, *Манька Волкина Кабанова*, священникомъ Покровской церкви села Сасиновки, Пирятинскаго уѣзда, Владиміромъ Ещенкомъ, съ нареченіемъ имени *Евдокія*, при воспріемникахъ: крестьянинѣ собственникѣ Осипѣ Арсеніевѣ Костюкѣ и вдовѣ титулярнаго совѣтника Акилинѣ Константиновнѣ Куличенковой; 27 Сентября—мѣщанка города Глухова, Черниговской губерніи, *Сара Азикова Рогачевская*, священникомъ Троицкой церкви села Чернеи Слободы, Роменскаго уѣзда, Василіемъ Петровскимъ съ нареченіемъ имени *Марія*, при воспріемникахъ: коллежскомъ секретарѣ Александрѣ Казимировичѣ Квятковскомъ и женѣ коллежскаго регистратора, вдовѣ Аннѣ Никола-

евнѣ Добровольской; 25 Февраля 1876 года. Харьковская мѣщанка *Сура Мордехова Славуцкая*, священникомъ Покровской церкви села Бѣляковъ, Хорольскаго уѣзда, Михайломъ Вассаковскимъ, съ нареченіемъ имени *Софія*, при восприемникахъ; войсковомъ старшинѣ Донскаго козаческаго № 9-го полка Иванѣ Михайловичѣ Нѣмченковѣ и женѣ священника Маріи Ивановнѣ Вассаковской; 4 Марта мѣщанка города Прилуки, дѣвица *Фила Янкелева Крупская*, священникомъ Николаевской церкви села Сорочинець, Прилукскаго уѣзда, Митрофаномъ Подольскимъ, съ нареченіемъ имени *Марія*, при восприемникахъ: исправляющемъ должность псаломщика тогоже села и церкви Яковѣ Ѳеодоровичѣ Лисовскомъ и мѣщанкѣ города Прилуки Агафіи Ѳеодоровнѣ Гоголевой; 28 Марта мѣщанка города Прилуки, *Ляя Симонова Гафтъ*, священникомъ Троицкой церкви мѣстечка Иваницы Тимоѣемъ Богацкимъ, съ нареченіемъ имени *Марія*, при восприемникахъ: крестьянинѣ Ѳеодосіи Александровѣ Парадойнѣ и женѣ священника Аннѣ Ивановнѣ Богацкой; 10 Апрѣля мѣщанка города Пирятина *Эстра Шлемина Каневская*, священникомъ Покровской церкви села Сасиновки Владиміромъ Ещенкомъ, съ нареченіемъ имени *Анна*, при восприемникахъ: временно-обязанныхъ крестьянахъ Иванѣ Андреевѣ Середѣ и Иринѣ Емеліановой Дмеежиной; 17 Апрѣля мѣщанинъ города Гадяча *Аврамъ Зельмановъ Ровинскій*, священникомъ Троицкой церкви села Чернечей Слободы, Роменскаго уѣзда, Андреемъ Андріевскимъ, съ нареченіемъ имени *Александръ*, при восприемникахъ: артиллеріи поручикѣ помѣщикѣ Порфиріѣ Павловичѣ Исаевичѣ и вдовѣ подпоручика помѣщицѣ Юліи Климентіевнѣ Горошковской.

Присоединены къ православію изъ римскокатолическаго исповѣданія: 28 Октября 1876 года поручикъ *Мартинъ Андреевичъ Бодовскій*, священникомъ Христорожественской церкви села Гожуновъ, Полтавскаго уѣзда, *Андреемъ Каменецкимъ*; 15 Февраля 1876 года жена унтеръ-офицера, состоящаго при Кременчугскомъ отдѣленіи Харьковскаго Жандармскаго Полицейскаго Управленія желѣзныхъ дорогъ, *Ивана Сатарскаго*, *Анна Тимофеева*, урожденная *Шпигелъ*, священникомъ Преображенской церкви города Кременчуга *Василіемъ Пивоваровымъ*; 12 Марта мѣщанка города Кременчуга *Антонина Ивлнова Бышка*, Кременчугскимъ градскимъ благочиннымъ, протоіереемъ *Лукою Бѣлавскимъ*; *лотеранскаго исповѣданія:* 10 Февраля младенецъ *Петръ*, сынъ незаконнорожденный отъ матери, бывшей лотеранскаго исповѣданія, *Маріи Андреевой Башкики* (нынѣ православною) по мужу *Сошковой*, священникомъ Параскевиевской церкви села Малыхъ Сорочинець, Миргородскаго уѣзда, *Аристархомъ Лосіевскимъ*; 14 Марта младшій писарь Управленія Зѣньковскаго уѣзднаго воинскаго начальника, унтеръ-офицеръ *Иванъ Ивановъ Пляцекъ*, священникомъ Воскресенской церкви города Зѣнькова *Владиміромъ Гринькомъ*.

IV.

Извѣстія и объявленія

О пожертвованіяхъ на Ладинское Покровское Епархіальное духовное женское училище.

Переяславскій градскій благочинный, священникъ Лука Рекало, при рапортѣ своемъ отъ 3 Мая сего года за № 30, представилъ Его Преосвященству *сто одинъ руб. двадцать пять коп.* серебр. деньги, пожертвованныя причтами его вѣдомства на нужды Ладинскаго Покровскаго Епархіальнаго женскаго духовнаго училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: “Деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи оныхъ извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости съ выраженіемъ жертвователямъ искренней отъ меня благодарности и молитвеннаго благословенія.

Лохвицкій градскій благочинный, протоіерей Евграфъ Илляшевичъ, при рапортѣ своемъ отъ 4 Мая сего года за № 90, представилъ Его Преосвященству *шестьдесятъ* руб. серебр. деньги, пожертвованныя церквами, причтами, нѣкоторыми церковными старостами и прихожанами его вѣдомства на нужды того же училища.”

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: “Деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О

полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ выраженіемъ жертвователямъ искренней отъ меня благодарности и молитвеннаго благословенія.»

Благочинный Лохвицкаго уѣзда, священникъ Георгій Пивоваровъ, при рапортѣ своемъ отъ 26 Апрѣля сего года за № 59, представилъ Его Преосвященству *тридцать шесть* руб. *восемьдесятъ* коп. серебр. деньги, пожертвованныя причтами и нѣкоторыми благотворительными лицами на нужды того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: «Денги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости съ выраженіемъ жертвователямъ искренней отъ меня благодарности и молитвеннаго благословенія.»

Благочинный Лубенскаго уѣзда, священникъ Николай Бельговскій, при рапортѣ своемъ отъ 10 Мая сего года за № 105, представилъ Его Преосвященству *двадцать два* руб. серебр. деньги, пожертвованныя причтами его вѣдомства на нужды того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: «Денги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости съ выраженіемъ жертвователямъ благодарности отъ меня и благословенія.»

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: «Денги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О

СПИСОКЪ

лицъ, коимъ назначено пособіе отъ *Полтавскаго Духовнаго Попечительства* за 1875 годъ.

(окончаніе *)

Повѣдомствамъ *Благочинныхъ*:

XI. Прилуцкаго уѣзда:

51). *Протоіерея Иринаеа Ѳеодоренка*: г. Прилуки Иоанно-Предтеченской церкви вдовѣ діакона Евфросиніи Петровской болной 10 р., того же города Трехсвятительской церкви вдовѣ діакона Матронѣ Диденковой старухѣ съ дочерью болною 10 р., вдовѣ исправлявшаго должность псаломщика Евфросиніи Чернявской съ двумя малолѣтними дѣтми 15 р., всего 35 руб.

52). *Священника Стефана Иванушкаго*: с. Дейкаловки заштатному пономарю Ивану Троценку одержимому надучею болѣзною съ семействомъ 10 р., с. Калюжинецъ Покровской церкви вдовѣ дьячка Софіи Пашиной съ тремя малолѣтними дѣтми 10 р., с. Васьювецъ Успенской церкви вдовѣ исправлявшаго должность псаломщика Евдокіи Раевской съ двумя малолѣтними дѣтми 5 р., с. Лисковъ Вознесенской церкви вдовѣ дьячка Вѣрѣ Щербининой съ двумя малолѣтними дѣтми 8 р., с. Молекъ Андреевской церкви вдовѣ священника Матронѣ Алдаховской старухѣ съ дочерью 12 р., всего 45 р.

*) См. част. оф. №№ 9 и 10.

53). *Священника Николая Ромашкевича*: с. Малой Дѣвицы заштатному діакону Стефану Дейнекѣ совершенно слѣпому 15 р., с. Рудовки вдовѣ священника Θεодорѣ Воскобойниковой старухѣ 8 р., с. Великой Дѣвицы вдовѣ пономаря Стефанидѣ Дейнекиной старухѣ 5 р., всего 28 руб.

54). *Священника Николая Ревукаго*: м. Иваницы Николаевской церкви вдовѣ діакона Матронѣ Михайловской старухѣ 8 р., с. Березовки Рождество Богородичной церкви дьячковскому сыну Григорію Рашкевичу 5 р., с. Высокаго Богоявленской церкви вдовѣ священника Екатеринѣ Пятаченковой старухѣ 10 р., всего 23 р.

55). *Священника Иоанна Канцевича*: с. Николаевки вдовѣ пономаря Евгени Рознатовской съ двумя малолѣтними дѣтьми 10 р., с. Глинска вдовѣ пономаря Θεодосіи Житецкой съ тремя малолѣтними дѣтьми 10 р., всего 20 руб.

56). *Священника Петра Трояновскаго*: с. Харитоновки Иоанно-Предтеченской церкви малолѣтней дьячковской дочери Агрипинѣ Сохадкой 5 р., всего 5 р.

XII. Константиноградскаго уѣзда:

57). *Протоіеря Іакова Геевского*: г. Константинограда умершаго протоіеря Іакова Карповича дочери Маріи 15 р., вдовѣ діакона Ольгѣ Карповичевой съ дѣтьми 10 р., вдовѣ дьячка Вѣрѣ Ольшанской съ малолѣтнимъ сыномъ 8 р., с. Натальина Троицкой церкви заштатному дьячку Стефану Токаревскому съ женою старикамъ 15 р., с. Вознесенскаго Вознесенской церкви вдовѣ дьячка Аннѣ Погодиной съ двумя малолѣтними дѣтьми 15 р., с.

Защиповки Михайловской церкви заштатному дьячку Василию Савченку старику 8 р., с. Дарь-Надежды Николаевской церкви вдовѣ дьячка Пелагии Сокальской слабой зрѣніемъ 10 р., тамъ же умершаго дьячка Михаила Воблаго двоимъ круглымъ малолѣтнимъ сиротамъ 15 р., всего 96 руб.

58). *Священника Ореста Сребнижаго*: с. Ряскаго Вознесенской перкви вдовѣ дьячка Евдоки Юзевичевой старухѣ 5 р., с. Грабовщины Успенской церкви вдовѣ пономаря Елисаветѣ Коркушкиной старухѣ 5 р., всего 10 руб.

59). *Протоіеря Дія Пономарева*: с. Старовѣровки Архангело-Михайловской церкви дьячку Аванасію Животкову старику 5 р., вдовѣ священника Аннѣ Карповичевой 10 р., с. Петровки Успенской церкви священнической дочери Аннѣ Михайловской больной 10 р., с. Парасковей вдовѣ дьячка Иринѣ Хитровской съ тремя малолѣтними дѣтьми 10 р., всего 35 руб.

60). *Священника Никанора Иванова*: м. Карловки вдовѣ дьячка Екатеринѣ Богаевской разбитой параличемъ 8 р., с. Ивановки вдовѣ священника Маріи Артамоновой разбитой параличемъ 10 р., с. Варваровки вдовѣ дьячка Татіанѣ Самойленковой съ тремя малолѣтними дѣтьми 10 р.; с. Максимовки вдовѣ дьячка Марьянѣ Дубининой старухѣ съ дочерью полуидіоткой 10 р., с. Кирилловки вдовѣ священника Анастасіи Плахотиной съ четырьмя дѣтьми 25 р., с. Орчиковой Чернетчины четыремъ малолѣтнимъ сиротамъ пономаря Макарія Дубины 10 р., того же села заштатному діакону Григорію Домницкому съ женою старикамъ 15 р., с. Федоровки вдовѣ діакона Матронѣ Юхновской старухѣ 6 р., с. Варваров-

ки малолѣтнему круглому сиротѣ пономарскому сыну
Николаю Королеву 6 р.; всего 100 руб.

XIII. Духовнаго уѣзда:

61). *Протоіеря Евграфа Илляшевича:* Прилукскаго
уѣзда м. Иваницы Георгіевской церкви исключеннаго
изъ духовнаго званія дьячка Луки Островерхаго сыну
Андрею слѣпому 10 р, всего 10 руб.

62). *Священника Іоанна Галабутскаго:* м. Чернухъ
Покровской церкви женѣ неизлѣчимо больнаго священ-
ника Пелагии Падалкиной съ тремя дѣтьми 25 р, с. Су-
хоносовки вдовѣ священника Евдоки Марковой съ пятью
дѣтьми, изъ коихъ двое малолѣтнихъ, а сынъ Кирилль
калъка 25 р., с. Ковалей Михайловской церкви вдовѣ
священника Іоанна Пашины Маріи Пашининой 10 р.,
м. Вороньковъ Рождество Богородичной церкви вдовѣ
священника Ирипѣ Прилѣпкиной слабой зрѣніемъ съ
дочерью Анною 25 р., м. Чернухъ Воскресенской цер-
кви вдовѣ священника Маріи Пашининой съ пятью дѣть-
ми, изъ коихъ одно глухонѣмое, а трое малолѣтнихъ
40 р., с. Пѣсокъ Михайловской церкви двоимъ дѣтямъ
умершаго священника Бѣльскаго Мелани и Андрею
калъкамъ въ умственномъ отношеніи 20 р., с. Сухоно-
совки Параскевѣевской церкви запятанному дьячку Якову
Обломѣвскому слѣпому съ женою и четырьмя малолѣт-
ними дѣтьми 15 р., с. Загребелья Николаевской церкви
умершаго дьячка Петра Москаленка двоимъ малолѣт-
нимъ дѣтямъ 6 р, с. Козловки Рождество-Богородичной
церкви вдовѣ пономаря Христинѣ Гариной съ пятью
малолѣтними дѣтьми 12 р, всего 178 руб.

63) *Священника Георгія Пивоварова:* с. Васильковъ четыремъ круглымъ сиротамъ священника Кодрата Митянского, изъ коихъ двое малолѣтнихъ 25 р., тамъ же вдовѣ священника Маріи Яцевичевой съ пятью дѣтьми, изъ коихъ трое малолѣтнихъ 30 р., с. Гапоновки Георгіевской церкви малолѣтнему пономарскому сыну Лаврентію Лаврскому не владѣющему правою рукою 5 руб. всего 60 руб.

64) *Священника Иоанна Процаева:* с. Токарей Николаевской церкви вдовѣ дьячка Θεодосіи Илляшевичевой съ дочерью 5 р. всего 5 руб.

65) *Священника Павла Діаконенна:* с. Бербеницъ Покровской церкви священнической дочери Екатерины Храпковой отъ природы идиоткѣ 15 р., всего 15 руб.

66) *Священника Θεодора Греченка:* с. Гольцовъ заштатному священнику Іову Михайловскому старику 50 р. (по указу Св. Синода), того же села заштатному пономарю Θεодулу Каневскому глухонѣмому 8 р. Лубенскаго уѣзда села Созоновки священническому сыну Якову Пархоменку, маловладѣющему руками и ногами 10 р., всего 68 руб.

XIV. Кобеляжскаго уѣзда.

67) *Протоіеря Сергія Боровскаго:* г. Кобелякъ Георгіевской церкви умершаго священника Іосифа Симонскаго дочерямъ Евдокіи и Надеждѣ 10 р., того же города діаконской дочери Евдокіи Кучеровой старухѣ 8 р., с. Письменнаго Параскевѣвской церкви вдовѣ дьячка Маріамнѣ Яновской съ двумя малолѣтними дѣтьми 10 р. с. Бреусовки Троицкой церкви вдовѣ исправлявшаго

должности псаломщика Олимпіадѣ Кущинской, разбитой парализемъ съ тремя малолѣтними дѣтьми 20 р. всего 48 руб.

68). *Священника Григорія Гординскаго:* с. Солошина Рождество Богородичной церкви дьячковскому сыну Оеодору Гончарову 6 р., м. Маячки вдовѣ дьячка Аннѣ Чернявской съ тремя малолѣтними дѣтьми 7 р. всего 13 р.

69). *Священника Петра Куріева:* м. Новыхъ Сен-жарѣ Успенской церкви вдовѣ священника Даріи Варгулевичевой съ дѣтьми 10 р., тамъ же вдовѣ діакона Гликеріи Сидоренковой съ больною дочерью 6 р., того же мѣстечка Архангело-Михайловской церкви вдовѣ дьячка Анастасіи Прихожей съ тремя малолѣтними дѣтьми 10 р., тамъ же вдовѣ священника Маріи Косовской съ двумя малолѣтними дѣтьми 15 р., м. Бѣликѣ Покровской церкви вдовѣ исправлявшаго должность псаломщика Маріи Коркушкиной съ четырьмя малолѣтними дѣтьми 10 р., того же мѣстечка Успенской церкви вдовѣ пономаря Александрѣ Прихожей съ двумя малолѣтними дѣтьми 6 р. всего 57 руб.

70). *Священника Алексія Сементовскаго:* м. Царичанки вдовѣ пономаря Александрѣ Рудичевой старухѣ 5 р. м. Орлика малолѣтней пономарской дочери Акиливѣ Бурыковой 5 р., с. Ливенскаго Покровской церкви заштатному дьячку Григорію Яковлеву, состоящему въ умопомѣшательствѣ 10 р., всего 20 руб.

71). *Священника Иоанна Яковскаго:* м. Голтвы Преображенской церкви вдовѣ священника Ксеніи Каплунской съ дочерью 15 р., с. Марковки Иоанно-Предтеченской церкви вдовѣ пономаря Маріи Кобищановой съ

тремя малолѣтними дѣтьми, изъ коихъ одно калѣка 15 р., всего 30 руб.

XV. Зѣньковского уѣзда:
72). *Протоіерея Андрея Ильяшвича:* г. Зѣнькова Трехсвятительской церкви вдовѣ дьячка Іуліанѣ Базилевичевой старухѣ 5 р. с. Широко Николаевской церкви вдовѣ священника Александрѣ Поповой старухѣ съ дочерью 10 р. с. тамъ же вдовѣ священника Анастасіи Поповой съ шестью малолѣтними дѣтьми 35 р., с. Тарасовки Парасковеевской церкви вдовѣ діакона Даріи Курбальной старухѣ 8 р. всего 58 руб.

73). *Священника Григорія Фисенко-Навроцкаго:* м. Борокъ Успенской церкви вдовѣ дьячка Маринѣ Иващенкоу старухѣ 5 р. с. Загруновки Архангело Михайловской церкви вдовѣ дьячка Маріи Гришковой, состоящей въ калѣкствѣ 7 р. всего 12 руб.

74). *Священника Теодора Павловскаго:* м. Груни Покровской церкви заштатному дьячку Помпею Затворницкому, разбитому параличемъ, съ двумя малолѣтними дѣтьми 10 р., м. Куземина Покровской церкви вдовѣ священника Анастасіи Корсунской съ четырьмя дѣтьми 30 р., с. Бѣльска Успенской церкви вдовѣ священника Наталіи Стефановичевой съ двумя дѣтьми 25 р., м. Груни Трехсвятительской церкви вдовѣ пономаря Анастасіи Яновской съ двумя малолѣтними дѣтьми 10 р. всего 75 р.

75). *Священника Николая Уралоу:* м. Великихъ Будищъ Рождество Богородичной церкви дьячковскому сыну Василю Шаковецкому слѣпому на оба глаза 10 р., м. Опознего Михайловской церкви вдовѣ дьячка Дом-

никія Мильгевской старухѣ 6 р., с. Мискихъ Млиновъ
Василіевской церкви вдовѣ діакона Аннѣ Ужвѣевой ста-
рухѣ 10 р., с. Поповки Георгіевской церкви вдовѣ про-
тоіерея Маріи Субботиной съ двумя малолѣтними дѣть-
ми 30 р., с. Малыхъ Будищачекъ Рождество Богородич-
ной церкви вдовѣ дьячка Иринѣ Холодной старухѣ 5 р.
с. Чернечьаго Яру Преображенской церкви священни-
ческой дочери Маріи Волковой разбитой параличемъ 10
р., м. Опошнего вдовѣ священника Маріи Пирской съ
пятью дѣтьми 40 р., всего 111 р. Всего 3590 р. 71 к.

Отъ Правленія Роменскаго Духовнаго Училища.

При Роменскомъ духовномъ Училищѣ, вслѣдствіе пре-
образования духовно-училищныхъ заведеній Полтавской
Епархіи съ будущаго 18⁷⁶/₇₇ учебнаго года, имѣютъ открытъ-
ся двѣ учительскія вакансіи по предмету Латинскаго
языка, при 11 урокахъ каждая, съ жалованьемъ 420 р.
Желающіе занять эти вакантныя мѣста приглашаются
подать прошенія въ Правленіе училища не позже 1-го
Августа сего 1876 г. и затѣмъ явиться въ Правленіе
для выдержанія установленныхъ пробныхъ уроковъ не
позже 15 Августа.

Редакторъ officialной части, Протоіер. *Іосифъ Дзателовичъ*.
Печ. съ дозвол. Цензуры. 1 Юна 1876 года. Прот. *М. Гагаринковъ*.

Полтава. Въ типографіи *Н. Пигуренко*.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1876 года № 11. Юля 1.

I.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ СВЯТИТЕЛЯ ХРИСТОВА НИКОЛАЯ.

*Святителю Христовъ, Отче
Николае, моли Бога о насъ!*

Какъ часто, братіе, слышится сія св. молитва къ Угоднику Божію, Святителю Христову Николаю, въ семь св храмъ! И въ счастливыхъ обстоятельствахъ, тѣмъ болѣе въ горестяхъ и скорбяхъ, не прихожане только сего св. храма, посвященнаго благодатному имени Святителя Христова, но и далече отстоящіи отъ насъ, но присни намъ по вѣрѣ, притекая къ Святителю Божію, бываютъ общниками нашими въ благоговѣйной молитвѣ къ Нему.

Особенно въ нынѣшній богосвѣтлый день, посвященный св. Церковію памяти Угодника Божія, храмъ нашъ полнѣе молитвенниками, чувство благоговѣйной любви къ Святителю Божію живѣе, молитва къ Нему усерднѣе. Нынѣ и въ сердцахъ, и въ устахъ нашихъ одно святѣйшее имя Николая, одна живая и усердная мольба къ молитвенному Его ходатайству и заступленію предъ Богомъ. Святителю, Отче Николае, моли Бога о насъ.

Иначе и быть не должно, при той искренней и живой увѣренности въ благотворномъ молитвенномъ ходатайствѣ о насъ грѣшныхъ святыхъ Божіихъ, которому поучаетъ насъ и слово Божіе, и св. Церковь. Посвятимъ, братіе, нѣсколько минутъ на размышленіе о семъ. Св. Церковь Христова есть царство благодатной любви. Христосъ— глава Церкви— любви есть. Законъ жизни о Христѣ Іисусѣ есть законъ любви безпредѣльной, николиже отпадающей. *Вся вамъ любовь да бываетъ*, говоритъ св. Апостоль. Ни пространство, ни время, ни смерть, ни животъ... ни настоящая, ни грядущая, ни высота, ни глубина не сильны ослабить сію св. любовь ко Христу и къ приснымъ во Христѣ. И въ жизни земной, и по представленіи на небо, св. божіи преисполнены сею св. любовью. По силѣ всевѣдущей благодати Христовой, преисполняющей ихъ, зная наши духовныя немощи и нужды, движимые долготерпѣливою и милосердою любовью, св. божіи принимаютъ самое близкое въ насъ участіе. Припомнимъ, братіе, великихъ угодниковъ Божіихъ, пророковъ Ілію и Самуила. Они были всегдаш-

ними молитвенниками и предстателями предъ милосерднымъ Господомъ о народѣ израильскомъ, и въ жизни земной, и по представленіи на небо (Іер. 15, 1) Св. Апостоль Петръ далъ вѣрующимъ благодатное обѣщаніе всегда помнить о насъ и по исходѣ изъ сей жизни. *Праведно бо мню, пишетъ онъ въ своемъ св. посланіи, донелѣже есмь въ селѣ тѣлеси, возставляти васъ воспоминаніемъ. вѣдый, яко скоро есть отложеніе тѣлесе моего, яко же и Господь нашъ Іисусъ Христосъ сказа мнѣ. Потщуся же и всегда имѣти васъ по моемъ исходѣ память о сихъ творити* (1 Петр. 1, 13—15). „Будемъ взаимно памятовати другъ друга“, увѣщевалъ священномученикъ Кипріанъ, „будемъ всегда и вездѣ молиться другъ за друга. И если кто изъ насъ прежде отойдетъ туда-на небо,-по благоволенію Божію да продолжится предъ Господомъ наша взаимная любовь, да не престанетъ предъ милосердіемъ Отца молитва за нашихъ братій“. Да укрѣпится же, братіе, непрерываемымъ свидѣтельствомъ слова Божія и непоколебимою вѣрою св. Церкви и ваша вѣра въ молитвенное ходатайство святыхъ Божіихъ за насъ грѣшныхъ. Св. Церковь, именуя ихъ нашими отцами, молитвенниками, ходатаями, заступниками, ясно исповѣдуетъ ихъ св. любовь къ намъ, ихъ молитвенное дерзновеніе и ходатайство о насъ. Съ этою св. вѣрою да укрѣпится вѣра ваша и въ ту непрерываемую истину, что молитвенное ходатайство святыхъ сильно и дѣйственно предъ Богомъ. Слово Божіе увѣряетъ насъ, что много можетъ молитва праведнаго предъ

благосердіемъ Владыки. *Говъ рабъ мой*, говорилъ самъ Богъ друзьямъ Гова, *помолится о васъ, по- неже точно лице его прийму* (Гов. 42, 8). „Мы по-
„ручаемъ себя покрову святыхъ... Мученики тоже въ
„Церкви, что войны въ крѣдости, говоритъ одинъ
„подвижникъ благочестія. Всѣ печальные находятъ
„у нихъ себѣ убѣжище... Благоговѣніе наше къ
„нимъ облегчаетъ гнѣтушую насъ тяжесть, испѣ-
„ляетъ болѣзни, умиряетъ гнѣвъ... Не тша наша
„молитва къ нимъ, не бесполезенъ трудъ... Мы
„пользуемся ходатайствомъ ихъ предъ Богомъ“.
(Бесѣд. на Муч. Астерія Амассійскаго).

Предъ нами и съ нами выну не свидѣтель толь-
ко, но благодатный подвижникъ вѣры и благочес-
тія Святитель Христовъ Николай. И небо и зем-
ля, и море и суша, и грады и веси, и настоящее
и прошедшее предають намъ дивную повѣсть о
Его отеческой любви, о Его молитвенномъ хода-
тайствѣ и заступленіи. „Неправедно имущія ум-
„рети спаслъ еси, свидѣтельствуешь св. Церковь,
„яко сострадатель, яко Боголюбивый, яко избави-
„тель теплѣйшій, яко предстатель истинный вѣр-
„ныхъ и просящихъ твоего заступленія, Священ-
„нѣйшій Отче, и нынѣ сущія въ напастехъ спаса-
„ещи, и иже во глубинѣ морстѣй, избавляещи, и
„питаещи алчущія преславно всеблаженне, ангеловъ
„согражданине, прецедобныхъ и пророковъ рав-
„ностоятелю.“ (Стихир свят.) И мы, смиренныя и
недостойныя служители сего св. храма, сколько
видѣли слезъ, сколько слышали молитвенныхъ
вздоховъ предъ святымъ, благоустнымъ ликомъ

Угодника Божія. Были ли это слезы и вздохи скорби, или радости, не знаемъ, но вѣримъ и сердечно уповаемъ, что это были вздохи и слезы сердечной вѣры и непостыдной надежды въ молитвенное ходатайство и любвеобильное заступничество предъ Богомъ Святителя Христова. Вѣримъ, что эти слезы обрѣтають утѣшеніе, что эти вздохи находятъ успокоеніе у любвеобильнаго Отца.

Впрочемъ, братіе, не скрою отъ васъ и той непреложной истины, что „молитвы святыхъ приносятъ пользу только достойнымъ молитвъ.“ Фарисеи устроили гробы пророческія и украшали ихъ, но Господь укоряетъ ихъ въ пролитіи крове праведниковъ (Мат. 23, 29). *Аще стануть Моисей и Самуилъ предъ лицемъ моимъ,* говоритъ Господь, *нѣсть душа моя къ людемъ симъ* (Иерем. 15, 1). Что же нужно съ нашей стороны для благоплодности молитвъ нашихъ, возсылаемыхъ къ Святымъ? Подраженіе вѣрѣ и добродѣтелямъ Святыхъ, борьба съ искушеніями, побѣда надъ страстями и соблазнами. *Желаемъ,* пишетъ св. Апостоль Павелъ, *да не лѣниви будете, но подражатели наследующихъ обѣтованія вѣрою и долготерпѣнемъ* (Евр. 6, 12). *Поминайте наставники ваща, иже глаголаша вамъ слово Божіе: ихъ же взирающе на скончаніе жителства, подражайте вѣрѣ ихъ* (Евр. 13, 7). „Неисполнимою и суетною надеждою обольщается тотъ,“ поучаетъ св. Василій Великій, „кто проситъ молитвъ Святыхъ, и отвергаетъ свойственныя имъ дѣла, не радить о Божіихъ дарованіяхъ и отступаетъ отъ яснѣйшихъ и спаси-

„тельныхъ заповѣдей. Праведникамъ не нужно при-
„ращеніе ихъ славы, но намъ, которые еще въ
„этой жизни, необходимо памятованіе ихъ для под-
„ражанія... Молитвы святыхъ имѣють великую си-
„лу, но только тогда, когда мы сами раскаиваем-
„ся во грѣхахъ и исправляемся. Если мы о себѣ
„не радимъ, то чрезъ другихъ не спасемся.“ (Сло-
во въ день муч. Гордія. Бесѣда 23)

Братіе, христіане, сомолитвенники наши вину и
въ сей благодатный день къ Угоднику Божію! Спа-
ситель Христосъ поставилъ на свѣшницѣ св.
Церкви святыхъ, да свѣтятъ они всѣмъ намъ бла-
годатнымъ свѣтомъ великихъ и св. добродѣтелей
къ нашему подражанію, при ихъ молитвенномъ хо-
датайствѣ и заступленіи. Они правила вѣры, по-
учайтесь у нихъ вѣрѣ; ибо безъ вѣры угодить
Богу не возможно; они образы кротости, учитесь у
нихъ и сей св. добродѣтели; кротость добродѣтель
Христова; они учителя воздержанія, пусть и
уроки воздержанія не останутся для насъ безплод-
ны. Воздержаніе основа жизни спокойной, трезвой
и благополучной.

Святителю, Отче Николае, моли Бога о насъ,
да укрѣпите насъ Милосердый Владыка въ подви-
гахъ жизни благодатной, по образу твоей свѣто-
носной и боголюбивой жизни во Христѣ. Аминь.

С л о в о

ВЪ ДЕНЬ СВЯТЫЯ ТРОИЦЫ. *)

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Такъ издревле проповѣдники Слова животнаго обыкли начинать поученія свои. Начало, какъ сами видите, бр., очень приличное для поученій духовныхъ. Ибо духовныя поученія прямо или непрямо, но всегда имѣютъ цѣлю прославленіе имени Божія. Чѣмъ же по сему приличію и начать сіи поученія, какъ не именемъ Божиимъ? Но если когда и гдѣ, то въ настоящій день и въ этомъ храмѣ наиприличнѣе начать слово во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Ибо нынѣ, по установленію Церкви, совершается празднество въ честь сея св. Троицы, и храмъ сей, празднующій днесь лѣтнее торжество свое, созданъ во славу того же Трипостаснаго Бога. Впрочемъ, не одни духовныя поученія и не въ одно извѣстное время, но всякое доброе дѣло и во всякое время очень прилично и даже необходимо и начинать и оканчивать о имени Божіемъ, во первыхъ по тому, что каждый изъ насъ долженъ направлять всякое дѣло свое къ прославленію Божію, по слову самаго Бога: *такъ да просвѣтитси свѣтъ вашъ предъ челоуки, яко да видятъ добрая ваша дѣла, и прославятъ Отца вашего, иже на небесахъ,* **) во вторыхъ по тому, что мы тогда только можемъ ожи-

*) Произнесено въ Троицкой церкви въ день храмоваго праздника ея.

**) Мате. V, 16.

дать вѣрнаго успѣха въ дѣлахъ нашихъ, когда совершаемъ ихъ о имени Божіемъ.

Имя Божіе само въ себѣ сильно и всемогнѣно и призываетъ оное съ подобающимъ благоговѣніемъ приобряетъ благословеніе Божіе на себя и на дѣло свое, и привлекаетъ помощь свыше.

Великую имѣетъ силу имя царя земнаго. Кто уполномоченъ дѣйствовать отъ имени царева, предъ тѣмъ всѣмъ безпрекословно повинуются, все не медля исполняется. Много значитъ имя и прочихъ властей земныхъ. Кому дано право отъ имени ихъ требовать исполненія по какому либо дѣлу, на того всѣ смотрятъ, какъ на самаго начальника, и готовы исполнять все по его требованію. Но и всѣ цари Богомъ царствуютъ, и всѣ сильныя земли Его же силою сильны *). При вселъ величій своемъ они ничто иное, какъ слуги Божіи, приставники въ великомъ домостроительствѣ Божіемъ. Сколько же должно быть важнѣе и мощнѣе имя Царя царствующихъ и Господа господствующихъ! Именемъ владыкъ земныхъ, какъ людей подобострастныхъ, совершаются дѣла обыкновенныя, не превышающія нашихъ умственныхъ и тѣлесныхъ силъ; но именемъ Владыки небеснаго, какъ существа всеильнаго и всемогнѣнаго, совершается не только то, что входитъ въ кругъ обыкновенныхъ житейскихъ занятій, что по силамъ нашимъ, но и то, что превосходить силы наши, что выше законовъ природы. Въ истинѣ сего увѣряетъ насъ самъ Господь. *Именемъ моимъ* сказалъ Онъ, *вступающіи въ Меня ижденутъ бгсы, языки возлагаютъ новы, змя возмутъ, аше и что смертно испиютъ, не вредитъ имъ, на недужныя руки возложатъ, и здрави будутъ **).* И съ какою точностію все это исполнилось!

*) Прит. VIII, 15.

**) Мар. XVI, 17.

*Господи, восклицали апостолы по возвращеніи съ проповѣди, и бѣсы повинуются намъ о имени Твоемъ *)*. Во имя Иисуса Христа Назорея, сказалъ апостоль Петръ хрому отъ чрева матери своей, *востани и ходи, **)* и хромою вскакиваетъ и входитъ съ апостоломъ въ церковь, хваля Бога. Подобныхъ чудесъ, совершенныхъ во имя Божіе, полна исторія христіанства. Именемъ Иисуса Христа производили чудеса не только послѣдователи Его, но даже и тѣ, кои не ходили, въ слѣдъ Его, а всего удивительнѣе, что оно имѣло свою силу и въ устахъ беззаконниковъ. *Видѣхомъ нѣкоего, говорили апостолы Иисусу Христу, именемъ Твоимъ изгоняща бѣсы, иже не ходитъ по насъ ***)* Господи, Господи, будутъ многіе говорить на страшномъ судѣ, *не въ Твое ли имя пророчествовахомъ, и Твоимъ именемъ бѣсы изгонихомъ, и Твоимъ именемъ силы многи сотворихомъ; и въ отвѣтъ получать: николи-же знаехъ васъ, отгидите отъ Мене дѣлающіе беззаконіе ****)*. Не явно ли послѣ этого, что о имени Божіемъ можно совершать всякое дѣло благоуспѣшно. Подлинно, бр., всѣ дѣла и предпріятія наши были бы всегда благоуспѣшны, если бы мы призывали на помощь имя Божіе при начатіи всякаго добраго дѣла; но, къ сожалѣнію, многіе гораздо чаще поминаютъ имя врага Божія, злоумышляющаго противъ насъ, нежели имя Бога, благодѣющаго намъ. Прислушайтесь внимательно къ себѣ и къ другимъ, и вы удостовѣритесь, что ненавистное имя духа злобы весьма часто поминается и при дѣлахъ и въ обыкновенныхъ разговорахъ, и отъ этого то именно не бываетъ успѣха въ дѣлахъ на-

*) Лук. X, 17.

**) Дѣян. III, 6—8.

***) Мар. IX, 38.

****) Мате. VII, 22.

шихъ, но станемъ постоянно обращаться къ Богу, и дѣла наши примуть благопріятный оборотъ.

Призывающій имя Божіе съ благоговѣніемъ низводитъ благословеніе небесное на себя и на дѣло свое. Если и благословеніе земныхъ отцовъ цѣнится дорого и имѣетъ важную силу, то сколь драгоценнѣе и важнѣе должно быть благословеніе Отца небеснаго. По сему то ветхозавѣтная Церковь выше всего цѣнила благословеніе Божіе, и въ награду за исполненіе закона Божія общала благословеніе неба. По сему то и Церковь новозавѣтная очень дорого цѣнитъ благословеніе Божіе. Доказательствомъ сему служить то, что она установила испрашивать благословеніе Божіе при началіи всякаго дѣла, положила для сего особое молебное пѣніе, составила столько молитвъ для низведенія благословенія Божія, сколько есть разныхъ родовъ житейскихъ дѣлъ. По ея увѣренію, когда испрашивается благословеніе Божіе, то Богъ ниспосылаетъ благодать свою на дѣло и на дѣлателей, приставляетъ къ нимъ ангела хранителя и руководителя, который отражаетъ всѣ препятія видимыхъ и невидимыхъ враговъ, и споспѣшествуетъ къ благополучному совершенію начинаемаго предпріятія *). А дабы еще болѣе увѣрить насъ въ силѣ и важности благословенія Божія, Церковь узаконила всѣ славословія свои начинать благословеніемъ Господнимъ, показывая тѣмъ, что не только обыкновенныя дѣла наши, но и самыя службы, совершаемыя въ честь и славу Божію, не могутъ быть для Бога пріятны, а для насъ спасительны, если онѣ не совершаются о благословенія Божія.

Послѣ сего, казалось бы, вѣтъ мѣста сомнѣнію въ важности благословенія Божія. Но, къ удивленію, есть люди, которые болѣе нежели сомнѣваются въ этомъ.

*) См. чинъ молеб. пѣнія при началіи дѣла.

Чему напр. приписать то, что иные, предполагая начать какое либо дѣло, вмѣсто обращенія къ Богу для испрошенія благословенія свыше, разбираютъ прилѣжно дни и годы, признавая одни легкими, а другіе тяжелыми къ началу дѣла? Какъ разъяснить, что многіе, намѣреваясь отправиться въ путь, не заботятся, чтобы напутствовать себя благословеніемъ Божиимъ, но размышляютъ объ имѣющихъ быть на пути встрѣчахъ, и по нимъ гадаютъ объ удачѣ своего путешествія, и, что всего страннѣе, встрѣчу съ христоненавистными признаютъ не худымъ предвѣстіемъ, но встрѣчу съ Христовыми служителями, которымъ дана власть низводить и раздавать благословеніе Божіе, считаютъ встрѣчею зловѣщею? Къ чему, говорю, отнестъ такіе грубые и - неразумные предразсудки? Не есть ли это явный знакъ не сомнѣнія только, но даже пренебреженія къ благословенію Божію? И не удивительно, если при такомъ образѣ мыслей и съ такимъ настроеніемъ духа начинаемья предпріятія не достигаютъ желаемой цѣли. Ибо токмо съѣй о благословеніи, о благословеніи пожинаетъ

Наконепъ призывающій имя Божіе съ благоговѣніемъ и усердіемъ привлекаетъ помощь свыше. А почему нужна вышняя помощь, это видно изъ словъ самаго Бога: *безъ Мене не можете творити ничесоже* *) говорить Онъ. И подлинно, бр, человѣкъ оставленный самому себѣ такъ безсиленъ, что онъ рѣшительно ничего добраго не можетъ сдѣлать. Хочетъ ли онъ посвятить время на дѣла благочестія, не успеетъ въ подвигѣ семъ, если Богъ не подастъ ему благодатной помощи своей, ибо мы и помолитися, якоже подобаетъ, не вѣми, аще не Господь наставитъ насъ въ семъ Духомъ своимъ Святымъ; предполагаетъ ли просвѣтитъ разумъ свой науками, (*не достигаетъ сего, если Господь не пошлетъ ему свѣтъ

*) Юан. XV, 15.

свой и истину, ибо у него сокровища премудрости и разума (*) и нам вверяет ли заняться дѣлами житейскими, трудъ его и здѣсь не можетъ быть успешенъ безъ содѣйствія Божія, — *аще бо не Господь созиждетъ домъ, все будутъ трудиться зиждущие ***). Такъ бр., мы совершенно безсильны сами по себѣ, безсильны до того, что, по слову апостола, *недовольны сами даже и помыслити что отъ себе, но довольство наше отъ Бога ****). По сему-то вдохновенный царь Давидъ всегда возводилъ очи свои горь, ожидая оттуда помощи небесной ****), по сему-то онъ, всегда полагая помощь на Сильнаго, вся елика творилъ успѣвалъ. Благод. слушатели! конечно каждому изъ насъ желательно успѣвать во всемъ, елика творимъ. Что же! Средство къ этому извѣстно: дѣлай каждый свое дѣло о имени Божіи. Ибо имя Божіе, какъ сказано нами, само въ себѣ сильно, и призывающіи оно съ должнымъ благоговѣніемъ нисводитъ благословеніе и помощь свыше. А при такомъ благодатномъ пособіи, какъ выдѣли мы, можно все совершить благоуспѣшно. Итакъ, повторяю, если хотите имѣть всегда и во всемъ несомнѣнный и прочный успѣхъ, начинайте, продолжайте и оканчивайте всякое дѣло ваше во имя Отца и Сына и Святаго Духа. — Аминь.

Протоіерей Іоаннъ Крамаренко.

*) Прем. IX, 17.

**) Псал. CXXVI, 1.

***) 2 Кор. III.

****) Пс. CXX, 1.

Н О У Ч Е Н І Е

ВЪ ДЕНЬ ВОСКРЕСЕНІЯ ХРИСТОВА. *)

Идите научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа (Мате. 28, 19).

Такую заповѣдь далъ Спаситель своимъ апостоламъ по преславномъ своемъ воскресеніи изъ мертвыхъ. Совершивъ въ спасеніе рода человеческого крестною своею смертію, Онъ о такомъ благодѣяніи Божіемъ, оказанномъ роду человеческому, повелѣваетъ не тайть, а идти и проповѣдывать, дабы все народы увѣрвали въ Него, какъ Спасителя міра, научились истинному Богопознанію и Богопочтенію и наслѣдовали жизнь вѣчную блаженную. И апостолы свято выполнили заповѣдь возлюбленнаго своего Учителя и Господа. По сошествіи на нихъ св. Духа, они скоро разошлись по разнымъ странамъ, проповѣдуя о воскресшемъ Христѣ Спасителѣ міра, Сынѣ Божіемъ. Успѣшна была проповѣдь апостольская; съ каждымъ днемъ число вѣрующаго увеличивалось и, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, вѣра христіанская распространилась по всему міру. Въ свое время гласъ проповѣди апостольской раздался и въ предѣлахъ нашего отечества; предки наши, пребывавшіе до тѣхъ во тьмѣ язычества, вняли проповѣди и увѣрвали во Христа, и вотъ мы теперь — достойные

*) Сказано по случаю объявленія воззванія Святыишаго Синода о повсемѣстномъ въ Россіи сборѣ пожертвованій на нужды православной духовной миссіи въ Японіи.

Боже, исповѣдуемъ святую православную вѣру Христову. Но, бр., христіане! какъ ни велика была ревность апостоловъ, какъ ни многоплодна ихъ дѣятельность, все таки краткости жизни ихъ недостаточно было для того, чтобы весь міръ обратить ко Христу и образовать изъ всѣхъ народовъ единое общество вѣрующихъ во Христа—Церковь Христову. Вотъ уже болѣе 18-ти вѣковъ протекло, какъ вѣра христіанская насаждена на землѣ, а не всѣ еще народы озарены свѣтомъ вѣры евангельской. По исчисленію, во Христа вѣрующихъ на всемъ земномъ шарѣ болѣе 300 милліоновъ, а невѣрующихъ—болѣе 800 милліоновъ душъ. Что же? Неужели такъ имъ и оставаться во тьмѣ исвѣднія? Нѣтъ, бр., заповѣдь Спасителя, данная апостоламъ, относится, нѣкоторымъ образомъ, и къ намъ, вѣрующимъ въ Него. По братской любви христіанской, всѣ мы должны заботиться доступными для насъ средствами о просвѣщеніи заблуждающихъ въ вѣрѣ. Это обязательство всегда и выполнялось преемниками апостольскаго служенія—пастырями и учителями Церкви; выполняется оно и въ нашемъ православномъ отечествѣ. Съ соизволенія нашихъ благочестивѣйшихъ государей издавна нашимъ Святѣйшимъ Синодомъ въ Азіи—странѣ, населенной исключительно языческими народами, учреждены миссіи нашей православной Русской Церкви, т. е. общества лицъ, имѣющихъ дѣлю путемъ проповѣди распространять свѣтъ евангельскаго ученія среди язычниковъ. Очевидно, что для содержанія такихъ обществъ нужны не малыя средства; средства эти нужны и на содержаніе проповѣдниковъ, и на устройство училищъ и церквей и на оказаніе пособія бѣднымъ, желающимъ принять православіе; и чѣмъ успѣшнѣе идетъ дѣятельность миссій, тѣмъ требуется болѣе и средствъ. Между нашими миссіями особенно успѣшно дѣйствуетъ миссія,

основанная въ азіатскомъ государствѣ — Японіи. Число вѣрующихъ во Христа тамъ быстро увеличивается; и потому средства, какія даются ежегодно правительствомъ нашимъ и Св. Синодомъ на содержаніе ея, оказываются недостаточными. Въ виду этого, съ Высочайшаго соизволенія Государя Императора, Св. Синодомъ опредѣлено принять японскую миссію подъ покровительство миссіонерскаго общества и, кромѣ того, открыть повсемѣстный въ Россіи сборъ пожертвованій въ пользу православной японской миссіи, пригласивъ къ симъ пожертвованіямъ православный Русскій народъ чрезъ воззваніе. Прошу выслушать самый текстъ воззванія отъ Св. Синода.

«По заявленію, въ 1869 году, настоятелемъ церкви при консульствѣ нашемъ въ Японіи объ обнаруживаемомъ тамошнимъ населеніемъ желаніи ознакомиться съ истинами христіанской вѣры, Св. Синодъ, въ видахъ удовлетворенія этимъ стремленіямъ, положилъ образовать въ Японіи особую духовную миссію изъ начальника миссіи, трехъ миссіонеровъ, сотрудниковъ и псаломщика.

Несмотря на недавнее учрежденіе этой миссіи, при ней находится въ настоящее время 15-ть катихизаторовъ, 30 катихизаторскихъ учениковъ и заведено училище для христіанскихъ дѣтей, въ которомъ обучается 60 учениковъ; въ Йеддо, столицѣ Японіи, приобрѣтено настоящее помѣщеніе для миссіи, а въ прошедшемъ году приступлено къ построенію каменнаго дома для помѣщенія двухъ миссіонеровъ и 50 учениковъ съ японскими учителями и домовою церковію; въ Хакодате мѣстопребыванія нашего консула, приобрѣтены два дома: въ одномъ помѣщеніи нѣкоторые катихизаторы, другой служить молитвеннымъ домомъ; а сверхъ сего, построено отдѣльное зданіе для школы, и въ Сендаѣ предполагается построить церковный домъ.

Къ сожалѣнню дѣятельность миссiи не можетъ получить полного развитiя за недостаткомъ матеріальныхъ средствъ, которыя такъ ограничены, что едва покрываютъ расходы на штатное содержаніе ея. Между тѣмъ, по мѣрѣ распространенiя ея дѣйствій, неминуемо должны увеличиться расходы какъ на содержаніе катихизаторовъ и учениковъ, такъ и на построеніе молитвенныхъ домовъ, школъ и помѣщеній для учащихся и учащихъся.

По этому, въ видахъ воспособленiя благимъ начинанiямъ миссiи нашей въ Японіи, Св. Синодъ, благословивъ миссіонерское общество принять ее подъ свое покровительство, признаетъ, вмѣстѣ съ симъ, необходимымъ обратиться къ благочестивому усердію православнаго Русскаго народа; который, по святой ревности ко благу православной церкви, всегда тѣмъ усердіемъ дѣлалъ посильныя въ пользу ея приношенiя, чѣмъ настоятельнѣе была нужда въ нихъ, и въ настоящее время потому же святому чувству не откажетъ, конечно, въ добротныхъ своихъ приложенiяхъ на поддержаніе благополучной для православiя дѣятельности миссiи нашей въ Японіи.

Въ этомъ упованіи Св. Синодъ постановилъ открыть повсемѣстный въ Россіи сборъ пожертвованій на воспособленіе означенной миссiи *).

Вр. христіане! отзовемъ же сочувственно на призывъ высшаго начальства къ добротному и благоплодному пожертвованію. Если обязательство распространять свѣтъ вѣры между людьми, невѣдущими Бога, лежитъ на всѣхъ вѣрующихъ во Христа, то мы выполнимъ это святое обязательство, если принесемъ посильную жертву на нужды миссiи съ успѣхомъ подвизающейся въ дѣлѣ проповѣди

*) Воззваніе это разослано Полтав. Консисторіею приходскому духовенству чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ для объявленiя при указѣ за № 11,196.

евангельской. Жертва эта и всегда благовременна, особенно въ настоящій великій праздникъ преславнаго воскресенія Христова; она будетъ служить нагляднымъ доказательствомъ того, что мы прославляемъ воскресшаго Господа не словомъ только, но и дѣломъ, ревнуемъ о распространеніи слова его и спасеніи ближнихъ. Да будетъ вамъ извѣстно бр., что въ Японіи кромѣ нашей православной миссіи есть миссіонеры иновѣрныхъ исповѣданій, обладающіе значительными денежными пожертвованіями своихъ единовѣрцевъ и нещадающіе этихъ жертвованій для успѣха своей пропаганды. Неужели мы неподдержимъ своихъ миссіонеровъ, не дадимъ имъ средствъ съ успѣхомъ вести дѣло проповѣди православной церкви въ государствѣ иновѣрномъ? Да не будетъ сего! Памятуемъ, бр., что безъ жертвы спасенія не бываетъ. Жертвою Сына Божія совершено наше спасеніе; жертвами съ нашей стороны на разныя дѣла милосердія выражается наша вѣра, надежда и любовь къ Богу и ближнему, наше исповѣданіе имени Божія предъ всѣми; *а иже исповѣсть мя предъ челоуки, говоритъ Спаситель, исповѣтъ его и Азъ предъ Отцемъ моимъ небеснымъ* *), т. е. засвидѣтельствую о немъ, какъ рабъ вѣрномъ и благомъ и потому достойномъ внити въ радость Господа своего, въ свѣтлый чертогъ его блаженнаго царства. Ревнующіе о своемъ спасеніи и славѣ Божіей да слышать сіе и сотворятъ угодное Богу и царю земному, да памятуя объ этомъ, что руда дающаго на дѣла благая не оскудѣваетъ. — Аминь

Протоіерей Терлецкій.

*) Мате 10, 32.

II. Кое-что изъ Переяславскаго семинарскаго быта послѣдней четверти прошлаго вѣка.

Въ шестой тетради Русскаго Архива за 1874 г. помѣщены автобиографическія записки Ильи Ѳедоровича Тимковскаго, родившагося въ Переяславѣ и нѣсколько времени обучавшагося въ тамошней семинаріи *). Перечитывая эти записки, мы встрѣтили въ нихъ нѣсколько замѣчаній относящихся къ быту Переяславской семинаріи послѣдней четверти прошлаго вѣка. На основаніи этихъ замѣчаній, мы рѣшились воспроизвести кое-что изъ этого быта въ полномъ убѣжденіи, что старое, особенно старое близкое, приятно вспомнить.

Тогдашняя Переяславская семинарія раздѣлилась, какъ раздѣляются и нынѣшнія семинаріи, на классы, съ тѣмъ только различіемъ, что въ числѣ семинарскихъ классовъ считались тогда и фара, и инфима, и грамматика, и синтаксисъ, т. е., тѣ классы, которые по позднѣйшему раздѣленію составили уѣздное училище. Въ семинаріи обучались тогда дѣти всѣхъ свободныхъ сословій, почему между учениками семинаріи, на ряду съ самыми бѣдными, принадлежащими къ низшимъ сословіямъ, можно было

*) И. Ѳ. Тимковскій, помѣщикъ (бывшій) Золотоношскаго и Переяславскаго уѣздовъ, послѣ Переяславской семинаріи, обучался въ Кіевской Академіи, потомъ въ Московскомъ университетѣ; по окончаніи университета, служилъ въ гражданской службѣ, а потомъ былъ директоромъ Новгородъ-Сѣверской гимназіи.

встрѣтить и сыновей людей, по тому времени знатныхъ и богатыхъ: разныхъ полковниковъ, сотниковъ, есауловъ и т. п. Всѣ учащіеся въ семинаріи носили общее названіе «студентовъ», но между учениками различныхъ классовъ существовали нѣкоторыя особенныя выраженія почтительности. Такъ, фаристъ (ученикъ 1 класса), встрѣтившись съ грамматикомъ (учен. 3 клас.), долженъ былъ снять предъ нимъ шапку и поклониться, инфимистъ (учен. 2-го кл.) тоже долженъ былъ сдѣлать предъ синтактикомъ (учен. 4-го кл.); вообще, «подобное выраженіе почтительности установлено было къ высшимъ черезъ классъ». При этомъ само собою разумѣется, что ученики низшихъ (первыхъ) классовъ должны были снимать шапки, начиная съ высшихъ черезъ классъ, предъ всѣми высочайшими (учениками высшихъ, послѣднихъ классовъ), и не только снимать шапки и кланяться, но и исполнять разныя приказанія высшихъ и высочайшихъ. «А учителя, говорить И. Θ., были въ благоговѣніи, какъ полубоги». Ученики высшихъ классовъ, піиты, риторы, философы и богословы имѣли почтенный возрастъ: лѣтъ 25, 28, 30 и болѣе. Такъ, панъ—философъ Никита, который первоначально, еще въ отцовскомъ домѣ, обучалъ И. Θ., имѣлъ 28 лѣтъ отъ роду, а другой его учитель, риторъ семинаріи, Павелъ Шпаковский, былъ лѣтъ 30-ти, не смотря на то, что онъ еще только готовился перейти въ философскій классъ. Невольно приходитъ здѣсь на мысль, чтобы сказалъ, подождимъ, риторъ Шпаковский, если бы посмотрѣлъ на нынѣшнихъ учениковъ словесности и философіи?! По всей вѣроятности, о нѣкоторыхъ изъ нихъ онъ бы иронически замѣтилъ: имъ еще кашу ѣсть на печкѣ, а не учиться риторской и философской мудрости. Нѣкоторые изъ тогдашнихъ пановъ риторовъ, философовъ и богослововъ носили длинныя косы на плечахъ, а другіе

подстригали свои волосы «въ кружокъ», т. е., кругло, какъ подстригаютъ и теперь нѣкоторые изъ простолудиновъ; они, эти панцы, были усатые, за исключеніемъ, разумѣется, тѣхъ, кому сама природа на—долго отказала въ усахъ. Ходили они обыкновенно въ «жупанахъ», поясанные какимъ нибудь поясомъ, а нѣкоторые просто въ кафтанахъ, и притомъ длинныхъ, тоже опоясанные. Оправляясь въ дорогу, надѣвали, такъ называемыя, «киреи», (киреи имѣли видъ кафтановъ съ стоячими воротниками).

Объ учебной жизни тогдашнихъ семинаристовъ, ихъ забавахъ и удовольствіяхъ, ихъ праздничномъ препровожденіи времени и другихъ обычаяхъ можно сказать только весьма не многое, по краткости замѣчаній И. О. — Именно:

Ученики низшихъ классовъ имѣли всегда репетиторовъ изъ учениковъ высшихъ классовъ, исключая, разумѣется, дѣтей бѣдныхъ родителей и сиротъ. Репетиторы растолковывали заданный урокъ, заставляли выучивать его и потомъ выслушивали, что, обыкновенно, дѣлалось передъ отходомъ въ классъ. Отвѣчая урокъ какъ предъ репетиторомъ, такъ и въ классѣ предъ учителемъ, ученикъ долженъ былъ произносить его «очень громко, почти крикливо и силлабически». Въ каждомъ классѣ былъ особый старшій, обыкновенно выбираемый изъ лучшихъ учениковъ. Этотъ старшій обязанъ былъ слѣдить за тишиною и порядкомъ и доносить учителю о «шумѣвшихъ». Далѣе: хорошіе ученики получали въ классѣ отъ учителей особыя одобренія, которыя писались на доскѣ латинскимъ словомъ «laudes». Этимъ одобреніямъ или похваламъ велся счетъ и, если ученикъ чѣмъ-нибудь провинится, дѣлался вычетъ изъ суммы похвалъ; кто же не имѣлъ похвалъ, несъ положенное учителемъ наказаніе за свою вину. Ученикамъ давались иногда на домъ письменныя упраж-

ненія въ переводахъ на латинскій, «кратвія exegesisum, большія оспраціо, а за праздничные дни Рождества и Воскресенія требовалась чистая переписка всѣхъ». Все это относится къ ученикамъ низшихъ классовъ, — что же касается высшихъ, объ ихъ учебныхъ занятіяхъ ничего не сказано у И. О., вѣроятно потому, что онъ самъ учился только въ низшихъ классахъ семинаріи. Видно, впрочемъ, что господа риторы, философы и богословы очень свободно располагали учебнымъ временемъ, и отпавившись домой на каникулы или праздники, спокойно просиживали по цѣлымъ третямъ года, являясь въ семинарію только къ головному экзамену. Такъ, риторъ Шпаковскій, пріѣхавши домой на каникулы, сидѣлъ дома всю первую учебную треть, а канцъ философъ Никита жилъ на репетиціи у отца И. О. десять мѣсяцевъ.

«Съ ученіемъ говоритъ И. О., соединялась обязанность по воскресеньямъ и праздникамъ собираться въ (Вознесенскій, кажется) монастырь (семинарское зданіе находилось въ монастырской оградѣ, у боковыхъ воротъ, что на Кіевскую дорогу) на вечерню, заутреню и обѣдню. Каждому классу порознь назначены свои мѣста по сторонамъ въ большой церкви, подлѣ наблюденіемъ старшаго въ классѣ, который замѣчалъ для учителя отсутствіе, позвній приходъ и нескромности, а позади малыхъ вѣдъ стояли философы». Такъ какъ заутрени не соединялись вечернею, то ученики обязаны были являться отдѣльно на ту и другую, и притомъ на утреню въ три часа утра. Естественно, что это было тяжело, особенно для малолѣтнихъ; но исключенія никакого не допускалось. Чтобы не проспять заутрени, своекоштные ученики обыкновенно занимали бѣдныхъ собратій, бурсачковъ, будить ихъ поному эти ученики и извѣстны были подлѣ именемъ «будильниковъ». Будильники состояли изъ учениковъ

низшихъ классовъ, самыхъ бѣдныхъ, они ходили по городу вечеромъ, преимущественно на канунъ праздничныхъ дней, и на дворахъ, подъ окошками городскихъ обывателей, пѣли псалмы и другія священныя пѣсни, за что и получали разныя подаванія натурою, иногда даже борщъ и кашу, нося для этого съ собою особые горшечки. Такимъ образомъ эти трубадуры новаго времени доставали себѣ и старшимъ бѣднякамъ «пропитаніе, освѣщеніе и другія пособія». Бѣдность, бѣдность! многому ты учишь человека и заставляешь его придумывать разные способы, чтобы только избавиться, хоть на время, тебя же, суровой и жесткой учительницы. . . Такъ, кромѣ указанного обычая будильниковъ, существовалъ еще и другой между тогдашними семинаристами: это — *эпетитии* (слово, кажется, происшедшее отъ латинскаго глагола *petere*, желать, просить, молить. . .). Онѣ состояли въ томъ, что нѣсколько голосистыхъ семинаристовъ высшихъ классовъ (по большей части, два—три) отправлялись по разнымъ селамъ, съ цѣлью испрошенія пособій. Явившись къ известному хозяину, эпетенты показывали ему свои документы и *орачію* (просительную рѣчь), обыкновенно написанную на особомъ листѣ. Хозяинъ, если онъ былъ книжный, просматривалъ документы и читалъ орачію, а потомъ заставлялъ иногда эпетентовъ пропѣть какую нибудь духовную пѣснь. Послѣ этого эпетенты получали добровольное подаваніе, деньгами или продуктами. Далѣе: такъ—какъ они, эти эпетенты, были искусники въ пѣннн, то ихъ нанимали иногда пѣть въ церквахъ, особенно подъ храмовые праздники. Проходивши нѣсколько времени и разжившись на деньги, эпетенты покупали себѣ лошадку, возили на ней добытые продукты, странствовали по—дальше, такъ что яные пробирались даже на Запорожьѣ. Собравши достаточно подавий,

они возвращались въ семинарію, гдѣ и дѣлились добытымъ съ своею бѣдною братіею, а нѣкоторые изъ нихъ (эпетентовъ) навимались домашними учителями у зажиточныхъ дворянъ по селамъ. Изъ записокъ И. О. видно, что семинаристы считались тогда лучшими домашними учителями и потому ихъ охотно принимали къ себѣ помѣщики. Эпетиціи совершались въ учебное время года, по—преимуществу осенью.

О праздничныхъ обычаяхъ можно сказать только слѣдующее. Когда наступали праздники (Пасхи или Рождества), а также когда бывали именины архіерея (архіереи тогда жили въ Переяславѣ) или ректора, учителя выбирали лучшихъ учениковъ изъ каждаго класса и являлись съ ними, сначала къ преосвященному, а потомъ къ ректору, а во время именинъ—къ имениннику. Непремѣннымъ условіемъ при этомъ было то, чтобы ученики говорили поздравительные стихи или рѣчи на латинскомъ языкѣ. Эти стихи и рѣчи ученики или сами составляли, если были въ состояніи, или же составляли имъ учителя, а они уже твердо заучивали ихъ наизусть и громко произносили предъ тѣмъ, къ кому являлись. Въ нихъ, этихъ стихахъ и рѣчахъ, обыкновенно восхваляли добродѣтели начальствующихъ, но часто, для большей высокопарности, примѣшивали сюда и разныя существа изъ греческой и римской мѣологии. Обычай поздравленія въ стихахъ и рѣчахъ, только на русскомъ языкѣ, существовалъ не только въ семинаріи, но онъ былъ распространенъ тогда и въ обществѣ, высшемъ и среднемъ. Вельможи XVIII вѣка не рѣдко содержали у себя нарочитыхъ пѣтцовъ, которые прославляли въ стихахъ всякое семейное торжество, даже при Императорскомъ дворцѣ бывали подобныя пѣтцы, напр., Василій Кирилловичъ Тредьяковскій при дворцѣ Анны Іоанновны. И люди средняго сословія, не

имѣя возможности содержать настоящихъ пѣнцовъ, все—
таки не отставали отъ этого распространеннаго обычая.
Ихъ дѣти, обучаясь еще въ домѣ, обыкновенно поздрав-
ляли ихъ съ праздниками и именными стихами или
рѣчками, составленными ихъ учителями, если только учи-
теля были способны на это. Курьезные случаи бывали
иногда при этомъ. Такъ И. Ѳ. рассказываетъ, что его
домашній учитель, панъ риторъ Шпаковский, написалъ
къ празднику Рождества поздравительные стихи, въ кото-
рыхъ онъ вывелъ на сцену мифологическаго бога Плуто-
на, какъ онъ (Плутонъ), между прочимъ, похитилъ дѣву
Диану. Стихи эти И. Ѳ. произносилъ предъ своимъ дядею,
называвшимся Платонъ. Маленькій И. Ѳ. подумалъ,
что Плутонъ—ошибка и произнесъ, вмѣсто Плутона,
Платонъ. При произнесеніи стиховъ присутствовала и
тетка, недавно, какъ видно, вышедшая замужъ. Услыхав-
ши о похожденияхъ Платона, она «изумилась», отнеси,
по всей вѣроятности, эти похождения къ своему мужу.
Или—другой случай. Мать И. Ѳ., отправившись однаж-
ды къ своему отцу на Пасху, прислала одного изъ брать-
евъ своихъ написать поздравительные стихи, чтобы ея
маленькій сынъ могъ произнести ихъ передъ дѣдушкой
на первый день праздника. Братъ, какъ видно, не мас-
теръ былъ на это искусство, да и головы не хотѣлъ ло-
мать, а потому онъ, взявши риторикаго Ломоносова, выпи-
салъ оттуда стихи, какіе оказались ему лучшими, отъ
себя прибавивши только поздравленіе съ праздникомъ.
И вотъ, на первый день праздника, послѣ обѣдни и освя-
щенія пасхъ, вся многочисленная семья дѣда, возвратив-
шись изъ церкви, стала въ порядкѣ старшинства около
стола со многочисленными пасхальными яствами. Всѣ
принесли поздравленіе старымъ хозяевамъ, а затѣмъ
маленькій И. Ѳ., подступивши къ дѣдушкѣ, началъ декла-

мировать выученные имъ стихи и продекламировалъ блистательно, «помахивая руками, то къ себѣ, то отъ себя, и вверхъ и внизъ». Стихи заканчивались такъ:

«А притчу всю короткимъ толкомъ

Позвольте, господа, сказать:

Кто въ свѣтѣ семь родился волкомъ,

Тому лисицей не бывать».

«Чего и вамъ желаю и съ праздникомъ поздравляю». Естественно, что подобные поздравительные стихи могли вызвать только общій смѣхъ, какъ это дѣйствительно и случилось у дѣдушки И. Ѳ.

Кромѣ праздниковъ и именинъ начальствующихъ въ тогдашней семинарской жизни имѣли важное значеніе особы гулянья, извѣстныя подъ именемъ *рекреаций* (*recreatio*, отдохновение, восстановление силъ). Рекреаций бывало нѣсколько и начинались онѣ обыкновенно съ 1 мая, а если 1-го была дурная погода, то съ слѣдующаго затѣмъ яснаго дня. Рекреации испрашивались у самыхъ архіереевъ, жившихъ тогда, какъ замѣтили мы выше, въ Переяславѣ. Это дѣлалось такъ. Префектъ (по нынѣшнему—инспекторъ) семинарии бралъ изъ меньшихъ двухъ классовъ учениковъ пятьдесятъ, да нѣсколько членовъ изъ старшихъ классовъ, и съ ними отправлялся ко владыкѣ. При выходѣ владыки въ приемную, всѣ ученики разомъ восклицали: «*recreationem, pater, rogamus*». Владыка сначала отказывалъ, а потомъ, послѣ повторенія прозбы, давалъ свое благословеніе и просители съ радостью выходили отъ него. «Тогда, говоритъ И. Ѳ., всѣ съ своими запасами и играми выходятъ за городъ на гулянье по берегу Алты. Тамъ составлялись свои общества по классамъ. Больше всего было дѣла мячамъ и кеглямъ въ городкахъ, также борьбѣ и бвганью. Они

имѣли своихъ героевъ, которымъ прочіе удивлялись, какъ на Олимпійскихъ играхъ; а въ пріютѣ по—одадь, какъ всѣмъ намъ быть на глазахъ, своимъ весельемъ пруютъ учителя. Но въ чемъ состояло это «свое веселье» учителей, И. О. не поясняетъ.

Наконецъ, къ числу особенныхъ обычаевъ, записанныхъ И. О. изъ жизни современной ему семинаріи, относится слѣдующій. «Въ храмовые выѣзды архіерея по городскимъ церквамъ на служеніе, отбѣрали въ семинаріи четырехъ богослововъ старѣйшихъ, одѣвали въ старинный ученый нарядъ, широкія темносинія либеріи (еще у римлянъ была особенная одежда, подъ названіемъ abolla, которую, между прочимъ, носили философы, въ особенности циники и стоики,—она была очень широкая), обшитыя цвѣтнымъ шнуркомъ, съ широкими разрѣзными рукавами и пуговицами до низу, съ черными четверугольными шапками, и давали имъ верховыхъ убранныхъ лошадей. Два паралировали впереди, и два по сторонамъ кареты.» Откуда взялся этотъ обычай? Мы думаемъ, что онъ явился, какъ результатъ вліянія жизни католическаго и уніатскаго духовенства на нѣкоторыя стороны жизни нашего православнаго духовенства. Въ самомъ дѣлѣ, рѣдко гдѣ можно было встрѣтить больше изысканной пышности, какъ въ жизни польской аристократіи. А высшее католическое и уніатское духовенство юго западной Руси подражало этому свѣтскому блеску жизни магнатовъ. Примѣръ же высшихъ духовныхъ лицъ естественно вліялъ и на низшихъ, и это вліяніе, въ силу особенныхъ историческихъ условий, незамѣтно отражалось и на жизни православнаго духовенства. Польскій католическій панъ, вообще относившійся презрительно къ православному населенію юго-западной Руси, называвшій православныхъ «хлопами» и «схизматиками», съ гордостію, поч-

ти съ отвращеніемъ, смотрѣлъ на православнаго священника, если онъ не имѣлъ такихъ свѣтскихъ манеръ, какими отличались ксензы. Православные священники понимали это, и часто, въ силу матеріальной зависимости отъ католическаго помѣщика, должны были, по пословицѣ, *плясать подъ чужую дудку*. . . Впрочемъ, этотъ примѣръ не относится къ вышеуказанному обычаю, но онъ отчасти показываетъ, какими путями могло идти, и дѣйствительно шло, влияніе жизни католическаго и униатскаго духовенства на жизнь нашего, православнаго духовенства.

Мы кончили свое «кое-что». Сознаемъ, что это «кое-что» — жиденькое: многого и очень многого не достаетъ въ немъ, чтобы дать сколько-нибудь ясное представление о семинарскомъ бытѣ прошлаго вѣка. Но мы не могли писать того, на что не нашли указаній въ запискахъ И. Ѳ. Тимковскаго. Эта недостаточность свѣдѣній невольно заставляетъ насъ высказать нѣсколько своихъ мыслей по этому поводу. Несомнѣнно, что для бывшихъ воспитанниковъ Переяславско-Полтавской семинаріи болѣе, чѣмъ для кого либо другаго, интересно было бы ознакомиться съ стародавнюю жизнію семинаріи и семинаристовъ; несомнѣнно, далѣе, то, что многимъ изъ нихъ, особенно воспитанникамъ прежняго, болѣе отдаленнаго, времени, эта жизнь извѣстна гораздо подробнѣе, чѣмъ какъ она описана въ нашемъ кое-что; наконецъ, несомнѣнно, мы думаемъ и то, что у многихъ изъ старыхъ воспитанниковъ есть письменные памятники, относящіеся къ давно-прошедшей жизни семинаріи. Итакъ, знающимъ подробно старинную жизнь нашей семинаріи и имѣющимъ письменные памятники изъ этой жизни *весьма не лишне* было бы печатно подѣлиться своими свѣдѣніями и памятниками съ другими. Начало этому благому дѣлу уже поло-

жено г. Ив. Павловскимъ, напечатавшимъ въ Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ нѣсколько литературныхъ памятниковъ, относящихся къ старому времени семинарской жизни. Мы надѣемся, что и другіе не откажутся отъ посильнаго содѣйствія этому же благому дѣлу. . . Тогда, можетъ быть, и наша семинарія дождется своей печатной, болѣе или менѣе *обстоятельной*, исторіи, какъ имѣютъ ее нѣкоторыя другія семинаріи, напр. Владимірская. А безъ этого, едва ли и возможна такая исторія нашей семинаріи, потому что въ прежней жизни ея случались такія неблагопріятныя обстоятельства (напр., пожаръ въ 1854 г.), которыя уничтожили очень многое, и притомъ важное, изъ памятниковъ стараго времени. Не даромъ въ Переяславѣ между грамотѣями мѣщанами жило преданіе, что въ семинарской бібліотекѣ хранилась «черная магія», отобранная у гетмана Мазепы, такая магія, при помощи которой можно было производить удивительныя вещи, чуть не звѣзды снимать съ неба. . . Эта магія была прикована къ стѣнѣ толстою желѣзною цѣпью; но и ея не миновала злая участь: она сгорѣла во время пожара 1854 г.

В. Демидовскій.

„Киченіе“ при богослуженіи

(изъ прошлаго).

Отецъ Ив. Степ. Беллутинъ, извѣстный своею доблестною публицистическою дѣятельностью, въ СXXXVIII выпускѣ „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ прошлаго года, помѣстилъ коротенькую замѣтку подъ заглавіемъ:

„Псаломщики“. Въ сей замѣткѣ о. Беллюстинъ, съ свойственными ему прямою и рѣзкостью, подвергаетъ укорамъ «бурсацкій гоноръ» псаломщиковъ изъ окончившихъ семинарскій курсъ. Статейка о. Беллюстина не осталась не замѣченной, — вызвала двѣ отвѣды («Церковно-Общественный Вѣстникъ», выпускъ СХLIII и СХLVI) изъ которыхъ послѣдняя принадлежитъ одному бывшему псаломщику. Отставной псаломщикъ не остается въ долгу у о. Беллюстина и сообщаетъ рядъ фактовъ, доказывающихъ неказистость положенія псаломщиковъ у настоятелей, третирующихъ ихъ, какъ и отживающихъ свой терминъ дьячковъ — илотовъ. Оппонентъ о. Беллюстина, между прочимъ, передаетъ, что настоятели «требуютъ отъ псаломщиковъ въ звоны звонить, да и еще какъ. Сперва въ одинъ большой, если таковой есть, а потомъ, когда замѣтятъ о. настоятеля изъ горницы грядуща, во вся тяжкая, якоже архіерею подобаетъ». — Требования послѣдняго вида ни какъ не могутъ быть названы законными и справедливо относятся къ разряду самоизмышленныхъ. Они не новы. Еще въ прошломъ столѣтїи представительство Екатеринославской епархіи (каедеда которой была въ то время въ Полтавѣ) принимало мѣры противъ произвольныхъ прерогативъ, которыми тогдашніе іереи обставляли совершенно богослуженія. Въ числѣ «отличій», кои допускались священниками, былъ и непоказанный уставомъ трезвонъ. Сообщаемъ in extenso циркуляръ Константиноградскаго духовнаго правленія, состоявшійся въ видахъ пресѣченія сказанныхъ погрѣшностей, которыя вѣрались въ богослужебную практику приходскаго духовенства.

Указъ Е. И. В. Самодержицы всероссийской изъ Константиноградскаго духовнаго правленія города Константинограда, сель — Лебяжьяго, Константиновки, Дубовыхъ

Грядъ, Мажаровой, Бучекъ, Никольскаго, Зачешиловки, Петровки, Циглеровки, Кириллоля и Берестянки священно и церковно-служителямъ. — Въ присланномъ, минувшаго ноября 30 дня, изъ Екатеринославской духовной консисторіи въ сіе правленіе Е. И. В. указъ написано: дошло до свѣдѣнія его преосвященства, что священно и церковно-служители при отправленіи литургіи и другихъ церковныхъ дѣній вмѣсто образа смиренія, который вездѣ а особливо въ храмѣ божіемъ должны они являть собою предстоящимъ, тщатся показать суетное киченіе употребленіемъ не давныхъ ни отъ кого и не принадлежащихъ имъ отличій, какъ на примѣръ, входя въ церковь съ трезвономъ, не затворя царскихъ вратъ до причащенія, служа на коврахъ, исходя изъ алтаря съ посохомъ, на маломъ выходѣ дая священникамъ цѣловать руки своя, исходя, по отправленіи литургіи, царскими вратами и прочая. Его преосвященство, не входя на первый случай въ изслѣдованіе для сужденія по должности его преосвященства, кто и почему таковыя чинилъ своевольства, а желаетъ пастырскимъ духомъ пресѣчь оныя; — того ради консисторіи предписать во всѣ монастыри *) и правленія указами, дабы отнюдь таковыхъ, какъ выше изображено, и подобныхъ имъ не данныхъ отличій никто не дерзалъ употреблять, а поступалъ бы по служебнику священническому. Наблюденіе сего въ правленіяхъ поручить благочиннымъ. Если же сверхъ чаянія, или отъ нихъ или отъ кого другаго донесено будетъ его преосвященству, что и за симъ еще кто либо своевольствуетъ и служенія свои не по служебнику отправляетъ, то ради киченія своего или неправильнаго обикновенія привно-

*) Вѣроятно и монашествующее духовенство не было чуждо желанія приурочивать къ богослуженію произвольныя отличія.

силь отъ себя что либо излишнее, — таковой, яко презритель церковнаго чиноволоженія, сужденъ и штрафованъ быть имѣеть. Въ силѣ котораго указа въ Константиноградскомъ духовномъ правленіи опредѣлено: съ прописаніемъ онаго консисторскаго указа для надлежащаго потому предписанію исполненія послать къ вамъ, выше писанныхъ мѣстъ священно и церковнослужителямъ, указъ, каковъ и посылается. Декабря 8 дня 1787 года. Протопопъ *Іоаннъ Сулима*. Священникъ *Стефанъ Верблицкій*. Канцеляристъ *Іванъ Черновскій*. № 322.

Какъ современное свидѣтельство о быломъ бытовомъ явленіи мѣстной церковной жизни, циркуляръ имѣеть свое значеніе. Епархіальный преосвященный, упоминаемый въ немъ, *Амвросій Серебрянниковъ* (1786—1792). Этотъ іерархъ находился въ близкихъ дружественныхъ отношеніяхъ къ своенравному князю Тавриды Потемкину *). Умеръ въ Полтавѣ и похороненъ въ большой церкви Крестовоздвиженскаго монастыря. Замѣчательна мягкость, съ которою пр. Амвросій отнесся къ дисциплинарному проступку духовенства. Циркуляръ показываетъ, что Амвросій ограничился лишь внушеніемъ, не оглашая даже именъ виновныхъ. Деликатность архипастыря имѣеть слишкомъ мало общаго съ тѣми приемами палочныхъ «внушеній», на которыя были щедры прошло—вѣковыя консисторіи, когда не имѣли значенія необычности консисторскія опредѣленія, формулировавшіяся въ такихъ выраженіяхъ «бить плетью не щадно, чтобъ другимъ чинять то было не повадно»... Подобные приговоры вызывались проступками даже нетяжеловѣснаго свойства.

Ио. Павловскій.

*) «*Русская Старина*», издан. 1875 года, томъ XIV, стр. 253.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

О кончинѣ Высокопреосвященнаго Арсенія, митрополита Кіевскаго и Галицкаго.

Въ майской книжѣ трудовъ Кіевской Духовной Академіи читаемъ слѣдующее:

Въ ночь съ 27-го на 28-е апрѣля настоящаго года скончался въ С.-Петербургѣ на 79-мъ году своей жизни Высокопреосвященный Арсеній, митрополитъ Кіевскій и Галицкій. Печальная вѣсть о кончинѣ почившаго въ Бозѣ Архипастыря пришла въ Кіевъ въ 8 часовъ утра 28-го апрѣля, и была тѣмъ поразительнѣе, что никто въ Кіевѣ не былъ приготовленъ къ ней. Высокопреосвященный Арсеній, не смотря на свой восьмидесятилѣтній возрастъ, отличался замѣчательною крѣпостію и бодростію физическихъ и умственныхъ силъ, и Кіевская паства надѣялась еще долго пользоваться его мудрымъ архипастырскимъ управленіемъ.

Съ глубокимъ прискорбіемъ эта вѣсть встрѣчена будетъ не только въ Кіевской паствѣ, но и во всей православной Россіи. Плодотворная дѣятельность и архипастырское вліяніе почившаго святителя не ограничивались предѣлами одной Кіевской епархіи. Въ продолженіе своего пятидесятирехлѣтняго служенія отечественной церкви, покойный

Архипастырь являлся на разных поприщах и въ разных мѣстахъ Россіи, и вездѣ его дѣятельность ознаменовывалась просвѣщенной энергіею, мудрымъ административнымъ тактомъ и ревностною защитою высокочтимыхъ имъ началъ православія, — вездѣ онъ снискивалъ глубокія симпатіи, которыя со всею полнотою сказались, три года тому назадъ, по случаю празднованія пятидесятилѣтняго служенія его церкви. Въ послѣднія шестнадцать лѣтъ, по званію члена Святѣйшаго Синода, Высокопреосвященный Арсеній принималъ непосредственное участіе въ дѣлахъ высшаго церковнаго правительства и въ тѣхъ преобразованіяхъ, какія въ наши дни предпринимались къ улучшенію разныхъ сторонъ церковной жизни. Это участіе покойнаго митрополита въ дѣлахъ высшаго церковнаго правительства и въ современныхъ преобразованіяхъ по духовному вѣдомству *запечатлѣнно* было *высокими чертами просвѣщенной ревности*, какъ сказано въ Высочайшемъ рескриптѣ, который почившій Архипастырь имѣлъ счастье получить въ день своего пятидесятилѣтняго юбилея.

Высокопреосвященный Арсеній (въ мрѣ Теодоръ Москвинъ) родился ок. 1798 года, и былъ сынъ диакона села Воронья костромской губерніи и костромскаго уѣзда Павла Михайлова Москвина, учился въ костромской семинаріи и С.-Петербургской духовной Академіи, въ которую поступилъ въ 1819 г.; черезъ два года академическаго курса,

11 сентября 1821 года, постриженъ въ монаше-
ство, и сентября 14 того же года посвященъ въ
іеродіакона, по окончаніи курса, 5 августа 1823
года, рукоположенъ въ іеромонаха. Служба его на-
чалась въ С.-Петербургской Академіи въ званіи
баккалавра богословскихъ наукъ. Въ этомъ званіи
онъ былъ только два года, и читалъ въ Академіи
священное писаніе и дѣятельное богословіе. Лек-
ціи, читанныя баккалавромъ іеромонахомъ Арсени-
емъ студентамъ С.-Петербургской Академіи въ
1823—1825 годахъ, долгое время были въ употреб-
леніи у наставниковъ семинаріи въ качествѣ учеб-
наго руководства, и въ 1873 году, къ дню пяти-
десятилѣтняго юбилея покойнаго митрополита, из-
даны были редакціею Трудовъ Кіевской духовной
Академіи. Черезъ два года службы въ Академіи,
покойный митрополитъ Арсеній (26 августа 1825
года) опредѣленъ былъ ректоромъ и профессоромъ
богословскихъ наукъ въ могилевскую духовную
семинарію, и 4 декабря 1826 года возведенъ въ
санъ архимандрита и сдѣланъ настоятелемъ моти-
левско-братскаго и приписнаго къ нему буйнич-
скаго монастырей, 1827 года 23 августа переве-
денъ ректоромъ и профессоромъ богословскихъ
наукъ въ орловскую семинарію, въ сентябрѣ 1829
года перемѣщенъ ректоромъ въ семинарію рязан-
скую, а въ октябрѣ 1831 года—въ тверскую. Въ
теченіи шести съ половиною лѣтъ покойный Арсе-
ній преемственно перебывалъ въ четырехъ семина-
ріяхъ. Причина этихъ частыхъ перемѣщеній заклю-
чалась въ томъ, что бывшая Коммиссія духовныхъ

училищъ видѣла въ немъ человѣка, умѣвшаго вводить и поддерживать вездѣ примѣрный порядокъ, и возстановлять его тамъ, гдѣ были допущены не исправности: онъ переводимъ былъ съ мѣста на мѣсто болышею частію въ видахъ исправленія и возвышенія тѣхъ заведеній, которыя поручались его управленію. На девятомъ году служенія (12 марта 1832 года) послѣдовало Высочайшее повелѣніе—быть ему епископомъ Тамбовскимъ, и апрѣля 24 дня 1832 года онъ былъ хиротонисанъ въ С.-Петербургѣ въ Казанскомъ соборѣ въ санъ епископа. 1841 года апрѣля 5 Всемилостивѣйше повелѣно ему быть архіепископомъ Подольской епархіи, а 1848 6 ноября Всемилостивѣйше повелѣно быть ему архіепископомъ Варшавской епархіи, управляющимъ и волынскою, и священно-архимандритомъ почаевскія успенскія лавры. Въ санѣ митрополита Кіевскаго и Галицкаго покойный Арсеній состоялъ съ 1 іюля 1860 года,—почти шестнадцать лѣтъ. Служеніе его церкви въ званіи архіепастыря продолжалось сорокъ четыре года.

IV.

Объявленія.

Продолжается распродажа втораго изданія «Собранія Словъ, Бесѣдъ и Рѣчей» Пресвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго. Изданіе это

значительно умножено и исполнено въ лучшемъ видѣ.
Страницъ 416.

Цѣна 1 руб. 70 коп. съ пересылкою, а безъ пересылки 1 руб. 50 коп.

Выписывающіе отъ пяти и болѣе экземпляровъ платятъ за каждый экземпляръ 1 руб. 50 коп. и съ пересылкою.

Адресоваться или въ Редакцію Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или въ управление Полтавскаго архіерейскаго дома.

Требованія исполняются тотчасъ по полученіи подписной суммы.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ НОВАЯ КНИГА:

ВЕСЬДЫ, ПОУЧЕНІЯ И РЪЧИ

ІОАННА

Епископа СМОДЕНСКАГО и ДОРОГБУЖСКАГО.

Цѣна 2 руб.; въ переплетѣ съ пересылкою 3 рубля.
Складъ въ книжной торговлѣ братьевъ Лавровыхъ. Смоленскъ, Благовѣщенская улица, домъ Рачинскихъ.

Кромѣ того продаются слѣдующія книги:

О постахъ въ православной церкви, съ опроверженіемъ возраженій противъ соблюденія ихъ. — М. 1874 г. — 10 к.

Объясненіе литургии, съ краткимъ объясненіемъ храма, утвари церковной. І. Бухарева. М. — 74 года. — 20 к.

Путеводитель къ святымъ и священнымъ достопамятнымъ Москвы. М. — 76 года. — 75 к.

Законъ Божій. Ученіе вѣры, изложенное въ связѣ съ нравственными уроками, библейскою исторіею и богослуженіемъ.—50 к.

Уставъ духовныхъ консисторій изд. подъ Редакціею Ѳ. В. Ливанова. М.—74 года.—2 р. 50 к.

Сокращенный нотный обиходъ, трѣбники, служебники и проч.—1 р.

Гг. иногородные благоволятъ прилагать на пересылку 10 к. на рубль.

ИВАНЪ ІОСИФОВИЧЪ ТРУХОВСКОЙ

НА МАЛОПЕТРОВСКОЙ УЛИЦѢ ВЪ СВОЕМЪ ДОМѢ
ВЪ ПОЛТАВѢ

Открылъ торговлю восковыми свѣчами, которыя будетъ продавать по весьма сходнымъ цѣнамъ, какъ во время ярмарокъ Никольской и Ильинской, такъ и въ остальное время года. Заказы по письмамъ будутъ выполняемы со всею аккуратностію.

Впредь до измѣненія цѣнъ будетъ продавать свѣчи по 24 рубля за пудъ, огарки принимаетъ обратно отъ 17 до 19 руб. за пудъ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово въ день святителя Христова Николая.—Слово въ день святыхъ Троицы.—Поученіе въ день Воскресенія Христова.—II. Кос-что изъ Переяславскаго семинарскаго быта. —«Киченіе» при богослуженіи.—III. Извѣстія.—IV. Объявленія.

Редакторъ, исправл. должн. Инспектора Семинаріи,
Д. Орловъ.

Печатано съ дозволенія Цензуры. 1 Іюня 1876 г. Прот. М. Гаврилюкъ

Полтава, печ. въ Типографіи Н. Пигуренко.