

СОЗНИША ЦЕРКОВЬ МОЮ  
И ВРАТА АДА  
НЕ ОДОЛЖУТЬСЯ



# ВѢСТНИКЪ ВИЛЕНСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО СЪ ДУХОВСКАГО БРАТСТВА

1 Декабря 1912 г.  
№ 23 (137).

Двухнедельный журналъ рел.-нрав. и церк.-общ. жизни Сѣв.-Зап. края.  
Цѣна на годъ 3 руб. съ перес., за 1/2 года 2 руб.; за мѣсяць 40 коп. Вмѣстѣ  
съ «Литов. Епарх. Вѣд.» 5 рублей. Подписка принимается въ Вильнѣ при  
„Литов. дух. семинари“  
Св. Синодомъ журналъ разрѣшенъ къ выпискѣ во всея церк.-прих. школы крал.  
Адресъ: Вильна «Вѣстникъ Братства» Литовская Дух. Семинарія.

1912 г.  
Изд. 6 годъ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на ЖУРНАЛЬ

## „Вѣстникъ Братства“ на 1913 годъ.

Направленіе журнала и условія подписки тѣже, что и въ предшествоващій  
годы. Подробности въ слѣдующемъ номерѣ.

### Содержаніе № 23:

- |   |          |
|---|----------|
| 1. «Не гордись, человекъ». Стих. Е. Н. Миллеръ. . . . .   | 402.     |
| 2. Католическія процессіи и происходящій отъ нихъ вредъ. . . . .  | 402—405. |
| 3. Архипастырское обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Елевоеріемъ Епископомъ Ковен-<br>скимъ церквей Виленскаго уѣзднаго благочинія 16—18 сентября 1912 г. С. Н. М . . . . . | 405—407  |
| 4. Прощальное чествованіе бывшаго преподавателя Литовской духовной Семинаріи А. И. Миловидова. . . . .  | 407—409  |
| 5. Къ назначенію новаго управляющаго канцеляріею Святѣйшаго Синода. В. В. . . . .   | 409—410  |
| 6. Первый съѣздъ представителей братствъ Литовской епархіи, бывшій въ г. Вильнѣ 30—31 августа<br>1912 г. (Продолженіе) . . . . .  | 410—412  |
| 7. Памяти галицкаго просвѣтителя М. А. Качковскаго. . . . .   | 412—413  |
| 8. О борьбѣ съ упадкомъ нравовъ Свящ. Е. Львовъ. . . . .  | 413—415  |
| 9. Римско-католическая Церковь въ Россіи и за границей. . . . .   | 415—416  |
| 10. Библиографія. . . . .   | 416      |
| 11. По краю. Хроника церковно-обществен. жизни. . . . .   | 416—418  |

При семь № прилагаются: а) „Слово въ день памяти Святителя Христова и Чудотворца Ни-  
колая“; б) „Литовскія Епарх. Вѣдомости“ 1912 г. № 23; в) „Листокъ для народа“ № 23 (2—10 экз).

## Э. Ж. Миллеръ

Не гордись, человекъ, ты лишь пепель и прахъ,  
Твой удѣлъ: гробъ, могила и тлѣнье,  
Нить земной твоей жизни въ Господнихъ рукахъ

И прервется Его мановеньемъ.  
Не гордись ни глубокимъ, обширнымъ умомъ,  
Ни усвоеннымъ множествомъ знанья;  
Если даже признаютъ тебя мудрецомъ,  
Не постигнешь ты тайнъ мірозданья.  
Но предъ ними ты долженъ поникнуть главою  
И, умолкнувъ, склониться смиренно,  
И понять, какъ ничтоженъ твой разумъ людской

Предъ величьемъ Творца всей вселенной.  
Не гордись никогда и богатствомъ своимъ,  
Лишь на немъ жизни смыслъ созидая,  
Долженъ будешь навѣки разстаться ты съ нимъ,

Свои счеты съ землею кончая.  
Что въ деньгахъ? Это жалкій, бездушный металлъ,

Для того ли онъ данъ во владѣнье,  
Чтобъ кумиромъ твоимъ въ твоей жизни онъ сталъ

И плѣнилъ все твои помышленья?  
Не гордись красотой блестящей своей,  
Что, какъ цвѣтъ полевой быстро вянетъ,  
Не гордись уваженьемъ, любовью людей:  
Есть оно, а на завтра не станетъ.  
Не гордись и здоровьемъ своимъ, человекъ,  
Словно снѣгъ отъ лучей, оно таетъ;  
Кратокъ, золь и болѣзней исполненъ твой вѣкъ,

И какъ паръ, жизнь твоя исчезаетъ.  
Не гордись же ничѣмъ, никогда не гордись,  
Чѣмъ то славнымъ себя почитая;  
Но предъ Богомъ, Творцомъ Всемогушимъ,  
смирись,

Честь Ему Одному отдавая!



Вильна, 1-го декабря.

Католическія процессіи и происхождающій отъ нихъ вредъ. Съ того времени, когда Польша перестала существовать, какъ политическая организація, Бѣлоруссія становится ареной политической пропаганды черезъ костель.

Для фанатиковъ ксендзовъ проникнутыхъ завоевательными стремленіями въ религіи и мечтами объ «отбудованіи ойчизны» нужна была новая аудиторія, новая, безвольная масса темнаго народа, обезличеннаго, ждущаго освобожденія отъ панскаго господства. Бѣлоруссія тогда представляла именно такое вспаханное уніей и поруганіемъ православія поле.

Искажая исторію народа, навязывая ему только Польшу, съ амвона раздавались вопли о свободѣ... даже о самоуправленіи. Въ усилившихся крестныхъ ходахъ изъ костеловъ по самымъ маловажнымъ случаямъ участвовали «вольные цехи», развѣвались ихъ знамена на ряду съ хоругвями. Развѣвались значки гусаръ и уланъ; на участвовавшихъ красовались мундиры, бряцало оружіе... Все это дѣлалось, чтобы воскресить старую Польшу, напомнить ея величіе; такими процессіями, религіозными лишь по своему названію, имѣлось въ виду исподволь разжигать политическія страсти.

Религіозный крестный ходъ принималъ характеръ именно политической процессіи. При этомъ предъ возстаніями и во время ихъ пѣлись не гимны Богу, а Польшѣ и пѣлась гибель Россіи.

Только энергичное вмѣшательство такого русскаго дѣятеля, какъ гр. Муравьевъ, надолго прекратило это реальное выраженіе ненависти и злобы предъ лицомъ народа къ Россіи и ко всему русскому, православному. Запрещеніе крестныхъ ходовъ внѣ костеловъ было одной изъ дѣйствительныхъ мѣръ къ ограниченію пропаганды польскаго католичества и совращенія въ католичество бѣлоруссовъ для политическихъ цѣлей—возстановленія Польши или расчлененія Россіи.

Манифестъ 17 апрѣля 1905 г., понятый какъ объявленіе свободы совращенія православныхъ, использованъ былъ католическою правящею властью и въ отношеніи костельныхъ процессій: въ нихъ увидали одно изъ средствъ къ публичному оказательству католичества, почему онѣ быстро вошли въ практику и получили широкое распространеніе.

О характерѣ этихъ процессій можно судить по слѣдующему описанію одной изъ нихъ, имѣвшей мѣсто въ Вильнѣ. 8 сентября 1907 г. въ Вильну прибыла процессія изъ Ченстохова, въ которой принимали участіе 21 ксендзъ изъ губерній Калишской и Кѣлецкой и до 600 пилигримовъ. Послѣдніе, наряженные якобы въ національные костюмы польскіе, яркіе и бьющіе въ глаза, несли немало хоругвей ченстоховскихъ ремесленныхъ цеховъ и шли со своимъ оркестромъ ченстоховской же фабрики „Вулканъ“. И эта процессія явилась въ Вильну съ особымъ, совершенно необычнымъ приношеніемъ, именно—она привезла новую, нарочно сооруженную хоругвь—„даръ отъ Ченстохова Вильнѣ“. Съ одной стороны этой хоругви сдѣлано изображеніе Ченстоховской иконы Богоматери съ надписью около:—„Крулева Польска“, а съ другой—Образъ патрона Литвы—какъ называетъ „Dz. Wil.“ св. королевича Казимира,—съ гербами Польши и Литвы и съ надписями на лентахъ: «за любовь—любовью,» «не рукъ нашихъ а сердце нашихъ этотъ даръ» и „что прошедшее соединило, то мы утверждаемъ“ (co przeszłość złączyła, my utwierdzamy).

Въ Вильнѣ эта „религіозная“ процессія занялась „религіозными“ предметами. Не только въ костелѣ, но и по улицамъ г. Вильны раздались 40 лѣтъ нераздававшіеся звуки революціоннаго гимна «*Voże coś Polskę*»... Дружно и громко игралъ оркестръ, пришедшій изъ Ченстохова. И участники процессіи подъ этотъ мотивъ пѣли нѣкія новыя слова—будто гимнъ въ честь Богоматери, пока Виленскій Генераль-Губернаторъ наконецъ не запретилъ это возмутельнѣйшее издѣвательство надъ русскимъ религіознымъ и національнымъ чувствомъ.

Поводомъ для созданія подобн. процесій могъ иногда служить и такой, самъ по себѣ незначительный, фактъ: если, напримеръ, поставигъ по наущенію ксендза крестьянинъ крестъ возлѣ своего дома, процессія съ проповѣдью, гдѣ неприменно проскользнетъ «слово о Польшѣ, о поруганіи католичества, гдѣ сравненіе послѣдняго съ православіемъ играетъ роль канвы всей проповѣди—готова. Наиболѣе яркая иллюстрація этихъ процессій наблюдалась одно время, да и теперь ежегодно наблюдается, въ м. Вишневь, Ошмянскаго уѣзда. Въ мѣстечкѣ при вѣздѣ со стороны ст. ж. д. красуется костель и почти рядомъ православная церковь. Противъ церкви возвышается курганъ доминирующій надъ всѣмъ мѣстечкомъ. Курганъ этотъ принадлежитъ имѣнію православнаго владѣльца гр. Бутенева-Хребтовича. Но нѣкоторый ксендзъ, настоятель Вишневскаго костела, почему то завелъ судъ съ помѣщикомъ о принадлежности этого кургана костелу и... выигралъ; собственно, курганъ почти былъ подаренъ костелу. И вотъ каждый годъ противъ церкви, на курганѣ (разстояніе саженой 150) устраивались алтари, высились кресты, гирлянды, развѣвались флаги—бѣлый и красный. Когда въ церкви кончалась служба, изъ костела тысячная толпа съ ксендзами и могучимъ пѣніемъ выливалась на площадь и двигалась къ кургану, увлекая за собою выходящихъ изъ церкви. На курганѣ же торжественно предъ лицемъ православной Церкви шла кощунственная политическая пропаганда и рѣчами, и декорацией и массовымъ стояніемъ спиной къ русской святынѣ.

Дѣятели этой пропаганды уже далеко за предѣлами европейской Россіи, но слова ихъ еще живы, а примѣры и теперь на лицо; примѣры ощутительные для народа, хотя бы и въ характерѣ администраціи имѣнія Вишнево, и въ деревенскихъ преданіяхъ.

Хотя эти времена прошли, но и въ настоящее время начало лѣта всегда ознаменовывается грандіозными костельными процессіями. Онѣ прежде всего устраиваются паломниками съ хоругвями и флагами. Для такихъ процессій по пути ихъ шествія по деревнямъ устраиваются триумфальныя арки. Задолго до выхода процессіи по сосѣднимъ

\*) Вѣстникъ Вил. Св.-Дух. Братства 1907 г. л. 14 стр. 283.

приходамъ, лежащимъ по пути къ Вильнѣ, съ амвона возвѣщается о проходѣ этихъ па-ломниковъ. Этотъ ходъ процессій и есть ре-альное осуществленіе надеждъ католической Польши приблизить къ себѣ нравственно Бѣлоруссію, какъ новую площадь для поло-низации и новый театръ военныхъ дѣйствій культурныхъ и некультурныхъ. Ослѣплен-ный декорацией народъ не знаетъ, сколько стоитъ ему матеріальныхъ и нравственныхъ жертвъ эти процессіи. Богатѣющіе ксендзы Острыхъ воротъ и «Кальваріи» знаютъ это больше...

Процессіи въ Вильнѣ, особенно на празд-никъ Тѣла Господня, многочисленны и со-вершаются по строго обдуманному плану съ расчетомъ на впечатлѣніе, что-та же демон-страція, хотя и безъ словъ. Кромѣ церков-ныхъ хоругвей и иконъ, въ нихъ иногда участвуютъ и цеховыя знамена, напоминаю-щія магдебургскія вольности старой Польши. Кромѣ своего демонстративнаго характера, кромѣ желанія показать величіе, блескъ здѣсь католичества, эти процессіи представляютъ большое неудобство для жителей Вильны всѣхъ вѣроисповѣданій. Православные крест-ные ходы совершаются обыкновенно или къ рѣкѣ (6 января и 1 августа), или изъ одного храма въ другой; католическія же въ цѣляхъ оказательства совершаются въ рай-онѣ извѣстныхъ наиболѣе видныхъ улицъ, въ костелы онѣ не заходятъ, а захватываютъ добрую четверть города, благодаря чему по этимъ улицамъ ни пройти, ни проѣхать нельзя, такъ что жизнь въ городѣ замираетъ почти на цѣлый день.

Правда, теперь въ Вильнѣ процессіи эти очищены отъ историческихъ мундировъ Польши и нѣкоторыхъ другихъ украшеній, но все же онѣ играютъ очевидную демон-стративную роль, до того очевидную, что умолчать нельзя. Ими и теперь подчеркива-ется особое преимущество польскаго католи-чества, связаннаго съ польскимъ возрожде-ніемъ. Въ процессію включаются всѣ отдѣлы мѣстной польской культуры въ отрасли бла-готворительности и просвѣщенія (разумѣемъ учащихся и призрѣваемыхъ въ охронкахъ). Что не получило своевременно права распро-страненія, какъ воспитательная функція „на

польскомъ языкѣ“, то въ процессіи найдетъ мѣсто подъ видомъ какой-либо незамѣтной аллегоріи...

Въ далекихъ центрахъ края, гдѣ такъ или иначе «польскость» имѣетъ воспомина-нія прошлаго, процессіи и теперь не обхо-дятся безъ нѣкоторыхъ вольностей со сто-роны ксендзовъ, хотя и безъ активнаго мо-жетъ быть ихъ вмѣшательства, а съ мол-чаливаго согласія, какъ это было, напр., не-давно при освященіи новаго костела въ г. Нововилейскѣ.

Наиболѣе торжественными эти процессіи бывали въ мѣстахъ открытія новыхъ (безъ особенной нужды выстроенныхъ) костеловъ: въ Шарковщинѣ, Красномъ, Вязинѣ, Или и т. д. Сюда стекались, или вызывались заранѣе массы богомольцевъ-католиковъ (мѣстныхъ католиковъ, будущихъ прихожанъ, было не-много). Благодаря тому, что р.-к. процессіи направлялись черезъ православныя селенія, и эти послѣднія оглашались католическими молитвами, украшались католическими, а въ данномъ случаѣ польскими реликвіями и символами... Для разъясненія же недоумѣ-вающихъ православныхъ всегда къ услугамъ ихъ инициаторы процессій и ходатаи по вопросу о присоединеніи къ католичеству...

А исповѣди во время остановокъ этихъ процессій по городамъ и мѣстечкамъ?.. это теперь тихій, но вѣрный способъ совращенія въ католичество и подпольная пропаганда ненависти къ русскому, православному. Это и есть современное „будованіе ойчизны“.

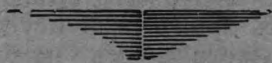
Практическое неудобство процессій въ рабочее время для народа уже отчасти от-разилось на уменьшеніи количества участни-ковъ мужчинъ. Въ процессіяхъ участвуютъ больше женщины. Но католическое духо-венство и здѣсь учло это явленіе. Оно обло-жило женское населеніе—участниковъ па-ломническаго подвига вещественной данью: холстомъ, шерстью и пр. включительно до поясовъ. На женщинъ ксендзамъ болѣе про-ще и легче дѣйствовать и фанатизмъ легче прививается женщинамъ, чѣмъ мужчинамъ. Воз-вратясь же въ хату, гдѣ женщина—полный хозяинъ, она строитъ жизнь хаты такъ, какъ училъ ее ксендзъ, и въ смыслѣ общаго бы-тового порядка мужчина ей подчиняется во

всемъ, не выражая активно протеста... Но дѣти, молодое поколѣніе уже растутъ подъ вліяніемъ матери. Здѣсь одержана полная побѣда ксендзами. Такъ уничтожена бѣло-русская нація въ Нѣменчинской, Быстрицкой волостяхъ (рядомъ съ Вильной), такъ стараются уничтожить и литовцевъ...

Всѣ эти болѣзненнотворныя начала прививаются преимущественно во время крестныхъ ходовъ или процессій католическихъ. До нихъ жизнь деревни была ровнѣе. Пока (со времени гр. М. Н. Муравьева) крестный ходъ съ Дарами былъ въ стѣнахъ только костела, даже не за оградой его, а въ предѣлахъ ограды, до тѣхъ поръ ему возможно было придавать значеніе религіозное; но разъ онъ выпущенъ на свободу, разъ ему предоставлена широкая народная арена, то онъ переходитъ въ пропаганду, въ агитацію, въ демонстрацію. Все религіозное, все одухотворенное исчезаетъ, уступая мѣсто выраженію протеста пропаганды.

Судебная хроника давно уже это установила; по процессы судебныя еще далеко не исчерпываютъ вреднаго вліянія на народъ католическихъ польскихъ процессій. Не католическая въ религіозномъ смыслѣ вредна для народа процессія, но ея польскій демонстративный характеръ. Чѣмъ скорѣе предотвратить и предупредить въ народѣ послѣдствія отъ этихъ процессій, тѣмъ лучше; иначе Богъ знаетъ куда заведутъ народъ фанатичныя ксендзы и дѣятели польскаго костела.

Настоящій моментъ важенъ для того, чтобы въ законодательномъ порядкѣ оградить народъ отъ польскихъ процессій, или же придать имъ исключительно церковный, религіозный характеръ.



**Архипастырское обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Елевѣеріемъ-Епископомъ Ковенскимъ церковей Виленскаго уѣзднаго благочинія 16—18 сентября 1912 года.**

16 го сент. съ дневнымъ поѣздомъ изъ Ковны, на ст. „Жосли“ прибылъ Его Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Елевѣерій, Епископъ Ковенскій и согласно маршрута направился по проселочной дорогѣ на лошадяхъ помѣщ. Сгравинскаго въ м. Гелваны, отстоящее отъ ст. Жосли въ 28 верст. На ст. Жосли Владыку встрѣтили Трокскій уѣздный исправникъ и приставъ 2 ст. Трокск. у. и сопровождали Владыку до р. Вилии, черезъ которую переправились на поромѣ. На поромѣ Владыку встрѣтилъ съ хлѣбомъ-солью хозяинъ порома помѣщикъ Пимоновъ (старообрядецъ), а также Виленск. уѣздный исправникъ и приставъ 2 ст. Виленск. у. Поромъ былъ украшенъ зеленью и національными флагами. Нельзя не упомянуть о любезности г. Пимонова, выразившейся въ выдачѣ нѣсколькихъ пароконныхъ подводъ для лицъ, сопровождавшихъ Владыку въ дорогѣ. Его Преосвященство прибылъ въ м. Гелваны въ 3 часа дня. Нужно сказать, что поѣздѣ Владыки благопріятствовала прекрасная теплая осенняя погода, наступившая послѣ продолжительныхъ дождей и холода. При вѣздѣ въ мѣст. Его Преосвященство привѣтствовала депутація отъ мѣщанскаго еврейскаго общества и поднесла хлѣбъ-соль. У церковнаго подѣзда Владыку встрѣтили волостной старшина, поднесшій также хлѣбъ-соль отъ крестьянъ Гелванской волости, и мѣстный о. благочинный. Такъ какъ день былъ воскресный, то въ м. Гелванахъ, кромѣ православныхъ, собралось много католиковъ. Со дня послѣдней Архирейской ревизіи въ 1898 г. прошло 14 лѣтъ, а потому пріѣздъ Владыки въ Гелваны былъ великимъ событіемъ. Встрѣченный на церковномъ погостѣ крестнымъ ходомъ, Владыка направился во храмъ. Путь Владыки усыпали цвѣтами дѣвочки-ученицы мѣстнаго двухкласснаго народнаго училища. Весь собравшійся у церковной ограды народъ, православные и католики, направился въ церковь. Въ церкви Владыку привѣтствовала процуствовавшая рѣчью мѣстный священникъ Леонтій Панкевичъ, выразившій особенную радость по случаю пріѣзда Архипастыря: Гелванская паства уже 14 лѣтъ не видѣла своихъ архипастырей; указавъ на тяжесть прохожденія пастырскаго служенія на западно-русской окраинѣ среди иновѣрнаго населенія, просилъ Архипастырскихъ молитвъ и благословенія. Послѣ обычныхъ молитвословій Владыка обратился къ собравшемуся народу съ глубоконазидательнымъ словомъ, въ которомъ указалъ, что Божія Матерь, въ честь Коей посвященъ храмъ, есть наша постоянная Ходатаица, Молитвенница и Заступница предъ Богомъ, если мы съ вѣрой и надеждой обращаемся къ Ней. Поэтому мы во всѣхъ своихъ нуждахъ и печаляхъ должны обращаться съ усердной молитвой къ Божіей Матери. Высказавъ радость видѣть въ церкви столь многочисленное собраніе народа, послѣ обычнаго многолѣтня Владыка благословилъ народъ, раздавая крестики и брошюры. Подъ благословеніе подходили и многіе изъ католиковъ. Послѣ осмотра церкви, церковной риз-

ницы и архива, Владыка направился въ мѣстное 2-хъ кл. народное училище, гдѣ испытывалъ православныхъ учениковъ въ знаніи молитвъ и Свящ. Исторіи. Ласковое, привѣтливое, чисто отеческое обращеніе съ учениками оставило въ сердцахъ дѣтей неизгладимое впечатлѣніе на всю ихъ жизнь. При входѣ въ училище Владыку встрѣтилъ съ хлѣбомъ-солью завѣдующій училищемъ. Изъ училища Владыка отбылъ въ домъ мѣстнаго священника. Послѣ гостепріимной трапезы Владыка занялся тщательнымъ просмотромъ церковныхъ документовъ и послѣ кратковременнаго отдыха въ 6 час. изволилъ выѣхать въ м. Ширвинты (въ 18 верст.) для осмотра Ширвинтской церкви, приписной къ Гелванской. По случаю пріѣзда Владыка евреями на дорогѣ противъ ихъ молитвеннаго дома, была устроена арка, украшенная цвѣтами, вся иллюминирована и въ молитвенномъ домѣ полное освѣщеніе. Депутація отъ еврейскаго мѣщанскаго общества поднесла хлѣбъ-соль, послѣ чего Владыка направился въ церковь. Погостъ и церковь роскошно были иллюминированы и украшены цвѣтами. У церковнаго подъѣзда Владыку встрѣтилъ Земскій Начальникъ г. Пашкевичъ и мѣстный волостной старшина, поднесшіи Владыкѣ хлѣбъ-соль отъ крестьянъ Ширвинтской волости. Церковь была переполнена народомъ. Среди православныхъ было много католиковъ и даже евреевъ. При входѣ въ церковь Владыку привѣтствовали рѣчью священникъ о. Леонтій Пашкевичъ. Затѣмъ Владыка произнесъ глубоконазидательное слово на тему: „что такое вѣра и какова должна быть наша вѣра“. Благословивъ народъ, Владыка и здѣсь посѣтилъ 2-хъ кл. народное училище, гдѣ испытывалъ учениковъ въ знаніи молитвъ и истинъ христіанской вѣры. Къ домѣ Земскаго Начальника г. Пашкевича, Владыкѣ любезнымъ хозяиномъ былъ предложенъ ужинъ и ночлегъ. 17-го сент. въ 9½ час. утра Владыка отбылъ въ село Лазарцы (единовѣрческій приходъ). По дорогѣ въ мѣст. Гедройцяхъ Владыка посѣтилъ 2-хъ клас. министерское училище, гдѣ былъ встрѣченъ мѣстнымъ Волостнымъ Старшиной и депутаціей отъ Гедройцскаго мѣщан. еврейскаго общества, поднесшими хлѣбъ-соль. Учащіяся въ Гедройцкомъ училищѣ всѣ католики. Откушавъ чай, любезно предложенный мѣстнымъ Становымъ Приставомъ, Владыка направился въ с. Лазарцы. У церковнаго подъѣзда Владыку привѣтствовали отъ лица прихожанъ и поднесъ хлѣбъ-соль учитель Видзенишскаго народнаго училища. Владыка милостиво принялъ и благодарилъ. Въ церкви Владыку встрѣтилъ мѣстный священникъ. Послѣ обычной встрѣчи и молитвословій Владыка обратился къ народу съ глубоконазидательнымъ словомъ (въ церкви были и старообрядцы). Въ своемъ словѣ Владыка изъяснилъ значеніе единовѣрія и просилъ единовѣрцевъ заботиться о привлеченіи старообрядцевъ къ единенію съ Церковью. Преподавъ собравшемуся народу благословеніе и

осмотрѣвъ церковь и ризницу, Владыка посѣтилъ домъ мѣстнаго священника. Изъ Лазарцы въ 4 час. Владыка отбылъ въ сосѣдній приходъ въ м. Интурки. Въ деревнѣ Гайлюнахъ, состоящей исключительно изъ однихъ старообрядцевъ, у моельни, при звонѣ колоколовъ, Владыка былъ встрѣченъ старообрядцами, во главѣ съ ихъ настоятелемъ и почитателемъ общины, съ хлѣбомъ-солью, и по приглашенію зашелъ въ моельню. По дорогѣ въ Интурки, въ м. Малятахъ Владыка у Волостнаго Правленія былъ встрѣченъ Земскимъ Начальникомъ г. Алешинымъ и Малятскимъ Волостнымъ Старшиной съ хлѣбомъ-солью отъ крестьянъ, а также Малятскимъ мѣщанскимъ еврейскимъ обществомъ, отъ лица котораго учитель Малятскаго еврейскаго приходск. училища привѣтствовалъ Владыку краткою рѣчью и поднесъ хлѣбъ-соль. Въ Малятахъ Владыка посѣтилъ домъ Земскаго Начальника, гдѣ изволилъ кушать чай. Въ Интурки Владыка прибылъ въ 7½ час. веч. У вѣзда въ мѣстечко Владыку встрѣтили евреи съ хлѣбомъ-солью. У ограды церковной была устроена роскошная арка, украшенная цвѣтами, и вся иллюминирована. Здѣсь Владыка былъ встрѣченъ торжественнымъ крестнымъ ходомъ и прихожанами съ зажженными свѣчами, а церковный староста привѣтствовалъ Владыку отъ имени прихожанъ и поднесъ хлѣбъ-соль. Погостъ и церковь роскошно были иллюминированы и украшены зеленью и цвѣтами. Съ крестнымъ ходомъ при колокольномъ звонѣ и стройномъ пѣніи „Спаси Господи“ Владыка направился въ церковь, гдѣ былъ встрѣченъ мѣстнымъ священникомъ о. Евдокимомъ Ракецкимъ и привѣтствованъ глубокопрочувствованной рѣчью, въ коей выразивъ радость по поводу посѣщенія Владыки сказалъ, что сегодня для Интурскаго прихода торжество изъ торжествъ, дайте, указавъ на то, что прихожане любятъ свой храмъ, усердно посѣщаютъ его, крѣпко стоятъ за свою вѣру, съ сосѣдями-иновѣрцами живутъ мирно, послушны своему пастырю, просилъ Архипастырскихъ святыхъ молитвъ и благословенія. Послѣ обычныхъ молитвословій Владыка обратился къ народу съ глубоконазидательнымъ словомъ, въ коемъ Владыка, благодаря за столь многолюдную и торжественную встрѣчу, выразилъ радость, что прихожане содержатъ крѣпко вѣру православную, любятъ храмъ свой и усердно посѣщаютъ его и пожелалъ имъ на будущее время преуспѣвать въ вѣрѣ и благочестіи и быть достойными находиться подъ постояннымъ Покровомъ Божіей Матери. Несмотря на отдаленность нѣкоторыхъ деревень отъ приходскаго храма, народу собралось очень много. Дома остались лишь дряхлые старики и больные. Интурскій храмъ, сравнительно обширный, не могъ вмѣстить всѣхъ собравшихся. Среди православныхъ было немало и католиковъ. Благословивъ каждаго и вручивъ по крестикъ и брошюрѣ, Владыка осматривалъ

церковь и ризницу, послѣ чего направился въ мѣстное 2-хъ классное министерское училище, куда собраны были и ученики церковныхъ школъ. Здѣсь Владыку встрѣтилъ съ хлѣбомъ-солью мѣстный учитель. Въ училищѣ Владыка испыталъ учениковъ въ знаніи молитвъ и Закона Божія, а также въ счисленіи и произношеніи стихотвореній, послѣ чего отбылъ въ домъ мѣстнаго священника, гдѣ и остался ночевать. 18 сент. въ 9 час. утра Владыка отправился въ слѣдующій приходъ, въ м. Неменчинъ. Проводить Владыку собралось довольно много народа. Всѣ желали еще разъ увидѣть своего любимаго Архипастыря и получить отъ него святительское благословеніе. Путь въ Неменчинъ—чрезъ ст. Подбродзе Сѣв.-Зап. ж. д. По дорогѣ въ Подбродзе, въ м. Янишкахъ Владыку встрѣтилъ Земскій Начальникъ г. Ивановъ и Янишскіе Волостной Старшина и еврей, и поднесшіе хлѣбъ-соль. При въѣздѣ въ м. Подбродзе Владыку привѣтствовало Подбродзкое еврейское мѣщ. общество также поднесеніемъ хлѣба-соли. По дорогѣ на вокзалъ Владыка посѣтилъ Подбродзкую церковь (приписную къ Быстрицкой), гдѣ былъ встрѣченъ священникомъ Быстрицкой церкви крестнымъ ходомъ и г. Земскимъ Начальникомъ Корецкимъ. Послѣ обычной встрѣчи, благословенія съ раздачей крестиковъ и брошюръ, Владыка отбылъ на станцію къ поѣзду. Мѣстный Земскій Начальникъ г. Корецкій просилъ Владыку посѣтить его домъ, но за краткостью времени до отхода поѣзда Владыка не имѣлъ возможности воспользоваться любезнымъ приглашеніемъ. На ст. Безданы въ 5 верстахъ отъ м. Неменчина Владыка посѣтилъ начальное желѣзнодорожное училище, гдѣ слушалъ рѣчи учениковъ и испытывалъ учащихся въ знаніи молитвъ и Свящ. Исторіи. Въ м. Неменчинъ Владыка прибылъ въ 2 часа. У въѣзда въ мѣст. Владыка былъ встрѣченъ еврейскимъ мѣщанскимъ обществомъ хлѣбомъ-солью. Въ церкви встрѣтилъ мѣстный священникъ о. Михаилъ Савичъ, привѣтствовавшій Владыку краткой рѣчью. По благословеніи и раздачѣ крестиковъ и брошюръ Владыка, осмотрѣвъ церковь и ризницу, отбылъ въ домъ священника. Послѣ же непродолжительнаго отдыха и просмотра церковныхъ документовъ въ 5 час. отбылъ въ слѣдующій Быстрицкій приходъ, Шумскаго благочинія. По дорогѣ посѣтилъ Неменчинское народное училище, у входа въ которое былъ встрѣченъ мѣстными Волостными Старшиной и Писаремъ съ хлѣбомъ-солью отъ крестьянъ Неменчинской волости. Въ училище собраны были и ученики Ново Петровской церковной школы. По испытаніи учащихся въ знаніи молитвъ и Свящ. Исторіи, преподавъ благословеніе всѣмъ присутствующимъ, Владыка направился въ Быстрицу.

Въ поѣздкѣ Владыку сопровождали Виленскій уѣздный благочинный священникъ о. Николай Малыгинъ, Виленскій уѣздный Исправникъ, Г. г. Пристава 2 и 3 ст. Виленскаго уѣзда, Г. г. Зем-

скіе Начальники Алешинъ и Ивановъ и диаконъ Ковенскаго Собора о. Павловъ. Живое, глубоко-назидательное слово Архипастыря, исполненное мира и любви, оставило неизгладимое впечатлѣніе въ сердцахъ пастырей и пасомыхъ. Первыхъ побудить съ большимъ рвеніемъ исполнять свое не легкое пастырское служеніе въ здѣшнемъ краѣ, среди почти сплошнаго иновѣрнаго и инославнаго населенія, а вторыхъ (т. е. пасомыхъ) — повиноваться и слушаться своихъ пастырей. Ласковое, чисто отеческое обращеніе съ учениками, заставило послѣднихъ сердечно полюбить Владыку.

С. Н. М.



### Прощальное чествованіе бывшаго преподавателя Литовской духовной семинаріи А. И. Миловича.

11 ноября Литовская Духовная Семинарія, во главѣ съ о. Ректоромъ, дружно и сердечно проводила своего бывшаго сослуживца, Александра Ивановича Миловича, перешедшаго на службу въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ на должность Завѣдующаго Муравьевскимъ музеемъ. Къ 7 часамъ вечера въ квартирѣ отца Ректора Семинаріи Архимандрита Лаврентія собрались всѣ члены корпораціи. Отецъ Ректоръ привѣтствовалъ провожаемаго слѣд. сердечной рѣчью, въ которой указалъ на педагогическія заслуги А. И. и на симпатіи сослуживцевъ, пріобрѣтенныя имъ въ теченіи 18 лѣтъ преподаванія въ этой Семинаріи.

„Глубокоуважаемый Александръ Ивановичъ!

Волею судьбы Божіихъ нашей семинаріи приходится расставаться съ Вами. Цѣлыхъ восемнадцать, или даже—восемнадцать съ лишнимъ, лѣтъ Вы трудились здѣсь на преподавательскомъ поприщѣ. Уже одна эта цифра—восемнадцать, помимо всего прочаго, ясно и краснорѣчиво говоритъ о той великой массѣ энергіи и труда, которые Вы положили здѣсь. Не мнѣ, конечно, только что, можно сказать, поступившему сюда, давать или подводить оцѣнку Вашей многолѣтней педагогической дѣятельности: ее гораздо, несравненно лучше меня знаютъ и могутъ оцѣнить всѣ остальные Ваши, здѣсь собравшіеся, сослуживцы. Но и за то, что я могъ видѣть и наблюдать въ Васъ за короткое время своего здѣсь пребыванія приношу Вамъ искреннюю и сердечную благодарность. Это же чувство за все то доброе и свѣтлое, что мы видѣли въ Васъ, выражаетъ Вамъ и вся наша корпораціонная семья, съ уходомъ Вашимъ несущая тяжелую утрату... Всякая же утрата, естественно, вызываетъ чувство скорби; понятно, посему, что и мы въ настоящій моментъ испытываемъ это чувство. Но для насъ это чув-

ство нѣсколько умѣряется тѣмъ, что Вы не совсѣмъ покидаете насъ, что Вы остаетесь съ нами жить въ томъ же городѣ, что мы будемъ встрѣчаться съ Вами на поприщѣ народной духовно-просвѣтительной дѣятельности, что Вы, наконецъ, уходите на гораздо болѣе почетное, чѣмъ Ваше теперешнее, мѣсто.

Примите же, достоуважаемый Александръ Ивановичъ, наши общія искреннія пожеланія Вамъ всяческаго успѣха на Вашемъ новомъ поприщѣ дѣятельности. Да ниспослеть Господь Свое небесное благословеніе на труды рукъ Вашихъ и да исполнить „во благихъ“ желанія сердца Вашего! Вмѣстѣ съ сими нашими благопожеланіями примите отъ насъ и сей скромный подарокъ, какъ вещественное выраженіе нашихъ невестественныхъ къ Вамъ отношеній. Пусть онъ всегда будетъ служить для Васъ напоминаніемъ о тѣхъ искреннихъ и добрыхъ чувствахъ, которыя Вы сумѣли возбудить въ сердцахъ Вашихъ сослуживцевъ въ тѣмъ привлекательнымъ и симпатичнымъ, что они видѣли въ Васъ. Да хранитъ Васъ Господь еще на многіе и многіе годы!“



*Александръ Ивановичъ*

**Миловидовъ.**

Къ 25-лѣтію его духовно-учебной и церковно-общественной дѣятельности.

Растроганный А. И. душевно благодарилъ за вниманіе и подарокъ. Затѣмъ было предложено угостеніе, за которымъ бесѣда, посвященная воспоминаніямъ о пережитомъ семинаріей за послѣдніе 18 лѣтъ, затянулась до 10 ч. в.

Переходъ А. И. Миловидова на службу въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, совпалъ съ исполненнымъ 25-лѣтіемъ его духовно-учебной службы и церковно-общественной дѣятельности. Послѣдняя проявилась такъ разнообразно, признана духовной и гражданской властію столь полезной, что мы, пользуясь документальными данными, во имя справедливости, считаемъ нужнымъ отмѣтить слѣдующія важнѣйшія заслуги его для православной Церкви, для русскаго общества и науки, главнымъ образомъ, въ нашемъ краѣ.

А. И. Миловидовъ началъ педагогическую службу учителемъ Ивановской (Тул. губ.) церковно-приходской школы; при чемъ, увлеченный примѣромъ извѣстнаго народнаго учителя б. профессора С. А. Рачинскаго, онъ цѣлый годъ прослужилъ въ народной школѣ (совершенно безвозмездно) по окончаніи курса Духовной Академіи и тогда уже проявилъ свою дѣятельность устройствомъ народныхъ хоровъ, народныхъ чтеній, книжныхъ складовъ и библиотекъ. Образовавшаяся въ немъ тогда любовь къ внѣ-школьному народному просвѣщенію особенно ярко проявилась, когда А. И. Миловидовъ въ 1894 г. перешелъ на службу въ Литовскую Духовную Семинарію и сдѣлался членомъ Виленскаго Св.-Духов. Братства. Здѣсь онъ уже 17½ лѣтъ состоитъ председателемъ Виленской Братской Комиссіи по устройству рел.-нравственныхъ народныхъ, съ свѣтовыми картинами и хоровымъ пѣніемъ, чтеній, организованныхъ по его инициативѣ и первоначально на его же личные средства. По ежегоднымъ печатнымъ отчетамъ, подъ его руководствомъ съ 1895 г. всѣхъ братскихъ чтеній было предложено 3258; на нихъ перебывало свыше 615,700 слушателей разныхъ вѣроисповѣданій и національностей. Въ послѣдній годъ чтенія ведутся въ 70 пунктахъ Литовской епархіи. Совѣтъ Братства неоднократно (напр. въ 1897 г. за № 28 и въ 1910 г. за № 349) выражалъ благодарность „за аккуратную отчетность и за цѣлесообразное и живое веденіе столь важной и сложной отрасли братской дѣятельности“. Въ гор. Вильнѣ эти братскія чтенія ведутся подъ руководствомъ А. И. преимущественно воспитанниками Литовской Духовной Семинаріи, что для нихъ служить практической гомилетикой. Значеніе и вліяніе организованныхъ имъ въ Литовской епархіи религиозно-нравственныхъ чтеній въ повременной печати упоминалось неоднократно, причемъ осѣдомленный корреспондентъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ (Церковныя Вѣдомости 1906 г. стр. 1554) на основаніи отчетовъ завѣдующихъ пунктами братскихъ чтеній писалъ: «въ селахъ, гдѣ ве-



дуга братскія чтенія, не замѣчается отпаденія отъ православія и не имѣютъ успѣха агитаторы лѣвыхъ партій».

Внѣ оффиціи А. И. Миловидовъ несъ нѣкоторыя обязанности, которыя по мѣстнымъ исторически сложившимся условіямъ, имѣютъ ближайшее отношеніе и къ духовно учебной службѣ. Въ 1895 г. при ближайшемъ его участіи былъ организованъ при Виленскомъ Братствѣ Комитетъ по изданію народныхъ брошюръ и листовъ въ цѣляхъ укрѣпленія среди мѣстнаго населенія православія и русскихъ началъ. Состоя членомъ Комитета, г. Миловидовъ въ теченіи 17½ лѣтъ не мало потрудился надъ редактированіемъ братскихъ изданій (изъ нихъ 15 его сочиненія), издалъ «Труды Виленскаго Братскаго Съѣзда». Съ 22 мая 1908 г. состоитъ помощникомъ редактора „Вѣстника Виленскаго СВ.-Духов. Братства“. Съ 1 марта до 15 сентября сего года онъ исполнялъ обязанности редактора „Вѣстника Братства“ и „Литовскихъ Епарх. Вѣдомостей“. Съ 1900 г. А. И. Миловидовъ состоитъ членомъ Совѣта Виленскаго СВ.-Духовскаго Братства, при чемъ неоднократно исполнялъ различныя порученія Братства: въ 1896 г. подъ его руководствомъ были устроены въ манежѣ отъ Братства трехдневныя коронаціонныя торжества съ чтеніями, съ пѣніемъ соединенныхъ хоромъ и раздачей брошюръ. Въ 1908 г. при ближайшемъ участіи г. Миловидова состоялись торжества по поводу 400-лѣтія Виленскаго Братства. Прочитанная на торжественномъ актѣ и изданная имъ брошюра о „заслугахъ Вил. Братства“ получила широкое распространеніе. Въ 1908 г. г. Миловидовъ былъ депутатомъ отъ Братства на Минскомъ Братскомъ Съѣздѣ и состоялъ товарищемъ предсѣдателя этого Съѣзда; въ 1909 г. былъ секретаремъ общаго Братскаго Съѣзда, а въ 1912 г. секретаремъ Братскаго Съѣзда Литовской Епархіи. Въ 1910 г. онъ былъ представителемъ отъ Братства на Полоцкихъ торжествахъ; въ томъ же году,—по порученію Братства, въ миссіонерскихъ цѣляхъ, посѣщаль моливленныя собранія виленскихъ штундо-баптистовъ и издалъ брошюру: „Современное штундо-баптистское движеніе въ С.-В. краѣ“. Съ 28 января 1911 г. г. Миловидовъ состоитъ членомъ Комиссіи по устройству, содержанію Братствомъ, Литовскаго Епарх. Древлехранилища. Съ 16 сентября 1911 г. онъ состоитъ членомъ организованнаго при Братствѣ Литовскаго Епарх. Миссіонерскаго Комитета. Вообще не было почти ни одной отрасли братской дѣятельности, въ которой бы А. И. Миловидовъ не принималъ живого и дѣятельнаго участія своимъ перомъ, или устнымъ словомъ; его газетныя и журнальныя статьи о Виленскомъ Братствѣ Свято-Духовомъ привлекли къ послѣднему немало членовъ и жертвователей. Для внѣшкольной просвѣтительной дѣятельности на благо мѣстнаго населенія А. И. не мало поработалъ и внѣ Братства: онъ состоялъ

членомъ Виленскаго уѣзднаго попечительства о народной трезвости, гдѣ также устраивалъ народныя чтенія, а въ 1903 и въ 1904 г. г. организовалъ двѣ (новосвѣтскую и снпшскую) бесплатныя народныя бібліотеки отъ Виленскаго Совѣта О-ва ревнителѣй русскаго истор. просвѣщенія въ память Императора Александра III, каковыми завѣдуетъ и по-нынѣ.

Ревнуя объ интересахъ православія и русской науки въ краѣ, А. И. Миловидовъ въ разныхъ журналахъ напечаталъ свыше 80 научныхъ статей (не считая газетныхъ\*). Во вниманіе къ его научнымъ занятіямъ ему давала порученія Импер. Академія Наукъ и онъ избранъ членомъ нѣсколькихъ ученыхъ обществъ; научные труды А. И. Миловидова отмѣчены также въ ревизорскомъ (по семинаріи отчетѣ 1910 г. и въ представленіи Виленскаго ген. губер. О. К. Кршвицкаго, который, ходатайствуя о награжденіи его Высочайшимъ подаркомъ за участіе въ устройствѣ Муравьевскаго Музея и за другія заслуги, писалъ (1907 года № 2616): „несомнѣнно, что продолжительная просвѣтительная и научная, дѣятельность г. Миловидова не прошла безслѣдно и оказала свое культурное вліяніе, особенно въ дѣлѣ развитія національнаго самосознанія среди мѣстнаго населенія“.

Надо добавить, что указанная дѣятельность А. И. Миловидова, потребовавшая съ его стороны не мало силъ, здоровья и матеріальныхъ затратъ совершалась и совершается большею частью безвозмездно. За свои заслуги А. И. еще въ 1907 г. былъ избранъ почетнымъ членомъ Братства. Утѣшительно, что онъ, съ переходомъ на другую службу, продолжаетъ нести тѣ же обязанности по Братству, которыя несъ и раньше; да въ настоящее время и трудно было бы замѣстить, безъ ущерба братскому дѣлу, такого безкорыстнаго труженика.

Сослуживецъ.



## Къ назначенію новаго управляющаго канцеляріею Святѣйшаго Синода.

Назначеніе на освободившуюся за смертію С. П. Григоровскаго вакансію управляющаго канцеляріей Св. Синода старш. пом. наблюдателя церк. школь д. с. с. П. В. Гурьева въ синодскихъ сферахъ считается фактомъ, а потому считаемъ благовременнымъ познакомить нашихъ читателей съ

\* Подробнѣе о литературной дѣятельности А. И. Миловидова въ энцикл. Словарѣ Брокгауза, дополн. III т. въ Всемирной Энциклоп., Словарѣ писателей.

личностью и предшествующею службою П. В. Гурьева. Онъ сынъ прот. московской епархіи, питомецъ моск. академіи, магистръ богословія. Въ апрѣлѣ 1890 г. поступилъ на службу въ канцелярію Св. Синода, въ 1894 г. назначенъ старшимъ секретаремъ этой канцеляріи; въ 1902 г. переведенъ въ уч. совѣтъ при Св. Синодѣ, съ назначеніемъ членомъ совѣта и завѣдывающимъ канцеляріей; въ маѣ мѣсяцѣ текущаго года состоялось назначеніе П. В. на должность стар. пом. наблюдателя церковныхъ школъ.

Настоящимъ назначеніемъ на самый высокій въ центрально-канцелярской лѣстницѣ и отвѣтственный постъ управляющаго синодальной канцеляріей П. В. обязанъ исключительно своимъ выдающимся дарованіемъ. И чѣмъ выше онъ поднимался по іерархической лѣстницѣ, тѣмъ больше обнаруживались его глубокой, спокойный умъ, вдумчивая осторожность, исключительная работоспособность и преданность своимъ обязанностямъ, при чарующей всѣхъ простотѣ и добротѣ. Достоинства эти всегда обращали на себя вниманіе высшаго его начальства. Въ продолженіе своей 10-ти лѣтней службы въ уч. совѣтѣ, П. В. неизмѣнно пользовался исключительнымъ и вполне заслуженнымъ расположеніемъ и высокимъ довѣріемъ всѣхъ бывшихъ при немъ оберъ-прокуроровъ, начиная съ приснопамятнаго К. П. Побѣдоносцева. Служеніе П. В. въ Синод. Училищ. Совѣтѣ связано съ многообразными административными и законодательными мѣропріятіями Совѣта по управленію церк. школами.

Главный трудъ въ семъ дѣлѣ по составленію и редактированію проектовъ палъ на П. В., какъ завѣдывающаго канцеляріей.

Каждая работа выходила изъ его рукъ безукоризненной, участіе его въ разработкѣ того или иного церковно-школьнаго вопроса всегда обезпечивало успѣшное разрѣшеніе его, за исполненіе возлагавшихся на него порученій въ самыхъ сложныхъ и серьезныхъ дѣлахъ всегда можно было быть спокойнымъ. Будучи всегда ко всѣмъ одинаково равный и благожелательный, всѣмъ всегда готовый оказать помощь какъ по службѣ, такъ и въ личной жизни, для всѣхъ всегда доступный, обходительный и пріятливый, П. В. неизмѣнно пользовался среди служащихъ въ канцеляріи глубокимъ уваженіемъ и сердечнымъ расположеніемъ. Съ искреннимъ поэтому сожалѣніемъ разстались служащіе въ канцеляріи съ П. В., когда состоялось въ маѣ мѣсяцѣ сего года назначеніе его ст. пом. имперскаго наблюдателя церк. школъ.

Несмотря на кратковременность служенія П. В. въ послѣдней должности, онъ успѣлъ проявить свое широкое и глубокое пониманіе школьнаго дѣла. Представленный имъ Совѣту докладъ по совершенной лѣтомъ текущаго года поѣздкѣ въ разные пункты на краткосрочные педагогическіе курсы учащихъ церк. школъ вызвалъ цѣлый рядъ распоряженій со стороны Совѣта по упоря-

доченію сего дѣла на мѣстахъ. Для детальной же разработки затронутыхъ П. В. въ докладѣ вопросовъ уч. совѣтомъ образована даже особая коммисія.

Въ лицѣ П. В. церк.-школьное дѣло лишится такимъ образомъ одного изъ своихъ усердныхъ, талантливыхъ и опытныхъ работниковъ.

«Колоколъ».

Ө. Ө.



## Первый Съѣздъ представителей братствъ Литовской епархіи, бывшій въ г. Вильнѣ 30—31 августа 1912 г.

(Продолженіе).

Но мало однихъ печатныхъ руководствъ. Никакія книги не замѣняютъ живыхъ наглядныхъ уроковъ по предмету изложенія, уясненія и защиты православной вѣры. Такіе уроки могутъ быть преподаваемы, какъ это практикуется въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, на особо устроенныхъ временныхъ миссіонерскихъ курсахъ, преимущественно въ главномъ епарх. городѣ, на каковыхъ курсахъ, при опытномъ преподаваніи и руководствѣ, въ короткое время могли бы получить или пополнить знанія по предметамъ св. вѣры и ея защиты отъ нападокъ католичества не только члены братствъ, но и члены церковныхъ причтовъ.

Во всякомъ случаѣ вопросъ о такихъ курсахъ настоятельно важный,—особенно потому, что для нашей мѣстности онъ еще и новый—то по сему предмету, въ дополненіе къ тому, что значилось въ отзывѣхъ приход. пастырей, было-бы желательно, выслушать мнѣніе и отъ присутствующихъ здѣсь представителей приходскихъ братствъ.

По предмету, въ частности, противъ католической миссіи должно бытъ отмѣчено и еще нѣсколько вопросовъ, которые вызваны наличною дѣйствительностью и обсуждались въ Комитетѣ, а теперь предлагаются вниманію собранія въ качествѣ такого рода условій, которыя въ значительной мѣрѣ отзываются на успѣхахъ миссіонерской противокатолической дѣятельности.

Сюда относится прежде всего вопросъ о смѣшанныхъ бракахъ. Смѣшанные браки, какъ заключенные уже, такъ и предполагаемые только, какъ видно изъ сообщеній нѣкоторыхъ изъ пастырей, сопровождаются нерѣдко насиліемъ надъ православною стороною, особенно послѣ бывшихъ случаевъ соблазненія православною, на долю которой выпадаетъ вынужденное замужество, обычно влекущее за собою вынужденную-же измѣну и православію.

Законъ такихъ смѣшанныхъ браковъ не запрещаетъ, но въ то-же время нельзя закрывать глаза и на печальныя послѣдствія большинства такихъ браковъ. Остается мѣсто лишь пастырскому воздѣйствію и доброму дѣятельному участию сотрудниковъ пастырей, членовъ братствъ, въ предупрежденіи, по возможности, смѣшанныхъ браковъ и случаевъ соблазненій, устрояемыхъ обыкновенно пособниками ксендзовъ, которымъ должны быть противопоставлена и православная сила.

Желательно и здѣсь слышать что либо, можетъ быть практически къ дѣлу уже примѣнявшееся, отъ настоящаго собранія.

Однимъ изъ условій, наиболѣе благопріятствующихъ католикамъ уловлять въ свои сѣти православныхъ, служить также служебно-экономическій гнетъ надъ бѣлоруссами со стороны польско-католическаго населенія: отъ католиковъ-хозяевъ православный бѣлорусъ находится въ своего рода крѣпостной зависимости. Притомъ такое ненормальное положеніе дѣла не всегда находитъ себѣ надлежащій противовѣсъ и въ представителяхъ мѣстной администраціи, болѣею частію тоже польско-католической, а иногда, что не лучше, полякующей. Этотъ испытываемый бѣлоруссами гнетъ вынуждаетъ ихъ поступаться не только надлежащимъ исполненіемъ своихъ религіозныхъ обязанностей но иногда и полностью — своимъ православіемъ. Къ тому-же бѣлоруссу, вслѣдствіе его бѣдности, закрыты пути и къ приобрѣтенію земельной собственности: земли, принадлежащія исключительно почти католикамъ, послѣдними если и передаются, то только въ польскія же руки.

Миссіонерскій Комитетъ съ своей стороны постановилъ просить Землеустроительную Комиссію увѣломлять Комитетъ—какой и гдѣ земельный участокъ предназначается къ продажѣ, а приходскимъ священникамъ предложено сообщать, откуда именно и сколько православныхъ семействъ и человекъ могли-бы переселиться на новые участки, причемъ рекомендовано по преимуществу выдѣлять отдѣльныя семьи, окруженныя католическимъ населеніемъ.

Желательно-бы большее выясненіе и этого весьма важнаго вопроса, въ цѣляхъ, между прочимъ, подготовленія почвы для рѣшенія его въ благопріятномъ для православныхъ людей направленіи въ ближайшемъ будущемъ и законодательнымъ порядкомъ.

Въ качествѣ обстоятельства, также благопріятнаго для успѣховъ католицизма, въ ущербъ интересамъ православія, должно еще отмѣтить краткость срока, положеннаго на увѣщаніе уклоняющихся въ католичество. Срокъ этотъ — мѣсячный, — съ прволочками по пересылкѣ бумагъ, по отысканію подлежащихъ увѣщанію лицъ, еще болѣе сокращается.

Комитетъ предположилъ ходатайствовать объ увеличеніи этого срока по крайней мѣрѣ вдвое и

притомъ съ тѣмъ условіемъ, чтобы окончательное рѣшеніе вопроса о переходѣ въ католичество по-становлялось не раньше полученія отъ духовнаго начальства увѣдомленія о послѣдствіяхъ увѣщанія. Кромѣ того, въ данномъ случаѣ, въ виду бывавшихъ злоупотребленій, постановлено просить гражданское начальство, чтобы прошенія о переходѣ изъ православія въ католичество были удостоверяемы въ несомнѣнной ихъ принадлежности тѣмъ, отъ лица которыхъ онѣ, прошенія, писаны.

Могутъ быть еще и новыя стороны и подробности въ этомъ вопросѣ, освѣщеніе которыхъ для болѣе обстоятельнаго его рѣшенія весьма желательно, о чемъ также, можетъ быть, повѣдаютъ намъ ближе знакомые съ дѣломъ на мѣстахъ прочтенные представители братствъ.

Хотя несомнѣнно, что цѣли миссіонерскія должны достигаться путемъ убѣжденій, нравственнаго вліянія, но можетъ быть и дѣйствительно встрѣчаются такіе случаи, когда неизбежно обращеніе и къ внѣшнему закону съ его карами. Конечно, это можетъ имѣть мѣсто только въ дѣлѣ защиты православія отъ явно идущихъ въ ущербъ ему правонарушеній. Таковы, напр., не рѣдкіе случаи клеветы со стороны католиковъ устной или печатной, незаконное своевольное совершеніе церковныхъ требъ католическими ксендзами въ домахъ православныхъ, воспитаніе въ духѣ католичества крещенныхъ въ православіи (дѣтей, сиротъ въ смѣшанныхъ семьяхъ, дѣтей, отдаваемыхъ на воспитаніе изъ Виленскаго Пріюта „Младенецъ Иисусъ“ и др.), открытіе тайныхъ школъ, съ привлеченіемъ въ нихъ дѣтей православныхъ и под...

Бывшіе опыты миссіонерской дѣятельности въ нашей епархіи и примѣры другихъ епархій уже много лѣтъ назадъ привели къ сознанію, что для успѣха миссіонерскаго дѣла, именно, для своевременнаго на мѣстахъ ближайшаго и компетентнаго разслѣдованія всѣхъ явленій, вызывающихъ на такія или иныя мѣры воздѣйствія, для своевременнаго ознакомленія и надлежащаго использования появляющейся миссіонерскаго характера литературы, равно и для подготовленія умѣлыхъ защитниковъ православія и ближайшей организациі этого дѣла, независимо отъ общаго руководства Комитета, потребно особое въ епархіи лицо вполне компетентное въ вопросахъ миссіонерскаго свойства, несвязанное другими обязанностями,—т. е. необходимъ особый епархіальный миссіонеръ.

Желательно и въ семъ случаѣ слышать мнѣніе съѣзда—не столько принципиальнаго свойства, ибо едва-ли могутъ быть сомнѣнія въ цѣлесообразности учрежденія названной должности,—сколько въ цѣляхъ выясненія—въ какихъ именно отношеніяхъ ощущается на мѣстахъ надобность въ особомъ миссіонерѣ.

Комитетъ почитаетъ долгомъ сообщить съѣзду на его отзывъ и еще объ одномъ, въ видѣ опыта,

начатомъ дѣлѣ. Это—переводъ богослужебныхъ книгъ, для начала—литургіи, на литовск. яз. Мотивировка этого дѣла такая: 1) хотя православныхъ литовцевъ въ епархіи и немного, но не для нихъ только могло бы имѣть значеніе совершеніе богослуженія на ихъ родномъ языкѣ, 2) совершеніе богослуженія на литовскомъ языкѣ было бы умѣстно и цѣлесообразно въ нѣкоторыхъ церквахъ такихъ религіозныхъ центровъ, какъ, напр., Вильна, куда лѣтомъ стекается много паломниковъ, изъ коихъ немало и литовцевъ; 3) переводъ православнаго богослуженія могъ бы имѣть значеніе и независимо отъ совершенія на немъ богослуженія, какъ книга для чтенія, могущая заинтересовать не однихъ только православныхъ литовцевъ, но и католиковъ. Въ настоящее время образована и дѣйствуетъ особая коммиссія по переводу, во главѣ съ инициаторомъ дѣла, членомъ цензурнаго Комитета, литовцемъ А. Н. Ярошевскимъ.

Таково вкратцѣ наиболѣе существенное изъ постановленнаго Комитетомъ въ охраненіе православія, главнымъ образомъ отъ засилія католицизма, за время 8-мѣсячнаго существованія Комитета. Конечно, отмѣченныя пути его дѣятельности далеко не обнимаютъ всѣхъ запросовъ, какіе вызываются жизнью на почвѣ взаимныхъ отношеній православія и католицизма. Эти новые стороны и запросы заявятъ о себѣ при дальнѣйшей дѣятельности Комитета. Но можно полагать, что и въ настоящей разѣ присутствующіе представители приходскихъ братствъ намѣтятъ какія-либо новыя стороны въ желательномъ направленіи миссіонерской дѣятельности по отношенію главнымъ образомъ къ католицизму.

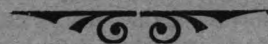
Говоря о мѣрахъ защиты православія главнымъ образомъ отъ воинствующаго католицизма, мы тѣмъ самымъ отмѣчаемъ, что Комитетомъ, по мѣрѣ надобности, не оставались безъ вниманія и другія уклоненія отъ православія, напр. сектантство.

Благодареніе Богу, гнѣздъ сектантскихъ, именно, баптистскихъ, въ епархіи нашей немного. Но это не значитъ, что пастыри и ихъ сотрудники-братчики могутъ быть въ этомъ отношеніи вполне спокойными. Сектантство, разѣ оно гдѣ появилось, возрастаетъ быстро. Пропаганда всѣми мѣрами своего лжеученія всегда и вездѣ характеризуетъ баптизмъ. Поэтому надо быть очень зоркимъ, чтобы не просмотрѣть гдѣ-либо очага сектантской заразы, и разѣ она есть, не замедлить принять соотвѣтственныя мѣры. Конечно прежде всего должны быть принимаемы мѣры характера т. ск. профилактическаго. Въ этихъ цѣляхъ Комитетомъ приобрѣтены уже нѣкоторыя изданія, излагающія сектантское ученіе и изобличающія его ложь. Но независимо отъ сего и прежде сего опять таки потребна серьезная неустанная, систематическая, огласительная проповѣдь съ попутнымъ отгнѣніемъ истинъ, пререкаемыхъ сектантами.

По отношенію къ г. Вильнѣ, гдѣ бывали, многолюдныя, впрочемъ, сектантскія собранія,

было использовано и Высочайше утвержденныя въ 1910 году Правила о сектантскихъ собраніяхъ. Такъ какъ правила эти сектантами не соблюдались, то и собранія ихъ, какъ незаконныя, были воспрещены. О возобновленіи собраний сектанты хлопотать, но пока безуспѣшно. Заслуживаетъ вниманія то обстоятельство, что сектанты стараются занести свою заразу въ вѣйска, всячески привлекая нижнихъ чиновъ на свои собранія, какъ это имѣло мѣсто и въ Вильнѣ и обратило на себя вниманіе Комитета, пользующагося въ данномъ случаѣ содѣйствіемъ о. благочиннаго мѣстныхъ военныхъ церквей.

Во всякомъ случаѣ, было бы желательно отъ представителей сего собранія слышать, нѣтъ-ли гдѣ по епархіи сектантовъ и помимо пунктовъ, Комитету уже извѣстныхъ, хотя бы и въ маломъ количествѣ, и тогда Комитетъ пришелъ бы на помощь пастырямъ и братчикамъ присылкою соотвѣтственныхъ руководствъ и брошюръ, а со временемъ, можетъ быть и въ ближайшемъ будущемъ,—такія мѣста могли бы быть посѣщаемы и нарочитымъ, вѣдающимъ миссіонерское дѣло, лицомъ—епархіальнымъ миссіонеромъ.



## Памяти галицкаго просвѣтителя М. А. Качковскаго.

(1812—1872).

Зарубежная Русь въ австрійской провинціи Галиціи вскорѣ будетъ праздновать сотую годовщину дня рожденія въ селѣ Дубнѣ (ряшевскаго округа) знаменитѣйшаго своего патріота и всенароднаго просвѣтителя Михайла Алексѣевича Качковскаго, который былъ предтечею и полезнѣйшимъ сподвижникомъ столь же знаменитаго въ Галичинѣ патріота-писателя и протоіерея Іоанна Григорьевича Наумовича.

По волѣ несповѣдимаго Промысла Божія оба они скончались въ Россіи и похоронены: протоіерей Наумовичъ въ Кіевѣ († 1893), а Качковскій въ Кронштадтѣ († 1872).

Сынъ сельскаго-уніатскаго священника, М. А. Качковскій воспитывался во львовской семинаріи и перемышльской гимназіи, а въ 1832 г. поступилъ на службу, гдѣ весьма усердно и строго добросовѣстно трудился сорокъ лѣтъ, уйдя въ отставку только за нѣсколько мѣсяцевъ до своей смерти; М. А. былъ мѣстнымъ судьей въ Виснягѣ, а потомъ совѣтникомъ окружнаго суда въ городѣ Самборѣ.

Вопреки тенденціямъ своего австропольскаго начальства, Качковскій былъ горячо преданъ интересамъ русскихъ галичанъ и древней своей Церкви; на пользу и развитіе ихъ онъ и себя по-

святить и весь бережливо скопленный капиталъ— 40 тысячъ гульденовъ пожертвовалъ по духовному завѣщанію; но еще при жизни своей онъ щедро помогалъ русской учащей молодежи, а самое главное—онъ основалъ въ 1861 году первую въ Львовѣ народнопросвѣтительную газету «Слово» подъ редакторствомъ талантливаго писателя В. А. Дѣдицкаго. Газета эта смѣло и успѣшно боролась съ австропольскимъ режимомъ за права русскаго народа въ Галичинѣ, за старую русскую азбуку и церковнославянское богослуженіе и противъ латино римской пропаганды.

На 60 году жизни М. А. Качковскій, по выходѣ въ отставку отъ службы, осуществилъ свою давнюю мечту побывать въ Державной Руси и въ 1872 г. посѣтилъ Кіевъ, Москву и Петербургъ; въ началѣ августа 1872 г., во время морского перѣзда изъ Петербурга въ Кронштатъ, онъ простудился, былъ помѣщенъ въ Кронштадтскій военный госпиталь, гдѣ и скончался 8 августа; похороненъ онъ былъ на р.-католическомъ кладбищѣ, по оплошности госпитальнаго начальства. Лишь гораздо позже новый редакторъ „Слова“ В. М. Плоцанскій и славянофиль-публицистъ А. В. Васильевъ разыскали могилу Качковскаго въ Кронштатѣ и озаботились постановкою памятника ему съ надписью: „Миръ праху и вѣчная память имени твоему, добрый сынъ земли Русской“.

И дѣйствительно по всей Галичинѣ память Качковскаго свято хранится и еще въ 1874 году священникъ Наумовичъ учредилъ во Львовѣ Общество имени М. Качковскаго, которое создало тысячу читаленъ, издаетъ популярныя сочиненія (ихъ разошлось 3 милліона экземпляровъ) устроило сокольскія дружины, пѣвческіе хоры и оркестры, организовало лекціи по коопераціи, агрономіи и ветеринаріи. Въ Обществѣ Качковскаго болѣе 15 тысячъ членовъ.



## О борьбѣ съ упадкомъ нравовъ.

Укладъ религіозно-нравственной жизни нашихъ предковъ стоялъ на такой высотѣ, что дало поводъ назвать Русь „святой“. Въ послѣднее же время такое высокое представленіе о Руси начинаетъ меркнуть, начинаетъ мутиться въ ней чистый родникъ правды Божіей, забывается святость. Кто слѣдитъ за современною жизнью людей, для тѣхъ ясно, что религіозно-нравственное состояніе большинства православной Руси катится по наклонной плоскости, падая все ниже и ниже. Въ области вѣры наблюдается индифферентизмъ, а въ области нравственности повсюду развалъ тѣхъ устоевъ, которыми жила и крѣпла Русь. Если раньше паденіе нравовъ наблюдали только

въ городахъ и фабрично-заводскихъ селеніяхъ, утѣшаясь нетронутостью нравовъ деревни, то теперь это паденіе нравовъ проникло и въ глухую деревню, разливаясь и здѣсь широкой волной.

Наблюденія надъ современною жизнью городовъ и деревни даютъ полное основаніе сказать, что человѣкъ одинаково во всѣхъ слояхъ общества всѣ свои жизненные интересы сосредоточиваетъ исключительно на служеніи плоти, на удовлетвореніи всѣхъ ея хотѣній. Увлеченіе матеріализмомъ затемнило у большинства высшіе духовныя запросы человѣка. Въ погонѣ за устроеніемъ своего житейскаго благополучія, въ погонѣ за удовольствіями человѣкъ забылъ Бога, свою безсмертную душу, и въ жизни руководится не Божіими мыслями и велѣніями, а одними человѣческими, чисто житейскими.

Не будемъ останавливаться на тѣхъ причинахъ, которыя способствовали паденію нравовъ. Скажемъ только, что народъ оставался безъ надлежащаго попеченія, былъ предоставленъ самому себѣ, духовенство же, оставаясь руководителемъ народа, вслѣдствіе неблагоприятныхъ условій не могло оказывать сильнаго вліянія на нравственность народа.

Возможно-ли было духовенству вліять на нравственность народа, когда духовенство и до настоящаго времени находится въ полнѣйшей зависимости въ матеріальномъ отношеніи отъ того-же народа и поэтому можетъ ли оно пользоваться такимъ высокимъ авторитетомъ среди народа, какимъ, напримѣръ, пользуется обезпеченный отъ государства католическій епископъ среди своихъ пасомыхъ?

Не будемъ, конечно, замалчивать и о той невнимательности, граничащей иногда съ небрежностью, проявляемыхъ нѣкоторой частью духовенства при исполненіи пастырскихъ обязанностей.

Послѣднее обстоятельство также является одной изъ немаловажныхъ причинъ упадка народныхъ нравовъ. Дѣйствительно, многіе ли изъ пастырей вкладываютъ «живую душу» въ свое дѣло, многіе ли проявляютъ сердечное отношеніе къ нуждамъ, запросамъ своей паствы? Кажется, что многіе и весьма многіе изъ духовенства далеки отъ живого дѣла, отъ своей паствы. Между тѣмъ не такое теперь время, чтобы духовенству бездѣйствовать, быть безучастнымъ зрителемъ происходящаго распада въ вѣковыхъ нравственныхъ устоевъ народа. Вопросъ о народной нравственности касается пастырей Церкви болѣе, чѣмъ кого либо другого. Поэтому необходимо каждому пастырю, каждому отдѣльному члену духовной семьи сознать всю важность переживаемаго момента и, не дожидаясь наступленія благоприятныхъ условій для пастырской работы, сдѣлать и при настоящихъ условіяхъ все, что

возможно. „Одинъ въ полѣ не воинъ“—говорить жизненный опытъ. Поэтому въ такомъ серьезномъ и сложномъ дѣлѣ, какъ поднятіе народной нравственности, необходимо объединиться, согласоваться въ своихъ дѣйствіяхъ сначала самому духовенству, а потомъ заинтересовать, привлечь къ работѣ и идти рука объ руку съ лучшими интеллигентными силами общества.

Только при дружной совмѣстной работѣ духовенства и общественныхъ интеллигентныхъ силъ возможно достигнуть благоприятныхъ результатовъ, возможно остановить и парализовать дѣйствіе порока.

Что-же нужно дѣлать?

Прежде всего въ основу своей дѣятельности положить живое, сердечное отношеніе къ дѣлу, къ людямъ, встать какъ можно ближе къ народной душѣ и начать съ корня нравственности. Нравственность народа покоится на религиозной почвѣ. Поэтому и нужно сначала укрѣпить въ народѣ религиозное чувство. Психологія народной души несложна. Она по—дѣтски вѣритъ, съ высокимъ уваженіемъ относится къ пастырю, если видитъ, что пастырь благоговѣнь, скромень, простъ и слово проповѣдуемаго ученія подтверждаетъ жизнію. Поэтому и нужно духовенству подготовить сначала почву для установленія добрыхъ отношеній съ паствою, вызвать довѣріе паствы къ себѣ и своей дѣятельности и устранить все, что разъединяетъ его съ паствою. Если пастырь и остальные члены духовенства не входятъ въ положеніе, въ нужды паствы, если ихъ не интересуется приходская жизнь, пастырское дѣло, а въ обращеніи съ народомъ они недоступны, горды, тогда и вся дѣятельность такихъ членовъ духовенства для Церкви, кромѣ вреда, ничего не принесетъ. Такіе члены духовенства только въ силу необходимости терпимы народомъ и оказать какого-либо нравственного воздѣйствія на народъ не могутъ. Итакъ, по глубокому моему убѣжденію, намъ духовнымъ руководителямъ народа, прежде чѣмъ приняться за пересозданіе народной нравственности, нужно во всей полнотѣ примѣнить къ себѣ слова Евангелія: *врачу, исцѣлися самъ* (Лук. IV, 23).

При соблюденіи указанныхъ условій въ распоряженіи внимательнаго и заботливаго пастыря имѣется весьма много средствъ, сильныхъ возбудить и укрѣпить религиозное чувство народа. Среди этихъ средствъ на первомъ планѣ нужно поставить истово совершаемое и торжественно обставленное Богослуженіе съ участіемъ діакона, пѣвчаго хора, съ содержательной и убѣжденной изустной проповѣдью.

Немалое вліяніе въ этомъ дѣлѣ можетъ оказать благоговѣйное и внимательное совершеніе духовенствомъ христіанскихъ требъ. Въ большинствѣ случаевъ требы и въ храмѣ и на домахъ совершаются какъ-то машинально, требоисправители не проникаются чувствами прихожанъ.

Посредникъ въ молитвѣ между Богомъ и людьми бываетъ далеко отъ мыслей и чувствованій пригласившихъ его помолиться, что во внѣшнихъ дѣйствіяхъ совершителей выражается ясно, прихожане это видятъ, поэтому молитвеннаго единенія душъ между пастыремъ и пасомыми не бываетъ и замѣтно чувствуется рознь. Необходимо объ этомъ взаимномъ молитвенномъ общеніи душъ духовенства и паствы позаботиться и младшей сослужащей братіи нашей—діаконамъ и псаломщикамъ. Разговоры, смѣхъ во время совершенія Богослуженія въ храмѣ, сидѣніе на крилосѣ, въ вѣтарѣ, разглядываніе картинъ по стѣнамъ во время служенія всенощныхъ, молебновъ на домахъ и вообще безучастное отношеніе къ совершенію Богослуженія необходимо всеѣмъ членамъ духовенства оставить для общей пользы дѣла и совершенно исключить изъ установившейся практики.

Особенно благотворное вліяніе на укрѣпленіе религиознаго чувства оказываютъ религиозныя паломничества народа ко святынямъ, на храмовые праздники. Духовенству слѣдовало-бы съ любовью и вниманіемъ отнестись къ этой религиозной потребности народа. Возможно организовать подобныя паломничества изъ ближайшихъ сосѣднихъ приходоѡ на храмовые праздники. Религиозно-церковная обстановка паломничества—крестный ходъ, обще-народное пѣаніе, участіе въ паломничествѣ духовенства—вызываютъ подъемъ религиознаго чувства. Какое высокое умиленіе вызвало-бы у богомольцевъ, если-бы сошедшіеся на храмовой праздникъ крестные ходы приняли участіе въ общемъ крестномъ ходѣ вокругъ церкви или къ какой-либо часовнѣ, съ сонмомъ духовенства, со множествомъ развѣвающихся священныхъ хоругвей.

Въ праздничные дни народъ свободенъ отъ работъ и ищетъ развлеченій въ пьяномъ разгулѣ. Онъ не знаетъ, чѣмъ заполнить свой досугъ. Святая обязанность интеллигентнаго общества во главѣ съ духовенствомъ дать народу разумное развлеченіе чрезъ чтенія, бібліотеки-читальни, организацію пѣвчихъ хоровъ, музыкальныхъ оркестровъ.

Въ деревнѣ недостатокъ и въ средствахъ и въ людяхъ. И казалось-бы, что вполне возможно было-бы облегчить трудъ заброшенныхъ людей деревни—духовенству и учительству въ устройствѣ народныхъ чтеній, открытіи бібліотекъ, чрезъ организацію Епархіальнаго и уѣзднаго братствъ, которыя завѣдывали бы разрѣшеніемъ чтеній, открытіемъ бібліотекъ, выпиской и разсылкой книгъ для бібліотекъ, брошюръ и свѣтовыхъ картинъ для чтеній.

Богъ и добрые люди помогутъ все это сдѣлать, было-бы только желаніе у культурныхъ людей деревни потрудиться для народа, разогнать тьму невѣжества, религиозныхъ суевѣрій, убѣдить народную массу и воспитать подрастающее

поколѣніе въ той мысли, что смыслъ жизни заключается въ служеніи Богу, заповѣданныхъ Имъ любви и правды Божіей, въ трудолюбіи и трезвости.

Въ распространеніи и укрѣпленіи въ народѣ началъ трезвости вѣрнымъ и вполнѣ цѣлесообразнымъ средствомъ являются общества трезвости. Эти общества необходимы въ каждомъ приходѣ. Нѣтъ нужды доказывать ту истину, что съ отрезвленіемъ народа улучшатся вѣра и нравственность, уменьшится преступность и увеличится народное довольство. Правда, открытіе обществъ трезвости потребуетъ нѣкоторыхъ жертвъ отъ духовенства, напр., въ сельскихъ приходахъ придется отказаться отъ обычной угощать прихожанъ виномъ въ храмовые праздники, самимъ подавать примѣръ совершенной трезвости. Но эти жертвы полезны для обѣихъ сторонъ.

Общества трезвости представляются жизненными при той организаціи, если члены — трезвенники будутъ имѣть возможность собираться въ недѣлю разъ или два въ какое либо помещеніе для обмѣна мыслей, для разумныхъ развлеченій.

Для поднятія народной нравственности благотворное вліяніе можетъ оказать усиленіе приходской благотворительности. Это дѣло въ нашихъ приходахъ поставлено неудовлетворительно. Помогать приходской бѣднотѣ необходимо, а средствъ нѣтъ. Католическій ксендзъ можетъ благотворить бѣднымъ прихода изъ церковной кассы, а православный священникъ безсиленъ сдѣлать это. Необходимо дѣло приходской благотворительности поставить въ тѣснѣйшую связь съ церковной кассой. Необходимо, чтобы изъ церковнаго рубля удѣлялась добрая половина на мѣстныя нужды прихода—и на бѣдныхъ, и на школу, и на библиотеку, и на ясли.

Возвышенію народной нравственности весьма много можетъ способствовать правильно поставленное школьное воспитаніе дѣтей.

Всѣ учебныя заведенія—и высшія, и среднія, и низшія преслѣдуютъ одну цѣль — сообщать учащимся знанія, а воспитаніе предоставляется родителямъ. Современные же родители въ большинствѣ случаевъ не могутъ, а часто и не хотятъ воспитывать дѣтей своихъ, возлагая надежду на школу. И получается, такимъ образомъ, безконечный кругъ, который и вызвалъ современный упадокъ нравовъ, особенно среди молодежи. Семья и общество должны повліять на созданіе такой школы, которая воспитывала-бы дѣтей. Припоминаются англійскія школы, въ которыхъ религіозно-нравственное воспитаніе поставлено на первомъ планѣ.

Школьное воспитаніе должно покоиться на религіозно-нравственномъ фундаментѣ. И въ этомъ направленіи для укрѣпленія въ дѣтяхъ религіозно-нравственныхъ началъ весьма полезны рели-

гіозныя паломничества, устройство литературно-музыкальныхъ вечеровъ, школьныхъ праздниковъ съ устройствомъ всевозможныхъ игръ, развлеченій, организація юношескихъ содружествъ, юныхъ братствъ противъ куренія, сквернословія, разоренія птичьихъ гнѣздъ, жестокости обращенія съ животными.

Указываемый путь борьбы съ упадкомъ нравовъ не претендуетъ на совершенство, на быстрые и блестящіе результаты отъ проведенія въ жизнь рекомендуемыхъ мѣръ. Нѣтъ, указываемыя „мѣры“ требуютъ настойчивыхъ усилій, времени, средствъ на проведеніе ихъ въ жизнь, и цѣлые десятки лѣтъ нужно ждать добрыхъ результатовъ отъ нихъ. Правда, путь медлительный, но вѣрный и требующій отъ пастырей неослабѣвающейа и дружнаго напряженія силъ, объединенія съ интеллигентными силами общества.

Свящ. Е. Львовъ.



## Римско-Католическая Церковь въ Россіи и за границей.

### Новыя вѣянія въ галицкой Церкви.

По сообщенію „Прикарпатской Руси“, въ руководимой гр. Шептицкимъ галицкой униатской Церкви, въ послѣднее время сталъ замѣчаться сильный уклонъ къ слиянію съ католицизмомъ.

Самымъ важнымъ этапомъ на этомъ пути въ послѣднее время является распоряженіе римскаго папы о причащеніи католиковъ и униатовъ безразлично, какъ по униатскому, такъ и по римско-католическому обрядамъ.

До сего времени по установившемуся обычаю и согласно договору объ отношеніи латинскаго и восточнаго обрядовъ въ Галиціи каждый католикъ и униатъ обязаны были принимать причастіе по своему обряду, т. е. униаты подъ двумя видами, а католики подъ однимъ. И только въ исключительныхъ случаяхъ можно было причащаться по другому обряду. Папа отмѣнилъ эти предписанія и издалъ распоряженіе, въ силу котораго, во 1-хъ, каждый католикъ греческаго обряда можетъ безъ препятствій причащаться по римскому обряду и наоборотъ, исключая напутствіе и пасхальное причащеніе, а во 2-хъ, въ случаѣ, если нѣтъ священника даннаго обряда, можетъ каждый католическій священникъ причащать вѣрныхъ, не

соображаясь съ ихъ обрядомъ, т. е. безразлично и униатовъ, и католиковъ.

На первый взглядъ, такое распоряженіе къ ущербу собственно для униатской Церкви не клонится. Но это только такъ кажется. Фактически же это рѣшительный шагъ со стороны Ватикана къ приближенію униатской Церкви къ католицизму.

Этотъ шагъ сдѣланъ, конечно, не безъ согласія галицкаго униатскаго митрополита гр. Шептицкаго.

А разъ это согласіе достигнуто въ столь крупномъ вопросѣ церковной жизни, то дѣло очевидно не станетъ и за уступками въ вопросахъ менѣе важныхъ.

По крайней мѣрѣ, по сообщенію той же „Прик. Руси“ и теперь уже путемъ давленія сверху усиленно проводится среди галицкаго униатскаго духовенства принципъ безбрачія.

С. М. Богородицкій.

## Нѣмцы о маріавитахъ.

Нѣмцы въ послѣднее время живо интересуются внутренними отношеніями поляковъ и м. проч. останавливаются на маріавитизмѣ, который, по словамъ нѣмцевъ, заслуживаетъ особеннаго и всесторонняго вниманія политиковъ и социологовъ.

Возникновеніе маріавитизма одинъ нѣмецкій пасторъ характеризуетъ слѣдующими словами: „Маріавитское движеніе является реакціей духа (христіанскаго) противъ небезгрѣшности католическаго духовенства въ Россіи, которое никакъ не можетъ быть сравнено съ католическимъ духовенствомъ въ какомъ-бы то ни было государствѣ нѣмецкомъ. Свѣтскость, симонія, жадность, обирательство и пьянство, а прежде всего совершенно открытое пренебреженіе объѣтомъ чистоты, — во всемъ этомъ маріавиты обвиняютъ клиръ своего отечества, и то не какъ единичное зло, но какъ хроническое массовое явленіе.“

Въ особенности нѣмцы считаютъ маріавитизмъ для нихъ по существу интереснымъ, такъ какъ, — хотя до сего времени, и не подумалъ онъ о переходѣ почти герметически закупоренной русской границы и ворваться въ прусскую Польшу, — здѣсь онъ можетъ легко сыграть важную роль въ (нѣмецкой) восточной окраинѣ, съ точки зрѣнія своего чисто-польскаго костельнаго устройства



## Библиографія.

*Чинъ, како пріимати приходящихъ ко Православной Церкви отъ Арменскаго или Римско-латинскаго вѣроисповѣданія.* Священникъ Николай Поповъ, настоятель Русскихъ Православныхъ Церквей въ г. г. По и Віаридѣ (на Югѣ Франціи). С.-Петербургъ 1912 года.

Издавая настоящій «чинъ», составитель желалъ дать священо-служителямъ руководство, имѣя при этомъ въ виду главнымъ образомъ православныхъ священниковъ, служащихъ за границей, а отчасти «и въ Россіи (на ея западныхъ окраинахъ)».

Издана настоящая книжка отлично, на славянскомъ яз. съ параллелями на нѣмецкомъ, французскомъ и испанскомъ яз. (есть и другое ея изданіе только лишь на французск. и испанск. яз.). Издана она такъ потому, что «переходящіе въ Православную Греко-Россійскую Церковь изъ рим.-католич. вѣроисповѣданія за границей, въ большинствѣ случаевъ не знаютъ ни русскаго, ни славянскаго языковъ».

«А важно, безъ сомнѣнія, дать этимъ переходящимъ возможность сознательно участвовать и въ томъ заключительномъ актѣ, черезъ который они входятъ въ общество православныхъ».

Кстати слѣдуетъ отмѣтить, что своимъ появленіемъ въ свѣтъ настоящая книжка исключительно обязана... проф. Н. Н. Глубоковскому, который взялъ на себя, какъ всѣ хлопоты по представленію рукописи (автора) въ Духовную Цензуру и Св. Синодъ, такъ и всѣ труды по переговорамъ съ типографіей и по корректированію текста на четырехъ языкахъ».

Нашему западно русскому духовенству не мѣшало-бы познакомиться я съ книжкой свящ. Попова, какъ съ важнымъ подспорьемъ на практикѣ.

Цѣна изданія на четырехъ языкахъ—одинъ рубль, на двухъ яз.—75 коп. Складъ изданія у проф. Никол. Никан. Глубоковского (Невскій пр., 180, кв. 5. С.-П.Б.).



## П О К Р А Ю.

### Хроника церковно-общественной жизни.

\* \* \* Вильна. 19 ноября проѣздомъ въ Минскъ въ Вильнѣ останавливался Епископъ Слуцкій Іоаннъ. Владыка по пріѣздѣ прослѣдовалъ въ Св.-Духовъ монаст. для молитвеннаго поклоненія мощамъ св. виленскихъ мучениковъ. Далѣе, посѣтивъ Его Высокопреосвященство, и о. Намѣстника мон. Владыка, Владыка отбылъ для осмотра новаго храма—памятника на Б.-Погоулянку, откуда отбылъ въ литовскую семинарію, гдѣ, встрѣченный администраціей семинаріи и воспитанниками, посѣтилъ о. Ректора и г. Инспектора, и милостиво бесѣдовалъ съ воспитанниками.

Вечеромъ Епископа Іоанна на станціи Вильна провожали намѣстникъ Св. Духова мон. архимандритъ Серафимъ, кафедральный протоіерей о. В. Знаменскій и администрація Литовской семинаріи.



\* \* Вильна. Польское патриотическое возбудженіе ксендзовъ. 7 октября, въ костелѣ св. Якова, совершился праздникъ въ честь Пресвятой Дѣвы Маріи. Торжественную литургію служилъ каноникъ Савицкій, проповѣдь говорилъ вновь избранный въ выборщики кс. Мацкевичъ. Богослуженіе совершалось съ воздвиженіемъ св. Даровъ. Проповѣдь была произнесена во время службы. До проповѣди все было въ порядкѣ, но съ окончаніемъ ея вдругъ послышалось въ костелѣ: *N esch żyje poseł ks. Maciejewicz!*“

Этотъ патриотическій возгласъ раздался изъ устъ настоятеля костела св. Якова, каноника Ясинскаго, прославившагося своими показаніями въ Янишскомъ дѣлѣ. Услышавъ этотъ возгласъ, толпа, точно по предварительной подготовкѣ, вмѣсто смиренной молитвы пошла ревѣть: *Niech żyje poseł polski, niech żyje poseł wileński.*

Чѣмъ объяснить эту комедію, — спрашиваетъ съ недоумѣніемъ литовская газета: *«Viltis?»*

„Мы предвидимъ, что это только цвѣтки, а ягодки впереди, и ягодки эти неизбежно явятся, какъ результатъ лихорадочной дѣятельности польскихъ виленскихъ эндековъ, мірянъ и духовныхъ. Мы не будемъ удивлены, когда въ одно прекрасное утро намъ придется увидѣть на улицахъ Вильны польскую патриотическую манифестацію, при польскихъ знаменахъ и услышимъ польское *«Boże Coś Polske»*, *„Z dymem pożarów“*, а быть можетъ и *„Gdy naród do boju wystąpił z orężem“*.

Если польскіе духовные отцы, руководимые избыткомъ польскаго патриотизма, въ родѣ каноника Ясинскаго, не стѣсняясь превращаютъ храмъ Божій въ „вертепъ разбойниковъ“ (Лука XIX, 46), то чего-же ждуть отъ темной массы читателей ксендзовской „Gaz. Codz“, которая вмѣсто нравственнаго назиданія играетъ на польскихъ патриотическихъ инстинктахъ одураченной ею толпы.

Возьмите, напр., № 268 „Gaz Codz.“ и въ отдѣлѣ *«Театръ, музыка и искусство»* прочтете тамъ, реляцію о „Warszawiance“ Выспанскаго, поставленной въ мѣстномъ польскомъ театрѣ. Вѣдь это не болѣе, ни менѣе, какъ принаровленный къ понятіямъ среднихъ классовъ апофеозъ польскаго мятежа 1831 г.

Польская Церковь съ ея патриотическимъ безобразіемъ вмѣсто молитвы, польскій театръ съ его сильно дѣйствующими на нервы ранеными предводителями возстанія 1831 г., да цѣлесообразный отзывъ „Gaz. Codz.“ о грустно-траурной пѣснѣ 1831 г.—вотъ вамъ и поводы, послѣ которыхъ остается развѣ только: *„Panowie do lasu!“*.

Если въ мятежѣ 1863—64 г. жертвами польско-шляхетскаго дурмана въ Литвѣ пали ксендзы Ишора, Земацкій, Мацкевичъ и др., то нѣтъ еще основанія утверждать, что это не можетъ повториться въ будущемъ, хотя-бы подъ инымъ только соусомъ. Вѣдь поляки неисправимы, а польскія политическія безобразія всегда начинались съ церковныхъ манифестацій:“

\* \* Вильна. 23 ноября, въ день кончины приснопамятнаго митрополита Іосифа Сѣмашки Его Высокопреосвященствомъ Агаангеломъ, Архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ, была совершена заупокойная литургія и панихида.

\* \* Вильна. Ревизія. Въ Вильну пріѣхалъ чиновникъ особыхъ порученій при департаментѣ инославныхъ исповѣданій г. А. Термень для разслѣдованія направленія дѣятельности р католическихъ обществъ въ г. Вильнѣ и Виленской губерніи.

### Проводы Преосвященнаго Іоанна, Епископа Слуцкаго.

22-го ноября въ церкви Минск. Св.-Духова мон. арх. Антониномъ, въ сослуженіи всего городского духовенства, совершено было напутственное молебствіе по случаю отъѣзда Преосвященнаго Іоанна, Епископа Слуцкаго. Монастырскій храмъ былъ переполненъ. Среди присутствовавшихъ находились: г. Управляющій губерніей Н. С. Ченныкаевъ, губернской предводитель дворянства камергеръ Высочайшаго Двора А. С. Долгово-Сабуровъ, представители всѣхъ вѣдомствъ и учрежденій, и члены минскихъ монархическихъ организацій. Передъ молебствіемъ, благочинный церкви города Минска священникъ о. Исполить Квачевскій обратился къ Преосвященнѣйшему Владыкѣ съ глубокочувствованной рѣчью.

Молебствіе, совершенное съ колѣнопреклоненной молитвой, закончилось провозглашеніемъ многолѣтня Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу, всему Царствующему Дому и Преосвященнѣйшимъ Епископамъ — Минскому и Туровскому Митрофану и Слуцкому Іоанну съ богоспасаемой ихъ паствою. По окончаніи молебствія предсѣдатель народнаго братства во имя Животворящаго Креста Господня С. А. Некрасовъ прочелъ адресъ, поднесенный Преосвященному Іоанну.

Затѣмъ архимандритъ Антонинъ поднесъ Преосвященнѣйшему Іоанну икону-складень цѣнной художественной работы.

Владыка Іоаннъ, сдѣлавъ земной поклонъ и приложившись къ св. иконѣ, сказалъ приблизительно слѣд.

Приписываемыя мнѣ заслуги преувеличены. Если въ Минскѣ и было кое-что сдѣлано на пользу русскаго дѣла, то не мною однимъ; было сдѣлано потому, что Господь Богъ послалъ мнѣ хорошихъ помощниковъ, преданныхъ русскому дѣлу; если что было сдѣлано на пользу русскаго дѣла, то благодаря той средѣ, которую я здѣсь засталъ и которая работала непрестанно на общую пользу. Это такая среда, которой не сыскать въ другомъ мѣстѣ; можно пройти всю Россію и не найти такой здоровой и такой благочестиворусской среды, какъ въ Минскѣ. Я не безъ восторга вспоминаю минскихъ крестьянъ, участво-

вавшихъ въ выборахъ въ Государственную Думу. Въ каждомъ крестьянинѣ виденъ былъ русскій гражданинъ, котораго ничѣмъ нельзя было подкупить, никакъ нельзя было сбить съ занятаго имъ пути. Вспоминается бѣдное сельское духовенство. Трудно найти на Руси другое такое мѣсто, гдѣ было бы такое сельское духовенство, какъ въ Минской епархіи. Оно во время выборовъ въ Государственную Думу, не взирая ни на какія обстоятельства, не взирая на свою бѣдность, шло охотно и дружно исполнить свой гражданскій долгъ. Я никогда не забуду разсказа одного дѣятеля про мѣстнаго сельского священника, я никогда не забуду, какъ глушью пинской ѣхалъ русскій гражданинъ — доблестный сельскій священникъ на выборы, оставивъ на столѣ безъ отпѣванія свою покойную супругу. Такихъ героевъ не много найдется. И наше русское дворянство оказалось на высотѣ своего призванія. На выборахъ оно шло въ единеніи съ духовенствомъ, съ крестьянствомъ. Въ этомъ единеніи наша сила. Когда буду въ одиночествѣ въ своей кельѣ, буду молиться передъ образомъ Спаса, да сохранить Васъ въ этомъ единеніи идеала, въ единеніи любви къ русскому дѣлу и на будущее время. Буду вспоминать я и доброжелателей нашихъ и враговъ и буду вспоминать ихъ по завѣту Спасителя нашего; „прости имъ Господи, ибо они не знали, что дѣлали“. Но если враги наши и знали, что дѣлали, но изъ эгоистическихъ побужденій продолжали свое дѣло, то и въ этомъ случаѣ буду молиться: «Господи, прости имъ, но избавь насъ отъ нихъ на будущее время». Краткое время, правда, пробылъ я среди Васъ, но это было время борьбы за русское дѣло, а гдѣ борьба, тамъ происходятъ и тренія; а гдѣ тренія, тамъ происходитъ и вражда. Возможно, что вольно или невольно, я кого—нибудь обидѣлъ. Въ этомъ, отцы и братія, прошу прощенія.

Поминайте меня въ своихъ молитвахъ но лихомъ не поминайте,—закончилъ свое слово пресвященнѣйшій Владыка и, благословивъ присутствовавшихъ, отбылъ въ свои покои.

**\*\* Петербургъ. Пріѣздъ іезуитовъ.** Въ ближайшемъ времени ожидается пріѣздъ видныхъ представителей ордена іезуитовъ съ ходатайствомъ о легализаціи въ Россіи филиальнаго отдѣленія этого ордена.

Еще при жизни покойнаго оберъ-прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева въ Петербургѣ пріѣзжалъ одинъ изъ представителей этого ордена, каноникъ Ломницкій, съ такимъ же ходатайствомъ, но ходатайство успѣхомъ не увѣнчалось. Какъ говорятъ, во главѣ новой депутаціи стоитъ тотъ же Ломницкій.

**\*\* Петербургъ. Духовенство въ Гос Думѣ.** По подсчету въ Св. Синодѣ въ четвертую Думу изъ духовенства избраны два епископа: Никонъ кремнецкій и Анатолій елизаветградскій и 43 священника.

Въ третьей Думѣ было 44 священника.

Изъ новоизбранныхъ одинъ священникъ считается октябристомъ, 4 націоналиста, а остальные правые и крайне правые.

**\*\* Петербургъ. Къ постройкѣ костеловъ.** Министерство вн. дѣлъ циркуляромъ на имя начальниковъ р.-католическихъ епархій разъяснило, что утвержденіе губернаторами плановъ намѣчаемыхъ къ постройкѣ костеловъ не является еще фактомъ разрѣшенія самой постройки; такое разрѣшеніе должно быть испрашиваемо у министра внутреннихъ дѣлъ.

**\*\* Минскъ.** Пресвященный Іоаннъ, Епископъ Слуцкій (быв. ректоръ литовской духовной семинаріи) командированъ въ Одессу для исполненія обязанностей викарнаго епископа елизаветградскаго на все время пребыванія епископа Анатолія въ Г. Думѣ.

**\*\* Минскъ. Польская пропаганда.** Княгиня М. Радзивиллъ возбудила ходатайство о разрѣшеніи ей открыть въ районѣ своего владѣнія въ Игумновскомъ уѣздѣ римско-католическую каплицу для совершенія богослуженій и требъ.

Новый костель княгиня предполагаетъ открыть въ деревнѣ Уборкахъ.

Въ настоящее время выясняется, что какъ въ деревнѣ Жорновкѣ, такъ и въ Уборкахъ сплошь православное населеніе, а католиковъ совсѣмъ нѣтъ.

**\*\* Ковна Засѣданіе совѣта Братства.** Въ состоявшемся 15 ноября засѣданіи совѣта Свято-Николаево-Петропавловскаго Братства рассмотрѣнъ былъ и участію удовлетворенъ цѣлый рядъ мелкихъ ходатайствъ разныхъ лицъ о выдачѣ пособій, пріемѣ дѣтей въ братскую школу и т. п.

Рассмотрѣно обращеніе совѣта западно-русскаго общества въ Петербургѣ о содѣйствіи ему въ выработкѣ законодательныхъ предположеній, касающихся различныхъ нуждъ западно-русскаго края. Братствомъ постановлено образовать комиссію изъ нѣсколькихъ компетентныхъ лицъ для разработки сихъ вопросовъ. Рѣшено также въ принципѣ не только продолжать, но и расширить изданіе газеты «Литовская Русь», употребляя на это всѣ средства, какъ на одно изъ самыхъ важныхъ дѣлъ русскаго общества на Литвѣ.

**\*\* С. Старо-Шарково, Дисненскаго у.** 13 ноября с. г. освященъ новый приходскій села Старо-Шаркова Св. Успенскій храмъ, сооруженный на частныя средства—пожертвованія благочестивыхъ благотворителей, радѣтелей православія, благочестія на нашей Сѣверо-Западной окраинѣ Православной Руси.

Свящ. К. Ждановъ.

# На служеніе слову Христовой Истины.

21

## С Л О В О

въ день памяти Святителя Христова и Чудотворца Николая.

*«Радуйся, свѣтильниче всесвѣтлый и  
вселюбимый!»*

*«Радуйся, свѣте златозарный и не-  
порочный!»*

*«Радуйся, правило вѣры благочестивый!»*

*«Радуйся, образе кротости духов-  
ной!» (Изъ акаѳиста Святителю  
Христову Николаю Чудотворцу,  
икосъ 3-й).*

Такъ ублажаетъ Св. Церковь Святителя Христова Николая Чудотворца.

Какъ яркія свѣтила, однажды вознесенныя всемогущимъ словомъ Творца, сіяютъ на тверди небесной, открываютъ нашему взору дивную красоту мірозданія и освѣщаютъ путь, по которому мы ходимъ, такъ великіе свѣтильники вѣры и благочестія, святые Угодники Божіи, сіяютъ на „тверди церковной“, открываютъ нашему духовному взору безконечную красоту христіанскихъ добродѣтелей и указываютъ намъ путь спасенія, ведущій въ вѣчно-блаженную жизнь. Отъ начала вѣковъ свѣтятъ міру свѣтила небесныя и не истощаютъ своего свѣта, подобно имъ и свѣтильники благочестія сіяютъ въ теченіе многихъ вѣковъ и тысячелѣтій, являясь для насъ неизсякающимъ источникомъ духовнаго просвѣщенія, назиданія и утѣшенія. Среди этого дивнаго сонма великихъ свѣтильниковъ вѣры и благочестія сіяетъ особеннымъ свѣтомъ своей добродѣтельной, богоугодной жизни Святитель Христовъ Николай, Архіепископъ Миръ - Ликійскихъ. — Чудотворецъ, память котораго Св. Церковь и празднуетъ нынѣ.

Болѣе 15 вѣковъ прошло съ того времени, когда жилъ и святительствовалъ онъ, но и донинѣ свѣтъ его вѣры и добрыхъ дѣлъ свѣтитъ всему міру и день его памяти

есть день священнаго торжества, есть праздникъ всего христіанскаго міра. Нѣтъ въ мірѣ такой страны, гдѣ бы не знали имени этого Великаго Угодника Божія. У насъ, на Руси православной, глубоко почитается всѣми имя Святителя Христова Николая: объ этомъ говоритъ множество храмовъ, посвященныхъ имени Святителя Николая, объ этомъ говоритъ множество иконъ его, которыми благочестивые люди украшаютъ храмы и свои жилища; объ этомъ говоритъ, наконецъ, множество православныхъ русскихъ людей, которые носятъ его святое имя. И не только православные люди чтутъ и прославляютъ великаго Чудотворца Николая; его чтутъ и прославляютъ даже иновѣрцы, проживающіе въ предѣлахъ и внѣ предѣловъ нашего отечества; его знаютъ и почитаютъ и нехристіанскіе народы и даже язычники, которые въ отдаленныхъ областяхъ нашего сѣвера, гдѣ нибудь на окраинахъ Сибири, являюся въ православные храмы, чтобы поклониться предъ иконою этого Угодника Божія и воздать ему благодарность за чудесную помощь, оказанную имъ.

Почему же память Святителя Христова Николая такъ высоко и свято почитается у всѣхъ народовъ? Потому, что жизнь его представляетъ, поистинѣ, неисчерпаемую сокровищницу всѣхъ добродѣтелей,—потому что въ жизни его во всякое время и при всякихъ обстоятельствахъ мы можемъ найти все необходимое для нашего назиданія и утѣшенія.

Какое же назиданіе и наставленіе, какой урокъ изъ его жизни мы можемъ взять для себя? Св. Церковь, восхваляя этого Угодника Божія, называетъ его правиломъ вѣры, образомъ кротости, воздержанія учителемъ. Немногое, повидимому, исчислено здѣсь изъ

множества добродѣтелей Св. Угодника Божія, но многое указано; указано все, что намъ необходимо и какъ чадамъ Св. Церкви и какъ членамъ общества и государства. Въ самомъ дѣлѣ, вѣра обнимаетъ собою всѣ наши обязанности къ Богу, съ которыми связана и обязанность повиновенія Государю, потому что Царь Божій слуга (Римл. 13,14); кротость служить основаніемъ всѣхъ нашихъ отношеній къ ближнимъ, а воздержаніе должно быть основаніемъ и началомъ всѣхъ нашихъ обязанностей къ самимъ себѣ.

«Правило вѣры»... Какая же это вѣра, правиломъ или примѣромъ которой служить для всѣхъ Святитель Николай Чудотворецъ?

Святитель Николай Чудотворецъ явилъ себя правиломъ той вѣры, которая была возвѣщена Самимъ Господомъ І. Христомъ, распространена подвигами св. Апостоловъ Христовыхъ, запечатлѣна кровью святыхъ мучениковъ и исповѣдниковъ, изъяснена трудами Богомудрыхъ Отцовъ и Учителей церковныхъ и утверждена на святыхъ вселенскихъ соборахъ. Онъ явилъ себя правиломъ вѣры православной, каковая и изложена въ нашемъ символѣ вѣры. Эту-то святую вѣру и хранилъ онъ отъ юности своей какъ драгоценное сокровище; ей онъ посвятилъ всю свою жизнь; ея заветы исполнялъ онъ всецѣло и нерушимо; за нее претерпѣлъ онъ гоненія, страданія, мученія и тяжелое изгнаніе; эту-то святую вѣру православную такъ ревностно и мужественно отстаивалъ онъ и защищалъ на первомъ Вселенскомъ соборѣ противъ нечестиваго ученія Арія.

„Образъ кротости“... Велика и достойна удивленія кротость Святителя Николая. «Нравомъ бѣ кротокъ и незлобивъ»—читаемъ мы въ житіи его—свидѣтельствоваше свѣтлость лица его незлобіе, извѣствоваше крѣпость слово молчаливое. Такъ отображалась кротость на лицѣ и въ рѣчи его, что одинъ видъ Святителя Христова обращалъ заблуждающихся на путь истины, примирялъ враждующихъ и даже укрощалъ народныя возстанія.

„Воздержаніе учителя“... Не менѣе удивительна и назидательна въ жизни Святителя Николая и добродѣтель воздержанія, учителемъ которой Святая Церковь именуется этого Угодника Божія. Еще въ младенческомъ возрастѣ онъ удивлялъ своихъ ро-

дителей, воздерживаясь отъ принятія пищи въ среду и пятокъ. И далѣе въ мужескомъ возрастѣ онъ былъ учителемъ и образцомъ примѣрнаго исполненія этой важнѣйшей добродѣтели христіанской, твердо помня, что тотъ только силенъ, благопоспѣшенъ въ подвигѣ, кто воздерженъ.

Слава и благодареніе Богу, что и мы исповѣдуемъ ту-же вѣру православную, какую исповѣдывалъ Святитель Христовъ Николай. Дай Богъ, чтобы и наша вѣра была столь-же крѣпкой и непоколебимой, столь же пламенной живой и дѣятельной, какова была вѣра Святителя и Чудотворца Николая. Безъ этой вѣры нѣтъ добродѣтели, нѣтъ и спасенія. Опытъ жизни свидѣтельствуетъ, что упадокъ вѣры непременно сопровождается и упадкомъ нравственности,—что невѣріе всегда сопровождается нечестіемъ.

Нужно ли говорить о томъ, какъ драгоценна для всякаго человѣка добродѣтель кротости и въ частной и въ общественной жизни? Гдѣ кротость, тамъ миръ, спокойствіе, покорность, послушаніе; гдѣ нѣтъ кротости, тамъ вражда, ссоры, недовольство, раздоры и всякія нестроенія семейныя и общественныя.

Не менѣе кротости важна въ жизни христіанина и добродѣтель воздержанія, открывающая предъ нами спасительный путь благочестія, ведущій въ вѣчно-блаженную жизнь. Воздержаніе спасительно и благотельно для насъ именно тѣмъ, что оно дѣлаетъ человѣка способнымъ и приучаетъ его руководиться правилами благоразумія, умеренности и требованіями долга, подчиняться закону и служить общему благу. Невоздержаніе же, наоборотъ, губитъ человѣка и дѣлаетъ его вреднымъ членомъ общества и государства.

Будемъ же, возлюбленные братіе, хранить и исповѣдывать святую вѣру православную, какъ заповѣдалъ намъ Святитель Христовъ Николай. Помолимся Отцу свѣтовъ, чтобы Онъ, молитвами великаго Своего Святителя, озарилъ насъ, грѣшныхъ, свѣтомъ благодати Своей, и даровалъ намъ помощь Свою и силу къ пріобрѣтенію и усовершенствованію въ важнѣйшихъ добродѣтеляхъ христіанскихъ: вѣрѣ, кротости и воздержаніи. Аминь.