

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ еженедѣльно

1916 годъ.

Цѣна: за годъ пять руб. 50 коп., за полгода — три руб., съ пересылкою. Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархіи и въ редакціи „Вѣдомостей, при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ.

Редакція проситъ оо. и гг. сотрудниковъ что бы рукописи, присылаемыя въ Редакцію для напечатанія, были написаны *разборчиво и четко на одной страницѣ. Не разборчивыя рукописи не подвергаются раасмотрѣнію.* Рукописи безъ означенія условій считаются *бесплатными.* Авторы, желающіе имѣть отдѣльныя оттиски

своихъ статей, заявляютъ о томъ *на самой рукописи,* —оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ — (по присылкѣ нужного количества марокъ) обратно, невостребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки — не болѣе писанного листа возврату не подлежатъ. ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 р., за 1/4 стр. 2 р., строчка — 20 коп. При повтореніи объявленій дѣлается скидка, по соглашенію.

№ 19.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Оффиціальныи отдѣлъ: 1) Архиаствырское благословеніе. 2) Ва- кантныя мѣста. 3) Записка съ изложеніемъ свѣдѣній нуждающемуся духо- венству. 4) Отчетъ пенсіонной и погребальной кассы.

Неоффиціальныи отдѣлъ 1) Грузинскія оемы въ Византіи: Хал- дія и Иверія. 2) Изъ моихъ впечатлѣній.

Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости.

Оффиціальный отдѣлъ.



Преподается Архипастырское благословеніе съ выданною установленной грамоты:

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Киріономъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, согласно ходатайства Полоцкаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта, преподано крестьянкѣ Ловецкаго прихода, Невельскаго уѣзда, Феодосіи Яковлевой за труды по церковному пѣнію, за устройство приходскаго хора и умѣлое руководство имъ, Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты.

Вакантныя мѣста:

Священническія:

При Гультяинской церкви, Невельскаго уѣзда, вакансія 2-го священника, Бѣлькинской церкви, Себежскаго уѣзда, Крестовской церкви, Велижскаго уѣзда, Люцинекій соборъ вакансія 2-го свящ., Дзвонской церкви, Лепельскаго уѣзда, Семёновской церкви, Дриссенскаго уѣзда.

Псаломщическія:

При Двинскомъ соборѣ, Себежскомъ соборѣ, Тоболковской церкви, Дриссенскаго уѣзда; Городчевичской церкви, Лепельскаго уѣзда; Запольевской церкви, Велижскаго уѣзда; Крейцбургской церкви, Двинскаго уѣзда; Липинишской церкви, Двинскаго уѣзда; Бѣлавинской церкви, Велижскаго уѣзда; Сволнянской церкви, Дриссенскаго уѣзда; Боловской церкви, Люцинскаго уѣзда; Верховьевской церкви, Лепельскаго уѣзда; Велицевской церкви, Велижскаго уѣзда; Залосемской церкви, Себежскаго уѣзда; Дагденской церкви Двинскаго уѣзда и Шатиловской церкви, Полоцкаго уѣзда.

Записка съ изложеніемъ свѣдѣній и соображеній
О вспомоствованіи нуждающемуся духовенству.

(Окончаніе).

Также слѣдуетъ признать крайне незначительными и выдаваемые служащему духовенству единовременныя пособія по разнымъ случаямъ, такъ какъ средняя сумма назначаемаго въ настоящее время пособія — около 60 р. на каждое лицо, не можетъ оказать сколько нибудь существенной помощи. Если считать за норму содержанія священника признаный Законодательными учрежденіями и въ Центральномъ Управленіи Св. Синода окладъ въ 1.200 р., то пособіе по разнымъ случаямъ, составляя двухмѣсячный окладъ для священника, будетъ равняться 200 р. Соответственно этому для псаломщика оно будетъ составлять $\frac{1}{3}$, т. е. 66 р. 66 к. Въ среднемъ на ту и другую категорію лицъ — 133 руб. 33 коп. На 1.040 лицъ, на каковое количество выдавалось пособіе въ послѣдніе годы, оно составитъ за округленіемъ 140.000 р. Всего же на

выдачу пособій какъ заштатнымъ священноцерковнослужителямъ, вдовамъ и сиротамъ, такъ и служащему духовенству потребуется при новыхъ нормахъ до 440.000 р. или при увеличенномъ послѣ-служебномъ обезпеченіи до 1.100.000 р. Такимъ образомъ, капиталъ, процентовъ съ котораго могло бы получиться 440.000 руб., долженъ составлять сумму 11.000.000 руб., а для полученія ежегоднаго дохода въ 1.100.000 руб. необходимъ капиталъ около 25.000.000 руб.

Для образованія указаннаго капитала, въ основаніе его слѣдуетъ положить имѣющіяся уже въ распоряженіи Св. Синода средства. Прежде всего слѣдуетъ сюда полностью причислить образовавшійся изъ остатковъ отъ спеціальнаго сбора съ духовенства капиталъ на выдачу пособій заштатному духовенству. Въ настоящее время капиталъ этотъ равняется 959.400 руб., а съ погашеніемъ выданныхъ изъ него заимообразныхъ ссудъ онъ составитъ до 970.000 р.

Къ этому же капиталу должна быть причислена и часть капитала духовенства Западнаго края. Этотъ капиталъ, назначенный на удовлетвореніе разнообразныхъ нуждъ духовенства Западныхъ епархій, въ настоящее время достигаетъ суммы 2.868.904 руб. На производство пособій постоянныхъ и единовременныхъ вполнѣ возможно отчислить до 1.000.000 р.

На оказаніе пособій на воспитаніе дѣтей, по капитализаціи производимыхъ изъ духовно-учебнаго капитала пособій, надлежитъ отчислить соотвѣтствующую сумму. Пособій отпускается въ настоящее время въ среднемъ на 1.350 р.; для полученія таковой суммы (при обычныхъ 4⁰/₁₀₀ дохода) необходимъ капиталъ въ 34 т. р. Эту сумму и слѣдуетъ присоединить къ вновь образованному капиталу, или ежегодно отчислять въ пособіе этому капиталу сумму производимыхъ пособій.

Кромѣ того, духовнымъ вѣдомствомъ внесенъ въ Законодательныя учрежденія, 4 января 1914 г. за № 202, законопроектъ, въ коемъ вѣдомство, отказываясь отъ обращенія въ спеціальныя средства Св. Синода остатковъ отъ содержанія духовенства (по ассигнованіямъ до 1909 г.), ходатайствуетъ объ отпускѣ изъ казны, взамѣнъ того, ежегоднаго пособія въ суммѣ, въ каковой относились на эти остатки постоянные расходы, въ томъ числѣ 130.000 р. на выдачу пособій служащему и заштатному духовенству, вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія. Отпускъ изъ казны этого пособія значительно ускоритъ образованіе достаточнаго капитала на выдачу пособій, такъ какъ по капитализаціи ежегоднаго пособія въ 130.000 р. изъ 4⁰/₀, получается сумма въ 3.250.000 р. Въ случаѣ же ассигнованія этого пособія изъ казны, соотвѣтственно удлинняется процессъ накопленія потребнаго капитала, не измѣняя сущности дѣла.

Если соединить всѣ эти ресурсы, то сразу же для осуществленія намѣченной цѣли въ распоряженіи Центрального Управленія Св. Синода будутъ суммы, равныя доходу съ капитала свыше 5.000.000 руб. Слѣдовательно, необходимо будетъ озаботиться изысканіемъ или таковой же суммы (если имѣтъ въ виду образованіе капитала въ 11.000.000 руб.) или же суммы въ 20.000.000 руб.

Источникомъ для этого могутъ быть указаны: 1) личные взносы служащаго духовенства и 2) отчисленіе изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ въ размѣрахъ по постановленіямъ епархіальныхъ съѣздовъ духовенства.

Личные взносы духовенства, чтобы они не были для духовенства обременительными, можно было бы установить въ 1—2⁰/₀ съ средне-нормальнаго оклада казеннаго жалованья. Для священниковъ это обложеніе составитъ 3—6 р., діаконовъ 2—4 и псаломщиковъ 1—2 р. въ годъ. Всѣхъ причтовъ въ настоящее время

исчисляется, по приведеніи къ одноштатному составу (изъ священника и псаломщика), 47.438 и штатныхъ діаконовыхъ вакансій 11.954. При обложеніи въ 1⁰/о сборъ этотъ дастъ $(47.438 \times 4 + 11.954 \times 2)$ сумму 213.660 р., а при 2⁰/о—427.320 руб. За исключеніемъ недобровъ по некомплекту причтовъ и по другимъ причинамъ и за округленіемъ можно ожидать поступленій изъ этого источника 200.000 р. или 400.000 р. въ годъ.

Кружечные и кошельковые доходы и чистая свѣчная прибыль, по свѣдѣніямъ, доставляемымъ въ Контроль при Св. Синодѣ, составляетъ по епархіямъ за послѣдніе 5 лѣтъ слѣдующія суммы:

Годы.	Кружечный и кошельковый сборъ.	Чистая свѣчная прибыль.	И т о г о.
1909 .	5.880.592 р. 93 к.	13.429.270 р. 33 к.	19.309.863 р. 26 к.
1910 .	5.669.721 „ 67 „	14.220.114 „ 33 „	19.889.836 „ — „
1911 .	5.690.462 „ 62 „	14.597.542 „ 11 „	20.288.004 „ 73 „
1912 .	5.638.287 „ 76 „	14.954.146 „ 61 „	20.592.434 „ 37 „
1913 .	5.840.112 „ 65 „	15.491.303 „ 77 „	21.331.416 „ 42 „

Итого за

5 лѣтъ 28.719.177 р. 63 к. 72.692.377 р. 15 к. 101411554 р. 78 к.

Въ среднемъ за

годъ . 5.743.835 р. 53 к. 14.538.475 р. 43 к. 20.282.310 р. 96 к.

Если безъ обремененія церковей можно будетъ отчислить отъ этихъ суммъ по нѣсколькимъ процентамъ, то отъ этого источника будетъ поступать очень значительная сумма на образованіе проектируемаго капитала на выдачу пособій. При 2⁰/о-хъ отчисленіе составитъ 405.646 р., а при 5⁰/о—1.014.115 р. въ годъ.

Наконецъ послѣдній источникъ для образованія капитала—

это отчисленіе отъ чистой прибыли епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. По имѣющимся въ дѣлахъ Свѣчнаго Комитета при Хозяйственномъ Управленіи свѣдѣніямъ прибыль эта составляетъ за 1909 г. 3.092.964 р. 47 к., за 1910 г. 3.538.813 р. 20 коп., за 1911 г. 3.637.274 р. 76 к., за 1912 годъ 3.665.713 р. 45 коп. и за 1913 г. 3.723.247 р. 72 к., всего за 5 лѣтъ 17.658.013 р. 62 к., а въ среднемъ за годъ 3.531.602 р. 72 к. Отчисленіе изъ прибылей свѣчныхъ заводовъ 2 — 50/0 не представитъ для нихъ большой тяготы, тѣмъ болѣе, что отчисленіе это временное лишь на нѣсколько лѣтъ. При 20/0 оно составитъ сумму 70.632 руб., а при 50/0 — 176.580 р. въ годъ.

Въ итогъ возможныхъ поступленій отъ трехъ указанныхъ источниковъ: отъ самообложенія духовенства (200.000 руб. — 400 000 р.), отчисленій отъ церковныхъ кружечныхъ сборовъ и чистой свѣчной прибыли (405.646 р. — 1.014.115 р.) и отъ прибылей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ (70.632 р. — 176.580 руб.), получается минимальная сумма въ 676.278 р. въ годъ, а максимальная въ 1.590.695 руб. въ годъ. Въ зависимости отъ ежегодныхъ поступленій будетъ находиться болѣе близкое или же болѣе далекое осуществленіе намѣченныхъ цѣлей по призванію достаточнымъ пособіемъ заштатныхъ священноцерковнослужителей, ихъ вдовъ и сиротъ и по оказанію необходимыхъ единовременныхъ пособій по разнымъ случаямъ служащему духовенству.

Но всѣ эти мѣропріятія осуществимы при двухъ обязательныхъ условіяхъ: при согласіи епархіальнаго духовенства и по утвержденіи Св. Синода.

Обложеніе духовенства представляетъ собою совершенно добровольную жертву служащаго духовенства въ пользу неимущихъ и бѣдствующихъ братій; конечно это обложеніе будетъ служить интересамъ и самихъ жертвователей, приходя имъ на помощь въ несчастныхъ случаяхъ, или же улучшая ихъ матеріальное обезпеченіе.

ченіе въ случаѣ выхода за штатъ. Точно также отчисленія отъ церковныхъ доходовъ и прибылей свѣчныхъ заводовъ осуществимы лишь при согласіи на это епархіальнаго духовенства.

Въ виду такого исключительнаго значенія духовенства въ образованіи капитала на выдачу пособій, необходимо удѣлить духовенству возможно большую долю участія и въ распредѣленіи пособій, предоставивъ въ его полное распоряженіе или часть поступленій по капиталу, или же, подобно распредѣленію содержанія духовенству по приходамъ, по отпускѣ на каждую епархію, сообразно нуждамъ ихъ, опредѣленныхъ Св. Синодомъ суммъ, частичное распредѣленіе этихъ суммъ между нуждающимися лицами духовнаго званія епархіи.

Чтобы достигнуть наиболѣе равномѣрнаго обезпеченія заштатныхъ священноцерковнослужителей ихъ вдовъ и сиротъ, а равно оказывать служащему духовенству единовременныя пособія въ предѣлахъ наибольшей справедливости, необходимо будетъ выработать общія для всѣхъ епархій правила къ руководству при распредѣленіи пособій и опредѣленію размѣровъ ихъ. Конечно въ первые годы накопленія достаточнаго капитала, доходы съ него будутъ незначительны и во всякомъ случаѣ недостаточны для оказанія пособій въ предположенныхъ размѣрахъ. Въ этомъ случаѣ предпочтительнѣе будетъ назначать пособія всѣмъ просящимъ, но въ размѣрахъ пропорціонально уменьшенныхъ въ зависимости отъ количества требующихъ помощи. Но при всемъ томъ безусловно должны быть приняты во вниманіе слѣдующія обстоятельства: 1) служба священноцерковнослужителей—(продолжительность ея, безпорочность и др.), 2) разрядъ къ коему относятся просители (протоіереи, священники, діаконы, псаломщики или семейства ихъ), 3) семейное положеніе ихъ, 4) состояніе здоровья просителей и ихъ семействъ, 5) получаемое изъ разныхъ источниковъ обезпеченіе (для штатныхъ — содержаніе по службѣ изъ казны и изъ

казны и изъ мѣстныхъ источниковъ, для заштатныхъ и вдовъ— пенсія изъ казны изъ эмеритальной кассы, пособіе изъ попечительства и др.).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи пенсіонной и погребальной кассъ духовенства Полоцкой епархіи за 1915-й годъ.

(Продолженіе).

15) По обсужденіи состоянія пенсіонной кассы на епархіальномъ създѣ 1913 года журналомъ № 43, предложено было Правленію сей кассы пригласить спеціалиста и выработать для устойчивости таковой кассы расчетную таблицу, во исполненіе этого порученія Правленіемъ представлена была таблица на създѣ 1914 года, по разсмотрѣніи каковой таблицы създъ журналомъ № 33-й, отъ 8 октября 1914 года постановилъ, между прочимъ, вопросъ о переработкѣ устава сей кассы обсудить раньше на благочинническихъ създахъ. На създѣ же епархіальномъ 1915 года, по заслушаніи обсужденій благочинническихъ създовъ, журналомъ № 17 постановлено, между прочимъ, вновь пересоставить уставъ сей кассы.

	По пенсіонной кассѣ. П р и х о д ъ.	Налич- ными.		Билетами.		По книж- камъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Оставалось къ 1-му января 1915 года	135	66 433350	—	—	16300	59
2	Въ 1915 году поступило членскаго взноса: (ст.ст. 2, 3, 4, 7, 8, 9, 10, 13, 25, 27, 30, 36, 42, 45, 46, 61, 63, 66, 67, 74), итого три- ста шестьдесятъ девять руб. семьдесятъ семь коп.	369	77	—	—	—	—
3	Взносы отъ свѣчного за- вода согласно постановленію Полоцкаго Епархіальнаго Създа (ст.ст. 6, 26, 60а), итого пять тысячъ руб.	5000	—	—	—	—	—
4	Поступило на процентныя книжки (ст.ст. 23, 24, 28, 37, 38, 58, 59, 73, 75), ито- го двадцать четыре тысячи двѣсти три руб. девяносто шесть коп.	—	—	—	—	24203	96
5	Возвращенныхъ благочин- ными пенсій за нерозыскомъ пенсіонеровъ, смертію ихъ и по другимъ причинамъ (ст.ст. 5, 35, 39, 47, 48, 56, 57, 60б, 62, 64, 65 (итого двѣсти тридцать три руб. девяносто пять копеекъ	233	95	—	—	—	—

По пенсіонной кассѣ. П р и х о д ъ.		Налич- ными.		Билетами.		По книж- камъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
6	Поступило % по процент- нымъ книжкамъ и процент- нымъ бумагамъ (ст.ст. 15, 16, 17, 19, 20, 21, 22, 31, 34, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 69, 70, 71, 72), итого на- личными шестнадцать ты- сячъ восемьсотъ семьдесятъ шесть руб. шестьдесятъ одна коп. и по книжкамъ тридцать два руб. тридцать девять коп.	16876	61	—	—	32	39
7	Снятыхъ съ процентовъ книжекъ (ст.ст. 11, 12, 14, 29, 40, 43, 44, 55), итого двадцать пять тысячъ пять сотъ пятьдесятъ два руб: шестьдесятъ девять коп. . .	25552	69	—	—	—	—
8	Приобрѣтено 5 листовъ 5 $\frac{1}{2}$ % обл. II выпуска внут- реннаго займа 1915 года (ст.ст. 41 и 68), итого че- тырнадцать тысячъ пять сотъ рублей	—	—	14500	—	—	—
Ито въ приходъ съ остат- комъ		48168	68	447850	—	40536	93

По пенсіонной кассѣ. Р а с х о д ъ.		Налич- ными.		Билетами.		По книж- камъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Въ 1915 году израсходовано:							
1	Возвращено членскаго взноса участникамъ кассы (ст.ст. 1, 77, 95, 104, 189, 203, 210, 218, 225), итого шесть сотъ пятнадцать руб. девяносто девять коп. . . .	615	99	—	—	—	—
2	Выдано жалованье служащимъ въ Правленіи пенсіонной кассы и на содержаніе канцеляріи (ст.ст. 2, 3, 4, 5, 6, 70, 71, 72, 73, 74, 87, 89, 90, 91, 92, 99, 100, 101, 102, 103, 105, 106, 107, 108, 109, 114, 115, 116, 117, 118, 121, 122, 123, 124, 125, 192, 193, 194, 195, 196, 204, 205, 206, 207, 208, 213, 214, 215, 216, 317, 221, 222, 223, 224, 227, 229, 230, 331, 232, 233, 334), итого семьсотъ сорокъ два руб. .	742	—	—	—	—	—
3	Внесено на процентныя книжки (ст.ст. 83, 88, 97, 110, 112, 202, 209, 229), итого двадцать четыре ты- сячи восемьдесятъ руб. двад- цать одна коп.	24080	21	—	—	—	—

	По пенсіонной кассѣ. Р а с х о д ъ.	Налич- ными.		Билетами.		По книж- камъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
4	Выдано пенсіонерамъ эме- ритуры (ст.ст. 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 75, 78, 79, 80, 81, 82, 94, 96, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 190, 191, 197, 199, 211, 212, 220), итого семнадцать тысячь шестьсотъ сорокъ руб. шестьдесятъ три коп. .	17640	63	—	—	—	—
5	Снято съ о/о книжекъ (ст.ст. 39, 40, 76, 98, 119, 128, 169, 201, 226), итого тридцать пять тысячь восемь десять шесть руб. тридцать коп.	—	—	—	—	35086	30

	По пенсіонной кассѣ. Р а с х о д ъ.	Налич- ными.		Билетами.		По книж- камъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
6	Уплочено въ Отдѣленіе Государственнаго Банка за храненіе процентныхъ бумагъ (ст.ст. 84, 85, 86, 111, 200), итого двадцать восемь руб. двадцать коп.	28	20	—	—	—	—
7	Внесено въ Витебское Отдѣленіе Государственнаго Банка на покупку о/о бумагъ (ст. 120) итого четыре тысячи четыреста восемьдесятъ четыре руб. семьдесятъ девять коп.	4489	79	—	—	—	—
8	Возвращенъ обратно членскій взносъ какъ излишне представленный (ст. 127) десять рублей	10	—	—	—	—	—

(Окончаніе слѣдуетъ).



Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости.

Неофициальный отдѣлъ.

Грузинскія Темы въ Византіи: Халдія и Иверія.

Пограничныя Темы Византійской Имперіи и причины содѣйствовавшія ихъ увеличенію. Коварная двусмысленная политика Византіи, выразившаяся въ обмѣнныхъ договорахъ Темы Иверія и Халдія и ихъ политическая роль.

Взятіе Трапезунда нашими доблестными и побѣдоносными войсками выдвинуло вопросъ о прошлой судьбѣ Трапезундскаго вилаета. Въ газетахъ вкривь и вкось стали трактовать о томъ, какой націи принадлежала эта приморская область. Любители присвоенія чужой собственности стали увѣрять, что эта область входила въ составъ Малой Арменіи и слѣдовательно при будущемъ устройствѣ армянъ она должна войти въ составъ эфемернаго армянскаго царства. Для восстановленія истины помѣщаемъ здѣсь свою статью о Грузинскихъ Темѣхъ Византіи—Иверіи и Халдіи, написанную лѣтъ одинадцать тому назадъ и имѣющую прямое отношеніе къ затронутому вопросу. Статя эта печатается нами безъ измѣненій и исправленій.

Нѣкоторые новѣйшія ученые неосновательно считаютъ ѳемное устройство за спеціальное византійское учрежденіе. Даже сами классическіе писатели грековъ теряются въ объясненіи это слова. Императоръ Константинъ Порфирородный въ своемъ сочиненіи о ѳемахъ и народахъ свидѣтельствуемъ, что въ греческій языкъ вошло много словъ изъ азіатскихъ языковъ. Къ числу заимствованныхъ словъ принадлежитъ и *ѳема*. Терминъ—ѳема—*thema* греки заимствовали у грузинъ (халдеевъ). Въ Грузіи *themi* означаетъ провинцію, чаще горную, имѣющую одинаковыя этнографическія и географическія особенности. Такой округъ административно-стратегическій пользовался по отношенію къ своей метрополи довольно широкими автономными правами. Название *themi* происходитъ отъ *thma* волоса, и означаетъ многочленное собраніе (*themoba*) для рѣшенія общественныхъ вопросовъ. Терминъ этотъ и до настоящаго времени сохранился у грузинъ, особенно же въ горной полосѣ среди горцевъ-грузинъ.

ѳемы служили какъ бы барометромъ для измѣренія могущества Византійской имперіи и благодаря ѳемному устройству она неоднократно спасалась отъ неминуемой гибели.

Обстоятельствами, содѣйствовавшими расширенію предѣловъ имперіи и увеличенію числа византійскихъ ѳемъ на востокъ были съ одной стороны упадокъ могущественнаго багдадскаго халифата и стремленіе къ независимости эмировъ, которые, ослабляя силы другъ друга внутренними междоусобіями и распрями, давали возможность Византіи на почвѣ ихъ соревнованія и вражды строить собственные меркантильные расчеты и извлекать выгоды,—съ другой стѣсненное состояніе Грузіи и Арменіи, государи которыхъ, подъ давленіемъ внутреннихъ затрудненій, а еще болѣе внѣшнихъ враговъ, не всегда могли противостоять византійской хитрой и позорной политикѣ и охранять неприкосновенность своихъ владѣній отъ коварной Византіи.

Еще во время императора Юстиниана Великаго (527 — 565) распадаются префектуры и преторіи на ѳемы. Императоръ Ираклій (610 — 641) первый сдѣлалъ рѣшительный шагъ въ дѣлѣ устройства ѳемъ, а довершилъ эту систему послѣ него Левъ III Исавръ (718—741).

Численность восточныхъ византійскихъ ѳемъ въ періодъ отъ 1025 до 1081 года сильно колебалась, находясь въ зависимости отъ современныхъ политическихъ обстоятельствъ. Сначала предѣлы византійскаго государства въ Азіи раздвинулись и вмѣстѣ съ тѣмъ число ѳемъ значительно возросло, но къ концу періода понесены были громадныя потери, какъ въ Европѣ, такъ особенно въ Азіи, поэтому и число ѳемъ значительно уменьшилось и территоріи нѣкоторыхъ ѳемъ замѣтно сузились. А потомъ, какъ увидимъ впоследствии, нѣкоторыя изъ этихъ ѳемъ вошли постепенно въ составъ усилившагося Грузинскаго царства въ XI—XII вѣкахъ.

Наиболѣе приобрѣтеній сдѣлала Византія на счетъ армянскихъ владѣльныхъ домовъ. Пока былъ въ силѣ багдадскій халифъ, держащій въ повиновеніи сосѣднія царства, государи Арменіи волею-неволею подчинялись его вліянію политическому и религіозному: они получали отъ халифовъ утвержденіе въ достоинствѣ, титулы и знаки отличія, одинъ изъ ардзруніевъ (Арцруніевъ) и даже одинъ изъ армянскихъ багратидовъ перешли въ исламъ, сильною волною вливавшійся въ Арменію съ южныхъ границъ, такъ что напри-мѣръ все почти населеніе Мартирополя слѣдалось масульманскимъ и самый городъ переименованъ въ Мейфарескинъ. Армянскіе цари, не будучи въ состояніи охранять цѣлость своихъ національныхъ областей, цѣлые города Манцикертъ, Келатъ, Перкри, Арджишъ и другіе уступали халифамъ, которые сажали здѣсь своихъ эмировъ и подъ-эмировъ. Когда халифатъ сталъ клониться къ упадку и въ немъ выдѣлились независимыя другъ отъ друга династіи, эти послѣднія стали предъявлять притязанія на то вліяніе въ Арменіи,

какое принадлежало халифу, особенно Гамданиды Мосула и Халеба.

Византія, пользуясь всякимъ случаемъ и предлогомъ, умѣла воспользоваться чувствомъ недовольства, возбуждаемымъ въ армянахъ ихъ зависимою отъ халифовъ и эмировъ; на этомъ недѣйственномъ пунктѣ основаны были ея планы, въ извѣстной мѣрѣ осуществившіеся, на распространеніе ея вліянія въ предѣлахъ Арменіи. Когда начато было завоевательное движеніе турокъ-сельджуковъ, эти планы получили своеобразную постановку и сопровождались обязательными, повидимому, весьма благопріятными для Византіи результатами. Византія стала практиковать такъ называемую *систему обмѣна земель*, происхожденіе которой, кажется, современно началу македонской династіи, — по крайней мѣрѣ, при сынѣ основателя династіи путемъ примѣненія этой системы была образована еема Месопотамія. До XI вѣка къ указанной системѣ обращались изрѣдка, а въ XI усердно стали прилагать ее въ сношеніяхъ какъ съ князьями армянскими, такъ и грузинскими.

Византійское правительство пользуясь давленіемъ турокъ на армянъ, усиливая сверхъ того политическія затрудненія Арменіи интригами и подкупомъ, вызывавшими внутреннее разъединеніе въ странѣ, и безъ того не отличавшейся сознаниемъ національнаго единства, страдавшей отъ эгоизма и своеволія князей, — предлагало владѣтелямъ Арменіи уступить свои провинціи, подъ условіемъ полученія земель въ областяхъ малой Арменіи, издавна принадлежавшихъ Византіи. Мотивомъ, склонявшимъ армянскихъ князей къ предлагаемой сдѣлкѣ, были внѣшнія и внутреннія затрудненія въ ихъ наследственной землѣ, а также то соображеніе, что на землѣ полученной въ обмѣнъ, они могутъ спокойно наслаждаться миромъ, отдѣленные и защищенные отъ турокъ византійскими еемами. Византійское же правительство въ свою очередь, считая свои силы достаточными для того, чтобы разгромить беспорядочныя ту-

рецкія орды и отстоятъ отъ ихъ нападенія новопріобрѣтенныя пограничныя области, находило весьма для себя выгоднымъ, вмѣсто этихъ областей, отдать прежнимъ ихъ владѣтелямъ уступавшія по размѣрамъ территоріи, тѣмъ болѣе, что эта мѣра была переходною ступеню къ совершенному подчиненію переселенныхъ армянъ.

Послѣ поселенія на византійскихъ земляхъ, въ Каппадокіи ¹⁾, армянскіе владѣтели, при извѣстной долѣ независимости, не были совершенно свободны отъ вліянія византійскихъ императоровъ, которые затѣмъ пользовались каждымъ удобнымъ случаемъ, чтобы усилить свой авторитетъ и уравнять армянъ съ остальными подданными какъ въ политическомъ, такъ и въ церковно-религіозныхъ отношеніяхъ. Разсчетъ византійскаго правительства оказался въ концѣ концовъ невѣрнымъ и несостоятельнымъ, равно какъ не сбылись надежды армянскихъ владѣтелей. Несостоятельность разсчета и несбыточность надеждъ зависѣли главнымъ образомъ оттого, что стороны слишкомъ полагались на военныя средства Византіи въ борьбѣ съ турками, преувеличивали силы грековъ и умаляли силы турокъ.

На первыхъ порахъ турецкое вторженіе было какъ бы полезно для Византіи, число ея оемъ увеличилось новыми пограничными оемами, территорія раздвинулась, но выгода была обманчива: выселивъ изъ пограничныхъ, подвергавшихся нападеніямъ турокъ, областей армянъ, вмѣсто того, чтобы ободрить ихъ и подкрѣпить для борьбы съ опаснымъ врагомъ, Византія собственными руками сломила барьеръ, защищавшій государство отъ азіатскихъ варваровъ; взявъ на свою отвѣтственность защиту границъ, византій-

¹⁾ Капподокія армянскими писателями называлась малою Арменіей (Н. Скарблон. стр. 208), несправедливо, ибо она главнымъ образомъ была населена грузинами, месхами, армянъ же сравнительно было меньше и они не были аборигенами края.

ское правительство оказалось несостоятельнымъ, турки не только завладѣли пограничными городами и областями, но прорвались во внутрь Малой Азіи, посѣтили и тѣ земли, которыми владѣли по обмѣнному договору армянскіе князья, утѣшавшіе себя призракомъ безопасности. Не осуществился и расчетъ Византіи на совершенное подчиненіе выселенныхъ во внутреннія области армянъ; политическое и особенно религіозное давленіе на армянъ со стороны Византіи, вмѣсто того, чтобы слить армянскую націю съ остальной массой населенія и сдѣлать православною, разожгло фанатизмъ и породило обособленіе и смертельную вражду между армянами и греками, которая въ XI вѣкѣ находила себѣ выраженіе во взаимныхъ враждебныхъ дѣйствіяхъ насиліямъ и безчеловѣчныхъ поступкахъ, а въ послѣдствіи побудили вышедшихъ изъ терпѣнія армянъ съ распростертыми объятіями встрѣтить крестоносцевъ и помочь имъ не только противъ невѣрныхъ мусульманъ, но и противъ Византіи¹⁾.

Точно такой же политики держалась Византія по отношенію къ единовѣрнымъ грузинамъ, хотя среди послѣднихъ греки не имѣли такого осязательнаго успѣха, какой они имѣли между армянами. Громадныя усилія и напряженіе силъ со стороны грековъ, доходившія неоднократно до кровопролитной войны между Византіей и Грузіей, могли лишь на самое короткое время имѣть нѣкоторый успѣхъ среди пограничныхъ грузинъ. Трудно было Византіи сломить стойкость грузинъ, ихъ приверженность къ родинѣ и и національности, но не смотря на это, благодаря ея проiscaмъ были основаны изъ грузинскихъ провинцій ѳемы: Иверія и Халдія.

Иверія—ѳема катепанатъ, а послѣ присоединенія къ ней Ани

¹⁾ Н. Скаблановичъ. Византійское государство и церковь въ XI вѣкѣ стр. 190—193.

оема—дукать ¹⁾, образовалась при исключительныхъ обстоятельствахъ. Она получила свое начало при императорѣ Василіѣ II и была образована изъ земель, завѣщанныхъ Василію II грузинскимъ царемъ бездѣтнымъ Давидомъ, великимъ куропалатомъ (1001), но присоединеніе этихъ земель вызвало страшную кровопролитную войну между Грузіей и Византіей. На византійскомъ тронѣ въ это время сидѣлъ императоръ Василій II, а на грузинскомъ храбрый царь Георгій I (1014—1027). По окончаніи войны, въ которой по свидѣтельству Яхьи Ибнъ Саидъ, Ибнъ Батрика, *не было ни побдителя, ни побжденнаго*, былъ заключенъ почетный миръ ²⁾.

Съ перваго момента своего существованія иверійская оема сдѣлалась средствомъ распространенія византійскаго вліянія на Грузію, и постепенно раздвигала свои границы на счетъ грузинскихъ, а особенно армянскихъ владѣтелей. Во второй годъ царствованія Константина правителемъ этой оемы посланъ былъ изъ Византіи евнухъ Никита, удачно дѣйствовавшій въ пользу своего правительства. Онъ убѣдилъ нѣкоторыхъ смежныхъ Иверійскихъ магнатовъ отказаться отъ своихъ владѣній и отправиться въ Константинополь ³⁾; тѣ сдались на убѣжденія, въ Константинополь ласково были встрѣчены, получили чины, подарки, а также города и деревни въ наслѣдственную собственность, прежнія же ихъ владѣнія присоединены къ иверійской оемѣ. Уступка владѣній въ

¹⁾ Золотая монета дукать весьма въ большомъ количествѣ попадаетъ въ Грузію, — не чеканились ли эти монеты въ Иверіи—оемѣ дукать?

²⁾ Извл. изъ лѣт. Яхьи Антиохійскаго. Зап. Имп. Акад. Наукъ, стр. 63.

³⁾ Такъ по общему договору являются на сценѣ византійской исторіи слѣдующія лица и древнія грузинскія фамліи: Левъ Торникъ, несправедливо считающійся армянскими историками за армянина, Куропалата Липарита, протоспафаръ Варасютце, Изаръ, Вакуріани и др. смот. Н. Скабалавича Византійское государство и церковь въ XI вѣкѣ, стр. 196—198, 200, 202.

пользу Византіи не кончилась при императорѣ Константина VШ, — изъ времени Романа Ш мы знаемъ объ уступкѣ крѣпости Анокопіи Алдой, вдовой 1) Георгія (1014—1027), царя Абхазскаго (Грузинскаго), которая достигла этимъ того, что сынъ ея Димитрій получилъ чинъ магистра. При Михаилѣ Пафлагонѣ катепаномъ Иверіи былъ Михаилъ Ясить, которому приходилось вести счеты съ грузинскимъ царемъ Багратомъ IV, смотрѣвшимъ недружелюбно на пріобрѣтенія, какія дѣлала Византія за счетъ грузинскихъ земель. Ясить оставался катепаномъ Иверіи и при Мономахѣ; онъ же первый былъ облеченъ титуломъ дуки, послѣ пріобрѣтенія города Ани, куда затѣмъ перенесена была и резиденція еемы.

Первый шагъ къ пріобрѣтенію города Ани сдѣланъ былъ еще императоромъ Василиемъ II, который, вмѣшавшись въ распрю между братьями Іоанномъ (Семпадома II—Сумбатомъ), и Ашодомъ (Ашотъ) IV, за обладаніе Ани, получилъ отъ перваго въ 1022 году письменное заявленіе, что Ани по смерти его, Іоанна, должна перейти во власть Византіи. Когда въ 1040 году умеръ Іоаннъ, императоръ Михаилъ Пафлагонъ предъявилъ права свои на Ани, на основаніи договора 1022 года, выслалъ войско, которое осадило Ани, но взять не могло; происшедшая перемѣна на византійскомъ престолѣ была причиной, что войска отступили. Мономахъ не оставилъ мысли завладѣть городомъ Ани. Съ помощью разнаго рода интригъ молодой царь Анійскій Гагикъ II, сынъ Ашота IV былъ вызванъ въ Византію и здѣсь принужденъ былъ отдать Ани Мономаху; въ замѣнъ онъ получилъ чинъ магистра и владѣнія Галонбегадъ и Бизу въ Каппадокіи. Заключенъ былъ формальный договоръ и Ясить появился предъ стѣнами Ани съ договорною грамотою въ рукахъ, подписанною Гагикомъ. Сначала жители не приняли его; потребовались военныя усилія и искусство византійской

1) Алда побочная жена грузинскаго царя Георгія I. сынъ ея Димитрій около 1050 года положилъ основаніе грузинской Багратіоновской династіи въ Осетіи.

дипломатіи, чтобы заставить непокорныхъ сдаться. Наконецъ въ 1045 году Михаилъ Яситъ основался въ Ани, какъ дука. Новому анійскому дукѣ пришлось пожинать плоды двусмысленной политики, которой держалось византійское правительство въ вопросѣ о приобрѣтеніи Ани. Съ союзникомъ Византіи по войнѣ съ Ани, Абулсеваромъ, эмиромъ Тевина, относительно котораго правительство не желало выполнить условій, произошло столкновение. Когда предпринятый противъ Тевина походъ окончился неудачей, Михаилъ Яситъ былъ лишенъ званія дука Ани. Есть указаніе, что въ это время былъ посланъ для управленія Иверійской ѳемы Левъ Торникъ (грузинъ), а затѣмъ Катакалонъ Кекавменъ.

Царствованіе императора Константина Дука было роковымъ для Иверійской анійской ѳемы. Этотъ императоръ отдалъ мѣсто дуки въ Ани армянину Баграту, прельстившись его предложеніемъ содержать войско и другіе расходы принять на свой счетъ, безъ казенной субсидіи. Багратъ оказался несостоятельнымъ и продовольственная часть въ войскѣ, долженствовавшемъ охранять Ани, пришла въ упадокъ.

Между тѣмъ турецкій султанъ Алп-Арсланъ предпринялъ въ 1064 году походъ на ѳему Иверіи. Многіе города были взяты, а въ заключеніе былъ осажденъ и взятъ Ани. Столица ѳемы, около 20 лѣтъ находившаяся во власти Византіи, была потеряна навсегда. Была также потеряна значительная часть территории ѳемы. На первыхъ порахъ Византія отчасти вознаградила себя за потерю присоединеніемъ лежавшаго недалеко отъ Ани (на Западъ) Карса съ округомъ. Этотъ городъ былъ еще независимымъ подъ управленіемъ одной вѣтви Багратидовъ. Управляющей ими, хитрый Гагикъ, сынъ Апасы Шахеншаха, сумѣвшій обмануть Алп-Арслана, нашель болѣе выгоднымъ уступить свое владѣніе Византіи и, взаменъ, получить Дзаменту (недалеко отъ Мелитивы) и нѣкоторые другіе города и деревни. Карсъ, можно полагать, сдѣлался

послѣ того резиденціей еемы, насколько она уцѣлѣла отъ турецкаго разгрома. Г. Карсъ Зорваръ Востока, какъ известно изъ грузинской лѣтописи Картлисъ Цховреба, поднесъ въ даръ грузинскому царю Георгію III и находился въ рукахъ грузинъ почти до нашествія монголовъ. При Діогенѣ Иверійская еема не существуетъ болѣе; пограничною еемой вмѣсто нея былъ Θεодосіополь.

Столицу Арменіи Ани нѣсколько разъ присоединяла къ себѣ Грузія, иногда онъ попадалъ въ руки грузинъ по приглашенію самихъ же армянъ, а иногда грузины отнимали его у турокъ. Ани между прочимъ былъ взятъ при Давидѣ Возобновителѣ, который приказалъ вновь освятить церкви, обращенныя въ мечети. Въ главномъ храмѣ, подойдя къ могилѣ царицы Котроними, царь Давидъ привѣтствовалъ ее: радуйся, царица, Богъ избавилъ твое царство отъ агарянъ; изъ могилы послышался на грузинскомъ языкѣ отвѣтъ: Богу благодареніе.

Новыя владѣнія бывшаго царя анійскаго находились на югъ отъ владѣній Сеннахароба, ближе къ харсіанской еемѣ, къ востоку отъ Кесаріи, столицы Харсіа, а владѣнія бывшаго князя, Карса, лежали ближе къ Поефратскимъ городамъ и Мелитинѣ. Всѣ эти владѣнія должны были признавать известную степень зависимости отъ Византіи и поставлять вспомогательное войско. Отношенія ихъ къ Византіи были натянуты. Младшіе сыновья Сеннахароба (1027) Адомъ и Абусаль, наслѣдовавшіе старшему брату Давиду (1037), едва не пострадали при Михаилѣ Пафлагонѣ (1034—1041 г.г.) были тревожимы при Константинѣ Дукѣ (1059 — 1067 г.г.), по вопросу о соединеніи армянской церкви съ греко-восточной церковью и не пользовались благосклонностью Романа Діогена (1067—1071 г.г.). Гагикъ, владѣтель Галонбегада и Бизу, славившійся ученостью, былъ главнымъ противникомъ уніонныхъ стремленій Византіи, игралъ первую роль въ богословскомъ диспутѣ при Константинѣ Дукѣ и въ высшей степени былъ ожесточенъ

противъ грековъ, за что и греки платили ему тою же монетою; онъ погибъ отъ руки грековъ почти одновременно съ князьями Севастіи, около 1079 г. Гагикъ, бывшій карскій князь, который отъ императора Константина Дука получилъ вмѣсто Карса Дзаменту, не многимъ его пережилъ 1).

Ѳема Халдія 2), у юго-восточнаго побережья Чернаго моря, съ главнымъ городомъ Трапезунтомъ, до основанія иверійской Ѳемы, имѣла весьма важное значеніе и играла по отношенію къ грузинскимъ владѣтелямъ ту же роль, какую потомъ взяла на себя Ѳема Иверія,—стратегіи ея еще при Василіи II носили титулъ дукъ. Въ XI вѣкѣ значеніе Халдіи пало, хотя Ѳема эта продолжала существовать, но стратегіи ея не занимали выдающагося положенія 3). Въ 1204 году Ѳему эту завоевала великая царица Грузіи Тамара и, образовавъ изъ нея и смежныхъ областей Трапезунтскую имперію, посадила на ней подъ свою руку своего родственника Алексѣя Комнена императоромъ. Трапезунтскій вилаеть и теперь населенъ грузинами—лазами и носитъ административное названіе Лазистана. Часть православныхъ лазовъ успѣли греки путемъ школы и церкви огречить, о чемъ свидѣтельствуетъ и своеобразие ихъ діалекта, отличающагося отъ греческаго и носящаго несомнѣнные слѣды латинскаго языка.

Всѣ провинціи и города, предоставленные Византіей армянскимъ князьямъ по обмѣнному договору, армянскіе историки считаютъ за настоящую Арменію, тогда какъ ни Каппадокія, ни Трапезунтскій вилаеть, ни Карсъ, ни Дзаменту не имѣли этнографически никакого отношенія къ не въ мѣру раздутому легендарному

1) Скабалановичъ, Визант. госуд. и церк. стр. 208—209.

2) Халдія—древнѣйшее названіе мѣстожителства грузинъ, которые за нѣсколько тысячелѣтій до рождества Христова были извѣстны подъ именемъ халдовъ, калдовъ, khorthu, это же названіе сохранилось на грузинскомъ языкѣ Карт-вели. Первая половина слова означаетъ національное названіе грузинъ, а второй—поле т. е. грузины равнины.

3) Скабалановичъ. Визант. госуд. и церк. стр. 201—204.

царству великой и малой Арменіи. Для великой Арменіи было вообще мало мѣста во всей малой Азіи. Политическій вопросъ, вытекающій изъ занятія Трапезонда, очень сложный и потому осторожно слѣдуетъ приступить къ его разрѣшенію. Не нужно упускать изъ виду, что Трапезондъ никогда не входилъ въ предѣлы Арменіи, не составлялъ и не составляетъ ея части.

Е. К.

Изъ моихъ впечатлѣній.

Въ недавнее время всѣ столичныя газеты подѣлились съ читающей публикой своими впечатлѣніями по поводу встрѣчи въ столицѣ нашихъ героевъ-инвалидовъ, возвратившихся изъ германскаго плѣна. Эта встрѣча только вторая за все время войны и въ скоромъ времени ожидается прибытіе изъ Швеціи на Финляндскій вокзалъ третьей партіи. Не станемъ описывать тѣхъ овацій публики, которыми всегда встрѣчаются герои повсюду, не станемъ описывать русское чистосердечное радушіе.

Нѣтъ, при данной встрѣчѣ насъ заинтересовала психологія героевъ-инвалидовъ. Кто сидитъ на скамьѣ безъ руки или ноги, вышедши въ залу распорядительнаго пункта о раненыхъ, кто лежитъ на госпитальныхъ носилкахъ съ обѣими оторванными ногами, иной бодро шагаетъ по платформѣ на костыляхъ съ оторванной одной ногой и даже на плечахъ несетъ какой то свой багажъ. И замѣчательно всѣ веселы, охотно разговариваютъ и смѣются, очевидно всѣ рады, что возвратились на родину и встрѣтили здѣсь родную ласку своихъ кровныхъ братьевъ и сестеръ, если не сказать сильнѣе, отцовъ и матерей въ лицѣ всей администраціи пункта и представителей города. Люди все сѣрый—простой нашъ

солдатъ, только одѣтый въ черные нѣмецкіе пиджаки, выданные имъ въ германскихъ госпиталяхъ на выѣздъ въ Швецію взаменъ прежнихъ халатовъ. Я невольно подошелъ къ группѣ такихъ сѣряковъ, въ центрѣ которыхъ двое лежало на носилкахъ и бесѣдовали съ военно-санитарнымъ священникомъ. Они охотно и равнодушно, невыпытываемые, рассказывали о своихъ пораненіяхъ и о жизни плѣнной. Одинъ молодой самарецъ, красивый солдатъ, говорилъ, что онъ лишился обѣихъ ногъ въ первомъ бою, какъ только вышелъ на позицію. „И Богъ вѣсть откуда свалилась около меня разрывная бомба непріятеля, когда я бѣжалъ впередъ въ атаку“, повѣствовалъ сей собесѣдникъ; другой же, пензенецъ, рассказывалъ еще картиннѣе объ ампутаціи въ плѣну его руки и ноги. „Сначала германцы за нами ухаживали очень хорошо и лѣчили исправно“,—простодушно говорилъ герой,—„но послѣ обхожденіе ихъ измѣнилось и пища стала хуже, такъ они кормили насъ отваренными каштанами вмѣсто картофеля и свиной рѣпой вмѣсто брюквы. Раненый въ ноябрѣ онъ окончательное заживленіе своихъ ампутированныхъ конечностей получилъ къ св. Пасхѣ 1915 года.

Въ госпиталяхъ раненые, по словамъ рассказчиковъ, больше были безъ всякаго дѣла и только иногда, на первыхъ порахъ плѣна, попадали имъ въ руки кое-какія книжки для чтенія. Зато подъ конецъ, предъ выѣздомъ на Родину, они уже много читали и бесѣдовали съ духовными отцами, что для нихъ было большою радостью. Стоявшій съ ними санитарный священникъ на прощаніи расцѣловалъ всѣхъ своихъ собесѣдниковъ, благословляя ихъ въ новый жизненный путь, искалеченныхъ судьбою физически, но сильныхъ душою, возвращающихся къ своимъ семьямъ, чтобы бороться съ новою жизнію въ примѣръ другимъ здоровымъ тѣломъ, но можетъ быть окончательно разбитымъ морально. И трогательно вышло прощаніе инвалидовъ съ духовнымъ ихъ пастыремъ, обра-

тившее вниманіе многихъ присутствовавшихъ изъ столичной публики. За поцѣлуй въ голову они хватались лобызать руки благословляющаго священника, цѣловали его наперсный крестъ и благодарили за оказанную ласку. Такимъ образомъ, эти герои на русской территоріи ясно засвидѣтельствовали, что тѣсная связь паствы съ пастыремъ въ нашей Русской Православной церкви всегда была и будетъ неразрывная. Очевидно они давно въ дорогѣ не видѣли своего духовника и рады были излить свои чувства первому встрѣчному руководителю ихъ духовной жизни и благодарность за это руководство, чтобы чрезъ его пастырское благословеніе смѣло бороться при своемъ положеніи инвалидовъ съ разнаго рода тревоженіями міра сего, какъ юдоли плача и стѣнной, полной всякой неправды и всякаго зла, гдѣ истинная крѣпкая вѣра въ Промыслъ Божій и наученіе церковное окрыляютъ cadaго христіанина смѣло стремиться вдаль, не падать духомъ ни при какихъ тяжелыхъ обстоятельствахъ и, подобно трудолюбивому муравью бодро тянуть свою жизненную ношу.

Г. Б.



Редакторъ неофициальнаго отдѣла, Преподав.
Витебской Духовной Семинаріи **Н. Богородскій.**

Печатать разрѣшается 10 мая 1916 года.

Цензоръ протоіерей **Василій Добровольскій.**

Печатать разрѣшено военной цензурой:

Печатано въ типографіи Манковича и Сроловича.