

VII 3
1

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ

ЦѢНА годовому изданію
изъ 24-хъ №№, съ пересылкою и
доставкою 5 р. сер.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:
въ Полтавѣ, въ Редакціи Епар-
хіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1868 года.

№ 11.

Юня 1.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДОКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Въ 6 день сего Мая, Любезная Наша Невѣстка,
ЦЕСАРЕВНА и Великая Княгиня МАРІЯ ѲЕОДОРОВНА,
супруга Любезнаго Нашего Сына Наслѣдника Це-

Саревича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ Внука, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Сына, нареченнаго Николаемъ.

Такое Императорскаго Дома приращеніе приедемъ Мы новымъ ознаменованіемъ благодати Всевышняго, на Насъ и на Имперію Нашу изливаемой, и возвѣщая о семъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ, пребываемъ удостовѣрены, что всѣ они вознесутъ съ Нами къ Богу усердныя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуетъ, сего Любезнаго Намъ Внука Новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Царскомъ Селѣ въ 6-й день Мая, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ шестьдесятъ восьмое, Царствованія же Нашего четырнадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано :

« АЛЕКСАНДРЪ ».

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ.

Преподобный Митрополитъ Московскій Иннокентій!

Во вниманіи къ святительскому служенію вашему, ознаменованному неутомимыми трудами и апостольскою ревностію въ распространеніи и утвер-

жденіи истинной вѣры въ отдаленныхъ предѣлахъ отечества и неусыпною заботливостію объ удовлетвореніи духовныхъ нуждъ вашей паствы, Я призналъ справедливымъ ввѣрить вамъ Московскую епархію, съ возведеніемъ въ санъ Митрополита. Многоплодная ваша дѣятельность и всецѣлая преданность Церкви подають несомнѣнную надежду, что, по примѣру приснопамятнаго почившаго іерарха, митрополита Филарета и его доблестныхъ предшественниковъ, вы будете проходить новыя возложенныя на васъ обязанности съ тѣмъ же самоотверженіемъ и пользою для Церкви, коими отличалось прежнее служеніе ваше. Божественный Пастыреначальникъ да укрѣпите силы ваши въ сихъ предстоящихъ вамъ новыхъ священныхъ подвигахъ.

Препровождая къ вамъ бѣлый клубокъ, съ крестомъ изъ драгоценныхъ камней, и поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ всегда благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ С.-Петербургѣ.

16 Апрѣля 1868 года.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

1. Господинъ исправляющій должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 минувшаго Марта, предложилъ Святѣйшему Синоду, что Государь

ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу его, въ 18 день минувшаго Марта, Высочайше утвердить соизволилъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода о предоставленіи преосвященному Митрополиту Иннокентію права быть, по примѣру его предѣстниковъ, первенствующимъ членомъ Московской Синодальной Конторы, съ тѣмъ чтобы Московскій епархіальный преосвященный на будущее время, по самому званію его, считался и состоялъ первенствующимъ членомъ сей Конторы, съ полученіемъ на предписанныхъ въ законѣ основаніяхъ, положеннаго поэтому званію жалованья.

2. Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 31 Января сего года, господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ имѣлъ счастье входить со всеподданнѣйшимъ къ Его Императорскому Величеству докладомъ объ учрежденіи при Полтавскомъ училищѣ двѣиць духовнаго званія должности почетнаго блюстителя по хозяйственной части, съ правами, какія предоставлены уже таковымъ лицамъ въ другихъ училищахъ, содержимыхъ на епархіальные средства, т. е. съ присвоеніемъ сей должности мундира VIII разряда, но безъ предоставленія лицамъ купческаго званія, имѣющимъ занимать оную, права освобожденія отъ службы по городскимъ выборамъ. Высочайшее Его Величества соизволеніе на такое предположеніе Святѣйшаго Синода послѣдовало въ 9 день минувшаго Марта.

3. Высочайше пожалованы въ 23 день Февраля

1868 года, медали за заслуги по духовному ведомству. Для ношения на шею: серебряныя на станиславской лентѣ; 1), Переяславскому 2-й гильдіи купцу Матвѣю Благомыслову; 2), Гадячскимъ 2-й гильдіи купцамъ Михаилу Фесину и 3) Харитону Пошивайло. Для ношения на груди: золотыя на станиславской лентѣ; 4), старостѣ при Николаевской церкви въ селѣ Чопилкахъ, Переяславскаго уѣзда, козаку Ивану Тесленку; 5), старостѣ при Параскѣевской церкви въ селѣ Тарасовкѣ, Зѣньковскаго уѣзда, козаку Конону Ивченку.

II.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА.

1. *Объ освобожденіи изъ монастырей лицъ свѣтскаго званія и о преданіи ихъ епитиміи на мѣсть жительства.* Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 15 Января сего года за № 252, въ коемъ изъяснено: Святѣйшій Синодъ, въ Іюль 1851 года, по выслушаніи доложенной Канцелярією оного справки изъ вѣдомостей о лицахъ свѣтскаго званія, содержавшихся въ 1850 году въ монастыряхъ, призналъ, что общее число свѣтскихъ людей, содержавшихся въ монастыряхъ, восходившее до 648, представляется весьма значительнымъ, етѣмъ болѣе, что въ оное не вошли люди, находившіеся

въ такомъ же положеніи въ девяти епархіяхъ, изъ которыхъ свѣдѣній еще не было доставлено. Приэтомъ Святѣйшій Синодъ обратилъ вниманіе и на слѣдующія обстоятельства: 1). Въ Святѣйшій Синодъ поступали жалобы, что съ обращеніемъ въ монастыри люди торговые и поселяне отторгаются отъ своихъ обычныхъ занятій, а семейные отъ семействъ, и чрезъ то подвергаются крайнему разоренію, преимущественно же въ мѣстахъ малонаселенныхъ и на обширныхъ разстояніяхъ, какъ наприм. въ епархіи Архангельской, гдѣ одно прибытіе въ монастырь и самое содержаніе тамъ сопряжено съ чрезмѣрными издержками. Въ сихъ обстоятельствахъ недостигается самая цѣль содержанія въ монастыряхъ; ибо вмѣсто раскаянія, возбуждается ожесточеніе, а монастыри стѣсняются и помѣщеніемъ сихъ людей, и надзоромъ за ними, и нерѣдко страдаютъ отъ соблазнительнаго ихъ поведенія при нераскаянности. По разсмотрѣніи подобныхъ жалобъ, Святѣйшій Синодъ большею частію предоставлялъ епархіальнымъ начальствамъ освобождать сихъ людей, съ преданіемъ ихъ епитиміи на мѣстѣ жительства, подъ надзоромъ духовныхъ отцовъ; 2). Прохожденіе епитиміи подъ надзоромъ духовнаго отца, какъ замѣчено опытомъ, есть мѣра самая дѣйствительная, если прилагается негласно и съ усердіемъ со стороны духовника, могущаго своими наставленіями, въ духѣ кротости и христіанской любви, возбудить сознаніе грѣха и искреннее раскаяніе; но къ сей мѣрѣ мѣстныя епархіальныя начальства обращаются рѣдко;

а прямо присуждаютъ къ содержанию въ монастыряхъ. Въслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ, циркулярнымъ указомъ отъ 11 Іюля 1851 года, предписалъ епархіальнымъ Архіереямъ: а), войти въ подробное разсмотрѣніе тѣхъ дѣлъ, по которымъ, въслѣдствіе рѣшеній епархіальныхъ начальствъ, люди свѣтскаго званія содержатся въ монастыряхъ подь епитиміею, и если по такому разсмотрѣнію не представится какихъ либо особыхъ затрудненій, то содержимыхъ по симъ рѣшеніямъ людей обратиться къ покаянію на мѣстахъ жительства, подь надзоромъ духовниковъ, которымъ преподать соответствующія наставленія; б), о послѣдствіяхъ своихъ распоряженій донести Святѣйшему Синоду во всей подробности; в), о содержимыхъ по рѣшеніямъ свѣтскихъ присутственныхъ мѣстъ войти въ разсмотрѣніе, нѣтъ ли изъ числа ихъ такихъ, которые оказываютъ раскаяніе, и потому могли бы быть переданы надзору духовныхъ оцновъ, и о такихъ представлять Святѣйшему Синоду, — и г), на будущее время по дѣламъ, по которымъ слѣдуетъ виновныхъ подвергать церковной епитиміи, входить въ ближайшее соображеніе и обращать вниманіе на положеніе подсудимыхъ и въ монастыри назначать тогда, когда сіе необходимо, или по качеству преступленія, или по доказанной безсмысленности покаянія на мѣстѣ жительства, неоставивъ преподавать приходскому духовенству наставленія о нравственномъ дѣйствованіи въ духѣ кротости и любви на людей, кои подвергаются епитиміи подь надзоромъ онаго. Послѣ сего указа

Святѣйшаго Синода, число людей свѣтскаго званія, содержимыхъ въ монастыряхъ, хотя и стало уменьшаться, но нельзя незамѣтить, что и нынѣ сихъ людей довольно много; такъ по вѣдомостямъ, представленнымъ въ Святѣйшій Синодъ отъ епархіальныхъ Преосвященныхъ за 1864, 1865 и 1866 годы, число людей свѣтскаго званія, кои содержались въ монастыряхъ, значитя въ слѣдующемъ количествѣ: въ 1864 г.—266 лицъ; въ 1865 г.—212 лицъ и въ 1866 году—193 лица. Если при этомъ принять во вниманіе, съ одной стороны, что монастырскому заключенію, кромѣ людей свѣтскаго званія, подвергаются и духовныя лица, и что сихъ послѣднихъ въ монастыряхъ ежегодно содержится около 900 человекъ*), а съ другой, что монастыри вообще не имѣютъ ни средствъ къ содержанію и надзору за арестантами, ни самыхъ помѣщеній, надлежащимъ образомъ для сей цѣли устроенныхъ, то нельзя не признать, что и то количество людей свѣтскаго званія, содержимыхъ въ монастыряхъ, какое значитя по вѣдомостямъ за послѣдніе годы, составляетъ тяжелое бремя для монастырей. По дѣйствующему нынѣ уложенію о наказаніяхъ (изд. 1866 г.), заключеніе въ монастырь опредѣляется

*) Въ теченіи пяти лѣтъ, съ 1855 по 1859 г., включительно, духовныхъ лицъ мужескаго пола содержалось въ монастыряхъ 4480 человекъ и изъ нихъ болѣе 3300 за негрязость, буйство, и вообще неблагопристойное поведеніе. Въ этотъ же періодъ лицъ женскаго пола духовнаго званія содержалось въ монастыряхъ только 37.

за слѣдующія преступленія*): 1). Дѣти отъ 10 до 14 лѣтъ отъ роду, учинившія преступленія съ разумѣніемъ, вмѣсто ссылки въ Сибирь на поселеніе и вмѣсто ссылки на житье въ Сибирь или другія отдаленныя губерніи, а также вмѣсто отдачи въ исправительныя арестантскія роты или въ рабочіе дома, присуждаются къ заключенію въ монастырѣ, если въ томъ мѣстѣ есть монастыри, на время отъ 3 лѣтъ и 4 мѣсяцевъ до 5 лѣтъ и 4-хъ мѣсяцевъ, или отъ сорока дней до 8 мѣсяцевъ (ст. 138); 2). Незамужняя женщина, согласившаяся на похищеніе ея, для вступленія въ бракъ, подвергается заключенію въ монастырѣ на время отъ 4 до 8-ми мѣсяцевъ, ежели въ предѣлахъ Имперіи находятся обители того вѣроисповѣданія, къ коему она принадлежитъ (ст. 1540); 3). Состоящее въ бракѣ, изобличенное въ прелюбодѣяніи: лицо подвергается за сіе, по жалобѣ оскорбленнаго супруга, къ заключенію въ монастырѣ, если въ томъ мѣстѣ находятся монастыри его исповѣданія, на время отъ 4 до 8 мѣсяцевъ (ст. 1585); 4). За кровосмѣшеніе въ прямой восходящей или нисходящей линіи виновные приговариваются къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ ссылкѣ въ отдаленнѣйшія мѣста Сибири, для заключенія тамъ, вмѣсто поселенія, въ тюрьмѣ въ уединеніи на 6 лѣтъ и 8 мѣсяцевъ; по истеченіи сего времени, они отдаются въ монастырѣ на всю жизнь, для употребленія на тяж-

*) Преступленія сіи суть тѣже, за кои полагалось монастырское заключеніе и по уложенію о наказаніяхъ изд. 1845 и 1857 г.

кія въ ономъ работы (ст. 1593). За кровосмѣшеніе съ родственникомъ или родственницею въ боковой линіи, во второй степени родства, виновные присуждаются къ лишенію всѣхъ правъ состоянія исылкѣ въ Сибирь для заключенія тамъ въ тюрьмѣ въ продолженіе 3 лѣтъ и 4 мѣсяцевъ; по истеченіи сего времени, они отдаются въ монастырь на всю жизнь, для употребленія на тяжкія въ ономъ работы (ст. 1594); 5). Виновные въ кровосмѣшеніи въ четвертой степени родства, подвергаются заключенію въ монастырь на время отъ 4 до 8 мѣсяцевъ (ст. 1594); 6). Виновные въ прелюбодѣяніи въ такихъ степеняхъ родства или свойства, въ коихъ, по церковнымъ правиламъ, невоспрещено вступать въ бракъ, подвергаются заключенію въ монастырь, если въ томъ мѣстѣ находятся монастыри ихъ исповѣданія, на 8 мѣсяцевъ (стат. 1597). Другихъ преступленій, кромѣ выше означенныхъ, за которыя полагалось бы заключеніе въ монастырь, въ законахъ не указано*); но есть значительное число преступленій, за которыя полагается церковное покаяніе или отсылка виновныхъ къ духовному начальству для утѣшенія и вразумленія. Церковное покаяніе въ нѣкоторыхъ случаяхъ присоединяется къ наказаніямъ уголовнымъ и исправительнымъ (улож. о наказ. ст. 58), а въ нѣкоторыхъ назначается въ видѣ особой мѣры для очищенія совѣсти, безъ соединенія съ у-

*) Въ уставѣ духовныхъ консисторій, хотя и имѣются нѣкоторыя узаконенія о монастырскомъ заключеніи, но сіи узаконенія касаются людей собственно духовнаго званія.

головнымъ или исправительнымъ наказаніемъ. Къ преступленіямъ, за которыя въ законахъ полагается церковное покаяніе или отсылка къ духовному начальству, принадлежатъ напр. слѣдующія: отступленіе отъ православной вѣры въ вѣру нехристианскую (улож. стат. 185); отступленіе отъ православнаго въ иное христианское вѣроисповѣданіе (стат. 188); неисполненіе уставовъ Церкви новообращенными въ православную вѣру (ст. 207); уклоненіе отъ исповѣди и причащенія св. Таинъ, лицъ православнаго исповѣданія (улож. ст. 208 и уст. пред. прест. ст. 27); противузаконное сожитіе неженатаго съ незамужнею (улож. стат. 494); убійство въ дракѣ (ст. 1565); нечаянное убійство (ст. 1466); покушеніе на самоубійство (ст. 1473); жестокое обращеніе мужа съ женою, или жены съ мужемъ (ст. 1583); принужденіе родителями православнаго исповѣданія дѣтей къ браку, или къ постриженію въ монашество (ст. 1586); любодѣянніе въ такихъ степеняхъ родства или свойства, въ коихъ, по церковнымъ правиламъ, не воспрещено вступать въ бракъ (стат. 1597); совращеніе православныхъ въ расколъ (ст. пред. прест. стат. 75 по продолж. 1864 г.).

О томъ, какимъ образомъ должно быть проходимо церковное покаяніе и какъ должно производиться увѣщаніе посредствомъ духовныхъ лицъ, въ церковныхъ законахъ нѣтъ опредѣлительныхъ постановленій. Посему нерѣдко случается, что за извѣстное преступленіе въ одной епархіи церковное покаяніе проходится на мѣстѣ жительства, при приходской церкви, а въ другой

епархіи преданный за то же преступленіе церковному покаянію заключается въ монастырь. Въ свѣтскомъ законодательствѣ, по сему предмету имѣются только слѣдующія правила: а) Православные, въ случаѣ совращенія въ расколъ, назидаются по усмотрѣнію духовнаго начальства, въ истинной вѣрѣ и увѣщаются чрезъ мѣстныхъ священниковъ, миссіонеровъ или другихъ лицъ, назначаемыхъ Епархіальнымъ Начальствомъ; но такія назидація и увѣщанія производятся надъ совращенными безъ отвлеченія ихъ отъ мѣста ихъ жительства и отъ обыкновенныхъ ихъ трудовъ и занятій (Уст. Пред. Прест. ст. 75 продолж. 1864 г.). б) Кто, несмотря на убѣжденія священника, два или три года окажется не бывшимъ на исповѣди и у Св. Причастія, то о томъ донести Епархіальному Архіерею особенно Преосвященный, чрезъ приходскаго же священника, или чрезъ другихъ до вѣренныхъ духовныхъ лицъ, или наконецъ самъ, смотря по обстоятельствамъ и по мѣстной удобности, вразумляетъ его и мѣрами убѣжденія старается возвратитъ къ долгу христіанскому, съ возложеніемъ епитиміи по своему усмотрѣнію, на основаніи церковныхъ правилъ. Такимъ образомъ поступаетъ и съ тѣми, о которыхъ по дѣламъ въ присутственныхъ мѣстахъ открывается не бытность ихъ у исповѣди и Св. Причастія, но съ тою разницею, что въ семъ послѣднемъ случаѣ епитимія должна быть публичная въ приходской церкви или въ монастырь. Публичная епитимія налагается безъ отлученія должностныхъ и поселянъ отъ до-

мовъ. Кто не вразумится увѣщаніями, не придетъ въ раскаяніе и не исполнитъ долга христіанскаго, о томъ сообщается гражданскому начальству, на его разсмотрѣніе. (Уст. Пред. Прест. ст. 27). В) Виды церковнаго покаянія и сроки продолженія оного опредѣляются духовнымъ начальствомъ. Ссылаемые въ Сибирь на поселеніе или на житье, если они съ тѣмъ вмѣстѣ приговорены и къ церковному покаянію, предаются оному въ мѣстѣ ссылки, на срокъ, назначаемый тамошнимъ Епархіальнымъ Начальствомъ (Улож. Нак. примѣч. къ ст. 58).— Изъ вышеизложеннаго указанія преступленій, за которыя въ законахъ опредѣляется *монастырское заключеніе* и тѣхъ, за которыя полагается *лишь церковное покаяніе, или духовное увѣщаніе и назиданіе*, усматривается, что преступленій перваго рода гораздо меньше; между тѣмъ, по имѣющимся въ Святѣйшемъ Синодѣ свѣдѣніямъ о людяхъ свѣтскаго званія, заключенныхъ въ монастыри, оказывается, что большая часть сихъ людей содержится въ монастыряхъ за такія преступленія, за кои въ законахъ полагается не заключеніе въ монастырь, но лишь церковное покаяніе, или назиданіе и увѣщаніе чрезъ духовныхъ лицъ. Такъ наприм. по вѣдомостямъ о людяхъ свѣтскаго званія, кои содержались въ монастыряхъ въ 1865 году общее число сихъ людей 212 человекъ; изъ нихъ только 63 человека было заключено за тѣ преступленія, за которыя по Уложенію о наказаніяхъ полагается заключеніе въ монастырь, а именно: 39 малолѣтнихъ за разныя

преступленія и 34 лица за прелюбодѣянiе и кровосмѣшенiе. Изъ остальныхъ 149 лицъ 15 чело-
вѣкъ содержались въ монастыряхъ по особымъ
Высочайшимъ повелѣнiямъ, и два лица, согласно
циркулярному указу Святѣйшаго Синода отъ 11
Юля 1851 года, за неисполненiе церковной епи-
тимiи; за тѣмъ 132 лица показаны содержавши-
мися въ монастыряхъ за такiя преступленiя, за
которыя по законамъ не полагается монастырское
заключенiе, и при томъ изъ нихъ 17 чело-
вѣкъ было заключено въ монастыряхъ за уклоненiе въ рас-
коль, тогда какъ по силѣ 75 ст. уст. пред. прест.
(по продолженiю 1864 г.) увѣщанiя надъ совра-
щенными въ расколь должны производиться на
мѣстѣ ихъ жительства, безъ отвлеченiя отъ обы-
кновенныхъ ихъ трудовъ и занятiй, а 6 чело-
вѣкъ было заключено въ монастыри, вопреки 27 ст.
уст. пред. предст. за небытiе у исповѣди и Св.
Причастiя. По вѣдомостямъ за 1864 и 1866 годы
также значится большее число людей свѣтскаго
званiя, содержащихся въ монастыряхъ не за тѣ
преступленiя, за которыя въ законахъ полагается
монастырское заключенiе, а именно: изъ 266 лицъ,
содержавшихся въ монастыряхъ въ 1864 г., толь-
ко 85 чело-вѣкъ было заключено за тѣ престу-
пленiя, за которыя по законамъ полагается мона-
стырское содержанiе; а изъ 193 лицъ, находив-
шихся въ монастырскомъ заключенiи въ 1866 г.,
только 55 лицъ показаны содержавшимися за тѣ
преступленiя, за которыя въ законахъ постанов-
лено заключать въ монастырь. Сообразивъ выше-

изданныя обстоятельства, и принимая во вниманіе: 1) что монастыри, вопреки ихъ назначенію, обременены множествомъ заключенныхъ въ оныя люди духовнаго и свѣтскаго званія и что изъ числа сихъ послѣднихъ значительно большая часть содержится за тѣ преступленія, за которыя по законамъ полагается не заключеніе въ монастырь, но церковное покаянiе или отсылка къ духовному началству для увѣщанія и вразумленія; 2) что, по мнѣнію Святѣйшаго Синода, прохожденіе епитиміи подъ надзоромъ духовнаго отца есть мѣра самая дѣйствительная, если прилагается негласно и съ усердіемъ со стороны духовника, господинъ оберъ-прокуроръ находить, что освобожденіемъ изъ монастырей, съ преданіемъ епитиміи на мѣстѣ жительства, всѣхъ содержимыхъ въ монастырскомъ заключеніи людей свѣтскаго званія не за тѣ преступленія, за которыя по законамъ положено монастырское заключеніе, было бы предоставлено большее облегченіе монастырямъ, а сами освобожденные изъ оныхъ были бы поставлены въ положеніе, въ которомъ вѣрнѣе можетъ быть возбуждено въ нихъ сознаніе грѣха и искреннее раскаяніе; о чемъ господинъ Оберъ-Прокуроръ и предлагаетъ Святѣйшему Синоду. Приказали: усматривая, изъ настоящаго предложенія, что большая часть лицъ свѣтскаго званія содержится въ монастыряхъ не за тѣ преступленія, за которыя по закону полагается монастырское заключеніе, и имѣя въ виду, что Святѣйшимъ Синодомъ еще въ 1851 году признано было неудобнымъ содержаніе въ монасты-

ряхъ лицъ свѣтскаго званія, и что при этомъ прохожденіи ими епитиміи подъ надзоромъ духовнаго отца найдено было мѣрою самою дѣйствительною къ возбужденію раскаянія въ епитимійцахъ, Святѣйшій Синодъ и съ своей стороны признаетъ необходимымъ предлагаемую господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ мѣру къ освобожденію изъ монастырей всѣхъ тѣхъ епитимійцевъ изъ лицъ свѣтскаго званія, которые, на основаніи законовъ, не подлежатъ заключенію въ монастыряхъ, а должны быть преданы епитиміи на мѣстахъ ихъ жительства, а потому Святѣйшій Синодъ, согласно предложенію господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, *опредѣляетъ*: предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы они немедленно сдѣлали распоряженіе къ освобожденію изъ монастырей, съ преданіемъ церковной епитиміи на мѣстѣ жительства, всѣхъ тѣхъ людей свѣтскаго званія, кои содержатся въ монастыряхъ не по Высочайшимъ повелѣніямъ и не за тѣ преступленія, за которыя, на точномъ основаніи 138, 1549, 1585, 1593, 1594 и 1597 ст. Улож. Наказ. полагается монастырское заключеніе; при чемъ поручить Епархіальнымъ Начальствамъ, къ непремѣнному исполненію, чтобы впредь были подвергаемы содержанію въ монастыряхъ только тѣ изъ людей свѣтскаго званія, о заключеніи которыхъ въ монастырь воспослѣдуетъ особое Высочайшее повелѣніе, или состоится, согласно упомянутымъ статьямъ улож. наказ., приговоръ уголовного суда, и чтобы затѣмъ всѣ люди свѣтскаго званія, присуждаемые къ церковному покаянію, проходили

сіе покаяніе на мѣстахъ жительства, подъ надзоромъ духовныхъ отцовъ, кромѣ тѣхъ только лицъ, по отношенію къ которымъ прохожденіе епитиміи на мѣстѣ окажется безуспѣшнымъ, и которыя по сему, на основаніи указа Святѣйшаго Синода, отъ 11 Юля 1851 года, будутъ подлежать заключенію въ монастырь. О чемъ для надлежащаго исполненія и послать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные указы. Марта 18 дня 1868 года.

2. *Касательно замѣщенія наставническихъ мѣстъ въ духовныхъ семинаріяхъ.* Святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 18 Января сего года за № 12, журналъ учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ комитета касательно замѣщенія наставническихъ мѣстъ въ духовныхъ семинаріяхъ. Въ журналѣ семь изъяснено, что, по имѣющимся свѣдѣніямъ, въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ остаются въ настоящее время незамѣщенными наставническія вакансіи и что на занятіе сихъ вакансій, по сдѣланномъ на то предложеніи, никто изъ кончившихъ курсъ ученія въ прошломъ 1867 году воспитанниковъ С.-Петербургской и Кіевской Духовныхъ Академій желанія не изъявилъ. Между тѣмъ, очень многіе изъ этихъ воспитанниковъ отправились на родину, одни по выдержаніи пробныхъ лекцій изъ избранныхъ ими предметовъ, а большая часть, не державши пробныхъ испытаній, или же уволились изъ духовнаго званія въ свѣтское, именно изъ 107 воспитанни-

ковъ той и другой академіи, выпущенныхъ въ прошломъ году, поступили на службу 50, уволены изъ духовнаго званія 2, выбыли за границу (иностранцы) 6, и остаются безъ назначенія 49. Посему, для предотвращения на будущее время какъ тѣхъ вредныхъ слѣдствій, какими сопровождается оставленіе на долгое время наставническихъ вакансій въ семинаріяхъ безъ замѣщенія, такъ и дальнѣйшаго уклоненія академическихъ воспитанниковъ отъ предписываемой проектомъ устава духовн. акадеій § 41 обязательной по духовно-училищному ведомству службы, въ благодарность за воспитаніе, оказывается необходимымъ постановить особия со стороны начальства правила, каковыя и проектированы въ докладѣ канцеляріи оберъ-прокурора Святейшаго Синода, отъ 14 минувшаго Декабря. Учебный комитетъ, полагая съ своей стороны, что указываемыя затрудненія въ замѣщеніи вакантныхъ наставническихъ должностей въ семинаріяхъ могутъ происходить частію отъ незнанія семинарскими правленіями мѣста жительства желающихъ поступить на службу въ семинаріи, частію отъ замедленія со стороны кончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ академій въ выдержаніи опредѣленнаго § 58 уст. семинар. пробнаго испытанія, или же наконецъ по причинѣ явнаго уклоненія сихъ воспитанниковъ отъ занятія предлагаемыхъ имъ наставническихъ мѣстъ, находить, вслѣдствіе сего, упоминаемыя правила вполне соответствующими цѣли; при семъ, во изъясненіе излишней переписки и напраснаго обремененія

менения канцелярии оберъ-прокурора неподлежащи-
ми дѣлами, комитетъ представляетъ и своимъ оз-
наченнымъ правиламъ дополнения. Приказали:
По соображеніи изъясненныхъ въ настоящемъ жур-
наль учебнаго комитета затрудненій въ замѣщеніи
наставническихъ вакансій и въ предотвращеніе на
будущее время какъ тѣхъ вредныхъ послѣдствій,
коими сопровождается для семинарій оставленіе
на долгое время наставническихъ вакансій безъ
замѣщенія, такъ и дальнѣйшаго уклоненія кончив-
шихъ курсъ ученія въ духовныхъ академіяхъ вос-
питанниковъ отъ возлагаемой на нихъ по проек-
ту уст. духовн. акад. § 41 обязанности, Святей-
шій Синодъ, согласно заключенію учебнаго коми-
тета, признаетъ необходимымъ принять временно,
впредь до особаго распоряженія, слѣдующія мѣры:
1) поручить епархіальныхъ преосвященнымъ, въ
епархія которыхъ отпавились кончившіе курсъ
ученія въ прошломъ 1867 году воспитанники С.-
Петербургской и Кіевской духовныхъ академій,
безъ выдержанія требуемыхъ по уставу семинар-
пробныхъ испытаній, обязать таковыхъ выдержать
безотлагательно эти испытанія въ педагогическихъ
собраніяхъ мѣстныхъ семинарскихъ правленій по
тѣмъ предметамъ, которые они преподавать же-
лають. 2) О выдержавшихъ удовлетворительно
испытанія семинарскихъ правленія обязываются не-
медленно сообщать конференціямъ тѣхъ академій,
въ которыхъ подвергшіеся испытанію воспитыва-
лись, а сверхъ того правленія семинарій должны
непрерывно доводить до свѣдѣнія академическихъ

конференцій и о вы́бытіи таковыхъ лицъ изъ епархій, ихъ смерти, и вообще о переменѣхъ въ ихъ положеніи въ отношеніи духовно-учебнаго вѣдомства, дабы такимъ образомъ конференціи академіи имѣли, каждый разъ, необходимыя свѣдѣнія для рекомендаціи кандидатовъ на наставническія въ семинаріяхъ вакансіи. 3) Въ соответствии съ симъ, вмѣнить академическимъ воспитанникамъ, отправляющимся въ епархіи, въ непремѣнную обязанность, подъ опасеніемъ за несоблюденіе сего строгой отвѣтственности, чтобы по прибытіи въ епархію, независимо отъ представленія своего преосвященному, объявляли и семинарскому правленію о своемъ прибытіи, съ означеніемъ мѣста жительства ихъ въ епархіи, а равно увѣдомляли сіе правленіе и о вы́бытіи своемъ изъ епархіи, если таковое послѣдуетъ. 4) По силѣ устава семинарій § 58, при неимѣніи въ виду семинарскаго правленія желающихъ занять наставническую въ семинариі вакансію, епархіальный преосвященный входитъ въ сношеніе съ академическими конференціями, а конференціи должны въ этихъ случаяхъ на основаніи доставляемыхъ имъ семинарскими правленіями свѣдѣній, а также на основаніи выдержанныхъ въ самыхъ академіяхъ пробныхъ уроковъ, по соображеніи съ собственными свѣдѣніями конференцій о нравственныхъ качествахъ каждаго изъ окончившихъ курсъ, немедленно избирать того или другаго изъ нихъ на открывшееся соответственное мѣсто и по избраніи, рекомендовать преосвященнымъ по принадлежно-

сти. На сколько будетъ возможно, конференціи, при избраніяхъ сихъ, должны имѣть въ виду близость родины избираемаго къ предназначенному мѣсту служенія. 5) Такъ какъ осуществленіе изложенныхъ мѣръ потребуетъ времени, то педагогическимъ собраніямъ семинарскихъ правленій, гдѣ остаются незанятыми наставническія вакансіи, предоставить, впредь до опредѣленія кандидатовъ на эти должности, приглашать съ разрѣшенія преосвященныхъ, къ временному исправленію сихъ должностей кого либо изъ мѣстнаго духовенства, или же по предметамъ общаго образованія изъ учителей другихъ вѣдомствъ, не подвергая приглашаемыхъ на сей случай испытанію. 6) Тѣмъ воспитанникамъ, которые будутъ выпускаемы изъ академіи по распубликованіи настоящихъ правилъ въ духовномъ вѣдомствѣ, окончательнымъ, крайнимъ предѣломъ для выдержанія пробныхъ испытаній на право занятія наставническихъ должностей въ семинаріяхъ, полагается шести-мѣсячный срокъ, со времени окончанія ими курса ученія въ академіи, съ тѣмъ, чтобы для тѣхъ изъ сихъ воспитанниковъ, которые не получили бы, по выдержаніи таковыхъ испытаній, назначенія, по недостатку наставническихъ вакансій, обязательный четырех-лѣтній срокъ духовно-училищной службы считался со дня выдержанія ими пробнаго испытанія. 7) Разъяснить академіямъ, что съ назначеніемъ новаго порядка опредѣленія наставниковъ на мѣста, изложенное въ § 41 проекта уст. дух. акад., правило сохраняетъ законную свою

силу, и что на основании сего окончившіе курсъ воспитанники духовныхъ академій, на казенномъ содержаніи, обязаны, по выпускѣ изъ академій прослужить въ духовно-училищномъ ведомствѣ четыре года, по избранію академіи, если сами не поступятъ на таковую въ той или другой семинаріи. 8) Если же присканные семинарскимъ правленіемъ или рекомендуемые конференціями кандидаты будутъ отказываться, безъ уважительныхъ причинъ, отъ занятія вакантныхъ наставническихъ мѣстъ, въ такомъ случаѣ епархіальные преосвященные и конференціи академій доводятъ о семъ до свѣдѣнія господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, для принятія надлежащихъ мѣръ къ побужденію уклоняющихся отъ законной обязанности къ исполненію оной. Для должныхъ же по сему распоряженію и исполненію послать епархіальнымъ преосвященнымъ указы съ тѣмъ, чтобы они предложили, съ своей стороны, изъясненныя выше правила подвѣдомственнымъ имъ академіямъ и семинаріямъ къ неотложному въ подлежащихъ случаяхъ руководству. 18 Марта 1868 года.

3. Объ отплатѣ сбора въ пользу лицъ духовнаго званія въ западномъ краѣ, потерпѣвшихъ разореніе отъ бывшаго польскаго мятежа. Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19-го января сего года за № 743, съ изъясненіемъ заключенія хозяйственнаго управления о прекращеніи сбора пожертвованій въ пользу лицъ духовнаго

звания, потерѣвшихъ разореніе отъ бывшаго польскаго мятежа, и, по справкѣ, Приказали: Принимая во вниманіе, что по представленіямъ преосвященныхъ западнаго края всѣмъ лицамъ духовнаго званія, потерѣвшимъ разореніе отъ бывшаго польскаго мятежа, уже выданы пособия и что, за тѣмъ, въ дальнѣйшемъ сборѣ на сей предметъ не предстоитъ надобности, Святѣйшій Синодъ, согласно со заключеніемъ хозяйственнаго управления, *опредѣляетъ*: сборъ сей прекратить, о чемъ и дать знать по духовному вѣдомству печатными указами.

18 Марта 1868 года.

4. *Касательно учрежденія при женскихъ монастыряхъ учебныхъ заведеній для дѣвицъ.* Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28 Декабря 1867 года, № 7103, слѣдующаго содержания: По Высочайшему повелѣнію внесень былъ въ Комитетъ Министровъ всеподданнѣйшій отчетъ Могилевскаго Губернатора за 1866 годъ. Въ означенномъ отчетѣ, по объясненію о томъ, что открытіе при женскихъ монастыряхъ учебныхъ заведеній для дѣвочекъ, преимущественно духовнаго званія, а также и другихъ благотворительныхъ заведеній, какъ напримѣръ — больницы и богадѣльни, могло бы возвысить значеніе самыхъ монастырей въ общественномъ мнѣніи, послѣдовала Высочайшая Его Императорскаго Величества отмѣтка: „Обратить на это вниманіе Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода.“ Комитетъ, выслу-

шавъ означенный отчетъ, между прочимъ положилъ: помянутую Высочайшую Его Величества отмѣтку сообщить Господину Синодальному Оберъ-Прокурору къ надлежащему исполненію; за симъ Управляющій дѣлами Комитета, препроводилъ къ Господину Оберъ-Прокурору надлежащее извлеченіе изъ отчета Могилевскаго Губернатора. Въ извлеченіи изъ этаго отчета объяснено, что въ дѣлѣ Могилевской губерніи для дѣвочекъ духовнаго званія существуетъ одно только учебное заведеніе, это Буйницкое, въ окрестностяхъ Могилева училище, и оно прекрасно во всѣхъ отношеніяхъ достигаетъ дѣли, но для дѣлѣ губерніи слишкомъ недостаточно. Въ этомъ отношеніи отличными помощниками администраціи могли бы явиться женскіе монастыри: открытіе при нихъ училищъ, пріютовъ для дѣвочекъ, преимущественно духовнаго званія, изъ которыхъ бы онѣ выходили нравственно и умственно развитыми и привыкшими къ труду, казалось бы могло быть осуществлено весьма удобно и принесло бы дѣйствительную пользу. По мнѣнію Могилевскаго Губернатора открытіе при монастыряхъ не только учебныхъ, но и другихъ благотворительныхъ заведеній, напримѣръ больницъ, богадѣлень, заслуживаетъ того, чтобы обратиться на это вниманіе Правительства. Такая мѣра могла бы возвысить значеніе самихъ монастырей въ общественномъ мнѣніи. Приказали: О содержаніи вышеизложеннаго извлеченія изъ всеподданнѣйшаго отчета Могилевскаго Губернатора и о послѣдующей на отчетѣ семь Высочайшей Его

Императорскаго Величества отмѣткѣ дать знать Преосвященному Архіепископу Могилевскому указомъ, поручивъ ему предложить женскимъ монастырямъ ввѣренной ему епархіи озаботиться пріятіемъ мѣръ къ осуществленію предположенія объ устройствѣ при нихъ учебныхъ заведеній для дѣвочекъ, преимущественно духовнаго званія, и другихъ благотворительныхъ учрежденій, если представится къ тому возможность по имѣющимся въ монастыряхъ средствамъ; независимо отъ сего циркулярнымъ указомъ на имя Епархіальныхъ Преосвященныхъ, предложить женскимъ монастырямъ и прочимъ епархій объ исполненіи, по возможности, означеннаго предположенія.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО ПЧАЛЬСТВА.

Перемѣщены: 25 Апрѣля священникъ Успенской церкви г. Пирятина Іоаннъ Лебединскій къ Троицкой церкви с. Зарѣчья Пирятинскаго уѣзда, состоящій же на семь мѣстѣ священникъ Прохоръ Аронскій къ Георгіевской церкви с. Бѣлошапокъ того же уѣзда. 5-го Мая благочинный Хорольскаго уѣзда священникъ Вознесенской церкви с. Енектъ Димитрій Сокологорскій къ Покровской церкви с. Кобелячка Кременчугскаго уѣзда съ увольненіемъ

отъ должности благочиннаго. Дьячекъ Рождество-
Богородичной церкви с. Юрокъ Кобелякскаго уѣз-
да. Яковъ Росоха къ Вознесенской церкви с. Пу-
шкаровка Полтавскаго уѣзда, 14 Мая пономарь
Михайловской церкви м. Драбова Золотоношскаго
уѣзда. Иосифъ Дембицкій къ Лубенскому Сбору.

Опредѣлены пономарями: 12 Мая безмѣстный
пономарь Будиловъ къ Троицкой церкви с. Бре-
усовки Кобелякскаго уѣзда. 14 Мая дьячковскій
сынъ Теодоръ Шыбулевскій къ Михайловской цер-
кви м. Драбова Золотоношскаго уѣзда.

Умершие исключаются изъ списковъ: пономарь
Троицкой церкви с. Бреусовки Кобелякскаго уѣз-
да Симеонъ Гординосъ, заштатный пономарь По-
кровской церкви г. Переяслава Георгій Холодный.

На основаніи рекомендаціи благочиннаго, по
резолуціи Его Преосвященства 11 Апрѣля сего
года, объявлено одобрение и признательность Епар-
хіального начальства священнику Всевятской цер-
кви с. Кустолова Константиноградскаго уѣзда Гри-
горію Костенку за ревностное и благовлятельное
исполненіе пастырскихъ обязанностей.

IV.
ОБЪ ОТКРЫТИИ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИ-
ТЕЛЬСТВЪ.
ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ПРИГОВОРЪ

ПРИХОЖАНЪ НИКОЛАВСКОЙ ЦЕРКВИ м. НОМЛХЪ СЕН-
ЖАРЬ КОБЕЛЯКСАГО УѢЗДА

1867 года Октября 8 дня, мы нижеподписав-

щія Кобелякского уѣзда, мѣстечка Новыхъ-Сен-
жарь Николаевской церкви прихожане, выслушавъ
въ церкви еще 4-го Іюня прочитанный намъ Свя-
щенникомъ Іоанномъ Евстафіевымъ указъ изъ Пол-
тавской Духовной Консисторіи о разрѣшеніи Пре-
освященнымъ Епископомъ Іоанномъ, открыть при
нашей приходской церкви Попечительство и вы-
слушавъ тогда же положеніе о Попечительствахъ
при православныхъ церквахъ, Высочайше утверж-
денное, по общему между собою обсужденію нынѣ
изъявляемъ единодушное желаніе наше открыть
такое и при нашей приходской церкви для до-
стиженія тѣхъ благотворныхъ цѣлей, которыя у-
казаны въ Высочайшемъ положеніи. А потому съ
общаго нашего согласія избираемъ Предсѣдате-
лемъ Попечительства приходскаго нашего Священ-
ника Благомыслинаго Николая Базилевича. Непре-
мѣнными членами: другаго нашего приходскаго Свя-
щенника Іоанна Евстафіева, церковнаго старосту
Емеліана Деревянку и Волоснаго старшину ко-
зацьяго Ново-Сенжаровскаго Общества Мойсея
Трубу. Временными членами: козаковъ, Никифора
Щудра, Косму Стеблюка, Афанасія Пятинку, Ива-
на Стеблюка, Якіма Материнскаго, Θεодора Ши-
ла, Зиновія Панченка, Алексія Деревянку, Ивана
Ильина Дѣденка, Никиту Шаравару, Павла Муху,
Павла Степаненка, Афанасія Иванюка, Василя
Петрова Кибкала, Стефана Кибкала, Ивана Пого-
рѣлаго, Ивана Кумпана, Андрея Борта, Григорія
Семиволоса, Семена Дмитриева, Кибкала, Павла
Костенка, Петра Андриенка, Леонтія Васюту, Фи-

липа Вовка, Артема Ткаченка, Данила Суботу, и Ивана Сенитого, а почетнымъ членомъ избираемъ прихожанина нашей церкви Губернскаго Секретаря Григорія Даниленка.

Срокъ службы избраннымъ нами Предсѣдателю Непременнымъ и Временнымъ членамъ назначаемъ трехлѣтній.

Избирательный актъ сей со списками прихожанъ имѣющихъ право голоса въ общихъ приходскихъ собраніяхъ, и лицъ избранныхъ въ должность предсѣдателя и въ члены Непременные и Временные, поручаемъ нашему Предсѣдателю Благочинному Священнику Николаю Базилевичу представить Его Преосвященству на Архипастырское утверждение, копии же оставить при приходскомъ попечительствѣ.

слѣдуютъ подписи прихожанъ въ числѣ 67 лицъ.

Резолюція Его преосвященства на приговорѣ семь состоялась слѣдующая: "Утверждается. Богъ да благословитъ Попечительство и прихожанъ его благоплоднымъ успѣхомъ по исполненію Попечительскихъ обязанностей.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ПРИГОВОРЪ

прихожанъ Преображенской церкви с. Великихъ Будокъ Роменскаго уѣзда.

1863 года Февраля 18 дня, мы нижеподписавшіеся Роменскаго уѣзда села Великихъ-Будокъ церкви Преображенской прихожане, слушавъ Высочайше утвержденное положеніе о приходскихъ

попечительствахъ при православныхъ церквахъ, и зная, что всякое распоряженіе высшаго начальства относится къ нашему благу и распространенію христіанскаго благочестія въ духѣ вѣры и любви къ Богу и ближнимъ, изъявили общее единодушное желаніе наше на открытіе при нашей Преображенской церкви приходскаго попечительства по правиламъ, изложеннымъ въ положеніи, и на что призвавъ въ помощь благословеніе Божіе и Архипастырское, съ общаго нашего согласія и безъ всякаго пристрастія избираемъ въ учреждаемое попечительство къ Преображенской нашей церкви Попечителемъ нынѣшняго церковнаго старосту Титулярнаго Совѣтника Алексѣя Андреева Манджоса, котораго знаемъ какъ истиннаго христіанина, отличающагося примѣрнымъ благочестіемъ и благотворительностію, любовью къ вѣрѣ и Св. Храму и подающаго добрый примѣръ своею христіанскою жизнію. Непремѣнными Членами оного приходскаго Священника Иоанна Букшованаго и Хмѣловскаго Волостнаго Старшину Анавія Ляшенка. Временными Членами козаковъ: Александра Трофимова Отрѣшка, Василя Григоріева Отрѣшка, Евлампія Евфимова Григоренка, Назарія Петрова Стрѣльченка, временно-обязанныхъ крестьянъ: Савву Борисова Невожая, Андрея Иванова Плахтія, Ивана Филипова Лобуньку, Петра Павлова Зинченка, Ивана Ефимова Ляшенка, коихъ хорошее поведеніе и преданность вѣрѣ и церкви намъ извѣстны.

Срокъ службы, какъ Попечителя такъ и времен-

ныхъ Членовъ и опредѣляемъ трехъ-годовой. Съ
своей стороны мы всѣ единодушно изъявляемъ го-
товность нашу во всемъ помогать и общими си-
лами изыскивать средства къ достиженію благихъ
цѣлей, выраженныхъ въ положеніи, исполняя съ
дусердіемъ Постановленія и опредѣленія нашего
Приходскаго Попечительства. **Какой** приговоръ утвердивъ нашими подписа-
ми, поручаемъ общему Благочинному нашему свя-
щеннику отцу Петру Андреевскому представить на
Архипастырское возрѣніе и утвержденіе Его Пре-
освященства и благопокорнѣйше просимъ его свя-
тительскаго благословенія и споспѣшествующихъ
молитвъ на назначаемое дѣло, которое при этихъ
условіяхъ вѣримъ, можетъ быть и вѣрнѣе и успѣ-
шнѣе. Копію же этого приговора оставляемъ при
Попечительствѣ нашей приходской Преображен-
ской церкви. Слѣдуютъ подписи прихожанъ въ
числѣ 30 лицъ.

Резолюція Его Преосвященства на приговоръ
сего состоялась слѣдующая: „Утверждается. Го-
сподь да благословитъ Попечительство и прихо-
жанъ благоплодною дѣятельностію на пользу об-
щную.“

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ПРИГОВОРЪ

прихожанъ покровской церкви с. Ковалевки Пярва-

1868 года Февраля 18 дня, мы нижеподписав-

шися Пирятинскаго уѣзда села Ковалевки и принадлежащихъ Покровской церкви хуторовъ прихожане, бывъ въ общемъ собраніи въ квартирѣ Ковалевскаго Волостнаго Правленія и выслушавъ читаемое приходскимъ нашимъ священникомъ Высочайше утвержденное положеніе о приходскихъ Попечительствахъ при православныхъ церквахъ признали необходимымъ и неотложнымъ таковое учрежденіе и въ нашемъ приходѣ. Для чего Председателемъ учреждаемаго нами Попечительства единогласно избираемъ съела Ковалевки помѣщика дворянина Николая Семенова г. Иваненка, въ полной вѣдѣль, что предметомъ его разумной дѣятельности будетъ постоянная его заботливость, какъ въ благоустройствѣ приходскаго нашего храма, требующаго уже въ настоящее время значительной поддѣлки, такъ относительно и другихъ предметовъ, указываемыхъ положеніемъ. При этомъ изъявляемъ съ своей стороны готовность изыскивать по мѣрѣ всего состоянія средства, содѣйствующія успѣхамъ Попечительства, а равно и быть послушными законнымъ его распоряженіямъ. Непременными Членами Попечительства будутъ по смыслу 2-й ст. положенія: приходскій священникъ Петръ Лонгиновъ, церковный староста крестьянинъ собственникъ Федоръ Боровикъ и мѣстный волостный старшина Федоръ Щеголь. Временными Членами: хутора Шрамковскаго, Подпоручикъ Василій Федоровъ Прохоровичъ, дворянинъ Лаврентій Степановъ Прохоровичъ; хутора: Старополуботовскаго временно-обязанные крестьяне: Василій Полова,

села Ковалевки: Осипъ Евстратенко, Ермолай Боровикъ, Михайлъ Конецъ, Павелъ Карповъ Конецъ, Андрей Евстратенко, Евфимъ Капустянской, хутора Гречано-Петровскаго Григорій Криволапъ, Александръ Криволапъ и Иванъ Шевченко.

Срокъ службы за ихъ согласіемъ опредѣляемъ трехлѣтній.

Подлинный приговоръ сей просимъ мѣстнаго Благочиннаго Священника Тассона Вилинскаго представить на утверждение Его Преосвященства, Иоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, а копию съ онаго оставляемъ при церквѣ.

Слѣдуютъ подписи прихожанъ въ числѣ 35 лицъ.

Резолюція Его Преосвященства, на приговорѣ семь состоялась слѣдующая: „Утверждается. Господь да благословитъ попечительство и прихожанъ благоплодною дѣятельностію по исполненію Попечительскихъ обязанностей на пользу общую.“

V.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ.

ПРИГОВОРЪ

ПРИХОЖАНЪ ВОСКРЕСЕНСКОЙ ЦЕРКВИ С. ЯРМАКОВЪ МИР-ГОРОДСКАГО УѢЗДА.

Мы нижеподписавшіеся прихожане села Ярма-

ковъ Воскресенской церкви Миргородскаго уѣзда, сего 12 марта, выслушавъ ноту мѣстнаго Благочиннаго въ обществѣ нашемъ сборѣ, что избранный нами въ 1866 году попечитель, козакъ Алексѣй Бакало, по семейнымъ и служебнымъ обстоятельствамъ, въ слѣдствіе прошенія его, уволенъ Его Преосвященствомъ въ прошедшемъ году отъ должности попечителя, избрали на предстоящее время Попечителемъ Графа Владиміра Морицевича О'Руркь, какъ заслуживающаго наше общее особенное довѣріе, уваженіе и, при просвѣщенной дѣятельности котораго, мы надѣемся выполнять священныя обязанности, лежащія на заботливости Попечительства, болѣе дѣятельно и успешно. Причемъ на предложеніе избраннаго нами въ должность Попечителя Графа О'Руркь, что онъ не иначе соглашается на сей выборъ, какъ только съ тѣмъ, чтобы церковно-приходская школа, существующая до сего времени въ домѣ священника безъ опредѣленныхъ средствъ, была обезпечена на будущее время доходами, получаемыми изъ общегеннаго нашего стѣнокоснаго острова, единодушно опредѣляемъ, не измѣнно на всегда, островъ этотъ, состоящій изъ юговосточной и западной сторонъ, между поджилыми грунтами села Ярмаковъ, а съ другой стороны отъ острововъ разныхъ владѣльцевъ мѣрою въ 6-ть десятинъ 120 сажень, въ пользу попечительства съ тѣмъ, чтобы оное попечительство, извлекая выгоды изъ этого острова, употребляло доходы съ онаго исключительно на предметъ содержанія школы, т. е. на

устройство скамей, досокъ, бумаги, покупку учебниковъ, на уплату учителей и прочее. А такъ какъ постройка самое помѣщеніе школы, о при нынѣшнихъ нашихъ заботахъ и пожертвованіяхъ намъ перестройку колокольни, для насъ и въ настоящее время немало стѣснительно, отъ насъ все никакъ не просимъ Его Преосвященства, и Милостивѣйшаго Архипастыря, не оставивъ утвердить Графа Владимира О'Руркя Мъвѣдожности Попечителя нашего приходскаго попечительства, и милостиво повелѣть выдать просительную книгу для устройства помѣщенія школы и для выполнения нами другихъ благотворительныхъ цѣлей попечительства среди своей приходской общины, на имя козака Власія Гаврилова Стася, человека благонравнаго и благонадежнаго. Слѣдуютъ подписи. Дѣло въ тотъ же день
— у Резолюція в Его Преосвященства на приговоръ съ состоялась слѣдующая: „Приговоръ этотъ съ удовольствіемъ утверждаю. Господь да благословитъ Попечительство и прихожанъ благоплодною дѣятельностію по исполненію попечительскихъ обязанностей. Книгу просительную выдать въ свое время.“
Ж У Р Н А Л Ъ
ЗАСѢДАНІЯ РАШЕВСКАГО ПРИХОДСКАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА
УСПЕНСКОЙ ЦЕРКВИ.
10 Марта 1868 года, по предварительномъ объ-

явленіи въ церквахъ приходскими нашими священниками, извѣщенные о томъ г. вновь избраннымъ нашимъ предсѣдателемъ купцомъ Харитономъ Пошивайломъ, въ 9 часовъ утра собрались прихожане въ храмы Божіи, откуда, по выслушаніи божественной литургіи, какъ члены такъ и прихожане обѣихъ церквей, были приглашены въ домъ мѣстнаго волостнаго правленія, гдѣ имѣли разсужденіе о предметахъ, относящихся къ благоустройству общественныхъ нашихъ нуждъ, касающихся обязанности попечительства.

Первое предложеніе непремѣннаго нашего члена протоіеря Симеона Андріевскаго, и вновь избраннаго предсѣдателя нашего, купца Харитона Пошивайла состояло въ томъ, такъ какъ производимая нашимъ попечительствомъ постройка приходскаго училища вполне окончена, и домъ этотъ, при свидѣтельствѣ нашемъ оказался весьма удобнымъ, гдѣ и въ настоящее время учащихся мальчиковъ до 90 душъ и дѣвочекъ до 10 душъ, и что изъ отчета, произведеннаго избранными членами изъ насъ, мы видимъ, что онъ обошелся противъ его величины, удобства и прочности весьма выгодно, за тѣмъ же и въ домъ обращенномъ изъ прежняго училища въ богадѣльню внутреннія принадлежности имѣютъ быть приготовлены, на что имѣется въ виду оставшейся въ попечительствѣ суммы отъ постройки училища до 250 руб., слѣдовательно въ попечительствѣ нашемъ мы видимъ училище и богадѣльню оконченными и въ весьма хорошемъ состояніи, собственно стараніемъ и у-

сердною заботливостію новаго нашего председа-
теля купца Харитона Пошивайда, коему и изъяв-
ляемъ свою искреннюю благодарность какъ при-
мѣрному на этотъ предметъ жертвователю, мѣст-
ному благочинному Сумеону Андріевскому и быв-
шему старшинѣ Подберезскому, за неусыпное ихъ
въ этомъ дѣлѣ стараніе, каковыя зданія общества
особыми своими приговорами съ 15 Октября про-
шлаго года приняли въ свое вѣдѣніе и на всемъ
своемъ содержаніи.

Второе предложеніе председателя Пошивайда,
и протоіерея Андріевскаго состояло въ томъ что
съ открытіемъ весны наша Успенская церковь, по-
случаю оказавшейся течи сквозь своды во время
 дождей по давней ея крыши желѣзомъ, грозитъ
 опасностію, и что необходимо покрыть оную вновь,
 оштукатурить церковь и колокольно, перемостить
 новые полы и исправить крыльца, на что потре-
 буются значительные расходы, по примѣрному ис-
 численію до 2000 руб., каковой суммы какъ въ
 виду неимѣется, то г. председатель предложилъ
 членамъ и обществамъ посочувствовать этому бла-
 гому дѣлу посильными пожертвованіями, когда
 члены и общества изъявили на то свое согласіе,
 то г. председатель предложивъ книгу въ которую
 какъ членами попечительства, такъ и присутствую-
 щими прихожанами записано около 500 руб. и
 хотя мы еще имѣемъ въ виду своихъ собраній въ
 жертвахъ на этотъ предметъ, но во всякомъ слу-
 чаѣ, позначительности требуемой суммы, необхо-
 дима и посторонняя помощь, а потому полагаемъ,

что необходимо утрудить Его Пресвященство покорнѣйшею просьбою, выдать намъ просительную книгу.

Въ заключеніе г. председатель предложилъ журналъ о настоящемъ засѣданіи представити чрезъ мѣстнаго благочиннаго протоіерея Сумеона Андріевскаго Его Пресвященству и просить его Архипастырское благословеніе и разрѣшеніе на предначинаемое попечительство дѣло.

Слѣдуютъ подписи председателя, непремѣнныхъ, временныхъ членовъ и прихожанъ.

Резолюція Его Пресвященства на журналъ семь обетовалась слѣдующая: „Читая. Господь да благословитъ попечительство и прихожанъ за ихъ искреннее отношеніе къ попечительскимъ обязанностямъ и благотворную дѣятельность на пользу общую. Въ просительной книгѣ неимѣть нужды добрымъ рашевцы. Господь благословилъ ихъ достаточными средствами на все доброе.“

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ

прихожанъ Успенской церкви м. Рашевки Гадячскаго уѣзда.

1868 г. Марта 4 дня мы нижеподписавшіеся Полтавской губерніи, Гадячскаго уѣзда, мѣстечка Рашевки Успенской церкви прихожане въ полномъ числѣ домохозяевъ, собравшись по объявленіи вчерашняго дня послѣ божественной литургіи вмѣстными протоіереемъ Сумеономъ Андріевскимъ, въ

наше волостное правленіе, послучаю окончившагося
трехлѣтія, председателю и членамъ попечительства,
при нашей Успенской церкви и для избранія вновь
на будущее съ 1868 года трехлѣтіе председателя
и членовъ, равно и членовъ для повѣрки денежной
отчетности по постройкѣ въ минувшемъ 1867 году
нашего приходскаго училища, и предьявленія сей
последней полному попечительству и обществу,
гдѣ между прочимъ, по совѣщаніи членовъ и пол-
наго числа домохозяевъ прихожанъ, приговорили:
1-е, Для сощитанія и повѣрки денежной отчетно-
сти, по постройкѣ приходскаго училища, избрали
членовъ нашего попечительства, а именно: священ-
ника Христо - Рождественской церкви Николая
Яновскаго, куща Θεодора Пошивайла, козака Да-
ніила Подберезскаго и церковнаго старосту мѣ-
щанина Филиппа Павленка, которые обязаны, ак-
курратно повѣривъ приходъ, расходъ и остатокъ
суммъ, находящихся въ вѣдѣніи попечительства,
по постройкѣ училища, и дать намъ отчетъ въ
свое время. 2-е, Такъ какъ председатель нашего
попечительства Гадячскій 2-й гильдіи купецъ Θε-
доръ Тихоновичъ отозвался, что онъ продолжать
своей должности далѣе нежелаетъ, то общество
опредѣлило: на слѣдующее трехлѣтіе избрать от-
дѣльное попечительство при Успенской и Христо-
Рождественской церквахъ для успѣшнѣйшаго дѣй-
ствія по дѣламъ церковнымъ и другимъ предме-
тамъ, требующимъ отдѣльнаго посужденія по ка-
ждому предмету и приходу, въ слѣдствіе каковаго
опредѣленія, Рашевской Успенской церкви вымо-

печительство избравы: Предсѣдателемъ Гадячскій 2-й гильдіи купецъ Харитонъ Пошивайло, какъ человекъ честный рачительный ко храму Божию и заслуживающій вполне отъ насъ довѣрія. Непремѣнными членами: протоіерей Сумеонъ Андріевскій, священникъ Михайль Кокольницкій, церковный староста Иванъ Пошивайло, церковный староста кладбищенской церкви Воскресенія Христова, купецъ Емельянъ Пошивайло и волостный старшина Петръ Залозный и выборными членами отъ прихожанъ дворянина Ефима Бойка, купца Григорія Пошивайла, мѣщанъ: Авксентія Пошивайла, Ефима Персподю, Василя Хоменка, Ивана Новикова, козаковъ: Онисима Кобзьского, Трофима Здоренка, Данила Подберезского, Филиппа Кобзьского, Евфима Караса, временно-обязанныхъ крестьянъ: Гаврила Дмитерка и Захарія Дмитерка и крестьянъ собственниковъ: Ивана Пелипенка и Моисея Челора, каковые лица подъ судомъ и слѣдствіемъ небыли и не состоятъ, поведенія честнаго и къ занятію должностей вполне достойны и способны. Приговоръ этотъ за надлежащимъ подписомъ представить чрезъ мѣстнаго благочиннаго протоіерея Сумеона Андріевского, Его Пресвященству, и смиреннѣйше просить Его Архипастырскаго благословенія и утвержденія.

Слѣдуютъ подписи.

Резолюція Его Пресвященства на приговоръ семь состоялась слѣдующая: „Избранные посему предсѣдатель и члены Рашевского Успенскаго попечительства, а также предсѣдатель и члены Хри-

сто-Рождественскаго Рашевскаго же попечительства, спискомъ коихъ при семь, и утверждаются въ ихъ званіи на трехъ годичный срокъ.

ИМЯННЫЙ СПИСОКЪ

избраннымъ лицамъ въ приходское попечительство Рашевской Христо-Рождественской церкви на трехлѣтіе съ 1868 года по 1871 годъ.

Составленъ 4 Марта 1868 года.

Предсѣдатель Гадячскій 2 гильдіи купецъ Василій Ивановъ Кожушко, непрѣмные члены: священникъ Николай Яновскій, церковный староста Филиппъ Павленко, волостный старшина Петръ Залозный, выборные члены отъ прихожанъ: купецъ Михаилъ Авксентіевъ Кожушко, козаки: Несторъ Козача, Григорій Овипко, Иванъ Малинка, Михаилъ Онисимовъ Цѣлуйко, Емельянь Алексѣевъ Цѣлуйко, мѣщане: Афанасій Ивановъ Иванюта, Петръ Леонтиевъ Перепаря, Григорій Пахомовъ Бутенко, Демянь Григоріевъ Хоменко, временно-обязанные крестьяне: Θεодотъ Θεодоровъ Иванюта, Григорій Косминъ Иванюта, Діонисій Михайловъ Тищенко, крестьяне собственники: Трофимъ Яковлевъ Рвачъ и Степанъ Гавриловъ Галичь.

Его Преосвященство на списокъ этомъ изволилъ написать: „Смотрѣть и утверждаетъ.“

VI.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**1. ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ХАРЬКОВСКОЙ ДУХОВ-
НОЙ СЕМИНАРИИ.**

Въ харьковской духовной семинаріи съ сентяб-
бря текущаго года имѣютъ быть вакантными у-
чительскія мѣста по языкамъ: Еврейскому, Нѣме-
цкому и Французскому. Годовое жалованье пре-
подавателю еврейскаго языка 150 р. за два го-
довыхъ урока; преподавателямъ языковъ нѣмецка-
го и французскаго по 300 р. каждому за 6 го-
довыхъ уроковъ.

Объявляя о семъ, правленіе семинаріи пригла-
шаетъ желающихъ занять означенныя мѣста по-
дать въ правленіе прошеніе къ Юлію сего года о
предоставленіи имъ учительскихъ мѣстъ по тѣмъ
языкамъ. При прошеніи должны быть приложены
надлежащіе документы.

**2. ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ КИШИНЕВСКОЙ ДУ-
ХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.**

Опредѣленіемъ Св. Синода положено въ насто-
ящемъ году ввести полное преобразование въ ки-
шиневской семинаріи. Вслѣдствіе сего, къ началу
будущаго учебнаго года въ Кишиневской семина-
ріи потребуются въ дополненіе къ нынѣшнему со-
ставу служащихъ въ оной лицъ: одинъ препода-

ватель математики, одинъ греческаго и одинъ латинскаго языка, также одинъ помощникъ инспектора.

3. ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ЧЕРНИГОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Въ Черниговской семинаріи имѣется вакансное мѣсто по классу педагогики, — и правленіе семинаріи не имѣетъ въ виду кандидата на замѣщеніе открывшейся вакансии, а предполагаетъ принять кандидата, уже выдержавшаго испытаніе въ конференціи Кіевской академіи.

4. ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Въ Псковской Духовной Семинаріи, по случаю полнаго ея преобразованія, съ 1 Сентября сего 1868 года, имѣютъ открыться слѣдующія вакантныя каѣдры: а) догматическаго богословія, наставникъ коего въ Псковской Семинаріи имѣетъ преподавать и ученіе о расколѣ; б) гомилетики и литургики; в) всеобщей церковной исторіи, исторіи русской церкви и практическаго руководствъ для пастырей; г) психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогики, и д) греческаго языка въ низшихъ классахъ, а также должность помощника инспектора.

На эти вакантныя наставническія мѣста правленіе Псковской Духовной Семинаріи не имѣетъ

собственныхъ кандидатовъ и предоставляетъ испытаніе и назначеніе ихъ конференціи С.-Петербургской духовной академіи.

5. СОЧИНЕНІЯ ПРЕОСВЯЩЕННАГО ФИЛАРЕТА ЧЕРНИГОВСКАГО

поступили въ продажу по уменьшенной противъ прежняго цѣнѣ:

1) Православное Догматическое Богословіе въ 3-хъ частяхъ. Цѣна, вмѣсто 3 р. 2 р. 50 коп. съ пересылкою.

2) Исторія Русской Церкви въ 5 періодахъ. Цѣна, вмѣсто 3 р. 60 к., 2 р. 50 к., съ пересыл. 3 р. Отдѣльно за 5 періодъ 70 к.

3) Обзоръ Русской Д. Литтературы въ 2-хъ отдѣленіяхъ. Цѣна, вмѣсто 3 р. 50 к., 2 р. 50 к., съ перес. 3 р.

4) Русскіе Святые за всѣ 12 мѣсяцевъ. Цѣна, вмѣсто 6 р. 4 р. съ перес. 5 р. Отдѣльно за каждый мѣсяць 50 к.

5) Святые Южныхъ Славянъ въ 2-хъ отдѣленіяхъ. Цѣна, вмѣсто 1 р. 50 к., 1 р. 40 к., съ пересылкою.

6) Бесѣды о страданіяхъ Спасителя. Цѣна, 1 р. съ перес. 1 р. 25 к., вмѣсто 2 р. 80 к.

7) Слова и Бесѣды въ 4-хъ частяхъ. Цѣна, 2 р. 60 к., съ перес. вмѣсто 3 р. 60 к.

8) Историческое ученіе объ Отцахъ Церкви (въ сокращеніи). Цѣна 50 к., съ пер. вмѣсто 1 р. 25 к.

9) Опытъ объясненія на посланіе Апостола Павла къ Галатамъ. Цѣна 75 к. съ пер. вмѣсто 1 р.

10) Историческій обзоръ пѣснопѣвствъ и пѣнопѣвнїя греческой церкви. Цѣна 1 р. 25 к. съ пер. вмѣсто 1 р. 50 коп.

21) Лугъ духовный. Цѣна 1 р. съ перес. вмѣсто 1 р. 50 к.

12) Списание Харьковской епархіи въ 5 отдѣленїяхъ. Цѣна 3 р. съ перес. вмѣсто 3 р. 75 к.

13) Общій обзоръ Черниговской епархіи. Цѣна 75 к. съ перес. вмѣсто 1 р.

14) Историко-статистическое описаніе Черниговской епархіи. Цѣна 50 к. съ пер. вмѣсто 75 к.

15) Черниговъ. Цѣна 25 к. вмѣсто 30 к.

16) Крупицкій Батуриискій монастырь. Цѣна 30 к. съ перес. вмѣсто 40 к.

Выписывающіе 10 и болѣе экземпляровъ пользуются уступкою по 10% съ рубля.

Выписывающіе обращаются съ своими требованїями съ *Черниговскаго Наставника Черниговской Духовной Семинаріи Теодору Ивановичу Дмитревскому.*



Редакторъ *Игумень Полтевскій.*

Печатать дозволяется 1868 года Іюня 1 дня. Цензоръ *Прот. Катрановъ.*

Полтава. Въ типографіи бр. *Пигуренко.*

*Приложение къ № 11 официальной части Полтавских
Епархиальных Вѣдомостей 1868 года.*

**Извлечение изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-
прокурора святѣйшаго синода по вѣдомству
православнаго исповѣданія за 1866 годъ.**

(продолженіе.)

Приходскія попечительства.

Учрежденіе при церквяхъ приходскихъ попечительствъ и попечительныхъ совѣтовъ, съ цѣлію привлечь прихожанъ къ болѣе близкому участию въ заботахъ о благо-
состояніи приходскаго храма, причта и прихода, от-
крываетъ новыя пути къ утвержденію православно-ре-
лигіознаго направленія русскаго народа, къ большому
скрѣпленію духовныхъ его связей съ Церковію и ея
пастырями и къ обширнѣйшему развитію его христиан-
ской дѣятельности. Приходскія попечительства, вслѣдъ
за изданіемъ въ 1864 году Высочайше утвержденнаго ис-
ложенія о нихъ, начали учреждаться во многихъ епар-
хіяхъ, но не вездѣ съ одинаковымъ успѣхомъ. Такъ,
въ подольской епархіи ихъ открыто, стараніями пре-
освященнаго, при содѣйствіи благочинныхъ, мѣстныхъ
священниковъ и мировыхъ посредниковъ, 642, въ пол-
тавской до 200, харьковской 50, нижегородской 26,
тульской 25, калужской 20. Причина быстрого и пов-
семѣстнаго распространенія попечительствъ въ подольской
епархіи заключается въ томъ обстоятельстве, что здѣсь
въ весьма многихъ приходяхъ издавна были учрежденія
подобныя попечительствамъ, а именно такъ-называемыя
братства, члены которыхъ — мѣстные прихожане — имѣли
обязанность нещадно о благоустройствѣ своей приходс-

кой церкви. Въ полтавской епархіи развитію попечительствъ благоприятствовали мѣстные условия: многіе сельскіе приходы здѣсь состоятъ преимущественно изъ козаковъ, находящихся въ лучшемъ сравнительно съ крестьянами матеріальномъ положеніи; въ нѣкоторыхъ приходахъ живетъ много помѣщиковъ, пользующихся довѣріемъ и уваженіемъ крестьянъ и подающихъ примѣръ христіанской попечительности о нуждахъ церкви. Но болѣе всего попечительства этой епархіи обязаны своимъ успѣхомъ дѣятельности преосвященнаго полтавскаго Іоанна, который, съ истинно отеческимъ вниманіемъ и участіемъ, слѣдитъ за ихъ развитіемъ, даетъ имъ надлежащее направленіе, поддерживаетъ и поощряетъ все добрыя начинанія.

Дѣятельность большей части приходскихъ попечительствъ обращена была въ 1866 году преимущественно на устройство и украшеніе храмовъ и на приобретеніе для нихъ необходимыхъ церковныхъ вещей. Въмѣстѣ съ тѣмъ, не были оставлены безъ вниманія и другія приходскія пужды. Попечительства подольской епархіи заботились о приходскихъ школахъ, отдѣляя извѣстную сумму на ихъ основаніе и поддержку, на приобретение учебныхъ пособій, на вознагражденіе учителей, а также о благоустройствѣ кладбищъ, о цѣлости церковной земли, о постройкѣ и поправкѣ домовъ для причтовъ. Въ харьковской епархіи многія попечительства направили свою дѣятельность на дѣла человеколюбивыя. Харьковское Воскресенское открыло прекрасное приходское училище на 40 человекъ. Попечительство при Троицкой церкви въ Харьковѣ ассигновало ежегодно на наемъ квартиру для своихъ приходскихъ священниковъ

300 р. и устроивает часовню въ воспоминаніе спасенія, 4-го апрѣля, Августѣйшей жизни Вашего Величества, а членъ попечительства, купецъ Бирюковъ, внесъ въ церковь билетъ на 400 р., съ обращеніемъ процентовъ съ этой суммы въ пользу причта. Попечительство люботинское учредило школу, приходскую больницу и разумно заботится о бѣдныхъ своего прихода. Въ Полтавской епархіи предсѣдатель сулимовскаго попечительства пожертвовалъ навсегда въ пользованіе причта 6 десятинъ земли и кромѣ того значительную сумму на церковь. Псковское попечительство, состоящее подъ предсѣдательствомъ графа Павла Комаровскаго, положило обезпечить причтъ определеннымъ денежнымъ пособіемъ и затѣмъ прекратить плату за каждую требу, назначивъ двумъ священникамъ по 100 р., диакону 60 р.; дячку 45 р. и пономарю 30 р. Попечительство жоржавское назначило на устройство и содержаніе школъ по 100 р. въ теченіе двухъ лѣтъ и по 100 р. ежегодно на улучшеніе содержанія приходскаго причта. Попечительство въ мѣстечкѣ Карловѣ, имѣніи Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елены Павловны, изволившей милостиво изъявить согласіе на просьбу мѣстнаго причта и прихожанъ принять званіе предсѣдательницы, съ назначеніемъ вмѣсто себя главноуправляющаго симъ имѣніемъ, коллежскаго секретаря Кюндради, обнаружило усердія заботы о благосостояніи карловскаго прихода и причта, о принятіи гигиеническихъ мѣръ въ предотвращеніе холеры, о содержаніи въ порядкѣ приходскихъ кладбищъ. Для усиленія свѣихъ средствъ попечительство положило исходатайствовать у Ея Высочества соизволеніе на предоставленіе въ

его пользование, на 10 лѣтъ, ста десятищъ степной земли; уредить кружки для сбора пожертвованій; предложить карловскому обществу устроить въ пользу попечительства армарочную площадь въ этомъ мѣстѣнкѣ.

Независимо отъ дѣль христіанской благотворительности, нѣкоторые попечительства обращаютъ свою дѣятельность и на улучшение нравственности, на искореніе въ народѣ грубыхъ пороковъ.

При нѣкоторыхъ, впрочемъ весьма немногихъ, церквяхъ учреждены попечительные приходскіе совѣты, или общества, съ исключительно благотворительными дѣлами. Изъ сихъ учрежденій попечительный приходскій совѣтъ при Воскресенской церкви въ Москвѣ, основанный въ 1863 г., благодаря постоянному соувствію къ нему со стороны прихожанъ, успѣлъ въ такое короткое время устроить приходское училище на 60 мальчиковъ и 40 дѣвочекъ, дѣтей бѣдныхъ родителей, и довольно значительную библіотеку, преимущественно изъ духовныхъ книгъ, открытую для чтенія прихожанамъ. Попечительное общество вспоможенія бѣднымъ, открытое въ сентябрѣ 1865 года при Входа—іерусалимской церкви въ Петербургѣ, за первый годъ своего существованія имѣло денежныхъ приношеній на 4654 р.; изъ нихъ назначило на ежемѣсячныя пособія 98 не имущимъ лицамъ 2,025 р., выдало въ единовременныя пособія 664 р., 2 лица пристроило въ богадѣльню, съ уплатою за ихъ содержаніе изъ своихъ суммъ; 18 лицамъ оказало врачебную помощь; наконецъ, открыло приютъ для призрѣнія 20 престарѣлыхъ женщинъ.

Такимъ образомъ въ послѣдніе годы замѣчается постепенное развитіе христіански благотворительной дѣя-

тельности въ интересахъ православной Церкви. Остается желать, чтобы по мѣрѣ дальнѣйшихъ успѣховъ въ дѣлѣ распространенія и утвержденія въ обществѣ православно-религіознаго просвѣщенія и духа благочестія, изъ среды общества побольше выходило достойныхъ людей, которые пожелали бы посвятить себя всецѣло на служеніе Церкви. Это должно обновить наличныя силы духовнаго сословія и послужить новымъ звеномъ къ сближенію съ нимъ общества, устранивъ все еще продающійся въ нѣкоторыхъ епархіяхъ (сибирскихъ и олонеккой) недостатокъ въ духовныхъ лицахъ для замѣщенія священно-служительскихъ вакансій, и особенно для проповѣди христіанства многочисленнымъ инородцамъ нашей Имперіи. Примѣры подобной самоотверженной готовности принять на себя трудныя обязанности пастырскаго званія имѣются и въ настоящее время. Такъ, въ тобольской епархіи, въ 1866 г. приняты въ духовное сословіе, по увольненіи изъ военнаго, согласно собственному желанію, два молодыхъ офицера сибирскаго линейнаго войска. Съ самыхъ юныхъ лѣтъ оба они отличались религіозными наклонностями; по окончаніи курса ученія въ московскомъ кадетскомъ корпусѣ продолжали развиваться въ томъ же направленіи, читали книги и журналы духовнаго содержанія, вели переписку съ извѣстными строгою жизнію монашествующими лицами и съ настоятелями многихъ, даже отдаленныхъ, обителей; а одинъ изъ нихъ, сверхъ того, писалъ и печаталъ свои статьи въ разныхъ духовныхъ журналахъ. Относительно нравственныхъ качествъ сихъ лицъ полученъ отъ прежняго ихъ военнаго начальства самыя одобрительныя отзывы, а на предварительномъ испытаніи, сдѣланномъ

преосвященнымъ тобольскимъ, они найдены въ разумѣніи первыхъ и главныхъ догматовъ православной Церкви развитыми и наставленными весьма удовлетворительно. Почему оба рукоположены во священники и назначены на сельскіе приходы.

О необходимости отмены воскресныхъ базаровъ.

Въ ряду явленій общественной жизни, неблагопріятно отражающихся на религіозно-нравственномъ состояніи народа, занимаетъ не послѣднее мѣсто довольно распространенный у насъ обычай учреждать воскресные базары, которые служатъ постояннымъ поводомъ къ нарушенію налагаемыхъ на христіанъ Церковью и государствомъ обязанностей свято чтить дни воскресные, освящать ихъ дѣлами благочестія и участіемъ въ церковномъ богослуженіи. Повсюду, гдѣ существуютъ воскресные базары, на которые окрестные жители стекаются съ ранняго утра и даже съ вечера, храмы Божіи посѣщаются мало и рѣдко; дѣля селенія отвыкаютъ отъ богослуженія, совершаемаго въ сельскихъ церквахъ единственно по воскресеніямъ и праздникамъ, лишаются пастырскаго назиданія и съ нимъ твердыхъ понятій о истинахъ спасенія и христіанской жизни, постепенно охлаждаются къ вѣрѣ и Церкви и дѣлаются доступными для всевозможныхъ вредныхъ вліяній. Съ другой стороны, воскресные базары роняютъ достоинство нашей Церкви въ глазахъ иновѣрцевъ, особенно въ мѣстностяхъ, населенныхъ магометанами и евреями. Татары казанской и другихъ губерній чтутъ день пятницы, посвящая ее молитвѣ и покою; у евреевъ западнаго края соблюдается почитаніе субботы. Въ это время, по городамъ, мѣ-

стечкамъ и селамъ торговля прекращается. Между тѣмъ, въ священный для христіанъ воскресный день, съ самаго разсвѣта, торговая площадь, обыкновенно отводимая вблизи православнаго храма, наполняется народомъ; съ ранняго утра начинается запрещенная продажа питей, а съ нею и пьянство; въ самый часъ принесенія въ храмъ безкровной жертвы вокругъ него раздаются шумъ, брань, пѣсни, срамословіе. Всего поразительнѣе униженіе христіанства предъ іудействомъ, когда христіанскій праздникъ, въ который назначается торгъ, совпадаетъ съ субботой или другимъ еврейскимъ праздникомъ: тогда торгъ обыкновенно переносится на слѣдующій не празднуемый евреями день, но въ первый же день по окончаніи еврейскаго праздника, какой бы ни случился праздникъ христіанскій, торгъ не премѣнно бываетъ.

Въ виду явнаго вреда отъ воскресныхъ базаровъ, многіе епархіальные преосвященные вошли въ Святѣйшій Синодъ съ представленіями о необходимости перенести ихъ на другіе дни. О томъ же поступило въ Синодъ множество просьбъ отъ частныхъ лицъ и цѣлыхъ обществъ и приговоры по сему предмету жителей разныхъ мѣстностей 13 губерній Имперіи. Поступившія просьбы отъ лицъ купческаго и мѣщанскаго сословія, близко знакомыхъ съ торговлей и имѣющихъ въ ней источникъ существованію, равно какъ и просьбы самихъ крестьянъ, людей болѣе всѣхъ другихъ заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ, ясно показываютъ, что отъ воскресныхъ базаровъ они не видятъ для себя никакихъ особенныхъ выгодъ матеріальныхъ. Московское купечество считаетъ даже одною изъ причинъ бѣдности въ народѣ воскрес-

ные базары, на которые, какъ замѣчено, только наименьшая часть крестьянъ привлекается дѣйствительною потребностью въ продажѣ или покупкѣ, а большинство отправляется на нихъ по одной привычкѣ или изъ желанія пріятно провести время и предаваться удовольствіямъ, часто грубымъ и во всякомъ случаѣ убыточнымъ.

По всемъ этимъ соображеніямъ, убѣждаясь, что воскресные базары несовмѣстны ни съ требованіемъ религіи, ни съ истинной пользою общества, ни съ достоинствомъ нашего отечества, издревле православнаго и въ православіи имѣющаго твердый оплотъ своего политическаго могущества и величія, я отнесся къ министру внутреннихъ дѣлъ, прося его распоряженій о повсемѣстной отмѣнѣ воскресныхъ базаровъ, съ перенесеніемъ ихъ на будничные дни; какъ это сдѣлано уже въ послѣднее время въ новороссійскомъ и бессарабскомъ генераль-губернаторствѣ и въ Восточной Сибири.

Монастыри.

Въ 1866 году, съ Высочайшаго соизволенія, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, вновь открыты:

1) Женскія общины: а) при селѣ Пайгармѣ, инсарскаго уѣзда, пензенской губерніи, на средства пожертвованныя статскою совѣтницею Киселевою и нѣкоторыми крестьянами; б) близъ г. екатеринославля, со школою, при чемъ разрѣшено укрѣпить за нею два участка земли, пожертвованные священникомъ Зосимовичемъ и мѣщаниномъ Чебаненко; в) въ г. Волгскѣ, саратовской епархіи, съ богалеленнымъ при общинѣ домомъ, на землѣ, усугубленной городскимъ обществомъ, съ 97

безпеченіемъ содержанія общины завѣщанными мѣщанкою Леонтьевою 24.032 р. и титулярнымъ совѣтникомъ Матвѣевымъ 13.165 р. и особо приобретеннымъ въ пользу оной земельнымъ участкомъ; г) въ Оренбургѣ, на средства, предоставляемыя для сего почетными гражданами Дѣвными, городскимъ обществомъ и оренбургскимъ казачьимъ войскомъ.

2) Мужескій общежительный монастырь, со скитомъ, странноприимнымъ домомъ, больницею и пріютомъ для бѣдныхъ, на пожертвованной вдовою бывшаго киевскаго генераль-губернатора княгинею Васильчиковою усадьбѣ, близъ Кіева, съ обезпеченіемъ содержанія сихъ учреждений предоставляемыми ею въ собственность монастыря 3.795 десятинами земли, въ полтавской губерніи, при селѣ Гусинцахъ.

При всеподданѣишемъ докладѣ моемъ объ открытіи сего монастыря, Вашему Величеству благоудно было Высочайше повелѣть: при учрежденіи на будущее время новыхъ монастырей предлагать учредителямъ соединять, подобно настоящему случаю, съ удобствами единой монастырской жизни цѣль благотворительную или воспитательную, совмѣстнымъ учрежденіемъ при вновь образуемомъ монастырѣ заведеній, соответствующихъ одной изъ этихъ цѣлей. Исполненіе такой Высочайшей воли несомнѣнно возвыситъ нравственное значеніе русскихъ обитателей.

Заграничныя церкви и духовенство.

Священнослужители заграничныхъ нашихъ церквей, своими личными качествами, вполне соответствуютъ высокому призванію быть представителями русскаго пра-

вославаго духовенства въ странахъ иновѣрныхъ и охрaпителими достоинства и интересовъ нашей св. Церкви. О благотворности ихъ служенія свидѣтельствуесть безукоризненное прохожденіе ими своихъ обязанностей, полезная дѣятельность по обученію дѣтей закону Божию и русской словесности въ семействахъ нашихъ соотечественниковъ, проживающихъ за границею, и извѣстные литературные ихъ труды, помѣщаемые въ духовныхъ журналахъ. Особеннаго вниманія въ дѣятельности заграничнаго духовенства заслуживаетъ предпринятое съ 1859 года протоіереемъ Васильевымъ, бывшимъ настоятелемъ посольской церкви въ Парижѣ, и священникомъ Владиміромъ Гетте изданіе журнала «L'Union Chrétienne», поставившаго своею задачею знакомить Западъ съ православіемъ и защищать восточную церковь отъ клеветъ враговъ. Въ видахъ поддержанія этого полезнаго журнала, своимъ строго православнымъ направленіемъ, снискавшаго издателямъ общее одобреніе высшихъ восточныхъ іерарховъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ уваженіе и дружбу замѣчательнѣйшихъ богослововъ Англии и Америки, Святѣйшій Синодъ сдѣлалъ распоряженіе о выискѣ его для епархіальныхъ преосвященныхъ и для всѣхъ среднихъ и высшихъ духовно-учебныхъ заведеній.

Начатая съ Высочайшаго соизволенія въ 1868 году постройка постояннаго православнаго храма въ Женевѣ, въ 1866 г. приведена къ окончанію, благодаря рѣдкой попечителности и ревности тамошняго протоіерея Петрова, получившаго средства къ совершенію этого полезнаго предпріятія въ неистощимой щедрости Вашего Величества и другихъ Августѣйшихъ Особъ Царствующаго Дома, и въ добротныхъ пожертвованіяхъ част-

ныхъ лицъ. 14-го сентября новый храмъ освященъ со всею церковною торжественностью, при огромномъ стеченіи народа всѣхъ исповѣданій. Вмѣстѣ съ тѣмъ, согласно Высочайшему повелѣнію Вашего Величества, состоящая при миссіи нашей въ Бернѣ домовая церковь, закрыта, имущество ея передано въ женевскую церковь, принятую въ вѣдѣніе министерства иностранныхъ дѣлъ, а причтъ домовой церкви перечисленъ въ новую, съ производствомъ ему прежняго содержанія.

Изысканіе способовъ на содержаніе православнаго храма въ Нью-Йоркѣ продолжало быть предметомъ особенной попечительности Святѣйшаго Синода. Желая способствовать, по возможности, скорѣйшему осуществленію послѣдовавшей въ 1865 году Высочайшей воли Вашего Величества объ устройствѣ этого храма, столь необходимаго какъ для удовлетворенія духовныхъ нуждъ проживающихъ тамъ русскихъ и другихъ единоувѣрцевъ изъ грековъ и славянъ, такъ и въ виду обнаруживающагося въ средѣ туземнаго населенія стремленія къ ближайшему ознакомленію съ нашею церковію, Святѣйшій Синодъ, согласно моему предложенію, призналъ полезнымъ обратиться къ сбору добродѣтельныхъ приношеній на этотъ предметъ. По открытой, вслѣдствіе сего, съ Высочайшаго разрѣшенія, повсемѣстной въ Имперіи подпискѣ по настоящее время поступило пожертвованій свыше 10.000 руб.

Для содѣйствія успѣху распространенія христіанства въ Китаѣ, при нашей духовной миссіи въ Пекинѣ, кроме училища для мальчиковъ изъ албазинцевъ и китайцевъ, положеннаго по штату, основано усердіемъ членовъ миссіи въ 1859 году училище для дѣвицъ, обуча-

ющихся здѣсь китайскому чтенію и письму, начаткамъ христіанскаго ученія и рукодѣльямъ. Первоначально училище двѣдцѣ содержалось на частныя миссіонерскія средства и на Всемиловѣйшія пожертвованія Вашего Величества и Государыни Императрицы. Въ 1864 году, съ Высочайшаго соизволенія, ему назначено въ единовременное пособіе 2,000 р. изъ суммы, переданной изъ капитула орденовъ въ духовное вѣдомство на распространеніе православія въ предѣлахъ Имперіи. Расходъ на училище изъ сихъ источниковъ простирается до 800 р. въ годъ.

Сознавая всю пользу, какую можетъ принести это учебное заведеніе для водворенія въ албазинскихъ и китайскихъ семействахъ правилъ доброй жизни, начальникъ пекинской миссіи представилъ свои соображенія о необходимости произвести въ немъ коренныя улучшенія по учебной и воспитательной частямъ и о назначеніи училищу съ этою цѣлію постояннаго содержанія въ размѣрѣ 2,000 р. Святѣйшій Синодъ призналъ предположенія архимандрита Палладія основательными и, съ Высочайшаго разрѣшенія, назначилъ потребныя на содержаніе училища 2,000 руб. отпускать ежегодно изъ вышеозначенной суммы, поступающей, по волѣ Вашего Величества, изъ капитула орденовъ.

Отношенія Святѣйшаго всероссійскаго Синода къ единовѣрнымъ заграницнымъ церквамъ

Вѣковая связь и духовное единеніе россійской церкви съ прочими православными церквами дѣятельно поддерживались и въ 1866 году не прекращавшимися сношеніями съ ними Святѣйшаго Синода, равно какъ и

братскимъ его участіемъ къ ихъ положенію.

Замѣчательнѣйшими церковными событіями, которыя послужили поводомъ къ обмѣну привѣтственныхъ посланій между Святѣйшимъ Синодомъ и предстоятелями восточныхъ церквей, были: избраніе на независимую кипрскую архіепископскую кафедру преосвященнаго Софронія, вступленіе на александрійскій патриаршій престолъ патриарха Никанора, присоединеніе епархій Ионическихъ острововъ къ церкви Греческаго королевства.

Во вниманіи къ духовнымъ нуждамъ единовѣрцевъ нашихъ на Востокѣ, Высочайше утвержденными опредѣленіями Святѣйшаго Синода, разрѣшены годичные сборы подаяній: іеромонаху Хрисану въ пользу Аѳонской констамонитской киновіи и состоящему при вице-консульствѣ нашемъ въ Варнѣ архимандриту Филарету на приобрѣтеніе покупкою участка земли, занятаго находящимся близъ Варны кладбищемъ россійскихъ воиновъ, павшихъ при взятіи этого города Императорскими войсками въ 1828 году. Сверхъ того, александрійскому патриаршему престолу и 9-ти монастырямъ отпущены милостынныя дачи; 8 бѣдныхъ церквей и обителей восточныхъ безмездно снабжены, по распоряженію Святѣйшаго Синода, разными церковными принадлежностями, 15 — богослужебными книгами. Валахскому бояру графу Скарлату Россету посланы, вслѣдствіе его ходатайства, 12 названій разныхъ духовныхъ книгъ и журналовъ, которые Святѣйшій Синодъ призналъ полезными для цѣлей предпринятаго графомъ, въ защиту правъ православной румынской церкви, изданія духовной газеты «Церковь».

Распространенію православнаго просвѣщенія на Во-

стога́бъ оказано содѣйстви́е воспитаніемъ молодыхъ людей изъ южно-славянскихъ и другихъ, единовѣрныхъ намъ, племенъ въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ на счетъ 11,025 р., ассигнуемыхъ ежегодно на этотъ предметъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго въ январѣ 1857 года опредѣленія Святейшаго Синода. Въ минувшемъ году обучалось ихъ 46 человекъ, а именно: въ академіяхъ — с.-петербургской 2, московской 3, кievской 9, въ семинаріяхъ — с.-петербургской 4, кievской 8, херсонской 19 и въ московскомъ законоспасскомъ училищѣ 1. Вновь разрѣшено прибыть въ кievскую академію 2 сербамъ и въ московскую семинарію 2 болгарамъ. Въ числѣ ихъ: 11 сербовъ, 32 болгарина, 2 грека, 1 черногорецъ, 2 сирійца, 1 абиссинецъ и 1 арабскій уроженецъ.

Всѣ эти попеченія, направленныя къ вѣдшему укрѣпленію добрыхъ отношеній между православными церквами, вѣнчаются попечительнымъ вниманіемъ Вашего Величества, постоянно оказываемымъ единовѣрцамъ нашимъ на Востокъ и ихъ пастырямъ. Въ минувшемъ году, въ изъясненіе особеннаго Монаршаго благоволенія къ константинопольскому патріарху Софронію, Ваше Величество извоили Всемилостивѣйше пожаловать ему драгоценную панагію. Этотъ царственный даръ, предназначенный къ всегдашнему храненію при вселенскомъ престолѣ, будетъ служить непреложнымъ свидѣтельствомъ державнаго благоволенія Вашего Величества не только къ вселенскимъ іерархамъ, но и ко всей православной паствѣ Востока.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

1868 года. № 11. Июня 4.

ПИСЬМО

Высокопреосвященнаго Филарета Митрополита Московскаго къ начальнику духовно-учебнаго заведенія.

Извѣстно вамъ о ректорѣ, замѣчаніе одной высокой особы, что въ комнатахъ студентовъ духовной академіи есть запахъ табака. Непріятно думать, что особы, которыхъ сужденіе столько же достойно глубокаго уваженія, сколь чиста ихъ нравственная мысль, будутъ видѣть между получающими высшее образованіе къ духовной службѣ людей, порабощенныхъ суетной прихоти, выдуманной мимо природы. Если противъ сего нѣтъ запрещающаго предписанія, то по тому, что желатель-но было оказать довѣріе благоразумію людей уже не дѣтскаго ума.

Не странно ли, что люди изобрѣли себѣ новаго рода голодь, котораго природа не знала, и новаго рода пищу, о которой она не думала; посредствомъ привычки сдѣлали себя рабами самой неестественной прихоти и умножили число своихъ нуждъ, сдѣлавъ необходимымъ излишнее? Изобрѣтеніе чуждое порядка, природы и благоразумія, перестаетъ ли быть такимъ потому, что многими принято?

Люди, имѣющіе притязаніе на любомудріе, должны ли слѣпо принимать обычай, принятый другими потому, что они не приняли труда подумать? Древній законъ говорилъ священнослужителямъ алтаря: вина и сикера не пите, егда входите въ скинію свидѣнія, или приступающимъ вамъ къ алтарю, хотя вино кромѣ сего случая благословенно было къ употребленію и даже удостоено быть приносимо ко алтарю. Ни кто не станетъ спорить, что христіанскій алтарь требуетъ еще большаго благоговѣнія, нежели ветхозавѣтный. По сему позволительно ли служителю алтаря христіанскаго приносить къ нему не запахъ вина, естественно употребленнаго, но смрадъ, по не естественной прихоти употребленной, ядовитой травы, и не долженъ ли готовящійся къ сему служенію предварительно остеречься, чтобы не оставить въ себѣ привычки, несообразной съ достоинствомъ служенія? О естественномъ и законномъ употребленіи сказалъ Апостоль: не имамъ ясти мяса во вѣки, да не соблазну брата моего (1 Кор. VIII 13), неужели служащій алтарю, или готовящійся къ сему рѣшится сказать: буду угождать неестественной прихоти, — пусть соблазняются?

Скажутъ - ли: предметъ маловажный и не требуетъ

строгаго вниманія. Но вы почему же не откажитесь отъ маловажнаго предмета, а держитесь за него упорно, и хотите чтобы другіе отказались отъ него въ пользу вашей прихоти? Маловажно ли сіе слово: горе чело-вѣку тому, имъ же соблазнъ приходитъ? Отдаю сіе на размышленіе ваше о вѣреннѣхъ вашему руководству. Мнѣ надлежало исполнить мой долгъ. Желая, чтобы и вы исполнили вашъ.

Москва.

Октября 8, 1855 года.

СЛОВО

НА ВОЗНЕСЕНІЕ ГОСПОДНЕ. *)

О важности домашняго и церковнаго благо-словенія.

Изведъ же ихъ вонъ до Ви-ваніи, и воздвигъ руки свои, и благослови ихъ. И бысть егда благословляше ихъ, отступи отъ нихъ, и возношашеся на небо. И ти поклонишася Ему, и возвратишася во Иерусалимъ съ радостію великою. И бяху выну въ церкви, хваляще и благословяще Бога. (Лукъ. 24, 50—53).

Читая это Евангельское повѣствованіе о вознесеніи Господа отъ земли на небо, съ пречистою плотію, и

*) Произнесено 25 Мая, 1867 года, въ Крестовомъ храмѣ Полтавскаго Архіерейскаго дома.

случая оное съ другимъ подобнымъ сказаніемъ того же Евангелиста въ Дѣянїяхъ Апостольскихъ мы, невольно припомнимъ другое событіе изъ земной жизни Богочеловѣка—Его видимое явленіе во плоти съ неба на землю, или Его рожденіе. Такъ много сходнаго передаютъ намъ Евангелисты въ своихъ повѣствованїяхъ о томъ и другомъ событіи изъ земной жизни Спасителя! При рожденіи Спасителя, небо, въ лицѣ Ангеловъ, привѣтствовало мятежную и грѣшную землю радостнымъ гимномъ небеснаго мира и благоволенїя къ людямъ, а земля, въ лицѣ волхвовъ, преклонила предъ родившимся Владыкою неба и земли и прославила Ходатая міра, въ лицѣ вилеемскихъ пастырей (Лук. 2, 14, 20—Матѣ. 2, 11). Подобнымъ же образомъ, при вознесенїи Господнемъ, самъ Владыка неба и земли осѣнилъ, въ лицѣ Апостоловъ, всю землю своимъ небеснымъ благословенїемъ и утѣшилъ ее радостными обѣтованїями ниспослать въ міръ св. Духа Утѣшителя и нѣкогда снова прїйти на землю (послѣднее обѣтованіе возвѣщено было Ангеламъ): земля, съ своей стороны, преклонила, въ лицѣ Апостоловъ, предъ Возносившимся отъ нея на небо Господомъ и прославила Его въ храмѣ Іерусалимскомъ (Лук. 24, 52, 53.—Дѣян. 1, 11, 14).

Свидѣтели вознесенїя Господня, по замѣчанїю св. Евангелиста Луки, возвратились во Іерусалимъ съ горы Елеонской «съ великою радостію.» Они, вѣроятно, радовались не менѣе Вилеемскихъ пастырей; потому что было чему радоваться. Дѣйствительно, что было утѣшительнѣе для Апостоловъ, опечаленныхъ видимою разлукою съ своимъ Господомъ и Учителемъ, какъ не мысль о томъ, что предстоящее имъ великое дѣло служенїя

спасенію человѣковъ благословляется самымъ вознесшимся Господомъ? Что могло быть для нихъ отраднѣе, въ тогдашнемъ ихъ положеніи, какъ неувѣренность въ томъ, что, въ силу данныхъ имъ и всему міру, небесныхъ обѣтованій, Вознесшійся на небеса, съ пречистою плотію, не оставляетъ ихъ сырыми, не предоставляетъ и всего грѣшнаго міра на произволь судьбы, но будетъ свыше руководить весь родъ человѣческій къ послѣдней цѣли его назначенія, ниспосылая ему *вся Божественныя силы, я же къ животу и благочестію*, пока нѣкогда снова придетъ воззвать своихъ благословенныхъ въ царство блаженства?

Не преложны, братъ, и для насъ небесныя обѣтованія о благодатномъ продолженіи на землѣ дѣла спасенія нашего и о второмъ Христовомъ пришествіи. Несомнѣнно для насъ также и то, что Тотъ, Кто, при рожденіи своемъ, встрѣтилъ грѣшную землю знаменіями примиренія и благоволенія, Кто, во время всей своей земной жизни, раздавалъ дары благословенія дѣтямъ, мытарямъ и грѣшникамъ, Кто заповѣдалъ намъ благословлять даже клянущихъ насъ (Мате. 6, 44), Кто наконецъ, вознесся на небо съ благословляющими руками, — несомнѣнно, что Этотъ Благословенный во чревѣ матери, и по вознесеніи своемъ на небо, съ пречистою плотію, продолжаетъ невидимымъ образомъ благословлять насъ, если только видитъ насъ способными и достойными пользоваться дарами Его благословенія. (Лук. 24, 51). Нѣтъ особенной надобности далеко ходить за доказательствами въ подтвержденіе высказанной нами мысли о продолженіи на землѣ невидимаго благословенія Христова. Наша вѣра въ силу и спаси-

тельные дѣйствія этого благословія достаточно выражается уже въ видимомъ—земномъ благословіи, какъ *домашнемъ* такъ и *церковномъ*. Побесѣдуемъ, въ честь настоящаго храмоваго празднества, о важности того и другаго благословія, т. е. домашняго и церковнаго.

Благословляя ежедневно своихъ дѣтей и присныхъ на ночное успокоеніе, благословляя ихъ по временамъ на такой или иной важный шагъ на пути ихъ жизни, развѣ добрые родители и вообще старшіе въ семействѣ не вѣрятъ въ силу и дѣйствительность своего благословія? Развѣ они не поставляютъ благополучія дѣтей въ большую или меньшую зависимость отъ этого благословія? Также вѣра въ силу семейнаго благословія руководитъ, безъ сомнѣнія, и получающими оное. Не даромъ же въ русскомъ языкѣ сложилось нѣсколько пословицъ выражающихъ глубокую вѣру въ силу родительскаго благословія, напр.: «Родительское благословіе на водѣ не тонетъ, на огнѣ не горитъ.»—Но на чемъ болѣе всего основывается наша вѣра въ силу родительскаго и вообще семейнаго благословія? На нашихъ личныхъ достоинствахъ? О, нѣтъ! Грѣшный человѣкъ, каковы всѣ мы, по Евангелію, едвали можетъ сказать о себѣ,—если только онъ не фарисей,—чтобы его благословіе все или, по крайней мѣрѣ, очень много значило само по себѣ, безъ Божественной помощи: Нѣтъ, христіанинъ вѣруетъ и долженъ вѣровать, что силу его видимому благословію сообщаетъ сила невидимо благословляющаго насъ Христа, Который всегда и всѣмъ намъ подаетъ съ неба дары своего благословія, если только обрѣтаетъ насъ достойными оныхъ. Не говорятъ ли достаточно въ пользу такой увѣренно-

сти уже самые слова и символы, употребляемые обыкновенно при домашнемъ благословеніи? Какія слова обыкновенно вы произносите или подразумеваете, благословляя своихъ дѣтей на сонъ грядущій или въ какомъ либо другомъ случаѣ? «Спи съ Богомъ!» «Христось съ тобою!» «Да благословить тебя Господь!» и пр. Въ какихъ символахъ выражаете вы свое благословеніе? Обыкновенно въ крестномъ знаменіи, въ символическихъ изображеніяхъ Христа и святыхъ Его и пр. Все это не говоритъ ли ясно о томъ, что вы силу и значеніе своего видимаго благословенія поставяете въ зависимость отъ силы невидимаго благословенія Христа?

Кромѣ старшихъ въ семействѣ, намъ преподаетъ еще благословеніе св. церковь, чрезъ служителей алтаря Господня. Будучи нашею благодатною матерью и воспитательницею отъ колыбели до гроба, она благословляетъ всѣ важнѣйшіе случаи въ нашей жизни, всѣ наши добрыя начинанія и окончанія. Она посылаетъ намъ свое благословеніе, чрезъ служителей алтаря, въ наши жилища, при различныхъ случаяхъ нашихъ религиозно-молитвенныхъ потребностей. Она благословляетъ насъ и внѣ нашихъ жилищъ. Она главнымъ образомъ благословляетъ насъ въ св. храмахъ во дни христіанскихъ празднествъ и въ часы богослуженія, — благословляетъ насъ сдѣсь на нашъ дневной и шестидневный трудъ, на всѣ наши важнѣйшія начинанія и пути жизни. — На чемъ же всего болѣе основывается наша вѣра въ силу и дѣйствительность благословенія матери нашей св. церкви? На томъ, безъ сомнѣнія, что св. церковь преподаетъ намъ благословеніе *Господне* и *во имя Го-*

сподне. Мы получаемъ благословеніе отъ служителя алтаря «во имя Отца, и Сына, и св. Духа.» Мы часто слышимъ въ храмѣ, услышимъ скоро и сего дня, какъ служитель алтаря преподаетъ намъ, при концѣ Литургіи, благословеніе церкви въ такихъ словахъ: «Благословеніе Господне на вась» и пр.

Послѣ того, что мы сказали о силѣ и значеніи семейнаго и церковнаго благословенія, кажется, нѣтъ надобности говорить еще о томъ, съ какимъ благоговѣніемъ мы должны относиться къ тому и другому. Но нельзя не обратить должнаго вниманія на одно важное условіе силы и дѣйствительности собственно домашняго благословенія. Благословеніе это не иначе можетъ быть благоплодно для лица благословляемаго, не иначе вмѣнится оно въ добродѣтель и лицу благословляющему, какъ подѣ условіемъ, если только оно, — благословеніе, — не противорѣчитъ Премудрости Божіей и благу благословляемаго лица. Возьмемъ, для поясненія нашей мысли, одинъ изъ важнѣйшихъ случаевъ въ жизни людей именно брачный союзъ двухъ лицъ. Это, какъ извѣстно, такой важный шагъ въ жизни, что имъ часто рѣшается судьба цѣлой жизни, да и не двухъ только лицъ а, быть можетъ, многихъ. Потому-то здѣсь особенно нужно сугубое благословеніе, т. е. домашнее и церковное. Часто однакожь бываетъ, что, при всевозможныхъ благословеніяхъ и благожеланіяхъ лицамъ, вступающимъ въ брачный союзъ, со стороны ихъ родителей, или благодѣтелей, — чаянія послѣднихъ далеко не исполняются въ жизни первыхъ, такъ что, по видимому, и благословеніе церкви, преподанное новобрачнымъ въ Таинствѣ брака, является не дѣйствительнымъ. Несчастные

браки, со всеми ихъ грустными послѣдствіями, — явленіе не рѣдкое. Но не отъ того ли это, между прочимъ бываетъ, что, благословляя молодыхъ людей на новую жизнь, родители иногда забываютъ самое важное условіе дѣйствительности своего благословенія, — условіе не только требуемое здравымъ смысломъ, но и освященное церковію, — именно: *свободное и не принужденное соизволеніе* обоихъ супруговъ на вступленіе въ бракъ, — забываютъ, что, въ дѣлѣ брака своихъ дѣтей, они не столько избиратели, сколько опытные руководители и цѣнители? Церковь не одобряетъ такого неблагоприятнаго отношенія родителей къ судьбѣ дѣтей. Кто получилъ хотя только катихизическое наставленіе въ православной вѣрѣ, кто присутствовалъ по крайней мѣрѣ, при совершеніи Таинства брака, тотъ знаетъ, что церковь не иначе благословляетъ брачный союзъ, какъ подъ условіемъ *взаимнаго свободнаго и не принужденнаго соизволенія* супруговъ на вступленіе въ бракъ и подъ условіемъ взаимной супружеской вѣрности. По этому вина ли церкви, если ея благословенія иногда не исполняются надъ супругами? Ея ли вина, если свободное и не принужденное соизволеніе супруговъ есть только кажущееся, а на самомъ дѣлѣ оно навязано имъ и, можетъ быть, вынуждено у нихъ неразумными родителями, кои предпочитаютъ общественное положеніе, состояніе и связи въ обществѣ свободному выбору сердца своихъ дѣтей? Благодать Божія въ Таинствѣ брака, какъ и въ другихъ случаяхъ, только побуждаетъ, но не принуждаетъ. Она не покупается цѣною общественныхъ положеній и мірскихъ расчетовъ, но приобретається ту-не, цѣною одного свободнаго произволенія.

Брат! Христіанское благословеніе, — какого бы оно рода не было, — дѣло великой важности; поэтому будемъ относиться къ нему съ должнымъ вниманіемъ, благоговѣніемъ и благоразуміемъ. Спаситель заповѣдалъ намъ благословлять даже клянущихъ насъ; поэтому будемъ воздерживаться отъ неразумныхъ словъ, выражающихъ проклятіе. Немного, конечно, значить человѣческое благословеніе, если оно не получитъ силы отъ Господняго благословенія, по силѣ нашей вѣры и молитвы; но горе человѣку тому, который незаслуженно и безъ права клянетъ ближняго! Господь, давшій міру при своемъ вознесеніи, обѣтованіе нѣкогда снова притти на землю, разберетъ цѣну и справедливость какъ благословеній, такъ и проклятій человѣческихъ, когда позоветъ на судъ людей, отмѣченныхъ Его собственнымъ благословеніемъ и проклятіемъ. Аминь.

Б. Пол-въ.

ПОУЧЕНІЕ

въ день выпуска благородныхъ дѣвицъ Подтавскаго Института 2 Іюня 1868 года.

Отче Святый, соблюди ихъ во имя Твое. (Іоан. XVII, 11.)

Начиная послѣднюю бесѣду съ вами, дорогія для насъ виновницы настоящаго торжества, повторяю съ благоговѣніемъ слова первосвященнической молитвы Спасителя: — Отче Святый, соблюди ихъ во имя Твое. Слова эти произнесены Господомъ въ прощальной бесѣдѣ

съ Апостолами. Оставляя ихъ безъ видимаго руководства Своего, однихъ среди міра, и съ тѣмъ, чтобы въ мірѣ распространили они свѣтъ истинной вѣры и чистоту жизни, Божественный Учитель произнесъ молитву какъ о своихъ ученикахъ, такъ и о всѣхъ, вѣрующихъ въ Него по слову ихъ; слѣдовательно и о васъ, юныя христіанки. Молитва сія относится къ вамъ по преимуществу въ настоящій день, Великъ для васъ день сей. Все ваше прошедшее было приготовленіемъ къ нему. Все ваше будущее начинается съ него.

Отраднo вспомните ваше прошлое. Въ немъ оставили вы много добраго и въ то время, когда были младшими; и тогда, когда, именуясь старшими, вы поступали достойно сего имени, т. е. служили для всѣхъ по слову Господню: для высшихъ живымъ утѣшеніемъ, для меньшихъ хорошимъ примѣромъ. Пріятно остановиться на вашемъ настоящемъ, красующимся обиліемъ осѣняющаго васъ благословенія Божія; а его привлекаютъ на себя тѣ вѣрующія души, которыя въ добромъ дѣланіи своемъ ожидаютъ полнаго успѣха не столько отъ собственныхъ усилій и пособій земныхъ, сколько отъ благословенія свыше. Все это прекрасное: минувшее и настоящее, тѣмъ самымъ, что такъ хорошо, побуждаетъ съ большею силою и горячностію молиться о вашемъ будущемъ.

И мы всѣ молимся о немъ, какъ потому, что для всѣхъ насъ вождѣлѣнно счастье вашей жизни, такъ и потому, что въ одной только молитвѣ и можно выразить то, чѣмъ занята душа наша въ эти минуты, когда разлука съ вами и на свѣтлое наше торжество набрасываетъ стѣнки грусти и въ свою очередь вызываетъ

изъ сердца молитву. Но при всей искренности наших моленій, въ нихъ изливаются однѣ только желанія и надежды. Исполненіе ихъ въ единомъ, вѣчномъ ходатайствѣ Спасителя о всѣхъ насъ, и о тѣхъ, за кого молится, и о тѣхъ, кто молится.

Смотря на васъ, предстоящихъ въ послѣдній разъ и молящихся въ храмъ семь, мы съ вѣрою въ души, съ упованіемъ въ сердца обращаемъ взоръ свой отъ васъ къ небу и еще взываемъ: Отче Святый, соблюди ихъ во имя Твое!

И соблюдетъ васъ Отецъ Небесный, когда вы, продолжая жизнь на земли, не забудете ни на одно мгновеніе Живущаго на небесахъ; когда будете желать того, что угодно Ему; дѣйствовать всегда въ чувствѣ вездѣ присутствія Божія; искать и находить счастье, не отдѣляя его ни въ какомъ случаѣ отъ исполненія долга. Ибо по планамъ Того, Кто назначилъ долгъ и даровалъ счастье, долгъ и счастье суть только два имени одного и того же предмета.

Послушайте, какое поразительное согласіе съ Евангельскимъ ученіемъ объ истинномъ человѣческомъ счастьи высказывается въ словахъ одного хотя и не духовнаго писателя. Вотъ эти замѣчательныя слова: «Въ «сердцѣ, которое любитъ Тебя, Боже! кто можетъ на-
«рушить его миръ? Оно во всемъ ищетъ Верховной во-
«ли и никогда не ищетъ самаго себя. Ни на земли, ни
«даже на небѣ нѣтъ другаго счастья, какъ миръ и спо-
«койствіе сердца, которое любитъ Тебя.»

Да будетъ же любовь сія, Евангелиемъ заповѣданная и здравымъ человѣческимъ смысломъ понятая, главнымъ господствующимъ чувствомъ вашей души, и въ между

людьми явитесь вѣстницами сей всеулаждающей любви. Возвѣщайте ее. Еще болѣе:—совершайте ее, подражая первымъ ученикамъ Иисуса Христа. Они не только сѣяли слово; но орошали его потомъ своею жизнью и кровію своего исповѣданія. Исполняйте завѣтъ Вѣчной любви:—вносите свѣтъ и чистоту въ міръ смущенія и мрака; вносите любовь въ міръ эгоизма; вносите счастье въ міръ скорби. Жизнь, полная такихъ стремленій, не будетъ знать ни пустоты, ни скуки.

Куда Господь ни поведетъ васъ отсюда:—въ объятія ли родной семьи, или къ людямъ постороннимъ, вездѣ вы можете, и, по намѣреніямъ Творца, вы должны быть украшеніемъ (исал. 143. 12) не тѣмъ, что блеститъ и ослѣпляетъ; но украшеніемъ, которое не блескомъ поражаетъ, а трогаетъ и умиляетъ Христіанскою простотою и естественностію; привлекаетъ своею достойною скромностію; плѣняетъ своимъ скромнымъ достоинствомъ; ни кого не волнуетъ, а всѣхъ оживляетъ.

При мысли о томъ, что всѣ сіи пріятныя и свѣтлыя чаянія могутъ съ помощію Божіею осуществиться въ жизни вашей, мы еще и еще взываемъ къ Тебѣ, Премилосердный, изъ глубины души:—Отче Святыи, соблюди ихъ во имя Твое! Аминь.

Протоіерей *Антоній Ромашевичъ*.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Отъ редакціи Газеты Русскій. Двадцать шестымъ листомъ окончится право годовыхъ подписчиковъ прошлаго года получать «Русскаго»: они получили 26 листовъ его и въ прошломъ году, и 26 получаютъ въ нынѣшнемъ. Если они желаютъ получать продолженіе «Русскаго» въ нынѣшнемъ году, то благоволятъ присылать за 2-ю половину его два рубля. Точно тоже относится и къ полугодовымъ подписчикамъ нынѣшняго года, то-есть платить имъ за второе полугодіе срокъ приближается, съ 27 листа. Желаютіе подписаться на одну четверть, то-есть на 13 листовъ, высылаютъ по одному рублю, на имя редакціи.

Въ редакціи имѣется нѣсколько экземпляровъ прошлаго года. Цѣна 26 листамъ прошлаго года прежняя, 2 р. Также и 26 листовъ нынѣшняго 2 р. Весь же нынѣшній годъ, съ прошедшимъ въ 1867 г. полугодіемъ, т.-е. 78 листовъ, 6 р.

Редакторъ и издатель *М. Погодинъ*.

Содержаніе: I. Письмо Митрополита Московскаго Филарета. II. Слово на Вознесеніе Господне. III. Поученіе въ день выпуска благородныхъ дѣвиць Полтавскаго Института. IV. Объявленіе.

Редакторъ Игумень Полевкть.

Печ. дозволяется 1868 г. Іюня 1 дня. Цензоръ Пр. Катраковъ.

Полтава. Въ типографіи бр. Пигуренко.