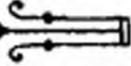




—  ВѢДОМОСТИ.  —

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяцъ: 15 и 30 чиселъ.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1906

Подписка адресуется въ
Архангельскъ въ редакцію
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

15 февраля.

№ 3.

годъ XIX.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Постановленіе Консисторіи, отъ 16 января 1906 года
за № 29, о производствѣ церковнаго сбора въ поль-
зу глухонѣмыхъ.

Архангельская Духовная Консисторія слушали:
сдавное Его Преосвященствомъ „на разсужденіе и за-
ключеніе Консисторіи“ отношеніе комитета о глухонѣ-
мыхъ, отъ 8 ноября 1905 г. за № 8340, въ коемъ про-
писано: „Основанное въ 1898 г., по волѣ и указаніямъ
Ея Императорскаго Величества Государыни Импера-
трицы Маріи Ѳеодоровны, Попечительство имени Ея
Величества о глухонѣмыхъ имѣетъ цѣлью обученіе, вос-
питаніе и призрѣніе глухонѣмыхъ всѣхъ возрастовъ,
для чего имѣ открыто уже 46 учрежденій, расположен-
ныхъ въ пятнадцати губерніяхъ Россійской Имперіи.
Во всѣхъ учрежденіяхъ Попечительства обучаются
содержаея на средства послѣдняго около 2000 тѣлѣко-

нѣмыхъ. Не обладая достаточными матеріальными средствами для содержанія означенныхъ учреждений, Попечительство ходатайствовало о разрѣшеніи ему церковнаго сбора по епархіямъ. 15-го марта С.-Петербургская Духовная Консисторія отношеніемъ за № 1563 увѣдомила Комитетъ Попечительства, что такое разрѣшеніе можетъ послѣдовать лишь при условіи исключенія изъ Высочайше утвержденнаго Положенія о Попечительствѣ п. 9 § 10, коимъ разрѣшалось Попечительству производить сборы путемъ устройства концертовъ, спектаклей и др. увеселеній. 20 марта 1904 г. послѣдовало Всемилостивѣйшее соизволеніе Государя Императора на исключеніе изъ Положенія о Попечительствѣ п. 9 § 10. Въ виду вышеизложеннаго и принимая во вниманіе, что военныя событія на Дальнемъ Востокѣ лишили Попечительство значительной суммы частныхъ пожертвованій и субсидій различныхъ земствъ и др. обществъ, Комитетъ Попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ почтительнѣйше ходатайствуетъ предъ Вашимъ Преосвященствомъ о разрѣшеніи ему произвести въ семь 1906 г. церковный сборъ въ пользу глухонѣмыхъ ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи въ одинъ изъ дней по Вашему усмотрѣнію. Покорнѣйше ходатайствуя предъ Вашимъ Преосвященствомъ объ исполненіи изложенной просьбы, Комитетъ долгомъ считаетъ присовокупить, что отъ разрѣшенія церковнаго сбора въ значительной степени зависитъ дѣятельность Попечительства. При этомъ Комитетъ имѣетъ честь добавить, что въ настоящее время воспитываются на средства Попечительства болѣе 20 глухонѣмыхъ дѣтей духовнаго званія, и что по разрѣшеніи повсемѣстнаго церковнаго сбора Попечительствомъ будетъ установлено такое же число стипендій, которыя будутъ замѣщаемы исключительно глухонѣмыми дѣтьми духовенства". *Приказали:* Обсудивъ прописанное, Консисторія полагала-бы: предписать чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ причтамъ церквей и монастырямъ епархіи *произвести 26 февраля 1906 года (2-я недѣля Великаго по-*

ста) сборъ пожертвованій въ пользу глухонѣмыхъ и собранныя деньги безотлагательно представить въ Консисторію: причты церквей чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, а монастыри непосредственно.

Постановленіе Консисторіи о сборѣ въ пользу братства во имя Царицы Небесной.

Архангельская Духовная Консисторія слушала: сланное Его Преосвященствомъ „на разсужденіе Консисторіи“ отношеніе Предсѣдательницы Братства во имя Царицы Небесной, отъ 2 сего февраля за № 116, въ коемъ проситъ Его Преосвященство оказать содѣйствіе въ успешности разрѣшеннаго по опредѣленію Св. Синода отъ 20—27 мая 1902 г. кружечнаго сбора „въ пользу Братства во имя Царицы Небесной“ во всѣхъ церквахъ Имперіи, въ теченіи всей Крестопоклонной недѣли Великаго поста, чрезъ духовенство, начавъ сборъ со всеюнощной 4 марта с. г. и кончая литургіей 11 марта. И, по справкѣ, съ утвержденія Его Преосвященства, приказали: Согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 20—27 мая 1902 года за № 2182-мъ, предписать чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ причтамъ церквей, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей епархіи произвести неотсутительно за всѣми богослуженіями въ теченіи всей Крестопоклонной недѣли въ текущемъ 1906 году, съ 4 марта со всеюнощной и кончая литургіей 11 марта, сборъ пожертвованій „въ пользу Братства во имя Царицы Небесной“ и приложить особое стараніе въ производствѣ сего сбора. При этомъ собранныя пожертвованія должны быть представлены въ Консисторію безотлагательно по производствѣ сбора причтами церквей чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, а настоятелями и настоятельницами монастырей непосредственно отъ себя.

Архіерейскія служенія.

1 Января. Новый годъ. Всенощное бдѣніе съ 7 часовъ вечера и молебень въ 12 часовъ ночи были совершены Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи протоіерея Іліи Легатова и священника Петра Гурьева. Литургія же была совершена въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: настоятеля собора, прот. Михаила Сибирцева, ключаря—прот. Никандра Грандилевскаго, наблюдателей ц. школь, протоіереевъ Василя Смирнова и Евграфа Таратина, священника Вевіамина Богданова. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ положенный по чину молебень, при участіи градскаго духовенства и въ присутствіи вачальствующихъ и чиновъ всѣхъ вѣдомствъ. За литургіей слово произносилъ преподаватель семинаріи, священникъ Іоаннъ Поповъ.

6. Богоявленіе Господне. Всенощное бдѣніе и литургія были совершены Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: настоятеля Михайловскаго монастыря архимандрита Амфіана, ключаря собора прот. Н. Грандилевскаго, уѣзд. наблюдателя ц. школь прот. Евграфа Таратина, миссіонера свящ. Петра Павловскаго, свящ. Вевіамина Богданова и свящ. Адександра Тимонова. За литургіей слово произносилъ протоіерей Василій Смирновъ. По окончаніи литургіи былъ крестный ходъ на рѣку Двину для освященія воды, при участіи градскаго духовенства, во главѣ архимандрита Амфіана.

15. Недѣля 32 по Пятидесятницѣ. Литургія была совершена архіерейскимъ служеніемъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи прот. Іліи Легатова и свящ. Петра Гурьева.

22. Недѣля 33 по Пятидесятницѣ. Въ той же Крестовой церкви и съ тѣми же священнослужителями была совершена Его Преосвященствомъ литургія, за которой діаконовъ Николай Гусевъ былъ рукоположенъ въ священника.

29. Недѣля 34 по Пятидесятницѣ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи священника Петра Гурьева и священ. Николая Гусева. За литургіей были рукоположены монахи Пертоминскаго монастыря Автоій въ іеродіакона.

Епархіальныя извѣстія.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ преподано благословеніе съ выдачею грамотъ: крестьянину Вологодской губерніи Николаю Петрову Шамину, за добросовѣстное исполненіе подрядовъ по церковно-причтовымъ постройкамъ и пожертвованіе денежныхъ средствъ въ пользу построенныхъ имъ церквей; — Варавинскому церковно-приходскому попечительству, Архангельскаго уѣзда, за ревностную заботливость по изысканію средствъ на благоустройство приходскаго храма; — мѣщанину г. Чердыни, Пермской губерніи, Александру Головину, за пожертвованіе денежныхъ средствъ на устройство каменной ограды вокругъ Мохченской церкви, Печорскаго уѣзда, и крестьянину Лисестровскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, Василию Егорову Никитину за пожертвованіе денежныхъ средствъ на благоустройство приходской Лисестровской церкви.

По опредѣленію Архангельскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 24 января 1906 года за № 19, за ревностное прохожденіе пастырскихъ обязанностей съ пользою для св. церкви, награждены слѣдующіе священники: *скуфьями*: Кузнечевско-Кладбищенской церкви Евгений Ануфриевъ, приходовъ: Крѣпостнаго Василий Ивановскій, Мудьюжскаго Андрей Поповъ, Сійскаго Александръ Образцовъ, Калегскаго Теодоръ Ивановскій, Среднехренгскаго Іоаннъ Оивейскій, Хоробрицкаго Константинъ Варооломеевъ, Тарасовскаго Александръ Ключаревъ, Уздринскаго Николай Шиловъ, Устьпоченскаго Іаковъ Николаевскій, Сурскаго Аифаль Суровцевъ, Пурнемскаго Николай Зуевъ, Золотицкаго Александръ Щенколдинъ, Пушлахотскаго Павелъ Колчинъ, Дураковскаго Павелъ Семеновъ, Кьяндскаго Петръ Ануфриевъ, Чадож-

скаго Назарій Синцовъ; уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Николай Казаковъ.

набедренниками: Каѳедрального собора Максиміанъ Соловьевъ, приходовъ: Остахинскаго Никаноръ Павловъ, Юхневскаго Иннокентій Поповъ, Клоновскаго Петръ Истоминъ, Ваенгскаго Павелъ Зуевъ, Азапольскаго Сергій Корелинъ, Сизябскаго Константинъ Варѣоломеевъ, Ластянскаго Никандръ Порфирьевъ, Устькожвинскаго Трофимъ Михайловъ, Кожскаго Иннокентій Кононовъ, Дениславскаго Стефанъ Ивановъ, Вазенскаго Іоаннъ Ѳедоровъ, Яренгскаго Алексій Сидоровскій, Ручьевскаго Николай Азловъ, Пильдоверскаго Николай Прялунинъ; Печорскій миссіонеръ Акивдинъ Красильниковъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамотъ: крестьянину Устьлыженскаго прихода, Печорскаго уѣзда, Ѳеодору Никифорову Филиппову и крестьянину Ижемскаго прихода, того же уѣзда, Митрофану Егорову Рочеву, за усердіе къ храму Божию, выразившееся въ пожертвованіи церковно-утварныхъ вещей первымъ въ приходскую церковь на 123 р. и вторымъ на церковь Усинскаго прихода, Печорскаго уѣзда, на 110 руб.

Архангельскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ объявлена благодарность: крестьянину села Бакура, Печорскаго уѣзда, Петру Козмину Филиппову, за пожертвованіе денежныхъ средствъ въ церковь Усинскаго прихода; священнику церкви Космогорскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, Андрею Пловодитову и церковному старостѣ того прихода крестьянину Якову Павлову Дурасову, за усердіе ихъ къ храму Божию, выразившееся въ пріобрѣтеніи денежныхъ средствъ на устройство ограды вокругъ приходской Георгіевской церкви; прихожанамъ Лодомскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, за благопопеченіе о нуждахъ приходскаго причта, выразившееся въ пожертвованіи 450 р. на постройку дома для псаломщика.

Оставленъ на прежнемъ мѣстѣ священникъ Павелъ Поповъ, перемѣщенный изъ Слободско-Благовищенскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, въ Чухченемско-Ильинскій приходъ, Холмогорскаго уѣзда.

Допущенъ къ временному в. д. псаломщика Архангельской городской кладбищенской церкви діаконъ Алексѣй Постниковъ, съ 7 декабря.

Уволенъ, по болѣзни, за пгтатъ священникъ Чекуевскаго прихода, Онежскаго уѣзда, Николай Федоровъ, съ 24 января.

Уволенъ, по распоряженію Его Преосвященства, отъ должности псаломщикъ Шуярѣцкаго прихода, Кемскаго уѣзда, Яковъ Дорошеевскій, съ 26 января.

О П И С О К Ъ

правдныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ
въ Архангельской епархіи.

Протоіерейское при Кемскомъ соборѣ.

Священническія:

Въ соборѣ Устьцылемскомъ.

Въ прих.: Холм. у. Шастозерскомъ, Чухченемско-Ильинскомъ.

Шенкур. у. Афанасьевскомъ.

Пинеж. у. Кевроло-Троицкомъ, Лавельскомъ, Сулецкомъ,

Мезен. у. Кавинскомъ, Койденскомъ, Дорогорскомъ.

Онеж. у. Корельскомъ, Мондинскомъ, Чекуевскомъ.

Кемск. у. Ухтинскомъ, Маслозерскомъ.

Алекс. у. Печенгскомъ, Китовскомъ и Гавриловскомъ.

Діаконскія:

Въ соборахъ: Кольскомъ и Устьцылемскомъ.

Въ прих.: Холм. у. Емецкомъ.

Псаломщическія:

Въ прих.: Арх. у. Первосоломбальскомъ, Яренгскомъ.

Холмог. у. Целезерскомъ, Кривецкомъ.

Шенкурск. у. Ямскогорскомъ, Тимоневскомъ.

Мезен. у. Дорогорскомъ.

Печор. у. Оксинскомъ.

Онежскаго у. Золотицкомъ, Тамицкомъ.

Кемскаго у. Шуярѣцкомъ.

Алекс. у. Печенгскомъ, Гавриловскомъ.

Ж У Р Н А Л Ы

Архангельскаго епархіальнаго съезда духовенства, бывшаго съ 16 августа по 12 сентября 1905 г.

(Продолженіе.)

Всего на содержаніе духовной семинаріи требуется 8650 руб. съ общей суммы $\%$ обложенія въ 108576 р. 04 к., что составляетъ 8% ед. Сумма же, подлежащая $\%$ обложенію по Каѳедральному Собору составляетъ 2229 руб. 90 коп., а 8% этой суммы—178 р. 39 коп.; по Кавинской самоѣдской церкви съ общей суммы $\%$ обложенія 153 р. 49 к. 8% составитъ 12 р. 28 коп., по Тиманской самоѣдской церкви съ 153 р. 33 коп. 8% составитъ 12 р. 27 коп., по Колвинской самоѣдской церкви съ 147 р. 74 к. 8% составитъ 11 р. 82 к. и по Тельвисочной самоѣдской церкви съ 226 р. 69 к. 8% составитъ 18 р. 13 коп. А всего съ Каѳедрального собора и 4-хъ самоѣдскихъ церквей должна быть сложена сумма въ 232 р. 89 коп. съ общей суммы $\%$ обложенія. За исключеніемъ этихъ денегъ вся сумма 44% обложенія для епархіи опредѣлится въ 47540 р. 56 коп., считая 29% въ количествѣ 31254 р. 16 коп. на покрытіе расходовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній (на семинарію 8650 р., на духовное училище 9904 р. 50 к., на епархіальное училище 12284 р. 66 к. и на постройку зданія для него 1085 р. 76 к., всего 31924 р. 92 к. за исключеніемъ 1600 р. отъ Соловецкаго монастыря)—30324 руб. 92 коп. и 15% въ количествѣ 16286 р. 40 коп. на покрытіе прочихъ ежегодныхъ расходовъ на содержаніе Епархіальныхъ уч-

режденій (на попечительство 4492 р., на эмеритальную кассу 5428 р. 80 к., на церковно-приходскія школы 1000 р., на жалованье и прогоны благочиннымъ 5045 руб., на нужды семинаріи 275 р., на древлехранилище 300 р. и на редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей 500 р.), всего 17040 р. 80 коп. За пополненіемъ расхода на духовно-учебныя заведенія въ 30324 р. 92 к. и на Епархіальныя учрежденія въ 17040 р. 80 к., всего 47365 р. 72 коп. будетъ оставаться ежегодный остатокъ отъ 44% сбора въ 174 р. 84 к., что въ 3 года составитъ 524 р. 52 к. Присоединяя къ этимъ деньгамъ остатокъ 46% сбора за 1902—1904 годы, имѣющій находится на счетахъ Духовной Консисторіи въ количествѣ 35 р. 73 коп., получаемъ сумму въ 560 руб. 25 копеекъ.

Изъ этой суммы слѣдуетъ выдать единовременно согласно постановленіямъ съѣзда духовенства отъ 24 августа 1905 года (журналы № 11-й и № 13-й) на осушку и ремонтъ зданія занимаемаго древлехранилищемъ 80 руб. и на ремонтъ Шенкурскаго училища 200 рублей, всего 280 рублей, послѣ чего долженъ образоваться остатокъ въ 280 р. 25 к., каковыя деньги и должны остаться на счету Духовной Консисторіи до будущаго съѣзда духовенства.

Постановили: I. составленную на основаніи вышеприведенныхъ соображеній счетной Комиссіей вѣдомость о распредѣленіи % сборовъ по благочиніямъ Архангельской епархіи на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и епархіальныхъ учрежденій въ 1906—1908 годахъ признать правильною и вычисленные по благочиніямъ % обложенія подлежащими обязательной уплатѣ. II. По примѣру прежняго трехлѣтія о.о. благочинные должны въ началѣ cadaго года представлять въ Консисторію весь 44% сборъ полностью, за исключеніемъ суммы, назначенной имъ въ жалованье и въ прогоны, и суммы, выданной пенсіонерамъ эмеритальной кассы, въ случаѣ, если для этого послѣдняго расхода неостанетъ окладного сбора съ духовенства въ пользу кассы. Если же, за удовлетвореніемъ пенсі-

онеровъ кассы, будетъ остатокъ окладного сбора съ духовенства, то таковой представлять о.о. благочинные должны непосредственно въ правленіе кассы. Равнымъ образомъ и остатки отъ причтовыхъ вакансій, слѣдующіе въ Попечительство, должны о.о. благочинными представляться туда непосредственно. III. О всемъ вышеизложенномъ съ приложеніемъ вѣдомости о распределеніи процентнаго сбора по благочиніямъ епархіи представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „9 сент. 1905 г. Утверждается“.

ВѢДОМОСТЬ

о распределеніи ⁰⁰/₀₀ оборовъ по благочиніямъ Архангельской епархіи на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и въ пользу епархіальныхъ учрежденій въ 1906—1908 годахъ.

Наименованіе благочиній.	Сумма подлежащая обложению ⁰⁰ / ₀₀ сборамъ.		29%		15%		44%	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Архангельскій Каедральный Соборъ . . .	2229	90	468	28	334	48	802	76
(на духовную семинарію исключается 8 ⁰ / ₀).								
Благ. г. Архангельска .	14308	53	4149	47	2146	28	6295	75
(общая сумма 15041 р. 86 к. уменьшена, согласно постановленію съѣзда духов., на 733 р. 38 к.)								
1-е Архангельское благ.	8485	19	2446	21	1265	28	3711	49
2-е Архангельское . .	6816	58	1831	80	947	50	2779	30
3-е Архангельское . .	5960	8	1728	42	894	01	2622	48
1-е Холмогорское . . .	10898	69	3159	17	1634	05	4793	22
2-е Холмогорское . . .	2621	17	760	14	393	17	1153	31
3-е Холмогорское . . .	2089	89	606	7	313	48	919	55
4-е Холмогорское . . .	2491	42	722	51	373	71	1096	22
1-е Шенкурское . . .	3167	78	918	65	475	17	1393	82
2-е Шенкурское . . .	2896	69	840	05	434	50	1274	55
3-е Шенкурское . . .	3049	—	884	21	457	35	1341	56

(сумма 3178 р. 79 к., подлежащая обложению, уменьшена на 129 р. 79 к., согласно постановл. съезда духовенства).

4-е Шенкурское благ.	2480	6	704	72	364	51	1069	23
5-е Шенкурское . . .	2322	98	673	66	348	45	1022	11
1-е Пинежское . . .	4014	54	1164	21	602	19	1766	40
2-е Пинежское . . .	2409	31	698	70	361	40	1060	10
1-е Мезенское . . .	2079	83	578	60	311	97	890	57
(съ самоѣдскихъ церквей Канинской и Тяманской исключается на семинарію 8 ^{0/0}) . . .								
2-е Мезенское благоч.	1585	87	459	89	237	90	697	79
3-е Мезенское . . .	1376	43	399	16	206	46	605	62
1-е Печорское . . .	3720	23	1078	87	558	03	1636	90
2-е Печорское . . .	1144	87	320	19	171	73	491	92
(съ Колвинской церкви исключается на семинарію 8 ^{0/0}).								
3-е Печорское благоч.	2030	55	570	73	304	58	875	31
(съ Тельвисочной церкви исключается на семинарію 8 ^{0/0}).								
1-е Онежское благоч.	2317	94	672	20	347	70	1019	90
2-е Онежское . . .	1280	19	371	26	192	3	563	29
3-е Онежское . . .	3551	85	1030	5	532	77	1562	82
4-е Онежское . . .	2611	33	757	28	391	70	1148	98
1-е Кемское благоч.	4624	83	1341	20	693	72	2034	92
2-е Кемское . . .	623	21	180	73	93	48	274	21
3-е Кемское . . .	1469	48	426	15	220	42	646	57
1-е Александровское благочиніе	2489	56	721	97	373	43	1095	40
2-е Александровское .	2033	6	589	59	304	97	894	56

Итого . . 108576 04 31254 16 16286 40 47540 66

О увеличеніи жалованья благочинному 2 округа Кемскаго уѣзда.

1905 года мѣсяца августа 22 дня. Архангельскій Епархіальный съѣздъ духовенства, бывъ въ общемъ собраніи, имѣли сужденіе по содержанію рапорта Благочиннаго 2-го Кемскаго благочинія, священника Стефана Пѣтухова, отъ 5 іюля 1905 г. за № 392, въ ка-

ковомъ рапортѣ о. Пѣтуховъ, заявляя о недостаточности отпущенныхъ ему на разъѣзды по благочинію средствъ въ суммѣ 80 рублей, въ виду открытія новаго прихода (Ладвозерскаго), и объ израсходованіи имъ въ минувшее трехлѣтіе изъ своихъ средствъ на тотъ же предметъ 111 руб., въ дополненіе къ получаемымъ прогонамъ, просить съѣздъ духовенства возвратитъ ему изъ епархіальныхъ средствъ излишне израсходованные имъ на прогоны за минувшее трехлѣтіе 111 рублей и о назначеніи съ 1905 года на прогоны вмѣсто получаемыхъ имъ 80 руб., 117 рублей въ годъ.

Справка. 1., съѣздомъ духовенства 1902 года постановлено отпускать на разъѣзды о. Благочинному 2-го Кемскаго благочинія по 80 рублей въ годъ. 2., присутствующій на настоящемъ съѣздѣ, въ качествѣ депутата, о. Благочинный 3-го Кемскаго округа, свящ. Евлогій Шангинъ заявилъ съѣзду, что отпускаемыхъ ему на разъѣзды 80 рублей, при совершенно одинаковыхъ условіяхъ разъѣзда съ о. Благочиннымъ 2-го Кемскаго округа, достаточно.

Постановили: просьбу о. Благочиннаго 2-го Кемскаго округа о возвратѣ ему 111 рублей и увеличеніи прогоновъ съ 1905 года на разъѣзды — отклонить. На журналѣ резолюція Его Пророосвященства: „22 авг. 1905 г. Утверждается“.

По дѣламъ Эмеритальной кассы.

1905 года августа 29 дня, Архангельскій Епархіальный съѣздъ духовенства слушали: 1., прошеніе учителя Конецгорской второклассной церковно-приходской школы, Шенкурскаго уѣзда, Александра Кириллова, о дозволеніи ему быть вкладчикомъ Эмеритальной кассы духовенства съ 1900 года, если онъ сдѣлаетъ требующіеся взносы съ 1900 года и по настоящій.

Справка 1. Учитель Александръ Кирилловъ состоитъ въ должности учителя церковно-приходскихъ школъ съ 1900 года. 2., епархіальнымъ съѣздомъ духовенства 1899 года (журналъ его отъ 8-го декабря, п. 3) постановлено: „уставомъ кассы дозволяется принимать въ

число участниковъ кассы кромѣ священно-церковнослужителейъ также служащихъ по духовному вѣдомству, а какъ учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ въ вѣкоторомъ родѣ могутъ быть приравнены къ учителямъ духовно-учебныхъ заведеній, то и ихъ слѣдовало бы допустить къ участию въ Эмеритальной кассѣ на тѣхъ же условіяхъ, какъ и служащихъ по духовному вѣдомству, т. е. со взносами въ двойномъ размѣрѣ.— На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 13 декабря такова: принимать къ участию въ Эмеритурѣ служащихъ по духовному вѣдомству, а также учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ со взносомъ въ обыкновенномъ размѣрѣ“.

2., Представленіе отъ 2-го августа 1905 года на имя Его Преосвященства заштатнаго о. протоіерея Николая Вареоломеева съ просьбою, — не признано-ли будетъ возможнымъ, въ виду его долголѣтней и полезной службы въ приходахъ и епархіальныхъ учрежденіяхъ, его эмеритальною пенсіею вполнѣ воспользоваться его дочери Евдокіи пожизненно, въ случаѣ осуществленія его желанія завершить земную жизнь свою въ иноческомъ чинѣ.

Справка. § 15 п. „е“ устава кассы: „дочери — дѣвѣны пользуются пенсіями своихъ отцовъ или до замужества, или до поступленія на службу въ училищахъ или же до поступленія въ монашество, въ противномъ случаѣ до смерти“. Пунктъ „е“: „одинъ сынъ или одна дочь безъ матери получаетъ половину пенсіи своего отца“, § 11 того же устава: „Эмеритальныя пенсіи не выдаются:

а) платившимъ обязательные взносы менѣе 10 лѣтъ, б) перешедшимъ на службу въ другую епархію, в) уволеннымъ изъ духовнаго званія и г) лишеннымъ по суду всѣхъ личныхъ правъ по состоянію. 3., Отношеніе Архангельской Дух. Консисторіи отъ 27 августа 1904 г. за № 9401 на имя правленія эмеритальной кассы и о. председателемъ сего послѣдняго лично переданное о. председателю съѣзда на обсужденіе. Изъ сего отношенія усматривается, что о. Благодичный 1-го Кемскаго

округа, священникъ Николай Канорскій, рапортомъ отъ 30-го іюля 1904 г. за № 388, ходатайствуетъ о назначеніи пенсіи изъ Эмеритальной кассы сыну умершаго священника Шиженскаго прихода Андрея Камкина — Андрею, 32 лѣтъ, вслѣдствіе его болѣзни.

Справка. 1., Отецъ просителя священникъ Камкинъ умеръ 7-го іюля 1904 г., сдѣлавъ въ Эмеритальную кассу 28 взносовъ; 2., согласно п. „ж“ § 15 устава кассы: „увѣчныя и неспособныя къ труду сироты пользуются полною пенсіею ихъ отцовъ пожизненно“. Въ примѣчаніи же къ сему пункту сказано, что „сироты о своемъ болѣзненномъ положеніи представляютъ при прошеніяхъ о назначеніи пенсіи удостовѣренія отъ мѣстныхъ причтовъ, засвидѣтельствованныя благочинническимъ Советомъ или благочиннымъ, если нѣтъ благочинническаго Совета“.

4., прошеніе священника Топоцкаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, о. Александра Гасконскаго о разрѣшеніи ему воспользоваться отсрочкою на одинъ годъ долга его Эмеритальной кассѣ въ количествѣ 50 рублей, взятыхъ имъ въ сентябрѣ 1904 г., и о выдачѣ ему вновь ссуды въ 10 рублей на уплату процентовъ по долгу и на дорогу.

Справка. О. Гасконскимъ была дана довѣренность Правленію Эмеритальной кассы на удержаніе изъ его казеннаго (іюльскаго) жалованья въ уплату долга — 50 руб., но эти деньги (50 р.) по требованію Дух. Консistorіи были удержаны въ уплату долга его Епархіальному женскому училищу за содержаніе дѣтей, о чемъ ни Дух. Консistorія, ни Советъ Епарх. училища его о. Гасконскаго своевременно не увѣдомили.

Постановили: 1., Просьбу учителя Конецгорской второклассной церковно-приходской школы, Шенкурскаго уѣзда, Александра Кириллова отклонить впредь до пересмотра устава Эмеритальной кассы духовенства Архангельской епархіи, о чемъ и представить на утвержденіе Его Преосвященства.

2. Въ виду того, что удовлетвореніе просьбы заштатнаго о. протоіерея Николая Варѣоломеева должно

сопровождаться нарушеніемъ существующихъ правилъ Эмеритальной кассы духовенства, просьбу его оставить безъ удовлетворенія, о чемъ и представить на благо-усмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

3. Такъ какъ Правленіе кассы въ теченіи цѣлаго года не позаботилось получить нужныя свѣдѣнія для установленія рода болѣзни просителя и чрезъ то право его на полученіе пенсіи и, на основаніи таковыхъ свѣдѣній, разрѣшить просьбу о. Благочиннаго Николая Канорскаго о назначеніи пенсіи священническому сыну Андрею Камкину и въ виду того, что изъ отношенія Духовной Консисторіи отъ 27 августа 1904 г. за № 9401 съѣздъ не можетъ получить нужныхъ данныхъ для разрѣшенія сего вопроса, поручить Правленію Эмеритальной кассы забрать нужныя свѣдѣнія и дѣло это рѣшить нынѣ же, о чемъ и представить на утвержденіе Его Преосвященства.

4. Въ виду крайней нужды просителя, священника Топецкаго прихода о. Александра Гасконскаго, просьбу его удовлетворить и, по утвержденіи сего журнала Его Преосвященствомъ, о послѣдующемъ сообщить Правленію Эмеритальной кассы. На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „30 авг. 1905 г. Утверждается“.

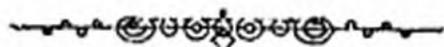
1905 года мѣсяца сентября 2-го дня. Архангельскій епархіальный съѣздъ духовенства, бывъ въ общемъ собраніи, слушалъ докладъ комиссіи по дѣламъ Правленія Эмеритальной кассы слѣдующаго содержанія.

1. Согласно приходо-расходнымъ книгамъ кассы остатокъ эмеритальныхъ суммъ къ 1-му января 1902 года выражался въ общей суммѣ 227,115 руб. 45 коп. (Билетами 226,150 р., наличными 112 руб. 75 коп. и въ ссудахъ 852 руб. 70 коп.). Общая же сумма наличности кассы ко дню повѣрки, т. е., къ 24-му августа сего 1905 года, было 255,000 руб. билетами, ссудныхъ 284 руб. 4 коп. и въ долгахъ 3825 руб. 59 коп., а всего 259,109 руб. 63 коп.; слѣдовательно, капиталъ кассы съ 1-го января 1902 года по 24 августа 1905 г. увеличился на 31994 руб. 18 коп.

2. При повѣркѣ кассы комиссіею наличная сумма денегъ вполне соответствовала приходо-расходнымъ книгамъ и заключалась въ слѣдующемъ: а) по удостовѣренію Государственной Комиссіи погашенія долговъ за № 805 принятыхъ на храненіе 234,100 руб., съ купонами на 1-е сентября; б) 5 билетовъ Государ. 4% ренты, по 1000 руб. каждый, — 5000 руб., съ купонами на 1 сент.; в) 1 листъ той же ренты въ 500 руб. г) 1 листъ той же ренты въ 100 руб.; д) 3 билета внутренняго 5% перваго выигрышнаго займа, по 100 рублей каждый, 300 руб.; е) 1 билетъ непрерывно доходный въ 1000 руб., ж) 3 билета крестьянск. поземельнаго банка, по 1000 руб. каждый, — 3000 руб.; з) такой же билетъ въ 500 руб. и) такихъ же 2 билета, по 100 р. каждый, 200 руб.; и) 10 билетовъ 3½% Дворянскаго земельного Банка, по 1000 руб. каждый, — 10000 руб. и к) 2 такихъ же билета, по 150 руб., — 300 рублей. Если включить сумму, розданную въ ссуды, въ количествѣ 3825 руб. 59 коп., и валичную 284 рубля 4 коп., то весь капиталъ кассы будетъ 259,109 руб. 63 коп. Комиссіею настоящаго епархіальнаго съѣзда было произведено свидѣтельствованіе паличности суммъ америтальной кассы, въ присутствіи членовъ Правленія кассы, о чемъ и составленъ актъ отъ 24 августа сего 1905 года.

3. Источниками къ образованію капитала кассы служатъ: а) 0% на капиталъ, находящійся въ процентныхъ бумагахъ, б) 0% по ссудамъ; в) окладные сборы отъ участниковъ кассы; г) 5% сборъ съ церковей и д) возмѣщеніе процентнаго налога, взимаемаго въ пользу Государства. Предметы расходовъ составляютъ: певсеи заштатному духовенству, возвратъ взносовъ по требованію вкладчиковъ, жалованья членамъ правленія и прочіе расходы, какъ то: канцелярскіе расходы, страхованіе выигрышныхъ билетовъ и наемъ помѣщенія.

(Продолженіе слѣдуетъ).



платнаго снабженія ими школь. Мезенско-Печорское Отдѣленіе, въ виду отдаленности отъ Печорскаго у., имѣетъ отдѣленіе своего склада при Сизябской второклассной школѣ Печорскаго у. для болѣе безпрепятственнаго снабженія книгами школь этого уѣзда. По подсчетамъ, прописаннымъ въ отчетахъ четырехъ уѣздныхъ наблюдателей, движеніе книгъ по складамъ при четырехъ отдѣленіяхъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: къ началу отчетнаго года (или къ 1 янв. 1905 г.) учебниковъ, учебныхъ пособій и книгъ для внѣкласснаго чтенія учениковъ оставалось 28.609 кор. и бум.; въ теченіе отчетнаго года къ тому поступило 20.578 кор. и бум.; разослано по школамъ 18.277; къ началу 1906/7 учебнаго года оставалось 30.910 кор. и бум. Вообще должно сказать, что всѣ школы въ настоящее время снабжены достаточно учебниками и книгами для внѣкласснаго чтенія; въ случаѣ же недостатка въ какихъ либо школахъ, этотъ недостатокъ легко можетъ быть восполненъ изъ книжныхъ складовъ. Въ настоящее время болѣе необходимо заботиться о приобрѣтеніи въ школы наглядныхъ пособій, въ коихъ большинство школь нуждается, хотя отдѣленіями и приняты уже мѣры къ удовлетворенію этого недостатка. Напр. въ послѣднее время почти всѣ школы Кемско-Александровскаго округа снабжены необходимыми географическими картами (полушарія и Европейской Россіи) и другими пособиями, постепенно приобрѣтаемыми на средства церквей школьнаго округа и отчасти сельскихъ обществъ.

Письменные принадлежности для школь въ большинствѣ случаевъ приобрѣтаются на мѣстныя средства, поступающія отъ церквей, волостныхъ и сельскихъ обществъ, церковно-приходскихъ попечительствъ, отъ попечителей, и въ рѣдкихъ случаяхъ на казенныя средства (образцовыя школы). Затѣмъ бѣднѣйшія школы епархіи, къ каковымъ особенно относятся школы Мезенско-Печорскаго округа и многія школы Архангельско-Онежскаго района, получаютъ письменныя принадлежности отъ отдѣленій, приобрѣтающихъ эти принадлежности частію на мѣстныя и частію на казенныя

средства. Напрям., Архангельско-Онежское Отдѣленіе въ отчетномъ году снабдило письменными принадлежностями 23 школы своего округа, на что израсходовано 115 р., изъ суммъ земскаго сбора. Мезовско-Печорское Отдѣленіе выписало изъ Издательской Комиссіи Училищаго Совѣта при Св. Синодѣ, вмѣсто книгъ, письменныхъ принадлежностей на 52 р. 58 к. и разославо ихъ по школамъ округа. Комско-Александровское Отдѣленіе въ отчетномъ году разославо изъ своего склада письменныхъ принадлежностей на 412 руб. 98 коп., причеиъ въ уплату отъ школъ получило 249 р. 28 коп. Хотя въ настоящее время школы и не испытываютъ острой нужды въ письменныхъ принадлежностяхъ, однако желательно было бы, чтобы дѣло снабженія ими школъ было гарантировано отъ всѣхъ случайностей. Для этого было бы необходимо, чтобы отдѣленія располагали опредѣленными средствами на приобрѣтеніе письменныхъ принадлежностей, тѣмъ болѣе, что нѣкоторые изъ священниковъ изъ года въ годъ отказываютъ въ отпускѣ церковныхъ суммъ на этотъ предметъ, хотя завѣдываемыя ими церкви и приходы не принадлежатъ къ числу бѣдныхъ. Продажа же письменныхъ принадлежностей учащимся крайне нежелательна и вызываетъ по мѣстамъ непріятности разнаго рода.

VI.

Второклассныя школы. Успѣхи обученія по предметамъ учебнаго курса. Дополнительныя уроки или курсы по иконописанію, музыкѣ, ремесламъ, сельскому хозяйству. Курсы по церковному пѣнію. Практическія занятія воспитанниковъ второклассныхъ школъ въ образцовыхъ школахъ. Общежитія. Размѣръ взносов за содержаніе. Строй жизни въ общежитіяхъ. Здоровье воспитанниковъ.

Въ Архангельской епархіи 3 второклассныхъ мужскихъ школы: Островлянская Архангельскаго у., существующая съ 189⁸/₉ уч. г., Сизьбская Печорскаго уѣзда съ 189⁶/₇ уч. г. и Конецгорская Шенкурскаго у. съ 190²/₃ уч. г.

Завѣдующими и законоучителями означенныхъ школъ состояли приходскіе священники съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ. Одинъ изъ нихъ состоитъ въ занимаемой должности одинъ годъ, другой три года и третій четыре. Изъ 9 учителей 8 кончили курсъ духовной семинаріи (4 съ званіемъ студентовъ семинаріи) и одинъ въ учительской семинаріи. Въ занимаемыхъ должностяхъ состоятъ одинъ 7 лѣтъ, двое по 3 года, трое по 2 года и трое же по одному.

Предметы преподаванія распределены между учащими по группамъ, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 16/27 ноября 1902 г. за № 5090, причемъ учителямъ предоставлено право выбора той или другой группы по взаимному ихъ соглашенію. Особыхъ учителей пѣнія нигдѣ не было. Уроки по сему предмету распределены между наличными учителями второклассныхъ школъ, съ привлеченіемъ къ тому же дѣлу въ двухъ школахъ учителей образцовыхъ школъ. По званію членовъ Совѣта, завѣдующіе состояли ихъ предсѣдателями и, кромѣ общаго надзора за школами, вели всю денежную отчетность. Изъ учителей одни исполняли обязанности дѣлопроизводителей Совѣтовъ, другіе завѣдывали общежитіями и всею вообще хозяйственною частію въ школахъ, третьи бібліотеками и физическими приборами и всѣ вмѣстѣ наблюдали за учениками во внѣклассное время.

Къ началу отчетнаго года во всѣхъ школахъ обучалось 128 учениковъ; въ теченіе года выбыло 12 большею частію по семейнымъ обстоятельствамъ и къ началу экзаменовъ состояло 116 ч.: въ Островлянской 36, въ Сизябской 30 и въ Конедгорской 50. Изъ нихъ а) по сословіямъ 3 духовнаго званія, 2 мѣщанскаго, 1 сынъ почетнаго гражданина, 4 лодманскаго и 106 крестьянскаго сословія; б) по мѣсторожденію — иноуѣздныхъ 5 и своеуѣздныхъ 111. Большинство своеуѣздныхъ падаетъ на тѣ волости и приходы, въ районѣ которыхъ находятся школы; в) по возрасту: 13 лѣтъ 9, 14-ти 44, 15-ти 37, 16-ти 14, 17-ти 11 и 18-ти одинъ. До поступления во второклассныя школы большинство уча-

щихся кончили курсы въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, затѣмъ въ одноклассныхъ училищахъ и лишь самое незначительное меньшинство въ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ (1) или въ училищахъ Мин. Нар. Просв. (1).

При всѣхъ школахъ имѣются достаточныя по составу и по количеству библіотеки для учениковъ съ книгами для внѣкласснаго чтенія и съ учебниками и для учителей съ учебными руководствами, а въ Концевгорской школѣ и съ книгами для чтенія. Къ сожалѣнію, далеко не всѣ учебники отвѣчаютъ требованіямъ программы, чѣмъ немало тормозится прохожденіе предметовъ. При прохожденіи географіи, въ связи съ свѣдѣніями изъ физики, и геометрическаго черченія съ землемѣріемъ имѣются нѣкоторыя пособія и приборы, но далеко не въ такомъ полномъ составѣ, въ какомъ было бы желательно и необходимо для прохожденія программы.

Островлянская и Концевгорская второклассныя школы въ теченіе всего отчетнаго года помѣщались въ собственныхъ домахъ, а Сизябская только съ 11 января 1905 года. Всѣ три зданія при настоящихъ условіяхъ въ достаточной степени отвѣчаютъ своему назначенію, пока при школахъ не ведутся никакія дополнительныя занятія, требующія особыхъ помѣщеній, и пока большинство учителей не нуждается въ семейныхъ квартирахъ. Впрочемъ, въ Концевгорской школѣ помѣщеніе общежитія, состоящее изъ двухъ спаленъ, уже и въ настоящее время недостаточно, вслѣдствіе чего общая учительская кухня взята была также для нуждъ общежитія.

Учебныя занятія въ Концевгорской и Сизябской школахъ начаты были съ 1 сентября, а въ Островлянской съ 10-го (по случаю ремонта), и окончены въ Сизябской школѣ 15 мая, въ Островлянской 21-го и въ Концевгорской 31-го. Въ Островлянской и Концевгорской учебный годъ законченъ обычнымъ порядкомъ, т. е. выпускными экзаменами. Въ Сизябской же школѣ выпускныхъ экзаменовъ не было. Совѣтъ этой школы,

принимая во вниманіе, что учащіеся инопородцы-зыряне не свободно владѣютъ русскою рѣчью, какъ устно, такъ и письменною, каковой недостатокъ неблагопріятно отзывается на успѣхахъ и по другимъ предметамъ, а равно и на практическихъ занятіяхъ въ образцовой школѣ, ходатайствовалъ предъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ о дозволеніи оставить всѣхъ учениковъ третьяго отдѣленія на повторительный курсъ безъ производства испытаній и объ установленіи четырехгодичнаго курса въ сей школѣ. Епархіальный Совѣтъ, уваживъ первое ходатайство, предложилъ Совѣту названной школы представить по окончаніи 190⁶/₆ уч. г. свои соображенія какъ вообще о желательныхъ измѣненіяхъ въ постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла, такъ въ частности и о введеніи четырехгодичнаго курса, если опытъ 190⁶/₆ уч. г. покажетъ цѣлесообразность этого мѣропріятія, съ выясненіемъ организаціи занятій въ выпускномъ классѣ при двухгодичномъ курсѣ, но при одномъ учителѣ. Не высоки успѣхи по той же причинѣ и въ первыхъ двухъ отдѣленіяхъ Сизьбской школы. Изъ 15 учениковъ перваго отдѣленія 7 переведены во второе отдѣленіе, 5 оставлены на повторительный курсъ и 3 уволены по малоуспѣшности послѣ двухлѣтняго обученія въ этомъ отдѣленіи. Изъ 7 человекъ второго отдѣленія 3 переведены въ третье и 4 оставлены на повторительный курсъ. Такимъ образомъ, съ зачисленіемъ 8 учениковъ третьяго отдѣленія въ разрядъ неуспѣвающихъ, изъ 30 учащихся успѣвающими окажутся только 10 человекъ (33%).

Въ Конецгорской школѣ изъ 13 учениковъ третьяго отдѣленія 11 успѣшно сдали выпускныя испытанія и удостоены установленныхъ свидѣтельствъ, 1 оставленъ на повторительный курсъ (по малоразвитости) и одному назначенъ экзаменъ послѣ каникулъ по церковно-славянскому языку и по письменной русской работѣ, но онъ не явился въ школу послѣ каникулъ. Изъ 20 учениковъ перваго отдѣленія 16 переведены во второе и 4 оставлены на повторительный курсъ. Изъ 17 учениковъ второго отдѣленія 13 переведены въ третье и

4 оставлены на повторительный курсъ. Такимъ образомъ успѣвающіе въ этой школѣ составляли 80% всего числа учащихся. Въ Островлянской школѣ всѣ 6 учениковъ третьяго отдѣленія съ достаточнымъ успѣхомъ сдали выпускныя испытанія и удостоены установленныхъ свидѣтельствъ. Изъ 15 учениковъ перваго отдѣленія 9 переведены во второе, 6 оставлены на повторительный курсъ (5 по малоуспѣшности и 1 по болѣзни). Изъ 15 учениковъ втораго отдѣленія 14 переведены въ третье и одинъ оставленъ на повторительный курсъ. Успѣвающіе въ этой школѣ составляли 83% всего числа учащихся. Такимъ образомъ изъ 116 учениковъ, состоявшихъ къ началу испытаній во всѣхъ трехъ школахъ, успѣвающихъ оказалось 79 человекъ или 67%. Значительный процентъ неуспѣвающихъ объясняется, по мнѣнію составителя сего отчета, непосильностію программы для наличнаго состава учащихся изъ кончившихъ курсъ въ одноклассныхъ школахъ и училищахъ, каковая программа доступна, кажется, только или для выдающихся по способностямъ учениковъ одноклассныхъ школъ, или же для кончившихъ курсъ двухклассной школы.

Въ частности объ успѣхахъ въ каждомъ отдѣльномъ предметѣ можно сказать слѣдующее.

По Зак. Божію. Въ Островлянской школѣ удалось выполнить программу во всѣхъ отдѣленіяхъ и даже съ вѣкоторыми дополненіями къ учебникамъ изъ пособій, но безъ повторенія нѣкоторыхъ отдѣловъ, каковой недостатокъ, по сообщенію составителя отчета, былъ замѣтенъ въ ученическихъ отвѣтахъ на выпускномъ испытаніи. Въ Сизябской школѣ первый отдѣлъ изъ программы втораго года (ученіе о Богослуженіи) пройденъ кратко и въ старшемъ отдѣленіи восполненъ съ прохожденіемъ катихизиса, который по этому пройденъ съ небольшими сокращеніями (опускаются тексты неудобопонятные и трудные для заучиванія наизусть). Въ Конецгорской школѣ, при прохожденіи священнои исторіи и апостольскаго вѣка изъ церковной исторіи, многіе отдѣлы прочитывались по русской библіи, причемъ

прочитана была вся книга „Дѣяній Апостольскихъ“. Въ числѣ причинъ, затрудняющихъ выполненіе программы, о. законоучитель называетъ неимѣніе учебника по церковной исторіи, удовлетворяющаго требованіямъ программы, и обширность учебнаго матеріала въ третій годъ („Катихизисъ“ митр. Филарета при необходимости повторенія курса).

По церковному пѣнію. Въ Островлянской школѣ изъ теории пѣнія по курсу третьяго года осталось непройденнымъ о „сочетаніи трезвучій“, такъ какъ объ этомъ нѣтъ ни въ одномъ изъ пособій, рекомендованныхъ программой, а въ учебникѣ „гармоніи“ Римскаго-Корсакова этотъ отдѣлъ изложенъ въ недоступной для учениковъ формѣ. Въ Коведгорской школѣ этотъ отдѣлъ также признанъ трудно выполнимымъ, а остальные отдѣлы выполнены съ успѣхомъ. Въ Сизябской школѣ курсъ перваго года весь пройденъ; изъ втораго года только о ритмѣ, темпѣ, гаммѣ и построеніи гаммы „до мажоръ“. Въ старшемъ отдѣленіи главное вниманіе обращено было на практическую часть курса; изъ теоретической части сообщены лишь нѣкоторыя свѣдѣнія изъ курса втораго года.

При всѣхъ школахъ были устроены пѣвческіе хоры изъ учащихся, исполнявшіе всѣ пѣснопѣнія при богослуженіяхъ въ теченіе учебнаго года на три или на 4 голоса не только обычнымъ распѣвомъ, но и по нотамъ церковнымъ и итальянскимъ. Наиболѣе благоустроеннымъ былъ хоръ Коведгорской школы, прекрасно исполнявшій службы церковныя подъ руководствомъ старшаго учителя, а иногда одного изъ учениковъ старшаго отдѣленія.

По церковно-славянскому языку. Въ Островлянской школѣ, по недостатку времени для выполненія всей программы втораго и третьяго года при одномъ урокѣ въ недѣлю, производились не всѣ виды письменныхъ упражненій, а только составлялись таблицы съ особенностями склоненій и спряженій въ славянскомъ языкѣ сравнительно съ русскимъ. Въ той же школѣ успѣшное выполненіе программы по сему предмету затрудня-

лось нетвердымъ усвоеніемъ учащимися соответствующихъ отдѣловъ изъ русской этимологіи. Въ Конецгорской школѣ было затрудненіе со стороны неимѣнія въ школѣ праздничной мины и параміѣника въ нѣсколькихъ экземплярахъ. Въ Сизябской школѣ преподаваніе велось больше по старой программѣ второклассныхъ школъ, рассчитанной преимущественно на начитанность для усвоенія духа и характера славянской рѣчи. По этому преподаваніе состояло больше всего въ чтеніи съ переводомъ по 2-й книжкѣ Ильминскаго „Обученіе церковно-славянской грамотѣ“ и по евангелію отъ Матѣея, Марка, Луки и Іоанна (10 главъ), а также въ заучиваніи наизусть разныхъ пѣснопѣній церковныхъ. Хотя теоретическое изученіе славянскаго языка во второклассныхъ школахъ и страдаетъ недостатками, и хотя указанный въ программѣ матеріалъ для чтенія прочитанъ не въ одинаковомъ количествѣ во всѣхъ школахъ; однако въ учащихся выработанъ не только навыкъ къ бѣглому и правильному, четкому и осмысленному чтенію всякаго славянскаго текста, но замѣчается и благоговѣйное въ той или другой степени отношеніе къ читаемому и молитвенное настроеніе при чтеніи. По этому учащіеся во всѣхъ школахъ принимаютъ живѣйшее участіе въ церковномъ чтеніи и съ пользою для молящихся.

По русскому языку. Изученіе русскаго языка велось согласно съ программю если не со стороны объема и требующихся успѣховъ, то по крайней мѣрѣ со стороны характера преподаванія. Въ частности въ Островлянской школѣ изъ курса второго отдѣленія не пройдено о періодахъ, въ Конецгорской пройдены не всѣ виды періодовъ. Въ Сизябской школѣ, въ виду инопородческаго состава учащихся, главное вниманіе обращено было на тѣ стороны русскаго языка, которыя воспринимаются учащимися съ наибольшекъ трудностію и чаще всего нарушаются при устной рѣчи ихъ и въ письмѣ, а именно: на измѣняемыя части рѣчи и на согласованіе словъ въ предложеніяхъ въ родѣ числѣ, падежѣ и т. п. По той же причинѣ при классномъ чте-

АРХАНГЕЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 февраля. 1906, № 3. Годъ XIX.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Заповѣди блаженства.

(Продолженіе).

IV.

„Блаженны кроткіе, ибо они наследуютъ землю“.

Въ прошлый разъ, мои дорогіе, я вамъ указалъ, что люди кроткіе любятъ своихъ враговъ, способны молиться за враговъ и имѣютъ силы имъ благотворить.

Любовь къ врагамъ для древняго міра была безуміемъ. А современный человекъ говоритъ: „любить врага, благотворить тому, кто ненавидитъ меня, метить мнѣ, дѣлаетъ мнѣ зло, я рѣшительно не могу. У меня нѣтъ силъ“.

А Христось какъ учить насъ? „А Я говорю вамъ: любите враговъ вашихъ, благословляйте проклиняющихъ васъ, благотворите ненавидящимъ васъ, и молитесь за обижающихъ васъ и гонящихъ васъ“ (Мѡ. 5,44).

Христіанинъ, если ты не въ силахъ любить своихъ враговъ, если ты не способенъ на добро для ненавидящихъ тебя, то въ этомъ ты виноватъ! Ты виноватъ, зачѣмъ ты довелъ до такого состоянія свою душу и отдалъ ее во власть зла и ненависти!.. Почему ты не устранилъ ссоры съ твоими ближними, какъ только ссора начинала разгораться? Зачѣмъ ты закалѣлъ во злѣ!

Братья и сестры, живите въ мирѣ и любви. Въ этомъ состоятъ все счастье земной и вѣчной жизни, къ которому мы призваны Богомъ. Во имя мира и любви прекратите вражду, которая будетъ требовать отъ васъ мщенія! Не губите своей души и своего вѣчнаго блаженнаго покоя!...

Недоразумѣнія между людьми охлаждають сердечность и теплоту отношеній и нерѣдко переходятъ въ крупныя ссоры. Ты видишь—возникло недоразумѣние между тобой и близкимъ тебѣ человекомъ. Онъ начинаетъ на тебя сердиться. Ты объяснись съ нимъ, поговори по-Божьи. И нарушенный миръ возобновится опять.

Часто недоразумѣнія, ссоры возникаютъ оттого, что люди не понимаютъ другъ друга. На одного сердятся за то, что онъ не снимаетъ шапки, когда здоровается. Ты поговори съ нимъ, почему онъ такъ здоровается. Оказывается, что онъ такъ здоровается не потому, что не уважаетъ тебя, а потому, что его больная голова не выноситъ холода. Иной не отвѣтилъ тебѣ на одинъ, другой вопросъ, съ которымъ ты обратился къ нему. Ты уже успѣшилъ разсердиться. Рано, погоди, поговори съ тѣмъ, кто не отвѣчаетъ тебѣ. Оказывается, что ты не получилъ отвѣта потому, что братъ твой въ это время былъ удрученъ сильнымъ горемъ и словъ твоихъ даже не слыхалъ. Вотъ у тебя разгорѣлась съ кѣмъ-нибудь крупная ссора. Дѣло поправимо. Иди, самъ первый проси прощенья, протяни руку своему врагу. Рѣдкій врагъ устоитъ, если къ нему протянется рука и отъ сердца будетъ произнесено слово: „прости“. Если это не поможетъ, ищи человека, который могъ бы помирить тебя съ твоимъ врагомъ.

Если хочешь мира съ врагомъ, въ это время никогда не оправдывай себя и не обвиняй врага. Виви себя прежде всего въ ссорѣ и враждѣ. Припомни отъ самаго начала до конца всю ссору. Быть не можетъ, чтобы ты былъ совершенно правъ, а врагъ твой виноватъ во всемъ противъ тебя. Обыкновенно въ ссорѣ бываютъ виноваты обѣ стороны. Врагъ твой невольно почувствуетъ, что ты обвиняешь себя, прощаешь отъ

сердца ему все. Вѣдь наши души родственны. Все мы произошли отъ одного Адама. Каждый изъ насъ есть образъ Божій. И сердце твоего врага забьется тогда любовью къ тебѣ. И будетъ миръ.

Случается въ жизни, что все человѣческія усилія помириться съ врагомъ не удаются. Тогда вспомните слова Христа: „молитесь за обижающихъ васъ“. Усильте свою молитву за враговъ. Разогрѣйте ее жаромъ своихъ душъ. Молитесь, чтобы Господь враговъ сдѣлалъ близкими вамъ людьми. Господь своею благодатью коснется душъ вашихъ враговъ. Ихъ душевный холодъ, ледяная злоба, суровая месть начнутъ таять отъ лучей Божьей благодати. И сердце вашихъ враговъ заискрится лучами любви и примиренія къ вамъ.

Братья и сестры! охъ, какъ тяжела бываетъ ссора! Особенно, если поссориться съ человѣкомъ, который очень близокъ и очень дорогъ. На душѣ такая тяжесть, такая временами тоска, иногда вѣтъ никакихъ средствъ, чтобы сбросить съ себя давящее бремя и несносную, невыносимую тоску.

Но вотъ вы помирились. Какая рѣзкая перемена произошла въ душѣ. Чувствуется необыкновенная душевная легкость. Душа веселится и радуется свѣтлою радостью. Словно пріобщился въ эту минуту. Да, минуты сердечнаго искренняго примиренія есть минуты пріобщенія самого Христа! Въ эти минуты самъ Христосъ своею благодатью вселяется въ насъ. И мы становимся Его причастниками.

Братья и сестры! особенно теперь, въ наши дни, избѣгайте всякихъ недоразумѣній, прекращайте ссоры, вражду, оставьте мстить своимъ врагамъ.

Россія, ваше дорогое отечество, переживаетъ такое несчастье, какого русская исторія не знаетъ совсѣмъ. Погромы, поджоги, елинокровные братья русскіе въ изступленіи калѣчатъ и убиваютъ другъ друга. Сотни нашихъ русскихъ городовъ и сель охвачены пожаромъ безчеловѣчной злобы и насыщены запахомъ крови!

Братья и сестры! какъ можно больше терпимости другъ ко другу, забудемъ обиды враговъ, раскроемъ

шире свои объятья и для друзей и для враговъ. И насъ тогда минуютъ чаша Кронштадта, Баку и Владивостока.

V.

„Блаженны алчущіе и жаждущіе правды, ибо они насытятся“.

„Я усталъ, измучился, изстрадался душой. У меня нѣтъ больше силъ служить и работать, потому что нѣтъ правды ни гдѣ“. Дорогие! я думаю, вамъ не разъ приходилось это выслушивать и слушать всегда было тяжело.

Одни, не находя правды, бросаютъ службу, работу. И полные силъ, здоровья, не у дѣлъ влечатъ жизнь стариковъ. Другіе, какъ рыба объ ледъ, побьются, побьются въ поискахъ правды и опускаются, погрязая въ тинѣ лжи, лицемерія и обмана. Есть и такіе, которые, разочаровываясь въ правдѣ жизни, спиваются. Среди босяковъ, къ которымъ мы, къ нашему стыду, относимся съ глубокимъ пренебреженіемъ, есть немало людей, для которыхъ правда была дорога, дорога она и теперь. Они болѣе почтенны и заслуживаютъ уваженія, чѣмъ тѣ, которые сживаются съ обманомъ и ложью. Послѣдніе люди — босяки душой!

Братья и сестры, вы не смотрите такъ мрачно на жизнь!.. жизнь вовсе не такъ тускла и сѣра! Въ жизни даже и теперь среди современнаго нестроенія правда сильнѣе лжи. Разъ міръ стоитъ, разъ существуетъ наше государство, значитъ правда и у насъ еще сильна. Погибаютъ государства и исчезаетъ міръ тогда, когда неправда одержитъ верхъ надъ правдой и будетъ властвовать надъ ней!..

Братья и сестры, есть только одна правда — правда Божія! Другой правды нѣтъ на землѣ. Эту правду прінесъ на землю Христосъ, Спаситель нашъ. Правда Божія требуетъ отъ насъ не обижать другихъ, не лгать, не обманывать, не пользоваться чужой собственностью, быть честными во имя любви къ ближнимъ.

Не обижайте особенно тѣхъ, кто слабѣе васъ, кто бѣденъ и несчастенъ. Для васъ нѣтъ ничего дороже и лучше, какъ ваша душа съ ея внутреннимъ душевнымъ покоемъ. Не торгуйте вашей душой. Не лгите, не обманывайте, будьте честны изъ одной только чистой любви къ людямъ. Боже васъ сохрани когда-нибудь воспользоваться чужой собственностью! Кто пріобрѣтаетъ себѣ деньги или имущество нечестно, тотъ несчастный человекъ. Его душа рѣдко находитъ себѣ покой или мучается постоянно.

Христосъ учитъ насъ: „ищите прежде Царства Божія и правды его“ (Мѡ. 6, 33). Царство Божіе и правда Божія неразрывны другъ съ другомъ. Апостолъ Павелъ Царство Божіе опредѣляетъ прежде всего, какъ правду, а потомъ уже какъ миръ и радость. Онъ пишетъ: „Царствіе Божіе не пища и питіе, но правда, и миръ, и радость во Святомъ Духѣ“ (Рим. 14, 17).

Если вы ищете правды, желаете ее непременно найти въ жизни, какъ можно больше встрѣчаться съ нею и, наконецъ, жить только ею, ищите прежде всего правды Божіей въ себѣ самихъ. Въ себѣ самихъ воплотите правду Божію.

Вотъ вамъ примѣръ. Близорукій человекъ стоитъ въ роскошномъ цвѣтникѣ. Здѣсь масса клумбъ съ чудными яркими цвѣтами, которые переливаются множествомъ красокъ. Но близорукій не различаетъ тоновъ и оттѣнковъ цвѣтовъ. Для него все кажется тусклымъ, сѣрымъ. Нужно хорошее зрѣніе, чтобы видѣть всю прелесть красокъ и тоновъ цвѣтовъ цвѣтника.

Излѣчите вы, вы излѣчите близорукость своей души, чтобы ярко видѣть въ жизни цвѣты Божіей правды. А для этого желайте сами жить правдой Божіей, желайте ее такъ, какъ въ раскаленной пустынѣ въ палящій жаркій полдень путникъ, умирая отъ жажды, жаждетъ воды. Ищите прежде всего для себя правды Божіей, какъ ищете теперь хлѣба для себя и своей семьи вашъ русскій мужичекъ въ тѣхъ селахъ и деревняхъ, гдѣ свирѣпствуетъ жестокій голодъ.

Но одного сильнаго желанія правды, какъ желанія утолить голодь или жажду, еще мало. Нужно приготовить, воспитать себя для правды. А для этого необходимо смирить себя, сознать гнилые порывы и подлые поступки своей души, исправиться въ нихъ, начать жить любовью къ друзьямъ и врагамъ. Тогда не трудно уже будетъ воплотить въ себѣ Божию правду и жить только ею.

Что будетъ тогда за жизнь!.. Жизнь чуднаго высокаго настроенія души. У васъ будетъ отвага, благородная смѣлость, и горячее желаніе даже пострадать за правду Божию. Когда наступятъ дѣйствительныя страданія, вы перенесете ихъ съ восторгомъ мучениковъ за Христа.

А Св. Іоаннъ Златоустъ въ словахъ Христа, что алчущіе и жаждущіе правды насытятся, видитъ указаніе и на блага земныя. И Христосъ общаетъ тѣже блага для того, кому всего дороже правда Царства Божія. „Ищите прежде Царствія Божія“, учитъ Онъ, „и правды его, и это все приложится вамъ“, т. е. все земное благополучіе.

Живущіе правдой Божіей не бойтесь нищеты. Она никогда не коснется васъ!

Братья и сестры! Такъ протянемъ же всѣ другъ другу руки и неуклонно пойдёмъ по пути Божіей правды. И тогда высоко взойдетъ надъ нами солнце правды, которое своими лучами освѣтитъ и разгонитъ мракъ нетерпимости, насилія, поджоговъ, грабежей и убійствъ.

Только тогда и можно Россіи, призванной къ свободѣ, свободно взяться за проведеніе въ жизнь началъ дарованной свободы.

VI.

„Блаженны милостивые, ибо они помилованы будутъ“.

Завѣтъ Христа о милости въ наши дни почти совсѣмъ забытъ. Года два, полтора тому назадъ еще часто говорили о милости къ людямъ. А теперь раздаютъ

ся лишь одинокіе голоса, призывающіе къ любви и милосердію. Но ихъ заглушаетъ ревъ кипящихъ страстей, съ грозно бушующей злобой, словно шумъ гигантскихъ волнъ, которая съ дикой яростью разбиваются о прибрежныя неподвижныя скалы.

Россія распадается на партіи, группы, враждебныя другъ другу. Есть партіи, гдѣ словно сатана „правитъ балъ“. Тамъ люди съ окровавленными руками жаждутъ новой крови; готовы улить ею, кажется, всю землю, лишь только бы добиться своихъ правъ, новыхъ государственныхъ формъ и увеличить свою заработную плату.

За родную Россію становится мучительно больно. Душу давитъ какой то тяжелый, удушливый кошмаръ... Нѣтъ силъ разобратъся въ хаосъ событій, которыя быстро сдѣлать смѣнить одно другое.

Что дѣлать?... Какъ быть?... гдѣ выходъ?... Братья и сестры, какъ можно больше вносите сердечной теплоты въ свои отношенія къ людямъ, сердечнаго огня, изливайте все больше милости и милости другъ къ другу!

Дѣла милости или милосердія нѣтъ возможности все перечислить. Они также безконечны, какъ безконечна сама любовь. Привѣтливая улыбка при встрѣчѣ, крѣпкое рукопожатіе есть милость. Угостить радушно гостя—тоже милость. Выслушать терпѣливо мнѣніе, которое претитъ намъ,—будетъ милость. Дать человѣку совѣтъ, порадоваться съ нимъ вмѣстѣ его радости, успокоить его въ горѣ,—дѣла той же милости. Въ наше суровое время политической стужи въ нашей согревающей милости особенно вуждаются ваши враги, какъ каждый изъ насъ теперь нуждается въ теплѣ въ холодное зимнее время.

Братья и сестры, дѣлами милости мы освѣтимъ людскія вражьи души, своею любовью отогреемъ ихъ холодныхъ, своимъ милосердіемъ ихъ оцѣпенѣвшихъ въ оковахъ зла возвратимъ для жизни правды и добра!

А для этого сами въ себѣ прежде всего создадимъ, воспитаемъ милость. Начинайте сначала съ своей родной семьи. Туда внесите милость. Вы, можетъ быть,

часто встрѣчаете раздраженіе своей жены или мужа, своихъ родителей или дѣтей. На ихъ раздраженіе не отвѣчайте своимъ раздраженіемъ! Не браните ихъ! Пожалѣйте ихъ евангельской жалостью, какъ можно только жалѣть несчастныхъ больныхъ! Самое раздраженіе есть болѣзнь нашей души. Люди раздражаются или потому, что они больны, или устали отъ тяжелой изнурительной работы, или, наконецъ, жизнь для нихъ невыносимо тяжела!... Вы видите, человекъ раздраженъ. Вы пошутите съ нимъ и шуткой можно успокоить человека въ гнѣвъ. На васъ разсержены, на васъ кричатъ и васъ бранятъ. Смолчите, свесите кротко. Вспомните тогда Христа. Какъ Онъ, не простой обыкновенный человекъ, а великій Богъ, выносилъ все терпѣливо— и гнусную клевету, и людскую злобу, и бичеваніе, и заушеніе, и оплеваніе, и позоръ на Голгоѣѣ, и страшныя страданія креста.

Больше милости бѣднымъ оказывайте! При входѣ въ церковь, на паперти, сколько вы встрѣчаете и сколько вамъ приходится встрѣчать на перекресткахъ улицъ бѣдныхъ нищихъ. Здѣсь и безпомощныя старухи съ глубокими морщинами въ лицѣ, здѣсь и сироты—дѣти съ явными признаками плохого питанія, тутъ и женщина—мать съ блѣднымъ испитымъ лицомъ. На ея рукахъ малютка ребенокъ, страдающій худосочиемъ. Онъ еще не научился лѣвой руки отличать отъ правой, а его рученка тянется къ вамъ. Его невинныя дѣтскіе глазки смотрятъ на васъ и они просятъ помощи ради дорогого имени Христа. Неужели можно спокойно отвернуться отъ этой нищеты? Неужели сердце не дрогнетъ и не будетъ оказано помощи?... Братья и сестры, больше помогайте бѣднымъ! Тогда вы многихъ спасете отъ голодной смерти, отъ болѣзней и преступленій и спасете свою душу. Не забывайте никогда, что сказалъ Христосъ: „просящему дай“, „рука дающаго никогда не оскудѣетъ“.

И намъ тогда не трудно будетъ милость оказать и своимъ врагамъ. Мы будемъ способны молиться за враговъ, простимъ отъ души все ихъ обиды, съ вели-

кимъ терпѣніемъ свесемъ всѣ ихъ оскорбленія. И у тѣхъ, кто будетъ обижать, преслѣдовать насъ, творить насиліе надъ нами, и раздраженный готовъ будетъ убить насъ, мы, даже совершенно невинные, будемъ просить прощенья. Своею милостью мы побѣдимъ самую лютую злобу. И наши заклятые враги будутъ нашими друзьями,

Братья и сестры! соединимся всѣ безъ различія своихъ политическихъ убѣжденій подъ знаменемъ, гдѣ будетъ написано: милость, милость и милость!!! Только при полномъ общеніи во имя Христовой любви и возможна работа на пути преобразовательныхъ реформъ великой свободной Россіи.

Христосъ обѣщаетъ помиловать милостивыхъ. Божіе помилованіе выше всякой человѣческой милости, какъ небо неизмѣримо выше земли. Милостивые будутъ помилованы и здѣсь на землѣ, и тамъ на небѣ. Здѣсь, освобождаясь благодатью Божіей отъ грѣховъ, они въ душѣ своей носятъ вичѣмъ невозмутимый миръ, тихій согрѣвающій ихъ душу покой. А по смерти милостивыхъ ждетъ полное всепрощеніе грѣховъ. Ихъ душа будетъ захвачена тою возвышенною радостью, тѣмъ восторженнымъ ликованіемъ, для котораго нѣтъ словъ у человѣка.

Священникъ *В. Воробьевъ.*

Изъ школьной жизни.

Въ №-рѣ 16-мъ Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый годъ помѣщена прекрасная статья, подъ заглавіемъ „Учительницы“. Неизвѣстному почтенному автору этой статьи глубокая признательность отъ читателя епархіальнаго органа, такъ какъ въ ней правдиво и съ живымъ увлеченіемъ описано одно изъ главныхъ жизненныхъ явленій нашей церковной школы. По прочтеніи этой статьи, всякому беспристрастному и нелишнему здраваго смысла наблюдателю современной жизни неотвязчиво предносится

мысль о тѣхъ безотрадныхъ и тяжелыхъ трудахъ на пользу просвѣщенія народа, которые исполняются учительницами церковныхъ школъ, особенно въ отдаленныхъ медвѣжьихъ углахъ нашей обширной епархіи, въ полномъ одиночествѣ, безъ близкой нравственной поддержки, безъ освѣжающихъ развлеченій, и въ тоже время при постоянномъ зоркомъ и придирчивомъ наблюдѣніи со стороны о.о. завѣдующихъ, этихъ строгихъ формалистовъ, доносчиковъ и охранителей якобы доброй нравственности. И дѣйствительно, не мало нашихъ почтенныхъ учительницъ подвизается на поприщѣ великаго дѣла народнаго просвѣщенія при условіяхъ и обстановкѣ, которыя невольно наводятъ на горькія и печальныя размышленія. А чтобы не оказаться голословными, возьмемъ факты и примѣры изъ дѣйствительности. Вотъ нѣсколько интересныхъ иллюстрацій изъ жизни нѣкоторыхъ церковныхъ школъ за послѣднее десятилѣтіе, въ правдивости которыхъ мы нимало не сомнѣваемся.

Большая школа въ центральномъ пунктѣ уѣзда. Обучаютъ учителя и учительницы. Завѣдующимъ состоялъ молодой батюшка, правда, очень энергичный и вспыльчивый при малѣйшемъ прикосновеніи къ его самолюбію. Несмотря на энергію завѣдующаго, фактически завѣдывала школою или вѣрнѣе наблюдала за нравственностью учащихся супруга о. завѣдующаго, кончившая курсъ епархіалка и даже бывшая учительница. Благодаря сообщеніямъ своей дражайшей половины, получаемымъ разными нелегальными способами, въ родѣ сплетенъ съ деревенскими кумушками и приживалками, завѣдующій составляетъ неблагоприятное мнѣніе о нравственности своихъ учащихся, особенно учительницъ. Кромѣ обязательнаго посѣщенія уроковъ, никакихъ другихъ сношеній, и тѣмъ болѣе товарищества, собраній между завѣдующимъ и учащими нѣтъ. Завѣдующій мнитъ себя лишь начальникомъ и только поначальнически имѣетъ нужнымъ сноситься со своими учителями и учительницами. Надо замѣтить, что учителя означенной школы всѣ были полнаго семинарскаго образованія,

даже студенты, а учительницы — кончившія курсъ епархіального училища и гимназіи. Но все это безразлично для начальническаго вкуса о. завѣдующаго. И вотъ, одинъ разъ, когда учащіе, по случаю рождественскихъ вакацій, для разсѣянія своей скучной захоластной жизни, сдѣлали въ одинъ прекрасный вечеръ скромное развлеченіе между собою, пригласивъ для этого двухъ-трехъ мѣстныхъ интеллигентовъ, и можетъ быть немного попѣли и потанцевали, ревностный охранитель въ лицѣ о. завѣдующаго, по наущенію своей супруги, такое дерзновеніе со стороны учащаго персонала счелъ за великое злодѣяніе и съ пѣной у рта жаловался на это мѣстному благочинному и даже писалъ въ училищное отдѣленіе. Не лишнимъ считаю замѣтить, что почтеннаго завѣдующаго вмѣстѣ съ супругою прежде всего приглашали на этотъ вечеръ; но отказавшись, они предпочли побывать на вечерѣ, такъ сказать, негласно, т. е. съ улицы, подъ освѣщенными окнами о. завѣдующій и супруга наблюдали за поведеніемъ своихъ „подчиненныхъ“. Такія были отношенія завѣдующаго къ учащимъ этой школы, которыя только со временемъ мы нѣсколько уяснили себѣ, такъ какъ изъ достовѣрнаго источника мы слышали, что матушка взяла въ свое завѣдываніе и школу и своего благовѣрнаго, чтобы послѣдній, благодаря своей молодости, не увлекъ и не увлекся бы...

Другой примѣръ. Одноклассная церковно-приходская школа существуетъ при мѣстной приходской церкви. Дѣятеля ея: приходскій священникъ въ качествѣ завѣдующаго и законоучителя и учительницы. Приходъ одинъ изъ богатыхъ не только въ уѣздѣ, но даже въ епархіи, хотя самый малочисленный по количеству жителей. Основательно же развѣздовъ священника для требоисправленій весьма удобный, такъ какъ все приходское населеніе находится не подалеку отъ церкви и безъ всякаго препятствія въ сообщеніяхъ. Однимъ словомъ, приходъ рѣдкій въ епархіи по обилію матеріальныхъ средствъ для содержанія причта, но въ то же время самый благопріятный для спокойнаго житія

любителямъ спокойствія. И не смотря на такія рѣдкія благопріятныя условія, о. завѣдующій не считаетъ своею обязанностью заниматься въ школѣ по Закону Божию, сложивши прямое свое дѣло на учительницу. Тѣмъ болѣе удивительно и странно даже, что о. завѣдующій человѣкъ далеко не старый и въ свое время окончилъ семинарію съ званіемъ студента. Но какъ видно, студенческой аттестаціи такъ и остался на бумагѣ, такъ какъ всѣ думы и пожеланія сего почтеннаго студента сосредоточены лишь на веденіи своего обширнаго хозяйства, на мелочномъ наблюденіи и вниканіи во всѣ детали своего двора, кухни и конюшни, вмѣщавшей хорошіе экземпляры иноходовъ, пріобрѣтенныхъ мѣновымъ способомъ у цыганъ... Обязанности же прямыя по школѣ, въ качествѣ законоучителя, сей рѣдкостный іерей прямо игнорировалъ, взваливъ оныя на слабыя силы учительницы.

Еще фактъ. Въ большомъ, видномъ селѣ, служитъ приходскимъ священникомъ іерей, лѣтъ 12-ть или немного болѣе назадъ кончившій курсъ дух. семинаріи; при этомъ онъ исполняетъ должность благочиннаго. Прекрасный хозяинъ и примѣрный экономъ, онъ въ короткое время на богатомъ приходѣ сумѣлъ использовать матеріальныя стороны прихода и теперь считается въ округѣ однимъ изъ самыхъ достаточныхъ священниковъ по своему состоянію. Правда, онъ не манкируетъ и нѣкоторыми обязанностями своего званія: благоустрояетъ свои древнія церкви и даже устроилъ хорошее школьное зданіе, хотя все это благоустройство явилось и не безъ стеченія счастливыхъ обстоятельствъ. Между прочимъ, учительницею сюда назначается одна кончившая курсъ епархіалка и, надо замѣтить, очень хилая и слабая въ отношеніи здоровья. Но на это ни мало не обращаетъ вниманія мѣстный настоятель — благочинный. Мало того, что онъ преспокойно слагаетъ большую часть своего законоучительства на слабоздоровую учительницу, но возлагаетъ на нее и значительную часть своей благочиннической канцеляріи. И легко и хорошо ему, а бѣдная учительница, при своемъ

слабомъ здоровьи едва справлявшаяся съ прямымъ своимъ учебнымъ дѣломъ, должна была безъ отдыха и срока трудиться и корпѣть за чужимъ дѣломъ, истрачивая свои послѣднія силы. И только тактично-осторожное вмѣшательство въ это дѣло родителей названной выше учительницы, жившихъ не очень далеко отъ ея школы, нѣсколько обуздало ревность благочинническую.

Такъ то завѣдываютъ и законоучительствуютъ въ церковныхъ школахъ нѣкоторые наши отцы и братія, почтенные іереи. Наша церковно-приходская школа во мнѣніи свѣтской интеллигенціи, на страницахъ современной печати, и въ нѣкоторыхъ слояхъ общества, какъ извѣстно, давно уже не имѣетъ достодолжной репутаціи. Сторонники же министерской и земской школъ прямо нападаютъ на церковную школу, обвиняя ее въ неудовлетворительной постановкѣ всѣхъ почти учебныхъ предметовъ, кромѣ развѣ Закона Божія. Въ своихъ замѣткахъ мы не намѣрены вдаваться въ оцѣнку сужденій о церковной школѣ ея противниками, но желаемъ лишь отмѣтить этотъ взглядъ, какъ заслуживающій особаго вниманія всѣхъ тѣхъ, судьба которыхъ близко касается церковно-школьнаго дѣла. По нашему мнѣнію, дѣло просвѣщенія въ деревенской глуши, какое выпадаетъ на долю нашихъ труженицъ-учительницъ, само по себѣ требующее постояннаго тяжелаго труда и живой энергіи, должно бы вызывать со стороны о.о. завѣдующихъ всевозможную поддержку, ободреніе и даже всяческое руководство по отношенію къ учащимъ. Заброшенная въ далекую глушь, безъ родныхъ и знакомыхъ, одинокая, молодая и неопытная дѣвица, какихъ большинство въ сельскихъ учительницахъ, гдѣ и у кого найдетъ себѣ первое руководство жизненнаго опыта, съ кѣмъ подѣлиться ей новыми впечатлѣніями, разными недоумѣніями и вопросами, гдѣ ей, наконецъ, отдохнуть душою и почеловѣчески провести время, какъ не въ доброй семьѣ священника? Нравственная обязанность священника всегда поруководить неопытную учительницу, подать во-время добрый совѣтъ, всяческую поддержку и защиту отъ окружающаго невѣжества,

грубости и пошлости, а не безучастно, холодно относиться къ ней, подобно формалисту завѣдующему какой либо „Вольшегорской“ школы, или что еще хуже, возлагать на учительницу законоучительство или благотворительную переписку и т. п.

Намъ думается, что такія отрицательныя явленія, о которыхъ свидѣлствуютъ вышеописанные факты, можетъ быть служить одною изъ причинъ, почему большинство учительницъ нынѣ стремится на мѣста болѣе близгороднія, или поближе къ своимъ роднымъ. Это же формальное безучастное и нерадивое отношеніе о.о. завѣдующихъ къ своимъ прямымъ обязанностямъ по школь, а также и къ учительницамъ, какъ намъ думается, служить одною изъ причинъ слабой постановки учебнаго дѣла въ церковной школѣ. Хотя, по пословицѣ, и не хорошо выносить соръ изъ своей избы, но положивъ руку на сердце, надо признаться, что недостатки современной церковной школы довольно видны, чтобы замалчивать ихъ. Возьмемъ для примѣра, хотя арифметику и русское правописаніе—предметы послѣ Закона Божія самые важныя во всякой начальной школѣ. Эти учебныя предметы пока далеко не во всѣхъ церковныхъ школахъ проходятся успѣшно, и это общій недостатокъ у насъ. Въ то время, какъ въ школѣ министерской на эти предметы направлено главное вниманіе учащихся, которые, не довольствуясь ежедневнымъ ихъ штудированіемъ въ классѣ, ежедневно даютъ по тѣмъ же предметамъ домашнія письменныя работы, съ строгою всякій разъ повѣркою общею въ классѣ, у насъ на тѣже предметы и времени и трудовъ удѣляется развѣ на половину. А тутъ еще прибавляютъ дѣла учительницамъ и о.о. завѣдующіе съ своимъ законоучительствомъ. Такимъ образомъ, вмѣсто того, чтобы поручить неопытную учительницу, указавъ ей лучшіе способы и средства къ надлежащей постановкѣ учебныхъ предметовъ школы и пр., о.о. завѣдующіе ничего этого не дѣлаютъ и даже свои прямыя обязанности по законоучительству произвольно возлагаютъ на тѣхъ же учительницъ. А что отъ этого будетъ прямой ущербъ все-

му ходу учебнаго дѣла въ школѣ, не говоря уже объ обременительности слабой женской силы, оо. завѣдующіе во всѣ подобныя детали не входятъ.

Правда, облеченные званіемъ завѣдующихъ, нѣкоторые изъ нихъ очень ревностно исполняютъ формальную сторону своего дѣла: составляютъ ежегодные отчеты по школѣ (впрочемъ далеко не всѣ), съ непремѣннымъ указаніемъ въ нихъ о своихъ законоучительскихъ трудахъ, наблюдаютъ за нравственностію учащихся и въ частности зорко слѣдятъ за исправнымъ хожденіемъ въ церковь ко всѣмъ богослуженіямъ, не исключая и вечерни, не рѣдко третируя ихъ какъ школьниковъ, дѣлаютъ при случаѣ неумѣстныя начальническія замѣчанія, стѣсняють въ отпускахъ и пр. т. п. Вотъ ужъ по истиннѣ ревность у людей не по разуму; насиліемъ хотятъ навести наружную личину благочестія и религіозности въ своихъ близкихъ сослуживцахъ, въ своемъ безсердечномъ фанатизмѣ не замѣчая того скрытнаго озлобленія и глухаго недовольства, которыя и являются всегда, какъ естественные результаты всякаго насилія и стѣсненія въ области религіозной жизни. Такимъ образомъ, въ подобномъ формализмѣ и заключается вся дѣятельность отцовъ завѣдующихъ и законоучителей. Болѣе же близкаго, разумнаго отношенія между завѣдующими и учительницами пока нѣтъ въ значительной части нашихъ церковныхъ школъ.

Во всякомъ общемъ дѣлѣ, для успѣшности его, необходимы единеніе и общность, а въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія эти условія у дѣятелей его и тѣмъ болѣе необходимы. Не начальниковъ и какихъ то охранителей должны представлять собою завѣдующіе по отношенію къ учащимъ въ своихъ школахъ, что не только въ настоящее время разныхъ свободъ и правъ, но даже и всегда претитъ всякой человѣчности и благородству, но на почвѣ близкаго товарищескаго единенія и сердечности должно намъ, совмѣстно со своими учащими, работать на трудной нивѣ народнаго образованія. Намъ думается, что только при условіи сердечнаго объединенія въ дѣятельности завѣдующихъ и учащихся цер-

ковной школы, съ цѣлю болѣе лучшей постановки всего учебнаго дѣла, въ духѣ и смыслѣ завѣтовъ православія, церковная школа успѣшно будетъ исполнять свое идейное назначеніе въ настоящее необычно тревожное время и такимъ образомъ сохранить свое мѣсто въ исторіи начальнаго народнаго образованія.

Сельскій священникъ.

Излишняя предупредительность.

На страницахъ разныхъ періодическихъ изданій, преимущественно свѣтскихъ, не рѣдко раздаются голоса, осуждающіе существующій въ духовномъ вѣдомствѣ порядокъ высылки духовнымъ начальствомъ въ приходскія церкви разнаго рода книгъ, съ обязательствомъ немедленной уплаты за нихъ церквами денегъ, хотя причты церквей не только не просятъ о высылкѣ этихъ книгъ, но часто находятъ ихъ совершенно не нужными ни для церкви, ни для себя, ни для прихожанъ. Должно согласиться, что подобные упреки по адресу духовнаго начальства справедливы, потому что самопроизвольная высылка разныхъ нужныхъ и не нужныхъ книгъ въ приходскія церкви, безъ всякаго требованія со стороны послѣднихъ, у насъ дѣйствительно практикуется не рѣдко.

Въ послѣднее время, наприм., не знаемъ по чьему распоряженію, въ приходскія церкви были высланы двѣ книги изданія синодальной типографіи: „Послѣдованіе панихиды“ и „Послѣдованіе мѣртвенное надъ скончавшимся священникомъ“, въ послѣдней изъ коихъ многія пѣснопѣнія положены на ноты для трехъ голосовъ. Стоимость обѣихъ книгъ 69 коп. Первая изъ книгъ еще туда-сюда, пожалуй и не будетъ лишней въ церкви, къ тому-же и стоимость ея очень незначительна, если не ошибаемся, — всего 19 коп., хотя впрочемъ для бѣднѣйшихъ церквей епархіи, — а таковыхъ у насъ очень много, — каждая копейка имѣетъ не малое значеніе и потому причты и старосты такихъ церквей,

всемѣрно заботащіеся лишь о томъ, какъ-бы свести концы съ концами и избѣжать дефицита въ скудномъ церковномъ бюджетѣ, крайне тяготятся всякими даже самыми не значительными расходами, которые не вызываются необходимостію. Что же касается второй книги „Послѣдованіе надъ скончавшимся священникомъ“, да еще съ нотными изложеніями для трехъ голосовъ, то можно съ увѣренностію сказать, что для громаднаго большинства сельскихъ церквей эта книга совершенно не нужна. Для совершенія послѣдованія надъ скончавшимся священникомъ въ каждой церкви имѣются „требники“; нотнаго пѣнія большая часть сельскихъ псаломщиковъ хорошо не знаютъ; тамъ-же, гдѣ при церквяхъ имѣются цѣвческіе хоры, — что въ нашей епархіи большая рѣдкость, — вѣроятно найдутся и нотныя книги, которыми можно было бы пользоваться при совершеніи священническаго погребенія. Слѣдовательно, на что — же церквамъ имѣть эту вновь высланную книгу? Судьба ея извѣстна: вѣчное спокойное лежаніе въ книжномъ шкафикѣ церкви, совершенно безъ всякаго употребленія. Точно такой — же участи подвергаются и многія другія книги, высылаемыя въ приходскія церкви по личной волѣ начальства, хотя за каждую изъ нихъ церквамъ приходится невольно платить деньги и деньги. Предупредительность пріятна и стоитъ благодарности лишь тогда, когда она оказываетъ услугу въ нуждѣ или вообще когда приноситъ пользу; но предупредительность выше указаннаго характера равносильна бременю.

Помимо обремененія бѣдныхъ сельскихъ церквей излишними и иногда совершенно не производительными и не нужными расходами, порядокъ самопроизвольной высылки духовнымъ начальствомъ разнаго рода книгъ въ настоящее время долженъ — бы быть уничтоженъ и по слѣдующимъ соображеніямъ: нынѣ и темный деревенскій людъ начинаетъ прозрѣвать и въ порядкахъ, подобныхъ принудительной выпискѣ никому не нужныхъ книгъ, усматриваетъ обираніе изъ ихъ бѣдныхъ церквей тѣхъ потовыхъ грошей, которые они, дѣлая

последнимъ, несутъ въ храмъ на его благоустройство и украшеніе. Такого рода сужденія теперь не рѣдкость услышать и въ самой захолустной деревнѣ, а потому ни въ чемъ неповинному сельскому духовенству почти всегда приходится выносить крайне непріятныя сцены съ церковными старостами, когда требующійся расходъ церковныхъ денегъ производится по принужденію свыше, а не вызывается нуждами мѣстной церкви.

Необходимо предоставить выписку нужныхъ для церкви книгъ усмотрѣнію самихъ церковныхъ причтовъ и старостъ, такъ какъ имъ лучше знать, что для ихъ церкви нужно и что не нужно. Для этого при каждой церкви найдется подробный каталогъ всѣхъ изданій синодальныхъ типографій, а о книгахъ вновь издаваемыхъ печатаются публикации въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, по указанію каковыхъ публикацій причты, въ случаѣ нужды, и могутъ выписывать вновь вышедшія изданія.

„Сельскій священникъ.“

Изъ епархіальной хроники.

2 февраля сего 1906 г., подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Іоаннікія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, состоялось засѣданіе общаго собранія членовъ Архангельскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. Предметами засѣданія были: I, чтеніе отчета о составѣ, дѣятельности и средствахъ Комитета за 1905 г. и акта ревизіонной Комиссіи отъ 31 января 1906 г. II, заявленіе Его Преосвященства о приглашеніи имъ въ товарища къ себѣ д. с. с. А. А. Острогскаго и объ избраніи другихъ членовъ Комитета на 1906 и 1907 г. и членовъ ревизіонной комиссіи на 1906 г. и III, обсужденіе смѣты на 1906/7 уч. г. *Постановили:* I. отчетъ о составѣ и дѣятельности и средствахъ Комитета утвердить; копію съ него представить въ Совѣтъ Миссіонерскаго Общества; отпечатать его въ Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и приготовить от-

дѣльные оттиски для раздачи мѣстнымъ членамъ Комитета. 2., Актъ ревизіонной комиссіи принять къ свѣдѣнію, выразивъ членамъ ея благодарность за повѣрку денежной отчетности и казначею Комитета за исправное веденіе ея. 3., О приглашеніи Его Преосвященствомъ въ Товарища къ себѣ по предсѣдательствованію въ Комитетѣ д. с. с. А. А. Острогскаго принять къ свѣдѣнію. 4., Оставить Комитетъ въ прежнемъ составѣ изъ протоіереевъ А. Орлова и В. Смирнова, священн. М. Попова, ст. сов. І Сибирцева и купца Л. Попова, возложивъ на послѣдняго обязанность Казначея Комитета и на протоіерея Смирнова дѣлопроизводство. 5. Составъ ревизіонной комиссіи также оставить прежній изъ протоіерея И. Легатова, ст. сов. Вл. Попова и колл. сов. К. Кулакова. 6. Имѣя въ виду ежегодное уменьшеніе денежныхъ поступленій, при каковомъ условіи Комитетъ затрудняется содержать всецѣло на свои средства десять миссіонерскихъ школъ, и въ виду того обстоятельства, что, какъ видно изъ представленной смѣты на 190^{6/7} уч. г., на приходъ ожидается 1300 р., а расходъ исчисленъ въ суммѣ 1800 р., — возбудить ходатайство предъ совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества объ ассигнованіи изъ его средствъ по 500 р. къ ежегодному отпуску, начиная съ 190^{6/7} уч. г., въ распоряженіе Комитета на содержаніе миссіонерскихъ школъ въ прежнемъ составѣ; въ случаѣ отказа въ просимомъ пособіи — имѣть особое сужденіе о томъ, насколько необходимо существованіе Тиманской, Пильдозерской и Няшебожской школъ грамоты, не располагающихъ собственными помѣщеніями и вообще не имѣющихъ условій прочнаго существованія.

П. В. С.

Освященіе школьнаго зданія въ с. Обозерѣ, Холмогорскаго уѣзда.

12 января 1906 г. въ с. Обозерѣ, Холмогорскаго уѣзда, освящено новоустроенное зданіе для мѣстной школы грамоты¹⁾. Зданіе находится на краю села и своимъ фасадомъ обращено къ рѣчкѣ „Сухой Ваймугъ“, на противоположномъ берегу которой находится приходскій храмъ. Новое школьное зданіе по своему устройству и размѣрамъ вполне соответствуетъ своему назначенію и можетъ служить украшеніемъ с. Обозера. Длина зданія 7 саж. 2¹/₂ арш., ширина 4 саж. 2 арш. и 5 вершк. и высота 7 арш.; зданіе имѣетъ пять комнатъ: классное помѣщеніе, двѣ комнаты учащему лицу, прихожая для учащихся и сторожевая (она-же и ночлежная). Классное помѣщеніе имѣетъ въ длину 10 арш. и 2 вершка, въ ширину 13 арш. и 10 вершковъ и въ вышину 4 арш. 11 вершковъ. Во всемъ зданіи 13 оконъ, размѣръ ихъ 2 арш. 2¹/₂ вершка × 1 арш. 3¹/₂ вершка. Крыша на зданіи деревянная на четыре ската. Всѣ работы по устройству зданія произведены добросовѣстно и изъ хорошихъ матеріаловъ.

Хотя дѣло о постройкѣ собственнаго школьнаго зданія въ с. Обозерѣ начато съ 1900 года, но по неблагопріятнымъ обстоятельствамъ къ самой постройкѣ приступить оказалось возможнымъ лишь въ концѣ 1904 года.

Вся постройка зданія, не считая работъ, исполненныхъ крестьянами натурою, обошлась въ 1536 рублей 51 коп. Изъ нихъ 199 р. 75 к. получено изъ управленія М.-Я.-А. жел. дороги, а остальное отъ М. И. Вальнева, крестьянина с. Емецкаго, взявшаго эту постройку на свои личные средства.

Мѣстное сельское общество отнеслось къ постройкѣ зданія недостаточно сочувственно. Помощь крестьянъ выразилась только въ вывозѣ бесплатно 328 брѣ-

¹⁾ Открыта 22 сент. 1896 г.

венъ дѣса и 550-ти пудовъ алебастра и извести, подъемкѣ земли на потолоки и подполки и уборкѣ мусора послѣ постройки.

Въ виду этого много мелкихъ работъ въ зданіи пришлось исполнить мѣстному священнику о. Н. Аристову съ своей семьей.

Будемъ надѣяться, что пришлое населеніе и служащіе этой станціи, а также и Архангельское управленіе М.-Я.-А. жел. дороги помогутъ школѣ въ ближайшемъ будущемъ обзавестись приличною классною мебелью и наглядными пособіями и докончить мелкія работы по устройству зданія.

Въ день освященія, послѣ богослуженія въ приходскомъ храмѣ, былъ совершенъ крестный ходъ въ школьное зданіе, а здѣсь водосвятный молебенъ. Послѣ окропленія зданія св. водою крестный ходъ возвратился въ приходскій храмъ. Всѣ присутствовавшіе на освященіи, осмотрѣвъ зданіе, выразили горячую благодарность попечителю школы М. И. Вальневу (была послана телеграмма) и о. Н. И. Аристову. Всѣ единогласно заявили, что устройство такого прекраснаго школьнаго зданія — великое благодѣяніе для мѣстныхъ жителей, пришлого сюда люда и служащихъ желѣзной дороги. Польза устройства зданія въ настоящемъ его видѣ, по общему убѣжденію, будетъ чувствоваться въ самомъ недалекомъ будущемъ, когда, при быстрой увеличеніи населенія с. Обозера, не будетъ необходимости изъ за тѣсноты школьнаго помѣщенія отказывать въ приѣмъ учащимся дѣтямъ. Изъ чувства благодарности за все это, а также и „на память грядущимъ поколѣніямъ“ присутствующіе на торжествѣ порѣшили собрать по подпискѣ необходимую сумму (начало было тутъ же положено) на пріобрѣтеніе двухъ портретовъ — М. И. Вальнева и о. Н. И. Аристова, — чтобы, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, помѣстить ихъ въ школѣ; тутъ же рѣшено выразить М. И. Вальневу за его щедрый даръ письменно благодарность отъ мѣстнаго сельскаго общества и служащихъ „на линіи“, а о. Н. Аристову поднести икону.

Въ заключеніе необходимо отмѣтить, что неоднократно до и послѣ освященія зданія многими было выражено пожеланіе, чтобы самая школа Обозерская, съ устройствомъ собственнаго школьнаго зданія, была переименована въ церковно-приходскую. Желаніе это исполнѣе основательно, такъ какъ учащихся въ школѣ въ настоящее время 25 человекъ, занятія въ ней ведутся уже давно по программѣ одноклассной ц.-прих. школы, и по успѣхамъ она отмѣчается хорошою.

С. П. Л.

Разныя извѣстія.

Духовенство и политика. Въ газетахъ изрѣдка появляются извѣстія о томъ, что духовенство той или другой епархіи, того или другого уѣзда или округа — „рѣшило примкнуть“ къ той или иной политической партіи, на примѣръ, къ конституціонно-демократической, или другой. Горячо возстаютъ противъ этого тѣ священники, которые имѣютъ болѣе трезвый взглядъ на свое отношеніе къ политикѣ и на предѣлы своего вмѣшательства въ эту область. Намъ кажется, говоритъ *Сарат. Бр. Листокъ*, что духовенству ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ *вступать въ ряды* партіи. Ибо, что значитъ вступить въ партію? Это значитъ — не только сочувствовать ея воззрѣніямъ и стремленіямъ, не только платонически желать ей успѣха преимущественно предъ другими партіями, но и активно содѣйствовать ей въ достиженіи ея цѣлей, распространять ея взгляды, знакомить съ ними общество (и чѣмъ шире, чѣмъ энергичнѣе, тѣмъ лучше), вербовать членовъ въ эту партію, опровергать ея противниковъ, содѣйствовать проведенію представителей этой партіи въ городскія, сельскія и государственныя учрежденія, — словомъ, вступить на путь активной политической дѣятельности и борьбы, со всею ея страстями, тревогами, радостями и огорченіями... „Но, спрашивается, къ этому ли призваны право-

славные священники? И кто их призвалъ къ этому? Спаситель завѣщалъ имъ иное служеніе, неизмѣримо болѣе высокое и важное: „Идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца, и Сына, и Св. Духа, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ“ (Мѣ. 28, 19). Неужели же дѣло, порученное Спасителемъ, нужно оставить и приняться за дѣло предлагаемое политическими партіями? Ошибаются тѣ пастыри, которые говорятъ, что это дѣло послѣднее, дѣло-де извѣстное, другими словами, не требующее особыхъ силъ и вниманія, а можетъ быть даже, мало интересное, несовременное. Мы имъ скажемъ на это: какія бы политическія преобразованія ни переживалъ міръ (а онъ переживалъ ихъ уже не мало), это все будетъ лишь „старая погудка на новый ладъ“ и никакого *обновленія* человѣчество отъ этого не получитъ. До Христа человѣчество 5500 лѣтъ переходило отъ самодержавія къ республикѣ, отъ республики къ олигархіи, отъ олигархіи къ монархіи, отъ монархіи къ демократіи и въ концѣ концовъ не спаслось отъ полнаго духовнаго одичанія, съ ужасомъ увидѣло себя надъ духовной пропастью грѣха и нравственнаго безсилія... и спаслось чѣмъ? Не новымъ политическимъ преобразованіемъ, а силою совсѣмъ иного рода, силою креста и евангелія“...

Кишиневскій епарх. съѣздъ духовенства высказался тоже противъ участія духовенства въ партійныхъ собраніяхъ и союзахъ политическихъ партій, такъ какъ по исповѣдуемымъ имъ принципамъ оно должно быть выше всякихъ партій. Духовенство имѣетъ собственныя воззрѣнія по вопросамъ текущей жизни, хотя это не значитъ, что его воззрѣнія въ частности не могутъ совпадать съ воззрѣніями нѣкоторыхъ изъ существующихъ партій, ибо пастыри церкви по призванію благословляютъ все истинно доброе и полезное вездѣ и всегда“. (*Кишин. Еп. Вѣд.* 1906, 1).

„Церковь (говорятъ *Новгор. Еп. Вѣд.*) всегда заботилась о соединеніи своихъ чадъ въ единомысліи и единомысліи. Идея ея есть идея единства всѣхъ въ Богѣ и съ Богомъ. Между тѣмъ принадлежность къ какой

бы то ни было политической партіи естественно предлагаетъ борьбу или—въ лучшемъ случаѣ—противодѣйствіе тѣмъ, кто не раздѣляетъ нашихъ взглядовъ... Слышится возраженіе, что духовенство, стоя внѣ партій, можетъ повиснуть въ воздухѣ. Отдавая должное остроумію сказаннаго, должно сказать, что, стоя въ воздухѣ, мы ближе къ небу, а такимъ небеснымъ характеромъ и должна быть отмѣчена вся жизнь и дѣятельность пастыря“.

Политическія партіи естественно борются между собой изъ-за своихъ интересовъ, часто далеко не безкорыстныхъ, хотя эти интересы прикрываются всего чаще стремленіями къ общему политическому благу государства. Духовенство не можетъ представлять въ этомъ случаѣ исключенія, хотя и не всегда сознается въ этомъ.

Откровеннѣе поступило Новгород. духовенство. На своемъ пастырскомъ собраніи оно рѣшило примкнуть къ партіи 17 октября на условіяхъ, что избранники этой партіи 1) возбудятъ вопросъ о скорѣйшемъ созывѣ помѣстного собора Русской церкви при участіи благаго духовенства и мірянъ; 2) будутъ ратовать за то, чтобы духовно-учебныя заведенія не лишились средствъ своего содержанія; 3) поставятъ вопросъ о замѣнѣ нынѣшняго унижительнаго способа обезпеченія духовенства постояннымъ жалованьемъ.

Такимъ постановленіемъ возмущился одинъ сельскій іерей. Онъ пишетъ:

„Я, сельскій іерей, рѣшительно протестую противъ такихъ условій, представленныхъ духовенствомъ партіи 17 окт. Еще ранѣе, когда сообщалось о подобныхъ же дополненіяхъ, по предложенію уѣзднаго Новгородскаго духовенства, внесенныхъ въ программу партіи правоваго порядка, я былъ удивленъ. Теперь, когда читаю о тѣхъ же заявленіяхъ, сдѣланныхъ партіи 17 окт. Новгородскимъ городскимъ духовенствомъ, я уже возмущенъ. Намъ, сельскимъ іереямъ, болѣе или менѣе извинительно быть не въ курсѣ дѣла. Но когда я читаю, что цвѣтъ Новгородскаго духовенства вопросъ о собо-

рѣ съ участіемъ мірянъ и блага духовенства хочетъ проводить чрезъ Думу, я не знаю, что и подумать.

„Протестую противъ торгашества, обнаруженнаго духовенствомъ при сношеніяхъ съ партіей 17 окт. Я живу въ деревнѣ, и знаю, что даже крестьянинъ нашъ презираетъ прижимку со стороны духовенства. Какъ же должны были покоробить интеллигентныхъ людей поставленныя духовенствомъ требованія партіи 17 окт.? Ужъ если духовенство не додумалось до того, что залогъ его матеріальнаго благосостоянія честное исполненіе имъ своего пастырскаго долга (съ котораго и слѣдовало бы начать рѣчь въ пастырскихъ собраніяхъ), то по крайней мѣрѣ ради стыда предъ обществомъ духовенство должно было бы быть болѣе осторожнымъ въ своихъ постановленіяхъ. Да, братіе, когда мы собираемся на пастырскія собранія, на нихъ долженъ вѣять Духъ Божій; пастыри должны знать, что тогда среди нихъ Христосъ находится. Всѣ участники пастырскихъ собраній должны чувствовать нравственную отвѣтственность за состоявшіяся на этихъ собраніяхъ постановленія не только за себя, но за все духовенство.“ (Костр. Е. В.)

Ошибка духовной школы. Г. М. Васильевъ пишетъ въ „Церковно-Обществен. жизни“ (№ 2): „Когда я оглядываю мысленнымъ взоромъ свое прошлое, мнѣ, какъ бывшему питомцу духовной школы, болѣе всего жаль золотого времени, непроизводительного затраченнаго на изученіе невужныхъ и бесполезныхъ предметовъ. Съ первыхъ классовъ духовнаго училища, на зарѣ жизни, въ возрастѣ самомъ воспріимчивомъ, мнѣ какъ и всѣмъ прочимъ пришлось тратить время на изученіе двухъ мертвыхъ языковъ, на которыхъ никто изъ живыхъ людей теперь уже не говоритъ.“

Сидишь бывало цѣлыми часами надъ словаремъ, отыскиваешь слова, заучиваешь фразы, пишешь упражненія или хоромъ въ классѣ на распѣвъ безсмысленно твердишь изложенныя для удобства запоминанія, въ

стихотворной формѣ исключенія: аниръ, гони, гини, дори, мартисъ, лавсѣ, орнисъ, навсѣ и т. д.

А учитель... отбиваетъ тактъ по столу линейкой.

И это въ то время, когда болѣе счастливые сверстники наши, шутя, выучивались говорить на англійскомъ, нѣмецкомъ и французскомъ языкахъ, дѣйствительно необходимыхъ и полезныхъ въ жизни!

Защитники классицизма говорятъ о пользѣ и необходимости изученія древнихъ языковъ. Пусть даже это и правда, но когда знаешь, что въ жизни необходимо и многое другое, безъ чего дѣйствительно нельзя обойтись, то Богъ съ нею—съ этой излишней роскошью. Пусть богато одаренные въ умственномъ отношеніи и матеріально обеспеченные люди, по собственному влеченію, отдаютъ десятокъ лучшихъ лѣтъ на изученіе филологическихъ тонкостей классицизма, чтобы имѣть потомъ возможность въ подлинникъ упиваться краснорѣчіемъ древнихъ ораторовъ.

Обыкновенно ссылаются на то, что греческій языкъ нуженъ семинаристамъ для изученія Священнаго Писанія Новаго Завѣта и богатой святоотеческой литературы, а латинскій нуженъ для знакомства съ подлинными твореніями отцовъ западной церкви. Но развѣ нельзя эту работу сдѣлать спеціальностью нѣсколькихъ способныхъ лицъ, добровольно по собственному желанію посвятившихъ себя изученію классическихъ языковъ? Есть же у насъ филологическіе институты, филологическіе факультеты въ университетахъ. Можно одну или двѣ изъ духовныхъ академій сдѣлать съ спеціальными отдѣленіями для изученія въ одной—греческаго языка и литературы, въ другой—латинскаго. Но зачѣмъ же всѣхъ обременять ненужной, а главное непосильной работой? Зачѣмъ отнимать дорогое въ молодости время?

Пусть въ названныхъ выше ученыхъ учрежденіяхъ разберутъ подлинные тексты, сдѣлаютъ возможно близкіе къ подлиннику переводы, снабдивъ ихъ подстрочными примѣчаніями, а остальные, освободившись отъ подневольнаго каторжнаго труда, употребятъ съ большей пользой оставшееся у нихъ свободное время.

И добро бы, если бы мы дѣйствительно научились, если не говорить, то свободно читать книги на греческомъ и латинскомъ языкахъ. Ни для кого не тайна, что такихъ знатоковъ классицизма въ настоящее время почти нѣтъ даже среди преподавательскаго персонала средней школы. Не говоримъ уже о воспитанникахъ, которые къ концу семинарскаго курса, въ пятомъ и шестомъ классѣ, когда нужно было бы свободно читать святоотеческія творенія въ подлинникъ, забываютъ часто и то, что упорнымъ трудомъ пріобрѣли равьше.

Потратить столько лѣтъ упорнаго тяжелаго труда, испытать столько непріятныхъ волненій и страха при неудачныхъ отвѣтахъ на урокахъ, на экзаменахъ при переходѣ въ слѣдующій классъ, и все это для того только, чтобы сейчасъ же забыть пріобрѣтенное! Скажите по совѣсти, къ чему эта сизифова работа?

Съ какимъ сожалѣніемъ и часто съ завистью смотрѣли мы въ академіи на тѣхъ немногихъ счастливыхъ, попадавшихъ къ намъ изъ свѣтской среды и свободно владѣвшихъ новыми языками. Ихъ всѣ знали, къ нимъ обращались въ затруднительныхъ случаяхъ, ими даже гордились какъ дѣйствительно образованными людьми.

За десятокъ лѣтъ, при томъ же количествѣ уроковъ, но при лучшей постановкѣ дѣла, можно было-бы научиться живому разговорному языку настолько, чтобы владѣть имъ свободно въ живой рѣчи и при чтеніи иностранныхъ книгъ.

Поставить только за правило: одинъ изъ новыхъ языковъ обязательенъ, другой по желанію. Избранный языкъ изучать основательнымъ образомъ, пока учащійся не овладѣетъ имъ вполне. Позволять заниматься другимъ языкомъ только успѣвшему въ первомъ. Дѣло преподаванія отдать въ руки опытныхъ, владѣющихъ языками, преподавателей, по возможности, природныхъ французовъ и вѣмцевъ, потому что учитель, плохо владѣющій языкомъ, и другихъ ничему не научить“.

Протоіерей Петръ Іоанновичъ Видякинъ, наотоятель Кемскаго собора.
(Некрологъ).

25 декабря, въ 8 часовъ утра, послѣ продолжительной болѣзни горла, тихо скончался настоятель Кемскаго Успенскаго собора, протоіерей Петръ Іоанновичъ Видякинъ. 86½ лѣтъ отъ роду, прослуживъ церкви Божіей въ священномъ санѣ 42 года и три мѣсяца.

Покойный былъ сынъ священника; родился въ 1839 году въ Клоновскомъ приходѣ Шенкурскаго уѣзда; образованіе получилъ въ Шенкурскомъ духовномъ училищѣ и Архангельской семинаріи. По окончаніи курса въ семинаріи, почившій былъ рукоположенъ Преосвященнымъ Наанаиломъ 1-мъ 15 сентября 1863 года въ санъ священника къ церкви Вознесенія Господня въ Конецгорскій приходъ Шенкурскаго уѣзда. Здѣсь о. Петръ прожилъ 29 лѣтъ и за все это время пользовался полнымъ почетомъ и уваженіемъ своей паствы; зналъ имя и фамилію каждаго своего прихожанина, а также и его семейное и матеріальное положеніе. Прихожане любили почившаго особенно за благолѣпіе церковнаго богослуженія, которое онъ совершалъ всегда благоговѣнно, безъ сокращенія и какъ-то особенно свято торжественно. Нравилось имъ, какъ о. Петръ ходилъ со св. крестомъ по деревнямъ во время Пасхи: одѣтый въ ризу, въ сопровожденіи множества молящихся, онъ шелъ въ ту или другую деревню и въ каждомъ домѣ пѣлъ, — насколько помню, — полный пасхальный канонъ и христосовался съ каждымъ членомъ семьи; такъ проходила вся пасхальная недѣля, а иногда хожденіе со крестомъ кончалось и на Фоминой недѣлѣ. Самъ о. Петръ крѣпко помнилъ и почиталъ своихъ конецгорскихъ прихожанъ до дня своей смерти. Изъ Конецгорскаго прихода въ 1892 году о. Петръ перешелъ въ Борецкій приходъ. Здѣсь онъ служилъ десять лѣтъ и 5 мѣсяцевъ. Въ 1902 году, 26 сентября, почившій былъ возведенъ въ санъ протоіерея и указомъ консисторіи 27 сентября того же года опредѣленъ настоятелемъ Кемскаго собора.

Кромѣ прямыхъ пастырскихъ обязанностей, почившій о. протоіерей несъ различныя должности, какія обыкновенно соединяются съ званіемъ священника. Такъ, онъ состоялъ законоучителемъ Конецгорскаго и Борецкаго сельскихъ училищъ, шкиперскихъ курсовъ въ г. Кеми и велъ бесѣды по Закону Божию съ нижними чинами кемской мѣстной команды; свыше 12 лѣтъ исправлялъ должность благочиннаго 4-го шенкурскаго округа; 10 лѣтъ состоялъ слѣдователемъ 5-го округа того же уѣзда; въ 1904 году былъ избранъ духовникомъ по 1-му кемскому благочинію; участвовалъ на трехъ епархіальныхъ сѣздахъ духовенства въ качествѣ депутата отъ 4-го шенкурскаго округа. Въ заслугу почившему слѣдуетъ поставить и то, что его трудами были открыты двѣ церковно-приходскія школы, а также и то, что по его просьбѣ товариществомъ Кемскаго лѣсопильнаго завода пріобрѣтены для кемскаго причта два дома, стоимостью 12 тысячъ рублей.

Служебная дѣятельность о. Петра не блещетъ наградами, но въ ней видѣется свѣтлая личность покойнаго. Это былъ пастырь, преданный своему дѣлу. Слово Божіе онъ проповѣдывалъ почти при каждомъ богослуженіи, жизнь велъ весьма скромную и во многомъ поучительную; требы всегда исправлялъ тотчасъ, какъ только былъ приглашаемъ—и днемъ и ночью. Вообще, за собой почившій слѣдилъ очень строго и внимательно. Будучи строгъ къ себѣ, онъ былъ требователенъ и къ своимъ подчиненнымъ, но требованія его никогда не доходили до суровости, такъ какъ въ немъ было много дѣтски-кроткаго, мягкаго и нѣжнаго. Какъ семьянинъ, о. Петръ былъ строгій, но въ то же время очень добрый, сердечный и многозаботливый отецъ и мужъ. Письма его къ дѣтямъ отличались большимъ чувствомъ, сердечностію, лаской и горячею любовью.—Къ архипастырямъ почившій всегда относился съ должнымъ почтеніемъ и полною покорностію. За то и архипастыри въ обращеніи съ нимъ всегда были милостивы и ласковы.

Болѣзнь горла о. Петръ почувствовалъ въ ноябрѣ 1904 года. Въ іюлѣ прошлаго года онъ ѣздилъ въ

лѣченія въ Москву и оттуда путешествовалъ въ Саровъ, для поклоненія преподобному Серафиму. Во время поѣздки почившій ничего не ѣлъ, — могъ только принимать нѣсколько глотковъ воды и молока и то съ большимъ трудомъ. Въ сентябрѣ о. Петръ почувствовалъ себя лучше и принялся за требоисправленіе. Но болѣзнь не покинула его навсегда. Въ концѣ ноября здоровье его ухудшилось, хотя онъ и былъ все время на ногахъ, — 7 декабря даже совершилъ отпѣваніе младенца. 19 декабря почившій слегъ въ постель, а 25 декабря, въ 8 ч. утра, въ полномъ сознаніи тихо-тихо скончался.

28 декабря, съ 9 часовъ въ Успенскомъ соборѣ были совершены заупокойная литургія и чинъ отпѣванія. На отпѣваніе вышли семь священниковъ. Погребенъ о. Петръ въ оградѣ Благовѣщенскаго собора.

Миръ праху твоему, добрый пастырь!

Н.

ПОУЧЕНІЕ

при погребеніи настоятеля Кемскаго собора протоіерея
о. П. І. Видякина.

„Изыдетъ человекъ на дѣло свое и на дѣланіе свое до вечера“ (Ис. 103, 23).

Такъ вотъ при какихъ обстоятельствахъ собралъ насъ сегодня въ этотъ храмъ бывшій настоятель его, почившій въ Бозѣ о. протоіерей Петръ Іоанновичъ: онъ предъ нами мертвъ и бездыханенъ лежитъ во гробѣ и мы пришли уже не для совмѣстной молитвы съ нимъ, какъ бывало раньше, а для того, чтобы о немъ вознести молитвы Богу.

Братья — христіане! Хотя при гробѣ съ бранными останками человѣка и не мѣсто рѣчамъ и разглагольствованію, а скорѣе всего молитвѣ, въ которой только и нуждается почившій; но, да проститъ мнѣ почившій предстоятель этого храма, если я, къ которому усопшій пастырь былъ неизмѣнно благосклоненъ, все-таки рѣшаюсь нарушить его гробовой покой и почтить нѣсколькими словами памяти, словами любви и справедливости.

Я обращаюсь къ нѣкоторымъ чертамъ изъ жизни почившаго пастыря.

Давно вышелъ на дѣло пастырскаго служенія почившій старецъ о. протоіерей. Безъ малаго полвѣка потрудился онъ на нивѣ Божіей. Вы знаете, что, по слову Спасителя нашего, жизнь человѣческая направляется по неисповѣдимымъ путямъ Промысла, и вотъ мы видимъ, что, по волѣ Божіей, почившему собрату нашему суждено было столь продолжительное время послужить церкви и спасенію людей, что одно это время, само по себѣ, равно цѣлой жизни. Давно уже отошли въ вѣчность многіе пастыри, товарищи почившаго, но многихъ изъ нихъ ему суждено было пережить. Не видимый-ли это знакъ, что служеніе почившаго было угодно Богу?... Среди насъ, въ этомъ городѣ служеніе о. протоіерея было далеко не столь продолжительно. Главная дѣятельность его прошла въ значительныхъ по количеству населенія сельскихъ приходяхъ нашей епархіи. Надо представить, какой это былъ трудъ, какого онъ требовалъ напряженія силъ, когда, по словамъ покойнаго, приходилось, не отдохнувъ послѣ одной требы, снова садиться въ сани, чтобы отправляться за нѣсколько верстъ къ другой, потомъ къ третьей и перѣдко такъ цѣлый день, пользуясь самыми краткими минутами для восстановленія силъ... Какъ часто ночью, въ непогоду, не дорожа своимъ покоемъ, спѣшилъ онъ къ больнымъ и умирающимъ съ послѣднимъ напутствіемъ и словами ободренія и утѣшенія въ жизнь загробную. А за продолжительное время службы сколько было такихъ случаевъ!.. Я не могу представить здѣсь яркихъ, бросающихся въ глаза, такъ называемыхъ „громкихъ дѣлъ“, которыхъ обычно ищутъ, изъ жизни почившаго пастыря; но развѣ онъ ужъ такъ необходимы для человѣческаго достоинства и развѣ ими измѣряется цѣнность пастырскаго служенія? Припомните, что многое великое въ жизни человѣческой происходило и происходит незамѣтно, тихо, не обращая на себя чужого вниманія и тѣмъ не менѣе приносило и приноситъ свой плодъ въ сокровищницу добра; а дѣятельность пастыр-

ская къ тому и направлена, чтобы выращивать въ душахъ человѣческихъ и собирать все истинно доброе для царства Божія, для устроенія жизни на началахъ Евангелія. И въ этой евангельской дѣятельности накопленія благъ духовныхъ многое совершается втайнѣ и только предъ всемогущимъ Богомъ.

Почившій пастырь былъ искренно преданъ своему служенію. Вы знаете, какъ ревностно старался онъ совершать для васъ общественное богослуженіе, въ послѣднее время превозмогая даже тяжкую болѣзнь, лишавшую его голоса и неудержимо ослаблявшую весь его организмъ. Только глубокое благочестіе и вѣра въ помощь свыше поддерживали въ немъ намѣреніе не оставлять своего дѣла и приносить для него остатки слабыхъ силъ. Это чувство долга и вѣрность своимъ обязанностямъ не покидали почившаго до послѣдняго времени. Глубоко скорбѣлъ онъ, что тяжкая болѣзнь удерживала его на одрѣ и не позволяла совершать богослуженіе. „Не привыкъ я лежать и оставаться безъ дѣла“, верѣдко говаривалъ о. протоіерей, тяготясь необходимостью оставаться дома.

Я не погрѣшу противъ справедливости, если скажу, что молитвенное настроеніе было преобладающимъ у почившаго: онъ всегда былъ противъ того, чтобы какъ-либо сокращать богослуженіе, во всѣхъ важнѣйшихъ случаяхъ жизни прежде всего обращался къ молитвѣ и съ нею-же приходилъ къ другимъ. Я не могу удержаться, чтобы не вспомнить сейчасъ о скромности и простотѣ почившаго собрата. Онъ, прослужившій много лѣтъ, не стремился къ почестямъ и какимъ либо наградамъ, не добивался ихъ, хотя и пріобрѣлъ законное право на нѣкоторыя изъ нихъ, напр., прослуживъ 12 лѣтъ въ должности благочиннаго. Многіе-ли имѣютъ такое настроеніе? Истинно христіанское настроеніе въ почившемъ о. протоіерей не оставляло мѣста честолюбію и стремленію выдѣляться. А простота и искренность, столь свойственныя почившему старческому возрасту, всегда были тѣми дорогими качествами въ почившемъ, которыя верѣдко извращаются въ нашихъ ближнихъ

подъ вліяніемъ такъ называемыхъ „приличій“, часто обязывающихъ ко лжи и притворству. И какъ часто такую прямоту, когда человекъ говоритъ то, что чувствуетъ, нѣкоторые готовы признавать рѣзкостью, между тѣмъ она свидѣтельствуется только объ искренности. Христось похвалилъ и одобрилъ ее, сказавъ объ апостолѣ Наѳанаилѣ: „се есть истинный израильтянинъ, въ немъ-же лъсти нѣсть“. И мы, духовный Израиль, должны цѣнить это качество души человѣческой.

Давно вышелъ на дѣло пастырскаго служенія почившій и окончилъ его, приблизившись къ вечеру жизни своей, къ тому періоду возраста человѣческаго, который уже знаменуетъ время заката жизни и трудовъ ея...

Братья—христіане! Добрыя качества почившаго о. протоіерея побуждаютъ васъ исполнить предъ нимъ послѣдній долгъ любви христіанской: мы призываемъ васъ, бывшихъ духовныхъ дѣтей и прихожанъ его, единодушно помолиться о немъ, да проститъ ему Богъ все его вольныя и невольныя прегрѣшенія, „ибо нѣсть человекъ, иже живъ будетъ и не согрѣшитъ“, да упокоитъ Христось душу его въ обителяхъ Отца Небеснаго! Аминь.

Свящ. В. Мелетіевъ.

СОДЕРЖАНІЕ: *Часть оффиціальная*: Постановленія Консисторіи о производствѣ сборовъ.—Архіерейскія служенія.—Епархіальныя служенія. Списокъ праздныхъ мѣстъ.—Журналы Арх. Епарх. съѣзда духовенства. (Продолженіе) Отчетъ о состояніи церк. школъ Арх. епарх. (въ приложен.)

Часть неоффиціальная. Заповѣди блаженства. (Продолженіе).—Изъ школьной жизни.—Излишняя предупредительность.—Изъ епархіальной хроники.—Освященіе школьнаго зданія въ с. Обозерѣ, Холм. уѣзда.—Разныя извѣстія.—Некрологъ.—Объявленія.

Редакторъ А. Еновъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.**ПОСЛѢДНЯЯ НОВОСТЫ**

Изъ настоящаго африканскаго золота, не позолоченные.

Новоизобрѣтен. карманные мужскіе или дамскіе часы изъ настоящ. африканскаго золота, ничѣмъ не отличаются даже специалистами отъ настоящихъ золотыхъ часовъ, стоящихъ 100 руб., глухіе съ 3-мя массивными крышками, заводъ безъ ключа, ходъ на 15 камняхъ, ручательство за прочность металла и вѣрность хода на 6 лѣтъ. Часы изъ настоящ. африканск. золота награждены за свою доброту и прочность многими медалями и знаками отличія. Цѣна мужскимъ или дамскимъ, только на короткое время, вмѣсто 28 р., только 7 р. 50 к., 2 шт. 14 р. 50 к., 3 шт. 21 руб. Такіе же открытые мужскіе часы, изъ настоящаго африканск. золота, съ пылепредохран. стекломъ, вмѣсто 16 руб., только 4 р. 25 к., 2 шт. 8 р., 3 шт. 11 р. 50 к. Высылаемъ вывѣренныя часы до минуты по полученіи заказа, палож. платеж., безъ задатка. Адресовать: *Ю. Якубовичъ, Варшава, св. Георгія 16—132.* Купоны всѣхъ фирмъ приним. въ счетъ по 50 к., на каждыя часы 1 купонъ.

Р. С. Безплатно прилагается къ часамъ изящн. цѣпочка съ брелокомъ „Бинокль“ съ видами или компасъ изъ того же металла и замшевый кошелекъ для предохран. часовъ отъ порчи.

ПОЛЬЗУЙТЕСЬ РѢДКИМЪ СЛУЧАЕМЪ.

При заказѣ 5 штукъ часовъ сразу прилагается бесплатно 1 изящный музыкальный ящикъ съ зеркаломъ и музыкой „Симфонія“, играющій разными пьесы лучшихъ композиторовъ.

БЛАГОДАРНОСТЬ

Г-ну Ю. Якубовичу, Варшава. — М. Г.

Симъ увѣдомляю Васъ, что заказъ мой дамскіе глухіе часы за № 472 съ брелокомъ я получилъ и паложенный платежъ восемь рублей уплаченъ. Остаюсь довольнымъ и благодарнымъ за часы. 1905 г. марта 12 дня гор. Семенова Ниж. губ. Каванской церкви священникъ Константинъ Николаевичъ Терновскій.

ПОДОЙ БРИЛЛІАНТЫ!!

Вѣчная стоимость.

Массивное золотое кольцо 56 пр. послѣдняго новѣйшаго парижскаго фасона съ настоящимъ французскимъ брилліантомъ „Bengal“, ничѣмъ неотличаемыми даже специалистами отъ настоящихъ дорогихъ брилліантовъ, стоящ. 200 руб.; весьма богатое въ изящн. плюшев. футлярѣ, цѣна только 5 р. 25 к., 2 шт. — 10 руб.

Пара крупныхъ золотыхъ серегъ съ брилліантами: „Bengal“—5 р. 75 к., 2 пары—11 руб. Высылаю бесплатно наложеннымъ платежомъ. Адресъ главный складъ франц. брил. Ю. Якубовича, Варшава, св. Георгія, № 16—32.

Р. С. Камни „Bengal“ имѣютъ превосходную игру, т. е. безъ фольги. Громадное количество благодарныхъ писемъ.

Послѣдняя новость часы „ПОЛИФОНЪ“.

Вы доставите много удовольствія себѣ, семейству и гостямъ, если приобрѣтете самоиграющіе музыкальные столовые часы „Полифонъ“, играющіе красивые вальсы, польки (для танцевъ), марши или народн. пѣсни—„Персидскій маршъ“, „Преображенскій маршъ“, „Вальсъ ожиданіе“, „Невозвратное время“, „За Дунай“ вальсъ, „Боже, Царя храни“, „Трепакъ“, „Возлѣ рѣчки“ и т. д., громко, долго, звучнымъ и пріятнымъ тономъ. Кромѣ того, эти часы показываютъ очень вѣрное время. Ручательство за вѣрность хода часовъ и за непортящ. музыку на 6 лѣтъ. Цѣна съ изящнымъ фантастическимъ бронзовымъ циферблатомъ, вмѣсто 12 руб., только на короткое время 6 р. 25 к. и 7 р. Заказы высылаются безъ задатка, по полученіи заказа, наложеннымъ платежомъ. Адресовать: Ю. Якубовичъ, Варшава, св. Георгія 16/132.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА

„СВѢТЪ“

въ 1906 г.

Подъ редакцію В. В. КОМАРОВА.

Нерушимость государственной границы, преобладаніе русской народности въ русскомъ государствѣ, преобладаніе и главенствованіе православія (необходимая реформа его близка къ осуществленію), Самодержавіе соединенное съ народоправствомъ, обновленное, созывомъ выборныхъ Государственной Думы, работающее вмѣстѣ съ ними, избавленное отъ наносовъ родства, бюрократіи, или иноземныхъ вліяній, да будетъ свѣжею силою на благо родное.

Вотъ программа „СВѢТА“ въ 1906 году. Программа эта есть единственная, которую въ наше время смуты можетъ усвоить себѣ русскій народъ.

Подписная цѣна съ пересылкою и доставкою:

НА ГОДЪ съ 1 января по 31 декабря	4 р.
НА ПОЛГОДА съ 1 января или 1 іюля	2 р.
НА 3 МѢС. съ 1 ян. по 1 апр., 1 іюля или 1 окт.	1 р.

Г.г. подписчики, которые будут подписываться на газету „СВѢТЪ“ и „СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ“ и посылать деньги въ одномъ конвертѣ, благоволятъ высылать:

НА ГОДЪ съ 1 янв. по 31 дек. газета и 12 кн. романовъ **8 р.**

НА ПОЛГОДА съ 1 ян. или 1 іюля газета и 6 кн. роман. **4 р.**

НА 3 МѢС. съ 1 янв. 1 апр. 1 іюля или 1 окт. газ. и 3 кн. ром. **2 р.**

Письма и деньги адресоваты:

С. Петербургъ, редакція „СВѢТЪ“, Невскій, 136.

ОТКРЫТА на 1906 г. ПОДПИСКА

на первое въ МІРѢ изданіе

„ЛЕГЕНДЫ и ПРЕДАНИЯ“

выходящее выпусками два раза въ мѣсяцъ.

Въ этомъ изданіи будутъ помѣщены Легенды и Преданія всѣхъ странъ и народовъ настоящаго, средневѣковаго и древняго времени.

Легенды и Преданія будутъ изложены лучшими писателями.

Въ 1906 году выйдетъ 4 тома большого формата не менѣе 480 стр. въ каждомъ томѣ.

Подписная цѣна за 4 тома съ достав. и пересыл. 4 рубля; за 2 тома 2 рубля.

По выходѣ въ свѣтъ каждого тома цѣна будетъ **повышена вдвое.**

Подписка принимается:

СПБургъ, Колокольная 3, кв. 16. Квтора изданія

„Легенды и Преданія“.

Открыта подписка на 1906 годъ
НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ВОКРУГЪ СВѢТА.

Съ 1906 года журналъ будетъ выходить подъ новой редакціей, которая ставитъ своей задачей, НЕ ИЗМѢНЯЯ ПРОГРАММЫ ЖУРНАЛА, сдѣлать его отвѣчающимъ современному освободительному движенію родины. Въ журналѣ найдутъ себѣ мѣсто очерки и картины, рисующіе современную общественную жизнь культурныхъ странъ. Широкимъ слоемъ населенія Россіи, вступающей въ новый періодъ своей исторіи, необходимо ознакомиться съ тѣмъ, какъ живутъ государства, идущія впереди насъ по пути прогресса, какъ они устроили свою жизнь на началахъ СВОБОДЫ, РАВЕНСТВА и БРАТСТВА.

Въ теченіе года подписчики получаютъ:

50 №№ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНАГО ЖУРНАЛА.
Путешествія.—Этнографія.—Романы и повѣсти, изображающіе разныя приключенія на сушѣ и на морѣ.—Очерки и рассказы.—Стихотворенія.—Спортъ.—Картины.—Иллюстраціи.—Портреты. 1.200 столбцовъ текста.

Въ качествѣ преміи подписчикамъ „Вокругъ Свѣта“ будутъ даны слѣдующія

БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ:

Поборники правды.

Альбомъ портретовъ дѣятелей русскаго освобожденія.

24 КНИЖКИ РОМАНОВЪ **ЭМИЛЯ ЗОЛЯ**, куда войдутъ слѣдующія произвед. пользующ. всемірной извѣстн. писателя-реалиста: Римъ.—Лурдь.—Парижъ.—Трудъ.—Углекислоты.—Правда.

12 выпусковъ. ПОЛНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ **ОБЩЕДОСТУПНЫЙ ЛѢЧЕБНИКЪ** ЗНАМЕНИТЫХЪ РУССКИХЪ ПРОФЕССОРОВЪ-МЕДИКОВЪ

„КНИГА ЗДОРОВЬЯ“, объемъ болѣе 1.000 печатн. страницъ, съ 500 оригинальными рисунками.

Подъ редакціей слѣдующихъ профессоровъ-медиковъ: Н. П. Гундобина, С. I. Залѣскаго, А. А. Кадьяна, И. К. Коноввина, П. Я. Розенбаха, лейбъ-окулиста Н. И. Тихомирова и Г. Ю. Явейна.

I. Гигіена, или какъ надо жить, чтобы не хворать. Ред. проф. С. I. Залѣскаго. II. Естественные методы лѣченія, или какъ лѣчиться, не принимая лѣкарствъ. Редак. проф. Н. П. Гундобина.

III. Внутренніи болѣзни (легкихъ, сердца, желудка, кишекъ и т. д.). Ред. проф. Г. Ю. Явейна. IV. Дѣтскія болѣзни, гигиена ребенка и уходъ за дѣтьми. Ред. проф. Н. П. Гундобина. V. Хирургіи. Редак. проф. А. А. Кадьяна. VI. Болѣзни нервн. системы. Редак. проф. П. Я. Розенбаха. VII. Душевно. болѣзни. Редак. проф. П. Я. Розенбаха. VIII. Глазн. болѣзни. Редак. лейбъ-окулиста, проф. Н. И. Тихомирова. IX. Анатомія и физиологія (жизнь и строеніе челов. тѣла). Редак. проф. Н. П. Гундобина. X. Болѣзни кожи, волосъ и ногтей. Редак. пр.-доц. И. К. Коновнина. XI. Отравленія, несчастные случаи, аптека и домашн. аптечка.

Въ отдѣльной продажѣ „Книга Здоровья“ стоятъ 3 рубля.

Кромѣ того, съ платою одного руб. подписчики „Вокругъ Свѣта“ получаютъ цѣнное приложеніе—художественно-исполненную въ нѣсколько красокъ картину извѣстнаго художника

Н. П. ВОГДАНОВА-ВЪЛЬСКАГО „ГАЗЕТА ВЪ ДЕРЕВНѢ“, снимокъ съ послѣдней его картины, обратившей на себя всеобщее вниманіе на Передвижной выставкѣ въ Москвѣ и Петербургѣ въ 1905 г. и посвященной изображенію отношенія нынѣшней деревни къ послѣднимъ событіямъ русской жизни.

Оригиналъ, съ котораго воспроизведенъ снимокъ, пріобрѣтенъ съ Передвижной выставки за 3.000 рублей.

4	Цѣна на годъ безъ картины «Газета въ деревнѣ»	ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р., къ 1 юля 1 р.	5	Цѣна на годъ съ картиной «Газета въ деревнѣ»
	Р. съ перес. и доставк.	Адресъ: Москва, Петровка, д. Матвѣевой. Редакція журнала «Вокругъ Свѣта».		Р. съ перес. и доставк.
		Изданіе Т-ва И. Д. Сытина.		

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 Г.

на БОЛЬШУЮ политическую, общественную, экономическую и
литературную газету

РУССКОЕ СЛОВО

Газета выходитъ одиннадцатый годъ.

На знамени нашей газеты: **Братство, Миръ, Свободный трудъ, Общее благо.**

САМАЯ ШИРОКАЯ ОСВѢДОМЛЕННОСТЬ.

СОБСТВЕННЫЕ КОРРЕСПОНДЕНТЫ: Въ Парижѣ, Лондонѣ, Константинополѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ, Римѣ, Брюсселѣ, Будапештѣ, Мадридѣ, на Дальнемъ Востока, въ Токио, Шанхаѣ и славянскихъ земляхъ Балканскаго полуострова.

Всѣ политическія новости получаютъ **ТЕЛЕГРАММАМИ**.

Туда, гдѣ происходятъ важныя событія, редація командируетъ спеціальныхъ корреспондентовъ, которые будутъ давать объ этихъ событіяхъ **ПОДРОБНЫЯ ТЕЛЕГРАММЫ**.

Всѣ важнѣйшія законодательныя и административныя новости сообщаются **ТЕЛЕФОНОМЪ ИЗЪ ПЕТЕРБУРГА**.

— Собственные корреспонденты по всѣмъ городамъ Россіи. —

Свѣдѣнія о ходѣ общественной жизни ежедневно сообщаются подробными телеграммами.

Ежедневно передовыя статьи по всѣмъ вопросамъ государственной и общественной жизни. Политическія обозрѣнія.

При газетѣ „Русское Слово“ издается еженедѣльный иллюстрированный журналъ съ политическими карикатурами „**ИСКРЫ**“.

Портреты выдающихся дѣятелей. Иллюстраціи современныхъ событій. Собственные фотографы-корреспонденты.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на газету „РУССКОЕ СЛОВО“ **7** р.
съ перес. городскимъ и иногородн.: **НА ГОДЪ**

на 6 мѣс. 4 руб., на 3 мѣс. 2 руб. 25 коп., на 1 мѣс. 80 коп.

Газ. „РУССКОЕ СЛОВО“ съ журн. „ИСКРЫ“ при со- **9** р.
вмѣстн. подпис. съ перес. город. и иногор.: **НА ГОДЪ**

на 6 мѣс. 5 р., на 3 мѣс. 3 р., на 1 мѣс. 1 р. 10 в.

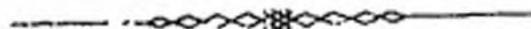
Для гг. **ГОДОВЫХЪ** подписчиковъ допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., къ 1-му апрѣля 2 р., къ 1-му іюля 2 р. Подписавшіеся на газету „Русское Слово“ съ журналомъ „Искры“ вносятъ при подпискѣ 4 р., къ 1-му апрѣля 3 р. и къ 1-му іюля 2 р. Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при подпискѣ на годъ, за поручительствомъ казначеевъ, допускается взносъ подписной платы ежемѣсячно, но не менѣе 1 руб. въ мѣсяцъ.

При подпискѣ меньше года разсрочка платежа не допускается.

Адресъ конторы: Москва, Петровка, д. Матѣевой.

Издат. Т-во И. Д. Сатина.

Ред. **Ө. И. Блатовъ**.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на
РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ
въ 1906 г.,
издаваемый В. В. Комаровымъ.
(ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПЯТЬДЕСЯТЬ ПЕРВЫЙ).

„Русскій Вѣстникъ“ въ 1906 году выходить будетъ по прежней программѣ, при прежнемъ составѣ сотрудниковъ.

1 Января 1906 г. „Русскій Вѣстникъ“ заканчиваетъ первое пятидесятилѣтіе и вступаетъ въ пятьдесятъ первый годъ своего изданія.

Кромѣ обширныхъ отдѣловъ беллетристики и журналистики, „Русскій Вѣстникъ“ въ 1906 г. будетъ специально разрабатывать государственные вопросы, вызываемые къ жизни освободительнымъ движеніемъ и Высочайшимъ Манифестомъ, опредѣляющимъ бытіе Государственной Думы.

Подписная цѣна на годовое изданіе „Русскаго Вѣстника“ состоящее изъ двѣнадцати ежемѣсячныхъ книгъ: съ доставкой въ С.-Петербургъ и Москвѣ и съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи **16** р., а за границу **20** р.

Принимается также подписка на сроки: на 6 мѣсяцевъ 8 р., на 3 мѣсяца 4 р. съ пересылкою и доставкой.

Книжные магазины пользуются уступкою по **50** коп. годового экземпляра.

Подписка на сроки меньше года принимается исключительно въ конторѣ журнала.

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136.

