

ассныя доски. По воскреснымъ  
вечерни и послѣ нихъ  
ислѣ и по сельскому хозяй-  
р.; 8) въ с. *Григорьевъ* постро-  
ама и колокольню, на что  
и материалъ. Имѣется би-  
Синицъ строили каменную,  
благочиніемъ въ храмѣ и  
одежи; 10) въ с. *Фаддеевѣ*  
правили полъ въ храмѣ, на  
тележкѣ изыскивали средства  
храма, наблюдали за моло-  
богослуженій, чтенія вели  
благочинія въ 6 священ-  
боры членовъ совѣта велѣд-

въ 4 селлахъ; въ двухъ  
крестьянъ и въ двухъ—  
въ. Въ общемъ дѣятель-  
илась, только въ незначи-  
воздѣйстви на народную  
изыскали до 300 р., от-  
въ селлахъ *Плещинскомъ* и *Му-*  
на 50 р. отъ каждаго со-  
храма и въ с. *Льговѣ* на-

однимъ изъ слабыхъ и  
средствъ у крестьянъ  
ю молодежи, работающей  
щающей населеніе, и по  
ѣ придется обратиться осо-

однимъ изъ слабыхъ и  
средствъ у крестьянъ  
ю молодежи, работающей  
щающей населеніе, и по  
ѣ придется обратиться осо-

го Правленія, кннннвддоо

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при орловской духовной консисторіи.

XLIII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-  
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 40.

Изданіе  
еженедѣльное.

7-го октября 1907 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Указъ Святѣйшаго Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 22 сентября 1907 г. за № 11249, открыты вторыя священническія и псаломщическія вакансіи при церквахъ селъ Акуличъ и Лутны, Брянскаго уѣзда, — съ отнесеніемъ содержанія по новооткрываемымъ вакансіямъ на мѣстныя средства.

## Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены: на священническое мѣсто къ ц. с. Зноби, Трубчевскаго уѣзда, *диаконъ* с. Доброводья, Сѣвскаго уѣзда, Виссаріонъ Одровъ, — 27 сентября;

на псаломщическія мѣста: къ ц. с. Семеновки, Карачевскаго уѣзда, мѣщанинъ Захарія Гудновъ и къ ц. с. Лужковъ, Дмитровскаго уѣзда, сынъ священника Викторъ Воскресенскій, — оба 28 сентября.

Перемѣщены, согласно прошенію: *запасный священникъ* 3 Орловскаго округа Герасимъ Георгіевскій—въ 1 Малоархангельской округѣ, *священникъ* с. Ближняго-Гнѣздилова, Болховскаго уѣзда, Евгенийъ Автономовъ—въ с. Пѣнное, Кромскаго уѣзда,—оба 27 сентября, и *діаконъ* с. Страшевичъ, Брянскаго уѣзда, Феодоръ Яковлевскій—въ с. Бѣлоголовь, того-же уѣзда,—28 сентября.

Утвержденъ въ должности *псаломщика* исправлявшій сію должность при ц. с. Мѣлового, Карачевскаго уѣзда, Евгенийъ Рябинцевъ—28 сентября.

Утверждены въ должности *законоучителя*: Паюсовскаго 2-хъ классаго министерскаго училища *священникъ* с. Паюсова, Болховскаго уѣзда, Иоаннъ Георгіевскій,—24 сентября, и начальныхъ училищъ: Быховскаго, Жадинскаго и Голынскаго—*протоіерей* села Быхова, Сѣвскаго уѣзда, Василій Святскій,—25 сентября, и Верхне-Федотовскаго—*діаконъ* с. Апалькова, Кромскаго уѣзда, Иоаннъ Бирюковъ,—1 октября.

Утвержденъ въ должности *церковнаго старосты* при церквахъ Брянскаго завода Лужскій мѣщанинъ Николай Овчинниковъ,—2 октября.

Назначенъ *благочиннымъ* Трубчевскаго Спасо-Чолнскаго монастыря *іеромонахъ* того-же монастыря Манассія,—24 сентября.

Освобожденъ отъ исполненія служебныхъ обязанностей *запасный священникъ* 3 Кромскаго округа Илія Юрьевъ,—27 сентября.

Уволены отъ должности, согласно прошенію, церковныя старосты: с. Колпенскаго, Малоархангельскаго уѣзда, Вячеславъ Шушлябинъ,—29 сентября, и Брянскаго завода Сергѣй Брызгаловъ,—2 октября.

Умерли: *заштатный священникъ* Крестовоздвиженской г. Сѣвска церкви Феодоръ Кушневъ,—17 сентября, и *іеромонахъ* Брянской Бѣлобережской пустыни Митрофанъ,—23 сентября.

### Награжденіе скуфѣей.

*Священникъ* Спасской, что при Губернской Тюрьмѣ цер-

кви Борисъ Игрицій, за полезную и ревностную дѣятельность среди заключенныхъ, награжденъ скуфьей, — 29 сентября.

### Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

#### А) Священническія.

- 1) Въ с. *Акулмичахъ*, *Брян. у.*, — съ 27 сентября, прихожанъ м. п. 2697, земли 90 д., братскихъ доходовъ 750 р. Причтъ 2 штатный.
- 2) Въ с. *Лутяль*, *Брян. у.*, — съ 27 сентября, число душъ м. п. 2172, земли 42 д., братскихъ доходовъ 650 р. Причтъ 2 штатный.
- 3) Въ с. *Ближнемъ Гнѣздиловѣ*, *Болхов. у.*, — съ 27 сентября, число душъ м. п. 279, земли 36 д., казеннаго жалованья 525 р., братскихъ доходовъ 200 р. Причтъ 2 членный.
- 4) Въ с. *Алмазовѣ*, *Кромского у.*, — съ 10 сентября, число душъ м. п. 1877, земли 88 дес., братскихъ доходовъ 1000 р. Причтъ 2 штатный.
- 5) Въ с. *Сельцѣ*, *Трубч. у.*, — съ 14 мая, число душъ м. п. 2806, земли 37 д., братскихъ доходовъ 1434 р. Причтъ 2 штатный.

#### Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

- Въ *Болховскомъ уездѣ* — во 2 и 3 благочин. округахъ.  
„ *Брянскомъ* — въ 1 и 5 окр.  
„ *Дмитровскомъ* — въ 1, 2 и 3 окр.  
„ *Елецкомъ* — во 2 и 4 окр.  
„ *Карачевскомъ* — въ 3 окр.  
„ *Ливенскомъ* — въ 3 и 4 окр.  
„ *Миценскомъ* — въ 1 и 2 окр.  
„ *Сѣвскомъ* — въ 1, 3 и 4 округѣ.  
„ *Трубчевскомъ* — въ 1 округѣ.  
„ *Кромскомъ* — въ 3 округѣ.  
„ *Орловскомъ* — 3 округѣ.

*Примѣчаніе.* Лица, удовлетворяющія положенію о т. н. запасныхъ священникахъ, изложенному въ № 48 Епархіал.

Вѣд. за 1906 годъ, могутъ подавать прошенія на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

### Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Колпенскомъ, Малоарх. у.*,—съ 22 сентября, число душъ м. п. 4124 д., братскихъ доходовъ 2593 р. Причтъ 3 штатный.
- 2) Въ с. *Доброводь, Сѣвскаго у.*,—съ 28 сентября, число душъ м. п. 1311, земли 36 д., братскихъ доходовъ 1100 р. Причтъ 3 членный.
- 3) Въ с. *Казакахъ, Елецкаго у.*,—съ 17 сентября, число душъ м. п. 3406, земли 73 дес., братскихъ доходовъ 1838 р. Причтъ 2 штатный.
- 4) Въ с. *Бѣлоголовь, Брянскаго у.*,—число душъ м. п. 1650, земли 1228 дес., братскихъ доходовъ 650 руб. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. *Пониковецъ-Богоявленскомъ, Елецк. у.*,—съ 2 августа, число душъ м. п. 1382, земли 49 дес., братскихъ доходовъ 625 р. Причтъ 3 членный.
- 6) При *Болховскомъ женскомъ монастырѣ*,—съ 25 августа, причтъ состоитъ изъ 2 священниковъ и діакона, братскихъ доходовъ 1200 р. и отъ монастыря 700 р.
- 7) Въ с. *Любохнѣ, Брянскаго уѣзда*,—съ 12 апрѣля, число душъ м. п. 1242, земли 61 д., братскихъ доходовъ 898 руб. Причтъ 3 членный.
- 8) Въ с. *Суворовъ Мценск. у.*,—съ 4 апрѣля число душъ м. п. 941, земли 60 д. братскихъ доходовъ 380 р. Причтъ 3 членный.
- 9) Въ с. *Рождествъ Карач. у.*,—съ 5 апрѣля, число душъ м. п. 1135, земли 56 д., братскихъ доходовъ 585 Причтъ 3 членный.
- 10) Въ с. *Дровосѣчною, Малоарх. у.*,—съ 26 марта, число душъ м. п. 2215, земли 41 д., братскихъ доходовъ 1130 р. Причтъ 2 штатный.
- 11) Въ с. *Глинкахъ, Кром. у.*,—съ 5 марта, число душъ м. п. 1239, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 780 р. Причтъ 3 членный.

авать прошенія на имя  
йшаго Серафима, Епи-

к і я.

—съ 22 сентября, чис-  
ходовъ 2593 р. Причтъ

—съ 28 сентября, число  
кихъ доходовъ 1100 р.

—съ 17 сентября, число  
скихъ доходовъ 1838 р.

у.,—число душъ м. п.  
одовъ 650 руб. Причтъ

*Елецк. у.*,—съ 2 авгу-  
9 дес., братскихъ дохо-

*тыртъ*,—съ 25 августа,  
и діакона, братскихъ  
00 р.

—съ 12 апрѣля, число  
ихъ доходовъ 898 руб.

4 апрѣля число душъ  
одовъ 380 р. Причтъ

5 апрѣля, число душъ  
ходовъ 585 Причтъ 3

—съ 26 марта, число  
ихъ доходовъ 1130 р.

марта, число душъ  
ходовъ 780 р. Причтъ

12) Въ с. *Вербникъ, Карачев. у.*,—съ 20 февраля, число душъ м. п. 896, земли 37 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 650 руб. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Ретяжахъ, Кром. у.*,—съ 6 февраля, число душъ м. п. 671, земли 33 д., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 600 р. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Воинъ, Мценск. у.*,—съ 6 февраля, число душъ м. п. 1053, земли 38 д., братскихъ доходовъ 835 р. Причтъ 3 членный.

15) Въ с. *Бяковъ, Карачев. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 1314, земли 49 д., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 3 членный.

16) Въ с. *Крутомъ, Ливен. у.*,—съ 24 января, число душъ 1412, земли 36 д., братскихъ доходовъ 1000 р. Причтъ 3 членный.

17) Въ с. *Злобинъ Ворглъ, Елецк. у.*,—съ 23 января, число душъ м. п. 1865, земли 36 д., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 3 членный.

18) Въ с. *Островъ, Ливенск. у.*,—съ 17 января, число душъ м. п. 1470, земли 79 д., братскихъ доходовъ 843 р. Причтъ 2 штатный.

19) Въ с. *Дубовикъ, Орловск. у.*,—съ 12 декабря, число душъ 1302, земли 36 д., братскихъ доходовъ 1000 р. Причтъ 3 членный.

20) Въ с. *Быковичахъ, Брянск. у.*,—съ 9 декабря, число душъ 1374, земли 41<sup>1/2</sup> д., братскихъ доходовъ 602 р. Причтъ 3 членный.

21) Въ с. *Зерновъ, Стъск. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 746, земли 36 д., брат. дох. 675 р. Причтъ 3 членный.

22) Въ с. *Кревьъ, Болховскаго уѣзда.*,—съ 1 сентября, число душъ м. пола 970, земли 70 д., братскихъ доходовъ 462 р. Причтъ 3 членный.

23) Въ с. *Семцъ, Трубчев. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 1255, земли 39 д., братскихъ доходовъ 670 р. Причтъ 3 членный.

24) Въ с. *Екатериновкѣ, Ливенск. у.*,—съ 1 іюля, число душъ м. п. 1095, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 834 р. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

- 1) Въ с. *Акуличахъ*, *Брян. у.*,—съ 27 сентября, прихожанъ м. п. 2697, земли 90 д., братскихъ доходовъ 750 р. Причтъ 2 штатный.
- 2) Въ с. *Лутнѣ*, *Брян. у.*,—съ 27 сентября, число душъ м. п. 2172, земли 42 д., братскихъ доходовъ 650 р. Причтъ 2 штатный.
- 3) Въ с. *Озеркахъ*, *Елецкаго у.*,—съ 22 сентября, число душъ м. п. 1605, земли 65 дес., братскихъ доходовъ 800 р. Причтъ 2 штатный.
- 4) При *Пятницкой с. Чернавска церкви*,—съ 24 сентября, число душъ м. п. 1659. земли 36 дес., братскихъ доходовъ 720 р. Причтъ 3 членный.
- 5) При *соборной г. Дмитровска ц.*,—съ 24 сентября, число душъ м. п. 980, братскихъ доходовъ 2200 р. Причтъ 2 штатный.
- 6) Въ с. *Бойтичахъ*, *Брянскаго у.*,—съ 22 сентября, число душъ м. п. 625, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 277 р. Причтъ 2 членный.
- 7) Въ с. *Красниковъ*, *Болховскаго у.*,—съ 20 сентября, число душъ м. п. 1146, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 650 р. Причтъ 3 членный.
- 8) Въ с. *Троицкомъ Кудиновъ*, *Ливенскаго у.*,—съ 24 сентября, число душъ м. п. 1717, земли 40 дес., братскихъ доходовъ 1460 р. Причтъ 3 членный.
- 9) Въ с. *Теляжѣ*, *Малоархангельскаго у.*,—съ 22 сентября, число душъ м. п. 1684, земли 48 дес., братскихъ доходовъ 965 р. Причтъ 2 штатный.
- 10) Въ с. *Пашеньковъ*, *Мценскаго у.*,—съ 24 сентября, число душъ м. п. 323, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 250 р. Причтъ 2 членный.
- 11) Въ с. *Сельцѣ*, *Трубчевскаго у.*,—съ 22 сентября, число душъ м. п. 2806, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 1434 р. Причтъ 2 штатный.
- 12) Въ с. *Алешанкѣ*, *Трубчевскаго у.*,—съ 24 сентября, число душъ м. п. 1794, земли 36 дес., казеннаго жалованья 725 р., братскихъ доходовъ 750 р. Причтъ 3 членный.

13) При *Михаило-Архангельской г. Ельца церкви*,—съ 13 сентября, число душъ м. п. 735, земли 40 дес., братскихъ доходовъ 2115 р. Причтъ 2 штатный.

*Примѣчаніе.* Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

## СПИСОКЪ

учениковъ Сѣвскаго духовнаго училища, коимъ назначено полное и половинное церковно-епархіальное содержаніе на 1-ю половину сего 190<sup>7</sup>/<sub>8</sub> учебнаго года, (или на 2-ю половину сего 1907 г.), а также пособіе изъ 0/0 стипендіальнаго и благотворительнаго капиталовъ.

### *А) Принятыя на полное церковно-епархіальное содержаніе.*

Сироты IV класса: Иванъ Богоявленскій, Моисей Дубровскій; III класса: Николай Святскій, Николай Яковлевскій; II класса: Семень Дубровскій, Александръ Богоявленскій, Алексѣй Тихомировъ, Анатолій Николаевскій; I класса: Георгій Архангельскій, Александръ Первозванскій. Приготовительнаго класса: Алексѣй Васильевъ, Матвѣй Архангельскій, Владиміръ Дубровскій, Николай Переверзевъ, Василій Чижовъ и Порфирій Чижовъ.

Имѣющіе въ живыхъ родителей, не состоящихъ на службѣ:

III класса: Иванъ Космодамианскій (безмѣтнаго псаломщика с. Кокина Трубчевскаго уѣзда сынъ). Приготовительнаго класса: Василій Покровскій (заштатнаго псаломщика с. Селечни Сѣвскаго у. сынъ).

Имѣющіе въ живыхъ родителей, состоящихъ на службѣ:

I класса: Михаилъ Рязановъ (сынъ священника с. Гря-

живца Трубчевскаго уѣзда, содержащаго другого сына въ училищѣ на свои средства и находящагося въ тяжелыхъ матеріальныхъ условіяхъ, и приготовит. класса: Михайлъ Мещерскій (сынъ діакона с. Арельска Трубчевскаго уѣзда, обучающаго на свои средства другого сына въ училищѣ, ученика III класса и дочь въ Трубчевской гимназій).

*Б) Принятыя на полу-епархіальное содержаніе.*

III класса: Андрей Голуцевъ (сынъ священника с. Евдокимовки Сѣвскаго у., воспитывающаго 4-хъ дѣтей въ Орлѣ, 2-хъ сыновей въ семинаріи и 2-хъ дочерей—въ Епархіальномъ училищѣ). Павелъ Одринскій (сынъ священника с. Смячкова Трубчевскаго у., воспитывающаго на свои средства двухъ дочерей въ Орлѣ и Трубчевскѣ); III класса: Иванъ Финиковъ (сирота); Григорій Богоявленскій (сирота)—оба, какъ оставленные на повторительный курсъ низведены съ полнаго на полу-епархіальное содержаніе; Веніаминъ Успенскій (сынъ священника с. Фашевки Сѣвскаго у., содержащаго въ училищѣ на свои средства еще 2-хъ дѣтей, учениковъ приготов. класса; I класса: Николай Виноградскій (сынъ священника с. Салтановки Трубчевскаго уѣзда, воспитывающаго на свои средства 2-хъ дочерей въ Епархіальномъ училищѣ; Владиславъ Ливановъ (сынъ священника с. Котовки, Трубчевскаго уѣзда, воспитывающаго на свои средства 2-хъ дочерей въ Епархіальномъ училищѣ); Сергѣй Покровскій (сынъ священника с. Сѣннаго Сѣвскаго у., воспитывающаго на свои средства сына въ семинаріи и дочь въ Епархіальномъ училищѣ), Димитрій Слущевскій (сынъ священника с. Подывотья Сѣвскаго уѣзда, воспитывающаго на свои средства сына въ семинаріи и 2-хъ дочерей въ Епархіальномъ училищѣ) и I класса Василій Третьяковъ (сынъ псаломщика—діакона с. Войны Сѣвскаго уѣзда, воспитывающаго на свои средства дочь въ профессиональномъ училищѣ.

*В) Назначается пособіе изъ остатка церковно-епархіальнаго содержанія:*

III класса: Димитрій Орловъ 30 р. (сынъ діакона с.

Прудковъ Сѣвскаго уѣзда, воспитывающаго на свои средства другого сына въ семинаріи); I класса: Димитрій Воскресенскій 30 р. (сынъ священника с. Усохъ Трубчевскаго у., содержащаго на свои средства въ семинаріи 2-хъ сыновей).

*Г) Назначается пособие изъ  $\frac{1}{10}$  стипендіального капитала разныхъ благотворителей:*

IV класса: Петръ Соколовъ 50 р. (сынъ священника с. Лугани Сѣвскаго уѣзда, воспитывающаго 2-хъ дочерей въ Сѣвской прогимназіи). Иванъ Срѣтенскій 30 р. (сынъ священника безприходной Знаменской г. Сѣвска церкви, воспитывающаго на свои средства сына въ семинаріи и 2-хъ дочерей въ учебныхъ заведеніяхъ г. Сѣвска: Леонидъ Невскій 30 р. (сынъ священника с. Кропотова Сѣвскаго у., воспитывающаго 2-хъ сыновей въ семинаріи на свои средства); Константинъ Калининъ 30 р. (сынъ священника с. Вздружнаго Трубчевскаго у., воспитывающаго дочь въ Епархіальномъ училищѣ на свои средства); Владиміръ Сильвестровъ 30 р. (сынъ священника с. Пролысова Трубчевскаго у., воспитывающаго 2-хъ сыновей въ семинаріи и дочь въ Епархіальномъ училищѣ на свои средства) и I класса: Александръ Нефедьевъ 30 р. (сынъ священника с. Ямнаго Трубчевскаго у., воспитывающаго дочь въ Трубчевской гимназіи на свои средства).

*Д) Назначается пособие изъ  $\frac{1}{10}$  благотворительнаго капитала:*

III класса: Михаилъ Преображенскій 20 р. (сынъ діакона Соборной г. Сѣвска церкви, воспитывающаго на свои средства сына въ семинаріи и другого, обучающагося въ училищѣ); Петръ Кумекинъ 20 р. (сынъ крестьянина с. Овстуга Брянскаго у.); II класса: Митрофанъ Андреевъ 15 р. (сынъ почетнаго гражданина, неимѣющаго мѣста, с. Шарова Сѣвскаго у.) и I класса: Василій Карповъ 15 р. (сынъ священника с. Удѣльныхъ Утовъ Трубчевскаго у., воспитывающаго на свои средства сына въ семинаріи).

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Правленія Сѣвскаго духовнаго училища къ свѣдѣнію лицъ, ищущихъ званія учителя однокласной церковно-приходской школы.

Симъ доводится до свѣдѣнія, что испытанія на званіе учителя однокласной церковно-приходской школы назначены на мѣсяцы октябрь 1907 года и мартъ 1908 года.

## Духовенству и членам приходских совѣтовъ Болховского уѣзда.

Болховской исполнительный совѣтъ симъ извѣщаетъ духовенство и членовъ приходскихъ совѣтовъ Болховского у., что общее пастырское собраніе по дѣламъ приходскихъ совѣтовъ имѣетъ быть въ г. Болховѣ, въ помѣщеніи бібліотеки-читальни (д. Джакели), 12 октября 1907 г. въ 4 часа веч. Предметъ занятій собранія—приходскіе совѣты и ихъ дѣятельность.

### ПРОГРАММА:

Составъ приходскихъ совѣтовъ.

Права и обязанности членовъ приходскихъ совѣтовъ.

Собранія приходскихъ совѣтовъ.

Средства приходскихъ совѣтовъ.

Дѣятельность ихъ—благотворительная, просвѣтительная (церковныя бібліотеки, чтенія, по благоустройству храма, школы, кладбища).

Заботы совѣтовъ о поднятіи религіозно-нравственной жизни прихода и объ установленіи единенія между приходомъ и духовенствомъ.

Приходскіе совѣты и исполнительный совѣтъ.

По вышеозначенной программѣ Исполнительный Совѣтъ имѣетъ предложить для обсужденія до 40 вопросовъ... Желаящіе внести что-либо для обсужденія на собраніи, благоволятъ обратиться къ свящ. І. Преображенскому.

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** 1. Указъ Св. Синода. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Награжденіе скуфьею. 4. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 5. Списокъ учениковъ Сѣвскаго духовнаго училища, коимъ назначено полное и половинное церковно-епархіальное содержаніе на 1-ю половину сего 1907—8 учебнаго года. 6. Объявленія.

---

Редакторъ официальнаго отдѣла, Епископъ **Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

КОДСКИХЪ СОВѢТОВЪ  
зда.

вѣтъ симъ извѣщаетъ  
совѣтовъ Болховскаго  
дѣламъ приходскихъ  
вѣвъ, въ помѣщеніи биб-  
ліотеки 7-го октября 1907 г. въ 4 часа  
приходскіе совѣты и ихъ

МА:

приходскихъ совѣтовъ.

ельная, просвѣтитель-  
наго благоустройству храма,

религіозно-нравственной  
связи между прихо-

дскихъ совѣтъ.

Исполнительный Со-  
ветъ до 40 вопросовъ...  
сужденія на собраніи,  
необращенному.

инода. 2. Епархіаль-  
наго. 4. Праздныя священ-  
наго запасныхъ свя-  
щеннаго духовнаго учи-  
лища церковно-епар-  
хіальнаго 1907—8 учебна-

копъ Митрофанъ.

іерей В. Сахаровъ.

# ОРЛОВСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

7-го октября № 40. 1907 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

*О. Теросхимонахъ Амвросій Оптинскій.*

(Род. 23 ноября 1812 г., сконч. 10 окт. 1891 г.).

О. Амвросій былъ такимъ удивительнымъ, свѣтозар-  
нымъ явленіемъ, въ его образѣ было столько обаятельной  
силы, что достаточно было только увидѣть его, чтобы испы-  
тать невыразимое счастье. Память о. Амвросія не исчезнетъ  
Онъ какъ бы живъ для тѣхъ, кто его зналъ, и эти расска-  
зы о немъ, удивленіе той безграничной любви, которая  
жила въ немъ и грѣла страдающее человѣчество, это свѣт-  
лое впечатлѣніе праведнаго человѣка перейдетъ отъ отцовъ  
къ дѣтямъ, изъ поколѣнія въ поколѣніе.

Любить ближнихъ такъ, чтобы желать имъ всякаго  
счастья, благословляемаго Богомъ—и стараться доставить  
имъ это счастье—было его жизнью и его дыханіемъ. И по-  
тому понятно, что къ нему съ разныхъ концовъ сходились  
люди и передавали ему свои скорби. У него можно было  
искать разрѣшенія всѣхъ вопросовъ. Это громадное сочув-  
ствіе, благодатная способность принять чужое горе и нужду

ближе своего и поясняют все то значеніе, которое имѣлъ о. Амвросій для тѣхъ, кто его зналъ.

Любовь, которая одушевляла о. Амвросія, была та, которую заповѣдалъ своимъ ученикамъ Христосъ. Она многимъ отличается отъ того чувства, которое извѣстно въ міру. Въ ней не менѣ поэзіи, она такая-же трогательная, но она шире, чище и не имѣетъ конца. Главное ея отличіе, что она все даетъ и ничего не проситъ. И о. Амвросій конечно любилъ всякаго къ нему приходившаго, давалъ ему отъ себя все, что могъ, а о себѣ не думалъ. Его любовь шла неразрывно съ его вѣрою. Онъ твердо, непоколебимо вѣрилъ въ человѣка, въ его божественную душу. Онъ зналъ, что въ самомъ сильномъ искаженіи человѣческомъ, тамъ, гдѣ-то далеко лежитъ искра божественнаго дара, и эту искру чтить о. Амвросій. Онъ самымъ падшимъ людямъ подавалъ надежду, бодрость и вѣру, что они могутъ стать на новый путь.

Старцу все и вездѣ было открыто: для него не существовало тайнъ; онъ видѣлъ все. Кто-то справедливо замѣтилъ, что едва-ли въ настоящее время можно найти такой даръ *разсужденія*, какой былъ у о. Амвросія.

Общественная его дѣятельность охватывала широчайшую область. Между прочимъ въ немъ въ очень сильной степени была одна русская черта: онъ любилъ что-нибудь устроить, что-нибудь создать.

Батюшкино смиреніе было такъ велико, что и другихъ онъ заставлялъ забывать о томъ громадномъ явленіи, которое представляетъ собою о. Амвросій.—Его милостыня не знала предѣловъ.

Въ немъ было развито въ высшей степени то умѣніе, которое въ свѣтѣ зовутъ тактомъ, и онъ давалъ всякому то, чего въ немъ искали. Онъ до конца сохранилъ свою природную живость, которая была выраженіемъ разносторонности, доброты и заботливости его характера. Что особенно влекло къ нему, это полная увѣренность, что онъ защититъ, а не обидитъ. При всей своей прозорливости, онъ страшился обличать кого-нибудь предъ людьми и одинаково принималъ праведника и ужаснаго грѣшника.

Но много, много страницъ потребовалось-бы для того, чтобы вполне ясно описать о. Амвросія.

Счастливая страна, гдѣ являются такіе люди! Дивное, дорогое имя „отецъ Амвросій“.

Его праведный образъ, глубокая мудрость, вдумчивый прозорливый взглядъ на всю жизнь и на отдѣльные существованія людей, безконечная сила сочувствія и сожалѣнія, милующее и грѣющее состраданіе въ невыразимомъ обаяніи пронесли это имя среди тѣхъ, кому нужны были теплое сердце и духовная помощь. Въ нашъ сухой и холодный вѣкъ онъ былъ яркимъ воплощеніемъ заповѣди о всепрощающей, безграничной любви, въ нашъ слабый вѣкъ грѣха и отчаянія былъ подвижникъ предъ Богомъ за Русскую землю. *Е. Поселянинъ.*

I.

Онъ жилъ средь насъ, мы имъ дышали,  
Мы были чадами его,  
Ему всѣ радости, печали,  
Всѣ скорби сердца своего  
Повѣдывали невозбранно,  
И онъ къ себѣ насъ приближалъ  
Какъ благостный отецъ, желанный,  
И утѣшалъ насъ, и ласкалъ.  
И каждый, жизнью удрученный,  
Въ немъ невозбранно находилъ  
Привѣтъ, любовью растворенный,  
И чувствовалъ, что много силъ  
Черезъ это у него являлось,  
И просвѣтлялось все кругомъ—  
И жизнь ужъ больше не казалась  
Сплошнымъ, необоримымъ зломъ.  
Онъ жилъ средь насъ, и какъ отрадно  
Намъ было приходить къ нему..  
Какъ слушали его всѣ жадно,  
И не хотѣлось никому  
Отъ благостнаго старца Божья  
Безъ назиданья уходить,

Не павъ главою къ его подножью  
И не успѣвши испросить  
Его молитвъ, благословенья,  
Не получивши отъ него  
Напутственнаго разрѣшенья  
Для отхожденья своего..

И вотъ, ужъ нѣтъ его межъ нами:  
Теперь онъ самъ отшелъ отъ насъ  
Въ далекій путь—и сиротами  
Остались мы, лишь онъ угасъ..

И что намъ возмѣститъ потерю  
Незамѣнимую его,  
Кто насъ въ такой же точно мѣрѣ  
Предохранить ото всего,

Что непрестанно угрожаетъ  
Намъ горемъ тяжкимъ, иль бѣдой,  
Что безошадно отравляетъ  
Нашъ миръ душевный, нашъ покой?.

О, Боже, Боже милосердый!  
Ты Самъ помилуй насъ, спаси,  
Ты Самъ десницею всещедрой  
Отъ насъ зло жизни унеси

И даруй намъ, чтобъ предъ Тобою  
За насъ молитвенникомъ былъ  
Отецъ Амвросій, чтобъ святою  
Своей молитвой насъ хранилъ

Онъ отъ невзгодъ тяжелыхъ жизни,  
Отъ всякихъ золъ, отъ всякихъ бѣдъ,  
Чтобъ всюду въ дорогой Отчизнѣ  
Былъ ощущаемъ его слѣдъ,

Чтобъ всѣ съ отрадой вспоминали,  
Что онъ для счастья ближнихъ жилъ  
И скорби наши, и печали  
Всегда въ душѣ своей носилъ..

---

II.

*Быхъ немощнымъ яко немощенъ, да немощная приобрящу: всемъ быхъ—вся, да всяко нѣкія спасу. (1 Коринѣ. 9, 22).*

Ты немощенъ былъ браннымъ тѣломъ,  
Блаженный старецъ, но ты былъ  
Для всѣхъ примѣромъ—словомъ, дѣломъ  
И мыслью здравой, всемъ служилъ;  
Ты *всемъ былъ вся*, ты подвизался,  
Какъ мощный тѣломъ, и не зналъ  
Какъ будто устали, старался  
Лишь для другихъ жить и желалъ  
Отдать послѣднія имъ силы,  
Позабывая о себѣ,—  
И такъ до самой ты могилы  
Всю жизнь свою провелъ въ трудѣ.  
И симъ трудомъ неутомимымъ  
И въ насъ всѣхъ бодрость ты вливалъ  
И точно Ангеломъ незримымъ  
Повсюду съ нами привиталъ.  
И было полно все тобою  
Вокругъ тебя, да и вездѣ,  
Гдѣ дорожать еще душою,  
Не погрязая въ суетѣ,  
Гдѣ благодатный міръ духовный  
Еще властительно влечетъ  
Сердца людей отъ сей грѣховной  
Юдоли зла горѣ, впередъ..  
И память о тебѣ святая  
Всегда жить будетъ среди насъ,  
Къ благимъ дѣламъ насъ побуждая,  
Доколѣ не настанетъ часъ,  
Когда мы жизнь сію оставимъ,  
За гробомъ встрѣтимся съ тобой  
И вкупѣ Господа прославимъ  
Его достойною хвалою.

Моли-же, старче преблаженный,  
Да ниспошлетъ Господь и намъ  
Сей даръ небесъ превожделѣнный  
Стремиться къ горнимъ небесамъ,—

Какъ ты и самъ туда стремился,  
Лишь тамъ надѣясь зрѣть покой,  
Когда безъ устали трудился,  
Хотя и немощный, больной.—

Дабы и намъ въ сей брэнной жизни  
Средь суеты не забывать,  
Что о небесной мы отчизнѣ  
Должны всечасно помышлять,

Къ ней всей душой своей стремиться  
И благочестной жизнью жить,  
Чтобъ въ ней могли мы водвориться  
И блага вѣчныя вкусить..

Орель.

*Протоіерей Ілія Ливанскій.*

## ЖУРНАЛЪ

Трубчевскаго уѣзднаго пастырскаго собранія

3 августа 1907 года.

Настоящій съѣздъ былъ открытъ предсѣдателемъ Трубчевскихъ уѣздныхъ пастырскихъ собраній, священникомъ о. Іоанномъ Сильвестровымъ, въ присутствіи 40 священниковъ, 6 діаконовъ, 16 псаломщиковъ и многихъ мірянъ въ домѣ уѣднаго земства, въ 11 часовъ дня, 3 августа 1907 года пѣніемъ молитвы ко Святому Духу.

1. По открытіи собранія, предсѣдатель предложилъ вниманію присутствующихъ программу вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію, и поставилъ на обсужденіе первый программный вопросъ—докладъ Трубчевскаго протоіеря о. А. Лаврова, помѣщенный въ № 17 за 1907 г. „Орловскихъ Епар-

хіальныхъ Вѣдомостей“ подъ заглавіемъ „Къ вопросу о возрожденіи и оживленіи приходской жизни, кому и съ чего начать реорганизацію прихода“. Разобравъ этотъ докладъ и остановивъ преимущественное вниманіе на той части его, гдѣ идетъ рѣчь объ образованіи по приходамъ такъ называемыхъ религіозныхъ кружковъ, формируемыхъ самими пастырями изъ прихожанъ, наиболѣе способныхъ къ сотрудничеству духовенству въ его пастырской дѣятельности, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда избранные приходомъ церковные совѣты не отвѣчаютъ своему назначенію, собраніе постановило: имѣть въ виду докладъ о Лаврова при обсужденіи помѣщеннаго въ программѣ настоящаго собранія вопроса „о выясненіи срока избранія членовъ приходскихъ совѣтовъ и о способахъ устраненія членовъ, не соответствующихъ своему назначенію“.

2. Далѣе былъ поставленъ на обсужденіе вопросъ „о взаимныхъ отношеніяхъ духовенства“. Указавъ на отсутствіе среди духовенства идейнаго общенія, особенно нужнаго въ настоящее время, когда многіе недавніе общественные идеалы подвергаются переоцѣнкѣ, и къ самому духовенству предъявляются самыя разнообразныя требованія, предсѣдатель предложилъ выработать мѣры къ объединенію духовенства. По этому вопросу собраніе единогласно высказалось за необходимость созыва ежемѣсячныхъ окружныхъ пастырскихъ собраній, что и поставило на видъ тѣмъ благочиннымъ, въ округахъ которыхъ эти собранія или совсѣмъ не созывались, или созывались не столь часто.

3. Третьимъ по программѣ слѣдовалъ вопросъ „желателенъ ли нежелателенъ въ духовенствѣ судъ чести; организація его“. Предсѣдатель предварилъ обсужденіе этого вопроса нѣкоторыми замѣчаніями, сущность которыхъ сводится къ слѣдующему: судъ чести (или вѣрнѣе, братскій, товарищескій судъ, т. к. судъ чести предполагаетъ признаніе условнаго понятія о чести, что не можетъ быть приложимо къ духовенству) представляетъ собою наиболѣе совершенное осуществленіе идеала суда христіанскаго. Основаніемъ для него служатъ слова Спасителя (Мѣ. XVIII, 15—18) объ обличеніи согрѣшившаго брата сначала наединѣ, потомъ между однимъ или двумя свидѣтелями и, наконецъ, предъ

ий,  
и намъ  
нныи  
небесамъ,—

ся,  
ь покой,

ой.—

жизни

яты,

емиться

ить,

ряться

*Ливанскій.*

скаго собранія

да.

дсѣдателемъ Труб-  
ий, священникомъ  
твіи 40 священни-  
ногихъ мірянъ въ  
я, 3 августа 1907

ь предложилъ вни-  
овъ, подлежащихъ  
первый програм-  
тоіерея о. А. Лав-  
Орловскихъ Епар-

Церковью. и слова ап. Павла, обращенныя къ Коринескимъ христіанамъ „измите злаго отъ васъ самихъ“, источникомъ—любовь христіанская, а цѣлью—правственное исправленіе виновнаго. Въ виду полной солидарности во взглядахъ на этотъ предметъ съ предсѣдателемъ членовъ собранія, приступлено было къ выработкѣ положенія о товарищескомъ судѣ, которое и установлено въ слѣдующемъ видѣ: 1) товарищескій судъ функціонируетъ въ предѣлахъ каждаго благочинническаго округа; 2) вѣдѣнію его подлежатъ вопросы о а) недѣятельности, или нерадивомъ исполненіи членами благочинія своихъ служебныхъ обязанностей, б) о неблагоповеденіи членовъ округа, и в) различныя спорныя дѣла между ними; 3) согласія виновнаго на производство надъ нимъ товарищескаго суда не требуется; 4) судебныя дѣла возбуждаются благочинническимъ совѣтомъ; 5) докладчикомъ по дѣлу является благочинный; 6) засѣданія товарищескаго суда приурочиваются ко времени пастырскихъ или благочинническихъ собраній; 7) мѣры воздѣйствія—правственное внушеніе, и только въ случаяхъ крайняго упорства обвиняемаго—обращеніе къ суду формальному церковному; 8) въ составъ суда входятъ всѣ священноцерковнослужители округа съ одинаковымъ правомъ голоса. Обсужденіемъ этого вопроса окончилось въ 3 часа дня утреннее засѣданіе собранія.

Вечернее засѣданіе было открыто въ 6 часовъ вечера.

1. Первымъ былъ предложенъ вопросъ „о выясненіи срока избранія членовъ приходскихъ совѣтовъ и о способахъ устраненія членовъ, не соответствующихъ своему назначенію“. Постановка этого вопроса, по объясненію предсѣдателя, обуславливалась фактами избранія въ нѣкоторыхъ приходяхъ уѣзда церковныхъ совѣтовъ, недостаточно пригодныхъ по своимъ составамъ къ прохожденію указаннаго имъ важнаго служенія. При обсужденіи этого вопроса выяснилось, что причиною упомянутыхъ печальныхъ явленій было то, что избраніе членовъ церковно-приходскихъ совѣтовъ происходило помимо активнаго участія въ этомъ дѣлѣ священниковъ, причемъ послѣдніе не имѣли даже права выражать своего несогласія на избраніе неспособныхъ для приходской дѣятельности лицъ. Во избѣжаніе этого зла на

будущее время и въ цѣляхъ возможности обновленія состава совѣтовъ въ тѣхъ случаяхъ, когда они оказываются несоотвѣтствующими своему назначенію, собраніе постановило: избраніе церковно-приходскихъ совѣтовъ производить черезъ каждые три года, приурочивъ этотъ актъ ко времени избранія церковныхъ старостъ, и не иначе, какъ при условіи согласія на избраніе приходскаго священника. Въ связи съ этимъ постановленіемъ собраніемъ былъ отклоненъ проектъ доклада прот. Лаврова объ образованіи религиозныхъ кружковъ, долженствующихъ по мысли автора служить замѣною церковныхъ совѣтовъ въ случаяхъ неудовлетворительности послѣднихъ.

2. Далѣе разсматривался вопросъ „объ участіи духовенства въ предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу“. По этому вопросу собраніемъ было высказано пожеланіе, чтобъ въ виду важнаго церковно-общественнаго значенія Государственной Думы въ предстоящихъ выборахъ приняло участіе все духовенство уѣзда, причемъ въ цѣляхъ большей объединенности рѣшено собраться на выборы всѣмъ въ одинъ пунктъ—въ гор. Трубчевскъ. Для выясненія вопроса о кандидатахъ въ выборщики наканунѣ выборовъ въ г. Трубчевскъ проэктировано собрать уѣздное собраніе духовенства. По округамъ предвыборныя собранія рекомендовано созвать раза 3—4.

3. Слѣдующимъ былъ вопросъ „о устройствѣ уѣздной бібліотеки“. Выяснивъ необходимость бібліотеки для цѣлей самообразованія, и указавъ на существованіе закона объ окружныхъ бібліотекахъ, предсѣдатель предложилъ собранію заняться обсужденіемъ вопроса объ учрежденіи бібліотеки уѣздной, и въ защиту своего предложенія привелъ слѣдующія соображенія: во-первыхъ, благочиннической округъ слишкомъ неустойчивая административная единица; какъ показалъ опытъ, границы его могутъ измѣняться весьма часто, а послѣднее обстоятельство не можетъ не отзываться вредно на существованіи округной бібліотеки, между тѣмъ какъ границы уѣзда обычно не измѣняются,—во-вторыхъ, отдѣльный округъ не можетъ располагать вполне достаточными денежными средствами для оборудованія и веденія солидной бібліотеки въ то время, какъ духовен-

ство всего уѣзда безъ особаго напряженія можетъ средства эти отыскать. Собрание согласилось съ доводами предсѣдателя, но принимая во вниманіе территоріальную разбросанность Трубчевскаго уѣзда и могущее произойти отсюда неудобство въ пользованіи уѣздной бібліотекѣ, постановило вопросъ объ учрежденіи таковой отклонить.

4. Послѣднимъ программнымъ вопросомъ былъ „о реорганизациіи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ смыслѣ расширенія неофициальнаго отдѣла этого журнала, съ ассигнованіемъ на этотъ предметъ нѣкоторой суммы изъ личныхъ средствъ духовенства. Постановка этого вопроса на обсужденіе уѣзднаго собранія была вызвана ходатайствомъ нѣкоторыхъ псаломщиковъ предъ Его Преосвященствомъ о расширеніи программы Епархіальныхъ Вѣдомостей, служащихъ для этихъ наименѣе обезпеченныхъ членовъ клира зачастую единственнымъ матеріаломъ для чтенія. По поводу этого вопроса собраніе постановило: въ виду того, что Орловскія Епархіальныя Вѣдомости, при высокой, сравнительно, подписной цѣнѣ, не отвѣчаютъ по характеру печатаемаго въ нихъ матеріала требованіямъ духовенства, вопросъ о расширеніи этого журнала съ ассигнованіемъ нужныхъ на это средствъ, при наличности настоящихъ условій его редактированія,—отклонить. Въ цѣляхъ же лучшей постановки этого изданія и въ удовлетвореніе законнаго желанія псаломщиковъ—ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, о выдѣленіи неофициальной части „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ особый самостоятельный журналъ, подъ руководствомъ избранной самимъ епархіальнымъ духовенствомъ редакціей. На оборудованіе и веденіе этого журнала употребить церковныя суммы, взимаемыя на выписку настоящихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, а въ случаѣ нужды—субсидировать на этотъ журналъ потребную сумму изъ личныхъ средствъ духовенства. Официальную же часть „Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ оставить въ вѣдѣніи настоящей редакціи и употребить на это изданіе нужную сумму денегъ изъ церковныхъ средствъ. Вопросъ о возбужденіи упомянутаго ходатайства предъ Преосвященнымъ поручено поднять на Епархіальномъ Съѣздѣ депутатамъ Трубчевскаго уѣзда \*).

\*) На епархіальномъ съѣздѣ выяснилось, что Епархіальныя Вѣдо-

мані  
дате  
тиче  
уѣзд  
февр  
Тру  
совѣ  
ходс  
ніем  
скан  
шко  
хіал  
собр

Док  
Н.,

скар  
нар  
и в

пер  
тыв

сою  
св.  
рус

нац  
крѣ

ни

мост  
Нач  
ковн

5. Въ концѣ засѣданія предсѣдатель предложилъ вниманію собранія отношеніе Орловскаго епархіальнаго Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ съ просьбою о практическомъ осуществленіи церковно-приходскими совѣтами уѣзда опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 25 января—6 февраля 1906 года за № 488. Послѣ объясненія предсѣдателя Трубчевскаго уѣзднаго отдѣленія училищнаго епархіальнаго совѣта и Трубчевскаго уѣзднаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, что упомянутымъ Синодскимъ опредѣленіемъ церковно-приходскіе совѣты приглашаются къ изысканію матеріальныхъ средствъ на содержаніе церковныхъ школъ въ приходахъ, собраніе постановило: отношеніе епархіальнаго наблюдателя принять къ свѣдѣнію.

Затѣмъ, въ 9 часовъ вечера, предсѣдатель объявилъ собраніе закрытымъ.

### *Знамя Союза Русскаго Народа.*

**Докладъ предсѣдателя Орловскаго Отдѣла Союза Р. Н., Я. А. Померанцева, прочитанный въ общемъ собраніи членовъ союза.**

Сооруженіемъ и освященіемъ хоругви и знамени Орловскаго союза русскаго народа мы торжественно, смѣло и всенародно заявляемъ о нашемъ дружескомъ единеніи, о силѣ и воскресающей славѣ всей русской народности.

Насъ призвалъ къ братскому союзу самъ Государь Императоръ, сказавъ: „Русскіе люди, объединяйтесь. Я рассчитываю на васъ“.

Знамя или стягъ есть вещественное выраженіе нашего союза, основаннаго на братской нашей любви другъ къ другу, св. Православной Вѣрѣ, Самодержавному Царю и всему русскому народу.

Знамя должно напоминать намъ, что въ борьбѣ за наши жизненные и насущные интересы мы обязаны стоять крѣпко всѣ за одного и одинъ за всѣхъ, не останавливаясь ни передъ какими жертвами.

Знамя должно представлять и представляютъ собою органъ Епархіальнаго Начальства, а не епархіальнаго духовенства, точно также какъ „Церковныя Вѣдомости“ суть органъ Св. Синода

Хоругвь есть тоже знамя, но только знамя священное, введенное впервые греческимъ Императоромъ Константиномъ В.

Разсуждая о хоругви и знамени, нѣкоторые изъ нашей среды говорили, что мы напрасно волнуемся, тратимъ время и средства на сооружеиіе знамени. Но возраженія эти не основательны.

Нужно имѣть въ виду, что по несовершенству нашей природы человѣкъ всегда нуждался и нуждается въ символахъ или вещественныхъ знакахъ, наглядно и постоянно выражающихъ и напоминающихъ отвлеченныя, идейныя и высшія нравственныя качества. Наприм., вѣнчальное кольцо есть символъ святаго, брачнаго и семейнаго союза на всю жизнь. Св. Крестъ, обыкновенно осѣняющій знамя, есть символъ христіанской вѣры, надежды и любви, а также побѣды свѣта, добра и жизни надъ тьмою, грѣхомъ и смертью.

Мы знаемъ, что объединенное подъ знаменемъ Честнаго и Животворящаго Креста Господня человѣчество, не смотря на всѣ заблужденія, ошибки, превратности и кровопролитія, достигло высшей степени развитія прогресса.

Но въ настоящее время, когда наши несовершеннолѣтніе мудрецы христіанскую вѣру и нравственные законы стали признавать не нужными пережитками старины, жизнь людская дошла до крайне тяжелаго, бѣдственнаго и невыносимаго положенія. Въ особенности положеніе это осложнилось и обострилось въ нашемъ отечествѣ, разразившись страшною бурей несчастій, которымъ, кажется, нѣтъ предѣловъ и конца.

Даже тѣ, кому поручена Государемъ высшая власть, часто кажутся смѣшными, жалкими, слабыми въ борьбѣ съ врагами внутренними и внѣшними.

Ужасъ нашего положенія умножается тѣмъ, что руководящая общественнымъ мнѣніемъ, лѣвая продажная пресса растлилась, омерзилась и развратилась до невозможности.

Но долженъ же быть исходъ изъ такого несчастнаго положенія и онъ, мы увѣрены, есть и чтобы помочь горю, нужно только, прежде всего, вдуматься въ существо и природу человѣка.

Каждый изъ насъ, какъ человѣкъ, по опредѣленію

Шекс  
и наз  
С  
двват  
совѣт  
истин  
С  
и стра  
т  
анска  
было  
мирн  
свою  
на и  
I  
заклю  
тюрьм  
динит  
Вѣру  
страс  
его у  
сподв  
дили,  
и пла  
ника  
наши  
говъ  
20 ст  
шимт  
Отеч  
обще  
обно  
ской  
лѣтъ

Шекспира, представляет собою существо, „смотрящее вперед и назад“.

Опредѣленіе это вѣрно и мы обязаны постоянно оглядываться назадъ и пользоваться исторіею прошлаго, какъ совѣтника самаго безпристрастнаго и нелицепріятнаго, какъ истиннаго друга.

Остановимся, наприм., на исторіи смутнаго, горькаго и страшнаго времени междоусобія.

Тогда, какъ и теперь, ослабѣла до крайности христіанская любовь въ сердцахъ нашихъ предковъ, развелось было многое множество воровъ и разбойниковъ, убивавшихъ мирныхъ жителей, разорявшихъ и звѣрски терзавшихъ свою мать—Родину.

Тогда, какъ и теперь, вся жизнь личная, общественная и Государственная была на краю пропасти и гибели.

Но тогда нашелся одинъ праведникъ и мученикъ, заключенный басурманами въ Московскую Кремлевскую тюрьму. Онъ призвалъ и благословилъ русскій народъ соединиться въ одинъ союзъ подъ сѣнью св. знамени: „за Вѣру, Царя и Отечество“. Вѣчная слава и благодарность страстотерпцу русской земли патріарху Гермогену.

Слова и совѣты его свято были исполнены вѣрными его учениками Мининымъ, Пожарскимъ и ихъ доблестными сподвижниками.

Спасителей нашего Отечества въ то лихолѣтье пробудили, воодушевили и умудрили для побѣды патріотическія и пламенныя рѣчи и грамоты великаго нашего молитвенника Гермогена и его послѣдователей.

То-же лѣкарство, тѣ же средства, какія нѣкогда спасли нашихъ предковъ отъ бѣды, нравственной заразы и враговъ супостатовъ въ 17 вѣкѣ, должны спасти и насъ въ 20 столѣтіи, если мы дружно сплотимся подъ святымъ нашимъ знаменемъ, освященнымъ вѣками: „за Вѣру, Царя и Отечество“.

Какъ тогда было, такъ должно быть и теперь: личная, общественная и государственная жизнь наша должна быть обновлена и преобразована на св. началахъ той христіанской любви, о которой, къ сожалѣнію, въ теченіе многихъ лѣтъ насъ заставляли забывать нашъ падшій разумъ,

наша передовая интеллигенція, наши племенные страсти, высшія правящія сферы и преступная, продажная пресса, развратившая всѣхъ и все.

Въ настоящее время, ошеломленная неожиданными несчастіями, измѣною, нищетою, униженіями и оскорбленіями, могучая и талантливая русская стомилліонная народность стоитъ на перепутьи и она непремѣнно и немедленно должна рѣшать вопросъ: идти ли ей направо—по тернистому пути труда, законности и порядка, помня заветъ Богочеловѣка: ищите прежде царствія Божія и правды его, а остальное придетъ сама собою; или идти налево по широкому пути необузданнаго произвола на вѣрную гибель по примѣру Франціи.

Слѣва, кажется, вполне достаточно, даже до пресыщенія мы наслушались рѣчей, начитались газетныхъ и журнальныхъ статей и воззваній революціонеровъ, мирно-обновленцевъ, октябристовъ, социалистовъ, коммунистовъ, атеистовъ, нигилистовъ и анархистовъ. Всѣ ихъ посулы и теории сводятся, главнымъ образомъ, къ тому, чтобы вмѣсто истиннаго Бога, былъ тотъ богъ, о которомъ въ Фаустѣ поетъ Мефистофель такъ: „богъ златой всей земли властитель, грозенъ ты, могучъ и славенъ, властію съ тобой никто не равенъ, предъ тобой склонился міръ. Передъ златомъ все трепещетъ, возстаетъ на брата братъ. Златомъ вся земля полна; торжествуетъ сатана“.

Да, признаться, всюду слышались мотивы такихъ пѣсней, когда въ непроглядной тьмѣ и кровавыхъ волнахъ постыднаго освободительнаго движенія, казалось, надъ нашею многострадальною Россіею пролетѣлъ недавно какой-то злой духъ, прокричалъ дерзко: нѣтъ Бога, нѣтъ Царя, нѣтъ совѣсти, закона, собственности и семьи. Въ отвѣтъ ему злодѣи кричали: долой Самодержавіе! Требуемъ конституцію, парламентъ, республику! Да здравствуетъ развеселая пугачевщина.

И пошли тутъ забастовки частныя и всеобщія, иллюминаціи и погромы усадебъ, бунты во флотѣ, убійства, и даже вооруженное возстаніе въ Москвѣ.

Увѣренные въ своей побѣдѣ красные и евреи выписывали даже гильотины для производства казней надъ нами

Но св  
тельво  
пашьс  
свѣще  
С  
сердца  
рошим  
оріи л  
деказ  
номъ  
привл  
соедин  
жаеть  
И  
нравс  
истин  
Богъ  
образ  
любов  
вся ст  
Богу,  
еть г  
послѣ  
госуд  
котор  
И  
нѣ! Е  
славн  
и есл  
вѣтов  
Русск  
крати  
Револ  
сто м  
стара  
пужн  
смотр  
отним

Но святой промысел Божій не допустилъ насъ до окончательной гибели. Въ это время справа не переставалъ слышаться кроткій голосъ Св. Евангелія и чистой совѣсти, просвѣщенной и согрѣтой христіанскою любовью.

Совѣсть, какъ извѣстно, есть нравственный наставникъ сердца, направляющій насъ къ хорошимъ поступкамъ, хорошимъ мыслямъ, хорошей вѣрѣ и хорошей жизни. Въ теоріи же, выведенной изъ жизни всѣхъ временъ и народовъ, доказанной наукою и практикою, любовь въ самомъ обширномъ смыслѣ есть та непреодолимая прелесть, которая привлекаетъ всѣ существа; то тайное средство, которое ихъ соединяетъ, та божественная искра, которая ихъ размножаетъ.

Въ этомъ смыслѣ въ мірозданіи все есть любовь. Въ нравственномъ отношеніи любовь есть стремленіе души къ истинѣ, благу и красотѣ. Съ религіозной точки зрѣнія—Богъ есть любовь и любовь есть весь его законъ. Такимъ образомъ, любовь къ Богу, высшему благу и Творцу всего, любовь къ людямъ, его благороднѣйшимъ созданіямъ—вотъ вся сущность христіанской теоріи любви. Изъ любви къ Богу, который есть любовь во всей ея полнотѣ, проистекаетъ гармоническій законъ любви къ людямъ. Эта любовь послѣдовательно совмѣщаетъ въ себѣ семейство, родину—государство и все челоѣчество, какъ величайшую семью, у которой Отецъ Богъ, а родина—весь міръ\*).

Буйные русскіе люди, измѣнившіе своей матери родинѣ! Если вы отреклись отъ завѣтовъ вашихъ могучихъ и славныхъ предковъ, если у васъ замолчалъ голосъ совѣсти и если вы отреклись отъ религіи любви, то послушайте совѣтовъ свѣтскаго мудреца, маститаго гр. Л. Н. Толстого. Русская пословица говоритъ: пѣтъ надобности богатому красть, а старому врать. Толстой говоритъ истинную правду. Революціонеры. Вы говорите, что работаете для народа. Но сто миллионъ народа не просятъ у васъ того, чего вы стараетесь добиться столь дружными средствами. Вы неужны народу; онъ всегда на васъ—иначе онъ и не могъ—смотрѣлъ какъ на паразитовъ, которые всякими способами отнимаютъ у него плоды его трудовъ и отягощаютъ его

\*) Дискурс.

жизнь. Представьте себѣ ясно этотъ земледѣльческій народъ, эти сто милліоновъ людей, составляющихъ единственную основу русскаго государства. Помните, что всѣ вы, наборщики, доктора, журналисты, ветеринары, курсистки, купцы и адвокаты, что всѣ вы, столь заботящіеся о его благѣ, не болѣе, какъ вредные паразиты, высасывающіе у русскаго народа его послѣдніе соки: вы гніете на его тѣлѣ и своимъ гноемъ заражаете его кровь. Поймите, что эти милліоны упорнымъ, тяжелымъ трудомъ поддерживаютъ ваше искусственное существованіе. Примѣрьте къ этимъ милліонамъ тѣ преобразованія, о которыхъ вы мечтаете, и вы поймете, насколько всѣ они чужды тому народу, во имя котораго вы будто бы работаете. У него другія желанія, онъ видитъ яснѣе, чѣмъ вы, тѣ цѣли, которыя ему поставлены.

Онъ выражаетъ свои идеалы не въ газетныхъ статьяхъ, а въ своей трудовой жизни. Не толкайте народъ на бунты и на грабежи, ибо они всегда кончаются еще горшими страданіями и увеличеніемъ рабства. Тяжелыя времена, переживаемыя нами, требуютъ отъ насъ не газетныхъ статей, ни митинговъ, не выступленій на улицу съ браунингами и не подстрекательства крестьянъ къ бунту, подстрекательства безответственнаго и потому не честнаго. Они требуютъ отъ насъ строгаго наблюденія за самими собой, за своей собственной жизнью, ибо въ нашей власти только наша собственная жизнь, и только улучшая нашу собственную жизнь, можемъ мы улучшить общее положеніе народа.

Если вы не вѣрите гр. Толстому, то выслушайте по этому вопросу мнѣнія другихъ русскихъ людей, умудренныхъ наукою, многолѣтнимъ опытомъ и никогда не осрамившихъ себя гнусною ложью.

Въ то время, когда въ Европѣ колебались царства и престолы, изыскивались и намѣчались новые пути общественной и государственной жизни, устанавливался строй конституціонный и парламентскій, Филаретъ, митрополитъ Московскій, въ своихъ сочиненіяхъ разъяснилъ и изложилъ государственное строительство Россіи такъ, какъ оно воплощалось на практикѣ и какъ слагалось въ сознаніи народа и его лучшихъ представителей.

„Все государственное зданіе, писалъ онъ, и отношеніе

власти  
т. е. пр  
номъ н  
По  
леніи в  
знатель  
сти и с  
ляеть  
танное  
В  
крылос  
вають  
власть  
Б  
землѣ  
модеря  
продол  
наго.  
Ц  
ша цар  
ренъ,  
З  
а верх  
шевити  
В  
учены  
юристе  
ведені  
нѣнно  
практи  
В  
Россію  
става  
бы у н  
всерос  
даръ н  
ной Д  
тетамъ

власти и управляемых построены у насъ на отеческомъ, т. е. нравственномъ, а не на правовомъ началѣ, не на модномъ нынѣ изрѣченіи: „въ борьбѣ обрѣтешь ты право свое“.

Повиновеніе власти основано въ народномъ представленіи не на внѣшнемъ принужденіи, а въ свободномъ и сознательномъ для блага Россіи послушаніи. „Святость власти и союзъ любви между Государемъ и народомъ составляетъ всеобъемлющее постановленіе государственное, начертанное не на хартіяхъ, а въ сердцахъ народа русскаго.

Въ семействѣ лежатъ сѣмена всего, что потомъ раскрылось и возрасло въ великомъ семействѣ, которое называють государствомъ. Отецъ, который естественно имѣетъ власть дать жизнь сыну, есть первый властитель.

Богъ, по образу Своего единоначалія, устроилъ на землѣ Царя; по образу Своего вседержительства—Царя Самодержавнаго: по образу Своего царства непреходящаго, продолжающагося отъ вѣка и до вѣка—Царя наследственнаго.

Царь, по истинному о немъ понятію, есть глава и душа царства... Законъ необходимъ, досточтимъ и благотворенъ, но законъ въ хартіяхъ и книгахъ есть мертвая буква.

Законъ, мертвый въ книгѣ, оживаетъ въ дѣйствіяхъ, а верховный государственный дѣятель, возбудитель и одушевитель подчиненныхъ дѣятелей—есть Царь.

Въ позднѣйшее время, лѣтъ 15 тому назадъ, нашъ ученый, извѣстный государственный дѣятель, знаменитый юристъ и писатель, К. П. Побѣдоносцевъ въ своемъ произведеніи „Великая ложь нашего времени“ наглядно и несомнѣнно доказалъ, что конституція и парламентаризмъ на практикѣ оказались величайшимъ зломъ.

Въ заключеніе онъ говоритъ: Провидѣніе сохранило Россію отъ подобнаго бѣдствія. При разноплеменности состава государства, страшно даже и подумать, что возникло бы у насъ, когда судьба послала бы намъ роковой даръ—всероссійскій парламентъ. Но вотъ, къ сожалѣнію, роковой даръ нами полученъ въ видѣ революціонной Государственной Думы. Если не вѣрите, русскіе люди, своимъ авторитетамъ, то послушайте иностранцевъ.

Авторитетъ парламентаризма поколебался въ своихъ основаніяхъ во всей Европѣ, говоритъ венгерская газета (1904 г. № 332).

„Быстро парламентаризмъ теряетъ свою популярность. Отрезвленіе уже началось. Народы, добившіеся кровавой борьбой конституціи, равнодушны къ ней. Гамбета сказала Скобелеву: „Благодарите Бога, что у васъ нѣтъ парламента, вы бы сто лѣтъ болтали и ничего путнаго не сдѣлали“.

Парламентаризмъ дискредитировалъ себя въ Западной Европѣ, обратилъ въ куплю и продажу полномочія, онъ запятнялъ кровавымъ пятномъ Сербію, передалъ Францію въ руки іудейскаго массонства, выбросивъ на улицу распятія Христа. Парламентаризмъ позволяетъ властвовать надъ народомъ горсти злодѣевъ—террористовъ жалкихъ, а не лучшихъ представителей народа, которые подъ знаменемъ „свободы, равенства и братства“, обращаютъ народъ въ жалкаго раба.

Но вотъ еще самое позднѣйшее мнѣніе о нашей Государственной Думѣ англичанина, доктора правъ Димласа, высказанное имъ въ концѣ 1906 г. въ статьѣ „Русская проблема“, напечатанной въ англійскомъ журналѣ (X).

Дума, состоящая изъ депутатовъ безъидейныхъ, безвольныхъ и не имѣющихъ личнаго опыта, не можетъ управлять 140 милліонами людей на пространствѣ  $\frac{1}{6}$  части суши всего земнаго шара. Разбирая трезво этотъ вопросъ, можно предвидѣть здѣсь страшныя трудности, если не прямую невозможность.

Чтобы подобное собраніе могло справиться съ труднѣйшими задачами законодательства, усложненными различіями національными, религіозными и политическими, оно должно соединять въ себѣ парламентарные таланты, научныя познанія академій, безпристрастіе и авторитетъ вселенскихъ соборовъ“.

Мы знаемъ, что наша Государственная Дума доказала, что большинство собравшихся въ ней депутатовъ оказались не богатырями, а разбойниками мысли и дѣла, пытавшимися по французскому образцу объявить учредительное собраніе, ниспровергнуть существующій Государственный строй, разорвать Россію на части, залить родину кровью междоусоб-

ной войны и затоптать въ грязь національное знамя, замѣнивъ его красными, кровавыми и революціонными тряпками.

Любимый русскими іеромонахъ Иліодоръ въ своихъ письменныхъ рѣчахъ указываетъ, между прочимъ, что конституція никогда не въ состояніи обезпечить благосостояніе народовъ: она даже Христа продала на распятіе. Конституцію пытался на небѣ ввести сатана, за что и былъ низвергнутъ въ адъ кромѣшный.

Но возвратимся къ событіямъ 17 вѣка. Добросовѣстные усилія нашихъ предковъ провели вновь въ жизнь христіанскую теорію любви, чѣмъ спасли, укрѣпили и возвеличили нашу Родину.

Всматриваясь же въ сущность и условія настоящей жизни, вы навѣрное признаете, что положеніе Русскаго народа теперь является болѣе критическимъ, чѣмъ въ началѣ 17 вѣка

Тогда народъ образумился, покаялся, собрался съ силами, прогналъ супостатовъ и устроилъ свой бытъ по своему, по-русски. Теперь же современный супостатъ такъ хитро присосался къ общественному и государственному нашему организму, что нужны необыкновенныя, небывалыя еще въ исторіи средства, чтобы побѣдить и прогнать врага.

Вѣчные враги рода человѣческаго евреи въ тѣсномъ союзѣ съ инородцами и измѣнниками русскими „шакалами“ подь руководствомъ всеильнаго массонства заплонили Русскій народъ нравственно и имущественно. По ученію еврейскаго Талмуда и въ жизни всякій еврей есть крайній революціонеръ всегда и вездѣ.

Въ настоящее же время, переживаемыя нами несчастія и козни враговъ нашихъ такъ невыносимы и тяжелы, что библейскія египетскія казни представляются ничтожными въ сравненіи съ нашими мученіями. Воинская наша сила и бывшая доблестная слава чрезъ измѣну погибли въ волнахъ океановъ и морей, на поляхъ далекой Манчжуріи и въ заморскомъ гор. Портсмутѣ.

Хорошо еще то, что наша надежда Русскій Самодержавный Царь, котораго въ своихъ сочиненіяхъ еврейскіе раввины называютъ Фараономъ, цѣль и невредимъ, но зато нашихъ первенцевъ, лучшихъ слугъ царскихъ, нещадно

избиваютъ агенты еврейскаго масонства, и наша учащаяся и подростоющая молодежь приговорена евреями къ погибели путемъ невѣжества и разврата.

Въ настоящее время стало ясно, какъ Божій день, что главными устроителями революціи и виновниками нашихъ несчастій были и есть евреи. Вотъ что по этому вопросу пишетъ извѣстный профессоръ Шиманъ:

„Въ русской смутѣ огромную роль сыгралъ еврейскій бундъ, состоящій преимущественно изъ еврейской интеллигентной и полунинтеллигентной молодежи. Современное русское революціонное движеніе окажется совершенно необъяснимымъ и невразумительнымъ, если замалчивать роль, сыгранную въ немъ еврействомъ.

Въ кружкахъ русской радикальной и революціонной интеллигенціи еврейскіе дѣятели давно заручились вѣсомъ. Среди двухъ—трехъ тысячъ интеллигентовъ, предававшихся въ Швейцаріи революціонно-соціалистическимъ проискамъ, большинство были еврейскаго происхожденія и они же завладѣли руководящимъ вліяніемъ въ революціонныхъ партияхъ. Еврейскіе интеллигенты и полунинтеллигенты выступаютъ дѣятельными соучастниками во всѣхъ почти политическихъ покушеніяхъ. Они же сумѣли провести во всѣ русскія программы преобразованій и во всѣ резолюціи безчисленныхъ митинговъ полное уравненіе евреевъ въ правахъ съ кореннымъ населеніемъ. Точно также и тотъ фактъ, что русское студенчество находилось и находится подъ еврейскимъ вліяніемъ,—неоспоримо. Поэтому русскую революцію съ одинаковымъ правомъ можно назвать и еврейскою.

Не подлежитъ сомнѣнію, что ненависть къ евреямъ, сказывающаяся со стороны коренного населенія, объясняется злоупотребленіями и посягательствами, въ какія еврейство неизмѣнно впадаетъ, какъ только сознаетъ себя достаточно сильнымъ для агрессивныхъ дѣйствій. При нынѣшнихъ условіяхъ ничѣмъ нельзя оправдать непримиримаго озлобленія и ненависти, а между тѣмъ еврейскій бундъ и его единомышленники остаются при своемъ лозунгѣ:

„Борьба во что бы то ни стало для ниспроверженія монархіи и созданія федеративной соціалистической республики“.

Счаст.  
евреи; съ  
такъ, какъ  
тованной з  
титъ въ вѣ  
вполнѣ при  
шеніи къ  
какъ работ

И так  
вести ожес  
на жизнь  
ціональным  
Какъ  
народа, кр  
принято по  
побѣдивша  
царевну, о

По ст  
ителемъ з  
издавна св  
ніемъ и по  
христіанск

По др  
ной своей  
защищалъ  
помогалъ  
прошлыхъ  
чуду св. П  
чество, на  
лагавшаго  
Онъ покло  
Русскій на  
святую и ч  
побѣждали  
ми. Такъ в  
наменован  
полѣ, осно  
прежде, Ге  
военную д  
всегда и  
примѣромъ

Люди  
ражать др  
все, говори  
ни въ как  
получаетъ  
употребляе

Счастливы были египтяне тѣмъ, что отъ нихъ ушли евреи; съ нами же евреи очевидно намѣрены поступить такъ, какъ поступали они въ Палестинѣ съ жителями обрѣванной земли, т. е. частью истребить, а остальныхъ обратить въ вѣчное и постыдное рабство, которое, по Талмуду, вполнѣ прилично гоимъ, т. е. не евреямъ, ибо гоимъ въ отношеніи къ еврею представляетъ собою не болѣе, не менѣе, какъ рабочій скотъ.

И такъ волей неволей русскому народу предстоитъ вести ожесточенную борьбу съ врагами рода человѣческаго на жизнь и на смерть, объединившись подъ русскимъ національнымъ знаменемъ.

Какъ прежде, такъ и теперь на знаменахъ русскаго народа, кромѣ честнаго и животворящаго Креста Господня, принято помѣщать изображеніе св. великомученика Георгія, побѣдившаго змія и спасшаго невинную жертву, молодую царевну, обреченную было на съѣденіе чудовища.

По старорусскимъ вѣрованіямъ св. Георгій былъ устройтелемъ земли русской. И въ другихъ странахъ Европы издавна св. Георгій также прославляется особымъ уваженіемъ и поклоненіемъ ему народовъ, какъ великому идеалу христіанской доблести.

По древнимъ сказаніямъ св. Георгій отличался въ земной своей жизни тѣмъ, что плѣнныхъ освобождалъ, нищихъ защищалъ, больныхъ врачевалъ, и благочестивымъ царямъ помогалъ на войнѣ съ ихъ врагами. Ученые балладисты прошлыхъ вѣковъ въ своихъ произведеніяхъ придавали чуду св. Георгія аллегорическое толкованіе: змѣй—это язычество, находившееся во власти искушителя дьявола, предлагавшаго Иисусу Христу все царства земныя за то, чтобы Онъ поклонился сатанѣ, а дѣвица это Церковь Христова. Русскій народъ и его цари глубоко вѣровали и вѣрують въ святую и чудесную помощь св. Георгія и этою вѣрою они побѣждали такихъ враговъ, которые казались необходимыми. Такъ наприм., великій князь Димитрій Донской, въ ознаменованіе своей побѣды надъ татарами на Куликовскомъ полѣ, основалъ Георгіевскій монастырь. И теперь, какъ и прежде, Георгіевскій крестъ считается высшею наградой за военную добродѣтель и христіанскія доблести св. Георгія всегда и вездѣ считались и будутъ считаться высшимъ примѣромъ для подражанія.

Люди, какъ молодые, такъ и старые, не могутъ не подражать другимъ людямъ, которые имъ нравятся. Примѣръ—все, говоритъ Смайльсъ; это школа человѣчества, и люди ни въ какой школѣ учиться не будутъ. Какъ наше тѣло получаетъ питаніе, соответствующее пищѣ, которую мы употребляемъ, такъ наши души нечувствительно прини-

мають въ себя добродѣтель или порокъ изъ примѣра, или разговоровъ хорошаго или дурного общества, или чтенія хорошихъ или дурныхъ сочиненій. Только дурными еврейскими примѣрами объясняется появленіе и распространеніе той нравственной и умственной заразы, отъ которой погибаетъ наша молодежь.

При настоящемъ тяжеломъ положеніи Русскаго народа, какъ воюющей стороны, нельзя найти выше примѣра или идеала для подражанія, какъ святой великомученикъ Георгій, побѣдившій змія. Теперь несомнѣнно раскрыта тайна, что масонство—нашъ главный врагъ—является преступною организаціею, дѣятельность которой направлена на искорененіе въ людяхъ вѣры въ Бога, любви къ Отечеству, вѣрности Государству и уваженія къ семьѣ. Къ такой преступной дѣятельности масоновъ побуждаютъ и холодный разсудокъ, и фанатическое изуверство, имѣющее предметомъ поклоненіе змію или сатанѣ, котораго масоны считаютъ своимъ отцомъ и царствомъ котораго они должны установить на землѣ посредствомъ тайныхъ убійствъ, всякаго рода предательства, измѣны, лжи и лицемѣрія. Кто пожелаетъ подробно и обстоятельно познакомиться съ дѣятельностью масоновъ и ихъ вѣрныхъ слугъ евреевъ, тотъ пускай прочитаетъ: „Франмасонство“—Бутми; „Свобода и евреи“—Шмакова; „Талмудъ и евреи“—Лютостанскаго и „Дружескій совѣтъ евреямъ“—Калужскаго.

И такъ на знамени Союза Русскаго Народа мы должны изображать святаго великомученика Георгія Побѣдоносца подъ сѣнію Честнаго и Животворящаго Креста Господня. На другой же сторонѣ знамени должна быть написана святая русская государственная троица, наше святое святыхъ: „За Вѣру, Царя и Отечество“. Св. Побѣдоносцу мы должны подражать и возносить горячія молитвы, чтобы онъ помогъ намъ дружно и крѣпко объединиться и побѣдить „человѣкоубійцу отъ начала“, отца лжи—змія, въ жертву которому нашими врагами путемъ невѣжества, разоренія, атеизма, нигилизма и разврата обречены большая часть нашего подрастающаго поколѣнія и весь Русскій народъ.

Русскіе люди! Выбирайте одно изъ двухъ, что вамъ понравится: или побѣду и свободу для русскаго народа, или кабалу навсегда подъ игомъ масонства, евреевъ и нашихъ вѣроотступниковъ—шакаловъ; кабалу сопряженную съ потерей православной св. Вѣры, Самодержавнаго Царя и русской народности, кабалу съ потерей національной славы и всего богатаго наслѣдства, которое мы получили отъ нашихъ могучихъ и славныхъ предковъ въ видѣ великой Россійской Имперіи съ ея несмѣтными богатствами.

Ско  
боду, ин  
Ког  
теперь р  
еврейств  
Про  
Божій пр  
чести и  
„за Вѣру  
Вѣс  
загранич  
приближа  
вѣщее со  
рить бун  
какую н  
красно.  
Если  
наго все  
нашимъ  
явлено, т  
Пер  
въ город  
деніе ко  
сигнала.

Въ  
Преосвящ  
едрально  
Въ  
диль на  
щихся въ  
праздник  
Преосвящ  
ствіе въ  
гунскаго  
мѣстнаго  
день уста  
ганизаций  
Вече  
существова  
Прео  
сентября  
соборъ, а  
всепощно  
женіяхъ л  
слова.

Скорѣе выбирайте славную побѣду и христіанскую свободу, иначе будетъ поздно.

Когда то богатая, сильная, гордая и славная Франція теперь разорена, оскорблена и унижена кабалою масонства-еврейства. Тоже будетъ и съ нами...

Проснись же сто миллионный русскій богатырь! Тебя Божій промыселъ зоветъ на славный бой для защиты твоей чести и славы, твоего достоинства и твоего славнаго знамени: „за Вѣру, Царя и Отечество“.

Вѣсти изъ Государственной Думы и печати нашей и заграничной говорятъ, что часъ роковой развязки быстро приближается. Въ одной Англійской газетѣ помѣщено зловѣщее сообщеніе члена Государственной Думы: Если, говоритъ бунтарь, мы придемъ къ выводу, что Дума приноситъ какую нибудь пользу дѣлу русской свободы, тогда прекрасно.

Если нѣтъ, то мы уничтожимъ ее путемъ немедленнаго всеобщаго возстанія. Я думаю, это послѣднее и будетъ нашимъ рѣшеніемъ. Если всеобщее возстаніе будетъ объявлено, то произойдетъ большое кровопролитіе.

Первымъ шагомъ къ тому будетъ всеобщая забастовка въ городахъ, низверженіе существующихъ властей, учрежденіе коммуны. Все готово. Мы ждемъ только слова и сигнала.

## Х Р О Н И К А .

Въ воскресенье, 30 сентября, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Серафимъ совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ.

Въ тотъ-же день Преосвященнѣйшій Серафимъ выходилъ на литію, величаніе и помазывалъ св. елеемъ молящихся въ Покровскомъ г. Орла храмѣ по случаю храмоваго праздника. Въ самый день Покрова Пресвятыя Богородицы Преосвященнѣйшій Серафимъ совершилъ литургію и молебствіе въ Покровской военной церкви Черниговскаго Драгунскаго Полка. При богослуженіи присутствовали члены мѣстнаго отдѣла союза русскаго народа, такъ какъ этотъ день установленъ праздникомъ всѣхъ монархическихъ организацій. Владыкою сказано было слово.

Вечеромъ въ тотъ же день Его Преосвященство присутствовалъ на собраніи союза русскаго народа.

Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Елецкій, 30 сентября, совершилъ литургію въ Елецкомъ Вознесенскомъ соборѣ, а въ день праздника Покрова литургію и накануне всеобщее бдѣніе въ Покровской г. Ельца церкви. При служеніяхъ литургіи Владыкою сказаны были проповѣдническія слова.

2 октября Преосвященный Митрофанъ возвратился въ Орель.

5 октября, въ день тезоименитства Государя Наслѣдника, гдѣ кафедральномъ соборѣ литургію и молебствіе, при участіи градскаго духовенства, совершилъ Преосвященный викарій, Епископъ Митрофанъ.

6 октября Преосвященнѣйшій Серафимъ, Епископъ Орловскій, отбылъ въ Кромской уѣздъ для освященія храма въ с. Короськовѣ и обозрѣнія сосѣднихъ сель. Его Преосвященство возвратится въ Орель къ 8-му октября.

### В О З В А Н І Е.

25-го сего сентября пожаромъ уничтожено сельцо Озерно, Критовскаго прихода, Малоархангельскаго уѣзда. Изъ 68-ми домовъ сгорѣло 55-ть и только у четырехъ домохозяевъ остался хлѣбъ. Призываю духовенство, приходскіе софѣты и мою паству оказать помощь погорѣльцамъ, оставшимся безъ всего. Населеніе религіозное, нравственное и заслуживаетъ полнаго сочувствія. Адресъ: станція Зміевка, село Кретово, священнику о. Сергію Смирнову съ приходскимъ совѣтомъ.

*Серафимъ, Епископъ Орловскій и Стѣвскій.*

4 окт. 1907 г.

---

### О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

---

## РЕГЕНТЪ

### ВЕСЬМА ОПЫТНЫЙ,

владѣетъ прекраснымъ голосомъ, имѣетъ отличныя референціи,

### ПРЕДЛАГАЕТЪ УСЛУГИ.

*Орель. до востр. Регенту, 3 р. № 453023.*

---

СОДЕРЖАНІЕ: 1. О. Геросхимонахъ Амвросій Оптинскій. 2. Журналъ Трубчевскаго уѣзднаго пастырскаго собранія 3 августа 1907 года. 3. Знамя Союза Русскаго народа. 4. Хроника. 5. Воззваніе. 6. Объявленіе.

---

Редакторъ неофициальнаго отдѣла *А. Свѣтозаровъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 40 сданъ на почту 9 октября.

Орель. Типографія Губ. Правленія.