

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІА.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Вых. два раза въ мѣсяцъ:
1 и 15 числа. Годовая пла-
та за 24 номера съ «При-
бавленіями»—3 р. 60 к.
безъ перес. и (отчисливъ
въ укупорочный расходъ
37 к. и пересылочный 53
к.) 4 р. 50 к. съ укупорк.
и перес.

1871.

Подписка при-
нимается въ редакціи
«Черниговс. Епар-
хіальныхъ Извѣс-
тій», въ зданіи Ду-
ховной Семинаріи,
въ Черниговѣ.

(ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ).

№ 17.

1 Сентября.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Распоряженія Высшаго Правительства. — II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — III. Объявленія.

Распоряженія Высшаго Правительства.

27 мая 1871 года за № 33. По Высочайшему по-
велѣнію. Объ учрежденіи викаріатства въ Донской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали Высочайше утвер-
жденный докладъ Святѣйшаго Синода, въ коемъ представ-
лены были на Высочайшее Его Императорскаго Величест-
ва благоусмотрѣніе предположенія Синода объ учрежденіи
Викаріатства въ Донской Епархіи на слѣдующихъ основа-

ніяхъ: а) Викарію сей Епархіи именоваться Епископомъ Аксайскимъ, а мѣстопробываніе имѣть въ г. Новочеркасскѣ, съ назначеніемъ ему временнаго мѣстожительства въ одномъ изъ домовъ Новочеркасскаго духовнаго училища, съ тѣмъ, чтобы постоянное помѣщеніе было устроено въ послѣдствіи въ одномъ изъ зданій при Архіерейскомъ домѣ; б) на содержаніе Викаріаго Епископа назначить ему изъ остатковъ отъ общей суммы доходовъ, поступающихъ на духовно-учебныя заведенія Донской епархіи, въ жалованье 1500 р., столовыхъ 800 руб. а, сверхъ сего 350 руб. на экипажъ и 350 руб. на письмоводителя и канцелярскіе расходы; в) ризницею и принадлежностями Архіерейскаго служенія предоставить Викарію пользоваться отъ Донскаго Архіерейскаго дома. На подлинномъ Его Императорское Величество соизволилъ, въ 25 день сего мая написать собственноручно: «быть по сему». Приказали: Объ учрежденіи Викаріатства въ Донской епархіи дать знать по духовному вѣдомству печатными указами.

17 Іюня 1871 года за № 36. Объ учрежденіи Епархіи въ областяхъ Туркестанскаго Генеръ-Губернаторства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 Мая сего года за № 747 въ коемъ изъяснено: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной экономіи и въ общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе о штатахъ епархіальнаго управленія въ областяхъ Туркестанскаго Генераль-Губернатора, мнѣніемъ положилъ: 1) проектъ

временнаго штата Туркестанскаго Архіерейскаго дома и Каѳедральнаго Собора, съ приложеніемъ росписанія о содержаніи причта сего собора и о расходѣ на церковную прислугу, а равно проэктъ временнаго же штата Туркестанской Духовной Консисто́ріи—представить на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе. 2) По воспослѣдованіи Высочайшаго утвержденія, ввести епархіальное управленіе въ областяхъ Туркестанскаго Генераль-Губернаторства съ 1 Января будущаго года. 3) Заносить начиная съ 1872 г. въ подлежащія подраздѣленія расходной смѣты Святѣйшаго Синода: а) по 9120 руб. въ годъ на содержаніе Туркестанскаго Архіерейскаго дома и Каѳедральнаго Собора, б) по 6500 руб. въ годъ на содержаніе Туркестанской Духовной Консисто́ріи и в) по 3000 руб. въ годъ взамѣнъ угодій Туркестанскому Архіерейскому дому, впредь до дѣйствительнаго ему отвода оныхъ. Сверхъ сего, въ смѣту 1872 г. внести, единовременнымъ расходомъ 10000 руб. на первоначальное обзаведеніе Архіерейскаго дома, Каѳедральнаго Собора и Консисто́ріи въ Туркестанской епархіи. Означенное мнѣніе 4 Мая сего года Высочайше утверждено. Справка: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу; Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 2 й день Марта 1870 г. Высочайше соизволилъ утвердить предположеніе Святѣйшаго Синода объ учрежденіи въ Туркестанскомъ краѣ Архіерейской каѳедры, вслѣдствіе чего по опредѣленію Синода и былъ внесенъ въ Государственный Совѣтъ проэктъ временнаго штата Туркестанскаго епархіальнаго управленія, впредь до окончательнаго устройства епархіи и уясненія ей нуждъ. Приказали: Высочайше утвержденное, въ 4-й

день Мая сего года, мѣнѣе Государственнаго Совѣта о введеніи въ дѣйствіе епархіальнаго управленія въ областяхъ Туркестанскаго Генераль-Губернаторства съ 1 Января будущаго 1872 г. по временному штату для сего Управленія принять къ должному въ свое время исполненію; для общаго же о томъ свѣдѣнія дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, съ приложеніемъ штата.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: «быть по сему».

Временный штатъ Туркестанскаго Архіерейскаго дома и Каѳедральнаго Собора.

На жалованье Архіерею и на наемъ помѣщенія 3000 р.

На жалованье свитѣ Архіерея, на содержаніе пѣвчихъ и наемъ служителей 3100 —

На содержаніе причта Каѳедральнаго Собора и церковной прислуги 2670 —

На ремонтъ Собора, на ризницу и церковныя потребности 350 —

Итого . 9120 —

Примѣчаніе: 1) Свиту Преосвященнаго составляютъ: экономъ, духовникъ, крестовые іеромонахи, ризничій, онъ же и казначей, и іеродіаконъ. Отъ усмотрѣнія Преосвященнаго зависить соединеніе нѣкоторыхъ должностей равно и назначеніе имъ окладовъ содержанія.

2) Содержаніе причта Каѳедральнаго Собора и рас-

ходы на церковную прислугу значатся въ штатѣ семь въ общихъ итогахъ; подробное же росписание сему содержанию и упомянутымъ расходамъ составляетъ особое при настоящемъ штатѣ приложение.

Росписание о содержаніи причта Туркестанскаго Каѳедральнаго Собора и о расходъ на церковную прислугу.

| | Число лицъ. | Содержаніе въ годъ | |
|---|----------------|--------------------|-------------|
| | | одно му. | всего |
| | | Рубл. | |
| Протоіерею | 1 | 400 | 400 |
| Ключарю | 1 | 300 | 300 |
| Священникамъ | 2 | 250 | 500 |
| Протодіакону | 1 | 250 | 250 |
| Діакону | 1 | 180 | 180 |
| Иподіаконамъ | 2 | 180 | 360 |
| Псаломщикамъ | 2 | 140 | 280 |
| На остальной причтъ и церковную прислугу | — | — | 400 |
| Итого | 10 | — | 2670 |

Примѣчаніе. Опреѣленіе числа пономарей и церковной прислуги и назначеніе имъ содержанія зависитъ отъ усмотрѣнія Преосвященнаго.

Временный штатъ Туркестанской Духовной Консistoriи.

| | Число лицъ. | Содержаніе въ годъ. | | Классы и разряды. | |
|---|-------------|---------------------|-------------|-------------------|----------------------|
| | | Одно-му. | Всего. | По должно-сти. | По шитью на мундиръ. |
| | | Рубл. и. | | | |
| Членовъ Консistoriи | 3 | 300 | 900 | — | — |
| Секретарь | 1 | 1500 | 1500 | VII | VII |
| Столоначальниковъ (изъ нихъ одинъ также казначей, а другой смотритель дома). | 2 | 600 | 1200 | IX | IX |
| Регистраторъ, онъ же архивариусъ | 1 | 500 | 500 | X | X |
| На содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ | — | — | 1000 | | |
| На канцелярскіе расходы, наемъ сторожа, наемъ, отопленіе и освѣщеніе помѣщенія | — | — | 1400 | | |
| Итого | 7 | — | 6500 | | |

Примѣчаніе: 1) Двѣ трети cadaго оклада составляютъ жалованье, а одна треть столовые деньги.

2) Служащимъ въ Консistoriи гражданскимъ чиновникамъ пенсіи назначаются по общему положенію.

По Высочайше утвержденному въ 20-й день марта журналу Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства относительно семейныхъ правъ духовенства. Юня 17 дня 1871 года за № 37.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали Г. Оберъ-Прокурора, отъ 8 Апрѣля сего года за № 1217, при коемъ препровождена выписка изъ Высочайше утвержденного въ 2-й день Марта сего года журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства, между прочимъ о семейныхъ правахъ духовенства. Приказали: Рассмотрѣвъ постановленіе Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства, состоявшееся 1 Марта и Высочайше утвержденное 20-го того же Марта текущаго года, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: относительно семейныхъ правъ дѣтей духовенства, согласно постановленію Присутствія, Высочайше утвержденному 20-го Марта сего года, дать знать циркулярно указами по духовному вѣдомству: а) что за отчисленіемъ, по закону 26 Мая 1869 г., дѣтей духовенства лично отъ духовнаго вѣдомства, тѣ изъ сыновей священнослужителей и церковныхъ причетниковъ, которые въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ не обучаются, или уже вышли изъ оныхъ, но ни мѣсягъ псаломщиковъ при церквахъ не занимаютъ, ни на другой службѣ по епархіальному вѣдомству не состоятъ, могутъ вступать въ бракъ на общемъ основаніи, не испрашивая на это дозволенія епархіальнаго начальства; по жены и дѣти подобныхъ лицъ, если послѣднія не будутъ возведены въ духовный

санъ или не поступятъ въ причетическое званіе, не имѣютъ права на призрѣніе существующими въ духовномъ вѣдомствѣ способами; и б) что при вступленіи въ бракъ тѣхъ изъ лицъ, посвящающихъ себя на службу церкви, которыя, состоя псаломщиками, или на иной службѣ по духовному вѣдомству, обязаны, по примѣненію къ 9 ст. X Т. 1 Ч. Св. Зак. Гражд., испрашивать на вступленіе въ бракъ разрѣшеніе начальства, происхожденіе невѣсты отъ родителей не духовнаго званія, не составляетъ препятствія къ дозволенію брака, при соблюденіи, однакоже, церковныхъ правилъ о женахъ лицъ, допускаемыхъ къ воспріятію священства.

Распоряженія Епарх. Начальства.

Предложеніе Преосвященнѣйшаго Варлаама Архіепископа Черниговскаго Черниговской духовной консисторіи о способѣ высылки благочинными суммъ на содержаніе училищъ.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода 11 Марта
4 Іюля
1868 года предлагаю консисторіи немедленно сдѣлать надлежащее распоряженіе, чтобы назначенныя духовенствомъ обще епархіальнаго съѣзда суммы на содержаніе училищъ высылаемы были благочинными не въ консисторію, а не посредственно въ училищныя правленія, въ округахъ коихъ завѣдываемыя ими церкви и духовенство состоятъ.

Перемѣщенія.

Священникъ села Хотивли Городницкаго уѣзда Теодоръ Страдомскій согласно желанію по резолюціи Его Высокопреосвященства 5 Августа сего 1871 года перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Козелецкой Преображенской церкви.

— Священникъ села Чаусъ Стародубскаго уѣзда Петръ Головачевскій по резолюціи Его Высокопреосвященства 10 Августа сего 1871 г. утверждень духовникомъ во 2-й благочиннической округъ Стародубскаго уѣзда, на мѣсто умершаго заштатнаго священника Симеона Левитскаго.

— Священникъ Черниговской Воскресенской церкви Іоаннъ Буримовъ 12 Августа сего 1871 г. перемѣщенъ къ Черниговскому кафедральному собору на священническую вакансію.

— Черниговскаго уѣзда села Ладьянки священникъ Іаковъ Дороганевскій 10 Августа 1871 г. перемѣщенъ на священническое мѣсто въ село Красное сего же уѣзда.

Извлечение изъ ведомости 21 процентнаго по Сосницкому уезду сбора съ кружечнаго кошельковаго и свѣчнаго доходовъ, подлежащаго отчисленію на расходы по содержанію учебной части духовнаго ведомства изъ поступленія оныхъ въ 1868 году.

| Наименованіе церквей. | Сколько было въ 1868 г. сборовъ кружечнаго кошельковаго и свѣчнаго. | | Сколько слѣдуетъ ко взносу 21% сбора съ суммы поступленія въ 1868 г. | |
|---|---|------------------|--|----|
| | Р. | К. | Р. | К. |
| <i>По первому округу:</i> | | | | |
| 1. По Соборно-Троицкой г. Сосницы | 395 | 18 $\frac{3}{4}$ | 82 | 97 |
| 2. — Воскресенской тамъ же | 151 | 28 $\frac{1}{2}$ | 31 | 75 |
| 3. — Вознесенской тамъ же | 496 | 22 | 104 | 20 |
| 4. — Покровской тамъ же | 207 | 33 | 43 | 53 |
| 5. — Троицкой м. Новыхъ Млыновъ | 191 | 16 | 40 | 13 |
| 6. — Георгіевской тамъ же съ приписною Николаевскою | 783 | 90 | 164 | 61 |
| 7. — Покровской села Макошина | 173 | 6 | 36 | 33 |
| 8. — Ильинской села Слободки | 56 | 64 | 11 | 88 |
| 9. — Р. Богородичной с. Спаскаго | 89 | 53 | 18 | 79 |
| 10. — Р. Богородичной с. Купчиць | 105 | 10 | 22 | 7 |
| 11. — Троицкой села Змѣтнева | 59 | 90 | 12 | 57 |
| 12. — Успенской села Нехасвки | 230 | 40 $\frac{3}{4}$ | 48 | 38 |
| 13. — Николаевской с. Шабалинова | 175 | 10 | 36 | 77 |
| 14. — Покровской села Пекарева | 139 | 32 | 29 | 25 |
| 15. — Неображенской села Киутовъ | 534 | 40 | 112 | 22 |
| 16. — Успенской села Кербатовки | 189 | 92 $\frac{1}{2}$ | 39 | 87 |

| | | | | | |
|--------|----------------------------------|-----|-----|-------|----------|
| 17. | По Георгіевской с. Велик.-Устья. | 142 | 44 | 29 | 90 |
| 18. | — Параскевievской с. М.-Устья. | 43 | 11½ | 9 | 5 |
| 19. | — Преображенской с. Кирѣвки. | 70 | 70 | 14 | 84 |
| | | | | <hr/> | |
| Итого. | | | | — | — 889 11 |

По второму округу:

| | | | | | |
|--------|--|-----|-----|-------|----------|
| 20. | — Михайловской села Бабы | 262 | 31 | 55 | 8 |
| 21. | — Николаевской села Киселевки. | 261 | 92 | 54 | 99 |
| 22. | — Ржд.-Богородичной м. Мены. | 154 | 71 | 32 | 48 |
| 23. | — Троицкой тамъ же | 424 | 14 | 95 | 36 |
| 24. | — Алексѣевской тамъ же | 71 | 45 | 14 | 99 |
| 25. | — Николаевской села Феськовки. | 158 | 61 | 33 | 30 |
| 26. | — Покровской села Лавъ. | 262 | 14 | 55 | 4 |
| 27. | — Михайловской с. Вальпки. | 77 | — | 16 | 17 |
| 28. | — Николаевской тамъ же | 147 | 36½ | 30 | 93 |
| 29. | — Троицкой села Ольшанаго. | 378 | 97 | 79 | 56 |
| 30. | — Р.-Богородичной с. Домашкина. | 476 | 20 | 100 | — |
| 31. | — Духовской м. Александровки | 65 | 21 | 13 | 69 |
| 32. | — Покровской тамъ же | 88 | 98 | 18 | 66 |
| 33. | — Троицкой села Андропиковъ съ приписною Сомествievской | 72 | 96 | 15 | 30 |
| 34. | — Троицкой села Дависювки. | 113 | 86 | 23 | 89 |
| 35. | — Преображенской с. Величковки. | 213 | 98 | 44 | 91 |
| | | | | <hr/> | |
| Итого. | | | | — | — 684 35 |

По третьему округу:

| | | | | | |
|-----|----------------------------|-----|----|----|----|
| 36. | — Андреевской м. Стольнаго | 291 | — | 61 | 10 |
| 37. | — Преображенской тамъ же | 303 | 90 | 63 | 81 |

| | | | | | |
|-----|----------------------------------|-----|------------------|-----|----|
| 38. | По Михайловской села Городища. | 243 | 18 | 51 | 5 |
| 39. | — Николаевской тамъ же. | 147 | 40 | 30 | 95 |
| 40. | — Троицкой м. Синявки . . . | 138 | 51 | 59 | 8 |
| 41. | — Покровской тамъ же . . . | 133 | 14 | 27 | 95 |
| 42. | — Николаевской села Низковки . | 52 | 4 | 10 | 92 |
| 43. | — Успенской села Волосковецъ . | 406 | 64 | 85 | 38 |
| 44. | — Троицкой села Степановки . | 107 | 45 $\frac{1}{2}$ | 22 | 55 |
| 45. | — Покровской села Дяговы . | 145 | 11 $\frac{1}{2}$ | 30 | 47 |
| 46. | — Николаевской села Осьмаковъ. | 218 | 92 $\frac{1}{2}$ | 45 | 96 |
| 47. | — Р.-Богородичной с. Блистова. | 88 | 8 $\frac{1}{2}$ | 18 | 50 |
| 48. | — Р.-Богородичной с. Борковки. | 79 | 5 | 16 | 60 |
| 49. | — Николаевской села Ушни . | 125 | 51 $\frac{1}{4}$ | 26 | 35 |
| 50. | — Петро-Павловской с. Максаковъ. | 613 | 10 | 128 | 75 |
| 51. | — Покровской села Куковичъ . | 136 | 39 | 28 | 62 |

Итого . — — 678 4

По четвертому округу:

| | | | | | |
|-----|---|-----|------------------|----|----|
| 52. | — Николаевской села Перелюба. | 118 | 1 | 24 | 78 |
| 53. | — Михайловской с. Наумовки . | 432 | 86 $\frac{1}{2}$ | 90 | 88 |
| 54. | — Василевской м. Погорѣлецъ . | 124 | 15 | 26 | 6 |
| 55. | — Михайловской м. Холмовъ . | 95 | 69 | 20 | 7 |
| 56. | — Казанской села Авдѣвки . | 118 | 20 | 24 | 82 |
| 57. | — Николаевской села Савинокъ . | 320 | 5 | 67 | 21 |
| 58. | — Р.-Богородичной с. Кудравки. | 206 | 81 | 43 | 42 |
| 59. | — Николаевской села Чепелева . | 173 | 52 | 36 | 43 |
| 60. | — Покровской села Тихоновичъ. | 131 | — | 27 | 51 |
| 61. | — Рождество - Богородичной села Охрамѣвичъ | 77 | 48 | 16 | 25 |
| 62. | — Покровской села Казиловки . | 346 | 14 | 72 | 68 |

| | | | | |
|--|-----|------------------|------|----|
| 63. По Трехъ-Святительской села Ра- | | | | |
| домки | 80 | 74 | 16 | 94 |
| 64. — Рождество - Богородичной села | | | | |
| Козляничъ | 111 | 8 | 23 | 31 |
| 65. — Димитріевской с. Чернотичъ | 164 | 60 | 34 | 57 |
| 66. — Троицкой села Хлопяниковъ | 210 | 84 $\frac{1}{2}$ | 44 | 26 |
| 67. — Рождество - Богородичной села | | | | |
| Топаліовки | 48 | 61 | 10 | 20 |
| 68. — Рождество - Богородичной села | | | | |
| Жукли | 98 | 64 | 20 | 70 |
| <hr/> | | | | |
| Итого | — | | 600 | 9 |
| <hr/> | | | | |
| А всего | — | | 2851 | 59 |

Избрание въ приходское попечительство.

Въ открытое приходское попечительство при Покровской церкви м. Воронежа Глуховскаго уѣзда, избраны на пять лѣтъ предсѣдателемъ губернской секретарь Борисъ Леонтіевъ Гусаковскій и членами: титулярный совѣтникъ Андрей Ивановичъ Пашенко, губернской секретарь Петръ Ивановичъ Заруцкій, губернской секретарь Антоній Федотовичъ Спановскій, козаки: Тарасъ Спичаковъ, Григорій Тищенко, Косьма Чайка, Алексѣй Николаенко, Дмитрій Могоренко, Захарій Портянко, Василій Тарасенко, отставный рядовой Иванъ Воронецъ и крестьянинъ собственникъ Кодрать Однолѣтко.

Завѣщаніе вдовы священника Александра Озеровой.

Вдова священника Александра Озерова духовнымъ завѣщаніемъ своимъ, засвидѣтельствованнымъ Черниговскою палатою уголовнаго и гражданскаго суда 27 января сего 1871 года, опредѣлила: имѣющійся у нея государственный пятипроцентный билетъ 2-го выпуска за № 5521 въ тысячу рублей (который нынѣ находится у зятя ея, сестры мужа священника села Стрѣльниковъ Борзенскаго уѣзда Владиміра Александровскаго) размѣнять и изъ этихъ денегъ отдать: а) въ Черниговскій кафедральный соборъ двѣсти рублей для вѣчнаго поминовенія усопшихъ: Надежды, Василия, Александры, Павла, Надежды и младенцевъ: Алексѣя, Маріи, Макрины и Николая; б) въ Черниговскій Елецкій монастырь сто рублей на вѣчное поминовеніе Надежды, Василия, Александры; в) въ Борзенскую св. Николаевскую церковь двадцать пять руб. на годовое поминовеніе ея Александры; г) въ Рыхловскій св. Николаевскій монастырь двадцать пять рублей на поминовеніе ея Александры; д) если Господу Богу благоугодно будетъ, что она скончаеть жизнь свою въ г. Черниговѣ, то похоронить ея въ Черниговскомъ Елецкомъ монастырѣ, если можно возлѣ могилы мужа ея іерея Василия Озерова; за мѣсто для могилы отдать пятьдесятъ рублей; если же кончина ея послѣдуетъ не въ г. Черниговѣ, то предать тѣло ея землѣ вблизи церкви того города или селенія гдѣ она окончитъ свое земное житіе и показанныя пятьдесятъ рублей отдать въ пользу той церкви, вблизи которой будетъ погребено тѣло ея грѣшное.

Завѣщаніе надворнаго совѣтника Николая Товстонога.

Тысяча восемьсотъ пятьдесятъ второго года февраля двадцать шестого дня. Я нижеподписавшійся, желая за жизнь свою сдѣлать распоряженіе моему имуществу, при здоровомъ разсудкѣ и свѣжей памяти, въ присутствіи упрощенныхъ свидѣтелей, завѣщаю слѣдующее: 1) родному брату моему, чиновнику 7-го класса и кавалеру: Мойсею Корнѣеву Товстоногу, оставляю принадлежащую мнѣ часть имѣнія, оставшуюся по смерти отца моего, а также и доставшуюся мнѣ по куплѣ отъ брата моего Корнилія Товстонога такую же часть, заключающуюся въ пахатныхъ, сѣнокосныхъ и лѣсныхъ земляхъ, состоящихъ Сосницкаго уѣзда при деревнѣ Верхолѣсьи, всего примѣрно одна сто десять десятинъ; 2) двенадцать душъ крестьянъ мужеска пола съ женскимъ мною благопріобрѣтенныхъ, записанныхъ по послѣдней ревизіи Сосницкаго уѣзда въ деревнѣ Верхолѣсьи, равно и отъ отца оставшихся одно семейство Тищенковъ, которые по волѣ моей уже за братомъ моимъ уже записано и дворовую женщину, записанную за мною по послѣдней ревизіи въ г. Черниговѣ при дворѣ съ сыновьями Осипомъ и Якимомъ и дочерьми Параскевією и Ульяною, съ тѣмъ, чтобы братъ мой завѣщаемыхъ мною ему крестьянъ для покоя и спокойствія жены моей заразъ же перечислилъ за собою и все завѣщаемое мною ему имѣніе обратилъ по точному разумѣнію наставленія покойника отца нашего, то есть подъ конецъ его жизни продалъ и капиталъ взнесъ въ Черниговскій приказъ общественнаго прирѣнія на вѣчныя времена для приращенія процентами, ко-

торые по равной части распределить на два Черниговскіе монастыря и всё приходскіе церкви для поминовенія насъ и родителей нашихъ, всему имуществу, завѣщенному брату моему, полагаю двѣ тысячи рублей серебромъ, всѣхъ же своихъ родственниковъ ближайшихъ и дальнѣйшихъ отъ участія въ завѣщаемомъ мною имуществѣ удаляю. Это завѣщаніе изъ данной завѣщателемъ термины переписалъ губернской секретарь Иванъ Евстафьевъ сынъ Лещенко. Къ сему завѣщанію при упрощенныхъ мною духовникѣхъ и свидѣтеляхъ подписался надворный совѣтникъ и кавалеръ Николай Корнилевъ сынъ Товстоногъ, которому завѣщанію даю силу послѣ моей смерти. При составленіи сего завѣщанія свидѣтелями были и по личной просьбѣ завѣщателя, который находится въ здоровомъ умѣ и свѣжей памяти собственноручно подписались: духовникъ завѣщателя Черниговской Николаевской церкви священникъ Василій Кизимовскій. Штабъ-капитанъ Захарій Тарасовъ, надворный совѣтникъ Григорій Маковскій и коллежскій секретарь Василій Самойловъ сынъ Лось.

Сіе духовное завѣщаніе въ Черниговскую палату гражданскаго суда при прошеніи чиновника 7 класса Мойсея Корнилева сына Товстонога, 6-го ноября настоящаго года лично поданномъ, было представлено и какъ оное по смерти завѣщателя Николая Товстонога явлено въ сію Палату въ узаконенный срокъ, и составлено безъ отступленія отъ установленныхъ правилъ, изъ подписавшихся на завѣщаніи этомъ четырехъ свидѣтелей два, въ томъ числѣ и духовникъ завѣщателя да переписчикъ данными въ Палатѣ сказками, подлинность духовнаго завѣщанія этого подтвердили, удостовѣряя, что они видѣли завѣщателя при

составленіи завѣщанія въ здоровомъ умѣ и твердой памяти; хотя же отъ остальныхъ двухъ свидѣтелей Тарасова и Маковского сказки не отобрааны отъ перваго по случаю смерти его, а отъ послѣдняго по неизвѣстной его отлучкѣ; но обстоятельство это за силою 869 и 871 ст. X т. свода зак. гражд., препятствіемъ къ утверженію завѣщанія служить не можетъ, тѣмъ болѣе, что и спора на подлинность завѣщанія Товстонога ни отъ кого въ палату не предъявлено; хотя же и оказалось прошеніе коллежскаго регистратора Василия Товстонога о несовершеніи отъ дяди его Николая Товстонога никакихъ актовъ по случаю внесенія имъ на сего послѣдняго иска и наложенія по оному на имѣніе завѣщателя запрещенія; но и это прошеніе, за силою 863 ст. X т. св. зак. гражд., въ настоящее время разсмотрѣнію палаты не подлежитъ, а потому гражданская палата по опредѣленію ея, 27 ноября сего года состоявшемуся, заключила: духовное завѣщаніе это засвидѣтельствовать лишь въ подлинности, съ тѣмъ, чтобы оно для ввода во владѣніе, оплаты пошлинами и опубликованія, явлено было по положенію завѣщаннаго имѣнія въ Сосницкій уѣздный судъ, безъ чего силы и дѣйствія имѣть не можетъ, а судъ обязанъ будетъ въ то время разсмотрѣть и постановить опредѣленіе о прошеніи Василия Товстонога и о существующемъ на имѣніи завѣщателя запрещеніи, для чего препроводить въ уѣздный судъ и упомянутое выше прошеніе Василия Товстонога, о чемъ сдѣлавъ на завѣщаніи помѣту, вписать оное въ книгу и возвратить предъявителю чиновнику 7 класса Мойсею Товстоногу за роспискою въ книгѣ. Въ сходство каковаго опредѣленія завѣщаніе это въ книгу подъ № 112 на 249 и 250 ли-

стахъ вписано и слѣдующее на засвидѣтельствованіе онаго пошлины: актовые 3 руб. и на бумагу для производства дѣла 90 к. сереб. взяты и по приходнымъ сего года книгамъ въ статьяхъ 594 и 331 записаны. Декабря 30 дня 1852 года.

Испр. должн. товарища предѣдателя *В. Барцевскій*.

Исправл. должн. секретаря *Максимовичъ*.

Надсмотрщикъ *Харченко*.

Сіе духовное завѣщаніе Черниговской губерніи въ Сосницкій уѣздный судъ чиновникомъ 7-го класса Мойсѣемъ Товстоногомъ при прошеніи 17 числа истекшаго сентября было явлено и слѣдующими пошлинами за написаніе завѣщанія на простомъ листѣ бумаги по цѣнѣ завѣщаннаго имѣнія въ 2000 руб. серебромъ четырьмя рублями двадцатью копѣйками, въ доходъ сенатскихъ типографій тремя рублями тремя копѣйками и отписку шестьюдесятью копѣйками сереб. оплачено, которые и записаны по книгѣ суда приходомъ подъ № 270, четырехкопѣчныхъ же на основаніи 337 ст, V тома, по случаю перехода имѣнія ближайшему наслѣднику не взято, и какъ на оное ни отъ кого споровъ не предъявлено, то, на основаніи 753 ст. X т. свод. зак. гражд. изд. 1842 г., уѣздный судъ признаетъ оное дѣйствительнымъ; а хотя коллежскій регистраторъ Василій Товстоногъ въ присланномъ для разсмотрѣнія изъ Черниговской гражданской палаты прошеніи, проситъ никакихъ актовъ на имѣніе отъ Товстоноговъ не совершать, по случаю наложенія на имѣніе Товстоноговъ запрещенія впредь до разрѣшенія жалобы его за доходы съ имѣнія, но какъ таково запрещеніе, какъ видно изъ

С. Петербургскихъ сенатскихъ объявленій о разрѣшеніяхъ запрещеній на недвижимыя имѣнія въ № 103—24 числа декабря 1852 г. въ статьяхъ 18904 и 18905 снято, то если и будетъ врисуждено Василю Товстоногу въ вознагражденіе за доходы съ имѣнія выдѣленнаго ему, *Мойсей Товстоногъ* будетъ въ обязанности отвѣтствовать; о чемъ на завѣщаніи сдѣлавъ помѣту возвратитъ оное *Мойсѣю Товстоногу*, о вводѣ коего во владѣніе завѣщаннымъ имѣніемъ по объявленіи какъ ему о перечисленіи крестьянъ за собой, такъ и коллежскому регистратору *Василю Товстоногу* о разрѣшеніи его прошенія за росписками предписать здѣшнему земскому суду. 1853 г. октября 19 дня.

Засѣдатель *Н Евневичъ*.

За секретаря *Феодоровскій*.

Надсмотрщикъ *Плаксинъ*.

Копія сія съ подлиннымъ духовнымъ завѣщаніемъ надворнаго совѣтника *Николая Товстонога* вѣрна, въ томъ *Черниговская* духовная консисторія удостовѣряетъ своимъ подписомъ съ приложеніемъ казенной печати. Марта 18 дня 1871 года.

Членъ консисторіи протоіерей *Андрей Страдомскій*.

Секретарь *А. Корнухъ*.

Столоначальникъ *Левченко*.

Объявленія.

Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.

Розыскивается послушница Зиповія Кислая отлучившаяся въ Январѣ сего года изъ Гамалѣвскаго монастыря, безъ письменнаго вида, для препровожденія ея въ сей же монастырь.

Отношеніе къ Его В—ву славянскаго благотворительнаго комитета отъ 28 Іюля за № 63, и копія опредѣленія консисторіи ^{6/16} Іюля сего года состоявшагося, о приглашеніи духовенства Черниговской епархіи и паствы къ пожертвованію на храмъ Св. Николая въ Прагѣ.

О важномъ для церкви и отечества дѣлѣ осмѣливаюсь сообщить Вашему Высокопреосвященству: зарандые славяне отнеслись весьма неблагопріятно къ дѣйствіямъ Римскаго собора и желаютъ возстановить у себя богослуженіе на славянскомъ языкѣ: по многимъ другимъ признакамъ примѣчается вообще на славянскомъ западѣ стремленіе къ духовному возрожденію въ духѣ св. Кирилла, апостола всѣхъ славянъ.

Въ такихъ обстоятельствахъ славянскій благотворительный комитетъ имѣлъ счастье, по благословенію Божію пріобрѣсти почти въ полное владѣніе великолѣпный храмъ св. Николая, принадлежавшій некогда бенедиктинцамъ иезуитамъ, въ Прагѣ Чешской, главною пунктою всего католическаго славянства.

Нужно теперь перестроить этот храм по православному, поставить иконостасъ, написать образа, снабдить всѣми потребностями. Правительство общаетъ на свой счетъ содержать особый причетъ. Московское купечество пожертвовало 6 тысячъ руб. на изготовленіе колоколовъ, что бы самая западная славянская страна огласилась русскимъ краснымъ звономъ; явился благочестивый, усердный, православный и русскій человекъ, гр. Алексѣй Евграфовичъ Комаровскій, который взялъ на себя, съ архитекторомъ Чичаговымъ, наблюденіе за ходомъ всего дѣла. Передовые чехи намъ сочувствуютъ. Теперь остается дѣло за средствами. Въ Москвѣ собрано до 15000 рубл. Нужно еще столько же. Славянскій благотворительный комитетъ, въ послѣднемъ засѣданіи своемъ опредѣлилъ обратиться къ представителямъ Православной церкви, съ просьбою о денежномъ пособіи съ ихъ стороны, дабы они, каждый по возможности, помогли утверженію славянскаго богослуженія среди единоплемныхъ намъ народовъ, издревле отторгнутыхъ отъ единенія съ Восточною церковью, влѣдствіе притязаній и происковъ Римскихъ. Комитетъ надѣется, что Ваше Высокопреосвященство оцѣнитъ важность начатаго дѣла для Православной церкви, и кромѣ собственного приношенія приложитъ стараніе собрать что нибудь и среди своей паствы; всякое даиіе благо.

Сборъ денегъ производится въ особой комисіи состоящей подъ моимъ предсѣдательствомъ, изъ гр. Л. Е. Комаровскаго, И. С. Аксакова, А. И. Кошелева, Ю. Ф. Самарина, кн. Н. П. Мещерскаго, кн. В. А. Черкаскаго, новаго градскаго главы И. А. Лашина, И. И. Чет-

верикова и проч. пересылать приношенія можно на какое угодно имя.

Пріймите увѣреніе и пр.

Извѣстіе о работахъ начатыхъ и предполагаемыхъ.

Сдѣлано въ Прагѣ заказовъ: по работамъ каменной, желѣзной и штукатурной, столярной, малярной, печной, бронзовой и хрустальной, по работѣ фальшиваго мрамора и по живописи *al fresco*, всего на сумму 30720 гульденовъ или по курсу 100 р. за 160 австрійскихъ гульденовъ, на наши деньги около 19200 руб.

Оказалось послѣ отъѣзда гр. Комаровскаго изъ Праги, что подъ каменной лѣстницей, ведущей на хоры, нѣтъ вовсе фундамента, который необходимо сдѣлать, особенно при устройствѣ въ подвалахъ колориферовъ; а по установленіи лѣстницъ, когда стало возможно обозрѣть крышу, оказалось часть оной необходимымъ исправить, на то и другое полагается *minimum* 300 гульденовъ, или около

2000 р.

21200 р.

За заказанныя художникамъ Маковскому и Прянишникову 6 большихъ иконъ и 12 медаліоновъ на сумму всего

2475 р.

За рисунокъ и детальныя чертежи иконотаса архитектору Чичагову

300 р.

Ему же зарисунки подсвѣчниковъ, паникадила настѣнныхъ, тамбура и балюстрада на хорахъ

и рѣшетки со столбами, вновь устроиваемыхъ при новомъ главномъ входѣ въ храмъ съ западной стороны 200 р.

Первая поѣздка Чичагова съ гр. Комаровскимъ въ Прагу стоила (проѣздъ и содерж.) . . . 150 р.

Вторая въ Маѣ или Юлѣ, будетъ стоить . . . 150 р.

Третья для приѣмки всѣхъ работъ, когда Чичаговъ останется въ Прагѣ до освященія храма, недѣли на двѣ, или на три 200 р.

Первая поѣздка его даровая, за вторую, особенно за третью, которая продлится мѣсяцъ и болѣе придется вѣроятно уплатить г. Чичагову рублей 500 р.

21175 р.

По этому теперь уже въ виду не достаетъ. 5200 р.

Кромѣ того, у насъ нѣтъ еще церковной утвари, на которую, что бъ была прилична и соотвѣтственна храму, надобно непременно отъ 5 до 6 т. руб. Такъ что намъ необходимо собрать отъ 10, до 12 тысячъ рублей.-- До сихъ поръ получено отъ архимандрита Антонія изъ Троицкой Лавры 300 р., отъ митрополита Арсенія 200 р., отъ епископа Смоленскаго Серафима 100., отъ архіепископа Іоанникія изъ Варшавы 300 р., отъ профессоровъ Московской духовной академіи 65 руб.

Копія опредѣленія духовной консисторіи.

6 Юля записано въ журналъ ст. 3, утверждено 31 Юля: Приказали: пожертвованные Его Высокопреосвя-

щенствомъ на храмъ св. Николая въ Прагѣ 10 р. 10 к. отослать въ славянскій благотворительный комитетъ и просить о полученіи увѣдомленія; настоящее же отношеніе благотворительнаго комитета, посятіи съ него копии къ дѣлу препроводить, съ приложеніемъ сего заключенія консисторіи въ копии, въ редакцію Черниговскихъ епархіальныхъ извѣстій для припечатанія, съ тѣмъ, чтобы благочинные поступающія къ нимъ отъ духовенства и паствы пожертвованія на храмъ св. Николая въ Прагѣ отсылали въ мѣстныя уѣздныя казначейства въ депозитъ Черниговской духовной консисторіи и квитанціи казначейства доставляли бы консисторіи.

Отъ общины сестръ милосердія.

Община Сестеръ Милосердія, основанная и содержащая щедротами Императорской фамилии и благотворителей, принявъ нынѣ на усиленіе средствъ къ своему содержанію нѣсколько книгъ духовно-нравственнаго содержанія, съ соизволенія ихъ Императорскихъ Высочествъ Попечителя своего Принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго и Предсѣдательницы Комитета Княгини Евгеніи Максимилановны, Принцессы Ольденбургской предлагаетъ прилагаемыя программы книгъ лицамъ, могущимъ принять участіе въ дѣлѣ благотворительности, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ, выписать изъ Общины, что-либо изъ нижеслѣдующихъ книгъ:

1. *Новая скрижаль* или объясненіе о церкви, о литургіи и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ. Изданіе тринадцатое 1870 г.—2 руб.

2. *Потерянный рай*. Поэма Мильтона. Переведенная на русскій языкъ стихами. С. И. Писаревымъ. 1871 г.—2 руб.

3. *Сто тридцать пять* новыхъ краткихъ поученій протоіерея *Радіона Путятина*. Изданіе 1871 г.—1 р.

4. *Катихизическія поученія* протоіерея *Василія Нордова*. Изданіе четвертое, 1870 г. 1 руб.

5. *Бесѣды въ воспоминаніе священныхъ событій* и приснопамятныхъ лицъ. Протоіерея *Василія Нордова*. Изданіе 1870 г. —75 коп.

6. *Объясненіе Богослуженія* Св. Православной Церкви. Поученія къ своимъ духовнымъ дѣтямъ, протоіерея *Василія Владиславлева*, 2 части, 1868 и 1870 г.; каждая часть отдѣльно по 1 руб., а за обѣ 2 руб.

7. *Краткія поученія* о Богослуженіи протоіерея *Іоакима Романова*. Изданіе 1879 г. 50 к.

8. *Законъ Божій* для русскихъ народныхъ школъ, протоіерея *Іоакима Романова*, въ 3-хъ выпускахъ: выпускъ 1-й—содержитъ въ себѣ молитвы и главнѣйшіе праздники; 2-й—о церкви какъ мѣстѣ общественнаго богослуженія, и о принадлежностяхъ ея, съ 90 рисунками, и 3-й—священная исторія Ветхаго Завѣта. Изданіе 1871 г. Каждый выпускъ по 25 к., а всѣ три 75 к.

9. *Краткая Географія* для начальныхъ школъ. Составлена А. Ивановымъ. Изданіе второе 1871 г. въ 2-хъ книжкахъ, содержащихъ: книжка первая: Общее обозрѣніе частей свѣта; книжка вторая: Обозрѣніе Россійской Имперіи. Каждая отдѣльно по 20 к., а обѣ вмѣстѣ 40 к.

10. *Чтеніе для дѣтей пастора Тодда.* Переводъ съ англійскаго протоіерей Евгеній Поповъ. Изданіе третье. 1871 г.—50 к.

и 11. *Благородный пансіонъ* Императорскаго Царско-сельскаго лицея. Изданіе 1869 г.—1 р. 50 к.

Всякое требованіе на эти книги съ признательностію будетъ принято Общиною и немедленно исполнено. Увѣдомленіе о полученіи денегъ и о запискѣ ихъ на приходъ по книгамъ Общины, будетъ высылаемо только тѣмъ мѣстамъ и лицамъ, которыя будутъ сего требовать.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей **А. Колосовъ.**
Инспекторъ Семинаріи **Л. Бѣлоусовичъ.**

Дозволено цензурою. Черниговъ 17 Сентября 1871 г. Земская Типографія.

ПРИБАВЛЕНИЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 17.

1871.

1 Сентября.

(годъ одиннадцатый).

СОДЕРЖАНІЕ: I. Собесѣдованіе о Богослуженіи 5.—II. Христіане на западѣ въ эпоху паденія Римской имперіи.—III. Прощальный день.

СОБЕСѢДОВАНИЕ О БОГОСЛУЖЕНІИ 5.

(О свойствахъ христіанскаго Богослуженія).

По порядку дѣла, слѣдуетъ намъ сказать нѣсколько словъ о свойствахъ нашего христіанскаго Богослуженія. Наше Богослуженіе есть вѣрнѣйшій отпечатокъ и подобіе св. вѣры нашей. Что въ вѣрѣ, всё то и въ немъ. Отъ того всё тѣ качества, кои украшаютъ вѣру, отличаютъ и богослуженіе наше. Въ немъ все исполнено 1) святости,

1) величія и возвышенности, 3) поучительности и назиданія, 4) вообще оно есть Богопочтеніе, выше и превосходнѣе котораго небыло, нѣтъ, не будетъ, и быть не можетъ.

ухаетъ здѣсь святынею? Не все ли такъ и располагаетъ пренебречь всѣмъ грѣховнымъ, и полюбить одно святое? И—если бы кого никакое церковное Богослуженіе не въ состояніи было хотя навремя измѣнить къ лучшему, поселить въ немъ добрую мысль, произвести святое чувство, дать душѣ его святое настроеніе, то чтобы это могло значить? То только, что могутъ быть люди, которыхъ ничто не можетъ вразумить, которымъ ничто не полезно, и которые среди самой святыни, способны любить одинъ грѣхъ.

2) Наше христіанское Богослуженіе исполнено величія и возвышенности, по предмету и по формѣ. Предметъ Богослуженія—какой онъ? Это—Богъ, существо высочайшее, потомъ великая жертва, которая принесена за насъ на Голгоѣѣ воплощеннымъ Сыномъ Божиимъ, затѣмъ всѣ другія спасительныя таинства св. вѣры нашей. Что величественнѣе предмета этого? Куда выше могла бы воспарить мысль не только наша, но даже ангела? Немогу не привести здѣсь словъ одного изъ св. отцевъ церкви, душа котораго особенно способна была глубоко понимать все истинно высокое. Это св. Іоаннъ Златоустый. Самъ изумляясь величію священнодѣйствія тѣла и крови Христовой, и желая тоже чувство произвести и въ своемъ слушателѣ, онъ такъ изображалъ ему это священнодѣйствіе. «Когда ты видишь», говорилъ св. Іоаннъ, «Господа пожертаго и лежащаго, священника углубляющагося въ священнодѣйствіе и молитву, всѣхъ просвѣщенныхъ вѣрою, съ благоговѣніемъ предстоящихъ таинству; думаешь ли, что ты еще съ людьми и на землѣ? Не перенесенъ ли ты на небо, и съ очищенными помыслами, съ душою чистою, съ умомъ свѣтлымъ созерцаешь то, что на небѣ? О чудо, о любовь

Божія! продолжаетъ великій учитель церкви. Хочешь ли видѣть превосходство сей святыни изъ другаго чуда? Представь себѣ Илію и толпу много численную его окружающую. Жертва лежитъ на камняхъ, и всѣ стоятъ въ глубокомъ молчаніи; молится одинъ пророкъ и огонь внезапно низходитъ съ неба. Не чудно ли это? Перенесись же теперь къ тому, что совершается здѣсь? Стоитъ священникъ (и носитъ не огонь, а Духа святаго), долгое время изливаетъ молитвы, для чего? Не для того, чтобы пламень низшедши съ неба истребилъ жертву, но чтобы благодать низшедши на предложенные дары воспламенила сердца всѣхъ, содѣлавъ ихъ свѣтлѣе злата, очищеннаго огнемъ». Такъ говорилъ великій отецъ церкви, желая изобразить величіе таинства. Стоя въ храмѣ на литургіи, въ самомъ дѣлѣ, не стоимъ ли мы какъ бы на небѣ? Ибо и на небѣ какія тайны могутъ быть выше той, которая совершается предъ глазами нашими въ нашемъ храмѣ христіанскомъ?

Отъ предмета перейдемъ къ формѣ. Высокъ предметъ, но столько же высока и богоприлична и внѣшность богослужебная. Казалось бы, гдѣ взять на землѣ форму, достойную такихъ высокихъ тайнъ. Но, она дана, дана самымъ Духомъ Божиимъ, наставляющимъ свѣтъ церковь на всякую истину. Мы видимъ въ Богослуженіи различныя обряды; всѣ они — характера истинно богоприличнаго и Божественнаго. Слышимъ свящ. молитвы и пѣнопѣнія, также исполненныя особенного величія и торжественности. Во всемъ Богослуженіи замѣчаемъ стройность и благолѣпіе, въ которомъ такъ и чувствуется что-то не земное, которое такъ и окрыляетъ духъ, отрѣшая его отъ земнаго и исполняя желаніемъ и жаждою небеснаго.

Изъ насъ-то, оземленившихся и чувствомъ и мыслию, многіе могутъ быть и не чувствуютъ этаго особеннаго благолѣпія, этой силы обрядовъ церковныхъ. Привычка, невнимательность, дурное настроеніе могутъ до всего довести. Но не такъ оцѣнивали христіанское богослуженіе тѣ, которымъ случилось въ первые и безъ предубѣжденій быть его свидѣтелями. Извѣстно какъ оцѣнили его въ Константинополѣ послы Владиміра, еще язычники. «Насъ ввели туда, говорили они послѣ в. князю, гдѣ служатъ Богу; и мы незнаемъ, на землѣ ли мы были, или на небѣ».

Послѣ святости и возвышенности христіанскаго богослуженія, если что особенно для насъ важно, такъ это то, что все оно дышетъ, кромѣ того поучительностію и назиданіемъ для насъ.

Какихъ спасительныхъ истинъ нельзя узнать тутъ, чему нельзя научиться? Богослуженіе наше состоитъ изъ чтеній, пѣснопѣій, молитвъ, обрядовъ. Вслушайтесь, всмотритесь, и вы увидите, что въ богослуженіи вамъ самымъ полнымъ и вразумительнымъ образомъ преподаются и уясняются все догматы, все истинны христіанскія. Чтенія? Читаются евангеліе. Въ продолженіе года, въ немъ представляется намъ вся исторія жизни Спасителя, Его ученіе, чудеса, страданія и смерть, которыми совершено наше искупленіе. Читается апостоль? Тутъ опять все истинны вѣры и дѣятельности христіанской, излагаемыя самымъ простымъ и удобопонятнымъ образомъ. Изъ ветхозавѣтныхъ книгъ наиболѣе читается книга псалмовъ Давидовыхъ. Въ нихъ выражаются все движенія души благочестивой, то славословящей Создателя, то исполняющей къ Нему благодареніемъ, то сознающей свое предъ Нимъ

недостойство, то ищущей Его всеильной помощи. Эта книга собственно молитвы! Если бы или лучше слушать ее, или чаще читать какъ должно! Но временамъ читаются пророки; это особенно въ праздники, когда воспоминаются великія событія въ жизни Иисуса Христа, о которыхъ задолго предсказывали пророки. Христианинъ видитъ тутъ, что эти событія не были случайны, а были дѣломъ Божиимъ по плану, искони, отъ созданія міра Имъ предначертанному.

Вмѣстѣ съ чтеніями пѣснопѣнія. Въ нихъ можно сказать вся христіанская догматика и притомъ въ формѣ вдохновенной и наиболѣе общенародной. Хотите знать христіанское ученіе о св. Троицѣ? Возмите каноны или пѣсни такъ называемыя *троицны*. Ученіе объ ангелахъ? Возмите службу *безплотнымъ силамъ*. Ученіе о лицѣ пресв. Матери Господа? Его найдете въ пѣсняхъ *Богородичныхъ*, въ службахъ на Богородичные праздники. Найдете ученіе о Богочеловѣкѣ Иисусѣ Христѣ, о Духѣ святомъ, и проч.

Впрочемъ, въ разсужденіи пѣснопѣній церк. иначе и быть не можетъ. Самое происхожденіе ихъ показываетъ уже, что они даже и не могутъ быть не поучительными. Ибо, какъ произошла большая часть священныхъ пѣсней? Большая часть ихъ составлена вдохновенными отцами церкви по поводу ересей. Является напр. ересь Арія, отвергающая Божество Господа нашего Иисуса Христа, низводящая его на степень обыкновеннаго человѣка. Лжеученіе такового свойства, что подрывало все наше спасеніе, все дѣло искупленія нашего. И вотъ ересь обличена соборомъ, истина торжествуетъ, и вызываетъ пѣвцовъ священныхъ, которые составляютъ пѣснопѣнія, прославляя въ нихъ Бо-

жество Спасителя, побѣду истины надъ ложью. Явилась ересь иконоборства: изъ храмовъ съ безчестіемъ извергались лики Господа, Его Матери, ангеловъ, святыхъ. Опять—соборъ отцевъ, анаеаметствующій лжеученіе, ти опять цѣлый сонмъ вдохновенныхъ пѣвцовъ, прославляющихъ честный ликъ Господа и Его Пречистой Матери). При новыхъ ересяхъ защитники православія, въ подтвержденіе истины уже ссылаются и на древнія свящ. пѣсни. Защищая Божество Духа святаго противъ Македонія, Василій в. указывалъ на церковную древнюю пѣснь: *Свѣте тихій святыхъ славы*. Заблагоразсудилось, говорилъ онъ, предкамъ нашимъ не съ молчаніемъ принимать благодать вечерняго свѣта, но тотчасъ при его появленіи изъяслять благодареніе Богу. И хотя мы не можемъ сказать, кто творецъ этихъ словъ свѣтильничнаго благодаренія, однако народъ воспѣвалъ древнюю пѣснь, и никто еще не почиталъ нечестивыми тѣхъ, кои возглашаютъ: *поемъ Отца Сына и святаго Духа*. Такъ и во времена иконоборства въ IX вѣкѣ пастыри церкви указывали на древнюю пѣснь: *кресту Твоему, поклоняемся Владыко*. Для уясненія извѣстной истины, св. отцы нерѣдко приглашали самыхъ вѣрныхъ вникать въ Богослужебныя эктеніи, пѣсни, обычаи. Разсуждая о поминовеніи усопшихъ, бл. Августинъ говорилъ: еслибъ оно и не подтверждалось писаніемъ, то всеобщій обычай церкви христіанской искони на литургіи молиться за усопшихъ, могъ бы на этотъ разъ совершенно успокоить насъ. Такъ въ церк. пѣснопѣніяхъ, на языкѣ вдохновенномъ, въ формѣ легкой и пріятной, преподаются намъ истины св. вѣры христіанской.

Тоже должно сказать и о молитвахъ церковныхъ.

Ибо все это—какія молитвы? Такія, которыми молились Златотелы, Василии Великіе, Ефремы Сирины и другіе великіе отцы церкви. Въ нихъ вѣтъ ихъ богоокрыленная душа, дышетъ ихъ свыше вдохновенное чувство. Отъ того, тутъ все—назиданіе для души, каждая мысль—новый лучъ свѣта, дающій духу нашему и теплоту и жизнь.

Впрочемъ и что есть въ церкви Божіей такого, что не научало бы насъ, не просвѣщало умъ нашъ истиною, а воли и сердца нашего не увлекало бы къ добру? Не станемъ пока входить въ богослужебные обряды. Самый видъ, самая внѣшность храмомъ, какъ она поучительна! Издали вы отличаете домъ Божій, въ которомъ христіанская душа ищетъ и находитъ себѣ успокоеніе отъ бурь и тревоги сій жизни этой. По самому виду своему онъ высятся и какъ бы уносится къ небу, указывая и намъ, куда мы должны уноситься душою. На вершинѣ храма замѣчаете знаменіе крестное. Подъ этимъ знаменіемъ намъ нужно ратовать противъ упорнаго, хитраго и пагубнаго врага нашего—грѣха. Входя внутрь храма, видите, что и здѣсь все не такъ, какъ въ обыкновенныхъ жилищахъ нашихъ. Это для того, чтобы все здѣсь напоминало намъ уже о другомъ мірѣ, и чтобы уже ничто не напоминало о земномъ, о житейскомъ. Вашъ взоръ встрѣчаетъ иконостасъ, украшенный золотомъ, а больше всего, ликами Господа и святыхъ. Иконостасъ съ его часто многочисленными иконами святыхъ, не напоминаетъ ли неба, куда возшли святые, куда должно и намъ стремиться? Лики святыхъ не указываютъ ли, кого мы должны призывать на помощь всегда слабой предъ Богомъ молитвъ нашей? Самое обиліе позолоты и благолѣпіе подобающее дому Бо-

жю, такъ и напоминаютъ душѣ нашей о той красотѣ, которую блещетъ вышній Иерусалимъ, и которой одной мы должны искать и любоваться. А алтарь, а престолъ Божій внутри алтаря съ его тайнами? Какихъ мыслей и ощущеній не возбуждаютъ онѣ въ душѣ внимательной и благочестивой!

Такъ, свято, возвышенно, поучительно и назидательно богослуженіе наше. Тутъ на всякомъ шагу урокъ, на всякомъ шагу новая свѣтлая истина. Только учись и поучайся. Еслибъ не эта небрежность наша ко всему, что касается пользы души нашей, еслибъ не это равнодушіе къ вѣрѣ, которое такъ часто разстроиваетъ весь планъ земнаго воспитанія нашего для неба,—тогда, сколько бы впродолженіе жизни мы могли успѣть собрать сокровища духовнаго къ тому времени, когда Господь позвалъ бы насъ изъ этого въ другой міръ. Аминь.

А. К.

ХРИСТИАНЕ НА ЗАПАДЪ ВЪ ЭПОХУ ПАДЕНІЯ РИМСКОЙ ИМПЕРІИ.

I. ПРАВСТВЕННОЕ СОСТОЯНІЕ ХРИСТИАНСКИХЪ ОБЩЕСТВЪ.

(Продолженіе).

Мы замѣчали уже, что языческіе священные обряды служили самую сильною приманкою чувственности, въ этомъ и заключалась ихъ прелесть для христіанъ. Такъ на примѣръ упомянутый нами праздникъ луперкалій совершался слѣдующимъ образомъ: въ опредѣленный день (15 февр.) римскія матроны, покрывшись только эпанчею, собирались къ тому мѣсту, гдѣ стоялъ идолъ бога Пана и здѣсь онѣ бѣгали въ безпорядкѣ возлѣ статуи идола туда и сюда, сопровождая свою пляску нецѣломудренными тѣлодвиженіями и пѣснями. Праздникъ совершали женщины, по тому что онъ устанавленъ былъ для предотвращения безплодія женщинъ. Огромная толпа зрителей всякаго рода, пола, званія и состоянія стекалась смотрѣть на это священнослуженіе языческой религіи¹. Понятно какія впечатлѣнія могли выносить зрители, услаждавшіе взоръ свой

¹ См. Gelacii papae epist, adv. Andrnm. in. loc. cit.

подобными зрѣлищами: Вотъ почему пастыри церкви прямо называли языческіе священные обряды произведеніемъ нечистыхъ духовъ и орудіями публичнаго разврата. Понятно опять, можно ли было назвать христіанами людей, которые не только принимали участіе въ подобнаго рода религіозныхъ церемоніяхъ язычества, но и требовали, чтобы эти церемоніи введены были и въ средѣ христіанъ. Такъ нечистымъ поведеніемъ христіанъ безславилось и порочилось святое имя, которое они носили и которымъ украшались.— Подобно язычникамъ христіане въ великій день рождества Христова праздновали языческія календы. Св. Максимъ, епископъ Туринскій, писалъ въ обличеніе христіанъ своего времени: «у меня противъ многихъ изъ васъ жалоба не малая; говорю о тѣхъ, которые, прославляя съ нами день рождества Христова, предались въ то же время празднествамъ языческимъ, и послѣ того небеснаго пиршества приготовили себѣ пиршество суетвѣрія: обрadowанные прежде святостію, они упоили себя послѣ суетою заблужденія, не зная того, что кто хочетъ царствовать со Христомъ, не можетъ радоваться съ міромъ. Кто хочетъ быть участникомъ божественнаго, тотъ не долженъ быть союзникомъ плодовъ. Ибо идоловъ часть—упоевать умъ виномъ, чрево отягчать пищею, члены мучить пляскою, и такъ предаваться нечестивымъ дѣйствіямъ, что подумаешь о тебѣ, что ты не знаешь, что есть Богъ. И такъ, если мы храмъ Божій, для чего въ храмъ Божіемъ допускается веселое служеніе идоламъ? Для чего пиры, пьянство и срамныя игры тамъ, гдѣ живетъ Христосъ, который есть воздержаніе, умѣренность, чистота? Какъ же вы можете благочистиво провести Богоявленіе Господне,

когда со всевозможнымъ усердіемъ празднуете календы Януса? Янусъ былъ человѣкъ, основатель одного города, въ честь его учреждены язычниками календы январскія. Отсюда, кто чититъ календы январскія, тотъ грѣшитъ, потому что человѣку умершему приносить честь божества»². Язычники предъ календами январскими совершали праздникъ сатурналій³, который проводили они въ разгулѣ, пьянствѣ и неумѣренныхъ пиршествахъ. Христіане вмѣстѣ съ язычниками также праздновали сатурналій. Тотъ же св. Максимъ Туринскій пишетъ: «какой разумный человѣкъ, чтущій таинство рождества Господня, не осудитъ пьянства Сатурналій, и не уклонится отъ безпутствъ календскихъ? Кто желающій имѣть часть со Христомъ, захочетъ быть соучастникомъ міра? Во дни сатурналій напивался и осквернялся и тотъ, кто цѣлый годъ хранилъ воздержаніе и умѣренность, и если бы кто не дѣлалъ такъ, то подумалъ бы, что онъ потерялъ праздники; а того не представляетъ, что такими увеселеніями онъ потерялъ спасеніе»⁴.

Если же христіане съ радостію собирались на язычскія празднества, если они не уступали самымъ ревностнымъ члителямъ боговъ въ разгулѣ, шумныхъ пиршествахъ и безпорядочномъ веселіи, всегда сопровождавшими священнослуженіа въ честь боговъ; то чѣмъ же отлича-

² Труды кiev. д. акад. май 1868 г. Пропов. св. Максима Тур. стр. 284 и 285.

³ Сатурналіи—празднества въ честь Сатурна, начинавшіяся въ Римѣ 17 дек. и продолжавшіяся 7 дней. Въ эти дни римляне посылали другъ другу подарки и господа угощали своихъ слугъ.

⁴ См. въ цпт. стр. 288.

лось поведеніе христіанина отъ поведенія язычника? Развѣ только однимъ названіемъ безъ значенія, безъ силы, безъ святости, которыя носить въ себѣ это названіе. Христіане веселились и пировали съ язычниками, даже въ то время, когда варвары на всемъ протяженіи обширныхъ владѣній всемірной имперіи все опустошали и разрушали. Грустную картину представляло тогда древнее общество и христіанское и языческое для внимательнаго наблюдателя. Вотъ предъ глазами до тла опустошенные и выжженные города, вотъ враги побѣдоносно и грозно переходящіе съ мѣста на мѣсто, за ними повсюду слѣдуетъ побѣда, а позади ихъ вездѣ остается опустошеніе, груда развалинь, бѣдность, голодъ; вотъ лежать въ огромномъ числѣ трупы убитыхъ, а живые люди въ тоже время предаются веселію и радости, какъ будто бѣдствія далеки отъ нихъ, какъ будто не на ихъ землѣ, не въ ихъ отечествѣ совершается самое ужасное разрушеніе всего, что составляетъ драгоценное благо земной жизни человѣка. Грозный обличитель пороковъ избраннаго народа Божія Израиля св. пр. Іеремія говорилъ отъ лица Іеговы: *воззрѣхъ на землю, и се ни что же, воззрѣхъ, и се не бѣ человека, и вся птицы небесныя ужасашуся. Видѣхъ, и всѣ гради сожжены огнемъ отъ лица Господня: и отъ лица гнѣва ярости Его погибоша* (Іер. 4, 23 и слѣд.). Тolkователь древняго пророка, жившій во времена нашествія варваровъ на римскую имперію, бл. Іеронимъ пишетъ въ объясненіи на это мѣсто: «гнѣвъ Божій чувствуютъ и нѣмые элементы, его ужащаются и неразумныя животныя. Что это справедливо, доказательствомъ тому служить нынѣ весь міръ: всѣ города сдѣлались пустынями и причина все-

общихъ бѣдствій та, что въ слѣдствіе преступленій грѣшнаго народа возбужденъ гнѣвъ Госводень. Что сказали мы, слѣдую исторіи о Іерусалимѣ и іудеѣ, то самое относится къ церкви Божіей въ наше время, когда она оскорбила Бога и опустошена за свои беззаконія. Тамъ, гдѣ прежде мы видѣли радость и союзъ добродѣтелей, тамъ теперь встрѣчаемъ множество грѣховъ и скорбей. Земля у насъ теперь бесплодна, трава высыхаетъ! Ты желаешь знать причину этого? Злоба обитателей земли производитъ это: такъ что животныя на землѣ и пернатыя въ поднебесы исчезаютъ, потому что все это создано для пользы людей, которые впали теперь въ такое богохульство, что говорятъ, что Богъ не знаетъ путей своихъ»⁵.

Мутная и большая рѣка порока дѣйствительно протекала въ нравственной жизни христіанъ разсматриваемаго нами періода, въ ней свободно царствовала духъ той религіи, которая освящала всѣ преступленія и всѣ нечистыя страсти человѣческой природы, и подъ знамя которой безъ всякой колеблемости становились называющіе себя христіанами. Укажемъ наиболѣе видныя уклоненія христіанъ отъ того святаго пути истины и жизни, который одинъ приводитъ людей къ Богу.

*Заповѣдь новую даю вамъ, говоритъ Спаситель ученикамъ своимъ въ прощальной бесѣдѣ своей, да любите другъ друга: якоже возлюбихъ вы, да и вы любите себе. О семъ резульютъ вси, яко мои ученицы есте, аще любовь имате между собою*⁶. Новая

⁵ Patr. cur. c. tom XXIV. Hieron. comm. in Jerem. lib. 1. cap. 4. et lib. 3. cap. 12.

⁶ Іоан. 13, 34 и 35.

заповѣдь взаимной любви, которою должны быть одушевлены послѣдователи Христа, связывала крѣпкими узами единства первенствующихъ христіанъ и, по мѣрѣ распространенія христіанства въ мірѣ, это неизвѣстное древнему человѣчеству великое начало духовно-нравственнаго братства и равенства людей предъ Богомъ, входя въ общественную жизнь, выражалось въ ней самыми отрадными явленіями. Оно вызывало взаимную помощь христіанъ другъ другу въ житейскихъ нуждахъ, оно охраняло слабого и незнатнаго человѣка отъ притѣсненій и насилій со стороны знатныхъ и сильныхъ, оно же искореняло величайшее зло, царствовавшее въ древнихъ обществахъ, именно порабощеніе низшихъ классовъ общества сильною, праздною и изнѣженною знатью. Но этотъ духъ любви христіанской живительной и плодотворной, въ христіанахъ во время господства варваровъ уступилъ мѣсто своекорыстію, эгоизму, насилію и грабежу чужой собственности. Въ этомъ отношеніи, христіане, по свидѣтельству Сальвіана, стояли далеко ниже даже варваровъ. «Что касается поведенія Готтовъ и Вандаловъ, спрашиваетъ Сальвіанъ современныхъ ему христіанъ, то въ чемъ мы можемъ превосходить ихъ или даже равняться съ ними? Если будемъ говорить о любви (а Господь поставляетъ эту добродѣтель на первое мѣсто), то почти всѣ варвары, принадлежащіе одному народу и управляемые однимъ царемъ, любятъ себя взаимно, а римляне—христіане почти всѣ преслѣдуютъ другъ друга. Какой гражданинъ у насъ не ненавидитъ другаго гражданина? Кто оказываетъ полную любовь своему ближнему? Всѣ римскіе граждане хотя не далеки другъ отъ друга мѣстомъ жительства, далеки любовію, хотя соедине-

ны въ одномъ жилищѣ, разъединены душою. И если бы это зло ограничивалось только гражданами и сосѣдями! Еще тяжелѣе то, что родственники не чтутъ узъ родства. Кто бываетъ близко къ своимъ близкимъ? Кто считаетъ себя обязаннымъ къ милосердію хотя бы то по имени? Кто таковъ же въ душѣ, каковъ и на словахъ? Кто столь близокъ къ другому сердцемъ, сколько близокъ ему кровнымъ родствомъ? Въ комъ не кипитъ зложелательство, чьимъ умомъ не владѣетъ злоба, кто не считаетъ счастья другаго своимъ несчастіемъ? Кто столько доволенъ своимъ счастіемъ, чтобы пожелать того же и другому? У многихъ таится новсе, не имѣющее себѣ названія, зло. Для того мало, если онъ счастливъ, нужно, чтобы другой былъ несчастливъ»⁷.

Еще яснѣе обнаруживается крайній упадокъ духа христіанства въ описываемое нами время въ томъ бѣдственномъ положеніи, въ какомъ находился простой, рабочій классъ народа христіанскаго, совершенно беззащитный и ничѣмъ не огражденный отъ непомернаго корыстолюбія богатыхъ и знатныхъ начальниковъ. Удалившись отъ святыхъ началъ жизни по духу вѣры Христовой, христіане всецѣло привязались къ благамъ земнымъ и въ слѣдствіе этаго страсть къ обогащенію всѣми возможными мѣрами воцарилась въ средѣ ихъ съ такою же грубою силою, съ какою выражалась она у язычниковъ. Самыми яркими красками христіанскіе писатели рисуютъ страданія бѣднаго и угнетеннаго земледѣльческаго класса христіанъ съ одной стороны и несправедливости и жестокости богатыхъ

⁷ Iacvian, do gubern. Dei lib. 5. cap. 4.

и начальственныхъ лицъ съ другой. Читая эти описанія и воспроизводя въ памяти картину общественной жизни христіанъ въ великій періодъ мученичества, кажется, видишь предъ глазами два совершенно различныхъ міра, два народа, совершенно несходные одинъ съ другимъ обычаями, нравами, законами, религіею. «Что сказать, пишетъ Сальвіанъ, о томъ злѣ, которое сколько чуждо варварамъ, столько же обычно у римлянъ, и именно о томъ злѣ, что они разоряютъ другъ друга налогами? Впрочемъ, и не другъ друга: было бы гораздо сноснѣе, если бы каждый заставлялъ другаго терпѣть то, что самъ онъ терпитъ; но хуже всего то, что значительное большинство обирается меньшинствомъ и общественныя подати служатъ добычею частныхъ лицъ; такъ смотреть не только высшіе сановники, но и всякая мелочь, не только судьи, но и подчиненные имъ чиновники».

«Найдется ли городъ, община или село, гдѣ не было бы столько же тирановъ, сколько куріаловъ (т. е. гражданъ, несущихъ повинности)? Чиновники гордятся такимъ прозвищемъ (тирановъ), потому что оно даетъ силу и почесть; подобно тому и воры радуются и торжествуютъ, когда ихъ считаютъ болѣе ужасными, нежели каковы они на дѣлѣ. Еще разъ повторю, существуетъ ли такой городъ, въ которомъ начальники не пожирали бы внутренностей вдовъ и сиротъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и всякую святыню? Такимъ образомъ у насъ никто не считаетъ себя въ безопасности, и если вы исключите тѣхъ, которые по своей власти и связямъ стоятъ внѣ грабежа или сами участвуютъ въ немъ, то ни одинъ человѣкъ не укользаетъ отъ жадности этаго особеннаго рода воровъ. Дѣло дошло до

того, что только тотъ и безопасенъ, кто имѣеть силу ставить другаго въ опасность».

«Такъ у насъ бѣдные разграблены, вдовы стонуть, сироты учтены до того, что многіе, принадлежа къ известной фамиліи и получивъ хорошее воспитаніе, бываютъ вынуждены искать убѣжища у непріятелей римскаго народа (германцевъ), чтобы не сдѣлаться жертвою несправедливыхъ преслѣдованій. Хотя они чужды варварамъ, къ которымъ бѣгутъ, и по правамъ и по языку, но имъ легче жить у варваровъ, чѣмъ переносить несправедливую жестокость римлянъ. Они идутъ на службу къ Готамъ или къ какимъ нибудь другимъ по всюду господствующимъ варварамъ и не раскаиваются въ своемъ поступкѣ. Такъ лучшіе люди, которымъ Римъ обязанъ своею славой и честью, доводятся до того, что не хотятъ быть римлянами».

«И мы думаемъ, обращаясь съ бѣдными съ такую жестокостію, что мы не заслуживаемъ божескаго наказанія! Гдѣ и у кого, какъ не у римлянъ можно найти такое зло? Чья несправедливость превышаетъ нашу? Франки не знаютъ такого зла, его нельзя встрѣтить и у гунновъ. Единственная и всеобщая молитва римскаго престолюдина относится къ тому, чтобы жить съ варварами. И мы еще удивляемся, что не можемъ побѣдить готтовъ, когда сами римляне болѣе желаютъ жить съ ними, чѣмъ съ нами. Итакъ наши братья не только не желаютъ перейти отъ готтовъ къ намъ, но бѣгутъ къ нимъ и насъ покидаютъ. Меня удивляетъ только одно обстоятельство: отчего не всѣ наши податные бѣдные и несчастные обращаются къ этому средству, чтобы спастись отъ угнетенія? Ихъ удерживаетъ только трудность перенести съ собою въ чужую землю

рухлядь, свои хижины и свое семейство. Многие оставляют свои огородишки и домишки, чтобы спастись от притеснений; въ случаѣ же совершенной невозможности этого, они отдають себя подъ покровительство и защиту богатыхъ, дѣлаются ихъ крѣпостными и, такъ сказать, предають себя ихъ власти и суду. Но вотъ что ужасно и безчеловѣчно: богатые своимъ покровительствомъ грабятъ бѣдныхъ и, защищая несчастныхъ, дѣлають ихъ тѣмъ еще болѣе несчастными. Всякій для пріобрѣтенія защиты долженъ предварительно отдать своему защитнику почти все свое достояніе, такъ что отцы получаютъ защиту цѣною наследства дѣтей; безопасность отцевъ пріобрѣтается ницетою ихъ потомства.—Но что сказать о другомъ нестерпимомъ и чудовищномъ злѣ, которое не только умъ чловѣка не можетъ переварить, но и слухъ не можетъ вынести: эти бѣдные и несчастные, лишась разъ своего хозяйства и выгнанные изъ своихъ земель, потерявъ имущество, не теряють обязанности платить за него подати, отказавшись отъ права владѣнія несутъ подушный окладъ. Кто можетъ представить себѣ такое зло? Ихъ имуществомъ владѣють злоупотребители, а бѣдные несутъ за нихъ подати. Дѣти по смерти отца не на слѣдуютъ его полей, но угнетаются тѣми же полевыми налогами. Вотъ почему нѣкоторые изъ тѣхъ, о которыхъ мы говоримъ, бросая свое достояніе, которое не могли сохранить, берутъ землю у знатныхъ на аренду и дѣлаются фермерами богатыхъ: къ этому вынуждаетъ къ необходимости. Участъ такихъ людей была бы сносною, если бы къ ней не присоединилось самое послѣднее бѣдствіе. Фермеровъ принимаютъ богатые какъ гостей, но скоро обращаютъ ихъ въ туземцевъ; подобно

тому какъ одна знатная волшебница превращала людей въ животныхъ, такъ и эти несчастные, взявшіе аренду у богатыхъ, подвергаются извѣстной метаморфозѣ, совершенной напикомъ цирцен. Въ самомъ дѣлѣ, большіе собственники принявъ фермеровъ, какъ поселенцевъ, начинаютъ обращаться съ ними какъ съ крѣпостными, люди свободные обращаются въ рабовъ. И мы еще удивляемся, что насъ плѣняютъ варвары, когда сами мы беремъ въ плѣнъ своихъ братьевъ! Нѣтъ ничего удивительнаго, что варвары опустошаютъ и разрушаютъ наши города. Мы испытываемъ на себѣ, хотя медленно, чѣмъ того заслуживаемъ, слѣдствія нашихъ собственныхъ дѣйствій и поступковъ, вкушаемъ плоды трудовъ рукъ нашихъ, и въ силу нраведнаго суда Божія оплачиваемъ наши же долги. Мы не сострадательны къ изгнаннику, вотъ и сами мы изгнанники; странниковъ мы принимаемъ къ себѣ и послѣ жестоко ихъ обманываемъ, вотъ и сами мы странствуемъ и насъ обманываютъ. Людей свободнаго состоянія мы обращаемъ въ рабовъ, вотъ и сами мы начинаемъ жить на чужой землѣ. О какъ ослѣпленъ нашъ умъ? Мы подверглись суду правосуднаго Бога и не сознаемъ этаго! О нестерпимая гордость! Многіе терпятъ наказанія за свои грѣхи и никто не даетъ себѣ труда уразумѣть причины наказаній! Хотя мы терпимъ наказанія, но не наказаны еще вполне по заслугамъ нашихъ. Богъ призываетъ насъ къ покаянію, а мы ежедневно обогащаемъ своими грѣхами гнѣвъ Его ⁸.

Къ этому описанію бѣдственаго положенія низшаго, земледѣльческаго класса христіанъ, постоянно угнетаемаго корыстолюбіемъ богатыхъ и сильныхъ людей, намъ нечего

⁸ Salvian. *ibid.* cap. 5—9, lib. 5.

прибавлять отъ себя. Сальвианъ приводитъ одинъ очень характерный фактъ, показывающій, до какой степени преступности доводило христіанъ ихъ корыстолюбіе: «многіе, пишетъ Марсельскій священникъ, не въ праздныхъ только и пустыхъ дѣлахъ, но даже въ нѣкоторыхъ злодѣяніяхъ кланутся, что они совершили эти злодѣянія во имя Христа. Обыкновенно люди подобнаго рода выражаются такъ: я похищаю это во имя Христа, я убиваю такого то во имя Христа. Расскажу случай бывшій со мною. Нѣсколько времени тому назадъ тронутый любовью одного бѣдняка я обратился съ просьбою къ одному весьма важному человѣку, прося его не отнимать у бѣдняка имущества, чтобы тѣмъ не лишить его послѣднихъ средствъ къ жизни. Сильный міра сего, давно уже съ жадностію и завистію смотрѣвшій на имущество бѣдняка, взглянувъ на меня сказалъ, что онъ никакимъ образомъ не можетъ исполнить моей просьбы, что онъ рѣшился привести свое намѣреніе въ исполненіе согласно съ ученіемъ священнаго писанія. На мое возраженіе, что я не понимаю причины, почему онъ такъ дѣлаетъ, важный человѣкъ отвѣчаетъ мнѣ самымъ безстыднымъ образомъ: «я поклялся, сказалъ онъ, именемъ Христа, что имущество человѣка, за котораго вы вступаетесь, должно быть взято мною. Посудите же сами, могу ли я, долженъ ли я отказаться отъ исполненія того, что рѣшился сдѣлать, поклявшись именемъ Христа». Тогда я (что оставалось мнѣ дѣлать больше, мнѣ, предъ которымъ дѣло выставлялось столь справедливымъ и святымъ), услышавъ такое объясненіе злодѣянія, совершаемаго во имя религіи, удалился. Я спрашиваю всѣхъ здравомыслящихъ: кто повѣрилъ бы, что наглость человѣка мо-

жетъ дойти до такой степени оскорбленія Бога, что ненавистное Христу дѣло трактуется какъ дѣло, совершенное во имя Христа! И мы жалуемся послѣ этаго на несправедливость варваровъ»⁹. Богатство, по апостолу, удаляетъ отъ вѣры и причиняетъ гибель: «мы живемъ, пишемъ блаж. Иеронимъ о своихъ современникахъ, какъ будто никогда не имѣемъ умереть, мы обстраиваемся, какъ будто на всегда въ этомъ мірѣ намъ придется жить. У насъ стѣны домовъ изъ золота, изъ золота потолоки, золотомъ блестятъ главы колоннъ, а ногой и алчущій предъ вратами нашими Христосъ (нищіе, бѣдные) умираетъ въ нищетѣ. Всѣ торопятся собирать богатства, которыми завладѣютъ скоро другіе. Мы похожи на того евангельскаго богача, который одѣвался въ порфиру и вуссонъ и пировалъ всякій день свѣтло. Лазарю, лежавшему предъ дверями его дома, полумертвому, онъ не велѣлъ давать того, что выбрасывалъ собакамъ. Сколько теперь лежитъ Лазарей предъ дверями богачей, одѣвающихся богато-украшенными червленицами»¹⁰.

«Всѣ, всѣ почти пишутъ тотъ же Сальвіанъ въ своемъ посланіи къ католической церкви, болѣны недугомъ любостыжанія, а отсюда происходятъ: похоть, хищеніе и союзицы ихъ, связанныя съ ними какъ бы родственнымъ союзомъ: зависть, вражда, жестокость, роскошъ, безстыдство, вѣроломство; и на сколько возрастаетъ въ церкви католической разсѣянной по всей вселенной число людей, на столько же почти возрастаетъ и число пороковъ, на-

⁹ Salvian. de gubernatione dei lib. 4, cap. 15.

¹⁰ Hieronymi ad Gaudentium epist. 128.—Comment. in Ezechielem cap. 8, prætatio.

сколько прибавляется у тебя, церковь, количество, настолько уменьшается дисциплина; ибо когда увеличилось число людей вѣрующихъ, уменьшилась вѣра; и когда умножается число дѣтей, мать болѣетъ; и ты сдѣлалась, церковь, въ слѣдствіе возрастанія твоего плодородія (*profectu tuæ fecunditatis*), немощнѣе и силами менѣе крѣпка. Ты распространила по всему міру членовъ святаго имени, не имѣющихъ силы святости (*religiosi nominis membra vim religionis non habentes*), и такимъ образомъ ты обогатилась множествомъ, а вѣрою обѣднѣла; на сколько богаче ты количествомъ, настолько бѣднѣе благочестіемъ, ты шире тѣломъ, а духомъ уже (*largior corpore, angustior mente*); и, оставаясь одною и тою же, ты въ самой себѣ и большая и меньшая, новымъ, неслыханнымъ образомъ ты являешься идущею впередъ и отступающею назадъ, возрастающею и умаляющеюся. Гдѣ оный преизящный образъ твой и красота всего тѣла? Гдѣ теперь то о живыхъ доблестяхъ твоихъ свидѣтельство божественнаго писанія, которое говоритъ: *у множества утѣровавшихъ было одно сердце и одна душа; и никто ничего изъ имъ нія своего не называлъ своимъ* (Дѣян. 4, 32); а нынѣ, о горе и плачь, ты только читаешь это свидѣтельство о себѣ, а силы его не имѣешь; ибо нынѣ весьма значительная часть сыновъ твоихъ является торговкою смертоносныхъ дѣлъ; сыны твои, уподоблялись барышникамъ и корчемникамъ мірекимъ, или лучше сказать, адскимъ, заботятся только о прибыли, имѣющей погнубить и погубляющей» ¹¹.

¹¹ *Salvian adversus Avaritiam lib 1, cap 1.*

А. Вишневскій.

(Продолженіе будетъ).

ПРОЩАЛЬНЫЙ ДЕНЬ

Черниговской пастыи съ бывшимъ Архипастыремъ своимъ, Преосвященнѣйшимъ Варлаамомъ, Архіепископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, предъ выѣздомъ Его Высокопреосвященства изъ города Чернигова на покой, въ Новгородсѣверскій Спасопреображенскій монастырь.

Утро 1-го сентября текушаго мѣсяца принесло Черниговской епархіи печальное извѣстіе объ увольненіи на покой Преосвященнаго Архіепископа Варлаама. Хотя по слухамъ и ожидался такой именно отвѣтъ Святѣйшаго Синода на поданное въ оный прошеніе отъ преосвященнѣйшаго; но были и другаго рода слухи, что за четыре года предъ симъ такъ же посылаемо было имъ прошеніе объ увольненіи и осталось безъ удовлетворенія. Желалось думать, не повторится ли теперь прежняя исторія съ прошеніемъ Преосвященнаго Варлаама объ увольненіи на покой! Тѣмъ вѣроятнѣе казалось это гаданіе, чѣмъ больше проходило времени съ 1-го числа іюля сего года, такъ какъ съ того времени начали появляться въ Черниговѣ приходившіе сюда съ разныхъ концовъ Россіи слухи о совершившемся увольненіи Преосвященнѣйшаго Архіепископа Варлаама на покой. Но утро 1-го сентября положило конецъ гаданіямъ о немъ. Въ это время получены указъ

Святѣйшаго Синода съ изъясненіемъ, что Высочайшимъ указомъ въ 16 день августа сего года ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ ²³/₂₇ минувшаго іюля, Всемилостивѣйше увольняя Архіепископа Черниговскаго Преосвященнаго Варлаама, согласно прошенію его, отъ управленія его Черниговскою епархією, во уваженіе преклонныхъ лѣтъ и болѣзненнаго состоянія, вмѣстѣ съ тѣмъ Высочайше соизволилъ пожаловать сему Преосвященному пенсію по 1500 руб. въ годъ изъ государственнаго казначейства. Въ томъ же указѣ Синодальномъ между прочимъ сказано, что мѣстопробываніе Преосвященному Варлааму имѣть, согласно его желанію, въ Новгородсѣверскомъ Спасскомъ монастырѣ, предоставивъ ему въ семъ монастырѣ приличное помѣщеніе съ отопленіемъ и, дабы дать Преосвященному Варлааму возможность къ совершенію, когда пожелаетъ, богослуженія, подчинить ему по богослужебной части братію сего монастыря, такъ чтобы они совершали съ нимъ церковныя службы, по его назначенію.

Въ виду предстоящихъ тревогъ при переѣздѣ изъ Чернигова въ Новгородсѣверскъ и путевыхъ опасеній въ настоящее ненастное время,—то бурно-холодное и дождливое, то полумрачное и сырое, Преосвященнѣйшему Архіепископу Варлааму заблагоразсудилось прежде дня отъѣзда избрать 10 число сентября для прощанія съ своею возлюбленною паствою, въ лицѣ ближайшихъ представителей ея, находящихся въ г. Черниговѣ. На канунъ прощальнаго дня, по зову Преосвященнаго викарія Черниговской епархіи, собрались къ нему начальники духовно-учебныхъ заведеній съ начальницею дѣвичьяго училища и о,

благочиннымъ градскихъ церквей и получили приглашеніе явиться со своими подчиненными къ 12 часамъ утра слѣдующаго дня, въ Троицкій архіерейскій домъ *. По собраніи приглашенныхъ, въ назначенный часъ они введены были въ гостинную комнату ихъ Архипастыря и тамъ имѣли счастье встрѣтить его, принять благословеніе отъ него и слышать краткое прощальное слово его, призывавшее на нихъ благословеніе Божіе, изрекавшее имъ миръ и благоспѣшество въ дѣлахъ служебныхъ, дышавшее обычною кротостію и благоснисхожденіемъ и силою этого духа примирившее ихъ съ неизбежными въ жизни человѣческой недостатками и невольными опущеніями или недоконченностію въ служебныхъ дѣлахъ.

Была къ этому прощальному дню и отъ лица епархіи Черниговской приготовлена рѣчь отъѣзжающему Архипастырю; но она, по болѣзни его, осталась не произнесенною въ прощальный часъ. Редакція однакожь считаетъ не лишнимъ помѣстить эту рѣчь на страницахъ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій въ той надеждѣ, что многочисленные знакомые и почитатели Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Варлаама, во многихъ мѣстахъ 46 лѣтней служебной жизни его, отъ Новгорода до Иркутска, быть можетъ не безъ инте-

* Приглашеніе это по мысли самаго Архипастыря сдѣлано съ тою цѣлію, чтобы съ одной стороны облегчить всѣмъ возможность видѣть его и получить благословеніе отъ него въ послѣдній разъ, а съ другой стороны—не затруднять и его, отъѣзжающаго на покой Владыку, прощаніемъ съ нимъ бывшихъ подчиненныхъ его въ одиночку, порознь; такъ какъ силы Архипастыря видимо измѣняютъ ему и отказываются долѣе служить.

реса прочтуть, не ли увидятъ, какъ православные христіане въ г. Черниговѣ наслаждались сіяніемъ своего духовнаго свѣтила, на закатѣ дней его...

РѢЧЬ

Преосвященнѣйшему Варлааму, Архіепископу Черниговскому, приготовленная на день прощанія съ Черниговскою паствою.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Нашими устами Черниговская епархія, въ день прощальный, всеусердно благодарить Господа Иисуса Христа за великую милость Его, явленную въ томъ, что изъ 46 лѣтняго Вашего служенія Церкви Русской, послѣдніе годы проведены Вами здѣсь, въ служеніи церкви Черниговской. Ваше служеніе, милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ, начавшееся въ церкви Новгородской, продолжавшееся въ церквахъ Олопецкой, Вятской, Иркутской, Нижегородской, затѣмъ снова Новгородской, Екатеринбургской и Оренбургской, при самомъ вступленіи вашемъ въ управленіе Черниговскою епархією, было уже подобно соту меда, трудолюбно собираемому, слишкомъ 40 лѣтъ, въ столь многихъ мѣстахъ, отстоящихъ одно отъ другаго на столь далекія разстоянія... Черниговская церковь, въ служеніи Вашемъ Церкви Русской, была послѣднимъ духовнымъ лугомъ на которомъ отпечатлѣлись самыя очевидныя слѣды Вашей глубокой

христіанской опытности въ собраніи духовнаго сота для небеснаго царствія.

Какіе это плоды?

Безкорыстіе въ управленіи, чуждое и тѣни лихоиманія, есть первый слѣдъ Вашей долговременной опытности въ собраніи духовнаго сота для царствія небеснаго. Всѣ мы, здѣсь предстоящіе предъ Вами, а съ нами и вся полуторамилліонная паства Черниговская, должны по совѣсти сказать Вамъ, въ минуты прощанія съ Вами, какъ говорили нѣкогда люди Божіи Самуилу: «ты не дѣлалъ намъ притѣсненія и ни у кого ничего не бралъ...» О, еслибы этотъ, Христовъ духъ въ Тебѣ, благоухалъ въ дѣлахъ и нашей служебной жизни! Усерднѣйше просимъ молитвъ Вашихъ, Преосвященнѣйшій Владыко, чтобы Милосердый Господь хранилъ церковь Свою отъ лихоиманія, которое, по выраженію Апостола, есть идолослуженіе.

Архипастырская любовь Ваша къ пасомымъ, готовая на самопожертвованіе для блага ихъ, является предъ нами новымъ слѣдомъ Вашей мудрой опытности въ собраніи духовнаго сота для царствія небеснаго. По силѣ и дѣйствию этой архипастырской любви безъ суда и слѣдствія, по одному настоянію сильныхъ вѣка его, никто изъ священнослужителей не терялъ своего мѣста въ теченіе всего управленія Вами Черниговскою епархією. По силѣ и дѣйствию Вашей архипастырской любви къ пасомымъ объявленное Вами пятилѣтнее служеніе, раньше котораго никто, безъ особенныхъ причинъ, не долженъ просить себѣ другаго мѣста, остепенило искателей лучшихъ мѣстъ въ епархіи, внушивъ имъ, чтобы они не себѣ угождали, но старались бы о пользѣ церкви Христовой.

А что скажемъ о Вашемъ терпѣнн и благоснисхожденіи къ нашимъ немощамъ; о Вашей, все еще рѣдкой въ наше время и потому удивительной, сдержанности, дававшей мѣсто гнѣву при исправленіи нашихъ недостатковъ, но не позволявшей обижать обличаемыхъ!... За все это и многое другое, подобное сему, приносимъ Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко, искреннюю дань почтительной преданности и благодарности, какъ послѣднее слово наше передъ Вами на землѣ; пріймите эту дань и благословите насъ въ послѣдній разъ.

Е. С

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей **А. Колосовъ**.
Инспекторъ Семинаріи **Л. Бѣлоусовичъ**.

Дозволено цензурою. Черниговъ. 24 Сентября 1871 г. Земская Типографія