

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 26-й

24-го Іюня 1900 года.

ТАМБОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія.

ТАМБОВСКИЙ

ТАМБОВСКИЙ

Печатать дозволяется. Тамбовъ. 23-го Июля 1900 г.
Цензоръ Протоіерей Петръ Аквионовъ.

№ 28-я

21-го Июля 1900 года

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО ВѢДОМСТВА

Опредѣлены на мѣстахъ: 002 въ Казани

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО ПО СУББОТАМЪ.

Годъ ХІІ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

24-го іюня. № 26-й. 1900 года.

ВЫСОЧАЙШІЙ ПРИКАЗЪ.

Высочайшимъ Приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 27 апрѣля 1900 г. за № 29, произведены въ чины:

- 1) Казначей Тамбовской духовной консисторіи Алексѣй **Соловьевъ** изъ *губернскихъ въ коллежские секретари* со старшинствомъ съ 12 ноября 1899 года и
- 2) И. д. регистратора тойже консисторіи Теофанъ **Камневъ** изъ *коллежскихъ регистраторовъ въ губернские секретари* со старшинствомъ съ 13 октября 1899 года.

100 руб.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены на мѣста:

Діаконъ села Новой Александровки, Козловскаго уѣзда, Тимошей Лѣпилинъ—во священника къ Іоанно-Богословской церкви сего же села—на мѣсто священника Петра Рождественскаго, уволеннаго отъ завѣдыванія сею церковью, согласно прошенію, съ оставленіемъ въ должности завѣдующаго Ново-Александровскими школами.

Псаломщикъ села Новой Александровки, Козловскаго уѣзда, Петръ Курьяновъ—во діакона къ церкви сего же села.

Окончившій курсъ Тамбовской миссіонерско-псаломщической школы Николай Кармелицкій—во псаломщика къ церкви с. Темирева, Елатомскаго уѣзда.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, псаломщикъ с. Кутлей, Моршанскаго уѣзда, Сергій Тарасовъ—къ церкви с. Никольской Кашмы, того же уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ:

Тамбовскій епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ Алексѣй Левочскій—членомъ Тамбовскаго губернскаго Училищнаго Совѣта.

Священникъ села Нижняго Телелюя, Николай Введенскій—помощникомъ благочиннаго по 3-му Усманскому благочинническому округу.

Священникъ села Сселокъ, Липецкаго уѣзда, Петръ Орловъ—духовникомъ по 3-му Липецкому благочинническому округу.

Награждены похвальными листами церковные старосты селъ:

- 1) Сержалъ, Моршанскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Агрызкинъ—за усердную и полезную службу и
- 2) Каргашина, Спаескаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Киселевъ—за увеличеніе церковныхъ доходовъ.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства слѣдующимъ лицамъ:

- 1) Усманскому мѣщанину Михаилу Савва—за пожертвованіе въ церковь с. Дрязговъ, Усманскаго уѣзда, священническаго облаченія въ 100 руб.;

2) Кирсановскому куцу Михаилу Сарычеву—за пожертвованіе въ церковь с. Лукина, Кирсановскаго уѣзда, хоругвей въ 200 руб.

3) Моршанской почетной гражданѣ Елизаветѣ Котельниковой—за пожертвованіе въ церковь с. Каменки, Моршанскаго уѣзда, священническихъ облаченій въ 400 руб. и

4) Прихожанкѣ цер. с. Нестерова, Елатомскаго уѣзда, Ксеніи Аггеевой—за пожертвованіе въ приходскую церковь 100 руб. на покушку напрестольныхъ одеждъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Тамбовской духовной семинаріи, составленный на основаніи годичныхъ испытаній въ маѣ и іунѣ сего 1900 года

VI Классъ 1 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

Удостоиваются аттестата съ званіемъ студента семинаріи

- | | |
|--|---|
| <p>1 Старокадомскій Григорій—назначается въ Московскую духовную академію.</p> <p>Вадковскій Михайль—назначается въ Кіевскую духовную академію.</p> <p>Полянскій Павель—назначается въ Казанскую духовную академію.</p> | <p>Николаевскій Петръ.</p> <p>5 Никольскій Анатолій.</p> <p>Адамовъ Иванъ.</p> <p>Лачиновъ Сергѣй.</p> <p>Ястребцевъ Михайль.</p> <p>Протопоповъ Алексѣй.</p> |
|--|---|

Разрядъ 2-й.

Удостоиваются свидѣтельства объ окончаніи полнаго курса семинаріи.

- | | |
|--|--|
| <p>10 Разказовскій Θεодоръ.</p> <p>Москалевъ Сергѣй.</p> <p>Дубровскій Петръ.</p> <p>Борщевскій Владиміръ.</p> | <p>Старокадомскій Александръ.</p> <p>15 Грибановъ Михайль.</p> <p>Купленскій Александръ.</p> <p>Политовъ Димитрій.</p> |
|--|--|

Лукинъ Иванъ.	Коноплянскій Петръ.
Димитріевъ Александръ.	25 Романовскій Илья.
20. Поспѣловъ Викторъ.	Ястребцевъ Александръ.
Высоцкій Александръ.	Прозоровскій Владиміръ.
Петровъ Алексѣй.	Даниловъ Александръ.
Павловъ Ѳеодоръ.	Успенскій Димитрій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

30 Орловъ Ѳеодоръ — по русской церковной исторіи.	Талинскій Илья — по сочиненію.
Туголуковскій Павелъ — по сравнительному богословію.	

VI классъ 2 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

Удостоиваются аттестата съ званіемъ студента семинаріи.

1 Лерковичъ Алексѣй, сербскій уроженецъ, удостоивается свидѣтельства о слушаніи имъ и успѣшномъ окончаніи богословскаго курса V и VI классовъ, кромѣ исторіи и обличенія раскола.	Лебедевъ Михаилъ — отправляется въ Казанскую духовную академію на стипендію протоіерея Ненарокова.
Яковлевъ Иванъ.	5 Таванаевъ Николай.
Викторовъ Николай.	Никольскій Николай.
	Морозовъ Яковъ.
	Туманскій Андрей.

Разрядъ 2-й.

Удостоиваются свидѣтельства объ окончаніи полного курса семинаріи.

Воскресенскій Михаилъ	Колчевъ Семень.
10 Ерохинъ Иванъ.	Андреевъ Григорій.
Несмѣловъ Александръ.	Тихомировъ Аристархъ.

- | | |
|---|--|
| <p>15. Кудрявцевъ Евгений.
Яхонтовъ Александръ.
Лотисъ Ефимъ.
Блиновъ Иванъ.
Духовскій Алексѣй.</p> <p>20. Богоявленскій Петръ.
Чикаревскій Яковъ.
Назарьевъ Дмитрій.</p> | <p>25. Стефановскій Константинъ.
Соловьевъ Александръ.
Алешковскій Алексѣй.
Высокополинскій Михаилъ.
Карамзинъ Александръ.
Дьячковъ Θεодоръ.
Макаровскій Александръ.</p> |
|---|--|

Имѣеть держать экзамень въ августѣ

30. Георгіевскій Александръ—по сравнительному богословію.
Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Савватимскій Михаилъ—по сравнительному богословію.

Разрядъ 3-й.

- | | |
|--|--|
| <p>Константиновъ Дмитрій—
по русской церковной исто-
рин и обличенію раскола.
Курганскій Гавріилъ—по
русской церковной исторіи</p> | <p>и сравнительному богосло-
вію.
34. Миноранскій Михаилъ—по
догматическому и сравни-
тельному богословію.</p> |
|--|--|

На основаніи особаго испытанія [ва степень студента семи-
наріи удостоиваются сей степени священникъ села Бѣло-
рѣчья, Шацкого уѣзда, Павелъ Моршанскій и окончившій
курсъ Тамбовской семинаріи выпуска 1898 года, Василій
Успенскій.]

V классъ 1 отдѣленіе.

Переводятся въ VI классъ.

Разрядъ 1-й.

- | | |
|---|--|
| <p>1. Быстровъ Петръ.
Богоявленскій Георгій.
Солнцевъ Владиміръ.
Пашатовъ Александръ.</p> <p>5. Пустошновъ Николай.</p> | <p>Добросердовъ Петръ.
Малининъ Владиміръ.
Богородицкій Алексѣй.
Лебедевъ Николай.</p> <p>10. Казанскій Алексѣй.</p> |
|---|--|

Разрядъ 2-й.

- | | |
|---|--|
| <p>Десницкій Михаилъ.
Гроздовъ Алексѣй.</p> | <p>Милотовъ Леонтій.
Ермоловъ Алексѣй.</p> |
|---|--|

- | | |
|---|---|
| <p>15. Ремизовъ Алексѣй.
Диктовъ Дмитрій.
Зилотинъ Алексѣй.
Березнеговскій Иванъ.
Рождественскій Θεодоръ.</p> <p>20 Родіоновъ Василій.
Заполатовскій Никандръ.
Матвѣевъ Василій.
Славинъ Николай.
Солнцевъ Николай.</p> | <p>25 Соколовъ Иванъ.
Охотскій Константинъ.
Оржевскій Петръ.
Архангельскій Михаилъ.
Никольскій Иванъ.</p> <p>30 Величинъ Θεодоръ.
Димитревскій Александръ.
Казанскій Иванъ.
Вишневскій Леонидъ.</p> |
|---|---|

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

- | | |
|--|--|
| <p>Рубиновъ Василій—по сочи-
ненію.</p> <p>35 Голубевъ Василій—по рус-
ской церковной исторіи.</p> | <p>Реморовъ Петръ—по прак-
тическому руководству для
пастырей.</p> |
|--|--|

У классъ 2 отдѣленіе.

Переводятся въ VI классъ.

Разрядъ 1-й.

- | | |
|--|--|
| <p>1 Новочадовъ Владиміръ—на-
граждается книгой.
Лыковъ Иванъ—награждает-
ся книгой.
Константиновскій Георгій.
Богдановъ Михаилъ.</p> <p>5 Соколовъ Петръ.
Ермоловъ Иванъ,</p> | <p>Каменскій Леонидъ.
Виндряевскій Михаилъ.
Богоявленскій Аркадій.</p> <p>10 Благовѣщенскій Иванъ.
Воронцовъ Николай.
Благодѣтелевъ Александръ.
Поспѣловъ Василій.</p> |
|--|--|

Разрядъ 2-й.

- | | |
|--|---|
| <p>Разказовскій Семень.</p> <p>15 Мальцевскій Павелъ.
Муравьевъ Владиміръ.
Алабовскій Иванъ.
Забавниковъ Николай.
Колчевъ Леонидъ.</p> <p>20 Словцовъ Яковъ.
Зотиковъ Павелъ.
Звонаревъ Михаилъ.</p> | <p>Кобяковъ Петръ.
Боголюбовъ Михаилъ.</p> <p>25 Похваленскій Иванъ.
Шапкинъ Михаилъ.
Голубинскій Дмитрій.
Цятницкій Николай.
Раевъ Василій.</p> <p>30 Талинскій Николай.</p> |
|--|---|

Допускаются въ переэкзаменовкѣ:

Флеринъ Иванъ — по догматическому богословію.	Петровъ Василій — по литургиѣ и сочиненію.
3 Знаменскій Николай — по догматическому богословію.	Добротинъ Василій — по русской церковной исторіи и сдѣсть экзамень по греческому языку.
Овчинниковъ Яковъ — по догматическому богословію.	Увольняется изъ семинаріи
Лазоринъ Иванъ — по русской церковной исторіи	38 Угланскій Сергѣй — по ма- лоуспѣшности.
35 Зотиковъ Сергѣй — по литургиѣ.	

IV классъ 1 отдѣленіе.

Переводятся въ V классъ.

Разрядъ 1-й.

1 Викторовъ Алексѣй — награждается книгой.	Николаевскій Василій.
Боголюбовъ Сергѣй — награждается книгой.	5 Никитинъ Андрей.
	5 Поросятниковъ Александръ.
	Лебедевъ Викторъ.

Разрядъ 2-й.

Срѣтенскій Дмитрій.	Израильскій Александръ.
Умновъ Θεодоръ.	25 Никаноровъ Иванъ.
Воиновъ Константинъ.	Малютинъ Θεофанъ.
10 Кременскій Илья.	Патутинъ Николай.
Тихопратовъ Николай.	Рыбинскій Павелъ.
Лысогорскій Андрей.	Макаровскій Алексѣй.
Лагуновъ Иванъ.	30 Погостовскій Василій.
Зефиоровъ Иванъ.	Земляницинъ Василій.
15 Нестеровъ Сергѣй.	Фиолетовъ Павелъ.
Николаевскій Михаилъ.	Ждановъ Николай.
Никольскій Александръ.	Весновскій Владиміръ.
Кременецкій Дмитрій.	35 Захаровъ Иванъ.
Троицкій Всеволодъ.	Гусевъ Василій.
20 Гроздовъ Евгеній.	Архангельскій Леонидъ.
Братовъ Сергѣй.	Пятницкій Василій.
Пустоваловъ Аркадій.	Федяевъ Яковъ.
Кирилловъ Николай.	40 Трескинъ Михаилъ.

Имѣтъ держать экзаменъ въ августѣ

Глаголевъ Митрофанъ — по всѣмъ предметамъ.

Оставляется на повторительный курсъ

Смирновъ Иванъ.

IV классъ 2 отдѣленіе.

Переводятся въ V классъ.

Разрядъ 1-й.

- | | | |
|---|--------------------------|--------------------------|
| 1 | Заринъ Гавриилъ — награ- | Познанскій Евгений — на- |
| | ждается книгою. | граждается книгою. |
| | Крыловъ Александръ. | Смирновъ Михаилъ. |
| | | 5 Родниковъ Иванъ. |

Разрядъ 2-й.

- | | | | |
|----|----------------------------|----|----------------------------|
| | Воскресенскій Евгений. | 20 | Скрижалинъ Сергій. |
| | Заринъ Анатолій. | | Колчевъ Александръ. |
| | Добротинъ Андрей. | | Яхонтовъ Михаилъ. |
| | Соловьевъ Валентинъ. | | Орловъ Валеріанъ. |
| 10 | Соколинскій Иванъ. | | Петропавловскій Владиміръ. |
| | Владиславскій Константинъ. | 25 | Минервинъ Владиміръ. |
| | Розановъ Леонидъ. | | Шолоховъ Иванъ. |
| | Пятницкій Александръ. | | Гиляревскій Петръ. |
| | Агатовъ Петръ. | | Бѣлоозерскій Леонидъ. |
| 15 | Алмазовъ Леонидъ. | | Яхонтовъ Владиміръ. |
| | Успенскій Петръ. | 30 | Архангельскій Сергій. |
| | Кременецкій Александръ. | | Ивановъ Θεодоръ. |
| | Левковъ Θεодоръ. | | Кусовъ Василій. |
| | Сазыкинъ Александръ. | | |

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

- | | | | |
|----|------------------------|---|------------------------|
| | Цвѣтаевъ Александръ |) | |
| | Бѣльскій Петръ. |) | по священному писанію. |
| 35 | Каликинскій Александръ |) | |
| | Линьковъ Василій |) | по сочиненію. |
| | Скворцовъ Василій |) | |
| | Соловьевъ Михаилъ | | по церковной исторіи. |

Разрядъ 3-й.

Богоявленскій Александръ— по церковной исторіи и основному богословію.	40	Сосновскій Илья—по цер- ковной исторіи, основному богословію и сочиненію.
--	----	---

Имѣють держать экзамень въ августѣ:

42 Агаѣоновъ Павелъ Лебединскій Константинъ))	по всеѣмъ предметамъ.
--	---	-----------------------

Ш классъ 1 отдѣленіе.

Переводятся въ IV классъ.

Разрядъ 1-й.

1 Оедченковъ Иванъ Сokolovъ Василій))	награждаются книгами.
Розановъ Сергій. Старокадомскій Василій.	5	Ремизовъ Павелъ. Камепскій Владиміръ.

Разрядъ 2-й.

Никольскій Павелъ. Аладинскій Сергій. Вознесенскій Сергій.	15	Мизеровъ Александръ. Базанскій Діонисій. Лебедевъ Алексій.
10 Агаловъ Филиппъ. Познанскій Петръ. Благодатовъ Алексій. Боголюбовъ Владиміръ. Спасскій Василій.	20	Смирновъ Александръ 2-й. Львовъ Петръ. Апушкинъ Александръ. Космодамианскій Сергій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Дроздовъ Илларионъ Захаровъ Павелъ))	по сочиненію.
25 Козловскій Павелъ Тихорскій Василій) Углянскій Владиміръ))	по св. писанію.
Бобровъ Иванъ—)	по церковной исторіи.
Барановъ Александръ Покровскій Веніаминъ))	по церковной исторіи.

Разрядъ 3-й.

Ждановъ Михаилъ—по св. писанію и гражданской ис- торіи.		Каликинскій Алексій—по математикѣ и сочиненію.
---	--	---

Орловъ Павелъ — по математикѣ и сочиненію.

Морозовъ Михаилъ — по гражданской исторіи и сочиненію.

Тихонравовъ Александръ — по церковной исторіи и сочиненію.

Имѣеть держать экзамень въ августѣ

35 Смирновъ Александръ 1-й — по всѣмъ предметамъ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Кобяковъ Александръ.

Миловидовъ Петръ.

Ш классъ 2 отдѣленіе.

Переводятся въ IV классъ.

Разрядъ 1-й.

1 Добротворцевъ Борисъ — награждается книгой.
Щегловъ Сергѣй — награждается книгой.

Свѣтозаровъ Владиміръ.
Димитревскій Петръ.
5 Криволуцкій Григорій.

Разрядъ 2-й.

Дмитровъ Александръ.
Спасскій Петръ.
Волченскій Иванъ.
Преображенскій Сергѣй.
10 Висооновъ Александръ.
Романовскій Александръ.

Херсонскій Алексѣй.
Глаголевъ Михаилъ.
Алешковскій Михаилъ.
15 Солнцева Михаилъ.
Сохранскій Димитрій.
Воскресенскій Петръ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Блиновъ Александръ — по сочиненію.

Васильчиковъ Михаилъ — по сочиненію.

20 Бѣлорѣковъ Павелъ — по логикѣ и церковному пѣнію.

Калугинъ Александръ — по математикѣ.

Павловскій Василій — по церковной исторіи.

Разрядъ 3-й.

Ладожинъ Василій — по церковной исторіи и сочиненію.
Новоспасскій Николай — по исторіи литературы, логикѣ и сочиненію.

25 Твердовъ Сергѣй — по церковной исторіи, логикѣ и сочиненію.
Агатовъ Александръ — по исторіи литературы и сочиненію.

Имѣють держать экзаменъ въ августѣ:

Волченскій Димитрій — по всѣмъ предметамъ	Лукинъ Александръ — по всѣмъ предметамъ.
--	---

Увольняются изъ семинаріи:

Люцинскій Димитрій — по малоуспѣшности.	30 Колчевъ Василій — по малоуспѣшности.
--	--

Ш классъ 3 отдѣленіе.

Переводятся въ IV классъ.

Разрядъ 1-й.

1 Вадковскій Алексѣй.	Гавриловъ Борисъ.
Митропольскій Евгеній.	

Разрядъ 2-й.

Углицскій Иванъ.	15 Никольскій Николай — пере- экзаменовка по церковному пѣнію.
5 Серебряковъ Василій.	Благодѣтелевъ Василій.
Свѣтозаровъ Михаилъ.	Троицкій Николай — пере- экзаменовка по церковному пѣнію.
Москалевъ Иванъ.	
Новиковъ Константинъ	
Смирновъ Николай.	
10 Казариновъ Алексѣй.	Свѣтозаровъ Владиміръ — переэкзаменовка по церков- ному пѣнію.
Павперовъ Михаилъ.	Протопоповъ Николай.
Архангельскій Митрофанъ.	
Красотинъ Сергѣй.	
Воскресенскій Григорій.	

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

20 Введенскій Николай — по сочиненію и церков. пѣнію.	Добросердовъ Димитрій — по церковной исторіи.
Архангельскій Владиміръ — по математикѣ.	Конобѣевскій Михаилъ — по латинскому языку.
Бернасовскій Николай — по	25 Славолубовъ Николай — по гражданской исторіи.
	логиѣ.

Разрядъ 3-й.

Ософилактовъ Петръ — по церковной исторіи и матема-
тикѣ.

Оставляется на повторительный курсъ

Подгорненскій Сергѣй.

Увольняются изъ семинаріи:

Звонаревъ Теодоръ—по ма-
лоуспѣшности.

Сотниковъ Иванъ—по ма-
лоуспѣшности.

II классъ I отдѣленіе.

Переводятся въ III классъ.

Разрядъ 1-й.

1 Богословскій Михаилъ—на- | Румянцевъ Павелъ.
граждается книгой.

Разрядъ 2-й.

Илюхинъ Николай.	Лавровъ Петръ.
Архангельскій Михаилъ.	Агеровъ Петръ.
5 Орловъ Конкордій.	Ястребцевъ Иванъ.
Вишневскій Митрофанъ.	Владиміровъ Владиміръ.
Востоковъ Владиміръ.	Державинъ Василій.
Семеновъ Владиміръ.	Пушниковъ Сергѣй.
Песчанскій Стефанъ.	Орловъ Леонидъ.
10 Красовскій Николай.	Быстровъ Григорій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Виноградовъ Василій)	
20 Тюменевъ Михаилъ)	
Величковскій Николай)	
Кушленскій Алексѣй)	по греческому языку.
Политовъ Алексѣй)	
Теодоровскій Григорій)	
25 Романовскій Михаилъ—по		Сохранскій Александръ—
латинскому языку.		по математикѣ.
Софійскій Николай—по ма-		
тематикѣ.		

Разрядъ 3-й.

Волковъ Александръ—по	30	Земляничинъ Константинъ
исторіи литературы и гре-		— по библейской исторіи,
ческому языку.		исторіи литературы и со-
Покровскій Семень—по гре-		чиненію.
ческому языку и сочиненію.		

Оставляется на повторительный курсъ

Кадомскій Константинъ.

II классъ 2 отдѣленіе.

Переводятся въ III классъ.

Разрядъ 1-й.

1 Миловидовъ Иванъ.

Разрядъ 2-й.

- | | | |
|--------------------------|----|------------------------|
| Чиликивъ Владиміръ. | | Роттердамскій Николай. |
| Фіолетовъ Евгений. | 10 | Яковлевъ Петръ. |
| Снѣгиревъ Викторъ. | | Каменскій Николай. |
| 5 Оедченковъ Александръ. | | Магницкій Владиміръ. |
| Любвинъ Михаилъ. | | Нечаевъ Димитрій. |
| Ермиловъ Константинъ. | | Вигилянскій Димитрій. |
| Львовъ Андрей. | 15 | Лебединскій Илья. |

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

- | | | |
|----------------------|----------|---------------------------|
| Генерозовъ Алексѣй |) | |
| Димитріевъ Георгій |) | |
| Сабуровъ Николай |) | |
| Ушаковъ Александръ |) | по сочиненію. |
| 20 Ушаковъ Димитрій |) | |
| Шевалѣвскій Иванъ |) | |
| Богородицкій Михаилъ | — по | Смирницкій Александръ — |
| математикѣ. | | по исторіи литературы. |
| Бутаковъ Павель | — по св. | 25 Соколовъ Димитрій — по |
| писамяю. | | исторіи литературы. |

Разрядъ 3-й.

- | | | |
|---------------------------|---|--------------------------------|
| Простосердовъ Михаилъ | — | Романовскій Митрофанъ — |
| по греческому языку и со- | | по исторіи литературы и |
| чиненію. | | сочиненію. |
| Никаноровъ Алексѣй. |) | по математикѣ, греческому язы- |
| Новоселовъ Павель. |) | ку и сочиненію. |

Имѣеть держать экзамень въ августѣ

30 Соколовъ Александръ — по гражданской исторіи, математикѣ, греческому и латинскому языкамъ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Казанскій Василій. | Яхонтовъ Петръ.

Увольняется изъ семинаріи по переводѣ въ III классъ

33 Петровъ Владиміръ, согласно прошенію.

II классъ 3 отдѣленіе.

Переводятся въ III классъ

Разрядъ 1-й.

1 Ждановъ Стефанъ. | Черменскій Петръ.
Никольскій Илья.

Разрядъ 2-й.

Любомудровъ Вячеславъ.	Крыловъ Михайлъ.
5 Рафаэлевъ Василій.	15 Любимовъ Иванъ.
Трескинъ Александръ.	Орфеевъ Сергій.
Славинъ Андрей.	Лебедевъ Веніаминъ.
Магницкій Александръ.	Нарциссовъ Александръ.
Тропольскій Димитрій.	Троицкій Матвѣй.
10 Тимошеевъ Петръ.	20 Орловъ Павелъ.
Миловановъ Сергій.	Вишневскій Димитрій.
Базилевъ Александръ.	Заполатовскій Николай.
Бобровъ Петръ.	

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Доброхотовъ Димитрій — по сочиненію.	Архангельскій Аристархъ — по математикѣ.
25 Глазуновъ Николай.) по математикѣ.
Казминъ Илья	
Кременскій Леонидъ	
Нечаевъ Илья — по латин- скому языку.	Муравьевъ Викторъ — по исторіи литературы.
Космодамианскій Петръ — по греческому языку.	Некрасовъ Константинъ — по сваяц. писанію.
30 Кочемировскій Сергій — по библейской исторіи.	Рождественскій Сергій — по математикѣ и церк. пѣнію.

Разрядъ 3-й.

Виноградовъ Павелъ — по ла- тинскому и греческому яз. и экзамену по гражданской исторіи и математикѣ.	35 Козловскій Алексѣй — по ма- тематикѣ и греческ. языку.
--	--

Имѣютъ держать экзамень въ августѣ:

- | | | |
|----|----------------------|------------------------|
| 39 | Оеодоровъ Алексѣй. |) по всѣмъ предметамъ. |
| | Гавриковъ Владиміръ. | |
| | Доброхотовъ Алексѣй. | |
| | Карпинскій Алексѣй. | |

1 классъ 1 отдѣленіе.

Переводятся во II классъ.

Разрядъ 1-й.

- | | | |
|---|--------------------------------------|--|
| 1 | Бѣляевъ Иванъ — награждается книгой. | Старокадомскій Георгій.
Евстратовъ Леонидъ. |
| | Розановъ Василій. | |

Разрядъ 2-й.

- | | | |
|----|-----------------------|---|
| 5 | Лачиновъ Василій. | Троицкій Михаилъ.
Димитревскій Александръ 1-й
20 Летуновскій Николай.
Покровскій Николай.
Александровскій Констан-
тинъ.
Архангельскій Семень.
Шаровъ Николай.
25 Николаевскій Павелъ.
Архангельскій Михаилъ.
Покровскій Михаилъ
Предтеченскій Анатолій. |
| | Никифоровъ Василій. | |
| | Неуныловъ Александръ. | |
| | Срѣтенскій Петръ. | |
| | Степановъ Алексѣй. | |
| 10 | Павперовъ Павелъ. | |
| | Дроздовъ Алексѣй. | |
| | Лекторскій Василій. | |
| | Бѣляевъ Василій. | |
| | Ивановскій Павелъ. | |
| 15 | Делицынъ Николай. | |
| | Платоновъ Иванъ. | |
| | Богословскій Василій. | |

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

- | | | |
|----|------------------------|------------------|
| | Аваринскій Димитрій. |) по математикѣ. |
| 30 | Аристовъ Андрей. | |
| | Свѣтозаровъ Платоновъ. | |
| | Стеженскій Александръ | |
| | Уймановъ Николай. | |

Алгебраистовъ Оеодоръ — по словесности.

Разрядъ 3-й.

- | | | |
|----|---|---|
| 35 | Крыловъ Серафимъ — по словесности и сочиненію. | Тюменевъ Леонидъ — по греческому языку и сочиненію.
Димитревскій Александръ 2-й — по греческому, латинскому языку и сочиненію. |
| | Спасскій Николай — по гражданск. исторіи и математикѣ | |

Имѣютъ держать экзамень въ августѣ:

Ламскій Владиміръ — по всѣмъ предметамъ.	Поспѣловъ Викторъ — по всѣмъ предметамъ.
---	---

1 классъ 2 отдѣленіе.

Переводятся во II классъ.

Разрядъ 1-й.

1 Вадковскій Борисъ. Тигровъ Владиміръ.	Рубиновъ Петръ.
--	-----------------

Разрядъ 2-й.

Радужновъ Алексѣй — увольняется за невзносъ платы за обученіе.	Субботинъ Владиміръ. Звонаревъ Николай. Спиротинскій Александръ. Касаткинъ Николай.
5 Молчановъ Андрей. Черможскій Николай. Благодатовъ Павелъ. Боголюбовъ Викторъ.	15 Колчевъ Павелъ. Эксталева Александръ. Остроумовъ Андрей. Силантьевъ Алексѣй.
Соловьевъ Павелъ допускает-ся къ переэкзаменовкѣ по церковному пѣнію.	20 Казанскій Василій. Миловановъ Георгій.
10 Успенскій Иванъ 1-й.	

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Анаевскій Аркадій.) Архангельскій Александръ.) Васильевскій Александръ.)) по сочиненію.
25 Коптевскій Алексѣй.) Любинъ Александръ.))
Адамовъ Александръ — по св. писанію.	Павловскій Александръ — по математикѣ.
Илленко Теодоръ — по гражданской исторіи.	30 Нарциссовъ Сергѣй — по греческому языку.

Разрядъ 3-й.

Бѣдновъ Стефанъ — по гражданской исторіи и словесности.	Золотовъ Димитрій — по св. писанію и гражданской исторіи.
Добровъ Александръ — по гражданской исторіи и греческому языку.	Софійскій Константинъ — по гражданской исторіи и греческому языку.

Оставляются на повторительный курсъ:

- | | | |
|----|---|---|
| 35 | Добромысловъ Петръ.
Нечаевъ Александръ.
Архангельскій Павелъ. | Увольняется изъ семинари Ко-
магинъ Александръ — по мало-
успѣшности. |
|----|---|---|

1 классъ 3 отдѣленіе.

Переводятся во II классъ.

Разрядъ 1-й.

- | | | | |
|---|------------------|--|---------------------------|
| 1 | Троицкій Павелъ. | | Болховитяновъ Александръ. |
|---|------------------|--|---------------------------|

Разрядъ 2-й.

- | | | | |
|----|---|--|---|
| | Синайскій Димитрій.
Архангельскій Андрей. | | Зотиковъ Николай.
Зотовъ Михаилъ. |
| 5 | Лукинъ Павелъ — допускает-
ся къ переэкзаменовкѣ по
церковному пѣнію. | | Дроздовъ Алексѣй.
15 Соколовъ Леонидъ.
Пальговъ Иванъ. |
| | Лукинъ Евгеній.
Благовѣщенскій Сергій.
Кременскій Порфирій.
Неуныловъ Юна. | | Журавлевъ Владиміръ.
Успенскій Иванъ 2-й.
Богородицкій Евгеній. |
| 10 | Поздняковъ Иванъ.
Милотовъ Адамъ. | | 20 Цвѣтковъ Леонидъ.
Платоновъ Николай. |

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

- | | | | |
|----|---|---|--|
| | Богодаровъ Николай.
Голубевъ Александръ.
Соколовъ Димитрій. |) | по сочиненію. |
| 25 | Гридневъ Евгеній — по св.
писанію. | | Константиновскій Николай
— по латинскому языку. |

Разрядъ 3-й.

- | | | | |
|--|--|--|---|
| | Курганскій Леандръ — по
математикѣ и сочиненію. | | 30 Поздняковъ Николай — по
св. писанію и гражданской
исторіи. |
| | Савватимскій Григорій — по
математикѣ и сочиненію. | | Темиревскій Иванъ — по св.
писанію и сочиненію. |
| | Петропавловскій Димитрій —
по гражданской исторіи и
сочиненію. | | Обловъ Косма — по латинск
и греч. язык. и сочиненію |

Оставляются на повторительный курсъ:

Генерозовъ Владиміръ.	Увольняются изъ семинаріи: Моршанскій Василій — по малоуспѣшности. 39 Яковлевъ Петръ — по про- шенію.
Кожариновъ Иванъ.	
35 Флеровъ Михаилъ.	
Орловъ Евгеній.	
Павскій Александръ.	

Отъ Совѣта Тамбовскаго епархіального женскаго училища.

I.

Приемныя испытанія дѣвиць для поступленія въ 1-й основной и 1-й параллельный классы училища начнутся съ 21 августа. Прошенія о приѣмѣ дѣвиць должны быть поданы не позднѣе 15 августа, съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: метрическаго о рожденіи свидѣтельства (оплаченнаго маркою въ 80 к.) и медицинскаго свидѣтельства объ оспопрививаніи.

Приѣма дѣвиць въ остальные классы училища не будетъ, за неимѣніемъ въ сихъ классахъ свободныхъ вакансій.

II.

Съ 15 августа сего года при училищѣ имѣеть быть свободною должность учителя церковнаго пѣнія съ вознагражденіемъ въ 930 рублей за преподаваніе пѣнія въ училищѣ, — управленіе хоромъ, обученіе на скрипкѣ и за обученіе пѣнію въ образцовой при училищѣ школѣ. Желающіе занять эту должность должны не позднѣе 15 августа подать въ Совѣтъ училища прошеніе съ приложеніемъ аттестаціи о музыкальномъ образованіи.

Отъ миссіонерскихъ курсовъ въ г. Казани.

По уставу миссіонерскихъ курсовъ на нихъ принимаются штатные слушатели (получившіе среднее образованіе)

и вольнослушатели—по рекомендаціи Преосвященныхъ, если окажутся мѣста для нихъ въ классныхъ помѣщеніяхъ. Съ прошлаго года однако на курсы пожелали поступить столько лицъ, получившихъ среднее образованіе, что для вольныхъ слушателей рѣшительно нѣтъ мѣста, не только для проживанія внутри миссіонерскаго Спасскаго монастыря, но даже и для помѣщенія ихъ въ классъ во время уроковъ, а потому и приѣма вольныхъ слушателей не будетъ. Что же касается до штатныхъ слушателей, то приѣмъ прошеній (съ требуемыми документами) прекращается 15 августа, а послѣдующія затѣмъ прошенія будутъ отклоняемы за установленіемъ штата вновь принятыхъ слушателей, о чемъ и приводятся въ извѣстность заинтересованныя лица.

СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

При церквахъ сель: Раева, Моршанскаго уѣзда, и Александровки, Борисоглѣбскаго уѣзда, и при Покровской церкви гор. Тамбова.

Діаконскія мѣста.

При церквахъ сель: Толкачевой Сурены и Кочетовской Слободы, Козловскаго уѣзда, Θεодосовой Поляны, и Дудкина, Шацкаго уѣзда, Чубарова, Елатомскаго уѣзда, Ростошей и Мучкапа, Борисоглѣбскаго уѣзда, Мердуши и Игнатъева, Темниковскаго уѣзда, и при Соборной церкви гор. Елатымы.

Псаломщическія мѣста.

При церквахъ сель: Громка и Кутли, Моршанскаго уѣзда, Большой Избердеи, Липецкаго уѣзда, Липовки, Бори-

соглѣбскаго уѣзда, Овсянки, Кирсановскаго уѣзда, Ишеекъ и Мердуши, Темниковскаго уѣзда, и при Казанской церкви гор. Лебедяни.

Свободныя просфорническія мѣста.

При церквахъ сель: Отхожаго и Троицкаго, Борисоглѣбскаго уѣзда, Каменки, Космачевки, Усердина, Верхней Отормы и при Николаевской церкви с. Русскаго, Моршанскаго уѣзда, Новгородовки и Соколова, Кирсановскаго уѣзда, Частой Дубравы и Крутаго, Липецкаго уѣзда, Шущанно-Ольшанки и Троицкой Дубравки, Козловскаго уѣзда, Старой Пичиморги и Покровскихъ Селищъ, Спасскаго уѣзда, Которова, Сабурова, Класьева и Адриановой Пустыни, Елатомскаго уѣзда, Новочадова, Темниковскаго уѣзда, Кривокъ и Бреславки, Усманскаго уѣзда, и Троицкой Дубравы, Тамбовскаго уѣзда.

За смертію исключенъ изъ формулярнаго списка

Настоятель Покровской церкви г. Тамбова, протоіерей Іоаннъ Алексѣевичъ Новочадовъ 59 лѣтъ; окончилъ курсъ Тамбовской духовной семинаріи въ 1864 году по первому разряду, въ 1867 году рукоположенъ былъ во священника, въ разное время проходилъ должности завѣдующаго и законоучителя мѣстной церковно-приходской школы, законоучителя городского и уѣзднаго училищъ, состоялъ членомъ епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, членомъ губернскаго оспеннаго комитета, членомъ Правленія 1-го Тамбовскаго духовнаго училища, Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Правленія Тамбовской духовной семинаріи, въ 1895 году возведенъ былъ въ санъ протоіерея, имѣлъ награды: набедренникъ, скуфью, камилавку, наперсный крестъ и орденъ св. Анны 3-й степ., вдовъ; въ семействѣ остались у него дѣти: Елизавета 30 лѣтъ, Софія 28 лѣтъ и Марія 26 лѣтъ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

отъ Хозяйственнаго Управленія при Свя- тѣйшемъ Синодѣ.

Министръ Финансовъ, отношеніемъ отъ 5 февраля сего года за № 76, сообщилъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода слѣдующее:

Высочайше утвержденнымъ, 25 января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено продлить срокъ обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 рублевыхъ билетовъ, образца 1866 г., до 1 января 1902 года.

Озабочиваясь, въ интересахъ населенія Имперіи, повсемѣстнымъ и наиболѣе широкимъ оглашеніемъ сего Высочайшаго повелѣнія, Статсъ-Секретарь Витте проситъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы объявленіе о вышеуказанной льготѣ было печатаемо ежемѣсячно, впредь до истеченія срока, какъ въ Церковныхъ, такъ и въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и чтобы приходскимъ священникамъ, въ особенности же сельскимъ, было поручено разъяснять прихожанамъ настоящее оповѣщеніе Министерства Финансовъ.

При означенномъ отношеніи Министра Финансовъ проведено, для ежемѣсячнаго печатанія въ Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, нижеслѣдующее объявленіе:

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

I. Высочайше утвержденнымъ, въ 25 день января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: **продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года ДО 1 ЯНВАРЯ 1902 ГОДА.**

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1901 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлокоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана: 5 руб. бил. — синею краскою.

10 " " — красною "

25 " " — лиловою "

Сторублевый билетъ — радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственного Банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

500 руб. бил. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.

100 " " Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.

25 " " Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слѣва женская фигура (Россія) со щитомъ.

10 " " Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

5 " " Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

3 " " Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цифра 3 слѣва.

1 " " Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цифра 1 слѣва.

Кромѣ того въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50-рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

О такомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйственное Управленіе, по распоряженію Суднальнаго Оберъ-Прокурора, имѣетъ честь объявить по духовному вѣдомству, для зависящихъ распоряженій.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

О подлинности посланія Апостола Павла къ Филипійцамъ.

(Критико-исагогическій очеркъ)

ГЛАВА I.

Подлинность посланія со стороны положительныхъ основаній.

Вопросъ о подлинномъ происхожденіи посланія къ Филипійцамъ отъ св. Апостола Павла съ положительной стороны находится въ весьма благоприятныхъ условіяхъ. Наше посланіе стоитъ въ ряду тѣхъ священныхъ писаній Новаго Завета, подлинность которыхъ засвидѣтельствована въполнѣ яснымъ и опредѣленнымъ образомъ и при томъ въ различныхъ отношеніяхъ. Въ самомъ дѣлѣ, несомнѣнные слѣды этихъ свидѣтельствъ мы встрѣчаемъ прежде всего въ самомъ посланіи, затѣмъ въ области христіанской церковной древ-

ности и наконецъ въ общемъ внутреннемъ характерѣ посланія. Что касается самого посланія, то оно, на первый же взглядъ, представляетъ въ себѣ весьма ясныя указанія на своего составителя—Апостола Павла. Сюда относится ближе всего начальное привѣтствіе посланія (I. 1), гдѣ авторъ, съ одной стороны, прямо называетъ себя Павломъ, съ другой—наряду съ самимъ собой упоминаетъ о Тимоѳеѣ, а этотъ послѣдній,—какъ по свидѣтельству нашего посланія (II. 19-23), такъ и, въ особенности, по свидѣтельству книги Дѣяній Апостольскихъ, (XVI, 3) дѣйствительно былъ ближайшимъ ученикомъ и спутникомъ Апостола языковъ. Сюда же относятся дальѣе и личныя обстоятельства писателя посланія, а равно и проповѣдническіе труды его, ясно обозначенные въ нашемъ посланіи и указывающіе именно на Апостола Павла,—таковы: происхожденіе и обращеніе составителя (Филип. III, 5—7), его узы въ Римѣ (Филип. I, 13 въ срвн. съ Дѣян. XXVIII, 16) и указаніе на прежнюю проповѣдь его въ Македонію и Фессалонникахъ (Филип. IV, 15, 16 въ ср. съ Дѣян. XVI, 9, 10; XVII, 1). Сюда же, наконецъ, относится и заключительное привѣтствіе, которое, по собственному выраженію Апостола (2 Солун. III, 17), есть отличительное знаменіе всякаго его посланія и которое, въ тоже время, въ посланіи къ Филиппійцамъ точно такое же, какъ и во всѣхъ другихъ его посланіяхъ: „Благодать Господа нашего Иисуса Христа со всѣми вами“.

Если, затѣмъ, отъ свидѣтельствъ самого посланія мы обратимся къ свидѣтельствамъ христіанской церковной древности, то и въ этомъ случаѣ вполнѣ можемъ убѣдиться, что признаніе посланія за произведеніе Апостола Павла было в сеобще и непрерывно въ христіанской церкви съ самого начала ея существованія и до позднѣйшаго времени: такъ были сильны тѣ данныя, которыя завѣряли въ подлинности нашего посланія. Въ самомъ дѣлѣ—еще св. Поликарпъ, Епископъ Смирнскій—мужъ апостольскій—несомнѣнно при-

знаеть посланіе къ Филиппійцамъ за Павлово произведеніе, когда въ собственномъ посланіи къ церкви Филиппійской онъ опредѣленно говоритъ: „ни мнѣ, ни другому, подобному мнѣ, не достигнуть мудрости блаженнаго Павла, который, находясь у васъ, предъ лицомъ жившихъ тогда людей, вѣрно и основательно училъ истинѣ и, бывъ въ отсутствіи, писалъ къ вамъ посланія. Вникая въ нихъ, вы можете получить назиданіе въ дарованной вамъ вѣрѣ, матери всѣмъ вамъ“ ¹⁾. Изъ приведенныхъ словъ Поликарпа, безъ сомнѣнія, вполне очевидно, что Апостоль дѣйствительно писалъ къ Филиппійцамъ. А то обстоятельство, — что здѣсь св. Поликарпъ говоритъ не объ одномъ посланіи Павла къ Филиппійцамъ, а о *посланіяхъ*, чѣмъ даетъ, повидимому, поводъ предполагать существованіе и другихъ посланій Павла къ церкви Филиппійской, — объясняется изъ той части посланія Поликарпа, которая дошла до нашего времени на латинскомъ языкѣ. — Поликарпъ Смирнскій говоритъ тамъ между прочимъ: „вы восхвалены въ началѣ посланія его (т. е. Павла). Ибо онъ *хвалится вами во всѣхъ церквахъ*, которыя тогда познали Бога“. Въ данномъ случаѣ Поликарпъ приводитъ мѣсто уже не изъ посланія къ Филиппійцамъ, а изъ 2 посланія къ Солунянамъ (I. 4). Отсюда видно, что св. Поликарпъ въ своемъ посланіи къ Филиппійцамъ поучалъ вообще всѣхъ христіанъ Македонской области, въ которой, кромѣ Филиппійской, была и Тессалоникійская церковь. Поэтому и говоритъ онъ, что Апостоль писалъ *посланія*, разумѣя здѣсь, кромѣ посланія къ Филиппійцамъ, и посланія къ Солунянамъ.

Вслѣдъ за Поликарпомъ не менѣе ясно свидѣтельствуетъ о подлинности посланія къ Филиппійцамъ и св. Иринеи, отецъ церкви II-го вѣка. Приводя въ своихъ писаніяхъ нѣкоторыя мѣста изъ нашего посланія, онъ прямо говоритъ,

¹⁾ Epist. ad. Philipp. c. 3. 11.

что мѣста эти читаются въ посланіи апостола Павла къ Филиппійцамъ. Такъ между прочимъ, разсуждая о воскресеніи мертвыхъ, св. Приней пишетъ ²⁾: „о семъ воскресеніи Апостолъ въ посланіи къ Филиппійцамъ говоритъ: *аще какъ достигну воскресеніе мертвыхъ*“. (Филип. III, 11). Точно также и въ другомъ мѣстѣ св. отецъ ясно указываетъ на посланіе Апостола Павла къ Филиппійцамъ ³⁾ въ словахъ: какъ и Павелъ говоритъ Филиппійцамъ: „*исполнися пріемъ отъ Епафродита посланная отъ васъ воюю благоуханія, жертву пріятну, благоудну Богу*“. (Филип. IV, 18).

Кромѣ отдѣльныхъ лицъ подлинность нашего посланія подтверждаютъ и цѣлыя общества. Такъ, по свидѣтельству извѣстнаго церковнаго историка Евсевія ⁴⁾, во второмъ же вѣкѣ церкви Виенская и Лионская, въ посланіи своемъ къ церквамъ малоазійскимъ съ буквальною точностію приводятъ изъ посланія къ Филиппійцамъ 6 ст. второй главы и тѣмъ показываютъ, что, не смотря на отдаленность отъ церкви Филиппійской, онѣ уже владѣли и руководствовались нашимъ посланіемъ. Такъ между прочимъ Виенскіе и Лионскіе христіане о мученикахъ, пострадавшихъ въ ихъ странѣ, говорятъ: „они содѣлались ревнителями и подражателями Христа, *Иже во образъ Божіи Сынъ, не восмищеніемъ нещсева быти равенъ Богу*“. (Филип. II, 6).

Если мы обратимся затѣмъ къ сравнительно позднѣйшему времени существованія древней христіанской церкви, то и здѣсь найдемъ ясныя свидѣтельства о подлинномъ происхожденіи посланія къ Филиппійцамъ отъ Апостола Павла. Прямые указанія на это посланіе,—какъ принадлежащее Апостолу Павлу, существуютъ въ сочиненіяхъ: Тертулліана ⁵⁾,

²⁾ Iren. Advers. haeres. lib. IV c. 12.

³⁾ Iren. advers. haeres. lib. IV. c. 18.

⁴⁾ Евсев. Ист. Церк. кн. V. гл. 2.

⁵⁾ De resurrect. carn. c. XXIII, 47.

Климентъ Александрійскаго ⁶⁾, Оригена ⁷⁾, Кипріяна ⁸⁾ и многихъ другихъ. Вообще должно замѣтить, что относительно подлинности нашего посланія въ древней христіанской церкви никогда не было сомнѣній. Евсевій считаетъ его въ числѣ писаній Новаго Завѣта, такъ называемыхъ, — „*ὀρθολογούμενα*“, т. е. такихъ, — подлинность и каноническое достоинство которыхъ были тогда общепризнанными фактами ⁹⁾. Тоже самое подтверждено и правилами церкви, — именно: 85 правиломъ Апостольскимъ, 60 Собора Лаодикійскаго и 33 — Карфагенскаго ¹⁰⁾. Такимъ образомъ подлинность нашего посланія, со стороны чисто внѣшнихъ свидѣтельствъ христіанской древности, дѣйствительно стоитъ выше всякаго сомнѣнія.

Что касается, наконецъ, послѣдняго изъ намѣченныхъ нами пунктовъ въ вопросѣ о подлинности посланія къ Филиппійцамъ, — т. е. общаго внутренняго характера посланія, — то и этотъ пунктъ, въ смыслѣ положительнаго свидѣтельства подлинности нашего посланія, не представляетъ особыхъ затрудненій для поясненія. Дѣло въ томъ, что всякому болѣе или менѣе знакомому съ духомъ и изложеніемъ Павловыхъ писаній вообще, нельзя не видѣть и въ нашемъ посланіи рѣ-

⁶⁾ Paedagog. lib. I с. 6.

⁷⁾ Contr. Cels. III. с. 20.

⁸⁾ Test. lib. III. с. 39.

⁹⁾ Евсев. Ист. Церк. кн. гл. 25. Не говоря объ отцахъ и учителяхъ церкви греческихъ (Златоустъ, Θεодоритъ, Θεοφιλακτѣ и Икумен.) и латинскихъ, (Амврос. Иерон. и Августинъ) объяснявшихъ все наше посланіе, — даже и изъ еретиковъ нѣкоторые ссылаются на разныя мѣста его, напр.: Юлій Кассіанъ — на гл. III ст. 20; Θεодотъ — на гл. I, ст. 16 и 18; на гл. II, ст. 7, 9, 10, 11; Валентиніане — на гл. I, ст. 16; гл. II ст. 9 и наконецъ Маркіанъ, имѣвшій посланіе въ своемъ канонѣ. Tertul. adv. Marc. V. 2—21; Epirh. adv. haeres. IV. 2.

¹⁰⁾ Твор. отц. ц. въ русск. перев. за 1854 г. т. 1. приб. стр. 124.

шительнаго отпечатка этого Павловаго духа, какъ въ характерѣ содержанія разсматриваемаго нами посланія, такъ равно и во всей рѣчи и образѣ представленій его составителя. Въ самомъ дѣлѣ, обращая вниманіе на содержаніе нашего посланія, — сравнительно съ содержаніемъ другихъ посланій Апостола языковъ, мы встрѣчаемъ здѣсь тѣ же боговдохновенныя мысли о правдѣ благодатной по вѣрѣ во Христа (особенно въ III главѣ посланія) — противоположной мнимой праведности іудейской, какія излагаются и въ другихъ его посланіяхъ, — особенно — къ Римлянамъ, Галатамъ и Колоссянамъ. Это обстоятельство, несомнѣнно, открываетъ въ писателѣ нашего посланія того самаго, Богомъ избраннаго, служителя Слова, который, по свидѣтельству книги Дѣяній Апостольскихъ, какъ въ Антиохіи съ силою возсталъ противъ учившихъ, что нельзя спастись безъ обрѣзанія (XV, 1, 2), такъ равно, и при томъ совершенно открыто, училъ той же благодатной свободѣ отъ ига законнаго и въ дальнѣйшемъ прохожденіи своего апостольскаго служенія (XXI, 21). Равнымъ образомъ и въ изложеніи нашего посланія, съ одной стороны, замѣчается та же сильная, свободно текущая и вмѣстѣ возвышенная и многознаменательная рѣчь, что и въ другихъ посланіяхъ Апостола Павла; съ другой — тоже мудрое приспособленіе къ образу мыслей поучаемыхъ христіанъ, какое видно въ рѣчахъ Павла къ іудеямъ и язычникамъ, изложенныхъ въ Дѣяніяхъ, — та же, наконецъ, сообщающая посланію особый тонъ и силу убѣжденія, готовность предать поучаемымъ, вмѣстѣ съ благовѣстіемъ, и душу свою, какая опять выражается въ упомянутыхъ рѣчахъ Апостола Павла (напр. въ Дѣян. XX, 24, 31, 34; XXVI, 29 и др.). Въ самомъ дѣлѣ, содержащееся въ нашемъ посланіи ученіе Апостола несомнѣнно излагается въ формѣ и съ духомъ отечески — искренней бесѣды, такъ что всякому, внимательно читающему это посланіе, можно видѣть, или лучше — чувствовать, что боговдохновенная душа писавшаго, съ самыми

разнообразными своими движеніями и мыслями, какъ-бы сама изливается въ рѣчи: такъ вообще естественна и искренна рѣчь Апостола языковъ! Поучая и наставляя Филиппійцевъ, священный писатель повсюду обнаруживаетъ, по отношенію къ нимъ,—какъ и въ другихъ своихъ посланіяхъ къ различнымъ церквамъ,—свою апостольскую попечительность, входитъ въ разнообразныя ихъ затрудненія и духовныя нужды, слѣдитъ за различными частными обстоятельствами въ ихъ христіанскомъ обществѣ и т. п. Словомъ—священный писатель, съ необычайною силою и многостороннимъ образомъ, дѣйствуетъ и распоряжается сообразно духовнымъ нуждамъ первыхъ христіанъ и—апостольскому служенію съ своей стороны. Такое отношеніе между нимъ и вѣрующими, которымъ пишетъ онъ посланіе, уже само въ себѣ носитъ ясныя признаки живой дѣйствительности и—представляетъ несомнѣнное свидѣтельство подлиннаго происхожденія посланія къ Филиппійцамъ отъ Апостола Павла, а не отъ другого какого-либо лица.

Но эти признаки и свидѣтельства еще яснѣе выступаютъ для насъ, когда мы возьмемъ наше посланіе въ его цѣломъ и притомъ на ряду съ другими посланіями Павла—по содержащемуся въ нихъ ученію и изложенію, такъ какъ въ этомъ случаѣ всѣ Павловы произведенія, по взаимному согласію ихъ между собою, составятъ въ своей совокупности одно нераздѣльное цѣлое,—такъ сказать,—полную систему Павловыхъ воззрѣній, въ которой, слѣдовательно, наше посланіе является уже неотъемлемою частію великаго цѣлага. Во всѣхъ посланіяхъ раскрывается тайна спасенія, во Христѣ, іудеевъ и язычниковъ—по вѣрѣ въ Него,—тайна, отчасти предъявленная въ пророчествахъ и прообразахъ Вѣтхаго Завѣта и теперь только что осуществившаяся и отерывшаяся для міра,—особенно языческаго, какъ величайшая новость не только для земли, но и для самаго неба (Ефес. III гл.). Признаки и, такъ сказать, самыя дѣйствія только что обра-

зующейся еще организациі церкви изъ этихъ двухъ составныхъ элементовъ—вѣрующихъ іудеевъ и язычниковъ—являются въ посланіяхъ Павловыхъ, какъ говорится, на лицо, въ наглядной дѣйствительности.—Не много позже апостольскаго времени, даже еще при мужахъ апостольскихъ, всѣмъ не имѣла-бы мѣста такая горячая борьба противъ іудействующихъ лжеучителей, какая видна въ посланіяхъ Апостола Павла, или, въ частности—та нѣкоторая еще неустойчивость и смѣшанность въ названіяхъ епископа и пресвитера (при ясномъ уже различіи этихъ степеней священства), которая по преимуществу замѣтна въ пастырскихъ посланіяхъ и частію въ нашемъ. Ходъ мыслей, при всей своей свободѣ и безыскусственности, въ Павловыхъ посланіяхъ обыкновенно—твердо—діалектическій и строго послѣдовательный; рѣчь особенно живая и убѣдительная, проникнутая всегда духомъ пламенной любви священнаго писателя къ своимъ духовнымъ чадамъ. Выше всякаго сомнѣнія, разумѣется, что все это въ каждомъ отдѣльномъ посланіи находится приспособительно къ частнымъ отношеніямъ писателя къ тѣмъ, кому онъ пишетъ, къ извѣстнымъ обстоятельствамъ и намѣреніямъ составленія того или другого посланія и т. п. Но если, такимъ образомъ, и при разнообразныхъ обстоятельствахъ написанія посланій, положившихъ на каждое изъ нихъ особый отпечатокъ,—въ совокупности ихъ все-таки виднѣнъ одинъ общій характеръ по содержанію и изложенію, то неподдѣльность и боговдохновенность посланій,—очевидная уже изъ показаннаго въ краткихъ чертахъ содержанія и духа ихъ—становятся для насъ тѣмъ еще яснѣе и неопровержимѣе. Сверхъ того, въ силу несомнѣннаго и явно безыскусственнаго согласія посланій между собою,—каждое изъ нихъ, а слѣдовательно и наше, можетъ имѣть порукою своего происхожденія отъ Апостола Павла всѣ прочія посланія этого послѣдняго: такъ обща всѣмъ имъ и ясна для непредубѣжденнаго читателя и изслѣдователя основа одного и того же воззрѣнія, духа и рѣчи.

Такимъ образомъ и съ внутренней стороны, т. е. — со стороны указаннаго нами общаго характера Павлова учения, — ясно обнаруживающагося въ посланіи къ Филиппійцамъ, — это послѣднее, въ смыслѣ подлиннаго произведенія Апостола языковъ, — засвидѣтельствовано вполне твердо и основательно.

Не смотря однакожь на столь прочное положеніе вопроса о подлинности посланія Апостола Павла къ Филиппійцамъ съ внутренней стороны, критики отрицательнаго направленія, и главнымъ образомъ Бауръ съ его школой, свои нападки на всё почти Новозавѣтныя писанія распространили и на это посланіе, причисливъ его къ лже-Іоанновымъ произведеніямъ, которыя къ концу II-го вѣка болѣе духовнымъ возрѣніемъ старались преобразовать первохристіанскій эвюнизмъ. Что такому взгляду отрицательной критики противорѣчить древнее призваніе посланія въ христіанской церкви, а равно и внутренній совершенно Павловскій характеръ посланія — это мы уже показали выше. Что же до того, насколько основательны аргументы критиковъ отрицательнаго направленія сами въ себѣ — это составитъ для насъ предметъ дальнѣйшаго изслѣдованія.

Отрицательная критика, по вопросу о подлинности посланія къ Филиппійцамъ, выработала слѣдующія три положенія:

1) Посланіе къ Филиппійцамъ вращается въ области гностическихъ идей и выраженій II-го вѣка и притомъ такъ именно, что оно не столько оспариваетъ тѣ и другія, сколько само примыкаетъ къ нимъ.

2. Это посланіе страдаетъ значительными недостатками въ характерѣ своего содержанія вообще: оно слишкомъ однообразно, не связно, бѣдно мыслями, безцѣльно и безжизненно.

и 3) Оно представляетъ въ себѣ нѣкоторыя несообразности въ историческомъ и археологическомъ отношеніяхъ.

Чтобы видѣть, на сколько состоятельны указанныя по-

ложенія,—съ точки зрѣнія болѣе или менѣе безпристрастнаго изслѣдователя,—мы подвергнемъ посильному критическому анализу всю Бауровскую аргументацію каждаго положенія особо.

(Продолженіе будетъ).

Иди за Мной!

Мысли святителя Задонскаго, Тихона *).

„Иди за Мной о, человекъ!

Христосъ зоветъ насъ всѣхъ любя:

„Я твой Создатель былъ отъ вѣкъ

„И въ плоть облекся для тебя!

„Ты подданный, ты рабъ Творца,—

Я Царь и Богъ державный твой:

„Тебя все-жъ звалъ Я до конца

И буду звать: *иди за Мной!*

„Я, сый на небѣ, съ неба шель

„Изъ-за судьбы твоей одной,—

„Чтобъ путь къ спасенью ты обрѣлъ

„Во Мнѣ: *послѣдуй-же за Мной!*

„Невидимый, Я видимъ сталъ;

„Творецъ и Богъ, Я братъ сталъ твой

„И, на землѣ живя, зывалъ:

„Покайся и *иди за Мной!*

„Всесильный, всемогущій, Я,

„Какъ ты, сталъ слабый, немощной,—

„Къ спасенью чтобъ призвать тебя,

„Тебѣ сказавъ: *иди за Мной!*

*) См. его „Сокровище духовное, отъ міра собираемое“.

„Я, сый богатый, обнищаль; *)

„Я, Царь, лишень сталь чести той,

„Что у Отца отъ вѣкъ стяжалъ,—

„Все для тебя: *иди-жъ за Мной!*

„Я, всѣхъ Судья, Самъ былъ суждены

„И распять грѣшною рукой,

„Да ты-бъ лишь былъ освобожденъ

„И внялъ на зовъ: *иди за Мной!*

„Одинъ для всѣхъ и Жизнь, и Свѣтъ,

„Я мертвый легъ во гробъ, полнь тьмой,

„Тебя прося все дать отвѣтъ

„На Мой Мнѣ зовъ: *иди за Мной!*

„Я спасъ тебя и искупилъ

„Самъ каплями крови честной;

„Всего тебя Я обновилъ,—

„Теперь зову: *иди за Мной!*

„Во всемъ ты видишь Мою

„Любови къ тебѣ дѣла одной,—

„Яви жъ любовь свою, какъ Я:

„Оставивъ все, *иди за Мной!*

„Оставь богатство, славу, честь,—

„Утѣхи жизни сей земной:

„Въ обителяхъ Отца все есть,—

„Иди туда, *иди за Мной!*

„Внимай-же, смертныи человекъ,

„Пока не смолеть еще гласъ Мой!

„Пока твой длится краткій вѣкъ,

„Оставь ты все—*иди за Мной!*...»

Священникъ *Евгеній Разказовскій.*

*) 2 Кор. 8, 9.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія въ первую половину іюня мѣсяца.

4 іюня—въ 1-ю недѣлю по Пятидесятницѣ—всѣхъ святыхъ—Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Казанскомъ монастырѣ. Служащими были—ключарь протоіерей М. Г. Озеровъ, священникъ села Волотова, Лебедянского уѣзда, В. И. Аристовъ и монашествующая братія. На литургіи сказано слово священникомъ церкви 2 го Тамбовскаго духовнаго училища П. Г. Успенскимъ. За литургією священникъ В. И. Аристовъ возведенъ въ санъ протоіерея и рукоположены—діаконъ села Лядовки, Кирсановскаго уѣзда, Петръ Надеждинъ во священника къ церкви села Ивановки, Козловскаго уѣзда, и окончившій курсъ семинаріи Веніаминъ Никольскій въ діакона.

11 іюня—въ недѣлю 2-ю по Пятидесятницѣ—Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ совершена литургія въ Казанскомъ монастырѣ, въ сослуженіи о. ключаря, священника села Новаго Грязнаго, Моршанскаго уѣзда, М. Я. Малиновскаго и монашествующей братіи. На литургіи сказано слово о. діаконѣмъ—экономѣмъ епархіальнаго женскаго училища. За литургією священникъ М. Я. Малиновскій возведенъ въ санъ протоіерея и рукоположены—діаконъ Веніаминъ Никольскій во священника къ церкви села Большой Липовицы, Тамбовскаго уѣзда, и монахъ Казанскаго монастыря Іоанникій въ іеродіакона.

12 іюня Преосвященнымъ Георгіемъ совершена въ Казанскомъ монастырѣ при участіи городского духовенства *панакхда* по въ Бозѣ почившемъ Высокопреосвященномъ Іоанникіи, Митрополитѣ Кіевскомъ.

Иноенархіальныя извѣстія и замѣтки.

О построеніи церкви въ принадлежащемъ Кіево Братскому монастырю урочищѣ „Церковщина“, лежащемъ между селами Пироговъ и Лѣсники. Въ самомъ непродолжительномъ времени окрестности г. Кіева украсятся новымъ храмомъ, устройство котораго послужитъ началомъ возстановленія одной изъ древнѣйшихъ святынь русекой земли,—святыни, тѣсно связанной съ именемъ великаго начальника общежительнаго монашества въ Россіи—преподобнаго Θεодосія Печерскаго, и пребывавшемъ въ полномъ забвеніи и даже запустѣніи въ теченіе многихъ вѣковъ. Это должно быть, безъ сомнѣнія, глубоко утѣшительнымъ для всѣхъ ревнителей благочестія, почитателей памяти св. Θεодосія Печерскаго, любителей благолѣпія храмовъ Божіихъ и священной древности.

Верстахъ въ десяти отъ Кіево-Печерской лавры, за Китаевекою пустынью, у села Лѣсники, находится, состоящее во владѣніи Кіево-Братскаго монастыря, небольшое урочище „Церковщина“. Не только многочисленные посѣтители Кіева, но и сами кіевляне не подозрѣваютъ и существованія этого въ высшей степени привлекательнаго и рѣдкаго по красотѣ даже для кіевскихъ окрестностей мѣста, съ которымъ соединяются священныя событія и преданія, воспоминаніе о высокихъ подвигахъ иноческаго благочестія въ начальное время христіанства на Руси.

Здѣсь, въ одномъ изъ холмовъ, находятся древнія пещеры, представляющія воспроизведеніе, въ меньшемъ размѣрѣ, пещеръ лаврскихъ; въ центрѣ ихъ находится церковь съ престоломъ и жертвенникомъ, обдѣланными изъ глинянаго материка; есть здѣсь улицы и келіи. Древнее лаврское преданіе, основательно разъясняемое и оправдываемое церковно-историческою наукою, возводитъ начало этихъ пещеръ къ преподобному Θεодосію Печерскому, который ежегодно, въ теченіе Великаго поста, ради ничѣмъ не развлекаемаго

внешаго богомыслия „на поле многожде отхождаше, въ пещеру на село Лѣсники“, находящееся и нынѣ въ сосѣдствѣ съ этими пещерами.

Здѣсь, далѣе, находятся слѣды древней церкви, каменная развалины которой только въ недавнее время окончательно разобраны на хозяйственныя надобности сосѣдними жителями. Церковь эта, какъ показали тщательныя изслѣдованія и находки нѣкоторыхъ предметовъ, напримѣръ, кирпичей, ценинныхъ плитокъ (остатковъ пола), вполне напоминающихъ таковыя же плитки древне-кѣвскихъ церквей—Десятинной и Василѣвской, кусковъ кирпича и штукатурки съ слѣдами фресковъ,—несомнѣнно была построена въ велико-княжеское время, имѣла обширныя размѣры и принадлежала древнему монастырю Гнилецкому, который былъ основанъ Кіево-Печерскою лаврою, или вышедшими изъ нея любителями пустыннаго житія, на мѣстѣ и въ воспоминаніе великопостнаго отшельничества и молитвенныхъ подвиговъ преподобнаго Θεодосія Печерскаго. Монастырь этотъ, именуемый въ древнихъ документахъ „Святое Пречистое Гнилецкій“, подъ вѣдомствомъ Кіево-Печерской лавры, процвѣталъ въ древности и подвигами духовными, и благами земными, „ограждаемый и заступаемый молитвами праведнаго мужа Θεодосія“. Но въ настоящее время, послѣ многихъ великихъ переворотовъ, однѣ только пещеры Гнилецкія (пироговскія, точнѣе—лѣсниковскія), начало которымъ положилъ „праведный сей Θεодосій“, устояли подъ ударами всеокрушающаго времени.

Нынѣшній настоятель Кіево-Братскаго монастыря, около 70 лѣтъ владѣющаго „селомъ монастыря Святое Пречистое на Лѣсникахъ“, преосвящ. Димитрій, епископъ Чигиринскій, рѣшилъ вывести изъ забвенія столь знаменательное въ древне-церковной жизни Кіева мѣсто, и привести его въ такой видъ, чтобы оно оживляло духъ благочестія въ тѣхъ, кто пожелалъ-бы видѣть „сокровенное“ мѣсто велико-

постныхъ подвиговъ преподобнаго Феодосія, и назидаться воспоминаніями о подвижнической жизни братій обители „Святое Пречистое Гнилецкія“, и о древней славі сей обители.

Съ этою цѣлью, съ разрѣшенія епархіального начальства, приступлено уже къ построенію на самомъ мѣстѣ древней церкви, преимущественно на добротныя пожертвованія, церкви въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы въ урочищѣ „Церковщина“; предполагено привести въ порядокъ пещеры гнилецкія и устроить, или точнѣе—возстановить въ нихъ древнюю пещерную церковь во имя преп. Феодосія Печерскаго. На постройку церкви уже поступили пожертвованія: 2,000 руб. отъ преосвященнаго Димитрія изъ его личныхъ средствъ и отъ братіи Кіево-Братскаго монастыря 40,000 кирпича.

Восстановители одной изъ древнѣйшихъ русскихъ святынь утѣшаютъ себя крѣпкою надеждою, что всѣ ревнители благочестія, для коихъ священна память преп. Феодосія Печерскаго, придутъ на помощь Кіево-Братской обители, средствами небогатыя, въ дѣлѣ возстановленія и благоуукрашенія „сокровеннаго мѣста на селѣ монастырскомъ“, куда, по преданію, „невѣдущу того никомуже, многажде отхождаше“, и гдѣ въ молитвенномъ подвигѣ „пробываше единъ до Вербныя недѣли“ преподобный отецъ нашъ, начальникъ въ російскій земли монашескаго общаго житія, — и гдѣ возбуждаемые и ободряемые подвигами преподобнаго Феодосія, много лѣтъ подвизались и спасались братія монастыря „Святое Пречистое Гнилецкаго, на селѣ Святое Богородицы“, т. е. Кіево-Печерской лавры. („Кіевл.“).

Движеніе къ православію среди чеховъ. Изъ Праги телеграфируютъ въ „Temps“ что среди чеховъ обнаруживается все большій раздоръ съ Римомъ и склонность къ принятію православія, особенно среди чеховъ вѣнскихъ, коихъ считается до 300,000. Нѣмцы стремятся къ протестантизму

и, слѣдовательно, къ Германіи. Чехи стремятся къ Россіи и это стремленіе выражаютъ, принимая русскую православную вѣру и разрывая связь съ папизмомъ. За послѣдніе дни въ Вѣнѣ перешло въ православіе свыше 500 чеховъ. („Кіевл.“).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Совѣта С.-Петербургской духовной академіи.

О приѣмѣ въ августѣ мѣсяцѣ 1900 года студентовъ въ академію.

Въ С.-Петербургской духовной академіи имѣеть быть во второй половинѣ августа, съ 17 числа настоящаго года, приѣмъ студентовъ въ составъ новаго курса на слѣдующихъ условіяхъ: 1) въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ сословій, православнаго исповѣданія, окончившія вполне удовлетворительно курсъ наукъ семинаріи, съ званіемъ студента, или классической гимназіи, съ аттестатомъ зрѣлости. Женатыя лица въ число студентовъ не принимаются; 2) желающіе поступить въ студенты академіи подаютъ прошенія на имя ректора академіи до начала учебнаго года, т. е. до 16 августа; 3) при прошеніяхъ представляются: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ о вполне удовлетворительномъ окончаніи полнаго курса наукъ въ семинаріи или классической гимназіи, б) метрическое свидѣтельство (а не выписка или справка) о рожденіи и крещеніи для лицъ поступающихъ въ академію по собственному желанію; лица же, поступающія въ академію по назначенію семинарскаго начальства, представляютъ или метрическія свидѣтельства, или, вмѣсто ихъ, надлежаще удостовѣренныя консисторіями выписки изъ метрическихъ книгъ, в) медицинское свидѣтельство о при-

вѣтій оспы и о состояніи здоровья, г) документы о состояніи, къ которому проситель принадлежитъ по своему происхожденію, а лицами податного сословія, кромѣ того, увольнительное отъ общества свидѣтельство, д) лица, подлежація въ настоящемъ году призыву къ отправленію военной повинности, обязаны представить свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку и о явкѣ къ исполненію военной повинности, если вышелъ къ тому срокъ, е) окончившіе курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи за годъ и болѣе лѣтъ до поступленія въ академію должны представить одобрительныя свидѣтельства объ ихъ поведеніи отъ мѣстнаго подлежащаго начальства; 4) желающіе поступить въ студенты академіи, прежде принятія, подвергаются повѣрочному испытанію — *письменному*: по обзору философскихъ ученій, обличительному богословію и исторіи русской литературы, и *устному*: по Священному Писанію Ветхаго Завѣта, догматическому богословію, исторіи и обличенію русскаго раскола и греческому языку; 5) повѣрочное испытаніе всѣхъ явившихся будетъ производимо по означеннымъ предметамъ по программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ; 6) пріемъ на казенное содержаніе будетъ произведенъ согласно § 112 устава академій, въ коемъ изъяснено: „изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по вызову академій (§ 109), такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе (30 воспитанниковъ) — казеннокоштными студентами, а остальные — своекоштными“; 7) своекоштные студенты допускаются въ академію только въ качествѣ пансіонеровъ и живутъ въ зданіяхъ академіи, подчиняясь всѣмъ правиламъ, установленнымъ для казеннокоштныхъ студентовъ; число ихъ опредѣ-

ляется вмѣстимостью академическихъ зданій. По вмѣстимости академическаго общежитія въ составъ I курса можетъ быть принято въ будущемъ 1900—1901 учебномъ году не болѣе 40 человекъ, считая въ томъ числѣ всѣхъ студентовъ I курса казеннокоштныхъ и пансіонеровъ. Въ зданіи академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей; 8) своекоштные студенты, поступающіе въ академію въ качествѣ пансіонеровъ, вносятъ годичную плату въ размѣрѣ оклада (225 руб.), отпускаемаго на казеннокоштнаго студента, въ два срока, въ сентябрѣ и январѣ по 112 руб. 50 коп.; съ прибавленіемъ къ первому взносу назначенной правленіемъ академіи суммы (50 руб.) на первоначальное обзаведеніе. Не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ академіи со взисканіемъ съ нихъ слѣдующихъ по расчету денегъ за неоплаченное время, а въ случаѣ оставленія пансіонеромъ академіи въ теченіе учебнаго года, внесенныя имъ деньги не возвращаются; 9) окончившіе курсъ въ университетахъ принимаются въ академію безъ повѣрочнаго испытанія, если они поступаютъ своекоштными студентами; для полученія же права поступленія на казенное содержаніе они обязаны подвергнуться повѣрочному испытанію наравнѣ съ прочими воспитанниками; 10) лица, поименованныя въ 62 статьѣ, пунктъ 2, и 63 статьѣ, пунктъ 3, Устава о воинской повинности (псаломщики, учителя духовныхъ училищъ, земскихъ и церковно-приходскихъ школъ, надзиратели духовныхъ училищъ и семинарій), зачисленныя въ запасъ арміи и не выслужившія установленнаго пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ, не могутъ быть допущены къ пріемнымъ испытаніямъ.

блужденій, прочитывались съ учащимися по библии и изъяснялись въ ихъ дѣйствительномъ значеніи. Сообщались также краткія историческія свѣдѣнія о происхожденіи и распространеніи сектантскихъ заблужденій. Такая постановка преподаванія Закона Божія, несомнѣнно, полезна и заслуживаетъ подражанія во всѣхъ другихъ школахъ среди сектантскаго и раскольническаго населенія.

По церковно-славянскому языку ученики повсюду очень толково и бойко читаютъ славянскій текстъ, а въ старшихъ группахъ очень хорошо и переводятъ его. Для чтенія въ старшей группѣ служить обыкновенно Св. Евангеліе въ его преимущественно исторической части; изъ нравоучительной части повсюду переводится нагорная бесѣда Господа въ изложеніи Св. Евангелиста Матѳея. Повсюду также на урокахъ церковно-славянскаго языка прочитываются, переводятся и выучиваются наизусть 1, 33, 50, 90 и другіе наиболѣе важныя псалмы съ необходимыми поясненіями. Благодаря хорошимъ успѣхамъ по церковно-славянскому языку, ученики имѣли полную возможность принимать участіе въ церковно-богослужебномъ чтеніи и, конечно, побуждаемые е. завѣдующимъ, пользовались въ широкихъ размѣрахъ этою возможностью.

По церковному пѣнію въ большинствѣ школъ ученики довольно правильно и умѣло поютъ съ голоса молитвы и церковныя пѣснопѣнія; въ нѣкоторыхъ же школахъ они ознакомлены и съ потными знаками. Во всѣхъ школахъ введенъ порядокъ, по которому учащіеся при совершеніи утреннихъ молитвъ всѣ безъ исключенія участвуютъ въ пѣніи общепотребительныхъ молитвъ и тропарей великихъ праздниковъ; во всѣхъ также школахъ ученики въ большемъ или меньшемъ количествѣ принимаютъ участіе и въ клиросномъ пѣніи во время церковнаго богослуженія. При нѣкоторыхъ же школахъ, какъ, напримѣръ: Шацкой двухклассной, Старо-Островской, Юринской, Дѣсно-Конобѣвской и др. изъ учащихся организованы правильныя хоры для церков-

наго пѣнія. Есть, однако, не мало школъ, въ которыхъ желательнѣе видѣть болѣе правильную постановку церковнаго пѣнія и болѣе удовлетворительные результаты по этому важному въ начальной школѣ предмету. Правда, въ большинствѣ такихъ школъ причиною отсутствія желательныхъ успѣховъ по церковному пѣнію служатъ неправоподобность или недостаточная подготовленность учащихся къ преподаванію этого предмета, но имѣются среди нихъ такія, въ которыхъ причина неуспѣшности лежитъ исключительно въ холодности и нерадѣніи учителя этого предмета. Какъ на такія, я считаю нужнымъ указать здѣсь на школы: Успенскую, Казачьей Слободы и Каверинскую.

По Русскому языку ученики старшихъ группъ почти повсюду очень правильно и толково читаютъ статьи изъ книжекъ для чтенія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и довольно свободно рассказываютъ прочитанное. Ученики младшей группы обыкновенно уже чрезъ 1—1½ мѣсяца осваиваются съ механизмомъ чтенія. Вездѣ затѣмъ практиковалось, чтобы лучшія произведенія стихотворныя, соединяющія вмѣстѣ съ красотою формъ цѣльность содержанія, ученики заучивали на память, по надлежущему, конечно, разъясненіи имъ смысла заучиваемаго. Въ отношеніи правописанія ученики также въ большинствѣ случаевъ обнаруживали достаточное знакомство и практическій навыкъ. Написанные ими диктанты, хотя и не чужды были совершенно орфографическихъ ошибокъ, но имѣли таковыя въ очень незначительномъ количествѣ и во всякомъ случаѣ были свободны отъ грубыхъ искаженій словъ. Въ некоторыхъ же школахъ, какъ напр. Каверинской, Старо-Березовской и др., правописаніе поставлено такъ высоко, что многіе ученики ихъ (конечно изъ старшихъ) пишутъ диктантъ въ размѣрѣ отъ 10 до 15 печатныхъ строкъ, не дѣлая ни одной орфографической ошибки.

По счисленію во всѣхъ школахъ, кромѣ устнаго счета, учениками изучена нумерація всевозможныхъ чиселъ, четыре

ариѳметическихъ дѣйствій, таблица умноженія и простѣйшія дроби съ объясненіемъ дѣйствій надъ ними. Ознакомлены ученики также съ именованными числами, хотя, въ сожалѣнію, въ большинствѣ школъ и не въ полномъ объемѣ. Имѣющія столь важное практическое значеніе для крестьянина кубическія мѣры и квадратныя были сообщены учащими только въ весьма немногихъ школахъ, каковы, напримѣръ: Старо-Березовская, Дудкинская и Шаморгская; въ большинствѣ же школъ эти мѣры, по недостатку времени, были опущены *) при прохожденіи курса. Изученіе счисленія во всѣхъ школахъ сопровождалось усиленною практикою учащихся въ рѣшеніе задачъ по одобреннымъ руководствамъ. Въ этомъ дѣлѣ они приобрѣли довольно значительный навыкъ.

Пишутъ ученики большею частью чисто, разборчиво и вообще удовлетворительно въ каллиграфическомъ отношеніи.

Опредѣляя успѣшность школъ каждой въ отдѣльности, мы 32 изъ нихъ—Соборную, Казанскую, Христорождественскую, Успенскую, Каверинскую, Колтыринскую, Ѳедосовскую, Рай-Польскую, Куликовскую, Студеновскую, Вановскую, С.-Чернѣвскую, С.-Островскую, Польно-Коновѣвскую, Оксельмѣвскую, Ст.-Березовскую, Мало-Студенецкую, Цертовскую, Унговскую, Дудкинскую, Инно-Слободскую, Агламазовскую, Шеметовскую, Демидовскую, Пузосскую, Цыпляковскую, Больше-Екатериновскую и Сергіевскую должны признать въ учебномъ отношеніи отличными, восемь—Кашковскую, Желанскую, С.-Заводскую, Ятуновскую, Верхне-Мальцевскую, Ржавскую, Ѳедряевскую и Кистеневскую очень хорошими и наконецъ двѣ школы Троицкую г. Шацка и Печинскую неудовлетворительными и даже слабыми по достигнутымъ въ нихъ учебнымъ результатамъ.

*) Изученіе кубическихъ и квадратныхъ мѣръ по программѣ не полагается, но весьма желательно въ народныхъ школахъ.

Обращаясь къ школамъ грамоты, мы можемъ констатировать, что и эти скромные и простѣйшіе разсадники просвѣщенія въ общемъ вполне удовлетворяли своему назначенію сообщать юному поколѣнію необходимыя элементарныя свѣдѣнія по предметамъ первоначальнаго образованія. Учащіеся въ нихъ обучены болѣе или мѣнѣе толковому и бойкому чтенію, болѣе или менѣе правильному въ каллиграфическомъ и орѳографическомъ отношеніи письму, ознакомлены въ большей или меньшей степени съ устнымъ и письменнымъ счисленіемъ и приѣмами рѣшенія простыхъ задачъ и, что главнѣе всего, пріобрѣтаютъ необходимыя для каждаго христіанина религіозныя познанія и навыки, какъ-то: знаніе молитвъ, заповѣдей Божіихъ, событій изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, умѣнье правильно полагать на себя крестное знаменіе, потребность ходить въ церковь и исполнять все другое, что требуется отъ истиннаго сына православной церкви. Нѣкоторые изъ школъ грамоты, по широтѣ постановки въ нихъ учебнаго дѣла и по достигнутымъ ими въ этомъ отношеніи результатамъ, нисколько не уступаютъ ц.-пр. школамъ. Какъ на таковыя мы можемъ указать на школы грамоты: Покровскую, Юринскую, Саблинскую, Криволицкую, Рылинскую, Мало-Проломскую. Вообще изъ 58 школъ грамоты 17 могутъ быть отнесены къ отличнымъ, 32 къ очень хорошимъ и 9 къ удовлетворительнымъ въ учебномъ отношеніи. Въ общемъ успѣшность церковныхъ школъ всѣхъ разрядовъ въ отчетномъ году сдѣлала значительный шагъ впередъ по сравненію съ предыдущимъ. Число удовлетворительно выдержавшихъ испытаніе на льготу мальчиковъ въ нынѣшнемъ году возросло на цѣлую треть по сравненію съ предыдущимъ: оно опредѣлилось довольно значительною цифрою 311 противъ прошлогодней 228.

Въ Моршанскомъ уѣздѣ. Успѣхи по Закону Божію въ ц.-пр. школахъ, по сообщенію о. наблюдателя, можно безъ

преувеличенія назвать хорошими. Ученики большинства школъ, при осмотрѣ ихъ во время года и на экзаменахъ давали отвѣты отчетливые, подробные и сознательные, такъ что лучшихъ отвѣтовъ и желать было нельзя. Приходилось удивляться трудолюбію и умѣнію о.о. законоучителей, какъ это они въ теченіе краткаго учебнаго времени, при не всегда исправномъ посѣщеніи школы учениками и многихъ другихъ неблагоприятныхъ условіяхъ школьной жизни, успѣвали сообщать ученикамъ многія подробныя, сверхъ программы, свѣдѣнія по предмету Закона Божія и достигать основательнаго усвоенія ихъ послѣдними. Но на ряду съ школами, отличными по успѣхамъ въ Законѣ Божіемъ, есть такія школы, въ которыхъ успѣхи по этому предмету не вполне хорошіе и требуютъ улучшенія, именно, въ смыслѣ поднятія религіозно-нравственнаго вліянія отъ преподаванія этого предмета на учениковъ; это въ тѣхъ школахъ, гдѣ о.о. законоучители при всемъ желаніи своемъ и усердіи не имѣютъ нужной педагогической сноровки къ преподаванію, а потому преподаваніе Закона Божія въ рукахъ ихъ не имѣетъ того воспитательнаго значенія, какое видимъ у опытныхъ законоучителей; не вполне удовлетворительны успѣхи въ тѣхъ школахъ, гдѣ о.о. законоучители смотрятъ на школу съ формальной стороны, школу хотя они посѣщаютъ и усердно, но преподаваніе свое ограничиваютъ задаваніемъ и прослушиваніемъ „отъ сихъ и до сихъ“, рабски придерживаются книжки и требуютъ механическаго заученія заданныхъ уроковъ по книжкѣ о. Смирнова. Успѣхи обученія по другимъ предметамъ въ отчетномъ году продолжали улучшаться, хотя и не въ такой степени, какъ было бы желательно, и въ общемъ оказались удовлетворительными. Улучшеніе учебной части въ цер.-пр. школахъ за отчетный годъ является результатомъ большаго сознанія учащими своихъ школьныхъ обязанностей, ознакомленія ихъ съ лучшими методами обученія, сравнительнаго достатка учебниковъ и учебныхъ принадлежностей, однообра-

зія и равномѣрности въ преподаваніи предметовъ и постояннаго надзора за школами. По славянскому чтенію успѣхи за отчетный годъ можно назвать удовлетворительными; въ общемъ чтеніе было правильное, выразительное, бѣглое, толковое; съ переводомъ ученики справлялись довольно удачно.

Обученіе пѣнію велось при всѣхъ школахъ; кромѣ обученія съ голоса, во многихъ школахъ ученики правильно знакомились съ унисоннымъ пѣніемъ по квадратной и круглой нотѣ, а также практиковались и въ хоровомъ пѣніи. Большое оживленіе внесли въ дѣло обученія пѣнію бывшіе лѣтомъ 1897 г. краткосрочные курсы пѣнія для учителей нашихъ школъ. Почти всѣ бывшіе на курсахъ учителя вели въ отчетномъ году обученіе пѣнію правильно по программѣ и въ концѣ года устроили изъ своихъ учениковъ хоры, съ которыми и поютъ въ церкви. Въ общемъ успѣхи по пѣнію можно считать выше удовлетворительныхъ, — ученики знаютъ пѣть много пѣснопѣній, — поютъ твердо и стройно. Въ большинствѣ школъ ученики очень стройно выучились пѣть всенощную, причемъ особенно отчетливо усвоили все осмогласіе, литургію, гимны за Царя и другіе изъ сборника В. И. Шемякина. Особенно высоко поставлено пѣніе въ Больше-Пичаевской, Давыдовской, Кочетовской, Громковской, Плоско-Дубровской и Николаевской г. Моршанска ц.-пр. школахъ. Хоры учениковъ этихъ школъ дѣлаютъ большую честь ихъ учителямъ и могутъ служить украшеніемъ всякаго храма. Въ Больше-Пичаевской школѣ ц. пѣніе поставлено настолько хорошо и ученики такъ въ немъ искусны, что постомъ въ зданіи школы могли дать духовный концертъ, который прошелъ съ большимъ успѣхомъ, вызвалъ въ прихожанахъ искреннюю благодарность къ исполнителямъ (ученикамъ) и привлекъ въ школу много пожертвованій на ея нужды деньгами. Ученики Пичаевской школы одни, безъ руководителя, прекрасно поютъ всегда раннюю литургію. Всѣхъ правильно устроенныхъ хоровъ изъ учениковъ ц. школъ въ отчетномъ

году было 12, но и въ тѣхъ школахъ, гдѣ нѣтъ правильныхъ хоровъ ученики принимаютъ своимъ пѣніемъ большое участіе въ церкви за богослуженіемъ и своимъ участіемъ оказываютъ большую помощь своимъ учителямъ — псаломщикамъ.

Обученіе русскому чтенію во всѣхъ ц.-пр. школахъ въ отчетномъ году было ведено по звуковому методу. Нельзя сказать, чтобы всѣ учителя умѣло пользовались этимъ методомъ и съ одинаковымъ успѣхомъ преодолевали трудность первоначальнаго обученія дѣтей письму — чтенію. Нѣкоторые малоопытные учителя долгое время не могли достигнуть того, чтобы ученики ихъ правильно соединяли при чтеніи звуки. Все-таки успѣхи учениковъ младшей группы по русскому языку къ концу года были почти во всѣхъ ц.-пр. школахъ удовлетворительны; ученики читали довольно правильно, толково и свободно. Пособіями при обученіи чтенію служили разръзная азбука и книга Д. Попова, годъ 1-й. Русское чтеніе въ старшихъ группахъ также было вообще удовлетворительно, хотя во многихъ школахъ въ немъ мало было сознательности и выразительности. Главною причиною такого недостатка въ русскомъ чтеніи, при множествѣ другихъ (краткость курса и крайняя неразвитость крестьянскихъ дѣтей), является недостатокъ педагогической опытности и недостаточное умственное развитіе многихъ нашихъ учителей. Въ общемъ книга для чтенія въ отчетномъ году усвоена учениками основательно, и ученики старшей группы не только бѣгло и сознательно читали, но у нихъ получился даже значительный запасъ нѣкоторыхъ свѣдѣній изъ этой книги, необходимыхъ для жизни практической и нравственной. Успѣхи обученія правописанію въ большинствѣ школъ въ отчетномъ году были удовлетворительны; при обученіи орфографіи наблюдалось во всѣхъ школахъ надлежащее однообразіе — письмо подъ диктантъ въ настоящее время во всѣхъ школахъ начинается съ перваго года и курсъ правописанія равномерно распределяется

на всѣ три года. Ученики весьма многихъ школъ пишутъ очень правильно небольшіе отрывки съ простою, не періодическою рѣчью.

Успѣхи по чистописанію, какъ самостоятельному предмету ц.-пр. школы, принимая во вниманіе тѣсноту школьныхъ помѣщеній, недостатокъ, вслѣдствіе скудости средствъ, письменныхъ принадлежностей и краткость учебнаго времени, можно считать за минувшій учебный годъ удовлетворительными. О красивой скорописи въ нашихъ школьникахъ мы еще не мечтаемъ; цѣль обученія вполнѣ была бы достигнута, если бы ученики ц.-пр. школъ за восемнадцать мѣсяцевъ своего пребыванія въ школѣ выучились правильному письму, хотя бы и по линейкамъ, среднею скоростью.

Успѣхи по счисленію въ отчетномъ году, какъ въ предыдущемъ, въ общемъ продолжали быть ниже удовлетворительныхъ. Главной причиной такой малоуспѣшности попрежнему продолжаетъ служить неопытность нашихъ учителей въ обученіи этому предмету. Многіе наши учителя по своему образовательному цензу и педагогической подготовкѣ не имѣютъ нужныхъ для учителя ц.-пр. школы знаній ариметики; другіе же хотя и были знакомы въ свое время съ приемами обученія по счисленію, но за неимѣніемъ подъ руками методическихъ руководствъ многое перезабыли и стали малосвѣдущими учителями. Главный недостатокъ въ обученіи счисленію — неумѣніе научить учениковъ умственнымъ вычисленіямъ и бѣглому счету вообще, недостаточная осмысленность въ производствѣ дѣйствій при рѣшеніи задачъ и весьма слабый счетъ на торговыхъ счетахъ, хотя торговые счета въ настоящее время въ практической жизни крестьянъ имѣютъ весьма важное значеніе“.

По успѣшности ц.-пр. школы Моршанскаго уѣзда раздѣляются на 5 группъ: отличныхъ 1, хорошихъ 22, удовлетворительныхъ 6 и слабыхъ 1.

„Успѣхи обученія въ школахъ грамоты, по сообщенію о. наблюдателя, были вообще удовлетворительны. Къ концу учебнаго года школъ грамоты было 63; но въ этомъ числѣ

Содержаніе:

I. Часть офіціальная.

Стран.

- | | |
|--|-----|
| 1. Высочайшій приказъ | 355 |
| 2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства | 356 |
| 3. Разрядный списокъ воспитанниковъ Тамбов. дух. семинар. | 357 |
| 4. Отъ Совѣта Тамбовскаго Епархіальнаго женск. училища. | 372 |
| 5. Отъ миссіонерскихъ курсовъ въ г. Казани. | — |
| 6. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служитель-
скихъ мѣстъ. | 373 |
| 7. Объявленіе. | |

II. Часть неофіціальная.

- | | |
|---|-----|
| 1. О подлинности посланія св. Апостола Павла къ Фи-
липпійцамъ. | 645 |
| 2. Иди за Мной (стихотвореніе). | 654 |
| 3. Епархіальная хроника. Архіерейскія служе-
нія въ первую половину іюня мѣсяца. | 656 |
| 4. Ипоепархіальныя извѣстія и замѣтки | 657 |
| 5. Объявленіе. | |
| 6. Въ приложеніи отчетъ Тамбовскаго Епархіальнаго
наблюдателя за 1897-98 учебн. годъ. (Продолженіе). | |

Цѣна годоваго изданія Тамб. Епарх. Вѣдом. 6 р. 25к.

Редакторъ. Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Аѳанасій.