

XXXVII. — 1911 г.



Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 4.

Цѣна съ пересылкой

4 р. 50 к.

Отдѣльно № 10 к.

выходятъ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

28 января.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:
НОВГОРОДЪ.

Редакція «Епархіальныхъ
Вѣдомостей»

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Предложеніе Его Высокопреосвященства Новгородской духовной Консисторіи отъ 20 декабря за № 7578.

Предлагаю Консисторіи объявить чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы лица, назначенныя къ рукоположенію въ санъ іерея или діакона, а также

къ посвященію въ стихарь, являлись не позже, какъ черезъ двѣ недѣли по полученіи указа, за четыре дня предъ воскреснымъ или праздничнымъ днями до посвященія или рукоположенія, для говѣнія и отправленія богослуженій въ крестовой церкви. Помѣщеніе для ставленниковъ можетъ быть предоставлено при Архіерейскомъ домѣ одновременно для двухъ лицъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Новгородская Духовная Консисторія, выслушавъ указъ Святѣйшаго Синода отъ 23 минувшаго декабря за № 38, по вопросу о богослужебныхъ и молитвенныхъ собраніяхъ сектантовъ, положила и Его Высокопреосвященство 14 сего января утвердить: приходскому духовенству необходимо быть постоянно на сторожѣ и должно знать, что закономъ дозволено сектантамъ и что недозволено, чтобы, при появленіи въ приходѣ сектантовъ, не дозволять себѣ незаконныхъ дѣйствій. Въ этихъ видахъ — напечатать въ Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ циркуляръ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ съ правилами о сектантскихъ собраніяхъ для свѣдѣнія и руководства духовенства, съ тѣмъ, однако, чтобы духовенство, помимо принятія съ своей стороны мѣръ, немедленно же доносило Новгородскому Миссіонерскому Совѣту о появленіи сектантовъ, о дѣйствіяхъ послѣднихъ въ приходѣ и о мѣрахъ, какія будутъ приняты для огражденія православныхъ отъ совращенія.

О чемъ, къ свѣдѣнію и руководству духовенства Новгородской епархіи, и печатается.

Циркулярное отношеніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 4 октября 1910 г. за № 9623, Губернаторамъ, Начальникамъ Областей и Градоначальникамъ по вопросу о богослужебныхъ и молитвенныхъ собраніяхъ сектантовъ.

Высочайше утвержденныя 4 марта 1906 года временныя правила о собраніяхъ, какъ извѣстно Вашему Превосходительству, не распространяются на собранія богослужебныя и молитвенныя.

Вслѣдствіе этого, какъ показываетъ опытъ, послѣдняго рода собранія сектантовъ, не регулированныя никакими постановленіями, вызываютъ на мѣстахъ многочисленныя недоразумѣнія.

Съ одной стороны, какъ усматривается изъ имѣющихся въ Министерствѣ дѣлъ, мѣстныхъ власти, предъявляя къ устроителямъ и посѣтителямъ богослужебныхъ и молитвенныхъ собраній сектантовъ рядъ не основанныхъ на законѣ требованій, стѣсняютъ эти собранія въ ущербъ предоставленной Высочайшею волею свободѣ вѣроисповѣданія.

Съ другой стороны, *сектанты устраиваютъ подъ видомъ богослужебныхъ и молитвенныхъ собраній публичныя собранія* для сообщенія, чтенія и собесѣдованія на религіозныя темы, не имѣющія характера богослуженія или молитвословія, устраиваютъ религіозныя собранія *въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ послѣдователей даннаго вѣроученія совершенно не имѣется*, устраиваютъ дѣтскія собранія, несущія характеръ евангелизаціи и катехизаціи несовершеннолѣтнихъ, не принадлежащихъ къ ученію данной секты, и пропагандируя свое вѣроученіе, допускаютъ не только публичное поношеніе ученія Православной Церкви и ея установленій, открытый призывъ къ отпаденію отъ Православія, но и кощунства.

Въ виду этого и ради предотвращенія разнообразной практики въ отношеніи сектантскихъ собраній на мѣстахъ, а равно ради упорядоченія этихъ собраній и предотвращенія закономъ не дозволенныхъ дѣйствій, я призналъ необходимымъ издать особыя правила.

Препровождая эти правила Вашему Превосходительству для опубликованія во всеобщее свѣдѣніе и для руководства Вамъ и подвѣдомственнымъ Вамъ должностнымъ лицамъ, считаю нужнымъ обратить особое вниманіе Вашего Превосходительства на слѣдующее.

Означенныя правила прежде всего устанавливаютъ безпрепятственность богослужебныхъ и молитвенныхъ собраній въ сектантскихъ храмахъ, молитвенныхъ домахъ или иныхъ постоянныхъ молитвенныхъ помѣщеніяхъ, надлежаще заявленныхъ.

Далѣе, издаваемые правила предусматриваютъ устройство богослужебныхъ и молитвенныхъ собраній въ тѣхъ мѣстностяхъ, входящихъ въ раіонъ данной зарегистрированной общины, гдѣ означеннаго рода помѣщеній у исповѣдующихъ данное вѣроученіе по ихъ малочисленности не имѣется, а равно гдѣ, какъ показываетъ практика, помянутыя собранія устраиваются пріѣзжими проповѣдниками того или иного сектантскаго вѣроученія.

Въ связи съ послѣднесказаннымъ, считаю необходимымъ указать, что богослужбныя и молитвенныя собранія допускаются при условіи, во-первыхъ, чтобы данное вѣроученіе было извѣстно Правительству и, во-вторыхъ, чтобы оно не принадлежало къ числу тѣхъ, которыя преслѣдуются уголовными законами.

Засимъ публикуемыя правила опредѣленно, безъ отношенія къ тому или иному помѣщенію, разграничиваютъ собственно богослужбныя и молитвенныя собранія отъ собраний, посвященныхъ сообщеніямъ и собесѣдованіямъ на религіозныя темы. Перваго рода собранія, согласно издаваемымъ правиламъ, допускаются явочнымъ порядкомъ и обуславливаются лишь дѣйствительной наличностью послѣдователей даннаго вѣроученія и требованіями общественной безопасности зданія или помѣщенія, въ которомъ они имѣютъ состояться. Второго же рода собранія, поставленныя въ зависимость отъ разрѣшенія Губернатора, имѣютъ происходить примѣнительно къ правиламъ 4 марта 1906 года о публичныхъ собраніяхъ.

Сохраняя разрѣшеніе богослужбныхъ и молитвенныхъ собраний подъ открытымъ небомъ, а равно ритуальныхъ шествій, за своей, какъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, властью, считаю необходимымъ отмѣтить, что правила для богослужбныхъ и молитвенныхъ собраний исключительно для несовершеннолѣтнихъ, принадлежащихъ къ семействамъ, исповѣдующимъ данное сектантское вѣроученіе, будутъ мною устанавливаемы, въ виду чрезвычайнаго разнообразія сектантскихъ ученій, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ по мѣрѣ возбужденія о томъ особыхъ ходатайствъ.

Въ заключеніе считаю необходимымъ указать, что публикуемыя правила не распространяются, равно какъ и изданныя мною 31 марта с. г. правила о съѣздахъ, на старообрядцевъ, т. е. на послѣдователей тѣхъ толковъ и согласій, которые признаютъ догматы Православной Церкви, но отвергаютъ вѣкоторыя ея обряды и отправляютъ богослуженія по старопечатнымъ книгамъ.

Правила для устройства сектантами богослужбныхъ и молитвенныхъ (религіозныхъ) собраний.

I.

Въ сооруженныхъ съ надлежащаго разрѣшенія храмахъ или молитвенныхъ домахъ, а равно въ надлежаще заявленныхъ постоянныхъ молитвенныхъ помѣщеніяхъ, богослужбныя и мо-

литвенныя собранія происходятъ безъ особаго каждый разъ разрѣшенія или заявленія мѣстной власти безпрепятственно.

Примпчаніе. О часахъ собраній должна быть увѣдомлена полицейская власть.

II.

Устройство молитвенныхъ и богослужебныхъ собраній внѣ означенныхъ п. 1) зданій или помѣщеній *допускается въ предѣлахъ раіона дѣйствія данной общины и въ раіонъ жительства данныхъ сектантовъ* про соблюденіи слѣдующихъ условій:

1) *Регистрированная религіозная община (приходъ) или отдѣльныя—въ каличествѣ не меньше 25—*состоящія въ русскомъ подданствѣ совершеннолѣтнія лица, исповѣдующія извѣстное Правительству и уголовно не наказуемое вѣроученіе, желающія устроить богослужебное или молитвенное собраніе единовѣрцевъ: религіозная община—*въ предѣлахъ своего раіона, группа отдѣльныхъ лицъ—въ раіонъ своего жительства,* должны объ этомъ письменно заявить административно-полицейской власти (полицеймейстеру, исправнику или замѣняющимъ ихъ лицамъ).

Заявленіе это должно быть подано: въ губерніяхъ Европейской Россіи, за исключеніемъ Архангельской, Олонецкой, Вологодской, Пермской, Уфимской, Вятской и Оренбургской, а равно области Войска Донского—за двѣ недѣли, въ губерніяхъ же и областяхъ Сибири, Кавказа, Степного и Туркестанскаго края, а равно въ губерніяхъ Архангельской, Олонецкой, Вологодской, Пермской, Уфимской, Вятской и Оренбургской, а также въ области Войска Донского—за три недѣли до предположеннаго дня собранія.

2) Въ заявленіи должны быть указаны: наименованіе вѣроученія, по обрядамъ или обычаямъ коего будетъ происходить собраніе, мѣстонахожденіе избраннаго помѣщенія (городъ, улица, номеръ дома и квартиры—въ городскихъ поселеніяхъ; уѣздъ, волость, село или деревня, или иное населенное мѣсто и фамилія домовладѣльца—въ внѣгородскихъ мѣстностяхъ), день и часы собранія, наименованіе общины, если отъ нея имени подается заявленіе, съ означеніемъ имени, отчества и фамиліи лица, уполномоченнаго на подачу заявленія, или же имени, отчества, фамиліи и мѣста жительства устроителей собранія, если заявленіе исходитъ отъ отдѣльныхъ лицъ.

3) Мѣстная власть (п. II, ст. 1), удостовѣрившись, при наличности вышеозначенныхъ условій, въ соотвѣтствіи избраннаго помѣщенія требованіямъ общественной безопасности, въ теченіе вышеозначеннаго срока увѣдомляетъ заявителей по указанному въ заявленіи адресу о неимѣніи съ ея стороны препятствій къ открытію собранія, или же, признавъ помѣщеніе не соотвѣтствующимъ общественной безопасности, не позднее, чѣмъ за трое сутокъ до предположеннаго открытія собранія, съ указаніемъ причинъ, объявляетъ заявителямъ о недопущеніи собранія.

4) Совершеніе въ заявленномъ съ соблюденіемъ вышепоказанныхъ правилъ собранія богослужебныхъ и молитвенныхъ дѣйствій и произнесеніе проповѣдей лицами, не состоящими устроителями собраній, происходитъ съ согласія сихъ послѣднихъ.

Примѣчаніе. Для иностранныхъ подданныхъ требуется въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ разрѣшеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

III.

1) Не допускается устройство, подъ видомъ богослужебнаго или молитвеннаго собранія (п.п. I и II), — собраній для сообщеній, чтеній и собесѣдованій, не имѣющихъ характера собственно богослуженія или молитвословія (п. V), собраній, не утвержденныхъ Правительствомъ юношескихъ кружковъ, а равно собраній для евангелизаціи или катехизаціи несовершеннолѣтнихъ или для совершенія иныхъ дѣйствій, знаменующихъ приобщеніе ихъ къ сектантскому вѣроученію (п. VI, в).

2) Въ означенныхъ (п.п. I и II) богослужебныхъ и молитвенныхъ собраніяхъ, если они не происходятъ въ храмахъ, молитвенныхъ домахъ или постоянныхъ молитвенныхъ помѣщеніяхъ, принадлежащихъ регистрированнымъ религіознымъ общинамъ, производство денежныхъ сборовъ безъ надлежащаго разрѣшенія не дозволяется.

IV.

1) Мѣстной административно-полицейской власти (п. II ст. 1) предоставляется назначать для присутствованія въ означенныхъ (п.п. I и II) богослужебныхъ и молитвенныхъ собраніяхъ *компетентное должностное лицо*, которому руководителями или устроителями собранія отводится соотвѣтствующее мѣсто.

2) Присутствующее въ собраніи должностное лицо обязано наблюдать за тѣмъ, а) чтобы подъ видомъ богослужебнаго или

молитвеннаго собранія не устраивалось собранія иного рода (п. III ст. I), и б) чтобы на собраніи не происходило поруганія или поношенія догматовъ, обрядовъ и установленій Православной Церкви и не проявлялось непристойнаго отношенія къ ней или къ предметамъ ея вѣрованій, а равно не допускалось призыва къ отпаденію отъ Православія.

Въ первомъ случаѣ должностное лицо, по двукратномъ предупреденіи, своею властью закрываетъ собраніе (п. VII), во второмъ же, по составленіи протокола, доводитъ о незаконныхъ дѣйствіяхъ до свѣдѣнія подлежащей власти для привлеченія виновныхъ къ уголовной отвѣтственности по ст.ст. 73, 74 и 90 Угол. Улож.

V.

Устройство лицами, состоящими въ русскомъ подданствѣ и исповѣдующими сектантское вѣроученіе сообщеній, чтеній и собесѣдованій по религіознымъ вопросамъ (п. III, ст. 1) происходитъ съ разрѣшенія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ мѣстнаго Губернатора (Начальника области, Градоначальника) и съ соблюденіемъ правилъ, постановленныхъ въ ст.ст. 4, 6, 8, 10—15 разд. III Высочайше утвержденныхъ 4 марта 1906 г. временныхъ правилъ о собраніяхъ.

Примѣчаніе. Для иностранныхъ подданныхъ требуется, какъ для устройства означенныхъ собраній, такъ и для активнаго выступленія на оныхъ, особое въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ разрѣшеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

VI.

Устройство: а) богослужебныхъ и молитвенныхъ собраній подъ открытымъ небомъ; б) ритуальныхъ шествій (не считая въ ихъ числѣ похоронныхъ, совершающихся въ обычномъ порядкѣ); в) молитвенныхъ или богослужебныхъ собраній для несовершеннолѣтнихъ, принадлежащихъ къ семействамъ, исповѣдующимъ данное вѣроученіе, — разрѣшается, по мѣрѣ возбужденія о томъ ходатайствъ сектантскими общинами, по особымъ правиламъ, устанавливаемымъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

VII.

Лица, виновныя въ нарушеніи означенныхъ (п.п. II—VI) правилъ, привлекаются къ отвѣтственности по ст. 29 Устава о

Наказ., если по свойству учиненнаго ими дѣянiя, они не подлежатъ отвѣтственности по общимъ уголовнымъ законамъ.

УШ.

Жалобы на распоряженiя и дѣйствiя должностныхъ лицъ приносятся въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 18 разд. III Высочайше утвержденныхъ 4 марта 1906 г. временныхъ правилъ о собранiяхъ.

ІХ.

Заявленiя и иные документы по дѣламъ объ устройствѣ означенныхъ выше собранiй оплачиваются гербовымъ сборомъ на общемъ основанiи.

1) Миссіонерскій Совѣтъ постановленіемъ отъ 30 марта 1910 г. рекомендовалъ и Миссіонерамъ и священникамъ заводить по приходамъ кружки ревнителѣй, около которыхъ постепенно можно бы было собрать и весь приходъ. И нынѣ настоятельно это рекомендуя къ исполненію, Мисс. Совѣтъ предлагаетъ всему духовенству Епархіи, въ соотвѣтствіе съ симъ, непремѣнно озаботиться по приходамъ объединеніемъ молодежи около пастыря Церкви въ братства, въ кружки и т. п., съ цѣлю христіанскаго самообразованiя, въ какой мѣрѣ это окажется возможнымъ и доступнымъ, смотря по условіямъ среды. Руководителями такихъ кружковъ могутъ быть священники, ихъ жены, учащіе въ церковныхъ и въ земскихъ или министерскихъ школахъ, а равно и другія лица, церковно-настроенныя, но подъ непремѣннымъ наблюденіемъ приходскаго пастыря. Какъ у сектантовъ, такъ и въ Церкви по праздникамъ и вообще во время, свободное отъ работъ, молодежь и можетъ собираться при руководителяхъ для религіозно-нравственнаго и обще-образовательнаго полезнаго чтенiя, для руководѣлія и т. п. На такихъ чтенiяхъ слѣдуетъ предлагать и толкованіе Св. Писанiя, и апологетическія бесѣды соотвѣтственно запросамъ времени и мѣста и недоумѣніямъ слушателей, и раскрытіе господствующихъ въ приходѣ пороковъ; здѣсь же учить и молитвамъ, и церковному пѣнію, и православнымъ обрядамъ и навыкамъ для жизни, раскрывая смыслъ ихъ. Но пусть все это будетъ имѣть началомъ и концомъ духовное воспитаніе молодежи. Соберется въ началѣ малое количество таковыхъ, а потомъ къ нимъ постепенно пристанутъ и другіе и начнется постепенное оздоровленіе молодежи, что въ корнѣ исправитъ и то

хулиганство, на которое теперь жалуются не только въ городахъ, но и въ деревнѣ. Если такое дѣло берутъ на себя сектанты, то должны и можемъ взять на себя мы-церковные дѣятели, чтобы созидать церковную жизнь, чтобы въ жизнь проводить духъ христіанства. Это дѣло, въ помощь пастырямъ Церкви, должны взять на себя и церковно-приходскія попечительства и совѣты. Они должны сосредоточить въ себѣ всю просвѣтительную, благотворительную, а если можно, то и хозяйственную жизнь прихода. У дѣятельнаго священника такъ это и бываетъ. А для успѣха церковнаго дѣла это должно быть всюду. Для успѣшности такой просвѣтительной дѣятельности, всѣмъ причтамъ церкви съ церковными старостами слѣдуетъ озаботиться пополненіемъ церковныхъ библіотекъ соотвѣтствующими изданіями, о чемъ уже и было сдѣлано распоряженіе отъ Мисс. Совѣта. Каталоги такихъ изданій уже отпечатаны въ Епарх. Вѣдомостяхъ (1910 года №№ 22, 23, 24 и 34).

2) Воскресныя школы слѣдуетъ заводить всюду и привлекать къ нимъ взрослое населеніе прихода. Это послужитъ къ духовному оздоровленію прихода, а вмѣстѣ естественно заполнить праздничный досугъ у взрослыхъ и тѣмъ отведетъ ихъ отъ многихъ соблазновъ и искушеній. Большихъ средствъ на это не требуется; учебниками и руководствами можно воспользоваться изъ начальной школы. Но на ряду съ такими школами для взрослыхъ, слѣдуетъ и дѣтей предохранять какъ отъ праздничнаго разгула и худыхъ забавъ, такъ и отъ опасности сектантской пропаганды. Весьма полезно бы было заводить такъ называемые „дѣтскіе сады“. Они были бы и внѣшкольнымъ, преимущественно нагляднымъ, обученіемъ дѣтей черезъ рассказы, картины, чтенія и т. п., мѣстомъ самаго нагляднаго наученія христіанству и христіанской жизни, и мѣстомъ разумныхъ развлеченій, и мѣстомъ для физическихъ полезныхъ упражненій и т. п. Если заинтересуется такимъ дѣломъ священникъ, то сумѣетъ постепенно заинтересовать тѣмъ же сначала отдѣльныхъ личностей, на которыхъ можетъ имѣть надежду съ этой стороны, напр. учащихся въ школахъ, мѣстныхъ образованныхъ жителей, а потомъ хотя нѣкоторыхъ прихожанъ; начнется вначалѣ малое и скромное дѣло,—а потомъ само оно своею очевидною полезностью привлечетъ къ себѣ и прочихъ прихожанъ. Тогда найдутся въ приходѣ лица, которыя и распредѣлятъ между собою приходское дѣло: одинъ возьметъ подъ свое вѣдѣніе воскресную школу, другой „дѣтскій садъ“, третій—кружокъ молодежи, четвертый—кружокъ ревнителей и

т. д. Священникъ же останется высшимъ руководителемъ и вдохновителемъ во всѣхъ этихъ отрасляхъ приходской жизни и дѣятельности, имѣя при себѣ воодушевленныхъ и заинтересованныхъ дѣломъ помощниковъ изъ самихъ же прихожанъ. Если все это возможно у нашихъ сектантовъ, у другихъ народовъ, даже у язычниковъ Японцевъ, то можетъ и должно быть у насъ православныхъ христіанъ. Всякій пастырь долженъ проникнуться заботою о духовномъ водительство ввѣренной намъ паствы и не снимаемой отвѣтственностью за духовный ростъ паствы и за цѣлость ея отъ всякихъ смущеній и соблазновъ со стороны.

3) Для успѣшности христіанскаго просвѣщенія народа, настоятельно предлагается всѣмъ причтамъ и старостамъ всѣхъ церквей Епархіи—изыскивать средства на покупку дешевыхъ листовъ для раздачи народу. Листки С.-Петербур. Совѣта цѣнятся по 1—2 рубля тысяча, а Почаевскіе листки по 2 р. 50 к. тысяча (выписывать можно первые изъ С.-Петербурга, кн. лавка при Самсоніевскомъ соборѣ, Б. Самсоніевскій пр. № 37—в; а вторые изъ Почаева Волыск. губ.). Если умѣло и кому слѣдуетъ во время благопотребное раздавать такіе листки, то одна тысяча ихъ сдѣлаетъ важное просвѣтительное дѣло во всемъ приходѣ, переходя изъ рукъ въ руки, какъ благословеніе священника. А 2 руб. 50 коп. всегда найдется во всякой приходской церкви. Вмѣстѣ съ симъ, для усиленія церковнаго учительства, для охраненія народа отъ всякаго иномыслія и разновѣрія, для воспитанія въ народѣ горячей и воодушевленной любви и преданности Св. Церкви, слѣдуетъ настоятельно предложить благочинническимъ совѣтамъ Епархіи, чтобы въ храмовые и другіе праздники приходскіе, когда собираются богомольцы даже и изъ другихъ приходовъ, по возможности устраивались бы торжественныя соборныя служенія, при чемъ бдѣнія и послѣобѣденныя молебны въ хорошую погоду можно совершать и на открытомъ воздухѣ съ изнесеніемъ туда иконъ и хоругвей. На такіе праздники слѣдуетъ благочинническимъ совѣтамъ непременно назначать лучшихъ проповѣдниковъ изъ окружнаго духовенства для произнесенія проповѣдей и въ храмѣ и на улицѣ. На такія служенія и о такихъ проповѣдникахъ слѣдуетъ заблаговременно составлять росписаніе для оповѣщенія всего округа съ представленіемъ такого росписанія и въ Мисс. Совѣтъ. Тоже самое слѣдуетъ дѣлать и на монастырскихъ праздникахъ: настоятели и настоятельницы монастырей, гдѣ нѣтъ своихъ проповѣдниковъ, непременно заблаговременно должны приглашать лучшихъ проповѣдниковъ по сношенію

съ благочиннымъ приходо́въ округа. Епархіальные и Уѣздные Миссіонеры — проповѣдники съ своей стороны должны составить росписаніе—кому изъ нихъ и гдѣ на монастырскихъ праздни-кахъ и приходскихъ можно и слѣдуетъ быть для принятія уча-стія въ служеніяхъ и въ проповѣданіи Слова Божія. На такихъ праздникахъ и полезно раздавать духовные листки и брошюры, особенно въ монастыряхъ, на какой предметъ непременно слѣ-дуетъ изыскивать средства, помня, что съ народнымъ религіознымъ воодушевленіемъ все это возвратится, а съ упадкомъ вѣры въ народѣ изсякнутъ и послѣднія церковныя средства. По средствамъ такую раздачу листовъ можно производить и въ широкихъ раз-мѣрахъ, и въ скромныхъ предѣлахъ, напр. въ видѣ приложенія къ покупаемой свѣчкѣ или просфорѣ, съ напоминаніемъ—прочи-тать или дать для прочтенія и другимъ.

4) Всѣмъ отцамъ благочиннымъ предлагается имѣть ближайшее наблюденіе за состояніемъ приходской жизни въ округѣ, пред-лагать вопросы о немъ и на обсужденіе благочинническихъ и па-стырскихъ собраній, руководить дѣятельностью приходскихъ свя-щенниковъ и въ потребныхъ случаяхъ обращаться за содѣйствіемъ къ Миссіонерамъ и въ Миссіон. Совѣтъ.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Псаломщикъ Вѣницкой церкви, Устюжнскаго уѣзда, Полевкѣтъ Адріановъ уволенъ заштатъ, а на его мѣсто назначенъ учитель Моклоковской церковно-приходской школы, Устюжнскаго уѣзда, Петръ Верезкинъ, 20 января.

Праздныя вакансіи.

Священническія: при Жабенской церкви, Валдайскаго уѣзда, Пондальской и Тырницкой-Заводской—Бѣлозерскаго уѣзда, Перетинской и Мануиловской—Старорусскаго уѣзда.

Діаконскія: при Прошковской и Орѣховской церквахъ, Боровичскаго уѣзда и при Ефремовской—Старорусскаго уѣзда.

Псаломщическія: при Новгородской градской Николо-Кочановской церкви, Валдайскомъ соборѣ, Коркуческой—Кирилловскаго уѣзда и при Ухтомьярской—Бѣлозерскаго уѣзда.

Отъ Правленія Новгородскаго Епархіальнаго
свѣчнаго завода.

При Боровичскомъ свѣчномъ складѣ открывается вакансія завѣдующаго свѣчнымъ складомъ. Лица мужского и женскаго пола, желающія занять означенную должность, имѣютъ подать прошеніе въ Правленіе завода съ приложеніемъ надлежащаго отзыва. Лица свѣтскія принимаются съ залогомъ до 200 рублей.

Вознагражденіе комиссіонное отъ 300 до 350 руб. въ годъ.

Редакторъ официальной части
Секретарь Консисторіи *Д. Андреевъ.*





Мысли о бессмертіи души*).

Невѣріе хочетъ отрицать не только Бога, но и существованіе души человѣческой, и оно прибавляетъ: „у человѣка нѣтъ души“.

1. Смотрю вокругъ себя—и говорю, что у человѣка есть душа.

Что находится вокругъ насъ? Есть намъ подобные люди, есть человѣчество.

Какъ малоразвитое человѣчество, такъ и развитое, честное человѣчество всегда вѣрило, и вѣритъ теперь, въ существованіе души, т.-е. въ духовный принципъ, существующій отдѣльно отъ тѣла. Вѣроятно, среди этого честнаго человѣчества иногда появляются лица, которыя увѣряютъ, что у человѣка души нѣтъ; чтобы доказать это, пишутъ даже книги. Боссюэтъ намъ открываетъ тайныя причины этого:

„Человѣкъ, говоритъ онъ, ставитъ себя на одну доску съ звѣремъ для того, чтобы имѣть право жить какъ звѣрь, подобно тому, какъ человѣкъ высокаго происхожденія, но имѣющій низкіе инстинкты, не хотѣлъ бы вспоминать о своемъ величіи, изъ боязни, что оно потребуетъ отъ него извѣстныхъ обязательствъ“. Слова глубокаго значенія!

*) Чт. въ Общ. Люб. Дух. Просв. 1910 г., дек.

Матеріалізмъ происходитъ не отъ науки, а отъ страсти, которая ищетъ себѣ простора. Однажды священникъ умолялъ одного молодого человѣка вернуться къ честной христіанской жизни. Несчастный наклонилъ голову и вдругъ глухимъ голосомъ произнесъ: „Я бы хотѣлъ быть собакой!“ — Что говоришь ты, бѣдная, заблудшая душа. Ты хотѣлъ бы быть низкимъ животнымъ? „Да, отвѣтилъ тотъ, по крайней мѣрѣ, дѣлая зло, я не буду чувствовать упрековъ совѣсти“. Вотъ печальная истина! Совѣсть вопіеть, надо ее заглушить, вотъ и говорятъ: „у человѣка нѣтъ души“. Не хотятъ ничему вѣрить, чтобы имѣть полную свободу дѣйствій. Есть въ человѣчествѣ выродки, которые отрицаютъ существованіе души“. Но я не придаю значенія этимъ выскочкамъ, которые не имѣютъ за собою ни честности, ни прямодушія. Я смотрю кругомъ себя на здоровое человѣчество и говорю, что человѣкъ имѣетъ душу.

2. Смотрю ниже себя и также утверждаю, что у человѣка есть душа. Ниже меня животная жизнь. Такая ли у меня натура, какъ у животнаго? Можетъ-быть, я только усовершенствованное животное, какъ говорятъ нѣкоторые? Нѣтъ!

Животное неподвижно въ своемъ нравственномъ развитіи. Оно фатально остается тѣмъ же, чѣмъ оно было при началѣ. Пчелы строятъ ульи, и птицы вьютъ гнѣзда такъ же, какъ двѣ тысячи лѣтъ тому назадъ. Человѣкъ идетъ впередъ. Мы дѣлаемъ, что наши отцы не дѣлали, и наши дѣти будутъ дѣлать то, чего мы не дѣлаемъ.

Животное пассивно. Самое сильное животное не имѣетъ никакого вліянія не только на человѣка, но даже ни на какое другое, болѣе слабое животное.

Человѣкъ-властитель. Онъ покоряетъ животныхъ, приручаетъ ихъ, заставляетъ ихъ служить себѣ. Маленькій необразованный пастушенокъ ведетъ стадо быковъ, тысячу разъ сильнѣйшихъ себя.

Животное не имѣетъ мысли. Оно живетъ только впечатлѣніемъ и чувствомъ. Оно не знаетъ, откуда оно происходитъ и куда идетъ. „Человѣкъ подобенъ тростнику, — говоритъ Паскаль, — но тростникъ этотъ разсуждаетъ“. Онъ познаетъ самого себя, онъ познаетъ природу, ея законъ и ея особенности. Онъ знаетъ Бога, своего Творца, и свой конецъ. Человѣкъ имѣетъ душу!

Животное не понимаетъ нравственности, у него нѣтъ совѣсти, а только инстинктъ. — Человѣкъ существо нравственное. Онъ имѣетъ

ясное понятіе о добрѣ и злѣ, о правѣ и обязанностяхъ. Онъ понимаетъ и чувствуетъ свою отвѣтственность.

Животное не имѣетъ свободы. Оно двигается, какъ часовой маятникъ, и дѣлаетъ то, что ему предназначено дѣлать. Паукъ не можетъ не плести своей паутины, ласточка не можетъ не вить своего гнѣзда. Человѣкъ свободенъ, онъ полный хозяинъ своихъ дѣйствій. Онъ можетъ выбирать огонь или воду, жизнь или смерть, сказать: *хочу* или *не хочу*, выйти изъ-подъ закона и вернуться къ нему.

Между послѣднимъ изъ людей и первымъ изъ животныхъ есть непроходимая бездна. Есть коренное различіе природы. И такъ смотрю ниже себя—и повторяю, что у человѣка есть душа.

3. Смотрю на себя—и говорю: человѣкъ имѣетъ душу.

Во мнѣ есть что-то, что выходитъ за предѣлы моего тѣла. Мое тѣло принадлежитъ времени. Его не было вчера—его не будетъ завтра. А во мнѣ есть еще что-то, что рушитъ преграды времени, устремляется въ прошлое и будущее и возносится до великой идеи безконечности. Это моя душа. Мое тѣло привязано къ извѣстному мѣсту, оно занимаетъ извѣстное пространство, его зрѣніе простирается на извѣстное отдаленіе. И есть во мнѣ что-то, что переносится повсюду моментально, что перелетаетъ на самую дальнюю звѣзду, смотритъ еще дальше и возносится сразу къ великой идеѣ необъятнаго. Это моя душа.

Мое тѣло погружено въ видимое и конечное, и есть во мнѣ что-то, что паритъ выше всякихъ земныхъ чувствъ, выше этого міра, къ существу исключительному, необходимому—къ Богу. Это моя душа. Нужно ли искать дальше доказательствъ? Да, есть во мнѣ что-то, что покоряетъ мое тѣло.

Тѣло мое протестуетъ: Кто не знаетъ стиха Расина „Я чувствую въ себѣ двухъ человѣкъ“? Мысль этого стиха краснорѣчиво подчеркнута Людовикомъ XIV, воскликнувшимъ: „вотъ два человѣка, которыхъ я хорошо знаю“!

Мое тѣло возмущается, и есть во мнѣ что-то, что противится ему и поработываетъ его. Это моя душа.

Мое тѣло мало, слабо, дряхло, немощно, а есть что-то, что торжествуетъ надъ всѣми этими несовершенствами. Это моя душа.

Паскаль, почти умирающій, набросалъ на бумагѣ свои самыя возвышенныя мысли. Расинъ писалъ коснѣющей рукой свою „Аталію“—образецъ искусства.

Гизо сохранилъ до 90 лѣтъ ясность своего мощнаго ума, а Беррье свой ораторскій геній. Лакордеръ во время своей пред-

смертной лихорадки диктуетъ страницы, краснорѣчіе которыхъ заставляетъ блѣднѣть его самыя лучшія лекціи.

Мое тѣло хочетъ жить, а есть въ немъ что-то, что ведетъ его къ смерти. Это моя душа. Тюренъ, наканунѣ сраженія, подбодряетъ свое тѣло, укрѣпляетъ его: „Ты дрожишь, слабое тѣло, а если бы ты знало, куда я долженъ тебя вести завтра, ты еще больше дрожало бы!“ Когда Бальи входилъ на эшафотъ, толпа стала издѣваться надъ нимъ. „Ты дрожишь, Бальи!“ „Я дрожу отъ холода“, — отвѣчаетъ неустрашимый старецъ. А мученики, — развѣ въ ихъ изможденномъ тѣлѣ душа не оставалась свободной и торжествующей? Значить, есть во мнѣ что-то, что отличается отъ моего тѣла, что властвуетъ надъ нимъ. Я смотрю на себя — и говорю, что человѣкъ имѣетъ душу.

По поводу статьи: „Пастырское собраніе въ г. Новгородѣ“ (Еп. Вѣд. № 1 за с. г.).

Назадъ тому года два мы въ Епархіальномъ органѣ помѣстили нѣсколько статей о проповѣдничествѣ въ епархіи; въ минувшемъ году въ двухъ замѣткахъ коснулись дефектовъ по законоучительству въ низшихъ школахъ. Цитованная же статья даетъ намъ поводъ высказаться по вопросу объ упорядоченіи церковнаго богослуженія. Преосвященный Андроникъ, по инициативѣ котораго и состоялось пастырское собраніе трехъ городскихъ округовъ 14 минувшаго декабря, сокращеніе по мѣстамъ церковныхъ службъ называлъ чрезмѣрнымъ, а мы скажемъ больше: сокращеніе службъ церковныхъ въ нѣкоторыхъ храмахъ назовемъ доходящимъ до безобразія. Выраженіе типикона, имѣющее опредѣленный смыслъ — „аще волишь настоятель“, нѣкоторыми настоятелями понимается широко до абсурда, въ смыслъ свободы искаженія церковной службы до того, что богомольцы, прибывшіе въ храмъ одной приходской церкви въ великій пятокъ къ выносу плащаницы, послѣ выражали недоумѣніе, — не знали, что служится въ церкви. Говорятъ, что по выносѣ плащаницы она за вечерней же была обнесена кругомъ церкви, а дивная и единственная въ году велико — субботняя утренняя съ ея печально-торжественнымъ чиномъ совершена была по — скору. Сокращеніе устава и богослуженій доходить въ нѣкоторыхъ храмахъ до того, что (вы можете не повѣрить, но мы всегда говоримъ, имѣя въ виду факты) повседневную утреню нѣкоторые настоятели и во-

обще собратія ухитряются отправить въ 15 минутъ. Судите сами, что тутъ поется и читается, и многое-ли изъ положеннаго уставомъ поется и читается. Не даромъ сами простецы прихожане смѣются надъ своими совершителями службъ церковныхъ и говорятъ, что „у насъ больше звону, чѣмъ службы“. И они правы. Какая же это служба? Это пародія, это кошунственное отношеніе ихъ къ своему долгу и къ уставу съ его благоговѣйными составителями. Въ томъ-то и бѣда, что у насъ нѣтъ единообразія въ совершеніи службы Божіей, а нѣтъ потому, что мы руководимся не указаніями церковнаго устава, для всѣхъ случаевъ одинаковаго, а своеобразно понимаемымъ терминомъ „аще волишь настоятель“. И вотъ одинъ „волишь“ и совершаетъ службу болѣе или менѣе истово, уставно, другой сокращаетъ, иной — искажаетъ, а иной сумѣетъ отслужить утреню и въ 15 минутъ. У насъ, по пословицѣ, въ каждомъ монастырѣ свой уставъ, и каждый молодецъ на свой образецъ. Подобное положеніе дѣла, нечего и доказывать, соблазнительно для прихожанъ, особенно въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ бываетъ частая смѣна священниковъ, гдѣ каждый изъ нихъ „волишь“ по своему. Тотъ же самый соблазнъ повторяется въ двуклирныхъ, трехъ-клирныхъ приходяхъ, гдѣ каждый священникъ смотритъ на обязательность устава и его требованій съ своей личной точки зрѣнія. Не меньше разговоровъ, пересудовъ, а, слѣдовательно, и соблазна бываетъ для прихожанъ двухъ—трехъ сосѣднихъ церквей, если прихожане видятъ, что въ церкви А служба идетъ такъ, а въ церкви Б совершенно иначе: въ первой напр. уставно и продолжительно, а во второй больше звона, чѣмъ службы. Можемъ-ли мы, пастыри, жаловаться на слабость вѣры въ своихъ прихожанахъ, на ихъ равнодушіе и холодность къ установленіямъ и требованіямъ церкви? Можно-ли удивляться, что расколъ не слабѣетъ, что секты размножаются? Врагъ, намъ спящимъ и нерадящимъ, и дѣлаетъ свое дѣло, и посѣваетъ плевелы. *Проклятъ всякъ, творяй дѣло Божіе съ небреженіемъ*, говоритъ Господь чрезъ пророка; *въ церкви вся благообразно и по чину да бываютъ*, внушаетъ и Апостоль. Мы, пастыри, прежде всѣхъ должны бояться этого прещенія Божія; мы должны впереди всѣхъ стоять въ дѣлѣ благочинія церковнаго, если хотимъ быть пастырями не по имени только. Нѣкоторые изъ Новгородскихъ пастырей выразили на собраніи 14 декабря Владыкѣ Андронику опасеніе, что „удлинненіе церковныхъ службъ можетъ не понравиться прихожанамъ“. И мы слышали про одного нашего сельскаго собрата,

что онъ, при одномъ изъ первыхъ служеній въ церкви своего новаго прихода (это было очень недавно), заявилъ своимъ новымъ прихожанамъ, что онъ постарается не отягощать ихъ продолжительными церковными службами. Подобное заявленіе въ нынѣшнее время оскудѣнія вѣры по меньшей мѣрѣ безтактно. Тутъ вѣдь чернымъ по бѣлому вышито, что сей батюшка этимъ якобы неотягощеніемъ прихожанъ хочетъ прикрыть собственную лѣность и забываетъ или не хочетъ знать того прещенія, какое изрекъ пророкъ Іезекіиль современнымъ ему пастырямъ дому іудина за подстиланіе мягкихъ возглавицъ пасомымъ. Нашъ долгъ въ нынѣшнее время особенно — не снисходить лѣности и не поддаваться подъ слабости тѣхъ или иныхъ членовъ своей паствы, а, наоборотъ, возбуждать нерадивыхъ, будить нравственно сонливыхъ и чинною уставною молитвою вразумлять малодушныхъ. И возражатели Преосвященному Андронику сами себя осудили своимъ возраженіемъ. Очевидно въ церковной службѣ по уставной части у нихъ было не все благополучно. Нѣкоторая непріятность и осужденіе со стороны прихожанъ имъ предстоятъ, но не за то, что, во исполненіе предложенія Владыки, они должны будутъ перейти къ уставной службѣ, а за то, что служили ранѣе безъуставно.

Вопросъ, поднятый Владыкою, чрезмѣрнаго значенія. Очень жаль, что онъ не былъ возбужденъ несравненно ранѣе. Лучше впрочемъ поздно, чѣмъ никогда. Очень жаль, что онъ разсматривался и обсуждался ограниченнымъ кругомъ участниковъ: его пожеланія не будутъ обязательными для другихъ. Вопросъ объ унорядоченіи богослуженія и объ обязательности основныхъ указаній церковнаго устава это вопросъ всей церкви, и его рѣшить въ свое время помѣстный Россійскій Соборъ. До этого же времени, до созыва собора, унорядочить и привести къ единообразію богослуженіе въ той или иной епархіи составляетъ компетенцію епархіальнаго Архіерея. Мы твердо убѣждены и надѣемся, что новый нашъ Архипастырь, замѣчательный знатокъ и ревнитель церковнаго благочинія, не замедлитъ принять энергичныя мѣры къ введенію вездѣ въ епархіи уставнаго порядка совершенія службъ Божіихъ. Первому же очередному епархіальному съѣзду онъ поручитъ разсмотрѣть этотъ наущный вопросъ и рѣшить его въ положительномъ смыслѣ. А постановленія съѣзда, утвержденныя Владыкою Архіепископомъ, и будутъ обязательными для всѣхъ причтовъ епархіи.

Псаломщическія школы или курсы рѣшительно необходимы.

А пока ихъ нѣтъ, рѣшительно необходимо подвергать строгому экзамену по церковному уставу всѣхъ ищущихъ псаломщическихъ мѣстъ.— Мы знаемъ лично такихъ псаломщиковъ (конечно, изъ молодыхъ), которые въ октоихѣ, минеѣ, тріоди—буквально, что въ темпомъ лѣсѣ. Къ сожалѣнію, не мало и батюшекъ (изъ молодыхъ), которые очень недалеко ушли въ званіи церковнаго устава; особенно жалко положеніе тѣхъ изъ нихъ, которые получили священство, не побывавъ даже въ духовномъ училищѣ. Вотъ такая парочка сойдется при одной церкви: вотъ вамъ и свой уставъ; вотъ вамъ и службы, аще волишь настоятель: отслужать въ пятницу въ великомъ посту преждеосвященную литургію (часы, конечно, на курьерскихъ), а вечеромъ на субботу вмѣсто положеннаго повечерія опять великая вечерня, да еще съ акаѳистомъ.

Свящ. М. Либеровскій.

О школахъ, гдѣ обучались дѣти духовенства Устюжнскихъ краевъ до XVIII вѣка, до открытія уѣздныхъ духовныхъ училищъ *).

Въ день столѣтняго юбилея родного намъ Устюжнаго духовнаго училища, гдѣ дѣти духовенства нашихъ краевъ получали образованіе въ теченіи 100 лѣтъ, да будетъ позволено мнѣ Его Преосвященствомъ и достопочтеннымъ собраніемъ сказать здѣсь нѣсколько словъ о томъ, гдѣ и чему учились дѣти духовенства въ болѣе ранніе періоды времени до учрежденія духовныхъ училищъ, и были-ли ранѣе духовныя школы въ городѣ Устюжнѣ Желѣзопольской, какъ ее именовали еще въ XVIII вѣкѣ, и кто въ нихъ обучалъ и чему?

Вопросъ о правильно организованныхъ школахъ по городамъ, которые мы нынѣ называемъ уѣздными, не восходитъ далѣе XVIII вѣка; не была въ этомъ отношеніи исключеніемъ, какъ мы ниже увидимъ, и Устюжна Желѣзопольская. Въ лѣтописяхъ и другихъ письменныхъ памятникахъ старины можно найти указанія, что духовная школа существовала въ Новгородѣ, гдѣ имѣлъ мѣстопробываніе Новгородскій Архіепископъ, но упоминаній о

*) Рефератъ священника Бѣлокрестской церкви Григорія Яковцевскаго ко дню 100 лѣтняго юбилея Устюжнаго духовнаго училища, читанный на актѣ 20 сентября 1909 года.

школахъ и училищахъ въ меньшихъ городахъ Новгородской области не встрѣчается до времени преобразователя Россіи Петра I.

Открытіе первой духовной школы въ г. Новгородѣ исторіей относится къ очень отдаленному времени. Въ Софійской 1-ой лѣтописи подъ 1030 годомъ есть замѣтка лѣтописца: „приде Ярославъ къ Новугороду, собра отъ старость и поповыхъ дѣтей 300 учити книгамъ“ (Пол. собр. лѣтоп. т. 5., стр. 136). Этотъ именно 1030 годъ большинствомъ историковъ и признается за годъ учрежденія первой духовной школы или училища въ Новгородѣ. Но одной этой школы на обширную тогда Новгородскую область, конечно, было недостаточно. Вотъ, почему уже около 1500 года Новгородскій Архіепископъ Геннадій въ одной грамотѣ писалъ Всероссійскому Митрополиту: „билъ есьми челомъ Государю Великому Князю, чтобъ велѣлъ училища учинити“, и свою просьбу обосновывалъ тѣмъ, что къ нему приводятъ ставленниковъ на священныя должности „и азъ велю дати чести Апостоль, и онъ не умѣетъ ни ступити, и азъ ему велю дати Псалтирю, и онъ и по тому едва бредеть... Земля, господине, такова, не можемъ добыти, ктобъ гораздъ грамотѣ... нѣтъ человѣка въ земли, кого избрати на поповство... азъ того для бью челомъ Государю, чтобъ велѣлъ училища учинити, да его разумомъ и грозою, а твоимъ благословеніемъ то дѣло исправится“ (Ист. Іерархіи т. 1 стр. 411—412). Но изъ исторіи не видно, чтобы просьба просвѣщеннаго Архіепископа Новгородскаго Геннадія, который, по словамъ Степенной книги, „хиротонисаше пресвитеры, и діаконы, иже довольно время у себе въ наученіи держаше, дондеже постигнуть въ разумъ вѣданія священническаго исправленія“ (книга 1, стр. 475), была осуществлена и кромѣ Новгорода училища появились-бы по другимъ городамъ тогдашней Новгородской области. По крайней мѣрѣ изъ „дѣяній Стоглаваго собора“, созваннаго царемъ Иоанномъ Васильевичемъ въ 1551 году, мы узнаемъ, что училища, кажется, не было уже и въ самомъ Новгородѣ, а не только въ другихъ городахъ его области. Отцы собора жаловались Царю, что нѣтъ въ Россіи училищъ и учиться негдѣ, кромѣ вольныхъ и неискуеныхъ учителей. „А прежде сего де въ Россійскомъ царствѣ на Москвѣ и великомъ Новѣградѣ и по инымъ градомъ многія училища бывали, грамотѣ и писати и пѣти и чести учили, и потому тогды грамотѣ, и писати, и пѣти, и чести гораздыхъ много было и доброписцы славны были по всей земли и доднесь“. По этому-то отцы Стоглаваго Собора „по Царскому совѣту со-

борнѣ уложили: въ Царствующемъ градѣ Москвѣ и по всѣмъ градомъ престопопомъ и старѣйшимъ священникомъ и со всѣми священники и діаконъ коимъже въ своемъ градѣ по благословенію своего Святителя избрати добрыхъ духовныхъ священниковъ и діаконъ и дьяковъ женатыхъ и благочестивыхъ, имущихъ въ серцы страхъ Божій, могущихъ и иныхъ пользовати и грамотѣ, и чести и пѣти гораздыхъ, и у тѣхъ священниковъ и діаконъ и у дьяковъ учинити въ домѣхъ училища, чтобы священницы и діакони и всѣ православные христіане въ коемъждо градѣ приводили имъ дѣтей на ученіе грамоты и на ученіе книжнаго письма и церковнаго пѣнія и Псалтирнаго и чтенія палойнаго... всякому благочинію, псалмонѣнію, и чтенію и канонарханію по церковному чину“ (Дѣянія Стогл. соб. гл. 5, вопр. 6 и гл. 26). Но и это постановленіе Стоглаваго собора, какъ свидѣтельствуютъ историческія данныя, не было приведено въ исполненіе не только по отношенію къ малымъ городамъ, а даже и по отношенію къ великому Новгороду, и при этомъ до 1706 г., когда была основана въ Новгородѣ Митрополитомъ Новгород. Іовомъ грекославянская школа. Такимъ образомъ до—Петровская Русь совершенно не имѣла училищъ и школъ въ городахъ, которые теперь зовутся уѣздными, не имѣла ихъ и Устюжна Желѣзнопольская.

Гдѣ же и отъ кого учились поэтому до временъ Петра 1-го дѣти сельскаго духовенства и малыхъ городовъ хотя той несложной грамотѣ, которую Архіепископъ Геннадій характеризуетъ словами: „и по Псалтирю едва бредеть“? Гдѣ они получали образованіе первоначальное, которое потомъ дополняли въ Новгородѣ, подъ руководствомъ часто самого Архіепископа, когда являлись туда для посвященія? Тамъ-же, гдѣ учились начальной грамотѣ дѣти сельскаго духовенства, да и всѣ русскіе люди, лѣтъ 50—60 тому назадъ, пока не было начальныхъ школъ, гдѣ, можетъ быть, учились и нѣкоторые изъ насъ здѣсь присутствующихъ.

Въ житіи святителя Іоны, Архіепископа Новгородскаго, занимавшаго кафедру Новгородскую съ 1458 по 1470 годъ, читаемъ: „вдану бывшу ему нѣкоему діакону наказатися священнымъ книгамъ“ (Рукоп. сборн. СПб. Акад. № 271). Итакъ, нѣкіи священницы, діаконъ и дьячцы, каждый въ своемъ селѣ или погостѣ, были первыми учителями начальной грамотѣ дѣтей духовенства и прочихъ мірскихъ приходскихъ людей въ до—Петровской Руси. Тотъ или другой членъ причта, безъ всякаго свидѣтельства на званіе учителя, по своему призванію личному,

собиралъ къ себѣ малолѣтнихъ дѣтей духовенства и своихъ прихожанъ и за вознагражденіе, назначаемое родителями ихъ по предварительному соглашенію, или опредѣляемое добровольными приношеніями (деньгами или натурой), обучалъ ихъ чтенію, письму и уставу по способу, вѣками установленному, освященному преданіями и заимствуемому другъ отъ друга. Курсъ предметовъ, время обученія, возрастъ дѣтей, все здѣсь опредѣлялось волею и средствами родителей и познаніями самого учителя, по мнѣнію одного авторитетнаго изслѣдователя „О древне русскихъ училищахъ“ Н. Лавровскаго (Харьковъ, 1854 г. стр. 56). Здѣсь учили славянскую азбуку „съ подтительными словы“, какъ говоритъ Архіепископъ Геннадій въ вышеупомянутой грамотѣ,— „книжному письму, церковному цѣнію, псалтирному и налойному чтенію и канонарханію по церковному чину“, какъ предписывалъ Стоглавый соборъ. „Учили своихъ учениковъ чести, и пѣти, и писати, сколько сами умѣютъ, ничтоже скрывающе, но отъ Бога мзды ожидающе, а и здѣ отъ ихъ родителей дары и почести приѣмлюще по ихъ достоинству“ (Дѣян. Стогл. собора). Никакого надзора за этою школою не было; никому, кромѣ родителей дѣтей, не давали отчетовъ, да и самъ учитель не именовался учителемъ, а оставался тѣмъ-же діакономъ или дьякомъ, какъ и до открытія своей домашней школы. Вотъ почему имена этихъ скромныхъ тружениковъ не попали въ исторію и лѣтописи, хотя у нихъ учились и будущіе святители, какъ Св. Іона, Архіепископъ Новгородскій, и лѣтописцы Русской земли, какъ Пр. Несторъ, и великіе подвижники, какъ Пр. Сергій Радонежскій!

Такимъ образомъ, дымная, курная избушка, въ большинствѣ случаевъ о. діакона или дьячка, рѣже священника, пріютившаяся въ сторонѣ и около приходской церкви,— была первою и для многихъ единственною школою дѣтей сельскаго духовенства въ до-Петровской Руси; азбука, часословъ и псалтирь, по которымъ и мы учились, въ ней были единственными книгами.

Картина обученія дѣтей духовенства въ XVIII столѣтіи совершенно мѣняется и при томъ въ самыхъ первыхъ годахъ упомятаго вѣка. Ранѣе находившееся въ зависимости отъ желаній и воли родителей, обученіе дѣтей духовенства по волѣ державнаго Преобразователя Россіи теперь становится заботою правительства. Частная, домашняя школа, въ которой дьякона и дьячки учили дѣтей духовенства, „сколько сами умѣютъ“, теперь замѣняется школою организованною. Обученіе дѣтей „дьячихъ и подъяческихъ, поповыхъ и прочаго церковнаго чина, архіерейскихъ

домовъ и монастырскихъ слугъ“ — теперь становится обязательнымъ. Неучившіяся въ школахъ дѣти духовенства „включались въ подушный окладъ“ — (Опис. докум. и дѣл. Св. Синода т. 2—1722 г. дѣло № 378—3), а „дѣтямъ архіерейскихъ домовыхъ служителей, монастырскихъ слугъ и прочихъ подчиненныхъ Синоду лицъ“, до окончанія ученія, было предписано особыми указами Св. Синода (1722 г. 18 мая), „вѣчныхъ памятей имъ не давать и до брачнаго сочетанія ихъ не допускать“. Въ училища стали назначать особыхъ, часто свѣтскихъ учителей, а если духовнаго чина, то не занимающихъ приходскихъ должностей. Имъ вмѣсто платы съ родителей, часто добровольной, теперь назначалось жалованье „по гривнѣ на день человѣку, также свѣчи, дрова и инструменты, да съ учениковъ, какъ оныя науку выучать, брать по рублю съ человѣка“ (Дѣло Св. Синода 23 окт. 1735 г. № 382—338, см. тамъ-же т. 15, стр. 532).

Особыми указами имъ было вмѣнено въ обязанность, „дабы они впредь о состояніи ученія и о прочемъ писали и репортовали въ Св. Синодъ, или куда отъ него будетъ опредѣлено“ (Тамъ-же). Для училищъ этихъ издаются особыя книги; такъ состоялось опредѣленіе Св. Синода отъ 31 мая 1722 года, „которымъ постановлено, чтобы опредѣленныхъ въ архіерейскія школы церковническихъ дѣтей учить по недавноизданнымъ книжицамъ „Перваго отроковъ ученія“, именуемымъ букварями и, для неоскуднаго удовольствованія ими всѣхъ епархій и по усмотрѣнію потребности, равнымъ образомъ раздать по епархіямъ недавно изданныя въ Московской типографіи Славянскія грамматики“ (Дѣло Св. Синода за 1722 г. № 378—4. См. опис. докум. и дѣлъ Синод. т. 2 стр. 517). Грамматику эту, составленную учителемъ Новгородской греко-славянской школы, иподіакономъ Ѳеодоромъ Максимовымъ, Св. Синодъ издаетъ еще ранѣе въ 1721 году въ Александро-Невскомъ монастырѣ и для тѣхъ-же школъ (Ист. Рос. Іерарх. Москва 1822 г. т. 1 стр. 590). Вотъ, общія черты духовной школы Петровскаго времени и ея отличія и особенности отъ школы прежнихъ временъ,

Переходя, далѣе, къ изложенію историческихъ свѣдѣній въ частности о духовной школѣ XVIII вѣка въ городѣ — Устюжнѣ — Желѣзопольской, считаемъ долгомъ оговориться, что имѣющіеся у насъ подъ руками матеріалы не даютъ возможности нарисовать полную картину Устюжнской духовной школы въ 18 вѣкѣ. Это объясняется тѣмъ, что въ лучшей исторической книгѣ по данному вопросу, которою признается „Исторія Россійской Іерархіи“, пи-

санная Префектомъ Новгородской дух. семинаріи Амвросіемъ въ 1807 году, гдѣ помѣщены исторіи 7 уѣздныхъ духовныхъ училищъ (Кирилло-Бѣлозерскаго, Тихвинскаго, Александро-Свирскаго, Новгородскаго, Старорусскаго и др.), исторіи нашего Устюжнаго духовнаго училища нѣтъ, такъ какъ оно въ то время было закрыто, и тѣмъ, что специальныхъ изслѣдованій др. авторовъ по данному вопросу мы не знаемъ. Но скудность матеріаловъ, намъ кажется, не умаляетъ интереса къ затронутому предмету и тѣ, такъ сказать, крупицы, которыя намъ удалось собрать, не лишены интереса и цѣнности. Въ надеждѣ, что этотъ взглядъ раздѣлитъ достопочтенное собраніе и всѣ здѣсь присутствующіе, мы и приступаемъ къ изложенію историческихъ данныхъ.

Въ краткомъ историческомъ свѣдѣніи о Новгородской семинаріи, помѣщенномъ въ 1 томѣ „Исторіи Россійской Іерархіи“ читается: „Новгородская семинарія сперва заведена въ 1706 г. Преосвященнымъ Іовомъ Митрополитомъ Новгородскимъ, при Архіерейскомъ домѣ... Усиѣхи учениковъ ея были чрезвычайны; и отъ сего училища размножены школы по всей Епархіи. По вѣдомости 1714 года сихъ малыхъ школъ считалось уже 14“, въ томъ числѣ и Устюжно-Желѣзопольская (стр. 588—589). Вотъ, первое историческое извѣстіе о духовной школѣ въ Устюжнѣ-Желѣзопольской. Отсюда узнаемъ, что родоначальникомъ ея нужно признать Новгородскую дух. семинарію, а первымъ ея покровителемъ и организаторомъ — Митрополита Новгородскаго Іова. Поводомъ къ учрежденію школы въ Устюжнѣ былъ указъ Императора Петра I въ 1714 г., которымъ „велѣно дьячихъ и подъяческихъ, поповыхъ и прочаго церковнаго чина, архіерейскихъ домовъ и монастырскихъ слугъ и другихъ чиновъ дѣтей отъ 10 до 15 лѣтъ учить цыфири и геометріи и отвести имъ школы въ домахъ архіерейскихъ и знатныхъ монастыряхъ“ (Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. исп. т. 1, № 120; т. 2, № 624 и 648). Отъ обученія въ школахъ цыфири, или ариѳметикѣ и самая школа именовалась цыфирной. Гдѣ помѣщалась цыфирная школа въ г. Устюжнѣ и какъ велико было количество учениковъ ея, неизвѣстно. Изъ помѣщеннаго во второмъ томѣ „Описанія документовъ и дѣлъ Св. Синода“ — „Извѣстія коликое число, и въ которыхъ губерніяхъ и въ провинціяхъ обрѣтается для ученія... ариѳметики и геометріи школъ и въ нихъ учителей, которые прежнихъ посылокъ, также и которые въ нынѣшнемъ 1722 году въ Генварѣ мѣсяцѣ посланы“ — узнаемъ, что „въ Устюжнѣ—Желѣзопольской“ былъ учителемъ „прежнихъ

“посылокъ”, т. е. до 1722 года—нѣкто Матвѣй Захаровъ. Такъ какъ свѣдѣній о посылкѣ другихъ учителей въ Устюжну—Желѣзопольскую нѣтъ, то Матвѣй Захаровъ и долженъ быть признанъ первымъ учителемъ Устюжнской цифирной школы. Вышеупомянутымъ указомъ Петра I-го предписывалось въ учителя цифирныхъ школъ „послать изъ школы (архіерейской) учениковъ, которые выучили арифметику и геометрію..., а корму имъ давать по гривнѣ на день, да съ учениковъ имать, какъ наукъ выучать, по рублю“. Поэтому можно предполагать, что Матвѣй Захаровъ получилъ образованіе въ архіерейской (какъ часто именовались Грекославянскія школы, открытыя при архіерейскихъ домахъ) школѣ, но какой—это неизвѣстно. По крайней мѣрѣ, въ вѣдомости объ ученикахъ Новгородской Грекославянской школы,—помѣщенной въ 7 томѣ Описанія документовъ и дѣлъ Св. Синода,—Матвѣя Захарова не значится среди учениковъ учителей Лихудіевыхъ, преподававшихъ въ Новгородской школѣ до 1718 г., а также и среди учениковъ иподіакона Ѳедора Максимова, занявшаго мѣсто учителя этой школы послѣ Лихудовъ (т. 7 стр. прилож. 94; прилож. VІІ). Школа эта находилась подъ вѣдомствомъ Адмиралтейской Коллегіи и о состояніи ея репортовалось въ Сенатъ; съ 1720 года Сенатомъ было опредѣлено цифирныхъ школъ „учителей и учениковъ вѣдать во всемъ Адмиралтейской Коллегіи, а быть имъ подъ емотрѣніемъ С.-Петербургской Академіи“ (тамъ-же т. 15 стр. 530). Отличительною особенностію цифирныхъ школъ было, что въ нихъ удѣлялось значительное вниманіе свѣтскимъ наукамъ—арифметикѣ и геометріи. Въ 1727 г. Синодъ подавалъ доношенія въ Верховный Тайный Совѣтъ и въ Кабинетъ Ея Величества, что „въ Духовномъ Регламентѣ о учрежденіи домовъ училищныхъ въ чинѣ ученія, до богословія надлежащаго, послѣ грамматики хотя и упомянуто о арифметикѣ и геометріи, но того ради, что какъ помянутыя, такъ и прочія науки философскія богословскому ученію даютъ пособія, а единыя простовныя ученія предавать не духовнаго чина дѣло есть, и потому и до духовнаго правительства не надлежитъ“ (тамъ-же. Стр. 533), просилъ изъять цифирныя школы изъ духовнаго вѣдомства. О томъ, какъ относилось духовенство къ цифирнымъ школамъ, Синодальный вице-президентъ, Ѳеодосій, Архіепископъ Новгородскій, докладывалъ Св. Синоду: „однѣ токмо духовной власти подчиненныя дѣтей своихъ въ оное грамматистомъ ученіе отдають, которыхъ уже въ епархіи моей по разнымъ городамъ и мѣстамъ больше 500 человекъ обрѣтается,

а отъ разночинцевъ... самое малое дѣтей значится число, а именно при толикомъ оныхъ множествѣ едва съ 30 человекъ находится“ (Дѣло Св. Синода 1723 г. № 440—402; Опис. дѣлъ т. 3 стр. 450). Такъ измѣнилось отношеніе духовенства къ школѣ, первоначально выразившееся, по словамъ Лѣтописца, такъ: „матере же чадъ сихъ (взятыхъ въ наученіе книжное) плакахуся по нимъ, акы по мертвечи плакахуся“ (Лаврен. лѣтопись, подъ 988 годомъ, стр. 51). „Св. Синодъ 18 Мая 1722 года постановилъ, чтобы церковническихъ дѣтей, которыхъ по духовному регламенту опредѣлено учить въ архіерейскихъ школахъ, въ арифметическія школы не отдавать, а дѣтей архіерейскихъ домовыхъ служителей, монастырскихъ слугъ и протчихъ подчиненныхъ Синоду людей къ тому ученію отдавать; арифметическимъ учителямъ при архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ школъ не имѣть, потому что въ тѣхъ мѣстахъ будутъ и частію уже есть—школы по Духовному Регламенту, а просить имъ удобныхъ себѣ на тѣ школы мѣсть отъ свѣтскихъ командировъ“ (Опис. докум. и дѣлъ Св. Синода т. 2 стр. 517). Въ этомъ именно 1722 году и закрылась цифирная школа въ Устюжнѣ-Желѣзнопольской „за неимѣніемъ дѣтей приказнаго чина и за отбытіемъ по указамъ церковническихъ дѣтей“ въ епархіальную школу (Тамъ-же т. 15 стр. 532) и учитель ея Матѳій Захаровъ „прибыль въ академію попрежнему“.

Бывшій ученикъ Устюжн. дух. училища,
Бѣлокрестской церкви Священникъ *Григорій Яковцевскій*.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Хроника Епархіальной жизни.

*** *Архіерейскія служенія*. 23 января. Нед. о Закхее. Божественную Литургію въ Кафедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Андроникъ въ сослуженіи эконома Архіерейскаго Дома и соборнаго духовенства. Очередное слово вмѣсто запричастнаго стиха произнесъ священникъ Аркажской церкви о. Венедиктъ Вихровъ.

— 23 января вечеромъ въ запасныхъ покояхъ Архіерейскаго Дома законоучителемъ гимназіи о. протоіереемъ Александромъ Лебедевымъ было предложено религіозно-правственное чтеніе

на тему: „Храмъ и его значеніе для православнаго христіанина“. Въ промежуткахъ между чтеніемъ пѣль и, нужно сказать, прекрасно пѣлъ хоръ діаконовъ и псаломщиковъ г. Новгорода подъ управленіемъ діакона Софійскаго Собора А. Петропавловскаго.

— Въ Новгородѣ идутъ засѣданія окружнаго съѣзда депутатовъ духовенства. Главное вниманіе духовенства занимаетъ вопросъ объ устройствѣ больницы и бани при Духовномъ училищѣ. 24 янв. посѣтилъ засѣданіе окружнаго съѣзда ревизующій дух.-уч. заведенія Членъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ П. Θ. Полянскій. Положеніе духовенства съ указанными вопросами затруднительное. Изъ запаснаго капитала училища оно не хотѣло бы расходовать денегъ на указанный предметъ, просто потому, что ему жаль расходовать гроши, накопленные въ долгіе годы; мысль о новомъ обложеніи церковей о.о. депутатами рѣшительно отвергается; личные кошельки духовенства Новгородскаго, какъ и во всей Новгородской епархіи, всегда были и остаются въ высшей степени тощими. И о.о. депутаты со всей скорбною серьезностію размышляютъ о томъ, какъ же имъ быть съ трудными указанными вопросами.

— 20 января ревизующій духовныя учебныя заведенія въ г. Новгородѣ Членъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ П. Θ. Полянскій посѣтилъ Духовную Семинарію и здѣсь присутствовалъ въ VI кл. на урокѣ Обличенія социализма, въ V кл. на Обличеніи раскола, въ IV кл. на урокѣ Церковной Исторіи и въ III кл. на урокѣ Св. Писанія. 20-го же января г. Ревизоръ направился въ Деревяницкое епарх. женск. училище, ревизіи котораго и посвятилъ 20—23 января. Съ 24 января продолжается ревизія Духовной Семинаріи. 24 января г. Ревизоръ посѣтилъ уроки Св. Писанія въ VI к., Литургики въ V кл., Философіи въ IV кл., Словесности въ I кл. и Латинскаго языка во II к. 25 января г. Ревизоръ посѣтилъ уроки Гражданской Исторіи, Математики, Греческаго и Французскаго языковъ во II классѣ и Физики въ IV кл.; 26 янв. уроки Психологіи въ III, Св. Писанія въ I кл. и Пѣнія въ IV к. На всѣхъ урокахъ г. Ревизоръ оставался по цѣлому уроку. 25 января ревизующимъ предложено представить ему сочиненія учениковъ и журналы Педагогическаго Собранія Правленія Семинаріи.

*** *С. Язвищи, Крестецкаго уѣзда.* Въ 6 часовъ вечера 14 января сего года мирно почилъ о Господѣ отъ рака въ пищеводѣ протоіерей Язвищской церкви о. Іаковъ Осницкій, а 18-го января его бранные останки съ торжествомъ были преданы землѣ. Сынъ

сельскаго псаломщика, о. Іаковъ съ дѣтства привыкъ къ физическому труду, любилъ его и не оставлялъ всю свою жизнь; до самыхъ послѣднихъ лѣтъ его можно было видѣть и съ граблями, и съ косой, и съ топоромъ и съ чѣмъ угодно. Благодаря этому, а также благодаря вѣчно совершенно трезвой, аккуратной и правильной жизни, онъ, несмотря на свои 60 слишкомъ лѣтъ, имѣлъ замѣчательно крѣпкое тѣлосложеніе и почти никогда не хворалъ. Еще $\frac{1}{2}$ года тому назадъ никому и въ голову не могла придти мысль о его близкой кончинѣ. За 34-лѣтнюю службу при Язвицской церкви онъ своею простотою, добродушіемъ, энергичною дѣятельностію пріобрѣлъ огромную любовь и уваженіе не только со стороны своихъ прихожанъ, но и окрестныхъ помѣщиковъ и духовенства, что особенно обнаружилось въ день погребенія, когда отдать послѣдній долгъ горячелюбимому пастырю собралось, кромѣ всего Язвицкаго прихода, очень много прихожанъ и изъ Новопокровскаго, Висленево-Островскаго и др. ближайшихъ приходо-довъ, такъ что огромный, точно городской, Язвицкій храмъ едва вмѣщалъ всѣхъ прибывшихъ. Собрались ко дню погребенія и всѣ окрестные помѣщики и духовенство во главѣ съ благочиннымъ прот. о П. Ильинскимъ. Духовенство, оцѣнивъ душевныя качества и дѣятельность о. Іакова, много разъ выбирало его депутатомъ какъ на окружный съѣздъ въ Боровичи, такъ и на епархіальный въ Новгородъ. Послѣдніе годы кромѣ того онъ былъ избранъ духовникомъ по благочинію. Отмѣчало его заслуги и высшее начальство соответственными наградами вплоть до протоіерейства, которое было получено имъ весною прошлаго 1910 года. Хорошая память объ отцѣ Іаковѣ едва-ли забудется когда среди мѣстнаго населенія и вообще среди всѣхъ знавшихъ его. И да упокоитъ его Господь въ Своихъ небесныхъ обителяхъ, „идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль ни воздыханіе, но жизнь безконечная“. С. А. А.

*** 18 января 1911 года, послѣ кратковременной, но тяжелой болѣзни (чахотка) скончался на 27 году жизни псаломщикъ Николаевской Кленовской церкви, Кирилловскаго уѣзда. Покойный на должность псаломщика назначенъ былъ 23 октября 1910 года. Недолго пришлось послужить покойному; здоровье его ухудшалось, послѣдній разъ отслужилъ онъ 20 декабря (въ день памяти о. Іоанна Сергіева). Радовался я, что наконецъ назначили къ ввѣренной мнѣ церкви псаломщика, и притомъ обладающаго хорошимъ голосомъ и знающаго хорошо пѣніе; радовались со мной также и прихожане, но радость наша, какъ и

жизнь покойнаго, была кратковременна. Опять пришлось слушать искаженный церковный напѣвъ. Питаю надежду, что Епархіальное Начальство и опять назначить къ сей церкви псаломщика, знающаго хотя бы простой, но правильный напѣвъ церковныхъ пѣснопѣній. 18 января покойный утромъ былъ мною исповѣданъ и приобщенъ Св. Тайнъ, а таинство елеосвященія, которое я предлагалъ ему совершить сряду же, онъ отложилъ до пріѣзда дальняго своего родственника діакона Іоанна воина церкви г. Кириллова Н. Ферапонтова, за которымъ былъ посланъ нарочный, но не дождался его, а также не сподобилъ Господь ему и особороваться. Въ 7 часовъ вечера того же дня меня позвали къ нему, но я пришелъ уже къ мертвому, и закрылъ ему глаза. Погребеніе усопшаго совершено 20 января въ сослуженіи діакона Н. Ферапонтова. Священникъ Николаевской Кленовской церкви *Михаилъ Косинскій*.

+++ *Боровенка*. 16-го января въ часъ дня здѣсь, въ зданіи, снятомъ для потребительской лавки, было торжественно, при большомъ стеченіи народа, совершено молебствіе предъ открытіемъ торговли. Пѣлъ хоръ пѣвчихъ мѣстной церкви подъ управленіемъ учителя церковно-приходской школы Н. В. Глаголевскаго. Предъ началомъ молебна свящ. о. А. Кульманъ сказалъ небольшое слово, въ которомъ совѣтовалъ собравшимся не обращать вниманія на всевозможныя слухи, предсказывающіе близкій крахъ открываемой лавки, такъ какъ они пускаются ея врагами совершенно безосновательно, исключительно съ цѣлю подорвать къ ней довѣріе общества и уничтожить ее въ самомъ зародышѣ; только при общемъ единодушіи она можетъ войти въ силу и стать дѣйствительнымъ благомъ для окрестнаго населенія. Послѣ молебна началась настолько бойкая торговля, что два приказчика и нѣсколько лицъ, помогавшихъ въ торговлѣ изъ членовъ правленія, не успѣвали удовлетворять всѣхъ покупателей за два часа, въ которые производилась торговля въ этотъ день; продано товару на 120 руб. Исторія возникновенія настоящаго потребительскаго общества несложна: еще лѣтомъ 1910 года проживающій здѣсь на дачѣ генераль Н. К. Березкинъ подалъ мысль объ организаціи общества потребителей мѣстному священнику о. А. Кульманъ. Тотъ, раздѣляя мнѣніе генерала, сталъ зондировать почву среди мѣстной интеллигенціи. Послѣдняя также къ этому отнеслась весьма сочувственно и... въ результатъ перваго учредительнаго собранія, на которомъ былъ разработанъ уставъ общества, подписанъ членами-учредителями и отправленъ на утвержденіе г. Гу-

бернатору. Когда чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ уставъ этотъ былъ утвержденъ, то общество официально стало считаться открытымъ и всѣ сочувствующіе его идеѣ были приглашены на общія собранія 28-го ноября и 12-го декабря 1910 года. На этихъ собраніяхъ были выбраны члены правленія и члены ревизіонной комиссіи. Въ составъ членовъ правленія вошли слѣдующія пять лицъ: предсѣдатель общества свящ. о. А. Кульманъ (избранъ большинствомъ всѣхъ голосовъ противъ одного), казначей—кассиръ со станціи желѣзной дороги И. О. Петровъ, секретарь—учитель мѣстной церковно-приходской школы В. Ѡ. Вѣтревъ и еще—управляющій съ фабрики „Дерники“ В. А. Преображенскій и сигналистъ со станціи О. П. Сукбровъ. Въ ревизіонную комиссію выбрано семь человекъ во главѣ съ генераломъ Н. К. Березкинымъ. Здѣсь есть и крестьяне, и помѣщики, и учитель, и діаконъ... Дальнѣйшая работа—наемъ помѣщенія и приказчиковъ, выписка товара и расцѣнка его и пр.—была поручена членамъ правленія, которымъ не мало пришлось положить трудовъ на это и которые въ теченіе мѣсяца съ честью выполнили все: наняли чудное съ обширными кладовыми и квартирою для приказчика помѣщеніе, двухъ опытныхъ и честныхъ, судя по прежней ихъ дѣятельности, приказчиковъ, выписали и размѣстили товары и пр. Въ настоящее время общество насчитываетъ уже болѣе 100 дѣйствительныхъ членовъ, т. е. сдѣлавшихъ взносы, и почти столько же внесшихъ только вступительный четвертакъ. Изъ всѣхъ этихъ взносовъ составился капиталъ въ 2430 руб., съ которымъ общество теперь и открываетъ свою торговлю. Не будемъ говорить о той несомнѣнной пользѣ, какую приносятъ потребительскія лавки окрестному населенію, въ особенности же бѣдному крестьянину, въ большинствѣ случаевъ закабаленному у купцовъ-кулаковъ, которые дѣлаютъ съ нимъ, что хотятъ,—это давно уже сознало само правительство и теперь идетъ навстрѣчу подобнаго рода начинаніямъ. Пожелаемъ только отъ всей души полнѣйшаго успѣха этому новому учрежденію здѣшняго края, а главнымъ его руководителямъ—силъ и терпѣнія въ ихъ тяжелыхъ, соединенныхъ часто со многими непріятностями, трудахъ. А непріятности эти немалыя: уже сейчасъ враги общества, чтобы подорвать довѣріе къ нему у мѣстнаго населенія, всячески стараются дискредитировать руководителей его. Особенно много нападокъ сыплется на долю священника: „Батя де въ торговцы записался, хочетъ копейку нажить“,—слышатся нерѣдко злые голоса. Конечно, подобное мнѣніе не имѣетъ никакой почвы подъ собой. Потребительская лавка не преслѣдуетъ интересовъ отдѣльныхъ лич-

ностей, она—дѣло общественное, преслѣдуетъ интересы цѣлаго общества, и въ особенности интересы бѣднаго крестьянина; священнику поэтому, ближе другихъ стоящему къ крестьянину и лучше другихъ знающему тяжесть его положенія, прежде всего и слѣдуетъ вступить за его интересы. Авторитетъ священника этимъ не только не роняется, а напротивъ—еще значительно возвышается. Вѣдь торговля сама по себѣ, не преслѣдующая личные только интересы, ничуть не позорна; и Козьма Мининъ былъ мясоторговецъ, однако чрезъ эту-то торговлю прежде всего и приобрѣлъ любовь и уваженіе всѣхъ нижегородцевъ. И мы поэтому искренне радуемся, что въ числѣ главныхъ лицъ настоящаго потребительскаго общества стоятъ такія лица, какъ священникъ и учитель церковно-приходской школы. Итакъ, въ добрый часъ!
С. А. А.

Пьянство въ деревняхъ и его плоды. Въ Волокославинскомъ правленіи, при с. Благовѣщенъ, Кирил. уѣз., на 28 ноября прошлаго года назначенъ былъ волостной судъ. Народу много. Судъ кончился. Но вѣдь, ни одинъ волостной судъ не обходится безъ вышивки. Тяжущимся сторонамъ, обыкновенно, на судѣ предлагаютъ покончить дѣло миромъ. Помирились. Тутъ какъ быть? На мировой обязательно надо вышить. А свидѣтели? Вѣдь, ихъ тоже надо угостить? Вотъ и начинается попойка „во вся“. Два крестьянина д. Горы Ѳедоръ и Иванъ, также бывшіе на судѣ изъ за какихъ-то пустяковъ, отправились въ трактиръ „вспрыснуть“ свою мировую. Вспрыснули они, вѣроятно, довольно основательно. Время уже поздно; пора домой, да кстати и мятель разыгралась. Ѳедоръ отправился домой, а Иванъ рѣшилъ остаться ночевать. Такъ пріятели разстались. Отойдя съ версту отъ села, Ѳедоръ сбился съ дороги на озерѣ и заплуталъ. Какъ онъ ни старался, а всетаки не могъ отыскать дороги. Наконецъ, онъ сталъ кричать о помощи. Къ счастью, на берегу озера была деревня; крестьяне съ фонарями отыскали его и прозябшаго до мозга костей привели въ свою деревню. Иванъ между тѣмъ разыскивалъ себѣ ночлегъ. Но, гдѣ онъ ни просился, пьяному ему вездѣ отказывали. Пробродивъ довольно долго, онъ пришелъ на пароходную пристань и тутъ уснулъ на вѣки. Такой же точно участи и въ тотъ же день подвергся въ Никольскомъ Торжкѣ знаменитый босякъ, извѣстный подъ кличкой „Енька Заиловскій“. Въ мѣстные же праздники картины встрѣчаются еще мрачнѣе. Разгулъ въ деревняхъ идетъ страшный, молодежь ничуть не уступаетъ пожилымъ, даже во многомъ перещеголяла. У каждаго изъ нихъ есть непременно запасъ: у кого гиря, у кого ножъ или

кинжалъ, а то даже и револьверъ. Не дай Богъ встрѣтиться съ подгулявшей молодежью ночью. А сколько отъ нихъ кощунства, сколько насмѣшекъ надъ религіей и особенно надъ духовенствомъ!.. 6 декабря въ Словинскомъ приходѣ мѣстный праздникъ. Трое молодыхъ ребятъ, восемнадцатилѣтніе юнцы, вздумали отомстить своему сосѣду солдату за то, что въ прошлый праздникъ онъ не позволилъ имъ учинить драку. Случая долго ждать не нужно было. Молодой солдатъ встрѣтился имъ на дорогѣ. Потолковавъ кой о чемъ, солдатъ отправился дальше. Лишь только отошелъ отъ нихъ нѣсколько шаговъ, какъ одинъ изъ троихъ набѣжалъ сзади и ударилъ гирей въ голову. Солдатъ упалъ, а второй въ то же время вонзилъ ему кинжалъ прямо въ сердце. Несчастный даже не простоналъ. Расправа самая звѣрская. Мертвому они нанесли еще пять ранъ и отрѣзали ухо. Дѣло, конечно, выяснилось. Бѣдный воинъ! Вотъ уже мѣсяць лежитъ онъ на полѣ, до сихъ поръ не похороненный, прикрытый рогожкой; днемъ и ночью стерегутъ его двое крестьянъ. А каково въ бурную ночь пробыть подъ открытымъ небомъ? Пріѣзжалъ судебный слѣдователь, но безъ анатомированія не далъ похоронной; мѣстный же врачъ въ отпускѣ. Вотъ плоды алкоголя!.. И когда прекратится деревенскій разгуль!..

Діаконъ Н. Новоденскій.

Содержаніе № 4.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.—Предложеніе Его Высокопреосвященства Дух. Консисторіи о прибытіи рукополагаемыхъ и посвящаемыхъ въ стихарь не позднѣе двухъ недѣль по полученіи указа и за четыре дня до рукоположенія или посвященія въ стихарь.—Распоряженія Епарх. Начальства: 1) по поводу циркулярнаго отношенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по вопросу о богослужебныхъ и молитвенныхъ собраніяхъ сектантовъ съ пропечатаніемъ самаго циркулярнаго отношенія съ правилами о сектантскихъ собраніяхъ; 2) о заведеніи по приходамъ кружковъ ревнителей православія; 3) объ открытіи воскресныхъ школъ и дѣтскихъ садовъ; 4) о раздачѣ листовъ народу и о совершеніи торжественныхъ, съ обязательными проповѣдями, богослуженій по приходамъ и монастырямъ въ дни храмовыхъ и иныхъ праздниковъ; 5) объ обязанности о.о. благочинныхъ имѣть наблюденіе за состояніемъ приходской жизни по округу.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.—Отъ Правленія свѣчнаго завода о вакансіи завѣдующ. свѣчн. складомъ въ Боровичахъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.—Мысли о безсмертіи души.—По поводу ст. «Пастырское собраніе въ г. Новгородѣ».—О школахъ, гдѣ обучались дѣти духовенства до XVIII в.—Хроника Епархіальной жизни.

Цензоръ Архимандритъ Серій.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи Владиміръ Финиковъ.

НОВГОРОДЪ.

Губернская Типографія.

1911.