

# ТУЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1—15 Апрѣля.

№ 7.

1894 года.

---

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

#### АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

*5-я и 6-я недѣли Великаго Поста.*

2 Апрѣля.—Суббота **Похвалы Пресвятыя Богородицы.**—Храмовое празднованіе въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома. Храмъ Похвалы Пресвятыя Богородицы, единственный въ цѣлости сохранившійся памятникъ бывшаго здѣсь Предтечева Монастыря, еще въ прошедшемъ столѣтіи былъ теплый. Но потомъ, вѣроятно за ветхостію, печи были разобраны, и храмъ обращенъ въ холодный, такъ что не только во всю зиму, но даже и въ храмовой праздникъ очень рѣдко совершалась божественная служба. Поэтому и въ настоящій разъ праздничная служба совершена была въ Крестовой Предтечевской церкви. Его Преосвященство служилъ Литургію съ монашествующею братією Архіерейскаго дома. При этомъ служеніи рукоположены: во священника діаконъ Михаилъ Глаголевъ въ село Милино Тульскаго уѣзда; въ діакона окончившій курсъ Семинаріи Николай Благовѣщенскій. Новорукоположеннымъ Архипастыръ преподаль краткое наставленіе, котораго сущность заключалась въ немногихъ словахъ: „Учите и сами учитесь“. Народу при благословеніи Архипастыръ объяснилъ, почему установлено въ этотъ день торжественное пѣніе Акаѣста

Пресвятой Богородицѣ, и объяснилъ слова Акаѳиста: *радуйся!*.

3 Апрѣля — Недѣля 5 я Поста. — Его Преосвященство служилъ Литургію въ Богоявленскомъ Кафедральномъ Соборѣ съ соборною братією. Только-что окончивши предъ тѣмъ посѣщеніе 11-ти школъ церковно-приходскихъ и завѣдуемыхъ дирекцією народныхъ училищъ, Его Преосвященство возымѣлъ благотворную мысль собрать всѣхъ школьниковъ и школьницъ въ Соборѣ къ слушанію Архіерейскаго служенія и прежде предложилъ свою мысль г. Директору Народныхъ училищъ. Мысль эта принята была, какъ и слѣдовало ожидать, съ полнымъ сочувствіемъ, но въ особенности для дѣтей школъ это было самымъ радостнымъ праздникомъ. Дѣти Земской и другихъ школъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Директора народныхъ училищъ, собрались въ это воскресенье въ Соборъ съ своими учителями и учительницами. Назначенное имъ пѣніе: „Достойно есть“ при входѣ Преосвященнаго, Символа Вѣры и Молитвы Господней на Литургіи было исполнено довольно стройно. Въ наставленіи своемъ, преподанномъ при благословеніи дѣтей по окончаніи Литургіи, Владыка говорилъ дѣтямъ, что Господь Спаситель особенно любилъ дѣтей, и когда они окружили Его, желая получить отъ Него благословеніе, то нѣкоторые, даже изъ Апостоловъ, хотѣли было удалить отъ Него дѣтей, но Онъ сказалъ не препятствуйте имъ приходить ко Мнѣ, *таковыхъ бо есть царство небесное*. Обращаясь потомъ къ взрослымъ, Владыка сказалъ имъ словами Спасителя: „и вы, *еще не будете яко дѣти, не увидите въ царство небесное* (Мат. 18, 3). Значитъ, кое-чему надо поучиться у дѣтей: простотѣ вѣры, довѣрчивости, непамятозлобію, добросердечности, прямотѣ и искренности. А вы, дѣти, старайтесь о томъ, чтобы Христосъ любилъ васъ; всему хорошему васъ учать: это и усвойте, а нехорошаго ничего не перенимайте, будьте набожны, любите храмъ Божій и будьте послушны вашимъ родителямъ“...

На Литургіи рукоположены: во священника діаконъ Троицкой церкви г. Ефремова Алексѣй Воскресенскій

въ село Петрушино Ефремовскаго уѣзда; въ діакона псаломщикъ села Молоденокъ Епифанскаго уѣзда Алексѣй Щегловъ въ село Алитово Веневскаго уѣзда.

10 *Апрѣля*.—**Недѣля Ваій**. Его Преосвященство служилъ Литургію въ томъ же Соборѣ и съ тѣми же сослужащими. На этотъ разъ Соборъ наполненъ былъ учениками и ученицами 9-ти церковно-приходскихъ школъ г. Тулы: всѣхъ дѣтей въ Соборѣ было около 500 человекъ. Тѣже пѣснопѣнія проиѣли они, какія пропѣли ихъ сверстники въ прошедшее воскресенье; кромѣ того довольно стройно подпѣвали священнослужителямъ въ пѣніи молитвы: „Царю небесный“ въ началѣ молебна. Пѣніе дѣтей церковно-приходскихъ школъ отличалось равномернымъ раздѣленіемъ голосовъ и звучностью. Последнее объясняется тѣмъ, что въ пѣніи участвовали всѣ дѣти безъ исключенія.—По окончаніи Литургіи, благословляя дѣтей, Владыка указалъ имъ на обстоятельство изъ Евангельскаго повѣствованія о входѣ Господнемъ въ Іерусалимъ, какъ дѣти іерусалимскія въ этотъ же день воспѣвали хвалу Господу Спасителю словами: *осанна— спаси же!* За любовь къ нимъ Спасителя они какъ бы хотѣли отблагодарить Его, и потому, когда во храмѣ уже никто, боясь старѣйшинъ, не дерзалъ восклицать: *осанна сыну Давидову*, одни дѣти не переставали звать: *осанна!*

На литургіи рукоположенъ во священника діаконовъ села Петровскаго Одоевскаго уѣзда Алексѣй Фурсовъ въ село Сомово того же уѣзда. Наставленіе Владыка преподалъ ему на основаніи изреченій праздничнаго Апостола,

---

## Объявлено Архипастырское благословеніе Его Преосвященства.

Помѣщицъ *Параскевъ Алексѣевнъ Мухановой* за пожертвованіе дома въ пользу церкви села Шамордина, Бѣлевскаго уѣзда.

---

## Пожертвованія.

1) Церковный староста села Подмоклаго Алексинскаго уѣзда Серпуховскій купецъ *Василій Ивановичъ Качиановъ* пожертвовалъ на исправленіе ветхостей мѣстной церкви и приобрѣтеніе церковной утвари 3139 р. 95 к. 2) Церковный староста села Опочни Одоевскаго уѣзда купеческій сынъ *Сергій Иван. Чистиковъ* пожертвовалъ на устройство церковно-приходской школы до 2050 р. 3) Прихожане села Галичья Новосильскаго уѣзда пожертвовали въ мѣстную церковь 306 р. на устройство новаго пола. 4) Мѣщанскою дѣвицею г. С.-Петербурга *Агрипиною Мелетіевою Петровою* пожертвованъ въ церковь села Бакина Бѣлевскаго уѣзда билетъ вѣчнаго вклада во 100 р. на поминовеніе о здравіи *Агрипины* и *Анастаси*, а по смерти ихъ за упокой. 5) Дворянинъ *Александръ Павловичъ Фонъ-Горкъ* пожертвовалъ въ Новосильскій Свято-Духовскій монастырь два металлическихъ высеребранныхъ подсвѣчника. Въ тотъ же монастырь неизвѣстнымъ лицомъ пожертвованъ вѣчнаго вклада билетъ въ 120 р. на вѣчное поминовеніе о упокоеніи рабовъ *Божіихъ* *Василія*, *Натали* и *Павла* и о здравіи *Параскевы* и *Іоанна*, а по смерти ихъ о упокоеніи. 6) Помѣщица *Екатерина Петровна Зыбина* пожертвовала въ церковь села Лебяжки Ефремовскаго уѣзда разную церковную утварь на 287 р. Въ ту же церковь Елецкая потомственная почетная гражданка *Анна Никанор. Горикова* пожертвовала разную церковную утварь на 175 р. 7) Алексинскій купецъ *Алексій Русаковъ* пожертвовалъ въ Предтеченскую церковь города Алексина двѣ мѣдныя позлащенные хоругви стоимостью до 400 р.

— По духовному завѣщанію губернскаго секретаря *Николая Иван. Пуцина* пожертвовано въ церковь села Кипкина Тульскаго уѣзда 1000 р. для вѣчнаго пользованія одной половиной процентовъ церкви, а другой причту того села за поминъ завѣщателя и другихъ пяти лицъ.

---

## Разныя извѣстія по епархіи.

Его Пресвященствомъ Пресвященнѣйшимъ *Иринеемъ* утвержденъ въ званіи Почетнаго Блюстителя Тульскаго Епархіальнаго женскаго Училища Бѣлевскій купецъ *Николай Васильевичъ Киселевъ*.

---

Присоединены къ православію: 1) священникомъ села Богучарова Тульского уѣзда Александромъ Цвѣтковымъ чрезъ таинство св. крещенія Тульскій мѣщанинъ Іудейскаго вѣроисповѣданія *Ицекъ Израилевъ Басинъ* съ нареченіемъ имени ему *Сергій*; 2) священникомъ Тульского Каѳедральнаго Собора Александромъ Глаголевымъ чрезъ св. муропомазаніе Тульскій мѣщанинъ лютеранскаго вѣроисповѣданія *Матвѣй Дискъ*, и 3) священникомъ Единовѣрческой Вознесенской церкви въ г. Бѣлевѣ Васиіемъ Знаменскимъ чрезъ св. муропомазаніе Боровскіе мѣщане *Владиміръ* и *Анна Правоторовы* на правахъ Единовѣрія изъ раскола Австрійской поповщинской секты.

— Утвержденъ законоучителемъ священникъ села Судбищъ Новосильскаго уѣзда *Петръ Красовскій* въ мѣстномъ начальномъ училищѣ.

— Указомъ Правительствующаго Сената, отъ 13 января 1894 г., произведены за выслугу лѣтъ въ чины: 1) Столоначальникъ Тульской Духовной Консисторіи Александръ Протасовъ—въ коллежскіе секретари, 2) и. д. секретаря при Тульскомъ Епархіальномъ Архіерей *Георгій Студенецкій*—въ коллежскіе регистраторы и 3) канцелярскій служитель Тульской Духовной Консисторіи *Григорій Знаменскій*—въ коллежскіе регистраторы.

### Утверждены въ должности Членовъ Благочинническихъ Совѣтовъ:

19 Марта по Бѣлевскому 1-му округу священникъ с. Сныхова *Василій Знаменскій*; по Новосильскому 2 округу священникъ с. Воротынцева *Михаилъ Вознесенскій*;— 21 Марта по Богородицкому 1 округу священникъ с. Иворовки *Василій Сахаровъ*; по Богородицкому 2 округу священникъ с. Цапортки *Евгеній Знаменскій*;— 22 Марта по Алексинскому 2 округу священникъ с. Нижняго Суходола *Андрей Глаголевъ*;— 26 Марта по г. Бѣлеву священникъ Петропавловскій церкви *Михаилъ Постниковъ*; по Ефремовскому 1 округу священникъ села Маслова на Мечи *Алексій Быльевъ*;— 24 Марта по Веневскому

3 округу священникъ села Мочиль *Николай Пожосевъ*; по Богородицкому 3 округу священникъ села Ивановскаго *Александръ Музалевскій*;—28 Марта по Одоевскому 3 округу священникъ с. Карачева *Александръ Виноградовъ*;—29 Марта по Веневскому 1 округу священникъ с. Васильевского *Николай Казанскій*; 30 Марта по г. Ефремову священникъ Николаевской церкви *Василій Аболенскій*.

## О Т Ч Е Т Ъ

### о состояніи Тульского епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 18<sup>92</sup>/<sub>93</sub> учебный годъ.

Истекшій учебный годъ былъ 26-мъ со времени открытія Тульского епарх. женскаго училища и 19-мъ со времени преобразованія его по уставу епархіальныхъ училищъ, Высочайше утвержденному 20 сент. 1868 г., въ шестиклассное епарх. училище съ одногодичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ.

#### 1. Личный составъ служащихъ въ училищѣ.

Въ отчетномъ году въ составѣ служащихъ въ училищѣ, сравнительно съ концомъ 18<sup>91,92</sup> учебн. года, произошли слѣдующія перемѣны:

##### а) Въ составѣ Совѣта училища.

1) Членомъ Совѣта отъ духовенства на мѣсто протоіерея Никольской, что за рѣкой, церкви Митрофана Сахарова, бывшаго изъ училищной службы въ концѣ 18<sup>91,92</sup> уч. года, опредѣленъ избранный отъ духовенства священникъ Александровской церкви Петръ Бѣлковскій.

##### б) Въ составѣ учащихся:

1) Во исполненіе предложенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Никандра, въ видахъ болѣе правильной постановки преподаванія въ училищѣ Русскаго языка, Совѣтомъ училища было постановлено пригласить на должность преподавателя помянутаго предмета лицо съ академическимъ образованіемъ, готовое всѣ свои силы посвятить службѣ при одномъ только училищѣ. Изъ двухъ кандидатовъ Богословія, заявившихъ желаніе взять на себя

предлагаемую должность, Совѣтомъ былъ избранъ и Его Высокопреосвященствомъ утвержденъ—съ 1-го сент. 1892 г. —въ должности преподавателя Русскаго языка кандидатъ Богословія Иванъ Воронцовскій. За предоставленіемъ ему уроковъ Русскаго языка въ II—VI кл. училища бывшіе преподаватели этого предмета въ помянутыхъ классахъ наставники мѣстной семинаріи Валеріанъ Любимовъ и Сергѣй Покровскій были освобождены отъ занятій въ училищѣ русскимъ языкомъ.

2) Мѣсто учителя пѣнія колл. секр. Ивана Румянцева, умершаго 26 апр. 1892 г., занялъ съ 1-го сент. священникъ домовоі при тульской Купеческой богадѣльнѣ церкви Михаилъ Казанскій.

3) 20 ноября по домашнимъ обстоятельствамъ выбыла изъ училища до конца учебнаго года служащая по найму учительница рисованія дѣвица Ольга Протасова; до ея возвращенія уроки рисованія были поручены занимающимся преподаваніемъ этого предмета дѣвицамъ Александрѣ Пятницкой, окончившей курсъ въ тульск. епарх. училищѣ, и Аннѣ Цвѣтковой, воспитанницѣ мѣстной женской гимназіи.

4) 18 марта оставилъ службу въ училищѣ учитель чистописанія Виталій Россовъ, по случаю назначенія его учителемъ того-же предмета въ Скопинское реальное училище.

в) Въ составѣ воспитательницъ:

1) Мѣсто выбывшей въ концѣ предыдущаго учебн. года помощницы воспитательницы I-го кл. Софьи Архангельской получила дѣвица Анастасія Цвѣткова, окончившая въ 1892 г. курсъ тульск. епарх. училища.

г) Въ составѣ прочихъ должностныхъ лицъ училища:

1) Законоучитель и Инспекторъ классовъ училища кандидатъ Богословія Дмитрій Глаголевъ 30 авг. 1892 г. былъ рукоположенъ Высокопреосвященнымъ Никандромъ во священника домовоі училищной церкви.

2) Псаломщикъ училищной церкви, онъ же и экономъ училища, бывшій псаломщикъ Каѳедрального тульскаго Собора Николай Добросклонскій 25 марта 1893 г. Высокопреосвященнымъ Никандромъ былъ рукоположенъ въ діакона къ той же домовоі училищной церкви.

Къ концу отчетнаго года личный составъ служащихъ въ училищѣ былъ слѣдующій:

А. Совѣтъ училища.

1) Предсѣдатель Совѣта протоіерей Каедральнаго Собора Александръ Ивановъ. — Магистръ Богословія. — Получаетъ 200 р. въ годъ. — Съ 1874 г.

2) Начальница училища дѣвица Софья Сытина. — Имѣетъ званіе домашней учительницы. — Получаетъ 800 р. въ годъ. — Съ 1874 г.

3) Инспекторъ классовъ священникъ Димитрій Глаголевъ. — Кандидатъ Богословія. — Получаетъ 150 р. и квартирныхъ 350 р. въ годъ. — Съ 1 сент. 1891 г.

4) Членъ Совѣта отъ духовенства протоіерей Петропавловской церкви Василій Боголюбовъ. — Студентъ семинаріи. — 200 р. въ годъ. — Съ 1874 г.

5) Членъ Совѣта отъ духовенства священникъ тульской Александроневской церкви Петръ Бѣльковскій. — Студентъ семинаріи — Съ начала отчетн. года.

6) Дѣлопроизводитель Совѣта преподаватель училища статскій сов. Николай Лебедевъ. — Кандидатъ Богословія. — 248 р. въ годъ. — Съ 1869 г.

Б. Преподаватели и преподавательницы.

I. Закона Божія и церковно-славянск. языка.

1) Инспекторъ и законоучитель училища священникъ Димитрій Глаголевъ за 29 уроковъ получаетъ 1305 р. — Съ 1 сентября 1891 г.

2) Преподаватель семинаріи статскій сов. Николай Троицкій. — Магистръ Богословія, по церковно-сл. яз. за 4 урока получаетъ 180 р. въ годъ. — Съ 18 окт. 1890 г.

II. Русскаго языка.

1) Кандидатъ дух. акад. Иванъ Воронцовскій за 23 урока 1035 руб. и 200 р. за чтеніе ученич. сочиненій. — Съ 1 сент. 1892 г.

2) Дѣвица Елизавета Шаранова (окончила курсъ въ тульской женской гимназіи) за 8 ур. 224 р. — Съ 1878 г.

III. Педагогика.

Преподав. дух. семин. надвorn. совѣтн. Сергѣй Покровскій. — Кандидатъ Богословія. — За 2 ур. 90 р. въ годъ. — Съ 1890 г.

IV. Математическихъ наукъ.

1) Преод. дух. семин. колл. сов. Александръ Глаголевъ. — Кандидатъ университета. — За 7 ур. ариометики получаетъ 315 р. въ годъ. — Съ 1 янв. 1884 г.



2) Препоd. семин. статск. сов. Николай Сахаровъ.—Дѣйств. студ. университета.—За 15 урок. получаетъ 675 р. въ годъ.—Съ 1873 г.

3) Классная воспитательница дѣвица Марья Успенская.—(Имѣетъ званіе домашней учительницы).—За 8 уроковъ 224 р. въ годъ.—Съ 1870 г.

4) Классная воспитательница дѣвица Клавдія Румянцева.—(Окончила Т. Е. ж. Училище и выслушала Бестужевск. курсы по словесному отдѣлу).—За 4 ур. 112 р. въ годъ.—Съ сент. 1892 г.

#### V. Географія.

1) Препоd. Семин. статскій сов. Павелъ Малицкій.—Кандидатъ Богословія.—За 8 ур. 360 р. въ годъ.—Съ 1879 г.

2) Препоd. Семин. коллежск. сов. Сергій Петровскій.—Кандидатъ Богословія.—За 3 урока 135 р. въ годъ.—Съ 1883 г.

3) Классн. воспитательница дѣвица Александра Богоявленская.—(Окончила курсъ въ Тульск. женск. Епарх. Училищѣ).—За 4 урока 112 р. въ годъ.—Съ 20 янв. 1892 г.

#### VI. Исторія.

1) Статск. сов. Николай Лебедевъ.—За 9 урок. 405 р. въ годъ.—Съ 1867 г.

2) Препоd. семин. коллежск. сов. Сергій Петровскій.—За 4 урока 180 р. въ годъ.—Съ 1883 г.

#### VII. Чистописанія.

1) Помощница воспитательницы дѣвица Надежда Никольская.—(Окончила Тульск. Епарх. женск. Училище).—За 7 ур. 154 р.—Съ 1 сент. 1891 г.

#### VIII. Цѣнія.

Священникъ Михаилъ Казанскій.—(Имѣетъ свидѣтельство отъ придворной пѣвческой капеллы).—За 12 уроковъ 300 р. въ годъ.—Съ 1 сент. 1892 г.

#### IX. Рукодѣлія.

1) Дочь священника дѣвица Анна Реутова.—Домашняго воспитанія.—180 р. въ годъ.—Съ 1877 г.

2) Ея помощница дочь дворянина Прасковья Руднева.—Домашняго воспитанія.—60 р. въ годъ.—Съ 1881 г.

#### X. Нѣмецкаго языка.

1) Начальница училища дѣвица Софья Сытина.—За 12 урок. 456 р. въ годъ.—Съ 1874 г.

2) Дѣвица Піама Дурова учительница женской гимназіи.—(Окончила курсъ въ С.-Петербургск. патр. пансіонѣ съ званіемъ домашн. наставницы).—За 6 ур. 228 р. въ годъ.—Съ октябр. 1883 г.

3) Воспитательница III кл. дѣвица Александра Богоявленская.—(Окончила Т. ж. Епарх. Училище).—За 3 урока 108 р. въ годъ.—Съ 1878 г.

#### XI. Французскаго языка.

1) Дѣвица Софья Дружинина учительница мѣстной женск. гимназiи.—Выслушала Бестужевскіе курсы по словесн. отд.—За 3 ур. 108 р. въ годъ.—Съ 1886 г.

2) Дѣвица Елизавета Сытина.—(Окончила курсъ Тульск. женск. гимназiи).—За 18 ур. 684 р. въ годъ.—Съ 1874 г.

#### XII. Рисованiя.

1) Дѣвица Ольга Протасова; имѣетъ дипломъ на зван. учительницы рисованiя.—По 1 р. 50 к. за данный урокъ.—Съ 1874 г.—За временнымъ выбытіемъ ея изъ училища рисованiю съ 23 ноября обучали:

2) Дѣвица Александра Пятницкая. — 3) Дѣвица Анна Цвѣткова.—По 1 р. 50 к. за данный урокъ.—Съ 20 ноябр. тек. года.

#### XIII. Музыки.

1) Дѣвица Александра Сытина.—2) Воспитательница VI кл. дѣвица Екатерина Воронцова-Вельяминова.—Имѣютъ зв. дом. учительн.—За каждую обучающуюся музыкѣ получали по 24 р. изъ средствъ родителей обучавшихся.—Съ 1883 г.

#### XIV. Гимнастики.

1) Воспитательница VI кл. дѣвица Екатерина Воронцова-Вельяминова.—(Окончила Т. Е. ж. Училище).—50 р. въ годъ.

2) Воспитательница дѣвица Александра Борисоглѣбская.—(Окончила Т. Е. ж. Училище).—50 р. въ годъ.

#### V. Классныя воспитательницы.

1) Старшая воспитательница дѣвица Елизавета Шарпова.—Окончила курсъ женской гимназiи).—Получаетъ 180 р. въ годъ.—Съ 1878 г.

2) Вдова чиновника дух. вѣдом. Ольга Зорина.—Имѣетъ званіе домашн. учительн.—получаетъ 260 руб.—Съ 1874 г.

3) Дѣвица Клавдія Румянцева.—Окончила Т. ж. Е. Училище и слушала Бестужевскіе курсы.—260 р.—Съ 1892 г.

4) Дѣвица Александра Богоявленская.—Окончила Тульск. Епарх. училище.—260 руб.—Съ 1878 года.

5) Дѣвица Александра Байкина.—Окончила курсъ женской гимназiи.—260 руб.—Съ 1891 года.

6) Дѣвица Марья Успенская.—Имѣетъ званіе домашн. учительн.—260 руб.—Съ 1870 года.

7) Дѣвица Александра Борисоглѣбская.—Окончила Тул. Епарх. училище.—260 руб.—Съ 1879 года.

8) Дѣвица Екатерина Воронцова-Вельяминова.—Окончила Тульск. Епарх. училище.—260 руб.—Съ 1881 года.

Помощницы воспитательницъ дѣвицы:

Надежда Розина, Надежда Никольская, Анастасія Цвѣткова, Варвара Докторова, Манеѳа Ананская.—Всѣ окончили курсъ Тул. Е. ж. училища.—Получаютъ по 120 р. и пользуются училищнымъ содержаніемъ.

Г. Прочія должностныя лица въ училищѣ.

1) Священникъ Введенской домовою училищн. церкви Димитрій Глаголевъ.—Кандид. Богосл.—Получаетъ 300 р.—Съ 30 авг. 1892 года.

2) Діаконъ той же церкви онъ же и экономъ училища Николай Добросклонскій.—Окончилъ курсъ Тульск. Духов. училища.—За церковн. службу 120 р., по должности эконома 260 р.—Съ 25 мар. 1893 г.

3) Староста той же церкви потомствен. почетн. граждан. Алексѣй Шаминъ.—Домашн. образ.—Съ 1893 г.

4) Врачъ при училищн. больницѣ коллеж. сов. Николай Соболевъ.—Кандидатъ университета.—Получаетъ 300 р.—Съ 23 сент. 1863 г.

5) Завѣдующая больницей дѣвица Марія Троицкая.—Окончила Тул. Епарх. Ж. училище.—Получаетъ 180 р.—Съ 1 марта 1881 г.

6) Завѣдующая библіотекою классн. воспитат. Ольга Зорина.—Имѣетъ зван. домашн. учит.—25 р.—Съ 1874 г.

7) Ея помощница Манеѳа Ананская, помощ. классн. воспитательницы.—Окончила курсъ Тульск. женск. Епарх. Училища.—Безъ жалованья.

8) Управляющая церковнымъ хоромъ дѣвица Александра Аливдина.—Окончила Тул. Епарх. жен. училище.—Получаетъ 60 р.—Съ 1892 года.

9) Кастелянша дѣвица Ольга Рыбкина.—Домашняго воспитанія.—Получаетъ 120 р. на училищн. содержаніи.—Съ 1875 года.

II. Составъ учащихся.

Въ отчетномъ году въ училищѣ было 6 нормальныхъ классовъ съ параллельными отдѣленіями при I и V классахъ училища.

а) Въ началѣ учебнаго года число всѣхъ воспитанницъ училища достигало 336. Но 6 ученицъ совсѣмъ не явились для занятій (3 по домашн. обстоятельству, и 3 по болѣзни); 3 вышли въ теченіе года (2 по болѣзни, 1 по домашн. обстоятельствамъ). Поступила въ училище въ теченіе отчетнаго года 1 ученица. Поэтому число учащихся въ училищѣ въ концѣ года было 328.

По классамъ это число распредѣлялось такъ:

Классы.	Число воспитанницъ.	
	Въ-началѣ учебнаго года.	Въ концѣ учебнаго года.
I а.	42	41
I б.	43	40
II	45	45
III	45	45
IV.	45	43
V а.	33	32
V б.	39	39
VI	44	43

б) По источникамъ содержанія воспитанницы раздѣлялись на нѣсколько группъ. Изъ церковно-епархіальныхъ средствъ получали содержаніе 48 ученицъ; стипендіатокъ, содержавшихся на проценты съ положенныхъ на этотъ предметъ капиталовъ, было 19, а именно: 5 стипендіатокъ именъ Высочайшихъ Особъ, (содержались на % съ капитала въ 12000 р., положенныхъ Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Никандромъ; 9 стипендіатокъ имени умершаго коллеж. секр. Василя Ивановича Колобкова; 2 имени Высокопреосвященнаго Митрополита Исидора; 2 имени Высокопреосвященнаго Архіепископа Никандра. Итого неплатящихъ воспитанницъ духовнаго званія было 66. Сверхъ того за содержаніе одной сироты духовенство Веневскаго округа платило 90 рублей.

Платящихъ пансіонерокъ изъ лицъ духовнаго званія въ концѣ года было 150. Изъ нихъ обучавшіяся первый годъ въ училищѣ платили по 130 р. въ годъ,—такихъ было 33; за всѣхъ остальныхъ плата была по 83 рубля,—ихъ было въ концѣ года 118.

Изъ инословныхъ съ платой въ 1-й годъ обученія по 230 р., была 1, за содержаніе прочихъ инословныхъ пансіонерокъ платилось по 200 р.,—такихъ было 5.

Приходящія ученицы духовнаго званія—ихъ въ концѣ года было 87—были совсѣмъ освобождены отъ платы за ученіе; приходящія же ученицы свѣтскаго званія платили; поступившія въ училище въ послѣдніе три года—по 60 р., такихъ было 5, а поступившія ранѣе по 45 рублей въ годъ, ихъ было въ концѣ учебнаго года 13.

в) Изъ общаго числа воспитанницъ въ училищѣ въ началѣ отчетнаго года дочерей лицъ духовн. званія было 309, въ томъ числѣ дочерей священниковъ 206, діаконовъ 29, псаломщ. 62, чиновниковъ духов. вѣдомства 12.

Дочерей лицъ свѣтскаго званія было 27, въ томъ числѣ дочерей дворянъ 7, военн. и чиновниковъ 12, крестьянъ и купцовъ 8.

Отсюда видно, что въ училищѣ обучаются главнымъ образомъ дочери священниковъ (61,3%), затѣмъ по числу слѣдуютъ дочери псаломщиковъ (18,4%).

(Окончаніе будетъ).

## Перемѣны по службѣ.

Резолюціями Его Преосвященства: 21 марта предоставлено діаконое мѣсто при Покровской церкви г. Ефремова воспитаннику Тульской Семинаріи *Прохору Щелову* съ обязательствомъ учительствовать въ школѣ; 22 марта опредѣленъ на діаконое мѣсто въ с. Сурахъ Новосильскаго уѣзда псаломщикъ с. Лужень Чернскаго уѣзда *Александръ Говоровъ* съ обязательствомъ учительствовать въ школѣ и въ особенности учить дѣтей пѣнію; опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто въ с. Полевыхъ Локотцевъ Ефремовскаго уѣзда уволенный изъ 2 класса Тульской Семинаріи *Димитрій Глаголевъ*; 26 марта предоставлены псаломщицкія мѣста въ с. Городенцѣ Веневскаго уѣзда сельскому учителю *Ивану Димитріевскому*, въ селѣ Боровковѣ Тульскаго уѣзда уволенному изъ 1 класса Тульской Семинаріи *Семену Успенскому*; 30 марта предоставлено псаломщицкое мѣсто въ с. Глубокахъ Новосильскаго уѣзда уволенному изъ 3 класса Ефремовскаго духовнаго училища *Ивану Никольскому*; предоставлено священническое мѣсто въ с. Петровскомъ

Новосильскаго уѣзда діакону с. Вяжей того-же уѣзда *Петру Архангельскому*; перемѣщенъ на діаконское мѣсто въ с. Куракино Богородицкаго уѣзда діакономъ г. Тулы Покровской церкви *Андрей Михайловскій* по своему прошенію.

— **Умерли:** а) Священники: с. Сухотина Тульскаго уѣзда *Андрей Ивановскій* 23 марта и с. Липиць Каширскаго уѣзда *Леонидъ Знаменскій*, состоявшій Помощникомъ Благочиннаго по Каширскому 1-му округу 27 марта; б) Псаломщики: с. Симакова Веневскаго уѣзда *Михаилъ Ивановъ* 1 марта; села Каркадинова Епифанскаго уѣзда *Александръ Орловъ* 1 марта; с. Мочиль Веневскаго уѣзда *Василій Рожденственскій* 24 марта; 30 марта с. Синегубова Чернскаго уѣзда *Павелъ Успенскій*.

### ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

#### а) Священническія при церквяхъ:

1) Села *Никольскаго - Пономарева* Ефремовскаго уѣзда, съ 29 января сего 1894 г. Церковной земли 34 дес. 50 кв. саж.; прихожанъ 2081 муж. п. Причта положено быть: 2-мъ священникамъ и 2 псаломщикамъ. Помѣщенія нѣтъ.

2) *Серебряни* Алексинскаго уѣзда, съ 9-го февраля 1894 г. Церковной земли: усадебной 2 дес. 166 кв. саж., пашенной 35 дес. 1160 кв. саж., сѣнокосной 7 дес. 300 кв. саж., дровянаго лѣса 2 дес. 100 кв. саж.; причтъ получаетъ вмѣстѣ съ церковію проценты съ 175 руб. Причта положено быть священнику и псаломщику. Помѣщенія нѣтъ.

3) Села *Куликовки* Епифанскаго уѣзда, съ 12 марта 1894 года. Церковной земли 36 дес. 240 саж.; прихожанъ 799 муж. п. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 0/0 съ 650 р. Помѣщенія нѣтъ.

4) Села *Теплаго* Чернскаго уѣзда, съ 17 марта 1894 года. Церковной земли всей 36 десятинъ; прихожанъ 664 муж. п. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Помѣщенія нѣтъ.

5) Села *Семьюнова* Бѣлевскаго уѣзда, съ 15 марта 1894 г. Церковной земли 47 дес. 2000 с.; прихожанъ 367 муж. п. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ отъ казны жалованье въ размѣръ 400 р. въ годъ.

6) Села *Борщеваго* Веневскаго уѣзда, при Борщевской Крестовоздвиженской Общинѣ, съ 1 февраля 1894 года. На содержаніе священника имѣется капиталъ въ 5000 р., особый домъ для жительства, будетъ отведено  $\frac{1}{2}$  десятины усадебной земли и выдаваться ежегодно по 10 четвертей ржи и овса.

7) Села *Сухотина* Тульскаго уѣзда, съ 29-го марта 1894 года. Церковной земли 35 десят. Причта положено быть: священнику и псаломщику; прихожанъ 523 муж. п. Помѣщенія нѣтъ.

8) Села *Липицъ* Каширскаго уѣзда, со 2 августа 1894 г. Церковной земли  $57\frac{1}{2}$  дес. Причта положено быть двумъ священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ вмѣстѣ съ церковію  $\frac{0}{100}$  съ капитала 7873 руб. Прихожанъ 1121 муж. п. Помѣщенія нѣтъ.

б) **Діаконскія** при церквахъ:

1) Села *Волкова* Епифанскаго уѣзда, съ 19-го іюля 1889 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 41 дес. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 962 д. муж. п.

2) Села *Зарыцкой Слободы* Новосильскаго уѣзда, съ 14 марта 1890 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 36 дес. 2075 саж., причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ 150 р. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1125 д. муж. п.

3) Села *Архангельскаго, Павловъ-Хуторъ* тожъ, Ефремовскаго уѣзда, съ 9-го апрѣля 1890 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ,  $35\frac{1}{2}$  дес. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1012 д. муж. п.

4) Села *Погорьлаго* Бѣлевскаго уѣзда, съ 21-го сентября 1890 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 117 дес. 2363 саж., въ томъ числѣ неудобной 19 дес. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 732 д. муж. п.

5) Села *Волова* Богородицкаго уѣзда, съ 28 сентября 1890 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ,

35 дес. 336 саж. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 907 д. муж. п.

6) Села *Зайцева* Бѣлевскаго уѣзда, съ 22 ноября 1890 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 40 дес. 1167 саж. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1280 д. муж. п.

7) Села *Вышняго-Костомарова* Крапивенскаго уѣзда, съ 19 марта 1891 г. Церковной земли, при двухъ священникахъ, 38 дес.; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ 2486 руб. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1440 д. муж. п.

8) Села *Ямской-Слободы* Новосильскаго уѣзда, съ 5 апрѣля 1891 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 68 дес. 240 саж., въ томъ числѣ подъ болотами 6 дес. подъ дорогами и оврагами 1800 саж. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 991 д. муж. п.

9) Села *Никольскаго-Буицы* Епифанскаго уѣзда, съ 28-го іюня 1891 г. Церковной земли, при двухъ священникахъ, 36 дес. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1852 д. муж. п.

10) Села *Срътенскаго-Любимовки* Богородицкаго уѣзда, съ 22 ноября 1891 г. Церковной земли, при двухъ священникахъ, 36 дес. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 2174 д. муж. п.

11) Села *Успенскаго-Кобылинки* Богородицкаго уѣзда съ 30 декабря 1891 г. Церковной земли, при двухъ священникахъ, 40 дес., причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ 100 руб. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1840 д. муж. п.

12) Села *Знаменскаго на Зушѣ* Чернскаго уѣзда, съ 4 іюля 1892 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 49 дес. 4 осминника; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ 786 руб. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 789 д. муж. п.

13) Села *Рождества, Слукы* тожь, Алексинскаго уѣзда, съ 24 октября 1893 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 55 дес. 480 саж., въ томъ числѣ усадебной 2 дес. 1440 кв. саж. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 621 д. муж. п.

14) Села *Новомихаиловскаго-Шипова* Ефремовскаго уѣзда, съ 9 ноября 1893 года. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 35 дес. 1289 саж., въ томъ числѣ неудобной 8 дес.; причтъ получаетъ  $\frac{5}{100}$  совмѣстно съ церковью съ 200 р. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 1514 д. муж. п.



15) При Соборной Крестовоздвиженской ц. г. *Черни*, съ 4 января 1894 г. Церковной земли полевой 86 десят., въ томъ числѣ неудобной 19 дес. Причта по штату положено быть: протоіерею, священнику, діакону и 2 псаломщикамъ. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ муж. п. 673.

16) Села *Троицкаго — Супонева* Богородицкаго уѣзда, съ 1 февраля 1894 г. Церковной земли усадеб. 2 дес. 578 саж., сѣнокосной 2 десят. 2295 саж., неудобной 850 саж., а всей вообще 30 дес. 1760 саж.; прихожанъ 1197 д. муж. п. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ 2060 р. Помѣщенія нѣтъ.

17) Села *Михайловскаго* Богородицкаго уѣзда, съ 4 февраля 1894 г. Церковной земли усадебной 3 десят. и пашенной 33 д.; прихожанъ 2274 д. муж. п. Причта положено быть: 2 священ., діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ 1871 р. Помѣщенія нѣтъ.

18) Села *Огарева* Богородицкаго уѣзда, съ 14 февраля 1894 г. Церковной земли 36 дес.; прихожанъ 1373 муж. п.; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ 800 р. Причта положено быть священнику, діакону и 2 псаломщикамъ. Помѣщенія нѣтъ.

19) При Вознесенской церкви г. *Ефремова*, съ 16 февраля 1894 г. Церковной земли полевой 49 дес., усадебной съ сѣнокосомъ 9 десят., прихожанъ 919 муж. п.; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  вмѣстѣ съ церковію съ 2125 руб. Причта положено быть священнику, діакону и псаломщику. Помѣщенія нѣтъ.

20) Села *Суходола-Кишкина* Тульскаго уѣзда, съ 22 февраля. Церковной земли 128 дес. 250 саж., прихожанъ 884 муж. п. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ 1085 р. Помѣщенія нѣтъ.

21) Села *Новоприборной Слободы Гремячскаго селенія* Веневскаго уѣзда, съ 12 марта 1894 г. Церковной земли усадебной 1 десят., пашенной 62 десят. и подъ дорогами 14 д. 2642 саж. Прихожанъ 730 м. п. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Помѣщенія нѣтъ.

22) Села *Петровскаго* Одоевскаго уѣзда, съ 16 марта 1894 г. Церковной земли 92 десят., изъ которой 4 дес. усадебной и 30 десят. пашенной, а остальная неудобная. Прихожанъ 589 м. п. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ 1578 р. Помѣщенія нѣтъ.

23) Соборной—Троицкой церкви г. *Ефремова*, съ 16 марта 1894 г. Церковной земли усадебной 2000 кв. саж., а полевой нѣтъ. Прихожанъ 714 м. п. Причта положено быть: протоіерею, священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  59 р. 95 коп. въ годъ. Помѣщенія нѣтъ.

24) Села *Вязей* Новосильскаго уѣзда, съ 30 марта 1894 г. Церковной земли 138 десят. Причта положено быть 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ 500 р. Прихожанъ 1706 муж. п. Помѣщенія нѣтъ.

25) При *Покровской* церкви въ г. *Туль*. Церковной земли усадебной 602 саж. и полевой 26 дес. Причта положено быть священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ 12436 р. и арендныхъ за каменные лавки 300 р. Прихожанъ 323 муж. п. Помѣщенія нѣтъ.

в) **Псаломщицкія** при церквахъ:

1) Села *Рясина* Тульскаго уѣзда, съ 10-го августа 1892 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 36 дес. 186 саж.; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  61 р. 12 к. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 396 д. муж. п.

2) Села *Машкова* Тульскаго уѣзда, съ 24 сентября 1893 г. Церковной земли 33 дес.; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ 2250 р. и  $\frac{0}{100}$  пополамъ съ церковію съ 350 р. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 365 д. муж. п.

3) Села *Волчей Дубровы* Чернскаго уѣзда, съ 18 января 1893 г. Церковной земли 47 дес., при одномъ священникѣ, діаконѣ и псаломщикѣ. Причтъ получаетъ проценты съ 1525 р. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 925 д. муж. п.

4) Села *Троицкаго*—*Шишлова* Веневскаго уѣзда, съ 21 января 1894 г. Церковной земли усадебной 2 десят., пашенной 38 дес. и неудобной  $1\frac{1}{2}$  десят.; прихожанъ

584 муж. п. Причта положено быть священнику и псаломщику. Помѣщенія нѣтъ.

5) Села *Скуратова — Ершовскаго* Чернскаго уѣзда, съ ноября 1892 г. Земли церковной 33 десят. Прихожанъ 410 муж. п. Причта положено быть священнику и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 85 р. Помѣщенія нѣтъ.

6) Села *Бариевки* Алексинскаго уѣзда, съ 10 февраля. Церковной земли—усадебной 2 дес. 1846 кв. саж., полевой 70 дес., въ томъ числѣ 14 дес. неудобной. Прихожанъ 573 муж. п. Причта положено быть священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  со 146 р. Помѣщенія нѣтъ.

7) Села *Буйызъ* Епифанскаго уѣзда, съ 21 февраля. Церковной земли—усадебной 3 дес., пахатной 33 дес., прихожанъ 1786 муж. п. Причта положено быть двумъ священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  вмѣстѣ съ церковью, съ 430 р. Помѣщенія нѣтъ.

8) Села *Новыхъ Долеизъ* Бѣлевскаго уѣзда, со 2-го марта 1894 г. Церковной земли 46 десят. 1084 саж.; прихожанъ 797 муж. п. Положено быть священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ 300 р. Помѣщенія нѣтъ.

9) Села *Пирогова — Сапова* Крапивенскаго уѣзда, съ 18 марта 1894 г. Земли усадебной 3 десят. и полевой 33 десят.; прихожанъ 840 м. п. Причта положено быть священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  совместно съ церковью съ капитала въ 400 р. Помѣщенія нѣтъ.

10) Села *Симакова* Веневскаго уѣзда, съ 19 марта 1894 г. Церковной земли 36 дес. Причта положено быть священнику и псаломщику. Прихожанъ 414 муж. п. Для помѣщенія священнику имѣется домъ.

11) Села *Пашутина* Чернскаго уѣзда, съ 12 марта 1894 г. Церковной земли 62 дес. Причта положено быть священнику и псаломщику. Прихожанъ 583 м. п. Помѣщенія нѣтъ.

12) Села *Луженъ* Чернскаго уѣзда, съ 22 марта 1894 г. Церковной земли 34 дес. и 1020 саж. Причта

положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Прихожанъ 845 м. п. Помѣщенія нѣтъ.

13) Села *Ивановскаго-Богословскаго* Епифанскаго уѣзда, съ 8 ноября 1893 г. Церковной земли 33 дес. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Прихожанъ 243 м. п. Помѣщенія нѣтъ.

14) Села *Каржадинова* Епифанскаго уѣзда, съ 24 марта 1894 г. Церковной земли 36 дес. Причта положено быть: священнику и 2-мъ псаломщикамъ. Прихожанъ 1175 м. п. Помѣщенія нѣтъ.

15) Села *Мочилъ* Веневскаго уѣзда, съ 31 марта 1894 г. Церковной земли 31 дес. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 812 руб. Прихожанъ 1073. Помѣщенія нѣтъ.

## Внѣбогослужебныя бесѣды въ церквахъ г. Тулы.

27 М а р т а.

1) Въ *Катедральномъ* Соборѣ священникъ А. Глаголевъ бесѣдовалъ, при помощи книгъ свящ. Дьяченко и Царевского, о 7 членѣ Символа Вѣры. Предъ началомъ бесѣды народъ пропѣлъ „Царю небесный“, а по окончаніи „Достоинно есть.“ На акаѳистѣ Страстямъ Христовымъ пригѣвы также пѣлъ народъ. Слушателей было 109 челов.

2) Въ *Староникитской* ц. свящ. В. Никольскій продолжалъ катихизическое ученіе о 1-мъ членѣ Символа Вѣры. Слушателей было 25 чел.

3) Въ *Троицкой* ц. Протоіерей С. Дарскій бесѣдовалъ о воскресеніи Христовомъ. Слушателей было 30 чел.

4) Въ *Монастырской* ц. Свящ. Н. Успенскій бесѣдовалъ о 2-й заповѣди Евангельскаго блаженства. Слушателей было болѣе 300 челов.

5) Въ *Николозавальской* ц. Свящ. А. Мерцаловъ бесѣдовалъ о постѣ. Слушателей было до 50 чел. Народъ съ причтомъ пѣлъ молитвы.

6) Въ *Крестовоздвиженской* ц. Прот. А. Глаголевъ получалъ о 4 и 5-мъ прошеніяхъ Молитвы Господней, по книгѣ свящ. Стратилатова. Слушателей было 45 чел.

7) Въ *Казанской* ц. Свящ. *Θ. Тихвинскій* читалъ статью собственнаго сочиненія о таинствѣ покаянiя и рассказалъ житiе Преподобной *Марiи Египетской*. Слушателей было полна церковь.

8) Въ *Ильинской* ц. Свящ. *В. Вьюковъ* рассказалъ житiе Преподоб. *Марiи Египетской*. Слушателей—не менѣе 100 ч.

9) Въ *Срътенской* ц. Свящ. *Т. Рождественскій* продолжалъ катихизическiя поученiя о 1 членѣ Символа Вѣры по книгамъ священниковъ *Стратилатова* и *Дьяченко*. Слушателей было около 50 чел. Было общее пѣнiе молитвъ.

10) Въ *Боголюбской* ц. Протоiерей *В. Рождественскій* бесѣдовалъ о таинствѣ Причащенiя; псаломщикъ прочиталъ по книгѣ свящ. *Дьяченко* о примиренiи съ ближними. Было общее пѣнiе. Слушателей было до 800 человекъ.

11) Въ *Николоржавской* ц. Протоiерей *Павель Успенскій* продолжалъ объясненiе 1-го члена Символа Вѣры по руководству книги свящ. *Дьяченко*. Слушателей было 40 ч.

12) Въ *Петропавловской* ц. Протоiерей *В. Боголюбовъ* бесѣдовалъ по руководству книги свящ. *Дьяченко* о Божественномъ откровенiи. Слушателей было до 200 чел. Въ началѣ и въ концѣ бесѣды ученицы мѣстной церковно-приходской школы пѣли молитвы.

13) Въ *Александро-Невской* ц. Свящ. *П. Бѣльковскій* велъ бесѣду по поводу дневнаго Евангелiя.

14) Въ *Богородичной* ц. при Купеческой Богадѣльнѣ *Св. М. Казанскій* бесѣдовалъ о 5 членѣ Символа Вѣры при пособiи книги прот. *Нордова*. Слушателей 100 человекъ. Было общее пѣнiе.

15) Въ *Николозартыцкой* ц. Протоiерей *Митрофанъ Сахаровъ* бесѣдовалъ о жизни *Юанна Лѣтвичника*, а потомъ сказалъ катихизическое поученiе о 10 членѣ Символа Вѣры. Слушателей—100 чел.

16) Въ *Вознесенской* ц. Свящ. *І. Сергiевскій* бесѣдовалъ о 4-мъ прошенiи Молитвы Господней. Слушателей было много.

17) Въ *Пречистенской* ц. учитель духовн. училища *Н. Архангельскій* бесѣдовалъ о силѣ вѣры и пользѣ поста (по Воскресному Чтенiю, Пастырскому Собесѣднику и др.). Слушателей было до 200 чел. Было общее пѣнiе.

18) Въ *Святодуховской* ц. Свящ. *М. Румянцевъ* читалъ изъ поученiй свящ. *Стратилатова*. Молящихся было полна церковь.

19) Въ *Донской* ц. Свящ. *І. Кулаковъ* объяснялъ одну изъ вечернихъ молитвъ. Слушателей было болѣе 100 чел.

Имъ раздавались Троицкіе листки и брошюры о сборѣ пожертвованій въ недѣлю Ваіи.

20) Въ Кладбищенской Димитріевской ц. Протоіерей А. Владимірскій бесѣдовалъ о 4-й заповѣди.

3 А п р ѣ л я.

1) Въ Кафедральномъ Соборѣ свящ. В. Успенскій бесѣдовалъ о томъ, что надобно чаще вспоминать о Спасителѣ и въ семьѣ чаще вести бесѣду о Немъ (изъ бесѣдъ Евсевія Архіепископа Могилевскаго). Было общее пѣніе на Акаѳистѣ Спасителю, а также въ началѣ и концѣ бесѣды.

2) Въ Староникитской церкви Прот. Г. Пановъ бесѣдовалъ о Св. Троицѣ. Слушателей было 35 человекъ.

3) Въ Троицкой церкви Прот. С. Дарскій бесѣдовалъ о 6-мъ и 7-мъ членахъ Символа Вѣры. Слушателей было 30 чел.

4) Въ Монастырской церкви свящ. В. Любомудровъ бесѣдовалъ о 2 заповѣди блаженства. Слушателей до 200 чел.

5) Въ Крестовоздвиженской церкви Прот. А. Глаголевъ бесѣдовалъ о 6 и 7 прошеніи Молитвы Господней. Слушателей около 30 челов.

---

### Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи.

1) Съ 1 августа сего 1894 г. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть приѣмъ воспитанниковъ.

2) Для повѣрочнаго приѣмнаго испытанія Совѣтомъ Академіи назначены слѣдующіе предметы: догматическое богословіе (для окончившихъ курсъ въ гимназіи—правосл. христіанскій катихизисъ), древняя общая церковная исторія, логика, одинъ изъ древнихъ и одинъ изъ новыхъ языковъ (по выбору экзаменующихся); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, другая—историческаго и третья—философскаго.

3) Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназіи.

4) Желающіе подвергнуться повѣрочнымъ приемнымъ испытаніямъ должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію балль 5.

5) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для 1 курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзамень.

6) Порядокъ и условія приѣма воспитанниковъ въ Академію опредѣлены въ особыхъ правилахъ, изъ коихъ для свѣдѣнія приводятся слѣдующіе §§: 1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившіе курсъ духовной семинаріи или полной (съ двумя древними языками) классической гимназіи. 2) Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются. 3) Просьбы о приѣмѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами на имя ректора Академіи до 15 августа. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ г. Кіевъ. 4) Бъ прошенію о приѣмѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи. *Примѣч.* Семинарскія Правленія также до 16 августа высылаютъ документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную 14 августа. 5) Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли. 6) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе

по собственному желанію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія. 7) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—казеннокоштными студентами съ подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству, согласно 160 и 161 §§ уст. дух. акад., а остальные—своекоштными (§ 112, число койхъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій, со взносомъ 210 руб. въ годъ, или по 105 руб. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи (§§ 150 и 151).

## П о п р а в к а .

Въ 5 № рѣ на стран. 94, на строкѣ 19 сверху, имя *Пелагии Киселевой* не должно быть напечатано; на 2-й строкѣ снизу напечатано „Песковъ“, а слѣдуетъ читать „Исакова“; въ №-рѣ 6 на стр. 110, на 3 ей строкѣ снизу напечатано „Кулакова“, а слѣдуетъ читать „Куликовка“.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Архіерейскія служенія.— Объявлено Архипастырское благословеніе Его Превосвященства.— Пожертвованія.— Разныя извѣстія по епархіи.— Утвержденіе въ должности членовъ Благочинническихъ Совѣтовъ.— Отчетъ Тульскаго Епархіальнаго Женскаго училища.— Перемены по службѣ.— Вакантныя мѣста.— Выбго-служебныя бесѣды въ церквахъ гор. Тулы.— Огъ Совѣта Кіевской духов. Академіи.— Поправка.



— 212 —

ТУЛЬСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1—15 Апрѣля

№ 7.

1894 года.

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

ПОУЧЕНІЕ  
въ Страстную Пятницу

Пресвященнѣйшаго Иринѣя Епископа Тульскаго  
и Бѣлевскаго.

Власть тьмы.

*Се ваша година и область темная (Лук. 22, 53).*

Ужасныя событія, 1860 лѣтъ тому назадъ совершившіяся въ эти дни въ Иерусалимѣ, воспоминаемъ мы нынѣ, слушатели! Въ церковныхъ обрядахъ, чтеніяхъ и пѣнопѣніяхъ предъ нашими душевными очами снова какъ бы повторяется то, что было въ первую Страстную Пятницу. И кто въ силахъ изобразить ту глубокую скорбь, ту гнетущую боль, какую испытываетъ при этомъ вѣрующая душа христіанская, когда даже самое безстрашное, окаменѣлое сердце объемлется ужасомъ и смягчается, когда даже у человѣка ко всему равнодушнаго невольно выступаютъ слезы на глазахъ, когда рука сама собою подымается на молитвенное воздѣяніе, когда даже язычники прославляютъ Бога и проходятъ мимо *бѣюще себе въ перси*, когда само солнце сокрыло лучи свои, когда даже мертвые встаютъ изъ гробовъ, отъ ужаса предъ преступленіемъ, которое озлобленная тварь совершаетъ противъ своего Господа и Бога?

Чѣмъ больше всматриваешься умственнымъ взоромъ въ происходившее нынѣ въ Іерусалимѣ, тѣмъ запутаннѣе является сцѣпленіе ужасныхъ событій отъ множества дѣйствующихъ лицъ, разныхъ мнѣній, сужденій, криковъ, злобы, страданій, орудій мученія. Это какой-то дѣйствительно необыкновенный день, это страшный часъ, часъ враговъ Божіихъ и *власть тьмы*. Во градѣ Божіемъ, гдѣ Всевышній избралъ было Себѣ жилище, въ Іерусалимѣ, сегодня все въ необыкновенномъ движеніи и особенномъ возбужденіи: двухмилліонное съ богомольцами населеніе столицы Іудейской все пришло въ движеніе: священники и народъ, книжники и фарисеи, господа и слуги, рабы и рабыни, граждане и воины, грѣшники и праведники, іудеи и язычники, вѣрующіе и невѣрующіе, иностранцы и туземцы, друзья и враги (какъ Иродъ и Пилатъ), побѣдители и побѣжденные, угнетатели и угнетенные, гордые міровые обладатели—римляне съ Понтійскимъ Пилатомъ во главѣ, и недовольный своимъ положеніемъ, непокорный народъ Іудейскій съ своими первосвященниками Анною и Каиафою. Вся эта дико возбужденная толпа людей придумываетъ всевозможныя средства ума, слова и силы, приготовляетъ всевозможныя орудія мученій и страданій, призываетъ на помощь всю тварь живую и мертвую, не забываетъ терноваго куста и болотнаго тростника, отыскиваетъ подержанную красную солдатскую хламиду, хлещетъ бичами, несетъ съ собой губку съ уксусомъ и желчью, сколачиваетъ крестъ, куетъ гвозди, размахиваетъ копьемъ, плюетъ въ лице и ударяетъ по ланитамъ, подкупаетъ и тащитъ лже-свидѣтелей, придумываетъ ложь и богохульство, отпускаетъ на свободу злодѣевъ, разбой предпочитаетъ невинности, неистово взываетъ: *распи, распи!* Сыплетъ горьчайшими насмѣшками, вызываетъ изъ глубины ада всѣ силы тьмы со всею ихъ злобою, тушитъ всякую искру состраданія, какаѣ только у кого загорается, приводитъ въ страхъ даже гордаго и насмѣшливаго римлянина Пилата угрозою доноса, что онъ оскорбитъ величество и нарушитъ долгъ по отношенію къ Римскому императору. Эти осатанѣлые люди, кажется, не люди уже, кажется, самъ адъ въ образѣ Іерусалимскаго населенія явился съ

своею темною властью, дабы все призвать на совершеніе дѣла, подобнаго которому не было отъ начала міра и не будетъ никогда. По улицамъ и площадямъ раздается страшнымъ эхомъ, несущійся отъ преторіи (судебной палаты) не человѣческой крикъ, а скорѣе ревъ народной толпы: *распи Его!*..

Но что же все это значить? Что за бѣда случилась? Какая опасность грозитъ населенію, человѣчеству, для отвращенія коей все призвано на помощь? Что это за врагъ, котораго нужно побѣдить? Какое совершилось преступленіе, виновника котораго нужно подвергнуть немедленно суду? Почти невѣроятно, хотя къ стыду человѣчества совершенно вѣрно: весь Іерусалимъ съ раннего утра на ногахъ, а начальники и судьи и совсѣмъ не спали ночь и придумывали способы къ тому, дабы осудить,—что говорю я осудить?—совершенно стереть съ лица земли одного только Человѣка!...

Смотрю я на Него, (помыслы и взоры всѣхъ обращены на Него) — смотрю, изумляюсь и содрогаюсь: *се Человѣкъ!* Нѣтъ въ Немъ *вида и доброты!* Онъ изъязвленъ по всему тѣлу, обгащенъ кровію, терновый вѣнецъ на головѣ Его, отъ ногъ до главы нѣтъ въ Немъ цѣлости, какъ овца ведомая на заколеніе, какъ агнецъ Онъ безгласенъ и не отверзаетъ устъ Своихъ. Но какая однако свѣтлость, какое величіе неземное въ Его терпѣннн и кротости, какіе божественные Его отвѣты и возраженія! Это—Существо изъ другаго міра.—И я въ удивленнн и состраданнн спрашиваю съ Пилатомъ: *что сдѣлалъ этотъ Человѣкъ?*

Какая масса разнородныхъ отвѣтовъ. „Одни говорятъ, что Онъ благъ, а другіе, что Онъ оболыщаетъ народъ“, третьи: „Онъ учитъ народъ“, „Онъ творитъ чудеса и знаменія“, „весь народъ идетъ за Нимъ“, „и если мы Его не устранимъ, Онъ оболыститъ весь народъ“, „Онъ обращается съ грѣшниками и даже ѣстъ и пьетъ съ ними“, „Онъ исцѣляетъ больныхъ и воскрешаетъ мертвыхъ“, „Онъ дѣла наши называетъ злыми, и мы хотимъ устранить Его“. „Онъ силенъ въ словѣ и дѣлѣ“. „Онъ богохульствовалъ и сказалъ, что построить храмъ въ три дня“. „Онъ дѣлаетъ Себя царемъ Израильскимъ“, если

оставимъ Его такъ, всё увѣруютъ въ Него, и въ концѣ прійдутъ римляне и возьмутъ городъ“. „Онъ называетъ Себя Сыномъ Божиимъ.“ Да! *Во истину Онъ Сынъ Божій!*

Но вотъ изъ безмолвныхъ устъ Его раздаются слова Его, обращенныя къ народу, слова, полныя горести и упрека: „Людіе Мои! Чтò сотворихъ вамъ, или чимъ вамъ стужихъ?—Слѣпцы ваша просвѣтихъ, прокаженныя очистихъ, мужа, суца на одрѣ, возставихъ. Людіе Мои! что сотворихъ вамъ? и чтò Ми воздасте? За манну желчь, за воду оцетъ, за еже любити Мя—ко кресту пригвоздисте“...

Все больше и больше запутывается вопросъ: что сдѣлалъ Иерусалиму Иисусъ изъ Назарета, какъ называли Его гордые жители столичнаго города? Понятно еще, что темный народъ, подстрекаемый своими агитаторами, могъ и благодѣтеля своего отдать на распятіе. Но не понятно: Сынъ Божій—и въ полной власти Своихъ враговъ, беззащитный, оставленный внѣ всякой помощи, брошенный Своими учениками, оставленный Своими послѣдователями, предоставленный всецѣло ярости своихъ враговъ, оставленный даже Своимъ Небеснымъ Отцемъ!

Отвѣта нѣтъ, а въ то же время солнце и земля, скалы и гробы вторятъ, язычникъ—сотникъ исповѣдуетъ, что „Онъ во истину Сынъ Божій“. Разбойникъ заявляетъ со креста: „Сей Человѣкъ терпитъ невинно“. „Господи, помяни мя егда придеши во царствіи Твоемъ!“ Сынъ Божій Христосъ? И въ то же время Страдалецъ зываетъ: „смотрите, есть ли такая болѣзнь, какъ Моя? „Азъ есмь червь, а не человѣкъ“. Христосъ, Сынъ Божій,—и Онъ всецѣло предоставленъ ярости враговъ Своихъ!.. Кто объяснить это недоумѣніе?

Объясненіе на это за нѣсколько столѣтій дано пророкомъ: *Онъ изгязленъ былъ за грѣхи наша.. Я могъ бы съ Предтечею Іоанномъ сказать: се Агнецъ Божій, возьмай грѣхи міра.* Я могъ бы привести здѣсь слова язычества: „примиреніе только кровью, невинную кровь за виновную кровь“. Я могъ бы съ Евангелистомъ напомнить, какъ „въ одну изъ субботъ Онъ училъ въ Назаретской синагогѣ, и объяснялъ пророковъ... Но вотъ бывшіе въ синагогѣ исполнились ярости, выгнали Его

вонъ изъ города и повели Его на вершину горы, на которой городъ ихъ былъ построенъ, чтобы свергнуть Его; но Онъ, прошедши среди ихъ, удалился“ (Лук. 4, 30). Христосъ проповѣдывалъ во храмѣ, Его хотѣли схватить, но никто не положилъ на Него рукъ. Почему? Евангелистъ отвѣчаетъ: потому что *часъ Его не пришелъ еще тогда* (Иоан. 7, 30). И снова Иисусъ свидѣтельствовалъ о Своемъ Божествѣ у сокровищницы храма: *никто не схватилъ Его: потому что не пришелъ еще часъ Его*. И только уже въ Геосиманскомъ саду, послѣ молитвы Своей до кроваваго пота, Онъ объявилъ отягченнымъ усталостию ученигамъ: „вотъ приблизился часъ, и Сынъ Человѣческій предается въ руки грѣшниковъ. Встаньте, пойдемъ: вотъ приблизился предающій Меня“ (Матѳ. 26, 45, 46). „Отче! избавь Меня отъ часа сего! но на сей часъ Я и пришелъ“ (Иоан. 12, 27). „Началь ужасаться и тосковать. И сказалъ имъ: душа Моя скорбитъ смертельно. Побудьте здѣсь и бодрствуйте. И отошедъ немного, палъ на землю, и молился, чтобы, если возможно, миновалъ Его часъ сей“ (Лук. 14, 33). Онъ ясно сказалъ Петру въ саду Геосиманскомъ: „возврати мечъ твой въ свое мѣсто; ибо всѣ, взявшіе мечъ, мечемъ погибнуть. Или думаешь, что Я не могу теперь умолить Отца Моего, и Онъ представитъ Мнѣ болѣе, нежели 12 легионовъ ангеловъ? Но какъ же сбудутся Писанія, что такъ должно быть“ (Мѳ. 26, 52). И еще опредѣленнѣе Онъ сказалъ первосвященникамъ, начальникамъ храма и старѣйшинамъ, собравшимся противъ Него: „какъ будто на разбойника вышли вы съ мечемъ и колющими, чтобы взять Меня. Каждый день бывалъ Я съ вами въ храмѣ; но теперь *ваше время и власть тьмы*“ (Лук. 22, 52). Подобнымъ образомъ у Пилата. „Откуда Ты?“ Иисусъ не далъ отвѣта. Тогда сказалъ Пилатъ: „мнѣ ли не отвѣчаешь? Не знаешь ли, что я имѣю власть распять Тебя, и власть имѣю отпустить Тебя? Иисусъ отвѣчалъ: „ты не имѣлъ бы надо Мной никакой власти, если бы не было дано тебѣ свыше; посему болѣе грѣха на томъ, кто предалъ Меня тебѣ“ (Иоан. 19, 10). Далѣе враги доказываютъ это: „Если Сынъ Божій, сниди со креста“. „Богъ, говорятъ, избавитъ Его изъ нашихъ рукъ“. Да!

Онъ избавилъ, но иначе, чѣмъ они думали, гораздо славнѣе и божественнѣе, но только, когда наступилъ часъ Его.

Вотъ это, слушатели, и объясненіе недоумѣнія. *Насталъ часъ*, когда по неисповѣдимымъ путямъ Божиимъ міръ и адъ должны были получить полную власть надъ Искупителемъ, надъ Его тѣломъ, надъ Его жизнію, это время конечно ужасное для Него и для всѣхъ, ужасное для вселенной, важное для ада, важное для царства Божія. Но это время премудростію Божіею исполнѣе точно ограничено и опредѣлено въ своемъ началѣ и концѣ, и поэтому это время въ св. Писаніи называется только *часомъ*, часомъ Его, какъ страждущаго Спасителя, часомъ Его *враговъ* и *власти тьмы*. Тридцать три года жилъ Христосъ Спаситель на землѣ; три года продолжалась Его общественная проповѣдь; но тогда никто ничего не могъ сдѣлать Ему, и за свое долговременное ожиданіе враги Его теперь получаютъ въ свое распоряженіе *только ночь и день*, слѣдовательно, короткое только время, только часъ. Они чувствуютъ сами, что власть не надолго; отсюда ихъ поспѣшность, ударъ за ударомъ безъ остановки, злоба до смерти, до гроба, даже за гробъ. Но они этимъ только ускорили и исполнили дѣло божественнаго искупленія. Всему этому слѣдовало быть, чтобы исполнились Писаніе и Пророки. Христу надлежало претерпѣть страданія, и путемъ ихъ войти въ славу Свою. Со всею своею злобою и неистовствомъ они держали только лѣстницу, по которой Христосъ Иисусъ, повидимому, сошелъ во *глубину уничиженія*, а въ дѣйствительности же это были ступени, восходя по коимъ Онъ достигъ искупленія міра, небесной славы, сѣднїя одесную Бога Отца.

Обратимся къ себѣ самимъ. Въ жизни каждаго повторяется нерѣдко своего рода Страстная Пятница. Все, кажется, въ жизни потеряно. Нежданно, негаданно постигло горе. Всѣ отъ васъ отступились. Друзей какъ не бывало. Ваши добрыя намѣренія и дѣйствія истолковываютъ въ худомъ видѣ. Клевета свободно ходитъ вокругъ васъ, забрасывая васъ грязью. Безчестіе и преслѣдованіе идутъ по слѣдамъ вашимъ. Болѣзнь, смерть близкихъ сердцу—все это какъ будто сговорилось наносить вамъ ударъ за ударомъ, горе за горемъ. *Власть тьмы* празд-

пуетъ свой праздникъ. Это *ея година, ея часъ*. Что же? Неужели отчаяваться христіанину?... Терпѣніе и терпѣніе внушаетъ намъ нынѣ Господь Христосъ Своимъ примѣромъ. „Власть тьмы“ на часъ только возобладала нами. Господь близъ, и свѣтъ засіяетъ и тьма его не объиметъ. Часъ и время для власти тьмы; но возсіяетъ свѣтъ немерцающій, свѣтъ спасенія, воскресенія. *Всякъ стъруий во тьмъ не пребудетъ* (Іоан. 12, 46). *Тьма мимо ходитъ* (Іоан. 2, 8). Ходите, слушатели, во свѣтъ (Іоан. 12, 36), и тьма васъ не объиметъ; власть тьмы никогда не въ силахъ побороть власть свѣта. Христосъ есть свѣтъ нашъ, вѣруйте во свѣтъ, и вы сыны свѣта будете. Аминь.

## ТОЛКОВАНІЕ ЕВОИМІЯ ЗИГАБЕНА

на

### 2-е посланіе Апостола Павла къ Тимошею(\*).

#### Г Л А В А 2.

**В) Не должно озабочиваться тьмъ, чтобы большими трудами приобрѣтать себѣ содержаніе.**

Ст. 3. *Ты убо злопостражди, яко добръ воинъ Исусъ Христовъ.*

Удѣлъ война злострадать и переносить всякія лишенія. А если это есть удѣлъ война, то уклоненіе отъ страданій неприлично воину.

Ст. 4. *Никто же бо воинъ бывая обязуется куплями житейскими,*

Будучи свободенъ отъ этихъ заботъ, онъ всецѣло преданъ дѣламъ воинскимъ.

*да воеводъ угоденъ будетъ.*

Онъ будетъ угоденъ ему, какъ человѣкъ свободный и способный къ битвѣ. Такъ и воинамъ Христовымъ не-

---

(\*) Продолженіе.—См. № 6.

обходимо быть свободными отъ житейскихъ занятій, но должно имъ готовить себя къ искушеніямъ и страданіямъ за вѣру и упражняться въ войнѣ противъ злыхъ духовъ.

Ст. 5. *Аще же и постраждетъ кто, не вѣнчается, аще не законно мученъ будетъ.*

Хотя бы кто и приготовился къ бою, хотя бы даже и выступилъ на подвигъ борьбы, и уже сошелся съ противникомъ, но если не выполнилъ всего, что требуется отъ ратоборцевъ, если ведетъ борьбу не по правиламъ ратоборства, если одержалъ верхъ, не по законному порядку; то не получить вѣнца. Воинъ и атлетъ въ данномъ случаѣ нужны были, какъ примѣры: первый—какъ ободритель въ опасностяхъ, а второй—какъ научающій въ трудныхъ случаяхъ мужественно переносить нападенія искушеній.

Ст. 6. *Труждающемуся длѣтелю прежде подobaетъ отъ плода вкусити.*

Воинъ и атлетъ въ качествѣ примѣровъ одинаково пригодны какъ для учителей, такъ и для учениковъ. Примѣръ же земледѣльца болѣе пригоденъ для учителя. Почему Апостоль къ первымъ двумъ присоединяетъ и этотъ послѣдній, указывая имъ на то, что земледѣльцу напередъ необходимо потрудиться и поработать, а затѣмъ и первому вкусить плоды отъ трудовъ своихъ. Итакъ, какъ тѣ примѣры, такъ и этотъ, одинаково полезны: христіанину, и какъ воину, и какъ земледѣльцу, должно терпѣливо переносить всякій трудъ ради духовнаго воздѣлыванія.

Ст. 7. *Разумный, яже глаголю.*

Разумный, къ чему ведутъ тебя эти примѣры и сравненія, и для чего это сказано.

*Да дастъ убо тебѣ Господь разумъ о всемъ.*

Чтобы разумѣть сіе.

Ст. 8. *Поминай Иисуса Христа, возставшаго отъ мертвыхъ, отъ сѣмене Давидова,*

Поминай Христа, вочеловѣчившагося отъ сѣмени Давидова и воскресшаго изъ мертвыхъ, т. е. постоянно содержи въ памяти своей то, что Христосъ, отъ сѣмени



Давида, воскресъ изъ мертвыхъ. Дѣлая это, ты, конечно, будешь имѣть въ памяти своей и то, что Онъ умеръ на крестѣ. А взирая на Его страданія, будешь имѣть великое утѣшеніе и успокоеніе въ искушеніяхъ. Или иначе: такъ какъ невѣрные поносятъ насъ за смерть Христа, то ты не только не стыдись этого, но еще тверже храни въ памяти то, что Онъ умеръ и воскресъ: ибо страданіями Своими Онъ освободилъ насъ отъ страстей, и Своею смертію умертвилъ Онъ смерть нашу.

*по благовѣствованію моему.*

По благовѣствованію моему о Воскресшемъ изъ мертвыхъ, т. е. какъ я благовѣствую, какъ проповѣдую о Немъ среди язычниковъ. Или же сказалъ это въ виду лжеапостоловъ, которые также думаютъ, что и они благовѣствуютъ, тогда какъ говорятъ нѣчто иное и чуждое благовѣстію.

Ст. 9. *Въ немже злостражду даже до узъ, яко злодѣй.*

Ради Евангелія я страдаю даже до заключенія въ узы. Нужно и тебѣ подражать мнѣ и такъ же мужественно переносить страданія.

*Но Слово Божіе не вяжется.*

Руки и ноги мои связаны, за то не связанъ языкъ мой. Онъ дѣлаетъ свое дѣло. А если я, будучи связанъ, проповѣдую, то тѣмъ болѣе должны дѣлать это вы, какъ люди свободные.

Ст. 10. *Сею ради вся терплю избранныхъ ради,*

Ради этого, т. е. чего? Ради избранныхъ, ради тѣхъ, которые увѣруютъ, которыхъ Богъ избралъ по предвѣднію Своему. Или же: „ради этого“ употреблено вмѣсто „впрочемъ“. Или: ради того, что Христосъ умеръ за насъ, чтобы мы спаслись, какъ сказано выше.

*да и ти спасеніе улучатъ, еже о Христѣ Иисусѣ,*

Чтобы и тѣ, научившись вѣрѣ и увѣровавъ во Христа, достигли спасенія чрезъ Него.

*со славою вѣчною.*

Чтобы они достигли спасенія, соединеннаго со славою вѣчною: не съ здѣшней временною, а съ тамошней вѣчною.

Г) О вѣрѣ во Христа и о терпѣннн въ надеждѣ на блаженную жизнь.

Ст. 11. *Вѣрно слово.*

Достойно вѣры, истинно слово о спасеніи избранныхъ. Далѣе онъ приводитъ и доказательство на это слово.

*Аще бо съ Нимъ умрохомъ, то съ Нимъ и оживемъ.*

Если мы по произволенію своему умерли со Христомъ, добровольно принявши смерть за Него, то будемъ и жить вмѣстѣ съ Нимъ въ жизни будущей. И если мы принимали участіе въ трудахъ Его, то раздѣлимъ съ Нимъ и наслажденіе. Ибо и всякій человекъ, достигнувъ покоя и благоденствія, не оставляетъ безъ вниманія того, кто до этого времени раздѣлялъ съ нимъ страданія.

Ст. 12. *Аще терпимъ, съ Нимъ и воцаримся.*

Если мы переносимъ постоянныя страданія, то примемъ участіе и въ наслаженіи благами. Далѣе онъ доказываетъ это отъ противнаго.

*Аще отвержемся, и Той отвержется насъ.*

Ибо и Самъ Господь сказалъ: *иже отвержется Мене, отвергнуся его и Азъ* (Матѳ. 10, 33). А кого отвергнется Христосъ, какъ недостойнаго имени ученика Его, тотъ—увъ!—какому наказанію будетъ подлежать!

Ст. 13. *Аще не вѣруемъ, Онъ вѣренъ пребываетъ.*

Если мы не вѣруемъ, что Онъ воскресъ изъ мертвыхъ, или—что Онъ дастъ намъ то, что обѣщавшимъ въ Него, или—что Онъ есть Богъ, то Онъ отъ этого не терпитъ никакого вреда, а остается тѣмъ же, т. е. истиннымъ.

*Отрещися бо Себе не можеть.*

Онъ не можетъ отречься отъ Своего воскресенія, или отъ Своей истинности и божественности, вообще отъ Себя Самого, что Онъ есть: ибо истинно невозможно солгать, ложь чужда ей, враждебна и не имѣетъ съ ней ничего общаго. Итакъ, если мы не вѣруемъ, то повредить Ему этимъ не можемъ: Онъ пребываетъ такимъ же, каковъ есть. Равнымъ образомъ и вѣрою своею мы ровно ни-

чего Ему не прибавляемъ. Такъ что если Онъ требуетъ отъ насъ исповѣданія, то не ради чего иного, но ради нашей же пользы.

Ст. 14. *Сія воспомянай,*

Напомянай объ этомъ и тѣмъ, кои раньше научены сему.

*засвидѣтельствую предъ Господемъ, не словопрѣтися ни на куюже потребу,*

Повелѣвая именемъ Господа, какъ свидѣтель Его повелѣнія для будущаго времени.

*на разореніе слышащихъ.*

Словопренія и бесполезны и даже вредны для слушателей; во всякомъ случаѣ заниматься бесполезными рѣчами вредно.

Ст. 15. *Потщися себе искусна поставити предъ Богомъ,*

Такъ какъ искусство можетъ проявляться или въ дѣлѣ, или въ словѣ, то Апостоль здѣсь соединяетъ то и другое.

*дѣлателя испостыдна.*

Т. е. совершающаго безупречно все то, что относится къ добродѣтели, выражающейся въ дѣлахъ.

*Право правяща слово истины.*

Подобно тому, какъ кто-либо выпрямляетъ ремень, отрѣзая лишнее и ненужное, такъ и ты, говоритъ (Апостоль), вѣрно преподавай ученіе вѣры, отрѣзая и отсѣвая все постороннее, все недостойное Бога и вредное для слушателей, вообще держись того, что свойственно созерцательной и богословской мудрости.

Ст. 16. *Скверныхъ же тщегласій отменяйся.*

Отвращайся отъ суесловій, недостойныхъ благочестиваго слуха, обѣгай ихъ, удаляясь отъ нихъ и занимая въ отношеніи къ нимъ противное мѣсто. Подъ тщегласіемъ онъ разумѣетъ и людей пустословящихъ.

*Наипаче бо пресѣютъ въ нечестіе.*

Они будутъ имѣть успѣхъ, если ты не уклонишься отъ нихъ, а будешь держаться ихъ.

Ст. 17. *И слово ихъ, яко гангрена, жиръ обрѣцетъ.*

Гангрена есть болѣзнь. Когда она войдетъ въ силу, то изѣдаетъ все тѣло. Такъ и слово тщегласныхъ, бу-

дучи по существу своему неустойчивымъ, не остановится на какомъ-либо мѣстѣ. Словомъ: *жиръ*, (*ωρη*—пастбище) Апостоль указаль на заразительность и неизлѣчимость ихъ<sup>(1)</sup>.

*Отъ нихже есть Именей и Филитъ.*

Ст. 18. *Иже о истинъ погрѣшнста,*  
они отбились отъ истины, отпали отъ нея.  
*глаголюще, яко воскресеніе уже бысть.*

Т. е. воскресеніе всемірное.

*И возмущаютъ нѣкоторыхъ въру.*

Т. е. смущаютъ въру людей нетвердыхъ въ ней, неустойчивыхъ. Въ самомъ дѣлѣ, если воскресеніе уже было, то, очевидно, тогда проповѣдь наша напрасна, а равно и въра ихъ тщетна.

Ст. 19. *Твердое убо основаніе Божіе стоить,*  
твердое, т. е. вѣрное. Твердо оно, какъ основаніе Божественное, которое Самъ Богъ установилъ и утвердилъ; вообще оно есть основаніе неподвижное и непоколебимое.  
*имуще печать сію:*

Заключая въ устойчивости своей признакъ твердости, или знакъ твердаго основанія: ибо оно тогда только есть основаніе, когда прочно устроено. Впрочемъ Златоустъ, печать и признакъ твердости основанія Божія указываетъ въ томъ изреченіи, которое Апостоль намѣренъ привести изъ Книги Числъ (16, 5).

*Позна Господь сущія своя.*

Т. е. тѣхъ, кто—Его, хотя бы людямъ они не были извѣстны.

*И да отступитъ отъ неправды именуяи Имя Господне.*

Неправдою здѣсь называется всякій грѣхъ. И всякъ согрѣшающій прежде всего несправедливо оскорбляетъ себя самого, а равно и другаго. Несправедливость есть

---

(1) Какъ скотина, нашедши хорошее пастбище, т. е. поляну съ сочною травою, не сойдетъ съ нея до тѣхъ норъ, пока не выѣстъ всей травы, такъ и тщесловныя рѣчи (Златоустъ. См. Теоф. толк. на пастыр. послан. стр. 502).

обманъ и заблужденіе. Итакъ, кто познанъ Богомъ и отступаетъ отъ грѣха, тотъ носитъ на себѣ упомянутую печать: онъ носитъ какъ бы написанныя на немъ эти самыя слова, на подобіе знаковъ отличія и по нимъ узнается.

*Ст. 20. Въ величѣмъ же дому неточію сосуди злати и серебряни суть, но и деревяни и глиняни.*

Многихъ смущаетъ то, что въ мірѣ существуютъ и злые люди, и что они не скоро погибаютъ. Причины на это разныя. Такъ, напр.: чтобы они исправились и, исправившись, спаслись, или же въ случаѣ неисправимости не имѣли оправданія, такъ чтобы, въ свое время и здѣсь будучи наказаны, они послужили поучительнымъ примѣромъ для другихъ. Павелъ же, не касаясь разныхъ причинъ, просто говоритъ: какъ въ большомъ дому бываютъ вещи золотыя и серебряныя, деревянныя и глиняныя, такъ и во вселенной. Подъ золотыми и серебряными сосудами онъ разумѣетъ вообще людей хорошихъ, изъ которыхъ одни, конечно, болѣе, а другіе менѣе хорошіе; а подъ деревянными и глиняными онъ разумѣетъ людей дурныхъ, изъ которыхъ одни не хороши, а другіе еще хуже. Но не о Церкви здѣсь рѣчь: ибо въ ней не должно быть ни деревянныхъ, ни глиняныхъ сосудовъ. Да и какъ допустить это, когда она есть тѣло Христа и дѣва чистая, чуждая скверны или порока? Очевидно, здѣсь рѣчь обо всемъ мірѣ. Не смущайся, такъ какъ ты имѣешь на это и примѣры.

*И ови убо въ честь, ови же не въ честь.*

Всѣ эти вещи пользуются не однимъ и тѣмъ же значеніемъ. Но однѣ украшаютъ собою царскую трапезу, другія выполняютъ болѣе скромное назначеніе: ибо и эти существуютъ ради какой либо потребности.

*Ст. 21. Аще убо кто очиститъ себе отъ сихъ, будеть сосудъ въ честь,*

Этими словами Апостоль показываетъ, что не такъ бываетъ съ людьми, какъ съ тѣми бездушными вещами, которыя сама природа дѣлаетъ—однѣ честными, другія нечестными: разъ онѣ по природѣ таковы, то иными уже сдѣлаться не могутъ; а люди—наоборотъ, потому

что измѣненіе зависитъ отъ произволенія. И если кто изъ дурныхъ и безчестныхъ людей сдѣлается чистымъ не по дѣйствию природы, а по произволенію своему, чрезъ попеченіе о себѣ, тотъ обращается въ сосудъ честный. Самъ Павелъ былъ сосудомъ глинянымъ, но измѣнившись сдѣлался золотымъ. Напротивъ Иуда изъ золотого сосуда сдѣлался глинянымъ. Въ другомъ мѣстѣ Апостолъ подъ сосудами разумѣетъ и тѣла: *имамы*, говоритъ онъ, (сокровище) *сіе въ скудельныхъ сосудахъ* (2 Кор. 4, 7). Но тамъ онъ говоритъ о тѣлѣ, не осуждая его природы, а только представляя его хрупкость и бренность и называя его такимъ, каково оно есть: потому что какъ черепокъ (сосудъ) есть обожженная глина, такъ и тѣло наше есть та же глина, но только скрѣпляемая теплотою души. Тамъ (въ рѣчи о сосудахъ) онъ говоритъ о законѣ природы, здѣсь (въ рѣчи о людяхъ) о произволеніи.

*освященъ и благопотребенъ Владыцъ,*

„Благопотребенъ“ значитъ: цѣннѣе просто потребнаго.  
*на всякое благое дѣло уготованъ.*

Онъ пригоденъ для дѣла, хотя бы время дѣланія еще не настало. Послѣдними словами Апостолъ подробнѣе объясняетъ слово *благопотребенъ*.

(Продолженіе будетъ.)

---

## Обманные церковныя свѣчи, лампадное масло, ладанъ и вино.

Въ февральской книжкѣ „Странника“ за текущій годъ, подъ заглавіемъ „На судъ православнаго духовенства и народа“ появилась статья не безъизвѣстнаго въ духовной литературѣ И. У. Палимпсестова. Въ этой статьѣ вѣрующій мірянинъ, самъ состоящій церковнымъ старостою при Владимірскомъ храмѣ въ Севастополѣ, выражаетъ всю скорбь наболѣвшаго православнаго чувства по поводу того страшнаго зла, которое вторглось въ наши православныя храмы въ послѣднее время и которое нисколько не уменьшается въ своихъ размѣрахъ, не смо-

тры на то, что на это зло уже обращено вниманіе самого Правительства, коимъ и приняты нѣкоторыя офіціальныя мѣры къ его прекращенію. Разбирая эти мѣры, авторъ находитъ ихъ недостаточными и присоединяетъ къ нимъ свои собственныя. Статья въ своемъ цѣломъ есть ни что иное, какъ повтореніе „въ сокращенномъ видѣ, но съ новыми дополненіями“ другой статьи того же почтеннаго автора, напечатанной въ 1888 году въ „Православномъ Обозрѣніи“ подъ заглавіемъ: „Къ вопросу о поддѣлкѣ церковныхъ свѣчей и масла“ (\*). Но это нисколько не умаляетъ ея значенія въ виду того, что зло, о которомъ ведется рѣчь, и въ настоящее время существуетъ въ прежней силѣ. Кромѣ того, на ряду съ старымъ вопросомъ о поддѣлкѣ церковныхъ свѣчей и масла, авторъ статьи выдвигаетъ и новый—о поддѣлкѣ ладана и особенно церковнаго вина. Отдавая свои сужденія преимущественно о послѣднемъ предметѣ на судъ православнаго духовенства и народа, онъ желаетъ, чтобы на эту часть его статьи было обращено особенное вниманіе и просить подвергнуть ее самому строгому разбору лицъ, обладающихъ знаніемъ дѣла и опытностію—и „если чье первое слово должно бы быть, то это ваше, служители алтаря Господни, приносящіе безкровную жертву“. Не беремъ на себя смѣлости дѣлать разборъ прилагаемыхъ мѣръ, но считаемъ себя обязанными указать на эту статью на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и нашему тульскому духовенству: статья дѣйствительно заслуживаетъ вниманія какъ духовенства, такъ и всего православнаго народа...

Да, пресловутая „фальсификація“, продуктъ новѣйшей цивилизаціи, проникла, наконецъ, и въ святыя православныя храмы, коснувшись самыхъ святыхъ принадлежностей богослуженія. Что во многихъ храмахъ теперь не рѣдкость—поддѣльные свѣчи, масло, ладанъ и вино, это фактъ несомнѣнный. Онъ призываетъ православный народъ и особенно духовенство къ борьбѣ. Но съ кѣмъ же бороться и какъ бороться?

---

(\*) См. № 2, стр. 358-384.

Бороться приходится съ тѣми промышленниками, между которыми, къ прискорбію, находятся не столько лицъ іудейскаго вѣроисповѣданія и нѣмцевъ, сколько тѣхъ же чадь православной церкви, обманывающихъ свою Мать-церковь. Бороться приходится съ нѣкоторыми (и ихъ не мало) церковными старостами, часто сознательно и намѣренно, по дружбѣ, родству и кумовству, по стремленію къ призрачной дешевизнѣ, такъ широко отверзающими двери храма поддѣльнымъ свѣчамъ, маслу и пр. Въ этомъ злѣ не безвинно и само духовенство, такъ часто мирволящее и потакающее старостамъ, дающимъ полное право хозяйничать въ церкви, какъ имъ вздумается; не безвиненъ и весь народъ, издавна какъ-то слегка относящійся ко всякому обману, не исключая обмана и въ церкви. „Виноваты мы всѣ, православные христіане, мы, которые не думали и не думаемъ положить преграды этому и глупѣйшему, и безсовѣстнѣйшему, и грубѣйшему вторженію въ наше святое святыхъ. Но пора же, наконецъ, положить конецъ ему!.. Горятъ въ храмѣ Божіемъ поддѣльныя свѣчи, въ явный ущербъ его украшеніямъ и имуществу; горитъ поддѣльное масло, грозное въ пожарномъ отношеніи и губительное при приѣмѣ внутрь (что такъ распространено въ нашемъ народѣ, при разныхъ болѣзняхъ); разносится среди молящихся зловонный дымъ изъ кадила; вносятся съ разными примѣсами, даже отравами, вино въ таинство св. Евхаристіи; раздаются театральное, съ неистовыми воплями и криками, хоровое пѣніе, и мы на все это смотримъ самими равнодушными глазами. Не перестали ли мы любить нашу истинную святую мать—Православную Церковь—эту первооснову нашей народно-государственной жизни, мать, которая столько вѣковъ возрождала, кормила и растила русскій народъ? Увы! Эта холодность стала проникать и въ народные массы; но въ этихъ массахъ не вся ли мощь нашей государственной жизни?“ (\*)

Какъ же бороться съ этимъ зломъ?

Нужно прежде всего и главнѣе всего сознать и взвѣсить его во всей его полнотѣ. Только при такомъ усло-

---

(\*) Странникъ, стр. 282.



ви и можно предпринять мѣры къ его искорененію. Не говоримъ здѣсь объ оскорбленіи этимъ зломъ правилъ церковныхъ, святости храма и чувства истинно-вѣрующаго православнаго христіанина, все это понятно само собою. Нѣтъ, тутъ зло еще и матеріальное, направляющееся прямо противъ блага церкви въ ея земномъ существованіи...

Вредъ отъ поддѣльныхъ церковныхъ свѣчей подробно и обстоятельно былъ раскрытъ въ статьѣ, сообщенной изъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ и напечатанной въ № 5 прибавл. къ Церк. Вѣд. за 1888 г. (\*) Г. Палимпсестовъ лишь иллюстрируетъ и дополняетъ эту статью. Съ правомъ розничной продажи церковныхъ восковыхъ свѣчей, уже болѣе полутора вѣковъ предоставленнымъ. Православной русской церкви, тѣсно связывается благосостояніе храмовъ Божіихъ и духовно-учебныхъ заведеній. Отсюда именно она получаетъ самый главный и почти единственный источникъ средствъ для содержанія тѣхъ и другихъ. Что было бы съ ними, еслибы не было этого источника? Поэтому всякая розничная продажа церковныхъ свѣчей, каковы бы ни были эти свѣчи, посторонними лицами есть уже посягательство на интересы церкви. Но такое посягательство принимаетъ форму положительнаго преступленія, когда пускаются въ продажу свѣчи поддѣльныя, своею естественною дешевизною, привлекающія къ себѣ массу покупателей. До чего доходило зло, это видно изъ заявленій многихъ церковныхъ старостъ, которые утверждаютъ, что благодаря свободной продажѣ церковныхъ поддѣльныхъ свѣчей, продажа свѣчей изъ церковнаго запаса почти прекратилась, „вслѣдствіе чего оскудѣніе въ церковныхъ доходахъ дошло до того, что не на что стало купить вина, муки, ладана, безъ чего невозможно самое совершеніе богослуженія“ (\*\*). Вотъ до чего можетъ доводить и доводила продажа поддѣльныхъ свѣчей! Тамъ, гдѣ существуютъ епархіальные свѣчные заводы, также составля-

---

(\*) „Къ вопросу о поддѣлкѣ церковныхъ восковыхъ свѣчей и незаконной торговлѣ ими“.

(\*\*) Ц. Вѣд. 1888 г. № 5.

ющіе одно изъ важнѣйшихъ подспорій для блага епархіальныхъ церквей, ихъ служителей и епархіальныхъ учреждений и заведеній, поддѣльные свѣчи подрываютъ ихъ благосостояніе, и, слѣдовательно, также благосостояніе и церкви. Но этого мало. Вредъ отъ поддѣльныхъ церковныхъ свѣчей есть, такъ-сказать, и непосредственный. Доказано, что употребленіе такихъ, какъ поддѣльнаго масла и ладана, причиняетъ распространяющеюся отъ нихъ копотью порчу церковной живописи, позолотѣ, утвари, облаченіямъ и вообще убранствамъ церквей, нерѣдко весьма цѣннымъ, такъ что и тутъ убытки нельзя не считать милліонами рублей. Одно зло всегда влечетъ и другое. Копоть отъ указанныхъ веществъ отбиваетъ у христіанъ охоту золотить иконостасы, поновлять живопись, за симъ слѣдуетъ отсутствіе благолѣпія въ храмахъ, такъ благотворно дѣйствующее на предстоящихъ, а далѣе и сами иконостасныхъ дѣлъ мастера и иконописцы начинаютъ ставить золото и краски самой низшей пробы, ибо есть на что сложить вину потускнѣнія ихъ. Къ сему должно присоединить и для самихъ молящихся вредъ отъ поддѣльныхъ свѣчей, масла и ладана, распространяющихъ зловоніе, смрадъ и угарь. Не говоримъ уже здѣсь о подрывѣ отечественнаго пчеловодства, на что также оффиціально указывали его представители(\*).—И о церковномъ винѣ г. Палимпсестовъ утверждаетъ, что оно содержитъ въ себѣ не только разнаго рода примѣси, но даже отравы. „Одинъ архипастыръ, рассказываетъ онъ, сообщилъ мнѣ такой случай: для одной приходской церкви въ Москвѣ была взята изъ винной лавки или магазина бутылка подъ именемъ церковнаго вина, и отъ употребленія его у священника распались зубы. Отъ другихъ личностей мы слышали еще болѣе прискорбные случаи отъ употребленія на св. Евхаристіи винъ, продаваемыхъ за церковныя“(\*\*).

Для прекращенія зла, получающагося отъ поддѣлки и частной розничной продажи церковныхъ свѣчей, равно какъ и отъ продажи поддѣльнаго лампаднаго масла и

---

(\*) См. приб. къ Ц. Вѣд. 1892 г. № 43.

(\*\*) Странникъ, стр. 273.

ладана, предприняты мѣры самимъ Правительствомъ, каковыя мѣры суть слѣдующія:

1) Дано право всѣмъ епархіямъ учреждать мѣстные епархіальные свѣчные заводы, которые уже и существуютъ во многихъ епархіяхъ. Эти заводы являются какъ учрежденія, прямо поставляющія своею задачею доставлять церквамъ свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска, причемъ всѣ излишки доходовъ идутъ на благо той же церкви. Какъ бы не порицали эти заводы, они дѣлали и дѣлаютъ свое дѣло: насколько намъ извѣстно, ни одинъ еще епархіальный заводъ не рушился, какъ рушились многія мертворожденныя дѣти нашего времени. Здѣсь вопросъ только въ томъ, имѣютъ ли и самыя епархіальные заводы возможность готовить лишь однѣ чистыя восковыя свѣчи, когда, какъ показываетъ практика, на заводы часто поступаютъ огарки отъ свѣчей, взятыхъ не съ заводовъ(\*), и когда ими воскъ часто покупается отъ тѣхъ же частныхъ промышленниковъ. Не беремъ судить, всѣ ли заводы въ этомъ отношеніи стоятъ на высотѣ своего призванія, но несомнѣнно то, что, какъ учрежденія не спекулятивныя, они по меньшей мѣрѣ должны возбуждать менѣ опасеній, чѣмъ заводы частныя, основанныя прямо съ коммерческими цѣлями. Правда, по внѣшнему виду воскъ, огарки и свѣчи съ примѣсью церезина, парафина и пр. ничѣмъ почти не отличаются отъ настоящихъ, но по физическимъ и химическимъ свойствамъ суррогаты воска и пчелиный воскъ легко различаются. Возможности отличать поддѣльные свѣчи отъ чистыхъ восковыхъ легко научиться при помощи общедоступныхъ правилъ изслѣдованія пчелинаго воска, изложенныхъ химикомъ Н. Н. Тутуринымъ(\*\*). А чтобы еще болѣе облегчить заводчиковъ въ изслѣдованіи воска, Русское общество пчеловодства составило наборъ приборовъ и реактивовъ для изслѣдованія пчелинаго воска и пустило его въ продажу за умѣренную цѣну въ 5 р.; отдѣльно же наставленіе стоитъ 5 к.(\*\*\*)

---

(\*) Странникъ, стр. 257—258.

(\*\*) См. Ц. Вѣд. 1892 г. № 36 и отдѣльную брошюрку „Правила для изслѣдованія пчелинаго воска“. Ср. также диссертацию Антушевича и брошюру свящ. А. Кудрявцева.

(\*\*\*) См. Приб. къ Ц. Вѣд. 1892 г. № 43.

Странно по крайней мѣрѣ было бы, если бы епархіальные заводы не воспользовались этими простыми средствами распознаванія дѣйствительности свѣчей. Что касается въ частности покупки воска, то не лучше ли всего дѣлать его заводамъ чрезъ приходскихъ священниковъ непосредственно отъ самихъ пчеловодовъ(\*)? Всѣ ли только церкви епархіи берутъ свѣчи съ мѣстныхъ заводовъ—вопросъ иной.

2) Но и сей послѣдній вопросъ также официально рѣшенъ Правительствомъ. Въ новой Инструкціи церковнымъ старостамъ, утвержденной 12 іюня 1890 г. въ § 23 говорится слѣдующее: „Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ учреждены епархіальные свѣчные склады для снабженія церквей восковыми свѣчами, ладаномъ и деревяннымъ масломъ, церковнымъ старостамъ вмѣняется въ непремѣнную обязанность пріобрѣтать означенные предметы для церквей, при которыхъ они состоятъ старостами, только изъ этихъ складовъ, а равно и продавать огарки только въ эти склады“.

3) 1890 г. 14 мая Высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта „о приготовленіи и продажѣ церковныхъ свѣчъ“(\*\*), согласно примѣчанію къ 1 пункту котораго въ 1892 г. сдѣлано было г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода и „описаніе внѣшнихъ признаковъ церковныхъ свѣчъ“(\*\*\*)). Новыя правила о церковныхъ свѣчахъ имѣютъ прямою своею цѣлію съ одной стороны положить предѣлъ приготовленію и продажѣ ихъ не изъ чистаго воска, а съ другой—охранить право церкви на раздробительную продажу церковныхъ свѣчей отъ нарушеній со стороны продавцевъ поддѣльныхъ свѣчей(\*\*\*\*).

4) Наравнѣ съ церковными свѣчами, Правительство обратило вниманіе и на лампадное масло. Химическое изслѣдованіе существующаго въ продажѣ сего масла, сдѣланное по распоряженію г. Оберъ-Прокурора Св. Си-

---

(\*) Приб. къ Ц. Вѣд. 1890 г. № 22.

(\*\*) См. Ц. Вѣд. 1890 г. № 27.

(\*\*\*) Ц. Вѣд. 1892 г. № 50.

(\*\*\*\*) См. „Новый законъ о церковныхъ свѣчахъ“ Приб. къ Ц. Вѣдом. 1890 г. № 27.

пода въ лабораторіи Технологическаго Института, выполнѣ доказало его недоброкачественность, о чемъ и сдѣлано было оповѣщеніе въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ (\*). На этомъ основаніи Св. Синодъ предлагаетъ епархіальнымъ Преосвященнымъ войти въ соображеніе, „не признають ли они возможнымъ поручить наиболѣе достаточнымъ монастырямъ или церквамъ, а также и епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ выписывать непосредственно самимъ изъ-за границы лампадное оливковое масло въ количествѣ, потребномъ для снабженія имъ всѣхъ церквей епархіи“ (\*\*). Ради этой цѣли въ тѣхъ же Вѣдомостяхъ былъ напечатанъ и списокъ торговыхъ фирмъ, отъ которыхъ можно получать чистое оливковое лампадное масло (\*\*\*). Такимъ образомъ церкви, въ частности епархіальнымъ заводамъ, предоставлено право пріобрѣтенія и продажи лампаднаго масла, какъ и ладана (ср. § 23 Инструкціи церковнымъ старостамъ).

Въ рѣчи о церковныхъ свѣчахъ г. Полимпсестовъ подробно разбираетъ правила „о приготовленіи и продажѣ церковныхъ свѣчъ“ и пункты „описанія внѣшнихъ признаковъ“ ихъ, находя, что они недостаточны для прекращенія всего зла, ибо такъ или иначе ихъ всегда могутъ обойти промышленники и торговцы (\*\*\*\*). Несомнѣнно, что новый законъ о свѣчахъ обходится злоумышленниками, но обходъ закона возможенъ для злой воли всегда и вездѣ; важно одно то, что по крайней мѣрѣ

---

(\*) См. Ц. Вѣд. 1888 г. №№ 1 и 2.

(\*\*) Ibid. № 1.

(\*\*\*) Ц. Вѣд. 1890 г. № 7.

(\*\*\*\*) Штрафъ въ 100—300 рублей, которому подвергаются поддѣльватели церковныхъ свѣчей и незаконно торгующіе ими, ничего не значить при многотысячномъ оборотѣ, равно какъ и продажа свѣчъ въ раздробъ торговцами настолько выгодна для послѣднихъ, что трудно ожидать ея прекращенія, какъ въ области винной продажи не прекращаются у насъ шинки для тайной торговли водкой, не говоря уже о томъ, что нѣтъ ничего труднѣе, какъ слѣдить за этою продажей церковныхъ свѣчъ; нѣтъ ничего легче прилѣпить этикетъ „церковныхъ свѣчъ“, который долженъ быть на пачкахъ, выпускаемыхъ съ заводовъ вѣсомъ не менѣе 20 ф., какъ лѣпить такіе же этикетки на поддѣльныхъ винахъ; также легко вставить въ свѣчу и узаконенную красную нитку, которая притомъ же совсѣмъ и незаметна въ малыхъ свѣчахъ; опредѣленный размѣръ поддѣльныхъ свѣчей трудно опредѣлимъ для простаго народа и т. д.

онъ затрудняетъ зло. Здѣсь опять наша вина, на которыхъ лежитъ долгъ содѣйствовать тому, чтобы законъ не былъ нарушаемъ. Но вотъ съ какою мыслью автора мы совершенно согласны. „Строго ли преслѣдуются у насъ, говоритъ онъ, поддѣльватели церковныхъ свѣчъ, или противозаконно торгующіе церковными свѣчами? Сответственное наказаніе за извѣстнаго рода преступленія считается всѣмъ образованнымъ міромъ въ числѣ первыхъ мѣръ къ прекращенію преступленій. Изъ этого неоспоримаго положенія сдѣлаемъ такой выводъ: если воровство церковнаго имущества, даже самаго малоцѣннаго, называется святотатствомъ и совершившій его наказуется каторгой, то почему не отнести къ этому же разряду тяжкихъ преступленій умышленно наносимый вредъ церковному имуществу поддѣльными свѣчами? Неужели воръ, взломавшій церковную кружку и взявшій изъ нея нѣсколько рублей или копѣекъ, болѣе тяжкій преступникъ, чѣмъ поддѣльватель церковныхъ свѣчей и староста, завѣдомо берушій такія свѣчи? Вредъ, наносимый ими церковному имуществу, исчисляется не рублями или копѣйками. Почему же эти преступники не относятся къ разряду святотатцевъ? Еще вопросъ: если поддѣльваніемъ церковныхъ свѣчей подвергаются денежному штрафу; то почему старосты, явно сопричастные къ этому дерзкому и столь вредному для церкви мошенничеству, считаются безвинными? Воровъ считается не только тотъ, который крадетъ, но и тотъ, который утаиваетъ краденное“. Въ связи съ этимъ авторъ предлагаетъ слѣдующія, заслуживающія вниманія, мѣры: „а) Первымъ строго-ответственнымъ лицомъ за допущеніе поддѣльныхъ свѣчей въ церковь, т. е. покупку ихъ для церкви, долженъ быть поставленъ староста. б) Такъ какъ по § 22 Высочайше утвержденной (12 мая 1890 г.) Инструкціи церковнымъ старостамъ покупка старостой церковныхъ свѣчъ должна производиться по указанію причта; то за употребленіе въ церкви поддѣльныхъ свѣчей и причтъ подвергается той же строгой ответственности. Но почему бы въ этомъ дѣлѣ не принимать участія и двумъ избираемымъ представителямъ отъ прихожанъ? Не могу умолчать о слѣдующемъ прискорбномъ явленіи, почти повсемѣстномъ въ

нашихъ городахъ: едва ли не самое огромное большинство нашихъ городскихъ причтовъ покупку церковныхъ свѣчей предоставляетъ одному старостѣ, оставляя всю его дѣятельность безконтрольною, что, т. е. это человѣкоугодіе, конечно, неизвинительно для причтовъ... в) Надо возложить, также съ строгою отвѣтственностію, обязанность на благочинныхъ наблюдать за доброкачественностію церковныхъ свѣчей и въ каждомъ благочиніи должна находиться личность (псаломщикъ, діаконъ или священникъ), которая могла бы отличать поддѣльныя свѣчи отъ чистыхъ восковыхъ. Этому дѣлу научиться легко, напр. по способу химика г. Тутурина, который указанъ въ „Церков. Вѣдомостяхъ“, № 36, 1892 г.". Въ качествѣ послѣдней мѣры, авторъ предлагаетъ узаконить, чтобы поддѣльныя свѣчи были окрашиваемы въ отличіе отъ настоящихъ, долженствующихъ быть только бѣлыми или желтыми. „При этомъ условіи какъ легко отличать поддѣльныя свѣчи отъ чистыхъ восковыхъ даже для безграмотнаго церковнаго старосты, и онъ будетъ устранять изъ храма приносимыя въ него окрашенныя свѣчи, которыя, конечно, и не будутъ приноситься въ св. домъ молитвы“.

Авторъ подвергаетъ разбору также и мѣру, предпринятую Св. Синодомъ для предохраненія православныхъ христіанъ отъ *поддѣльнаго лампаднаго масла*. „Отъ этой мѣры, говоритъ онъ, нельзя не ожидать добрыхъ послѣдствій; но нѣтъ сомнѣнія, что они, эти послѣдствія, болѣе оказались бы таковыми, еслибы выписываемое фирмами масло до передачи его въ духовныя учрежденія подвергалось химическому анализу, и не заграницей, а у насъ дома. Въ самомъ дѣлѣ, можно ли поручиться, что эти фирмы и сами не будутъ обмануты и не обманутъ? Если въ православной первопрестольной Москвѣ творять такія дѣла(\*); то на какомъ основаніи можно имѣть полное довѣріе къ иностранцамъ?“ Затѣмъ онъ

---

(\*) Одна Москва вырабатываетъ ежегодно до милліона пудовъ т. н. гарнаго масла. Выпускаемое съ заводовъ бочками подъ такимъ именемъ, оно затѣмъ разливается по бутылкамъ, на которыхъ спокойно надписывается: *настоящее деревянное масло*.

подробно останавливается на томъ общеизвѣстномъ фактѣ, что спросъ православныхъ христіанъ на настоящее деревянное масло много превышаетъ его дѣйствительное производство заграницей. По этому поводу авторъ повторяетъ и защищаетъ свой довольно смѣлый проектъ—употреблять масло, добываемое изъ тѣхъ сѣмянъ, которыя Господь посѣялъ на русской землѣ (извѣстныхъ подъ именемъ крестоцвѣтныхъ, къ которымъ принадлежатъ горчица, сурѣпица, масличная рѣдька, рапсы и т. д., дающихъ превосходное свѣтильное масло), „что не будетъ богопротивно, изгнать поддѣльные масла и будетъ выгодно для потребителей лампаднаго масла“. Не беремъ на себя смѣлости обсуждать этотъ *новый* проектъ, предоставляя это обсужденіе лицамъ компетентнымъ.

По поводу *поддѣльнаго ладана* г. Палицсестовъ предлагаетъ слѣдующее. „Почему бы не узаконить, чтобы ладанъ до поступленія въ продажу былъ подвергнуть надлежащей оцѣнкѣ его качества, что такъ легко для каждаго опытнаго священника? И почему бы не узаконить, чтобы ладанъ, признанный за доброкачественный, продавался не иначе, какъ въ пачкахъ подъ бандеролью, съ означеніемъ качества его; то почему же подобной охраны не сдѣлать для такого предмета, который вносится въ наше святое святыхъ и долженъ служить символомъ возношенія нашихъ чистыхъ и благоговѣйныхъ молитвъ предъ Отцемъ Небеснымъ“.

Особенное же вниманіе удѣляется авторомъ *церковному вину*, противъ поддѣлки котораго не принято еще пока викакихъ мѣръ. „Поддѣльное вино, употребляемое для св. Евхаристіи, при употребленіи его каплями, трудно отличить отъ цѣльнаго, а потому и борьба съ нимъ, этимъ дѣйствительно вопіющимъ на небо зломъ, несравненно тяжелѣе, чѣмъ съ поддѣльными церковными свѣчами или масломъ. Вотъ въ сельскую церковь доставляется бугылка или двѣ вина: кто произведетъ анализъ? По моему убѣжденію, это зло можетъ устраниться только одною мѣрою: если приготовленіе церковнаго вина будетъ составлять регалию самой православной церкви“.



И г. Палимпсестовъ подробно останавливается на основаніи у насъ, хотя бы на Кавказѣ, св. обители съ спеціальною цѣлію приготовленія винограднаго вина для всѣхъ нашихъ православныхъ церквей, съ строжайшимъ воспрещеніемъ имъ приобрѣтать вино изъ другихъ источниковъ. Самъ „отчасти знакомый съ этою отраслью сельскаго хозяйства“, авторъ представляетъ обстоятельный проэктъ заведенія такой обители, дѣлая расчетъ расходовъ на это дѣло, доказывая успѣхъ его, указывая выгоды отъ него и согласіе его съ церковными законами, намѣчая и личности, которыя могли бы стать во главѣ этого предпріятія, первоначальныя средства и т. п. Не обсуждая и этого проэкта въ подробностяхъ, мы осмѣливаемся утверждать, что съ *идеєю* составителя его трудно не согласиться. Если эта мѣра неудобноисполнима, то авторъ предлагаетъ другую—сдѣлать вызовъ: не составится ли одно или нѣсколько товариществъ для приготовленія церковнаго вина на всю православную Русь. Есть и третья мѣра, самая простая, къ которой можно приступить ни мало не медля. Мѣра эта—„открытіе складовъ церковнаго вина при архіерейскихъ домахъ, монастыряхъ и т. п. (и свѣчныхъ заводахъ?), вина, которое до поступленія въ склады должно быть подвергнуто самому строгому химическому анализу, стало быть, чистаго и достойнаго своего высокаго назначенія“. Что бы на самомъ дѣлѣ мѣшало у насъ завести подобные склады?

Въ концѣ всего г. Палимпсестовъ приходитъ къ слѣдующему выводу.

„Если церковь должна находиться на достойной ея высокаго назначенія высотѣ; если государственная казна не можетъ (какъ это вездѣ ведется) принять на себя ея содержаніе; съ другой стороны, если мы не американцы, которые такъ сочувственно относятся къ церкви, ея благоустройству, къ благосостоянію ея служителей, къ благотворительнымъ дѣламъ, соединеннымъ съ нею; то для насъ остается одинъ исходъ: предоставить церкви по всѣмъ правамъ принадлежащія ей средства, каковы употребляемыя ею свѣчи, масло, ладанъ, вино и т. д. Кто здѣсь что приобрѣтетъ и что потеряетъ? Приобрѣтетъ св. Церковь, съ ея вопіющими нуждами; приобрѣтутъ тѣ па-

стыри, которые въ настоящее время до того подавлены нуждою, что не могутъ всецѣло посвятить свои силы на исключительное служеніе церкви; приобрести православный вѣрующій народъ, который будетъ избавленъ отъ обмана и будетъ приносить жертвы чистыя, какъ выраженіе чистоты души,—жертвы, которыя не будутъ наводить его на соблазнъ, на грѣховность, какъ лампадное масло, смѣшанное съ зловоннымъ саломъ; приобретутъ храмы, гдѣ не будутъ гибнуть милліонныя сокровища, собранныя на трудовыя народныя копейки; приобретутъ бѣдныя народныя школы и т. д. и т. д. Да, у нашей православной церкви, съ существованіемъ которой такъ тѣсно связана вся жизнь, весь духовно-нравственный міръ многомилліоннаго русскаго народа, есть свои непререкаемыя, воцѣлющія нужды; и если государственная казна можетъ отдѣлять на самое важное отправление ея—на приготовленіе духовныхъ пастырей только  $\frac{1}{5}$  всѣхъ расходовъ по этой статьѣ; то естественно, если она хочетъ жить, а жить она должна въ силу завѣта Спасителя міра,—она должна безпрепятственно изыскивать всѣ способы для отправления своего высокаго назначенія,—конечно, способы, не роняющіе достоинства этого божественнаго учрежденія и не могущіе служить камнемъ преткновенія для вѣрующіихъ. И не будетъ этого камня преткновенія, если предметы, о которыхъ идетъ рѣчь, составятъ ея неприкосновенную собственность. Она пользуется свѣчными доходами и содержитъ на нихъ свои учебныя заведенія, удовлетворяетъ изъ нихъ и другія церковныя нужды; и кто позволитъ себѣ сказать, что здѣсь церковь кладетъ камень преткновенія и соблазновъ, что она промышленникъ или торгошъ? Но повторимъ вопросъ: кто потеряетъ? Потеряютъ тѣ промышленники, для которыхъ нѣтъ ничего святого, которымъ ничемъ вредить церкви и обманывать православный народъ, касаясь самыхъ высшихъ и чистыхъ вѣрованій и побужденій его сердца. Потеряютъ и двѣ, и три тысячи таковыхъ, чуть не подходящихъ подъ одинъ уровень съ святотатцами и грабителями народнаго труда; но можно ли даже положить ихъ на одни вѣсы съ церковію, съ многомилліоннымъ русскимъ на-

родомъ? Но не приобрѣтутъ ли они сами, эти промышленники? Приобрѣтутъ и притомъ несравненно больше, чѣмъ приобретаютъ наглымъ образомъ: они избавятъ себя отъ самаго тяжкаго грѣха противъ св. Церкви, отъ той лжи противъ нея, которой по слову Спасителя, отецъ-дьяволъ; они вступятъ на такіе пути промышленности, гдѣ для нихъ не можетъ открыться такихъ легкихъ способовъ къ обману; ибо другіе пути при большемъ соперничествѣ больше охраняются, и на нихъ даже административныя власти больше обращаютъ вниманіе, чѣмъ на то, что служитъ въ явный вредъ церкви. За тухлую рыбу или мясо предавали суду; но за вонючее лампадное масло?—Не слышно“.

---

Всѣ почти мѣры, проэктируемыя авторомъ статьи, требуютъ своего осуществленія со стороны Правительства, которое за послѣднее время сдѣлало уже и безъ того не мало для прекращенія разсматриваемаго зла. Но, по нашему крайнему убѣжденію, и правительственныя мѣры сами по себѣ не много могутъ сдѣлать (какъ это и показываетъ г. Палимпсестовъ), если *мы сами* не желаемъ содѣйствовать благимъ намѣреніямъ Власти и принять дѣятельное участіе въ борьбѣ со зломъ. Вотъ почему мы думаемъ, что нужно начинать эту борьбу прежде всего и главнѣе всего съ другаго конца, съ насъ самихъ, что ясно предполагаетъ и самъ авторъ, касающійся лишь мимоходомъ сего вопроса. Никто не сталъ бы выдѣлывать и продавать обманныя свѣчи, масло и т. п., если бы никто не сталъ покупать ихъ, а никто бы не сталъ покупать ихъ, если бы *всѣ были убѣждены*, что такая покупка есть грѣхъ и преступленіе и причиняетъ вредъ святѣйшему учрежденію—церкви и православному народу. Кто же долженъ утвердить это убѣжденіе въ народѣ вообще и между церковными старостами въ частности, какъ не служители церкви? Кто, какъ не они же, по закону и по долгу совѣсти, обязаны контролировать дѣйствія старость? Многіе пастыри и стоятъ въ этомъ дѣлѣ на высотѣ своего призванія, о чемъ свидѣлствуютъ

одни уже успѣхи епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ (а эти успѣхи были еще раньше изданія новой Инструкціи церковнымъ старостамъ съ ея многознаменательнымъ § 23-мъ). Но съ другой стороны, несомнѣнно и то, что *въ отдельныхъ случаяхъ*, особенно въ городскихъ церквахъ, предоставляется покупка свѣчей и пр. причтами однимъ старостамъ, причемъ дѣятельность послѣднихъ въ этомъ отношеніи остается безъ всякаго контроля со стороны причтовъ. Опасаются войти въ непріятныя отношенія съ старостами, иногда благодѣтельствующими церкви и причту. Но такое челоуѣкоугодіе (чтобы не сказать больше) не только не извинительно для тѣхъ, кто поставленъ на стражѣ дома Израилева, но прямо преступно. Неужели на самомъ дѣлѣ и въ такомъ святомъ дѣлѣ пастыри будутъ думать—какъ бы не оскорбить чьего-либо узкаго себялюбія или явной злостной наживы на счетъ церкви Божіей и молящихся въ ней. Кому же и возвысить голосъ свой, кому стать на защиту попираемаго закона, который оберегаетъ благо церкви, какъ не служителю церкви?.. Преосвященнѣйшій Владыка нашъ на собраніи Благочинныхъ 25 января сего года, немало говорившій объ урегулированіи отношеній между причтами и церковными старостами, указалъ между прочимъ и самую дѣйствительную мѣру къ прекращенію разсматриваемаго зла: клятва, даваемая старостою при вступленіи въ должность не составляетъ ли самую лучшую гарантію отъ злоупотребленій, допускаемыхъ нѣкоторыми старостами? Вездѣ ли только дается присяга старостамъ, вездѣ ли выясняется ея смыслъ и значеніе, всѣ ли старосты знаютъ даже самую Инструкцію старостамъ? Грѣха же клятвопреступленія устращится всякій(\*)...

Но старосты будутъ покупать свѣчи на епархіальныхъ заводахъ, а какъ отличить имъ поддѣльное масло, ла-

---

(\*) Въ присягѣ церковный староста „обѣщается исполнять обязанности старосты церкви по Инструкціи, ему данной, ревностно, честно, со страхомъ Божіимъ, во благо святой церкви и для спасенія его души, памятуя, что въ семъ онъ долженъ будетъ дать отвѣтъ предъ закономъ и Господомъ Богомъ на страшномъ судѣ Его“.

дань тамъ, гдѣ ихъ нѣтъ въ складахъ заводовъ, какъ убѣдиться въ доброкачественности церковнаго вина, и право продажи котораго не предоставлено заводамъ? Думается вамъ, что здѣсь отвѣтъ подскажетъ собственная совѣсть перковнаго старосты. Предполагается, что, какъ люди радящіе о благѣ церкви, люди опытные и практическіе (каковыми и должны быть старосты), старосты могутъ и должны знать тѣ или другія добросовѣстныя фирмы и покупать у нихъ указанныя предметы. Пусть еще (и это самое главное) церковныя старосты даже бѣдныхъ церквей не жалѣютъ денегъ на приобрѣтеніе ихъ. Вѣдь несомнѣнно, что чѣмъ дороже вещь, тѣмъ она лучше по своимъ качествамъ. А у насъ часто бываетъ: готовы истратить тысячи рублей, но лишь на такое дѣло, которое можетъ прославить старосту и дать поводъ къ его наградѣ, а тамъ, гдѣ идетъ рѣчь о священнѣйшихъ потребностяхъ богослуженія, считаютъ всякія копейки, не говоря уже о рубляхъ...

„Да, заключимъ словами г. Палимпсестова, грустно и тяжело для cadaго истиннаго православнаго сердца, что грубое своекорыстіе вторглось въ область священныхъ завѣтовъ нашей святой церкви... Еще грустнѣе и тяжелѣе становится на сердцѣ, когда вспомнишь, кто вторгается съ этимъ грубымъ своекорыстіемъ въ нѣдра нашей православной церкви? вторгаются тѣ, которые считаются въ числѣ дѣтей ея и пользуются ея благами. Какая, подумаешь, очерствѣлость, какая низкая неблагодарность! Но грусть и тяжесть на сердцѣ истинно православнаго сына церкви еще болѣе должна увеличиться, когда онъ вспомнить, что тѣ, которые избираются пещись о святыхъ храмахъ,—не только не употребляютъ мѣръ противъ вторженія этого грубаго своекорыстія, но даже отворяютъ для него церковныя двери“ ...(\*)).

---

(\*) Замѣтимъ здѣсь, пользуясь случаемъ, и о печеніи просфоръ въ нашихъ церквахъ, особенно сельскихъ (городскія въ этомъ случаѣ составляютъ счастливое исключеніе, пользуясь услугами специалистовъ этого дѣла, каковыми особенно являются монастыри). Во многихъ приходсахъ кануло въ вѣчность то блаженное время, когда матушки исполняли эту обязанность съ знаніемъ дѣла и опытностью, святою молитвою начиная и

Но, слава Богу, начинаютъ раздаваться голоса и со стороны самихъ старостъ!(\*).

## Сергѣй Покровскій.

### Посѣщеніе Владыкою церковно-приходскихъ школъ въ Тулѣ.

Во второй половинѣ Марта Преосвященнѣйшій Ириней изволилъ посѣтить многія школы въ г. Тулѣ, начавши съ образцовыхъ церковно-приходскихъ школъ при Семинаріи и при женскомъ Епархіальномъ училищѣ, которыя онъ посѣтилъ 15 марта(\*\*). За тѣмъ на слѣдующій день, въ 12 часовъ дня, онъ прибылъ въ Александровскую церковно-приходскую школу, состоящую при Щегловскомъ Богородичномъ монастырѣ. Школа эта открыта почти вмѣстѣ съ учрежденіемъ Богородичнаго монастыря. Съ ходатайствомъ гражданъ г. Тулы объ учрежденіи монастыря соединялось ходатайство и объ учрежденіи при монастырѣ школы. Граждане приняли на себя обязательство открыть и содержать эту школу, вслѣдствіе чего городская Дума отпускаетъ ежегодно по 500 руб. на этотъ предметъ. При входѣ въ школу Владыку встрѣтили завѣдующій школой священникъ Донской церкви Іоаннъ Кулаковъ и учитель Владиміръ Сахаровъ. Ученики, подъ руководствомъ учителя пѣнія Рудакова, пропѣли: „Царю небесный“ и „ис пола

---

оканчивая ее и считая наказаніемъ Божиимъ, если просфоры выйдутъ неудачными. Теперь часто церковные старосты въ селахъ поручаютъ это дѣло своимъ кухаркамъ, не умѣющимъ хорошо приготовить и обычные пироги житейскіе. Искренняя благодарность нашему Владыкѣ, который обратилъ вниманіе на это святое дѣло, сдѣлавъ распоряженіе, чтобы воспитанницы Тульскаго епархіальнаго училища еще въ училищѣ готовились къ нему. По его инициативѣ въ короткое время, подъ руководствомъ опытной монахини, онѣ въ старшихъ классахъ уже усвоили это дѣло—и теперь прекрасно пекутъ просфоры, которыя и употребляются при Богослуженіи въ училищѣ.

(\*) Ср. статью о томъ же предметѣ церковнаго старосты Александро-Невской церкви г. Тулы А. Любомудрова, напечатанную въ 3 № Епар. Вѣд. текущаго года.

(\*\*) См. въ № 6, стран. 240—244.

эти деспота“. Преподавъ всѣмъ благословеніе, Владыка разспрашивалъ подробно о числѣ учениковъ по списку, всѣ ли на лицо, гдѣ сидятъ старшіе, гдѣ—младшіе, сколько времени кто учится въ школѣ, потомъ испытывалъ старшихъ учениковъ по закону Божию: о заповѣдяхъ, о таинствахъ, о литургіяхъ,—когда какая литургія совершается во св. Четырдесятницу, о молитвахъ предъ ученіемъ и послѣ ученія (въ школѣ былъ заведенъ порядокъ, по предложенію г. директора Яблочкова, читать—всѣмъ общеупотребительныя молитвы, Символъ вѣры, молитву за Царя и отечество, молитву утреннюю, молитву за живыхъ и усопшихъ, молитву предъ ученіемъ—хоровымъ речитативомъ, а Владыка сказалъ, чтобы молитвы предъ уроками и утреннія читались по очереди учениками старшаго отдѣленія). По славянскому языку Владыка спрашивалъ, что содержится въ Часословѣ, заставлялъ читать учениковъ третій, шестой, девятый часы и послѣдованіе изобразительныхъ, спросилъ какое литургійное Евангеліе читалось въ воскресенье 2-ой недѣли поста и, получивши отвѣтъ, заставилъ сказать содержаніе Евангелія. Спросивъ: есть ли въ библиотекѣ школы Новый Завѣтъ? и, узнавъ, что не имѣется, приказалъ непременно приобрести и спрашивалъ учениковъ, что заключается въ книгѣ „Новый Завѣтъ“. По русскому языку—заставлялъ читать по русскому Евангелію—отъ Луки первую главу, читать наизусть стихотворенія, какія кто знаетъ, при этомъ далъ наставленіе учителю, что для заучиванія стихотвореній наизусть нужно выбирать преимущественно религіозно-нравственнаго и патріотическаго содержанія и при этомъ непонятныя слова и выраженія непременно объяснять. Смотрѣлъ тетради учениковъ по чистописанію и диктантъ. По пѣнію спрашивалъ, знаютъ ли ученики напѣвы на „Господи, воззвахъ“, „Богъ Господь“, ирмосы Св. Пасхи, знакомы ли съ квадратною и круглою нотой и, получивши отвѣтъ, что ученики только поютъ съ голоса нѣкоторыя молитвы, тропари праздниковъ, Символъ вѣры и другія пѣснопѣвія, употребляющіяся при Богослуженіи, напр. „Единородный Сыне“, „Воскресеніе Христово видѣвше“..., заставилъ пропѣть „Единородный Сыне“ и прочитатъ тропарь Благовѣщенію и объяснить, что зна-

читать слово „главизна“, что учениками было исполнено. При этомъ Владыка сказалъ, что по пѣнію и по другимъ предметамъ непремѣнно нужно держаться указанія Синодальной программы. Затѣмъ Владыка изволилъ спрашивать у завѣдующаго школою: чье помѣщеніе для школы, сколько платится въ годъ, какое жалованье получаетъ учитель и законоучитель и, вообще, сколько расходуется въ годъ по содержанію школы? Получивши отвѣты на предложенные вопросы и узнавши, что Законъ Божій преподается бесплатно, замѣтилъ, что это неправильно, что должна быть отъ Монастыря назначена плата и за преподаваніе Закона Божія. Оканчивая свою рѣчь, Владыка добавилъ, что эта школа должна быть образцовой, и выразилъ желаніе, чтобы ученики пропѣли: „Достойно есть“, что и было учениками исполнено; а когда Владыка изволилъ благословлять учениковъ, было пропѣто „ис пола эти деспота“, послѣ чего Его Преосвященство напомнилъ ученикамъ, что они посѣщаютъ школу для того, чтобы научиться страху Господню и лучше познать волю Божию, открытую въ десяти заповѣдяхъ, Евангеліи и посланіяхъ св. Апостоловъ и, при этомъ, прибавилъ, что они должны отвыкать отъ дурнаго, перенимать хорошее, вести себя благонравно и прилично, быть вѣжливыми и почтительными. Преподавая благословеніе завѣдующему школою и учителю, Владыка изволилъ дать одинъ экземпляръ Евангелія, сказавши: „это дайте лучшему ученику по вашему усмотрѣнію“, и отбылъ изъ школы въ половинѣ второго часа пополудни. Ученики, по приказанію Его Преосвященства, были немедленно распущены по домамъ.

17 числа Владыка продолжалъ начатое посѣщеніе школъ. Въ 11¼ часовъ онъ прибылъ въ Благовѣщенскую школу, встрѣченъ былъ діакономъ Михаиломъ Глаголевымъ и учительницею Варварою Виноградовою. Ученики пропѣли: „Достойно есть“. Преподавши всѣмъ благословеніе, Владыка разспрашивалъ одного ученика, гдѣ онъ прежде учился, сколько лѣтъ учился, другимъ предлагалъ вопросы: о Символѣ Вѣры вообще, о 1, 2 и 3 мѣ членахъ Символа, о будущей блаженной жизни; спрашивалъ потомъ: какую заповѣдь запрещается божба, ка-



кими заповѣдями запрещается воровство, лжесвидѣтельство? Ученики смѣло отвѣчали ободряемые ласковымъ обращеніемъ Владыки. Еще Владыка спросилъ у одного ученика: какія есть у васъ славянскія книги? и заставилъ другого прочитать 1-й псаломъ и объяснить первыя слова псалма. Затѣмъ былъ вопросъ: какую заповѣдью запрещается браниться? и, получивъ отвѣтъ, сказалъ: „Дѣти! Вамъ мало того, что нужно знать заповѣди, нужно точно исполнять ихъ. Есть много дѣтей, которыя не ходятъ въ школу и потому не знаютъ ни молитвъ, ни заповѣдей; но знайте, что они, если не исполняютъ заповѣди, то будутъ за это наказаны; вамъ же знающимъ и не исполняющимъ, наказаніе во много разъ увеличится. Послушайте, что объ этомъ сказано въ священной книгѣ Евангелія: слуга, знающій и неисполняющій воли Господина своего біенъ будетъ много. Итакъ твердо знайте молитвы и заповѣди и исполняйте ихъ!“ Затѣмъ Владыка спросилъ у одного ученика: какія таинства онъ знаетъ и въ какой книжкѣ найти—какъ совершать таинства? Ученикъ отвѣтилъ, что въ Требникѣ и перечислилъ всѣ таинства. Владыка спросилъ у дѣвочки—ученицы: какія таинства надъ ней уже совершены и какія могутъ быть еще совершены и какія не могутъ? Ученица отвѣтила. У мальчика спросилъ: можетъ ли надъ нимъ совершиться таинство священства? Ученикъ отвѣтилъ, что можетъ. „Да, конечно, сказалъ Владыка, если будешь учиться въ Семинаріи и хорошо пригодишься“... Затѣмъ Владыка раздалъ образочки дѣвочкамъ, а мальчикамъ обѣщалъ въ слѣдующій разъ, такъ какъ онъ не собирался въ Благовѣщенскую школу и не захватилъ съ собою образковъ для всѣхъ мальчиковъ. Преподавъ, наконецъ, всѣмъ благословеніе, Владыка вышелъ изъ школы въ три четверти перваго часа.

17 Марта въ 12 ч. и 20 м. дня Его Пресвященство посѣтилъ Вознесенскую школу.

Владыка прибылъ въ школу во время занятій и вошелъ прежде въ одно изъ двухъ помѣщеній школы, гдѣ занимались 3-я и 2-я группы, состояція изъ 43 мальчиковъ и дѣвочекъ подъ руководствомъ учительницы Александры

Лебедевой. При входѣ Владыки дѣти пропѣли „Достойно есть“ подъ управленіемъ одного изъ учениковъ 3-й группы. Послѣ общаго Святительскаго благословенія и привѣтствія ко всѣмъ, Владыка подробно распросилъ учительницу о ея происхожденіи, образованіи, о семейномъ состояніи, давно ли служить въ этой школѣ (10-ть лѣтъ), о количествѣ учащихся въ ея отдѣленіи, о продолжительности и порядкѣ ежедневныхъ занятій; а затѣмъ у большинства учащихся спрашивалъ, давно ли поступили въ школу, и т. под. Испытаніе учащихся Владыка началъ съ славянскаго чтенія. Въ это время пришелъ завѣдующій школою и законоучитель священникъ П. Виноградовъ и принялъ отъ Владыки благословеніе. Владыка продолжалъ испытаніе, ученики читали по Часослову часть 3-й, по Октоиху читали стихиры и воскресный канонъ 1-го гласа; всѣ ученики 3-й группы достаточно напрактиковались въ этомъ чтеніи постояннымъ очереднымъ чтеніемъ въ церкви, а потому читали чисто по церковному, громко, отчетливо и внятно, что и одобрено было Владыкою. Изъ Закона Божія Владыка спросилъ учениковъ 3-й группы: кто далъ Евангеліе и кто записалъ оное? заставилъ при семъ перечислить имена всѣхъ Евангелистовъ; дѣти отвѣчали на это удовлетворительно. Спрашивалъ Владыка дѣтей и о другихъ книгахъ Новаго Завѣта. Къ этому времени пришли церковный староста А. И. Медвѣдевъ, свящ. І. Сергіевскій, законоучитель этого отдѣленія, и діаконъ П. Долецкій, учитель пѣнія. По преподаніи имъ благословенія Владыка замѣтилъ Законоучителю стараться о томъ, чтобы выходящія изъ школы въ жизнь дѣти имѣли понятіе о книгахъ Новаго Завѣта. Затѣмъ спросилъ дѣтей — какая это у васъ въ класѣ икона (предъ которою горѣла лампада), нѣкоторые говорили вѣрно, называя иконою Іоанна Предтечи, другіе называли эту икону иконою Спасителя, смѣшивая по древности писанія сей иконы, находящейся въ школѣ со времени открытія оной. Владыкѣ угодно было сказать церковному старостѣ, что слѣдуетъ имѣть въ школѣ икону Спасителя или Божіей Матери съ Богомладенцемъ на Ея рукахъ, и такую икону для сего можно взять изъ церкви. Читать по русски Владыкѣ угодно было спро-

ситъ одного ученика 2-й группы, заслужившаго своимъ живымъ и бѣглымъ чтеніемъ милостивое одобреніе Владыки. Истинно отеческое обращеніе Владыки съ учениками при испытаніи такъ воодушевило ихъ, что они, ни сколько не стѣсняясь, сами усиленно запрашивались, чтобы Владыка еще продолжилъ ихъ спрашивать. По окончаніи испытаній въ семь отдѣленіи Владыка, благословляя, собственноручно возлагалъ на каждую ученицу образочекъ Божіей Матери и на каждого ученика крестикъ. Послѣ сего Владыка сказалъ дѣтямъ, чтобы они пропѣли „Свѣте Тихій“, но діаконъ Долецкій доложилъ Владыкѣ, что ученики не всѣ могутъ исполнять обиходно-потное пѣніе и вмѣсто того ученики и ученицы по приказанію Владыки пропѣли „Отче нашъ“ и заслужили милостивое одобреніе. При семъ Владыка поставилъ на видъ, что обученіе потному церковному пѣнію по программѣ для церковно-приходскихъ школъ также обязательно, какъ и обученіе чтенію. Итакъ какъ послѣднее, по отзыву учительницы Лебедевой, достигается не долѣе, какъ въ шестинедѣльный срокъ, то и усвоеніе потной азбуки въ тотъ же срокъ возможно настолько, чтобы каждый ученикъ могъ самостоятельно пѣть любое по церковному Обиходу, что и требуется программой, выполнить которую обязательно должны всѣ ученики, оканчивающіе курсъ ученія въ церковно-приходской школѣ. Потомъ Владыка перешелъ въ другое отдѣленіе школы, гдѣ занимаются дѣти 2-й и 1-й группы изъ мальчиковъ и дѣвочекъ въ количествѣ 50 ч. подъ руководствомъ учительницы Екатерины Реутовой. Но насколько свободно встрѣтили Владыку дѣти старшаго возраста, настолько же смутились и растерялись въ этомъ случаѣ дѣти самаго младшаго возраста. Но глубоколюбящій и истинно отеческій голосъ Владыки успокоилъ дѣтей и возвратилъ имъ полное самообладаніе: они скоро оправились, стали смѣлѣе отвѣчать на предложенные вопросы. На вопросъ Владыки: какая у васъ, дѣти, въ классѣ икона? они отвѣчали: икона Воскресенія Христова. А къ концу, когда Владыка, какъ и въ отдѣленіи дѣтей старшаго возраста, благословляя, возлагалъ на нихъ образочки и крестики они свободно, чисто по дѣтски отвѣчали на вопросы Вла-

дыки: какъ зовуть ихъ Архіерея, застѣпчиво выговаривали Его имя „Иринея“. Обѣихъ учительницъ Владыка наградилъ священнымъ знакомъ своего милостиваго къ нимъ благоволенія, вручивъ имъ, при благословеніи, по Евангелію въ маленькомъ форматѣ и въ красивомъ переплетѣ.

На слѣдующій день Его Преосвященство изволилъ посѣтить Успенскую церковно-приходскую школу. Во время прибытія Его, въ 12 час. дня, шелъ урокъ пѣнія. При входѣ Его Преосвященства ученики, подѣ руководствомъ учителя пѣнія—діакона Кинтиліана Преображенскаго, пропѣли молитву: „Царю небесный“... Затѣмъ Владыка, приказавъ размѣстить школьничковъ по отдѣленіямъ (старш. 11, средн. 23 и младш. 22), спрашивалъ старшихъ и среднихъ о службахъ церковныхъ и изъ Символа Вѣры (по членамъ). Испытаніе при обычной въ подобныхъ случаяхъ робости и смущеніи учениковъ, а съ другой стороны при недостаточной подготовкѣ по Закону Божию вслѣдствіе бывшей предѣ тѣмъ 3-хъ мѣсячной болѣзни законоучителя, не могло дать блестящихъ результатовъ, тѣмъ неменѣе Владыка, принявъ во вниманіе это обстоятельство, не выразилъ неудовольствія и упрековъ по поводу недостаточной успѣшности въ школѣ. Въ младшей группѣ были спрошены преимущественно тѣ, которые поступили въ сентябрѣ въ школу совсѣмъ неграмотными, и каждый изъ спрошенныхъ отвѣчалъ удовлетворительно, за что получилъ отъ Владыки одобреніе съ ласкою и похвалою. Узнавъ же, что изученіе Свящ. Исторіи въ младшей группѣ ведется не по программѣ Св. Синода, Владыка сдѣлалъ замѣчаніе законоучителю и обѣимъ учительницамъ, относительно веденія дѣла преподаванія по всѣмъ предметамъ согласно извѣстной программѣ, по которой курсъ одноклассной школы долженъ быть 2-хъ лѣтній, а не 3-хъ лѣтній, какъ доселѣ практиковалось въ этой школѣ. Причемъ, по замѣчанію Владыки, въ случаѣ безуспѣшности, можетъ быть допущенъ повторительный курсъ для старшихъ учениковъ, съ тѣмъ, чтобы впредь не допускалось дѣленія школы на 3 группы, на основаніи распоряженія Св. Синода, отпечатаннаго въ 11 № Церковныхъ Вѣдомо-

стей за сей 1894 годъ. Помѣщеніемъ школы Владыка остался совершенно доволенъ. Относительно пѣнія Владыка замѣтилъ, что учитель напрасный трудъ принимаетъ на себя, уча дѣтей по партеснымъ нотамъ и совѣтовалъ держаться программы и изучать болѣе простое пѣніе. Въ заключеніе Преосвященнѣйшій благоволилъ раздать нагрудные кресты учащимся, а учительницы удостоились получить отъ Его Преосвященства по экземпляру Евангелія на славян. языкѣ въ изящномъ переплетѣ.

Въ тотъ же день, въ началѣ второго часа пополудни, Петропавловская школа была осчастливлена посѣщеніемъ Архипастыря. Встрѣченный учительницей (воспитанницей епарх. училища, вдовою М. Н. Семовой), занимавшейся съ дѣтьми на 3-мъ урокъ, Владыка прослѣдовалъ въ классную комнату. Дѣти (въ числѣ 50-ти учениковъ и ученицъ), при встрѣчѣ Его, пропѣли: ис полла эти деспота, потомъ молитву „Царю небесный“, которую Владыка и Самъ пѣлъ съ дѣтьми. Спросивъ учительницу, что пройдено по Закону Божію, Владыка изволилъ спрашивать дѣтей старшей группы о Символѣ Вѣры и Молитвѣ Господней, а также по церковно-славянскому чтенію, заставилъ читать по Часослову 9-й часъ и изъ псалтыря 2-й и 3-й псалмы; а учениковъ младшей группы испытывалъ въ чтеніи по русск. языку. Осмотрѣвъ затѣмъ подробно помѣщеніе школы и училищную бібліотеку, Владыка благоволилъ своими Архипастырскими руками на всѣхъ дѣтей надѣть позлащенные крестики на розовыхъ ленточкахъ, сказавъ при этомъ: „вотъ вы при крещеніи получили натѣльные кресты въ знакъ того, что вы тогда родились въ жизнь духовную, стали христіанами; а теперь и я, вашъ Архипастырь, также надѣлъ на васъ кресты; потому что мы ваши духовные родители, воспитываемъ васъ въ жизни церковно-христіанской“. Оставивъ на всѣхъ дѣтяхъ своимъ милостивымъ и ласковымъ обхожденіемъ впечатлѣніе неизъяснимаго удовольствія и благоговѣнія, Владыка приказалъ имъ пѣть молитву: „Достойно есть“, по окончаніи которой дѣти сами опять пропѣли: „ис полла эти деспота“. Выходя изъ классной комнаты, Владыка спросилъ у нихъ: вотъ вы мнѣ пропѣли: „ис полла эти деспота“. Что же

это значить: знаете ли вы? На это они всё хоромъ отвѣчали: „многая лѣта желаемъ Господину нашему“. На это Владыка милостиво сказалъ: ну и я вамъ того же желаю.

19 Марта Его Преосвященство посѣтилъ школу при Пречистенской церкви. Но о подробностяхъ этого посѣщенія редакціи ничего не сообщено.

Въ тотъ же день Владыка посѣтилъ школу, устроенную Высокопреосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Митрополитомъ Московскимъ, находящуюся въ Зарѣчной части города, близъ московской заставы. Владыка прибылъ въ школу въ началѣ втораго часа пополудни и былъ встрѣченъ на подъѣздѣ оной завѣдующимъ школой протоіереемъ Михаиломъ Рождественскимъ, наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ по г. Тулѣ свящ. А. Струковымъ и законоучителемъ мѣстнымъ приходскимъ священникомъ Щегловымъ. При входѣ Владыки въ классную комнату дѣти весьма стройно пропѣли молитву „Царю небесный“, послѣ чего Владыка, благословивъ учениковъ общимъ святительскимъ благословеніемъ, приступилъ къ испытанію учениковъ въ знаніи Закона Божія и умѣніи читать на славянскомъ языкѣ. Спросивъ вѣсколько учениковъ и получивъ удовлетворительные отвѣты, Владыка выразилъ свое полное удовольствіе слышанному въ семъ училищѣ и видѣнному.

Помѣщеніе школы можно назвать не только безукоризненнымъ, но и роскошнымъ; высокая, свѣтлая классная комната заключаетъ въ себѣ несравненно большее количество воздуха, чѣмъ того требуется по извѣстнымъ правиламъ школьной гигиены. Владыка пробылъ въ школѣ около  $\frac{3}{4}$  часа, выслушавъ пѣніе молитвы „Достойно есть“, изволилъ отбыть изъ школы.

21-го Марта Архипастырь посѣтилъ Земскую школу, въ которой нашелъ также хорошее пѣніе, преподаваемое тамъ бывшей воспитанницей Епархіальнаго училища. Владыка особенно утѣшенъ былъ тѣмъ, что вообще земскія школы мало по малу стали приближаться къ типу церковно-приходскихъ, что подаетъ надежду, что не далеко то время, когда онѣ вполне ассимилируются съ церковно-приходскою школою, хотя еще многого не достаетъ имъ относительно

характера церковности: полная ассимиляція можетъ послѣдовать только тогда, когда земскія школы вполнѣ усвоятъ себѣ всю программу церковно-приходской.

1-го Апрѣля Преосвященнѣйшій посѣтилъ одну частную школу, содержимую бывшимъ инспекторомъ народныхъ училищъ А. Н. Конопацкимъ.

### Посѣщеніе Попечителемъ Московскаго Учебнаго Округа, Тульскаго Епархіальнаго Женскаго училища и Образцовой при немъ Школы.

Обозрѣвавшій Тульскія учебныя заведенія Министерства Народнаго Просвѣщенія, Попечитель Московскаго Учебнаго Округа, посѣтивъ нашего Преосвященнаго, получилъ отъ него приглашеніе посѣтить новоустроенную при Тульскомъ Епарх. Училищѣ Образцовую Школу, въ которой приготовляются учительницы между прочимъ и для школъ подвѣдомыхъ Его Сіятельству. Графъ изъявилъ свое желаніе непременно побывать въ Школѣ, и представившимся ему, Предсѣдателю Совѣта Епархіальнаго училища протоіерею А. Иванову и Инспектору классовъ свящ. Д. Глаголеву обѣщалъ, не взирая на множество занятій, быть въ училищѣ и школѣ въ тотъ же день 22 марта и притомъ во время классовъ, когда всего удобнѣе ознакомиться съ учебными занятіями учащихся. Его Сіятельство прибылъ въ зданіе Училища, гдѣ ожидали его нѣкоторые члены Совѣта вмѣстѣ съ своимъ Предсѣдателемъ, чрезъ полчаса послѣ большой рекреаціи, во время 3-го урока. Сначала онъ прошелъ на урокъ геометріи въ I отд. VI-го класса, ближайшее ко входу въ зданіе. Въ этомъ отдѣленіи онъ ограничился тѣмъ, что разспросилъ преподавателя о размѣрахъ программы по геометріи и характерѣ ея преподаванія. Затѣмъ онъ перешелъ во 2-е отд. того же класса; здѣсь, слыша толковыя отвѣты ученицъ на вопросы преподавателя по гражданской исторіи, относящіяся къ цѣлому ряду предыдущихъ уроковъ, онъ похвалилъ знаніе воспитанницъ, замѣтивъ, какъ важно постоянно воспроизводить въ своей памяти существенныя отдѣлы проходимаго курса науки. Послѣ этого Его Сіятельство, выйдя въ корридоръ и

услышавъ слабые звуки доносившагося издали пѣнія, пожелалъ послушать поющихъ и съ этою цѣлю направился въ залъ, гдѣ обучались пѣнію ученицы 2-го отд. II кл. Дѣти подъ управленіемъ помощницы учителя пѣнія спѣли въ присутствіи Графа: „Подъ Твою милость прибѣгаемъ, Богородице Дѣво“... и получили его одобреніе. При этомъ Его Сіятельство въ бесѣдѣ съ Инспекторомъ классовъ вошелъ въ нѣкоторыя подробности постановки пѣнія въ училищѣ. Между тѣмъ пробилъ звонокъ на послѣднюю рекреацію и ученицы всѣхъ классовъ стали попарно входить въ залъ. Здороваясь съ воспитанницами, Его Сіятельство замѣтилъ, что онѣ выглядятъ свѣжими и сравнительно болѣе здоровыми, чѣмъ воспитанницы женскихъ гимназій. Узнавъ о размѣрѣ платы вносимой живущими въ училищѣ и приходящими ученицами и о средней стоимости содержанія каждой ученицы, находящейся въ общежитіи, онъ выразилъ большое удивленіе скромнымъ затратамъ на обученіе и содержаніе въ Епарх. Училищѣ. Собравшіяся въ залъ воспитанницы, съ позволенія Его Сіятельства всѣ вмѣстѣ пропѣли стихиру: „Днесъ благодать Св. Духа насъ собра“..., затѣмъ пѣснь „Нынѣ отнущаеши“ (Турчанинова) и, наконецъ, „Боже, Царя храни“.. Вполнѣ стройное пѣніе всей массы воспитанницъ (400) вызвало полное одобреніе Его Сіятельства. Поблагодаривъ воспитанницъ, онъ попросилъ сопровождавшихъ его членовъ Совѣта провести его въ Образцовую Школу, находящуюся напротивъ училища. На пути къ выходу изъ зданія Графъ осмотрѣлъ помѣщенія двухъ классовъ и нашелъ ихъ просторными, высокими и хорошо освѣщенными.

Въ Школѣ имъ было выражено желаніе выслушать отвѣты дѣтей по всѣмъ преподаваемымъ тамъ предметамъ, начиная съ Русскаго языка. Школьницы, начавшія учиться 2-го декабря минувшаго года и посѣщавшія школу въ теченіе 69 учебн. дней, выучились уже читать. На этотъ разъ подъ руководствомъ воспитанницы VI-го кл., одной изъ дежурившихъ въ школѣ воспитанницъ этого класса, онѣ прочли и рассказали первую половину статьи: „Весна“ изъ книги для чтенія и письменныхъ работъ по Русск. языку, Д. Попова. Отмѣтивъ быстрые успѣхи дѣтей въ изученіи русской грамоты, Его Сіятельство спросилъ у школьницъ, не прочтутъ ли онѣ наизусть какого нибудь стихотворенія? Когда на это послѣдовалъ поло-



жительный отвѣтъ, выраженный поднятіемъ правой руки, то по указанію той же воспитанницы VI-го класса двѣ школьницы одна послѣ другой прочитали стихотвореніе „Родина“ изъ той же книги Д. Попова. Его Сіятельство похвалилъ читавшихъ, тѣмъ болѣе, что онѣ прочли стихотвореніе, какъ онѣ замѣтили, „съ выраженіемъ“. Вслѣдъ затѣмъ былъ данъ урокъ по Закону Божію, законоучителемъ школы, была прочтена и объяснена „молитва Иисусова“, причемъ дѣти обнаружили хорошее знаніе изученнаго ими на прежнихъ урокахъ. Также успѣшно прошло испытаніе школьницъ въ счисленіи. Одобривъ отвѣты школьницъ вообще, Его Сіятельство замѣтили, что онѣ отвѣчали лучше, чѣмъ можно было бы думать, разсматривая баллы поставленные имъ въ классномъ журналѣ. Все испытаніе закончилось пѣніемъ „Достойно есть“. Графъ поблагодарилъ законоучителя и учительницу и милостиво простился съ школьницами и бывшими въ школѣ ученицами училища. Принесена была книга, гдѣ расписываются почетные посѣтители училища, и Его Сіятельство извоили написать въ ней: „22 Марта 1894 г. съ особымъ удовольствіемъ посѣтилъ школу при Тульскомъ Епарх. училищѣ графъ П. Капнистъ“. Простившись съ членами Совѣта и поблагодаривъ ихъ за доставленное ему удовольствіе, Его Сіятельство просилъ сопровождавшаго его къ выходу изъ школы Инспектора классовъ передать Преосвященному Иринею благодарность за то удовольствіе, которое испыталъ онъ при настоящемъ посѣщеніи Образцовой Школы и Училища.

Отзывъ о Образцовой школѣ при Тульскомъ Епарх. женскомъ училищѣ сдѣланный по личному наблюденію такимъ лицомъ, какъ Попечитель Московскаго учебнаго округа, не можетъ не имѣть особеннаго значенія въ настоящее время, когда и въ нѣкоторыхъ органахъ печати и въ извѣстныхъ кругахъ общества все еще продолжаютъ раздаваться голоса противъ церковно-приходскихъ школъ вообще и въ частности противъ Образцовыхъ школъ при нашихъ Духов. Семинаріяхъ и Епархіальныхъ училищахъ. Нѣтъ сомнѣнія, что нѣкоторые изъ этихъ голосовъ находятъ себѣ основаніе въ неизбѣжныхъ пока недостаткахъ существующихъ въ настоящее время церковно-приходскимъ школамъ. Но въ чемъ коренная причина этихъ недостатковъ?

Главная—въ матеріальной необезпеченности, сплошь и рядомъ въ крайней бѣдности нашихъ церковныхъ школъ, т. е. въ томъ, за что духовенство отвѣчать не можетъ. Очевидные для всѣхъ успѣхи уже достигнутые въ церковно-приходскихъ школахъ при условіяхъ самыхъ незавидныхъ достаточно показываютъ, что духовенство само по себѣ и способно вести дѣло народнаго просвѣщенія, и готово вести его. Въ сознаніи святости своего дѣла оно все шире и шире развѣтываетъ свою просвѣтительную дѣятельность въ духѣ православія и народности, въ полной увѣренности, что окончательная побѣда будетъ на его сторонѣ. Но это будетъ побѣда одержанная тѣми, которые вели свое скромное, но великое дѣло, не смущаясь ничѣмъ, ни предубѣжденіемъ противъ нихъ, ни бѣдностію, ни даже необходимостью самоотверженія. То обстоятельство, что теперь съ такою заботливостію приготовляются будущіе дѣятели на нивѣ духовнаго просвѣщенія, вызываетъ надежду, что желанный день недалекъ. Г. Попечитель Московскаго Учебнаго Округа видѣлъ, какъ приготовляются будущія работницы на нивѣ православно-русскаго просвѣщенія народа; онъ замѣтилъ, съ какимъ умѣньемъ онѣ и теперь уже ведутъ свое дѣло; не остались незамѣченными имъ и успѣхи обученія. Свидѣтельство его можетъ дать другое направленіе газетнымъ толкамъ. Станутъ наши воспитанницы учительствовать въ школахъ, кто же повѣритъ пишущимъ (*пишущіе* о нашихъ школахъ нерѣдко *лукавство пишутъ...*), что церковно-приходскія школы только на бумагѣ и пр.

Св. Д. Г.

---

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Поученіе Преосвященнѣйшаго Принца Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго. Толкованіе Евѳимія Зигабена на 2-е посланіе Апостола Павла къ Тимоею.—Обманное церковная свѣти, лампадное масло, ладанъ и вино.—Посѣщеніе Владыкою церковно-приходскихъ школъ въ Тулѣ.—Посѣщеніе Попечителемъ Московскаго Учебнаго Округа Тульскаго Епархіальнаго Женскаго Училища и Образцовой при немъ Школы.

---

РЕДАКТОРЪ ПРОТОІЕРЕЙ А. ИВАНОВЪ.

Тула. Печатать позволяется. 1894 г. Апрѣля 13-го.

Цензоръ Протоіерей Георгій Павловъ.

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.