

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ еже-
недѣльно.

Годовая цѣна 4 р. 50 к.
съ пересылкою.

№ 34.

Подписна принимается
въ редакціи «Чернигов.
Епарх. Извѣстій», въ
зданіи Черниговской Ду-
ховной Консисторіи.

8-го сентября

(Годъ ХVIII).

1878 года.

Содержаніе: I. Распоряженіе Высшаго Правительства.—II. Распоряженіе по епархіи.—III. Разныя извѣстія и объявленія.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЕ СООБЩЕНІЕ.

Рядъ возмутительныхъ и преступныхъ дѣяній, предпринимаемыхъ горстью злонамѣренныхъ лицъ, съ цѣлю поколебать существующій въ Россіи строй государственнаго управленія, достигъ 4-го сего августа крайней степени злодѣянія совершеніемъ, въ здѣшней столицѣ, убійства Шефа Жандармовъ генераль-адъютанта Мезенцова.

Правительство, не смотря на обнаруживавшіяся по временамъ проявленія пропаганды преступнаго свойства, съ особеннымъ долготерпѣніемъ направляло всё, подлежавшее судебному преслѣдованію, дѣла о пропагандистахъ, путемъ указаннымъ закономъ, воздерживаясь отъ принятія какихъ-либо особыхъ, чрезвычайныхъ мѣръ.

Нынѣ терпѣніе Правительства исчерпано до конца; нынѣ оно считаетъ долгомъ и своею святою обязанностию, по отношенію къ каждому честному и доброму гражданину Русскаго Государства, оградить общественную, частную жизнь и право собственности, отъ тѣхъ правонарушеній, которыя, по ихъ зловредному и преступному свойству, задерживаютъ спокойное и правомѣрное развитіе государственной жизни и правильное исполненіе разнородными органами управленія возложенныхъ на нихъ закономъ обязанностей.

Правительство не можетъ и не должно относиться къ людямъ, глумящимся надъ закономъ и попирающимъ все, что дорого и священно русскому народу,—такъ, какъ оно относится къ остальнымъ вѣрноподаннымъ Русскаго Государя. Еще менѣе можетъ оно оставаться равнодушнымъ къ тѣмъ кровавымъ преступленіямъ, которыми люди, выдѣлившіеся изъ среды добрыхъ гражданъ государства, ознаменовали свою возмутительную дѣятельность. Требуя правъ гражданства своимъ извращеннымъ, лишеннымъ здраваго смысла идеямъ,—они попираютъ идею о законности и законахъ государственныхъ; проповѣдая свободу,—они угрозами и подметными письмами вознамѣрились угнетать свободу тѣхъ, которые исполняютъ свои обязанности по чувству долга и совѣсти; ратуя за принципъ своей личной неприкосновенности,—они не гнушаются прибѣгать къ убійствамъ изъ-за угла!

Въ виду сего, Правительство отнынѣ съ неуклонною твердостью и строгостью будетъ преслѣдовать тѣхъ, которые объявятся виновными или прикосновенными къ злоумышленію противъ существующаго государственнаго устройства, противъ

основныхъ началъ общественнаго и семейнаго быта и противъ освященныхъ закономъ правъ собственности.

Русскій народъ во всеуслышаніе провозглашаетъ нарушителей государственнаго и общественнаго спокойствія и виновниковъ совершенныхъ преступленій—отверженниками и съ негодованіемъ отворачивается отъ ихъ кровавой дѣятельности. Онъ громко требуетъ и ожидаетъ защиты отъ законныхъ властей и проситъ Правительство вырвать съ корнемъ позорящее русскую землю зло.

Представители нашихъ сословныхъ и общественныхъ учреждений высказались уже въ этомъ смыслѣ, а цѣлый рядъ полученныхъ разными правительственными учрежденіями частныхъ писемъ и заявленій отъ лицъ всѣхъ классовъ населенія, не исключая и крестьянскаго, свидѣтельствуютъ, что населеніе Имперіи возмущено до глубины души дѣятельностью преступниковъ и пропагандистовъ лжеученій, чуждыхъ русскому народу.

Но какъ бы ни были тверды и стойки дѣйствія Правительства, какъ бы строго и неуклонно ни слѣдовали исполнители правительственныхъ мѣропріятій велѣніямъ ихъ долга и совѣсти, съ какимъ бы презрѣніемъ и гражданскимъ мужествомъ ни относились правительственныя власти къ повторяемому угрозамъ шайки злодѣевъ,—Правительство должно найти себѣ опору въ самомъ обществѣ и потому считаетъ нынѣ необходимымъ призвать къ себѣ на помощь силы всѣхъ сословій русскаго народа для единодушнаго содѣйствія ему въ усиленіи вырвать съ корнемъ зло, опирающееся на ученіе, навязываемое народу при помощи самыхъ превратныхъ понятій и самыхъ ужасныхъ преступленій.

Русскій народъ и его лучшіе представители должны на дѣлѣ показать, что въ средѣ ихъ нѣтъ мѣста подобнымъ преступникамъ, что они дѣйствительно считаютъ ихъ отверженниками и что каждый вѣрнопопдаанный Русскаго Государя будетъ всѣми зависящими отъ него мѣрами способствовать Правительству къ искорененію нашего общаго внутренняго врага.

Въ заключеніе Правительство считаетъ своимъ долгомъ обратиться къ молодому, учащемуся поколѣнію, съ напоминаніемъ и просьбою—зрѣло обдумать и взвѣсить прискорбныя и тяжкія послѣдствія, которымъ оно себя подвергаетъ, увлекаясь распространяемыми въ его средѣ лжеученіями. Добросовѣстное и здравое отношеніе къ наукѣ, соединенное съ трудолюбіемъ, всегда было и будетъ лучшимъ и надежнѣйшимъ охранителемъ отъ вступленій на ложный путь соблазна. Встрѣчавшіяся же, до сего времени, уклоненія отъ этой непреложной, освященной опытомъ истины, къ величайшему прискорбію, уже сгубили безвременно не мало жертвъ изъ среды молодыхъ людей, по своимъ способностямъ, подававшихъ надежды на болѣе свѣтлую и полезную для общаго блага будущность.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 12—26-го іюля 1878 года за № 1083, относительно примѣненія церковнаго устава въ случаяхъ требованій епископскими и правительственными учрежденіями высылки метрическихъ свидѣтельствъ, изъ духовныхъ консисторій. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Преосвященный литовскій представителемъ отъ 21-го февраля 1877 года за № 1495, испрашивавъ

разрѣшенія о томъ—слѣдуетъ ли подвергать гербовому сбору прошенія и отвѣты при требованіи въ формѣ отношеній метрическихъ свидѣтельствъ дворянскими депутатскими собраниями и вообще правительственными учреждениями и лицами, напримѣръ полицейскими чинами, директорами училищъ и т. п. и нерѣдко о ихъ же собственныхъ дѣтяхъ. Особая коммисія, учрежденная при министерствѣ финансовъ для разрѣшенія вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи новаго гербоваго устава, въ которую вслѣдствіе сношенія Синодальнаго Оберъ Прокурора съ министромъ финансовъ, было передано на разсмотрѣніе означенное представленіе преосвященнаго литовскаго, нашла; 1) указомъ Правительствующаго Сената отъ 4-го марта 1876 года (Собр. узак. за 1876 г. № 42) согласно съ заключеніемъ коммисіи пояснено, что по смыслу 6 ст. п. 1, 2 и 3 и ст. 7 герб. уст. оплатѣ гербовымъ сборомъ не подлежатъ: а) прошенія, заявленія и соотвѣтствующія имъ бумаги, подаваемые отъ имени городскихъ, земскихъ и сословныхъ учреждений въ правительственные установленія и должностнымъ лицамъ, извѣщенія и объявленія, выдаваемые или посылаемые въ отвѣтъ на таковыя прошенія и вообще всѣ письменныя сношенія городскихъ, земскихъ и сословныхъ учреждений съ правительственными и должностными лицами, и б) подаваемые частными лицами въ городскія, земскія и сословныя учрежденія прошенія и заявленія, выдаваемые и посылаемые въ отвѣтъ на оныя извѣщенія и объявленія, а равно и всякія удостовѣренія и свидѣтельства, выдаваемые городскими, земскими и сословными учреждениями частнымъ лицамъ, за исключеніемъ лишь тѣхъ изъ сихъ удостовѣреній и свидѣтельствъ, которыя выдаются по просьбамъ частныхъ лицъ

для представлення въ правительственныя установленія и которыя потому, на основаніи п. 3 ст. 6 герб. уст. подлежатъ 40 коп. съ каждаго листа гербовому сбору. Согласно вышеизложенному разъясненію Правительствующаго Сената, гербовому сбору не должны бы также подлежать ни подаваемые частными лицами въ городскія, земскія и сословныя учрежденія прошенія объ истребованіи метрическихъ свидѣтельствъ изъ духовныхъ консисторій или отъ церковныхъ причтовъ ни отношенія помянутыхъ учреждений въ консисторію или къ причту, ни отвѣты на означенныя отношенія. 2) Если частное лицо, вмѣсто подачи прошенія о выдачѣ метрическаго свидѣтельства по принадлежности въ духовную консисторію, обратится съ письменнымъ прошеніемъ въ какое либо правительственное установленіе или къ должностному лицу объ истребованіи метрическаго свидѣтельства изъ консисторіи, то такое прошеніе и отвѣтъ на оное должны, на основаніи, ст. 73 герб. уст., быть оплачиваемы гербовымъ сборомъ предварительно какого либо по прошенію производства и обязанность требовать таковой уплаты сбора лежитъ на томъ правительственномъ установленіи или должностномъ лицѣ, которому подано прошеніе объ истребованіи метрическаго свидѣтельства изъ духовной консисторіи. Затѣмъ всѣ по такимъ отношеніямъ письменныя сношенія правительственныхъ установленій или должностныхъ лицъ съ духовными консисторіями о высылкѣ метрическихъ свидѣтельствъ, а равно и отвѣты, отзвы или извѣщенія самыхъ консисторій, какъ бумаги дѣлопроизводственныя, не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ. 3) Отношеніе какого либо правительственнаго установленія или должностнаго лица въ духовную консисторію о высылкѣ

метрическаго свидѣтельства, для выдачи онаго частному лицу безъ предварительной подачи о томъ письменнаго прошенія со стороны сего лица, не должно быть вовсе допускаемо, такъ какъ метрическое свидѣтельство требуется въ интересахъ частнаго лица, по частному его дѣлу, и такъ какъ переписка правительственнаго установленія или должностнаго лица съ консисторіею о высылкѣ свидѣтельства, облегчая просителю самое полученіе свидѣтельства, не должна служить поводомъ къ уменьшенію дохода казны отъ гербового сбора, подлежащаго взысканію въ случаѣ обращенія частнаго лица, по общему порядку, съ прошеніемъ о выдачѣ метрическаго свидѣтельства по принадлежности въ духовную консисторію.

4) Такъ какъ при истребованіи отъ духовныхъ консисторій метрическихъ свидѣтельствъ для частныхъ лицъ чрезъ учрежденія городскія, земскія и сословныя, учрежденія эти не сами разрѣшаютъ ходатайства о высылкѣ свидѣтельства, а служатъ лишь посредствующею инстанціею между частнымъ лицомъ, и консисторіею въ которую прошенія о выдачѣ свидѣтельства должны быть представляемы оплаченными гербовымъ сборомъ, то въ этихъ случаяхъ помянутыя учрежденія, предварительно сношенія съ духовною консисторіею, должны требовать взноса гербоваго сбора за прошенія и отвѣтъ на оное. 5) Въ тѣхъ же случаяхъ, когда какое либо правительственное установленіе или должностное лицо или учрежденіе городское, земское или сословное отнесется въ духовную консисторію о высылкѣ метрическаго свидѣтельства не для выдачи онаго частному лицу, а для доставленія онаго какъ документа, необходимаго по какому либо дѣлу, производящемуся въ правительственномъ установленіи, у должностнаго лица, или въ городскомъ,

земскомъ или сословномъ учрежденіи, всѣ письменныя о высылкѣ метрическаго свидѣтельства сношенія помянутыхъ мѣстъ или лицъ съ консисторією, отвѣты оной, а равно и самыя метрическія свидѣтельства, какъ составляющія бумаги дѣлопроизводственныя, не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, но при этомъ въ самыхъ высылаемыхъ метрическихъ свидѣтельствахъ духовными консисторіями должно быть прописываемо, что онѣ выдаются для препровожденія въ такое то мѣсто или къ такому то должностному лицу, по такому то дѣлу. О такомъ разъясненіи сего вопроса коммисія журналомъ, утвержденнымъ 3-го сентября 1877 года г. министромъ финансовъ, положила представить Правительствующему Сенату. Правительствующій Сенатъ, сообразивъ представленіе товарища министра финансовъ, изложенное въ рапортѣ его отъ 9-го сентября 1877 года за № 3107, какъ съ приведенными въ ономъ узаконеніями, такъ и съ прежнимъ своимъ опредѣленіемъ, отъ 4-го марта 1876 года, нашелъ вполне правильнымъ состоявшееся въ министерствѣ финансовъ разъясненіе по вопросу о примѣненіи гербоваго устава 17-го апрѣля 1874 года въ случаяхъ требованій сословными и правительственными учрежденіями высылки метрическихъ свидѣтельствъ изъ духовныхъ консисторій, а потому 4-го октября 1877 года опредѣлил: означенное разъясненіе утвердить. Приказали: О содержаніи вышеизложеннаго разъясненія особой коммисіи при министерствѣ финансовъ, рассмотрѣннаго и утвержденнаго Правительствующимъ Сенатомъ по опредѣленію отъ 4-го октября 1877 года, относительно примѣненія гербоваго устава въ случаяхъ требованій сословными и правительственными учрежденіями высылки метрическихъ свидѣтельствъ

изъ духовныхъ консисторій, дать знать по духовному вѣдомству для исполненія и руководства чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ». Августа 11-го дня 1878 года.

(Извлечено изъ № 32 «Церк. Вѣст.»)

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Черниговская духовная консисторія на основаніи журнальнаго постановленія своего, состоявшагося 18 іюля даетъ знать всемъ благочиннымъ церквей Черниговской епархіи, что пренія приходорасходныхъ церковныхъ книги не должны быть представляемы въ консисторію.

III. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Въ открытія попечительства избраны на три года: 1) при Рождество-Богородичной церкви села Кезей, Черниговскаго уѣзда, предсѣдателемъ, коллежскій ассесоръ Александръ Служевскій и членами, крестьяне собственники: Созонтъ Глекъ, Никифоръ Дѣдокъ, Семень Кондратенко, Гавріиль Чайка, Иванъ Горогоцкій, Захарій Ивановичъ Курачъ, Петръ Жукотскій, Михайль Дахно, Никифоръ Торорокъ, Петръ Ковальчукъ, Иванъ Червякъ 2-й, Петръ Полосьмокъ, Стефанъ Ковалевичъ, Василій Чорный и козакъ Андрей Бойчевскій; 2) при Николаевской церкви села Борисоглѣбовки, того же уѣзда, предсѣдателемъ, статскій совѣтникъ Николай Подольскій и членами: капитанъ Савва Посудевскій, губернский секретарь Петръ Исаевичъ, козаки: Иванъ Тарасевичъ, казенные крестьяне: Акимъ Костюкъ, Косьма Грищенко, Іосифъ Клоновець,

крестьяне собственники: Григорій Костенко, Григорій Симончукъ, Алексѣй Шурута, Стефанъ Мекшунъ, Гермонъ Яковенко и Павелъ Мекшунъ; 3) при Преображенской церкви села Алтыновки, Кролевецкаго уѣзда, предсѣдателемъ, коллежскій секретарь Алексѣй Дубининъ, и членами козаки: Романъ Андреевъ Ляшенко, Діомидъ Коблюкъ, Павелъ Михалка и Карпъ Ромашко; 4) при Николаевской церкви села Рубанки, Конотопскаго уѣзда, на шесть лѣтъ, предсѣдателемъ, Доцентъ Императорскаго Московскаго университета Константинъ Рачинскій и членами крестьяне собственники: Василій Мусіякъ, Гордѣй Лушъ, Леонтій Дубинка и Иванъ Омельченко и 5) при Николаевской церкви села Клочкова, Черниговскаго уѣзда, предсѣдателемъ, дворянинъ Николай Романовскій и членами, козаки: Антонъ Цотапенко, Антонъ Кобецъ, Евфимъ Уснѣй, Тимофѣй Шорпотъ, Евфимъ Дегтярь, Михаилъ Богданъ и Евфремъ Шуръ.

— Въ Черниговской духовной консисторіи получены слѣдующія деньги: На улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ за январскую треть настоящаго года, отъ эконома архіерейскаго дома игумена Филарета 60 к., благочиннаго Бялоновича 3 р. 37 к. На выписку печатныхъ съ пробѣлами листовъ для церковнаго письмоводства, отъ благочиннаго Вербицкаго 3 р. Спеціальнаго сбора на воспомощеніе духовенству отъ благочиннаго Крещановскаго 6 р. На сооруженіе и содержаніе церквей и школъ въ западныхъ губерніяхъ за 1-ю половину сего года: отъ эконома Черниговскаго архіерейскаго дома игумена Филарета 40 к., Гомалѣвской игуменіи Антоніи 20 к., и благочинныхъ: Бодень-Бѣляцкаго 2 р. 70 к., Александра Митькевича 5 р. 75 к., Вихрова

3 р., Петра Левицкаго 3 р. 47 к., Ячницкаго 5 р. 30 к., Добрянскаго 2 р., Тимошевскаго 4 р., Крещановскаго 1 р., 40 к., Имшенецкаго 4 р. 35 к., Дюмидова 5 р. 20 к., Ремболовича 1 р., Кучеровскаго 2 р. 45 к., Иосифа Шемелинова 2 р., и священника Черниговской Казанской единовѣрческой церкви Крутикова 2 р. 10 к. На первоначальное обозаведение новостроющагося училищнаго зданія, отъ благочиннаго Русановича 266 р. 62 к.

Росписаніе приходскихъ церквей по Мглинскому уѣзду Черниговской Епархіи.

Приходскія церкви, которыя признаются нужнымъ оставить самостоятельными и предполагаемый ихъ причтъ.	Какія, изъ бывшихъ приходскими, церкви приписываются самостоятельной, съ какииъ числомъ прихожанъ и на какомъ основаніи.	Сколько будетъ душъ муж. пола, въ какииъ селеніяхъ и на какомъ селеніе, приблизительно, разстояніи отъ приходской самостоятельной церкви.
--	--	---

- | | | |
|-------------------|-------------|---|
| 1. Въ Мглинѣ: | Не имѣется. | 523 души, изъ нихъ: въ городѣ Мглинѣ 309, въ х. Петровкѣ въ 5 в. 2, въ х. Косочевомъ въ 3 вер. 7, въ хут. Селянкѣ въ 4 в. 8, въ деревнѣ Быковѣ въ 5 вер. 197. |
| 2. Богоявленская, | Не имѣется. | 442 души, всѣ въ г. Мглинѣ. |

3. Преоб- Не имѣется. 557 душъ, всё въ г. Мглинѣ,
раженская

II. въ Мглинскомъ у.

1. Никола- Не имѣется. 770 душъ, изъ нихъ: въ с.
евская въ Соколовкѣ 85, въ д. Комозовкѣ въ 3 вер. 54, въ д. Бату-
ровкѣ въ 3 в. 149, въ д. Чер-
новецкой въ 3 в. 338, въ х.

Кокотѣ въ 4 в. 26, въ хуторъ
Лебедихиномъ въ 4 в. 118.

2. Георги- Вознесенская въ с. 1111 душъ, изъ нихъ: въ с.
евская въ Ворминѣ съ прихо- Шуморовѣ 505, въ д. Капи-
селѣ Шу- домъ въ числѣ 393 чахъ въ 2 в. 116, въ с. Вор-
моревѣ. душъ, по 62 и 63 мднѣ, 7 в. 355, въ д. Поповкѣ
ст. уст. дух. конси- и х. Заслугѣ 5 в. 38, въ д.
сторіи. Руднѣ $\frac{1}{2}$ в. 96, въ х. Кругло-
борскѣ, 3 в. 1.

3. Михай- Не имѣется. 834 души, изъ нихъ: въ с.
ловская въ Осколковѣ 425, въ д. Санни-
с. Оскол- чахъ въ 1 в. 219, въ д. Сыл-
ковѣ кахъ въ 3 в. 137, въ д. Вя-
зовкѣ въ 7 в. 14.

4. Покров- Не имѣется. 821 душа, изъ нихъ: въ с.
ская въ с. Молодьковѣ 87, въ х. Воро-
Молодьков нусѣ въ 2 в. 2, въ д. Кисе-
лѣ. лѣвкѣ въ 6 в. 38, въ д. Хор-
ковкѣ въ 5 вер. 204, въ дер.

Порфнюковкѣ, въ 6 в. 60, въ д. Цинкѣ въ 5 в. 230, въ д. Луговкѣ въ 8 в. 71, въ дер. Луповицѣ въ 8 в. 91, въ д. Тельчѣ въ 10 верстахъ 38.

895 душъ, изъ нихъ: въ с. Нивномъ 795, въ д. Феодоровѣ въ 2 верстахъ 100.

622 души, изъ нихъ: въ с. Кромовѣ 207, въ д. Стружакахъ въ 2 вер. 220, въ д. Придичи въ 4 вер. 167, въ дер. Дѣдовкѣ въ 4 в. 28.

900 душъ, изъ нихъ: въ с. Дегляровкѣ 256, въ д. Жостковѣ въ 4 вер. 255, въ дер. Асилѣ въ 6 в. 70, въ д. Николаевѣ въ 5 в. 110, въ д. Долотвѣ въ 3 вер. 95, въ х. Ляцовомъ въ 2 вер. 6, въ х. Челодокъ въ 5 в. 9, въ дер. Крутоярѣ въ 4 в. 99.

895 душъ, изъ нихъ: въ Новыхъ-Чушуйкахъ 318, въ д. Старыхъ-Чушуйкахъ въ 1 1/2 в. 186, въ д. Касарахъ въ 3 в. 147, въ х. Колодезковѣ въ

4 в. 83, въ х. Породе-
2 в. 55, въ х. Породе-
2 в. 6, въ х. Породе-
3 в. 13, въ х. Породе-
19, въ х. Породе-
Не имѣется.

ство-Бого-
родичная
въ с. Нив-
номъ.

Успен- Не имѣется.
ская въ с.
Кромовѣ.

Петро- Не имѣется.
Павловская

с. Дег-
ляровкѣ.

8. Воскре- Не имѣется.
сенская въ
с. Новыхъ-
Чушуй-
кахъ.

12. Нико- Не имѣется. 655 душъ, изъ нихъ: въ с. лаевская Деремнѣ 430, въ с. Вельжи- въ с. Де- чахъ въ 4 вер. 225.
13. Пок- Не имѣется. 527 душъ, изъ нихъ: въ с. ровская въ Балыкахъ 79, въ д. Козловкѣ 78, въ д. Нодинкѣ 82, въ д. Рябцовѣ 88, въ д. Машковѣ 11, въ д. Трусовкѣ 189. Всѣ деревни находятся на разстоя- нии до 6 верстъ отъ церкви въ безпрепятственномъ сообщеніи.
14. Пок- Рожд.- Богородич- 861 душа, изъ нихъ: въ с. ровская въ ная въ с. Семкахъ, Ромашковѣ 312, въ д. Рома- селѣ Рома- слѣ приходомъ въ чи- новкѣ въ 2 в. 312, въ с. Сем- новкѣ. слѣ 237 душъ м. кахъ въ 2 верстахъ 137.
- п., по 62 и 63 ст. уст. д. консисторіи.
15. Введен Крестовоздвижен- 699 душъ, изъ нихъ: въ с. ская въ с. ская въ с. Курчи- Дировѣ 458, въ с. Курчи- Дировѣ. чахъ, съ приходомъ чахъ въ 7 в. 239, въ х. Лѣс- 239 душъ м. п., по кахъ въ 7 вер. 2.
- 62 и 63 ст. уст. д. консисторіи.
16. Троиц- Не имѣется. 642 души, изъ нихъ: въ с. ная въ с. Розрытомъ 178, въ д. Нико- Розрытомъ лаевѣ Медвѣдѣвъ тоже въ 2 в. 7, въ д. Зимодровнѣ въ 3 в. 87, въ д. Бурчолѣ въ 4 в. 87,

въ д. в Слободѣ Н. Лискаѣ въ
4 в. 15, въ д. Попелевъ въ
7 верстахъ 268.

17. Кресто Не имѣется. 978 душъ, изъ нихъ: въ с.
воздвижен Павловкѣ 275, въ д. Лискаѣ
въ 1 в. 53, въ д. Пѣскахъ въ
2 вер. 156, въ д. Шулаковѣ
въ 3 в. 245, въ д. Судный
въ 4 в. 67, въ д. Коробони-
чахъ въ 5 вер. 182.

18. Пок. Не имѣется. 715 душъ, изъ нихъ: въ с.
ровская въ Бѣлогощѣ 105, въ д. Писарев-
скѣ въ 2 вер. 300, въ д. Будѣ
въ 4 вер. 122, въ х. Перено-
совкѣ въ 5 в. 3, въ д. Ельѣ
въ 5 верстахъ 185.

19. Михай. Не имѣется. 715 душъ, всѣ въ селѣ Ло-
ловская въ павнѣ.

с. Лопазнѣ

(Продолженіе будетъ).

Редакторъ **ВОЩИННИКЪ.**

Печатать дозволяется Черниговъ. 8 сентября, 1878 г. Ценовъ.

Протоіерей **Е. Пучковскій.**

Рубинская Типографія.