

О Ф Ф И Ц І Я Ъ Н Ы Й О Т Д Ъ З Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

Августа 30.

№ 35.

1898 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Священникъ Троицкой, села Козина церкви, Звенигородскаго уѣзда, Николай Вѣляевъ назначенъ благочиннымъ.

На праздное священническое мѣсто при Троицкой Московской церкви, что въ Покровскомъ, опредѣленъ бібліотекаръ Московской Духовной Академіи Николай Колосовъ.

На священническую вакансію при церкви с. Локотни опредѣленъ учитель Николо-Угрѣшской церковно-приходской школы студентъ Михайль Румянцева.

На праздную священническую вакансію при церкви с. Кузовлева, Бронницкаго у., опредѣленъ псаломщикъ с. Мартиновскаго, Коломенскаго у., Иванъ Стрѣльцовъ.

На діаконское мѣсто къ Георгіевской, погоста Георгіевскаго, что при озерѣ, церкви, Клинскаго уѣзда, опредѣленъ учитель Дубровской церковно-приходской школы Иванъ Махаевъ.

На священническую вакансію при церкви с. Рождествена, на Чернычкѣ, опредѣленъ учитель Степановской церковно-приходской школы Николай Финиковъ, а священникъ той же церкви Павелъ Рождественскій уволенъ за штатъ.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старость.

Согласно избранію прихожанъ, Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности старость уѣздныхъ церквей Московской епархіи:

1) Покровской, села Покровскаго на Городнѣ, церкви, Московскаго уѣзда, — крестьянинъ сего с. Петръ Даниловъ Мурашовъ, на 5-е трехлѣтіе.

2) Воскресенской, села Воскресенскаго, Бронницкаго уѣзда, — крестьянинъ названнаго села Иванъ Ивановъ Коротаевъ, на 1-е трехлѣтіе.

3) Базанской, села Богородскаго — Кишкина, Серпуховскаго уѣзда, — крестьянинъ села Кишкина Алексѣй Петровъ Царевъ, на 3-е трехлѣтіе.

4) Николаевской, села Кувѣкина, Подольскаго уѣзда, — крестьянинъ деревни Растороповой Петръ Андреевъ Никитинъ, на 5-е трехлѣтіе.

5) Вознесенской, села Перемилова, Дмитровскаго уѣзда, — крестьянинъ сего села Симеонъ Акимовъ Монаховъ, на 5-е трехлѣтіе.

6) Успенской, села Андреевскаго, Коломенскаго

уѣзда, — потомственный почетный гражданинъ Іосифъ Димитріевичъ Жуковъ, на 2-е трехлѣтіе.

7) Успенской, села Боборыкина, Подольскаго у., — крестьянинъ деревни Бехтѣева Петръ Ивановъ Хахаевъ, на 5-е трехлѣтіе.

8) Смоленской, села Александрова, Можайскаго уѣзда, — крестьянинъ сего села Николай Петровъ Кормилицынъ, на 3-е трехлѣтіе.

9) Успенской, города Серпухова — потомственный дворянинъ Николай Николаевичъ Коншинъ.

10) Михаило-Архангельской соборной, города Бронницъ, — бронницкій 2-й гильдіи купецъ Сергѣй Назаровичъ Артемовъ, на 3-е трехлѣтіе.

11) Троицкой, села Конобѣва, Бронницкаго уѣзда, — крестьянинъ сельца Саломыкова Θεодоръ Михайловичъ Соломонидинъ, на 2-е трехлѣтіе.

12) Георгіевской, погоста Милина Бронницкаго уѣзда, — запасный унтеръ офицеръ Василій Димитріевичъ Шустровъ, на 1-е трехлѣтіе.

13) Спасо-Преображенской, села Крымскаго, Рузскаго уѣзда, — крестьянинъ деревни Брыкиной Евдокимъ Пименовъ, на 1-е трехлѣтіе.

14) Церкви Происхожденія честныхъ древъ животворящаго Креста Господня, что въ селѣ Абрамовѣ, Рузскаго уѣзда, — крестьянинъ деревни Бурцевой Михайль Лазаревъ Денисовъ, на 1-е трехлѣтіе.

15) Введенской, села Чанокъ, Коломенскаго уѣзда, — крестьянинъ сего села Иванъ Іоакимовъ Кошелевъ, на 2-е трехлѣтіе.

16) Покровской, села Лысцева, Коломенскаго уѣзда, — крестьянинъ онаго села Николай Никитинъ Таракановъ, на 3-е трехлѣтіе.

17) Покровской, села Богородскаго, Верейскаго уѣзда, — крестьянинъ сего села Василій Николаевъ Андриановъ, на 5-е трехлѣтіе.

18) Воскресенской, города Коломны, церкви, что на Посадѣ, — коломенскій купецъ Михайль Александровичъ Красновъ, на 3-е трехлѣтіе.

19) Сергіевской, села Горь, Коломенскаго уѣзда, — временно московскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Никифоровъ Нѣмовъ, на 2-е трехлѣтіе.

Умерли:

1) Заштатный священникъ Спасской, села Архангельскаго, церкви, Верейскаго уѣзда, Матѣй Виноградовъ — 25 іюля 1898 года. — 2) Священникъ Предтечевской, села Новорождествена, церкви, Бронницкаго уѣзда, Димитрій Цвѣтковъ, 25 іюля.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи за 1897 г.

(Продолженіе. См. № 34).

II. Билетами:

- 1) Списано съ долговыхъ обязательствъ причта и старосты Московской Смоленской, на Арбатѣ, церкви отъ 24 августа 1888 года въ 3000 руб. — 1034 р. 48 к. и отъ 8 октября 1888 года въ суммѣ 1000 руб. — 197 р. 96 к., — всего 1232 р. 44 к.
 - 2) Выписанъ въ расходъ вышедшій 15 сентября 1897 года въ тиражъ погашенія одинъ 4½% закладной листъ Государственнаго Земельнаго Банка на сумму 500 р. — "
 - 3) Отдано закладныхъ листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка при покупкѣ билетовъ того же наименованія въ обмѣнъ на болѣе крупныя на 2500 р. — "
-
- Къ 1-му января 1898 года въ остаткѣ:
- | | |
|--------------|-------------------------|
| наличными | 75 р. 75 к. |
| билетами | 277,502 р. 4 к. |
| Итого | 277,577 р. 79 к. |
- Согласно §§ 12—14 проекта устава кассы, остающаяся къ 1898 году сумма распределяется такъ:
- | | |
|-----------------------|-------------------------|
| а) основнаго капитала | 225,058 р. — " |
| б) запаснаго капитала | 52,519 р. 79 к. |
| Итого | 277,577 р. 79 к. |
- Сія сумма заключается:
- 1) Въ билетъ I внутренняго съ выигрышами займа 100 р. — "
 - 2) въ семи облигаціяхъ внутренняго 4½% займа 1893 года, по 5000 р. каждая, на 35,000 р. — "
 - 3) въ тридцати восьми облигаціяхъ того же внутренняго займа, по 1000 р. каждая, на 38,000 р. — "
 - 4) въ девяти облигаціяхъ того же внутренняго займа по 500 р. каждая на 4,500 р. — "
 - 5) въ двадцати пяти облигаціяхъ того же внутренняго займа, по 100 руб. каждая, на 2,500 р. — "
 - 6) въ пяти 4½% закладныхъ листахъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка, по 5000 руб. каждый, на 25,000 р. — "
 - 7) въ тридцати 4½% закладныхъ листахъ того же Банка, по 1000 руб. каждый, на 30,000 р. — "
 - 8) въ трехъ 4½% закладныхъ листахъ Государств. Дворянскаго Банка, по 500 руб. каждый, на 1,500 р. — "
 - 9) въ двухъ 4½% закладныхъ листахъ Госуд. Двор. Земельнаго Банка, по 300 руб. каждый, на 600 р. — "
 - 10) въ сорока четырехъ 4½% закладныхъ листахъ Государств. Дворянскаго Земельнаго Банка по 100 р. каждый на 4,400 р. — "
 - 11) въ ста двадцати пяти свидѣтельствъхъ 4% Государственной ренты, по 1000 руб. каждое на 125,000 р. — "

- 12) въ двадцати одномъ свидѣтельствѣхъ 4% Госуд. ренты, по 100 р. каждое, на 2,100 р. — "
 - 13) въ четырехъ долговыхъ обязательствахъ причта и старосты Московской Смоленской, на Арбатѣ, церкви:
 - а) отъ 8-го октября 1888 года на 802 руб. 4 к.
 - б) отъ 31-го октября того же года въ 1000 руб.
 - в) отъ 28-го ноября того же года въ 2000 руб.
 - и г) отъ 15-го декабря того же года въ 5000 руб., всего на 8802 р. 4 к.
 - 14) въ сберегательной кассѣ 69 р. 16 к.
 - и 15) наличныхъ 6 р. 59 к.
-
- Итого** 277,577 р. 79 к.

БАЛАНСЪ 319,636 р. 74 к.

Председатель Правленія кассы, Иоанно-Предтечевской, за Прѣсней, церкви священникъ Θεодоръ Ремовъ.

Члены Правленія: Иоанно-Предтечевской, въ Кречетникахъ, церкви священникъ Петръ Добрыхотовъ.

Знаменской, въ Ямской Переяславской слободѣ, церкви священникъ Гавриилъ Косинъ.

Преображенской, на Болвановкѣ, церкви священникъ Владиміръ Воронцовъ.

На подлинномъ написано: „Отчетъ сей ревизіонною Коммисіею повѣренъ и найденъ согласнымъ съ книгами прихода и расхода, документами и наличностію кассы“.

Члены ревизіонной Коммисіи: Влазьевскій протоіерей Дмитрій Некрасовъ.

Спасопесковской, на Арбатѣ, церкви священникъ Сергій Успенскій.

Преподаватель Семинаріи Сергій Рождественскій.

Приложеніе № 1.

Участники кассы, сдѣлавшіе взносы въ 1897 году, представляются по разрядамъ слѣдующимъ образомъ.

За 1897 годъ. на 1898 годъ. Сумма.

По I разряду	"	10	1000 р.
" II	"	"	"
" III	"	1	9
" IV	"	1	6
" V	"	3	16
" VI	"	1	6
" VII	"	5	17
" VIII	"	33	153
" IX	"	90	319
" X	"	881	2501
Итого		1015	3037

Примѣчаніе. Въ числѣ участниковъ кассы по X разряду значатся 6 лицъ, внесшихъ по руб., и I л. — 2 руб.

Приложеніе № 2.

Вѣдомость о взносахъ и пожертвованіяхъ въ пользу Эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи поступившихъ отъ церквей епархіи въ 1897 году.

Города Москвы, Китайскаго сорока, Покровскаго и Василія Блаженнаго Собора благочинія: 2% взносы съ суммы, ежегодно представляемой церквами въ пользу духовно-учебныхъ заведеній, на 1898 годъ — 133 руб. 80 к., и отъ Николо-Мокринской церкви 2% взносъ за 1897 годъ — 6 р.; 1% взносы церквей съ оброчныхъ статей на 1898 годъ — 359 руб. 85 к.

(Продолженіе будетъ).

Редакторъ Секретарь Консисторіи
Александръ Прололовичъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,
Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ
пресвитеръ Н. Извъковъ.



№ 35-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

Августа 30-го.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ
3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца
1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р.,
на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к.,
на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 копѣекъ.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ
церкви св. Петра и Павла, квартира священ-
ника Іоанна Θεодоровича Мансветова.

Объявленія принимаются: за строку, или
мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к.,
за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

Чаяніе мира всего міра.

Покидая Свою сѣверную столицу для минувшихъ августовскихъ торжествъ въ первопрестольную Москву, Государь Императоръ соизволилъ повелѣть Своему министру Иностранныхъ Дѣлъ обратиться къ правительствамъ всѣхъ государствъ, представители коихъ аккредитованы при Высочайшемъ Дворѣ, съ предложеніемъ созвать конференцію, которая обсудила бы и изыскала бы средства положить предѣлъ непрерывнымъ вооруженіямъ и предупредить угрожающія всему міру несчастія войны. Согласно съ этимъ Высочайшимъ повелѣніемъ, министръ иностранныхъ дѣлъ графъ М. М. Муравьевъ 12 го августа вручилъ всѣмъ пребывающимъ въ С.-Петербургѣ представителямъ иностранныхъ державъ слѣдующее правительственное сообщеніе.

«Охраненіе всеобщаго мира и возможное сокращеніе тяготѣющихъ надъ всѣми народами чрезмѣрныхъ вооруженій, являются, при настоящемъ положеніи вещей, цѣлью, къ которой должны бы стремиться усилія всѣхъ Правительствъ.

Взглядъ этотъ вполне отвѣчаетъ челоуколюбивымъ и великодушнымъ намѣреніямъ Его Императорскаго Величества, Августѣйшаго моего Государя.

Въ убѣжденіи, что столь возвышенная цѣль соотвѣтствуетъ существеннѣйшимъ потребностямъ и законнымъ вождѣльнѣямъ всѣхъ Державъ, Императорское Правительство полагаетъ, что настоящее время весьма благо-

пріятно для изысканія, путемъ международнаго обсужденія, наиболѣе дѣйствительныхъ средствъ обезпечить всѣмъ народамъ истинный и прочный миръ и, прежде всего, положить предѣлъ все увеличивающемуся развитію современныхъ вооруженій.

Въ теченіе послѣднихъ двадцати лѣтъ миролюбивыя стремленія особенно твердо укрѣпились въ сознаніи просвѣщенныхъ народовъ. Сохраненіе мира поставлено было цѣлью международной политики. Во имя мира, Великія Державы сплотились въ могучіе союзы. Для лучшаго огражденія мира, увеличили онѣ въ небывалыхъ доселѣ размѣрахъ свои военныя силы и продолжаютъ ихъ развѣивать, не останавливаясь ни предъ какими жертвами.

Однако, усилія эти не могли пока привести къ благодѣтельнымъ послѣдствіямъ желаемого умиротворенія.

Все возрастающее бремя финансовыхъ тягостей въ корнѣ расшатываетъ общественное благосостояніе Духовныя и физическія силы народовъ, трудъ и капиталъ, отвлечены, въ большей своей части, отъ естественнаго назначенія и расточаются непроизводительно. Сотни миліоновъ расходуются на приобрѣтеніе страшныхъ средствъ истребленія, которыя, сегодня представляясь послѣднимъ словомъ науки, завтра должны потерять всякую цѣну въ виду новыхъ изобрѣтеній. Просвѣщеніе народа и развитіе его благосостоянія и богатства пресѣкаются или направляются на ложные пути.

Такимъ образомъ, по мѣрѣ того какъ растутъ вооруженія каждаго государства, они менѣе и менѣе отвѣчаютъ предпоставленной Правительствами цѣли. Нару-

шенія экономического строя, вызываемыя въ значительной степени чрезмѣрностью вооруженій, и постоянная опасность, которая заключается въ огромномъ накопленіи боевыхъ средствъ, обращаютъ вооруженный миръ нашихъ дней въ подавляющее бремя, которое народы выносятъ все съ бѣльшимъ трудомъ.

Очевиднымъ поэтому представляется, что, если бы такое положеніе продолжилось, оно роковымъ образомъ привело бы къ тому именно бѣдствию, котораго стремятся избѣгнуть и предъ ужасами котораго заранѣе содрагаются мысль человѣка...

Положить предѣлъ непрерывнымъ вооруженіямъ и изыскать средства предупредить угрожающія всему міру несчастія—таковъ нынѣ высшій долгъ для всѣхъ Государствъ.

Преисполненный этимъ чувствомъ, Государь Императоръ повелѣтъ мнѣ соизволивъ обратиться къ Правительству Государствъ, Представители коихъ аккредитованы при Высочайшемъ Дворѣ, съ предложеніемъ о созваніи конференціи въ видахъ обсужденія этой важной задачи.

Съ Божьею помощью, Конференція эта могла бы стать добрымъ предзнаменованіемъ для грядущаго вѣка. Она сплотила бы въ одно могучее цѣлое усилія всѣхъ Государствъ, искренно стремящихся къ тому, чтобы великая идея всеобщаго мира восторжествовала надъ областью смуты и раздора. Въ то же время она скрѣпила бы ихъ согласіе совмѣстнымъ признаніемъ началъ права и справедливости, на которыхъ зиждется безопасность Государствъ и преуспѣяніе народовъ».

При чтеніи этихъ словъ великодушнаго царскаго предложенія, исполненнаго высокой гуманности и истинно-христіанскаго православнаго чувства, невольно вспоминаются высокоумныя слова приснопамятнаго святителя Филарета, который, вспоминая пророчество Исаи о наступленіи всеобщаго благодатнаго мира, нѣкогда молитвенно взывалъ: *«О Боже мира! Гдѣ же обѣщанное Тобою чрезъ Пророка время, когда раскуютъ мечи на орала, и копія на серпы, и не возметъ языкъ на языкъ меча (Иса. II, 4), слѣдовательно и учиться военному искусству не нужно будетъ? Безъ сомнѣнія, есть такое звѣно въ многосложной цѣпи временъ; ибо глаголь, отъ Тебя ишедшій, не возвратится къ Тебѣ тощъ. Но мы недовольно разумѣваемъ времена и лѣта, которыя Ты положилъ въ Своей власти. Грядетъ часъ, и нынѣ есть, егда речеши миръ на люди Твоя, на царства, на грады, на веси, на души: но миръ Твой и у Тебя Самаго слѣдуетъ тому же закону, который Ты предписалъ ему для Твоихъ посланниковъ: *«еще будутъ ту сына мира, почтеть на нихъ миръ Твой, еще ли же ни, къ Тебѣ возвращается (Лк. X, 6), въ ожиданіи сыновъ мира»*¹⁾.*

Невольно приходитъ на мысль, не нынѣ ли мы видимъ начало исполненія пророчественныхъ словъ приснопамятнаго святителя Московскаго Церкви, сказанныхъ еще за 50 лѣтъ до настоящаго времени, не теперь ли

грядетъ этотъ часъ, который положитъ твердое и надежное начало этому миру всего міра?!

Весь міръ, вся заграничная печать, всѣ державы—почтительно и благоговѣнно склонились предъ великодушнымъ предложеніемъ могучаго Русскаго Царя, какъ предъ актомъ великой политической важности и высокой христіанской гуманности, обѣщающимъ грядущее торжество мира всего міра.

«Но при всемъ томъ, — скажемъ опять словами Филарета митрополита Московскаго, — похвалится ли наше время обиліемъ сыновъ мира? У многихъ народовъ, на которыхъ наречено имя Бога мира, не утраченъ ли миръ внутренній? И миръ взаимный не въ непрерывной ли почти опасности? Не видѣли-ль мы, какъ пламя раздоровъ, мятежей, междоусобій обнимало города, переходило изъ города въ городъ, изъ царства на царство; и если потушило, — то не мелькаютъ ли еще изъ-подъ пепла искры? — Для такихъ временъ, самая любовь къ миру должна быть вооружена, чтобы охранять миръ; самые сыны мира имѣютъ нужду въ искусствѣ брани и во всякой готовности къ отраженію враговъ мира»²⁾.

Эти слова не исполнѣ ли еще примѣнимы и къ нашимъ временамъ, когда мы видимъ вездѣ, особенно въ заграничныхъ государствахъ, постоянные раздоры, войны, борьбу партій, внутренніе мятежи и очевидный недостатокъ сыновъ мира?!. И возможно ли, при такомъ положеніи вещей, осуществленіе великой идеи мира всего міра?!. Вотъ, быть можетъ, почему нѣкоторые заграничные органы печати, благоговѣнно склоняясь предъ великой идеей Русскаго Самодержца, не скрываютъ своихъ опасеній за бесплодный исходъ предполагаемой международной конференціи.

Но если еще и не пришла пора мира всего міра, то, во всякомъ случаѣ, мы видимъ со стороны Государя Императора стремленіе къ осуществленію пророчества Исаи и вдохновенныхъ словъ приснопамятнаго Митрополита Филарета о грядущемъ наступленіи этихъ благодатныхъ временъ, — и стремленіе это не должно остаться бесплоднымъ. Такъ или иначе оно должно подготовить это грядущее торжество всесвѣтнаго міра. Но сыны мира и дѣятели будущей международной конференціи не должны ли для успѣха своего великаго дѣла работать истинно-христіанскую программу дѣйствования, помнить о томъ краеугольномъ, вѣчномъ и неизмѣнномъ, основаніи, на которомъ миръ этотъ зиждется, и безъ котораго невозможны грядущее его торжество и прекращеніе междоусобныхъ браней? Пусть вспомнятъ сыны мира слѣдующее вдохновенное слово приснопамятнаго святителя Московскаго:

«... Меня учили искусству брани, — которымъ не отъемлетъ жизнь, а сохраняется, или даже дается мертвому. *Оружія воинства нашего не плотская* (2 Кор. X, 4), *Нѣсть наша брань къ крови и плоти* (Еф. VI, 12). *Ся есть побѣда, побѣдившая міръ — вѣра наша* (1 Иоан. V, 11). — *Побѣда, побѣдившая міръ* — это побѣда огромная. И потому не стѣбитъ ли узнать, какъ она приобрѣтена, и какъ можетъ быть приобрѣта-

¹⁾ Изъ слова Филарета Митрополита Московскаго по освященіи храма св. Архистратига Михаила при открытіи 2-го Моск. Кадетскаго корпуса; говорено декабря 1849 г. По посмертному изданію «Словъ и рѣчей» Филарета 1888 г., т. V, стр. 47.

²⁾ Тамъ же, стр. 48.

ема вновь, хотя не въ прежнемъ объемѣ? Провозвѣстникъ сей великой побѣды (т. е. св. апостоль и Евангелистъ Іоаннъ Богословъ) сказываетъ, что оружіе, сила, искусство, которыми оная приобрѣтена, заключаются въ вѣрѣ. Онъ утверждаетъ, что только владѣющей симъ оружіемъ, сею силою, симъ искусствомъ, т. е. вѣрою, именно, вѣрою во Іисуса Христа Сына Божія, можетъ сдѣлаться побѣдителемъ мира. *Кто есть побѣждаей міръ? Только вѣруй, яко Іисусъ есть Сынъ Божій* (1 Іоан. V, 5).

«Св. Апостоль Павелъ, въ посланіи къ Евреямъ, представляетъ рядъ достопамятныхъ именъ и событій, въ доказательство того, что во всѣ времена міра, все возвышенное, дивное, чудесное — совершалось не иначе, какъ вѣрою. О семъ, скажу вмѣстѣ съ нимъ, *не достанеть ми повѣствующу време: но, вмѣстѣ же съ нимъ, не умолчу о Гедеонѣ, Варацѣ же и Сампсонѣ и Гедоанѣ о Давидѣ же и Самуилѣ* и о другихъ (которыхъ число не трудно было бы увеличить именами и нашихъ Царей и Вождей), *иже вѣрою побѣдиша царствія, содѣяша правду, — возмогша отъ немощи, быша крѣпцы во браняхъ, обративша въ бѣгство полки чуждыхъ* (Евр. XI, 32—34). Итакъ словомъ Апостольскимъ утвердите себя и въ сей мысли, что таже вѣра, которая приобрѣла и приобрѣтаетъ надъ міромъ побѣду Церкви и душъ вѣрующей, приобрѣтаетъ и ратоборную побѣду надъ врагами благовѣрному царству и вѣрному вождю и воину»³⁾...

Вотъ тотъ путь, по которому должно идти для осуществленія торжества мира всего міра, и этимъ путемъ идетъ нынѣ Русскій Самодержецъ, Который, слѣдуя священнымъ завѣтъ Своего въ Бозѣ почившаго Родителя — Царя-Миротворца и исконнымъ истинно-русскимъ, православнымъ началомъ, коими такъ сильна святая Русь, избралъ себѣ великій подвигъ сыновъ Божіихъ — подвигъ миротворенія и охраненія мира всего міра. *Блаженни миротворцы, яко тѣмъ сынове Божіи нарекутся!*..

Пребываніе Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Спасовомъ скиту.

20-го августа, проѣздомъ изъ Москвы въ Крымъ, Императорскій поѣздъ съ Ихъ Величествами Государемъ Императоромъ и Государыней Императрицей, съ Ихъ Высочествами, Великими Князьями Ольгой и Таціаной Николаевными и Великими Князьями Михаиломъ и Алексѣемъ Александровичами, остановился у станціи Борки. На платформѣ Ихъ Величества встрѣчены были генераль-адъютантомъ Драгомировымъ, командиромъ 10 корпуса генераломъ Винбергомъ и губернаторомъ Тобизеномъ. Государь съ Государыней и Великими Князьями сошли по лѣстницѣ къ часовнѣ, а оттуда въ храмъ. По пути Ихъ привѣтствовали губернской предводитель дворянства, предсѣдатель управы, городской голова и волостной старшина, которые поднесли Его Величеству хлѣбъ-соль. По представленіи депутаціи, Ихъ Величества, при колокольномъ звонѣ и громогласномъ ура, прослѣдовали въ храмъ, гдѣ Высокопреосвященный архіепископъ Харьковский

Амвросій встрѣтилъ Ихъ съ крестомъ и святою водою и привѣтствовалъ слѣдующимъ глубоко назидательнымъ словомъ.

«Благочестивѣйшій Государь! Съ великою радостію мы срѣтаемъ и привѣтствуемъ Тебя и Благочестивѣйшую Государыню Императрицу на этомъ знаменательномъ мѣстѣ, гдѣ десять лѣтъ тому назадъ совершилось чудо спасенія отъ смертной опасности Родителей Твоихъ, Тебя Самого, бывшаго Наслѣдникомъ Всероссийскаго Престола, и всего Августѣйшаго Вашего Семейства. Здѣсь Господь Богъ, согласно съ обѣтованіемъ, даннымъ Помазанникамъ Его (Пс. 27, 8), явилъ Свое попеченіе о великомъ Царѣ-Миротворцѣ и ради Его о всѣхъ Васъ. Ты — Наслѣдникъ не только благодатнаго помазанія на царство Русское и соединенныхъ съ нимъ Божіимъ обѣтованій, но и добродѣтелей Родителя Твоего, такъ какъ, по восшествіи на Престоль, свободно, съ убѣжденіемъ объявилъ всему міру, что въ царственныхъ дѣяніяхъ Твоихъ пойдеши неуклонно по слѣдамъ, проложеннымъ благочестіемъ, мудростію и твердостію Императора Александра III. Посему мы знаемъ, что Ты въ управленіи великимъ царствомъ Твоимъ, въ устроеніи его внутренняго благосостоянія и въ охраненіи его международнаго величія и могущества — несешь и до конца жизни понесешь великіе труды и подвиги, а, можетъ быть, встрѣтишь и опасности; но вѣруемъ, что Ты никогда и нигдѣ не потерпишь гибельнаго «врушенія». Ты далъ намъ недавно новое основаніе для этой вѣры, возвѣстивъ Собственнымъ словомъ Своимъ, что иновѣрныя племена, населяющія Твое великое государство, безвозбранно могутъ чтить Господа Бога по своему обряду, но что наши возлюбленные Царь и Царица, вмѣстѣ съ Русскими людьми, «выше всего чтутъ и любятъ родную Православную Церковь». Православная Церковь нравственно воспитала Твой великій народъ; подъ ея сѣнію сложилось и возрасло Твое необъятное царство, и Ея молитвы пребудетъ навсегда источникомъ Божіихъ благословеній какъ для Тебя, такъ и для народа Твоего, если онъ пребудетъ Ей вѣрнымъ и послушнымъ Ея руководству. Мы же, въ мирѣ и съ усердіемъ трудясь для славы Божіею, для блага Твоего и Отечества нашего, будемъ хранить въ сердцахъ своихъ твердое основаніе нашей надежды на свѣтлое будущее въ томъ, что нашъ Царь, по слову Святаго Царя Давида, *упоуетъ на Господа и милостію Вышняго не подвижится* (Пс. 18, 8).

Выслушавъ молебствіе и приложившись къ кресту, Ихъ Величества, при восторженномъ ура народа и колокольномъ звонѣ, въ часъ дня отбыли въ Крымъ.

Изъ отзывовъ печати по поводу пребыванія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Москвѣ на августовскихъ торжествахъ.

По поводу пребыванія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Москвѣ и знаменательныхъ августовскихъ торжествъ, въ нашей печати было помѣщено много прочувствованныхъ отзывовъ и статей и сказано много прекрасныхъ патріотическихъ словъ. Считаемъ умѣстнымъ и небезъинтереснымъ познакомить читателей съ нѣкоторыми изъ нихъ.

³⁾ Тамъ же, стр. 48—49.

Въ самый день пріѣзда Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора и Государыни Императрицы въ Москву въ Московскія газеты помѣстили передовыя статьи, въ которыхъ привѣтствовали прибытіе въ Москву Царя съ Царицей. Приведемъ отрывки изъ этихъ привѣтственныхъ статей:

Московскія Вѣдомости писали по этому случаю:

„Для Москвы пріѣздъ Государя всегда является желаннымъ источникомъ особаго торжества и ликованія, такъ какъ ни одному городу Россійской Имперіи не дано того особаго счастья, которымъ обладаетъ Москва: лицезрѣть Русскаго Царя къ колыбели Русскаго Царства, въ святилищѣ Кремля, въ которомъ присутствіе Царя является живымъ олицетвореніемъ всей идеи Русскаго Самодержавія.

Русскій Царь въ Московскомъ Кремлѣ!— Кто не видитъ, кто не чувствуетъ все таинственное, символическое значеніе это величаваго явленія, проясняющаго предъ лицомъ вселенной сокровенный смыслъ, лежащій въ основѣ той религиозно-государственной идеи, которая выражается словами: Святая Русь? Русскій Царь въ Кремлѣ является не только во всемъ земномъ Своемъ величіи, но и осѣняется небесною благодатью, покоящуюся на древнихъ памятникахъ Святой Православной Церкви, хранящихся въ соборахъ златоглаваго Кремля. Царь въ Кремлѣ окруженъ цѣлымъ сонмомъ въ Бозѣ почившихъ русскихъ Святителей и Монаховъ, создавшихъ въ прошломъ своими духовными подвигами и напряженіемъ своихъ силъ всю мощь Русской державы, и передавшихъ ее на храненіе настоящему Царю для прочнаго утвержденія ея въ славномъ будущемъ Россіи. Царь въ Кремлѣ олицетворяетъ, такимъ образомъ, всю *идею* російскаго Государства въ ея минувшемъ, современномъ и грядущемъ бытіи, а слѣдовательно и въ ея вѣчности.

Вотъ почему Москва всякій разъ взираетъ съ такимъ глубокимъ умиленіемъ на своихъ Царей, когда видитъ Ихъ въ своемъ Кремлѣ!“

Въ *Русскихъ Вѣдомостяхъ* читаемъ:

„Сегодня, 15 августа, Москва будетъ осчастливлена прибытіемъ Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора и Государыни Императрицы. Нынѣ Государь посѣщаетъ Свою древнюю столицу въ первый разъ послѣ происходившаго въ ея стѣнахъ, два года тому назадъ, торжества Священнаго Коронованія.

Въ теченіе послѣднихъ недѣль нашъ городъ усердно готовился къ встрѣчѣ Ихъ Величествъ, и все вниманіе было поглощено ожиданіемъ предстоящаго радостнаго событія. Съ прибытіемъ Государя Императора и Государыни Императрицы, наступаютъ для Москвы дни народныхъ ликованій, которыми неизмѣнно сопровождается пребываніе Царской Семьи въ нашей столицѣ“.

Московский Листокъ восклицаетъ:

„Новый свѣтозарный и торжественной день для насъ наступилъ. Сегодня Великій Царь православный вмѣстѣ съ Царицею вступаютъ въ Свою исконную златоглавую столицу.

„О, Москва, градъ первопрестольный! Какъ благословенна ты среди безчисленныхъ градовъ и всеей, раскинутыхъ по восточной равнинѣ Европы, отъ моря до моря! Ты чаще всѣхъ городовъ имѣешь счастье срѣтаться и видѣть воочию Того, Чей нравственный образъ носятъ въ своемъ духѣ миллионы народовъ, и о Комъ молятся они и въ храмахъ, и въ часовняхъ, и въ убогихъ хатахъ. И не здѣсь ли, въ Моск-

вѣ златоглавой, всего чаще совершаются историческія таинства, полныя идеаловъ, завѣтовъ и уроковъ для грядущей исторіи Россіи, когда съ политической думой на челѣ москвича сливается всеобдержная дума цѣлой Россіи и съ біеніями его сердца бьется нервъ миллионныхъ православнаго народа!

Знаменательно для русской души, вѣрующей въ Промыслъ Божій, и то, что Царь нынѣ вступаетъ въ Москву въ свѣтлѣйшій праздникъ въ честь того самаго всероссійскаго храма, который созданъ пророкомъ московской славы, и гдѣ воспріялъ Государь Царскій вѣнецъ вмѣстѣ съ святильскимъ благословеніемъ. Въ такія минуты ликованіе вѣры невольно поднимается и возвышаетъ народную радость о возлюбленномъ Царѣ своемъ.“

Новости дня отзываются о народныхъ чувствахъ по случаю пріѣзда Государя такъ:

„Русскій народный духъ, русское государственное самосознаніе, одна изъ неизблѣмыхъ основъ которыхъ— крѣпкая, тысячелѣтнимъ освященная, исторією выкованная связь между Царемъ и народомъ и безграничная преданность послѣдняго Первому,— всегда находили въ Москвѣ наибольшую полноту своего выраженія и наибольшую яркость проявленія. Древняя столица живетъ чувствами всей необъятной, раскинувшейся отъ моря до моря Россіи; но чувства эти тутъ, въ сердцѣ страны— особенно напряженны, усугублены въ своей силѣ. И сегодня, въ высокоторжественный день, когда Москвѣ выпадаетъ опять счастье увидать юную Царскую Четву, Государя Императора Николая Александровича и Государыню Императрицу Александру Ѳеодоровну, переполняющія всегда русское сердце чувства вырвутся наружу со всею мощью, и загремѣтъ по стогнамъ Москвы громогласное, восторженное „ура“, и сольются всѣ въ единой мысли, въ единой мольбѣ“.

Курьеръ пишетъ:

„Сегодня Москва встрѣчаетъ Русскаго Царя и Царицу. Свѣтлымъ праздникомъ для древней столицы былъ всегда пріѣздъ Государей. Особенно свѣтлымъ и радостнымъ представляется сегодняшній праздникъ, такъ какъ онъ соединенъ съ торжествами, имѣющими цѣлью воздать дань благодарности историческимъ дѣятелямъ недавнаго прошлаго. Въ Кремлѣ высится памятникъ Царю-Освободителю, имя Котораго неизгладимыми чертами вписано въ самыя лучшія, золотыя страницы русской исторіи“.

Московский Вѣстникъ замѣчаетъ:

„Сегодня Москва увидитъ въ своихъ стѣнахъ своего обожаемаго Монарха. Это счастье выпадаетъ на ея долю третій разъ съ тѣхъ поръ, какъ Онъ вступилъ на прародительскій престолъ.

Сегодня нашъ Царь прибываетъ въ Москву со Своею Августѣйшею Супругой, чтобы лично участвовать въ знаменательномъ и радостномъ событіи, котораго съ нетерпѣніемъ ждала и къ которому восторженно готовилась Русь. Предъ лицомъ своего народа Державный Внуекъ откроетъ памятникъ, воздвигнутый на добровольныя пожертвованія, незабвенной памяти Его Дѣда“.

Русскій Листокъ пишетъ:

„Сегодня Москва въ первый разъ послѣ Священнаго Коронованія съ восторгомъ встрѣчаетъ своего Молодого Государя. Нынѣ Онъ явится своему народу уже обвѣянный славой великихъ дѣяній, которыя укрѣпили еще болѣе славу и

мощь нашего дорогого отечества — и на дальномъ Востокѣ, и въ Европѣ, въ сонмѣ великихъ державъ. Глубоко національна, вся проникнута завѣтами предшествовавшего великаго царствования, нетороплива и полна достоинства политика нашего Государя. По Его мановенію, православный міръ собирается въ братскомъ единеніи подъ крыломъ могущественной Россіи. И не насиліемъ, не тяжелымъ давленіемъ извнѣ достигнуто это единеніе. Нѣтъ оно выросло, вылилось изъ собственного внутренняго сознанія освобожденныхъ нами народовъ, изъ той глубокой необходимости для нихъ общенія съ Россіей, которое одно можетъ обезпечить имъ и внѣшнюю безопасность и согласное съ ихъ народными основами историческое развитіе.

Ура Православному Царю! Да поможетъ Богъ Ему шествовать и далѣе той же стезей славы, мощи и добра, среди благословеній великаго русскаго и братскихъ Россіи народовъ“.

Русское слово по поводу пребывания Ихъ Императорскихъ Величествъ въ первопрестольной столицѣ пишетъ на другой день Царскаго выхода въ Кремль:

„Москва продолжаетъ переживать радостные, полные сладкой тревоги, великіе дни... Она чувствуетъ среди своихъ вѣковѣчныхъ святынь своего Царя и стремится насладиться Его лицезрѣніемъ, стремятся поймать ласковый взоръ Его очей, быть можетъ даже услышать Его голоса...“

Вчера москвичи имѣли особое счастье: они увидѣли Царя своего на историческомъ Красномъ крыльцѣ, въ тотъ моментъ, когда Онъ, окруженный блестящею свитой, шествовалъ въ Успенскій соборъ поклониться великимъ святынямъ, въ немъ хранящимся.

Дивный моментъ, когда народъ привѣтствуетъ Царя, являющагося съ высоты Краснаго крыльца. О значеніи этого момента давно, много лѣтъ тому назадъ, дивныя строки написалъ М. П. Погодинъ, извѣстный русскій ученый и публицистъ, вышедшій изъ среды того простаго русскаго народа, который былъ освобожденъ отъ крѣпостной зависимости Царемъ-Освободителемъ.

Онъ указывалъ на то, что „любовь, преданность и довѣренность русскаго народа къ своему Царю нигдѣ, въ самой Россіи, не выражается такъ ясно, такъ сильно, такъ торжественно, какъ въ Москвѣ, въ Кремлѣ, на Красной площади, между Иваномъ Великимъ, Успенскимъ соборомъ, Грановитую палатой. Здѣсь свято мѣсто русской исторіи, здѣсь русскій духъ во-очію совершается! Здѣсь *только* можно понять тому, кто хочетъ, что значитъ *Русскій Царь*“.

Прекрасно характеризуютъ знаменательные дни августовскихъ торжествъ въ первопрестольной Москвѣ *Московскія Вѣдомости* въ слѣдующихъ словахъ:

„Истекшіе знаменательные дни пребывания Русскихъ Царя и Царицы въ стѣнахъ древлепрестольной Москвы, вѣрной хранительницы святынь и памятниковъ созиданія Русскаго государства и Русскаго могущества и славы, — дни эти, преисполненные высокихъ торжественныхъ минутъ всенародной молитвы и одушевленныхъ проявленій всенароднаго энтузіазма, являются новымъ драгоцѣннымъ владомъ въ сокровищницу священныхъ для Русской жизни историческихъ событій, теченіе которыхъ, на протяженіи вѣковъ, объединяло Русскую народную семью у подножія престола Русскаго Царя-Самодержца.“

Высоко-прекрасны были эти только-что пережитые дни

народной молитвы, народнаго ликования. Ихъ свѣтлый отблескъ озарить нынѣ отдаленнѣйшіе города и веси необъятнаго Русскаго царства. Русскіе люди, только-что бывшіе свидѣтелями всенароднаго торжества, разнесутъ благу вѣсть о немъ во все концы полуміровой Русской Державы, повѣдаютъ своимъ согражданамъ и односельчанамъ о только-что выпавшемъ на ихъ счастливую долю лицезрѣніи своего „Батюшки-Царя“ и Его молодой Царицы.

Они, эти Русскіе люди, собравшіеся на дни торжества со всехъ концовъ православной Руси, дадутъ, какъ очевидцы и свидѣтели, описаніе и тѣхъ священныхъ мгновеній когда, вмѣстѣ со своимъ Царемъ, Москва, а съ нею и вся Россія, благоговѣнно склонилась въ молитвѣ къ Богу предъ памятникомъ, воздвигнутымъ народною любовью почившему Царю-Освободителю...“

Такія мгновенья молитвеннаго единенія народной души со своимъ Боговѣнчаннымъ Государемъ воскрешаютъ духъ народа на совершеніе величайшихъ подвиговъ; такія мгновенья всенароднаго скорбнаго воспоминанія о тяжеломъ испытаніи, пронесшемся въ быломъ надъ Россіей неизгладимо запечатлѣваются въ народной совѣсти...“

Неисчислимы духовныя блага поученій, которыя нынѣ выносятъ сердце Русскаго человѣка отъ созерцанія лика почившаго Царя, положившаго душу Свою за Россію и за народъ Свой! Не поддаются описанію тѣ минуты благоговѣнной сосредоточенности, которыя отражались особеннымъ умиленіемъ на истекшихъ дняхъ всенародной радости. Очевидцы не могутъ ни остановить вниманія на особой чертѣ всенароднаго ликования, озарявшей истекшіе торжественные дни. Какою благоговѣнною любовью окружалъ народъ своихъ Царя и Царицу, какимъ величавымъ характеромъ отличались самыя изліянія народной радости! Все, кому привелось слиться съ народными массами на многолюдныхъ улицахъ Москвы, залитыхъ волшебнымъ свѣтомъ, все, кто, сплотившись съ народною стотытычною толпой, пережили въ своей душѣ отраженіе ея животрепещущей, тихой, умиленной радости, — *никогда* не забудутъ величія картины этихъ живыхъ волихъ народа, торжественно двигавшагося несмѣтною толпой въ стройномъ порядкѣ, при участіи вереницы дѣтей, ихъ отцовъ и матерей, неспихъ на рукахъ своихъ малолѣтговъ. Въ этомъ радостномъ настроеніи народныхъ массъ не было и тѣни обычнаго простонароднаго, зачастую неумѣннаго, веселья, съ его неизбежными излишествами. Чуткій по природѣ, Русскій человѣкъ сознаетъ неизмѣримое различіе между простымъ весельемъ и минутами высокой народной радости, имѣющей источникомъ лучшія, священнѣйшія чувства народа, чувства любви къ Царю и родинѣ...“

И вѣрится русскому сердцу что народная молитва дойдетъ до Бога, и что Царь въ Своемъ великомъ, многотрудномъ царственномъ подвигѣ, обращетъ радованіе въ этой безмѣрной любви къ Нему вѣреннаго Емр Богомъ народа.

А мы будемъ молиться и о томъ, чтобы Господь не ввелъ насъ въ тѣ искушенія, противъ которыхъ не сумѣло устоять слабодушное поколѣніе, современное Царю-Освободителю, и чтобы Онъ далъ намъ духовную и православную силу сохранить чистоту своихъ помысловъ и охранить чистоту народнаго сердца отъ всякихъ лукавыхъ поученій“ (*М. Вѣд.* № 229).

Въ другой своей прочувствованной статьѣ *Московскія*

Вѣдомости по поводу поѣздки Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Троице-Сергіеву Лавру замѣчаютъ:

„Московскія торжества, полная столь глубокаго внутреннего смысла, получили еще высшее духовное значеніе, благодаря посѣщенію Ихъ Величествами нашей національной святыни — Троице-Сергіевой Лавры.

Въ Москвѣ открытіе величественнаго памятника Императору Александру II только что явилось какъ бы символическимъ выраженіемъ единства Царской мысли, благоустроившей Россію въ послѣдній полувѣкъ нашей исторіи. Напрасны были безразсудныя мечтанія нашихъ западниковъ, которые въ великихъ реформахъ Преемника Николая I воображали видѣть начало конца Русскаго Самодержавія. Прошли десятилѣтія! Русское самодержавіе безтрепетною рукой разбило оковы Русскаго народа, но столь же твердо и необоримо разрушило всѣ явныя и скрытыя крамолы, старавшіяся исказить великое дѣло Царя-Освободителя. Умиролюбившая Россія увидѣла въ новомъ сіяніи Самодержавный обликъ Императора Александра III, увидѣла затѣмъ и всемірную мощь Его Державнаго Преемника, пробудившаго нынѣ свѣтлыя надежды не одного Русскаго народа, а всѣхъ друзей мира и порядка, взирающихъ на Русскаго Государя, какъ на провозвѣстника новой идеальной эры человѣчества, на благо всей вселенной.

Эти немногіе дни въ своей совокупности, явили предъ свѣтомъ картину полного и неизбежнаго единства Русской Царской власти въ ея многоразличныхъ проявленіяхъ творческаго устроенія вѣренной ей Богомъ Русской земли.

И вотъ, въ завершеніе этого дивнаго зрѣлища, мы видимъ Русскаго Царя и Царицу колѣнопреклоненными у раки св. Сергія, Святителя Всероссійскаго, подобно благочестивымъ Московскимъ Царямъ и Царицамъ, искавшимъ у святаго заступника Россія помощи въ совершеніи ихъ царственныхъ трудовъ.

По давнему обычаю, Государь Императоръ Николай Александровичъ и Благочестивѣйшая Супруга Его, Государыня Александра Феодоровна, уже по Священномъ Коронованіи Ихъ, посѣдили прибѣгнуть съ молитвой къ мошамъ Св. Сергія Преподобнаго, вѣчнаго покровителя и заступника Самодержавья земли Русской. Нынѣ Ихъ Императорскія Величества снова посѣтили Преподобнаго въ его святомъ жилищѣ, которое онъ прославилъ духовными подвигами 500 лѣтъ назадъ, и въ которомъ онъ чудотворно пребываетъ, съ тою же дѣйствительностью, какъ прежде, — какъ будто пять вѣковъ и не проносились надъ его общиной со времени его блаженной кончины.

Всѣмъ намъ, Русскимъ, предносится дорогое, столь близкое нашему сердцу, явленіе:

Торжественно гудятъ Троицкія колокола, съ умирительнымъ и стройнымъ молитвеннымъ пѣснопѣніемъ выходятъ на срѣтеніе благочестивыхъ Царя и Царицы смиренныя иноки Сергіевой обители. Съ трогательною вѣрой спѣваютъ Обладатели всего земнаго величія поклониться чудотворнымъ останкамъ того, кто уже достигъ величія небеснаго...

Какъ знаменательно это явленіе среди московскихъ торжествъ, которыя наглядно показали, что нѣтъ въ Русскомъ Самодержавіи никакого измѣненія, что въ немъ сохранилось полное единство съ народомъ при политическихъ событіяхъ нашего времени. Теперь у раки св. Сергія міръ видитъ не

все свидѣтельство того, что у Царей земли Русской сохранилось такое же тѣсное единеніе съ Православною Церковью.

Святая Русь зачалась въ единствѣ подвига духовнаго и земнаго. Святые угодники служили для созиданія и укрѣпленія Царской власти, и благочестивые Цари искали свѣта у Божіихъ угодниковъ. Росла и крѣпла земля Русская подъ животворящимъ союзомъ вѣры и власти, знаменовавшимъ собою всенародное подчиненіе Волѣ Божіей. И вѣра народа, первый примѣръ которой давали Цари, — неоднократно спасала Россію и возвеличила ее на удивленіе всему міру.

Такъ было сотни лѣтъ назадъ, то же видимъ мы и теперь. Видитъ это весь Русскій народъ, и отраднѣе ему лицезрѣть своего Царя и Царицу у св. раки, которую онъ чтитъ, какъ драгоцѣннѣйшее свое сокровище: онъ глубоко вѣритъ, что молитва Святаго Предстателя земли Русской передастъ къ Престолу Божію молитву Царскую.

Земная жизнь людей и народовъ полна испытаній, и покой земли не достигается иначе, какъ борьбой и непрерывнымъ трудомъ. Но въ этой борьбѣ, въ этомъ трудѣ, у Россіи является отраднѣе, бодрящее сознаніе, что нѣтъ раздѣленія между ея Царемъ и народомъ въ единствѣ вѣры, нѣтъ раздѣленія и между Царями въ единствѣ ихъ царственнаго подвига. А пока это вѣчное единство остается неизбѣжнымъ — нѣтъ раздѣленія и между народомъ Русскимъ и волей Божіей, отъ которой зависятъ всѣ судьбы наши. Чего же можемъ мы опасаться, пока сознаніе и совѣсть говорятъ намъ, что не тщетно это наше вѣрованіе?

Совершилось таинственное свиданіе Наслѣдника Дмитрія Донскаго съ духовнымъ руководителемъ и наставникомъ „первоначальника славы Русской“. Святая Лавра погружается снова въ обычное спокойствіе, а Русскій Царь уже снова вступилъ въ Свой непрерывный трудъ. Но то, что даетъ молитвенное единеніе живыхъ, вѣчно труждающихся, со святыми, уже достигшими блаженнаго покоя, остается съ нами, съ Царемъ и Царицею нашими, съ землей нашей, и будетъ направлять ко благу всѣ наши дѣла, какъ направляло сотни лѣтъ назадъ, во дни невзгодъ и счастья, тревогъ и торжества“ (*Моск. Вѣд.* № 227).

Закрытіе педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ второклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школь.

(Окончаніе. См. №№ 32 и 33).

Краткое извлеченіе изъ отчета о курсахъ для учителей и учительницъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школь, читаннаго на актѣ закрытія курсовъ епархіальнымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школь свящ. Н. П. Рудисвымъ.

25-го іюня, по опредѣленію училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта и по благословенію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго и Коломенскаго Владимира, одновременно съ педагогическими курсами для учителей и учительницъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школь, были открыты при Московской духовной семинаріи, курсы и для учителей и учительницъ школь одноклассныхъ. Завѣдываніе сими курсами было поручено Московскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ той же самой распорядительной комиссіи, которой было по-

ручено завѣдываніе и педагогическими курсами для второклассныхъ школъ; со включеніемъ въ составъ оной епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ мѣстной епархіи, священника Н. П. Руднева, въ ближайшемъ завѣдываніи котораго эти послѣдніе курсы и находились.

На курсы для одноклассныхъ школъ изъ вызванныхъ по распоряженію Епархіальнаго Совѣта 90 учителей и учительницъ, явилось лишь 74: 37 учителей и 41 учительницъ. Въместо неявившихся, распорядительной комиссіею приняты были: 4 только что окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовной семинаріи и 9 — окончившихъ курсъ воспитанницъ Филаретовскаго Епархіальнаго женскаго училища; сверхъ того, принята въ составъ слушательницъ одна учительница Полтавской епархіи. Занятія на курсахъ начались 26-го іюня.

По Закону Божию лекторомъ курсовъ законоучителемъ Московскаго Императорскаго Техническаго Училища, свящ. Н. С. Виноградовымъ было прочитано: 6 лекцій совмѣстно учителямъ и учительницамъ курсовъ второкласснаго и однокласснаго и 4 — отдѣльно для послѣднихъ. О совмѣстныхъ лекціяхъ и ихъ содержаніи см. въ № 33-мъ *Моск. Церк. Вѣдомостей*. Содержаніе же лекцій по закону Божию для слушателей и слушательницъ курсовъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ было слѣдующее. 1-я: — Начало религіознаго воспитанія; необходимость начинать религіозное воспитаніе съ ранняго дѣтства; несостоятельность мнѣнія о неприемлимости религіознаго обученія къ дѣтскому возрасту; характеристическія черты ученія Спасителя, касающіяся этого предмета, ихъ общедоступность и глубочайшая жазненность; влияние семьи въ дѣлѣ религіознаго воспитанія; первые уроки религіознаго воспитанія, доступныя каждой христіанской семьѣ; постановка Закона Божія въ церковно-приходской школѣ и педагогическое значеніе этой постановки. 2-я: — Воспитательное значеніе въ церковно-приходской школѣ; важное значеніе воспитанія сердца и воли и приобщеніе къ этому дѣлу Закона Божія; значеніе религіи въ жизни человѣка; взглядъ Церкви на необходимость сознательнаго усвоенія истинъ вѣры христіанской; о поддержаніи воспитательнаго воздѣйствія Закона Божія всемірною церковно-приходской школы; зависимость этого строя отъ христіански воспитанной личности учителя; приемы, какіе могутъ быть употребляемы при созиданіи религіознаго направленія школы; постановка школьной молитвы; участіе школьниковъ-дѣтей при Богослуженіяхъ и церковныхъ процессіяхъ. 3-я лекція: — Приготовление дѣтей къ Таинствамъ Покаянія и св. Причащенія, какъ средство для религіозно-нравственнаго на нихъ воздѣйствія, и, въ заключеніе, о содержаніи и объемѣ Закона Божія, какъ учебнаго предмета, въ церковно-приходскихъ школахъ. Сверхъ того, о. Виноградовымъ данъ былъ образцовый урокъ въ присутствіи нарочито для того собранныхъ учениковъ образцовой школы касательно молитвъ, храма Божія, молитвенныхъ знаковъ и т. д., — чрезъ 4 дня послѣ чего послѣдовалъ пробный урокъ, данный однимъ изъ слушателей — учителей и разобранный о. Виноградовымъ въ послѣднемъ его чтеніи, гдѣ говорилось объ изученіи молитвъ, постепенности ихъ изученія, о способахъ, облегчающихъ ихъ заучиваніе и о примѣненіи общаго пѣнія въ классѣ къ заучиванію молитвъ.

По дидактикѣ и методикѣ обученія славянскаго грамотѣ, русскому языку, счисленію и чистописанію съ образцовыми уроками по всемімъ этимъ предметамъ преподавателемъ Епархіаль-

ныхъ женскихъ Маріинскаго и Филаретовскаго училищъ И. Н. Морозкинымъ было прочитано 49 лекцій, — теоретическаго и практическаго характера. На теоретическихъ занятіяхъ слушателямъ и слушательницамъ курсовъ были сообщены слѣдующія свѣдѣнія: главныя дидактическія требованія, касающіяся всехъ вообще предметовъ, преподаваемыхъ въ церковно-приходскихъ школахъ; изложеніе основныхъ формъ обученія; указанія, касающіяся вѣншей и внутренней стороны урока; методика славянскаго грамоты и чтенія, по изложенію Миропольскаго и Ильинскаго; методика русской грамоты, обзоръ методовъ грамоты до настоящаго времени и совмѣстный методъ обученія чтенію и письму; обученіе чтенію, съ тремя главными его сторонами: чтеніемъ механическимъ, объяснительнымъ и выразительнымъ, и съ разборомъ примѣровъ чтенія; орфографическія письменныя упражненія: диктовка, списываніе, писаніе наизусть изученныхъ произведеній; стилистическія письменныя упражненія, возможные въ школѣ, краткая методика начальной грамматики, и — обученіе письму славянскому и русскому.

Практическія занятія по методикѣ и дидактикѣ состояли изъ ряда образцовыхъ и пробныхъ уроковъ, дававшихся руководителемъ курсовъ методикой, учителемъ образцовой школы при семинаріи, а также учителями и учительницами, слушавшими курсы. Такимъ образомъ, даны были уроки по славянскому языку, русской грамотѣ и чтенію, по счисленію и чистописанію. Каждый пробный урокъ давался слѣдующимъ образомъ: учителемъ предварительно составлялся планъ урока, который просматривался руководителемъ уроковъ и затѣмъ уже по этому плану давался урокъ; послѣ урока, слѣдовалъ разборъ его и дѣлались совмѣстно общія замѣчанія, изъ которыхъ руководителемъ выводилось полезное для практики дѣла заключеніе; потомъ составлялся двумя (или однимъ) очередными курсистами протоколъ о разборѣ урока, куда заносились слѣданныя при разборѣ урока замѣчанія и методическія изъ нихъ выводы руководителя. — Во все время занятій велись и практическія занятія въ образцовой при семинаріи школѣ подъ руководствомъ учителя оной С. Ильинскаго, на какковыя назначались на каждый часъ по 1, или по 2 учителя или учительницы.

Самое большее число урочныхъ часовъ слушателями и слушательницами курсовъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ было посвящено урокамъ по пѣнію, причемъ курсисты, какъ и слушатели педагогическихъ курсовъ для второклассныхъ школъ, были раздѣлены на двѣ группы: младшую и старшую. Съ теоріей пѣнія знакомилъ слушателей преподаватель пѣнія при Московской дух. семинаріи В. П. Войденовъ, давшій всѣхъ уроковъ вмѣстѣ съ свѣтками 65. Столько же уроковъ вмѣстѣ съ уроками хороваго пѣнія дано было и по обиходному пѣнію учителемъ образцовой при семинаріи школы М. И. Казанскимъ. На этихъ послѣднихъ иногда принималъ участіе и хоръ учениковъ образцовой школы, на которыхъ было показано курсистамъ, какъ разучать съ одними дѣтскими голосами то или другое церковное пѣнопѣніе. Кромѣ гг. Войденова и Казанскаго, уроки по церковному пѣнію давалъ діаконъ Г. Н. Марковъ, занимавшійся съ курсистами, ранѣе почти ничего не знавшими по этому предмету. Послѣднимъ было дано 24 урока по начальному церковному пѣнію.

Кромѣ обязательныхъ лекцій, учителями и учительницами

одноклассныхъ школъ было выслушано еще нѣсколько необязательныхъ лекцій, читанныхъ для учителей и учительницъ второклассныхъ школъ, — именно: 14 лекцій по педагогикѣ и 12 — по сельскому хозяйству.

Занятія на курсахъ для учителей и учительницъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ закончились экзаменомъ по теоріи пѣнія и обиходному пѣнію. Въ экзаменѣ принимали участіе посѣтившіе курсы Высокопреосвященнѣйшій Владыка Митрополитъ Владиміръ и преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій. 13 учителей и учительницъ старшей группы и нѣсколько человекъ изъ младшей получили удостоеніе въ томъ, что они могутъ обучать пѣнію въ школахъ и управлять церковнымъ хоромъ, а почти все остальное, — что они достаточно знакомы съ церковнымъ пѣніемъ въ объемѣ программы одноклассныхъ школъ и могутъ въ нихъ преподавать оное.

Пятидесятилѣтіе служенія въ санѣ священника.

28 іюля сего 1898 года, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго Владиміра, праздновалось пятидесятилѣтнее служеніе священника Григорія Ивановича *Грузова* въ селѣ Петровѣ, Рязскаго уѣзда.

Всенощное бдѣніе наканунѣ и литургію въ самый день торжества совершалъ родной племянникъ юбиляра, издатель „Троицкихъ листковъ“ казначей Троице-Сергіевой Лавры архимандритъ Никонъ, соборнѣ съ мѣстнымъ благочиннымъ священникомъ П. В. Цвѣтковымъ, самимъ юбиляромъ, священникомъ села Юркина В. Н. Севьковскимъ, села Онуфрева священникомъ Н. Л. Давидовымъ и другими священниками и діаконами ближайшихъ приходоу. Во время всенощной на величаніе, когда народъ прикладывался къ иконѣ, все мѣ раздавались „Троицкіе листы“ и книжки подъ заглавіемъ: *Войся Бога и почитай священника*, а также и частицы благословеннаго хлѣба. Какъ на всенощномъ бдѣніи, такъ и за литургіей — прилагались эктеніи о здравіи и спасеніи іерея Григорія.

Не смотря на будничныи, рабочій день и при томъ во время уборки хлѣба, народу въ храмѣ было много. Видно, крѣпко любятъ прихожане своего пастыря. Почтить его съѣхались родственники его даже изъ дальнихъ краевъ — Москвы, Казани и Перми. За литургіей во время причастнаго стиха произнесено было однимъ изъ сослуживцевъ юбиляра и его духовнымъ сыномъ — священникомъ поученіе, въ которомъ онъ указалъ на высоту и трудность пастырскаго служенія и отмѣтилъ нѣкоторые труды о. Григорія, которые свидѣлствуютъ о достойномъ служеніи его. По окончаніи литургіи, предъ началомъ молебна, Московскаго Алексѣевского монастыря священникъ А. И. Грузовъ, произнесъ рѣчь, въ которой живо изобразилъ жизнь старца Григорія. Припомнивъ слова премудраго Соломона: *внѣцъ хвалы старость; на путяхъ же правды обрѣтается* (Прич. 16, 31), въ которыхъ древній мудрецъ вѣщаетъ, что высшая похвала человѣку — старость его, и что она, какъ внѣцъ хвалы, достигается только тѣми людьми, которые живутъ по правдѣ Божіей, — о. Грузовъ приложилъ ихъ къ жизни виновника торжества — почтеннаго старца — іерея Григорія.

„Семьдесятъ слишкомъ лѣтъ, — говорилъ онъ, — пронеслись

надъ главою его. Много пришлось извѣдать ему и горя и радости въ эти многіе годы, и, кажется, больше печали, чѣмъ счастья. Много трудовъ пришлось ему понести на своихъ раменахъ, исполнивши ихъ отчасти своими руками, отчасти при помощи добрыхъ людей, оказывавшихъ сочувствіе доброму пастырю. Въ этомъ ли жизненномъ опытѣ не найти себѣ назиданія, тѣмъ болѣе тѣмъ, кто и самъ идетъ той же тернистой дорогой? — Далѣе говорилось о той нуждѣ, какую пришлось испытать о. Григорію еще въ домѣ родителя — сельскаго причетника; съ этой же нуждой и многими другими трудностями ознакомился онъ въ старой — суровой школѣ, въ которую онъ былъ отданъ родителемъ для обученія. „Въ этой школѣ юноша укрѣплялся духомъ; въ немъ крѣпла любовь къ родинѣ, своимъ милымъ родителямъ, къ трудамъ тягостнымъ, къ крестамъ, назначеннымъ христіанамъ, — крѣпло вмѣстѣ и умѣнье взяться за дѣло, умѣнье довести его до конца. Съ этими силами, окончивши курсъ въ разсадникѣ духовнаго просвѣщенія, вступаетъ виновникъ сего торжества въ многотрудную жизнь, поселяется здѣсь, въ богохранимомъ Петровѣ. И съ тѣхъ поръ доселѣ исполняетъ онъ здѣсь обязанность духовнаго пастыря“.

„Тогда въ селѣ этомъ, Петровѣ, было не то, что видимъ мы нынѣ. Храмъ деревянный былъ въ запустѣніи, склонившійся набокъ, колокольня такая-жъ съ колоколами малаго вѣса. Не было школы церковной для сельскихъ дѣтей. Домъ для священника совсѣмъ обветшалъ. Часть земли была подъ болотомъ, и это около дома. Крайняя бѣдность была кругомъ. Но твердый духомъ юный пастырь не впалъ въ уныніе: въ трудѣ и заботахъ онъ видѣлъ спасеніе. И съ надеждою на помощь Божію, при содѣйствіи добрыхъ людей, взялся онъ за трудъ, который не оставлялъ во всю свою долготѣнную жизнь. Плодомъ его трудовъ и старанія, умѣнья привлечь всехъ къ доброму дѣлу, мы видимъ и храмъ благолѣпный, и увеличенный при немъ звонъ, и школу такую, которая въ округѣ зовется для всехъ образцовою. Болота не стало. Тамъ видимъ мы прудъ, канаву вокругъ участка церковной земли, садъ зеленѣющій и рошу сухую. И это послѣднее онъ сдѣлалъ своими руками. Не правда ли, братія, что въ жизни почтеннаго старца находимъ мы полезный урокъ для себя, что нужно трудиться, стараться исполнить все то, къ чему призываемся мы Промысломъ Божіимъ, что нужно дѣлать дѣла, доступныя силамъ, способностямъ каждаго, что трудъ, благословляемый Богомъ, вѣнчается успѣхомъ?“

Сказавши далѣе о дѣятельности юбиляра, какъ пастыря духовнаго, какъ хорошаго воспитателя, учителя и руководителя дѣла воспитанія и обученія дѣтей, о. Грузовъ закончилъ рѣчь слѣдующими словами:

„Сейчасъ принесли мы безкровную жертву о здравіи пастыря здѣшняго, при чемъ, по любви къ нему, поминали мы и всехъ тѣхъ, кого любить онъ, всехъ родныхъ и всехъ предстоящихъ, и тѣхъ, кои давно ужъ ушли въ міръ иной, прося, чтобы Богъ упокоилъ ихъ души. Этимъ дѣяніемъ мы слились предъ Богомъ въ единое общество, не только съ живыми, но и тѣми изъ умершихъ, которыхъ сейчасъ поминали. И они духомъ здѣсь съ любовью взираютъ на братское единеніе всехъ насъ. Молитесь и вы, предстоящіе все, за пастыря здѣшняго, желайте ему всякаго блага, молитесь, чтобы Богъ простилъ ему грѣхи его все, какіе присущи всякому человѣку по немощи нашей. Этой молитвой припе-

семь мы почтенному старцу награду, лучше которой нѣтъ на землѣ для людей“.

Послѣ рѣчи совершенъ былъ благодарственный Господу Богу молебенъ, на которомъ возглашены были многолѣтія Государю Императору и всему царствующему Дому, Высокопреосвященнѣйшему Владиміру со всею его паствою, вѣчная память Митрополиту Филарету, какъ опредѣлителю юбилара на мѣсто, и Архіепископу Іосифу, какъ рукоположителю его, и многолѣтіе самому юбилару, а имъ самимъ, старцемъ Григоріемъ, произнесено было многолѣтіе чадамъ его духовнымъ и всѣмъ предстоящимъ.

Послѣ этого, то архимандритъ Никонъ привѣтствовалъ о. Григорія въ слѣдующихъ словахъ:

„Дорогой нашъ отецъ Григорій! Сегодня мы пятьдесятницу празднуемъ, пятьдесятницу не дней, а долгихъ-долгихъ лѣтъ твоего скромнаго, но безза-вѣтнаго и многотруднаго служенія Церкви Божіей въ санѣ Божія іерея.

Слава Богу о всемъ! Слава Богу, исполнившему на тебѣ Свое великое божественное обѣтованіе: *благо ти будетъ и долголѣтствъ будешь на землѣ*. За что? За исполненіе великой заповѣди Божіей: *чти отца твоего и матерь твою*.

Ты исполнилъ эту заповѣдь такъ, что далъ всѣмъ намъ трогательный примѣръ, какъ надобно покоить старость своихъ родителей. Помню, какъ моя покойная матушка, а твоя любимая сестра, рассказывала мнѣ, еще мальчику, съ какою любовью, съ какою истинно сыновнею нѣжностію ты берегъ и покоилъ свою мать, а нашу бабушку, слѣпую, 90-лѣтнюю старицу... Ты самъ водилъ ее, самъ изъ своихъ рукъ поилъ и кормилъ, а когда она умерла, то горько, неутѣшно плакалъ, провожая ее въ могилу... И се, на тебѣ почило благословеніе Божіе въ благословеніи родительскомъ, и благословилъ тебя Господь не только долголѣтіемъ, но и всѣми тѣми благами, которыя здѣсь на землѣ можно назвать сча-стіемъ...

Не счастье ли это, наприимѣръ, что вотъ сегодня мы молимся въ такомъ храмѣ Божіемъ, а храмъ сей созданъ твоими трудами, твоими заботами, и каждый камень его, можно сказать, орошенъ твоимъ потомъ трудовымъ?..

Не счастье ли, что сейчасъ окружаютъ тебя любимыя дѣти твои, тобою воспитанныя, и радующія тебя всѣмъ, чѣмъ только могутъ дѣти радовать родителей? А эти милые, добрые, умные внуки—отрасли твоего дома, Богомъ благословеннаго—развѣ не радость для добраго дѣдушки?

Развѣ не счастье—молиться сегодня среди тѣхъ прихожанъ, которыхъ ты большею частію и крестилъ, и училъ, и вѣнчалъ и руководяшь, яко пастырь добрый, въ ихъ жизни и трудахъ? которыя любятъ тебя цѣлымъ сердцемъ, почитаютъ тебя за родного отца?..

А эти двѣ школы, стоящія близъ дома твоего, какъ онѣ появились тутъ? Петрово стоитъ не на распутияхъ большихъ дорогъ, а въ сторонкѣ: почему жѣ начальство нашло нужнымъ избрать именно это село для такой школы, какой и въ иномъ городѣ нѣтъ?.. Да просто потому, что тутъ есть батюшка отецъ Григорій, который сумѣетъ поддержать школу, какъ никто изъ сосѣдей, который самъ учитъ, давно-давно учитъ, да такъ учитъ, какъ дай Богъ любому знаменитому педагогу...

Да, дорогой нашъ старецъ, ты училъ еще тогда, когда никто не думалъ о церковныхъ школахъ, училъ такъ, что слѣдовало бы у тебя поучиться многимъ-многимъ нынѣшнимъ руководителямъ всякихъ школъ. За то и любили и любятъ тебя твои добрые ученики. И сколько ихъ обучилъ ты прежде, чѣмъ появились здѣсь эти школы! Сколько юныхъ сердецъ согрѣлъ ты своею любовью, своею ласкою и привязалъ къ себѣ... И нѣтъ сомнѣнія, что если-бъ было имъ возможно, они сегодня все явились бы къ тебѣ для привѣта и радости съ тобой!..

Но я начинаю повторять то, что уже сказано было прежде меня. Скажу только, что я, какъ недостойный послушникъ преподобнаго Сергія, небеснаго покровителя и попечителя русской народной школы, привѣтствую тебя, добраго труженника въ святомъ дѣлѣ народнаго образованія, и приношу тебѣ изъ святой нашей обители ливъ угодника Божія, освещенный на его вѣтлѣнныхъ мошахъ. Прими его, какъ благословеніе преподобнаго Сергія тебѣ и дому твоему: его св. молитвами Господь да умножитъ, да приложитъ тебѣ дни на дни и лѣта на многія лѣта“.

Произнося послѣднія слова, о. архимандритъ осѣнилъ юбилара св. иконою, а онъ повергся ницъ предъ нею. Затѣмъ привѣтствовалъ юбилара старѣйшій прихожанинъ его Г. А. Курицынъ, соучастникъ настоятеля по устройству храма и школы, и отъ имени сына своего, врача Ѳ. Г. Курицына, ученика юбилара, преподнесъ ему св. икону свят. Николая.

Все прихожане села Петрова предтали теперь предъ юбиларомъ съ иконою свят. Θεодосія и, привѣтствуя его, засвидѣтельствовали предъ всѣми безкорыстіе его, такъ что отъ него „ни одна сиротская слеза не пала предъ Господомъ“!

Послѣ сего, отъ лица всѣхъ его духовныхъ дѣтей—священно-церковно-служителей принесъ поздравленіе священ. В. Н. Сеньковскій и поднесъ ему икону свят. Григорія.

Наконецъ, самъ юбиларъ какъ бы въ отвѣтъ на все, что творилось и говорилось во храмѣ, сказалъ слѣдующее:

„Нынѣ исполнилось 50 лѣтъ моего служенія у престоловъ въ честь Похвалы Пресвятыя Богородицы, свв. Апостоловъ Петра и Павла и св. чудот. Николая.

Во первыхъ, благодарю Всевышняго Бога за Его неизреченное милосердіе ко мнѣ грѣшному, недостойному рабу Своему; во вторыхъ, приношу великую благодарность вамъ, мои возлюбленные отцы, братіе и дѣти мои духовные, собравшіеся на молитву за меня грѣшнаго, получивши разрѣшеніе на это отъ милостиваго нашего Архипастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Владиміра. Но я грѣшный долго и очень долго не соглашался на предлагаемую мнѣ честь во св. храмѣ бѣмъ.

И вотъ по какой причинѣ. Искренно признаюсь: меня пора-жала мысль, чѣмъ я могъ услужить вамъ и удостоиться та-кой милости Божіей? Вѣдь я великій грѣшникъ. Владѣю похвалою токмо о немощѣхъ моихъ, хороша и постоянно памятуя слова св. Апостола Павла. Отъ юности моя всегда бороли меня страсти, и рѣдко я являлся побѣдителемъ ихъ. Я только просилъ непрестанно милосердаго Господа нашего Іисуса Христа, чтобы Онъ Самъ за меня заступился и спасъ мою грѣшную, немощную душу. Какая тутъ честь воину Христову на полѣ битвы съ діаволомъ, который, какъ левъ ры-кающій, искалъ надо мною случая, какъ бы поглотить меня? Въ теченіе 50 лѣтъ моего служенія, кромѣ своихъ прегрѣшеній,

сколько я взял на свою душу грѣховъ дѣтей моихъ духовныхъ, за которые я долженъ отвѣтить на судилищѣ Христовѣ! Вѣрую я, Господи, и исповѣдую, яко Ты воистину Христосъ, Сынъ Бога живаго, пришедый въ міръ грѣшныя спасти, отъ нихъ же первый есмь азъ. Я грѣшнѣйшій хуже всѣхъ. Помози, Господи, моему невѣрью, утверди меня въ этой вѣрѣ, молюся Тебѣ: прости мои прегрѣшенія вольныя и невольныя; наипаче научи меня, како подобаеъ молиться Тебѣ, о нихъ же есть потреба. Живя въ міръ семъ, пользуясь милосердіемъ Божиимъ, забывалъ я грѣшный слова Ап. Павла, что всѣ мы пришельцы и непостоянные жители міра сего, что не имамы здѣ града пребывающаго, но градущаго должны взыскивать, что всѣ мы только гости въ прекрасномъ мірѣ семъ, и что должны спѣшить въ страну свою—жизнь вѣчную. Забывалъ я часто совѣты премудраго Иисуса, сына Сирахова: помни послѣдняя твоя и во вѣки не согрѣшиши,—забывалъ, и потому часто впадалъ въ искушенія злѣйшаго врага нашего діавола. Не о томъ теперь я намѣренъ просить васъ, всѣ отцы и братія и служители престола Божія, чтобы въ этомъ собраніи прилагали вы честь мнѣ за долготу служенія, и не о томъ, чтобы Господь продлилъ жизнь мою, а вотъ о чемъ прошу васъ: помолитесь за меня грѣшнаго, чтобы Небесный Судія умилосердился надо мною и послалъ мнѣ христіанскую кончину живота моего, непостыдну, мирну и добрую отвѣтъ на страшномъ судищѣ. Вотъ о чемъ я прошу васъ, добрые пастыри и служители престола Божія. Вида ваше ко мнѣ искреннее расположеніе въ собраніи вашемъ теперь, живо представляю себѣ будущее собраніе ваше при разлученіи души съ тѣломъ моимъ, и, пока языкъ мой помагаеъ, я со слезами молю и прошу васъ: братіе, чада мои родныя и духовныя, непрестанно молитесь о мнѣ грѣшномъ Христу Богу, да не низведена будетъ душа моя на мѣсто мученія, но да вчинитъ меня тамъ, идѣже вси праведніи пребываютъ.

Еще разъ приношу вамъ искреннюю благодарность, миръ и любовь оставляю вамъ, и буду, пока живъ, непрестанно молиться за престоломъ Божиимъ, да сохранить васъ Господь, какъ меня грѣшнаго хранилъ, на многая лѣта.

По окончаніи церковнаго богослуженія, въ преднесеніи св. иконъ, полученныхъ юбиларомъ, при колокольномъ звонѣ, онъ направился, въ сопровожденіи всего духовенства, къ своему дому, гдѣ онъ былъ встрѣченъ дѣтьми своими съ иконою свят. Григорія Богослова и хлѣбомъ-солью. Малютки — внуки юбилара, въ числѣ девяти человекъ, на порогѣ дома привѣтствовали дѣдушку стихами, которые сочинилъ старшій изъ нихъ девятилѣтній мальчикъ. Праздникъ отличался особенной сердечностью.

Почтенный юбиларъ — одинъ изъ немногихъ уже остающихся въ живыхъ, семинаристовъ 40-хъ годовъ. Онъ окончилъ курсъ въ Московской духовной семинаріи въ 1847 году однимъ изъ первыхъ учениковъ; вмѣсто академіи, куда онъ имѣлъ право поступить, онъ избралъ себѣ скромную долю сельскаго пастыря; не выбирая мѣста, онъ подалъ прошеніе на первое, какое открылось, былъ опредѣленъ м. Филаретомъ, и съ тѣхъ поръ, въ теченіе цѣлаго полувѣка, беззавѣтно служилъ Богу тамъ, куда Богъ его послалъ. Ему и въ мысль никогда не приходило искать лучшаго прихода. Отрадно засвидѣтельствовать, въ назиданіе молодымъ пастырямъ, что 74 лѣтній старецъ и теперь трудится съ прежнею энергіей, хотя, конечно, уже не съ тѣми силами, и теперь

не промѣняетъ своего родного Петрова ни на какое другое мѣсто... Дай Богъ побольше такихъ добрыхъ пастырей!..

А. П.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Служенія Владыки Митрополита. Въ воскресенье, 23 августа, божественную литургію въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ совершилъ Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ съ срѣтенскимъ архимандритомъ Димитріемъ, кафедральнымъ протоіереемъ А. И. Соколовымъ и прочимъ духовенствомъ, при пѣніи Чудовскаго хора пѣвчихъ. Масса богомольцевъ переполняла соборъ во время богослуженія и по окончаніи его получила благословеніе отъ Владыки Митрополита.

24 августа въ день празднованія перенесенія мощей св. Петра митрополита, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, литургію и молебеніе совершалъ Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ съ оо. архимандритами: Митрофаномъ, Серапіономъ и Поликарпомъ, о. протопресвитеромъ А. С. Ильинскимъ и соборнымъ духовенствомъ, при громадномъ стеченіи богомольцевъ.

Крестный ходъ. 26 августа, въ день празднованія чудотворной иконѣ Владимірской Божіей Матери, былъ совершенъ крестный ходъ изъ московскихъ соборовъ и кремлевскихъ монастырей въ Срѣтенскій монастырь. Во главѣ торжественной процессіи, сопровождаемой массой богомольцевъ, шель преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, съ даниловскимъ архимандритомъ Митрофаномъ и многочисленнымъ духовенствомъ. По прибытіи къ Срѣтенскому монастырю, крестный ходъ былъ встрѣченъ преосвященнымъ Несторомъ, епископомъ Дмитровскимъ, который затѣмъ совершилъ въ обители божественную литургію. По окончаніи литургіи, крестный ходъ, сопровождаемый преосвященнымъ епископомъ Наанаиломъ, возвратился въ Кремль.

Поднятіе креста. 20 сего августа происходило поднятіе креста на вновь созидаемый храмъ, что при Иверской общинѣ. Поднятію предшествовало молебеніе съ водоосвященіемъ совершенное мѣстнымъ благочиннымъ прот. Н. А. Копьевымъ при участіи причта церкви Іоакима и Анны, что на Б. Якиманской улицѣ. Молебеніе совершалось предъ иконою Иверской Божіей Матери, которою въ Возѣ почившій Митрополитъ Московскій Сергій благословилъ Общину при закладкѣ храма. По окончаніи молебна, крестъ былъ окропленъ св. водою и потомъ, при пѣніи положенныхъ тропарей, былъ поднятъ и утвержденъ на храмѣ. На торжествѣ присутствовали: генералъ А. С. Костанда, строительница храма Е. С. Лямина и другія служащія при Общинѣ лица.

Молебеніе по случаю избавленія отъ губительной болѣзни. 23 августа, по окончаніи литургіи въ церкви Знаменія Богоматери, что въ Ямской Переяславской слободѣ, былъ совершенъ крестный ходъ къ часовнѣ, находящейся на 1-й Мѣщанской улицѣ. Здѣсь предъ чудотворными иконами Господа Вседержителя, Иверской Богоматери и прочими чтимыми въ Москвѣ святынями, было соборнымъ служеніемъ совершенно благодарственное молебеніе по случаю избавленія отъ губительной болѣзни. По окончаніи богослуженія, крестный ходъ направился по 1-й Мѣщанской, Знаменскому переулку, Пантелеевской улицѣ и другимъ ули-

памъ и переулкамъ вокругъ всего прихода. Масса молящихся присутствовала за богослуженіемъ и сопровождала крестный ходъ.

По поводу передвиженія дома на станці Николаевской желѣзной дороги.

7-го августа, на путяхъ товарной станці Николаевской желѣзной дороги, предъ начатіемъ передвиженія каменнаго, значительной высоты, 2-хъ этажнаго дома съ мѣста, назначеннаго для путей, на другое, — причтомъ Знаменской, въ Ямской Переславльской слободѣ, первы совершенно было молебствіе. Дѣло передвиженія каменнаго дома въ цѣломъ видѣ (за исключеніемъ фундамента) совершенно новое не только въ нашемъ отечествѣ, но и въ Европѣ: оно привлекаетъ вниманіе специалистовъ по строительному искусству и общества. Къ чести руководителей работъ по передвиженію дома, къ столь важному дѣлу, по исконно-русскому, православному обычаю, рѣшено было приступить, предварительнo призвавши благословеніе Божіе на предстоящее дѣло. Послѣ того, какъ произведены были всѣ подготовительныя работы: выравнена площадь, устроенъ путь и приспособлены орудія передвиженія, утромъ означеннаго дня передъ самымъ домомъ собрались въ значительномъ числѣ распорядители работъ — инженеры, рабочіе и сторонній людъ. Присутствовавшіе стояли полукругомъ около стола, приготовленнаго для богослуженія, — и тихо, чинно ожидали его. Къ 7-ми часамъ прибыло духовенство, и тотчасъ начато было молебствіе по чину „о призваніи помощи, благодати и дара Пресвятаго Духа въ началѣ всякаго добраго дѣла“ (изъ іерейскаго молитвослова). Оознавая трудность и сомнительный характеръ предстоящаго дѣла, всѣ усердно молились: сосредоточенно и внимательно слушали молитвословіе и истово осѣняли себя крестнымъ знаменіемъ. Совершено было водоосвященіе, окроплены домъ и предстоящій ему путь. По отпустѣ, предъ цѣлованіемъ креста, мѣстный священникъ Г. Косинъ обратился къ присутствовавшимъ съ слѣдующими словами:

„Аще не Господь созиждетъ домъ, всеу трудишася зиждущіи (Пс. 126, 1), — такъ сказалъ вѣнценосный и Богопросвѣщенный наставникъ Ветхаго Завѣта, опытно и неоднократно познавшій собственныя немощи и помощь Вседержителя въ различныхъ обстоятельствахъ своей многотрудной царственной дѣятельности. Мысль о бодрствующемъ надъ человѣкомъ Провидѣніи и убѣжденіе въ необходимости для каждаго добраго дѣла Божьяго споспѣшествованія тѣмъ болѣе должно проникать върующаго христіанина; ему надлежитъ всегда памятовать не только то, что, по слову нашего Спасителя, безъ воли Божіей ни одинъ волосъ съ головы нашей не пропадетъ, — но и то, что не ето иной, а Всеблагій и Всемогущій Господь производитъ въ насъ всякое доброе хотѣніе и дѣйствіе по Своему благоволенію (Филипп. II, 13), и что любящимъ Бога вся споспѣшствуютъ во благое (Римл. VIII, 28). Живое сознаніе всегда благопотребной для насъ и дѣйствительной помощи Божіей обычно и заставляетъ върущихъ съ молитвою о ней обращаться къ Подателю всѣхъ благъ, особенно въ дѣлахъ, касающихся предметовъ насущныхъ и предпріятій общепользныхъ... Что касается новаго предстоящаго дѣла, то мысль о немъ стала возможною, конечно, вслѣдствіе успѣховъ современной науки и усовершенствован-

ныхъ способовъ строительнаго искусства; но не должно забывать, что и наука истинная — отъ Бога, дающаго премудрость мудрымъ и разумъ свѣдущимъ смысленія (Дан. 2, 21), что и при самыхъ точныхъ соображеніяхъ и указаніяхъ науки возможны недочеты, неполнота свѣдѣній и непредвидѣнныя обстоятельства, неблагопріятныя для успѣха дѣла... Значитъ, и въ настоящемъ дѣлѣ нужна молитва, нужна вѣра въ помощь Божію, съ которою все возможно..., по слову Христа и Его апостола — возможно и горы преставляти (1 Кор. XIII, 2). — Да услышитъ же Самъ Господь, всегда споспѣшествующій намъ во благое, наше моленіе, да вспомошествоуетъ онъ осуществленію сего добраго и полезнаго предпріятія, да благословитъ его начало и да подастъ ему благополучное совершеніе во славу Своего Пресвятаго Имени!“

Послѣ молебствія, руководитель дѣла пригласилъ всѣхъ рабочихъ по русскому обычаю сѣсть, а затѣмъ всѣ перекрестились и по командѣ: „готовься“ — всѣ рабочіе встали на назначенныя мѣста, а затѣмъ по сигналу: „съ Богомъ начинай“ — приступили къ дѣлу. — При помощи Божіей, перемѣщеніе дома, благополучно начатое, въ настоящее время уже окончательно и успѣшно завершено.

Иноепархіальныя извѣстія.

Археологическая экскурсія. Святая Русь богата драгоценными памятниками церковной старины. Эти памятники естественно являются предметомъ научныхъ изслѣдованій. Значеніе ихъ для науки очень велико: по словамъ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго Филарета, „памятникъ есть безмолвный проповѣдникъ, который въ нѣкоторомъ отношеніи можетъ быть превосходнѣе говорящаго, потому что не прекращаетъ порученной ему проповѣди, и, такимъ образомъ, она доходитъ до цѣлаго народа и до многихъ послѣдовательныхъ родовъ“. — Дѣто по преимуществу есть время ученыхъ археологическихъ экскурсій, осмотра достопримѣчательныхъ памятниковъ. Одна изъ такихъ экскурсій состоялась настоящимъ дѣтомъ для осмотра псковскихъ древностей и для археологическихъ раскопокъ въ окрестностяхъ Пскова. Въ составъ ея вошли: директоръ археологическаго института (инспекторъ и ординарный профессоръ С.-Петербургской духовной академіи) Н. В. Покровскій, профессоръ С.-Петербургскаго университета Н. И. Веселовскій, нѣкоторые члены и слушатели института. Экскурвантами, при участіи членовъ мѣстнаго археологическаго общества, подробно осмотрѣнъ былъ старинный соборъ Спасо-Мирожскаго монастыря (XII в.) съ замѣчательными, по рѣдкости исполненія и по сохранности отъ времени построенія храма, фресками, причемъ Н. В. Покровскій дѣлалъ подробныя разъясненія содержанія фресокъ, обзрѣны были церкви — Климентовская, Паромо-Успенская и въ Иоанно Предтечевскомъ женскомъ монастырѣ Троицкій кафедральный соборъ съ его ризницею и усыпальницею Псковскихъ князей и архипастырей, Николаевская единовѣрческая церковь, мѣстный археологическій музей и памятникъ Псковскаго гражданскаго зодчества — Поганкины палаты и нѣкоторыя другія достопримѣчательности. Кроме того, въ 12-ти верстахъ отъ Пскова, близъ погоста Кривовичъ, по старой Гдовской дорогѣ, археологами были произведены раскопки кургановъ и могильниковъ, давшія нѣкоторыя цѣнныя результаты (Пск. В. В.).

О преобразованіи благочинническихъ библиотекъ. Ве-

ликая обязанность духовнаго просвѣщенія народа, возложенная на духовенство, и постоянное возвышеніе общаго уровня образованія въ государствѣ заставляютъ членовъ духовенства въ теченіе всей своей жизни заботиться объ освѣженіи и дополненіи своихъ школьныхъ знаній. Въ цѣляхъ самообразованія духовенства организуются епархіальныя, благотворительныя и церковныя бібліотеки. Живое дѣло, соответственно различнымъ обстоятельствамъ, часто требуетъ преобразования, усовершенствованія. Этой участи не избѣгли благотворительныя бібліотеки. Онѣ, составляя по идеѣ, прекраснѣйшее учрежденіе, на самомъ дѣлѣ, какъ видно, не всегда достигаютъ своей цѣли, на что было обращено вниманіе послѣднимъ собраніемъ благотворительныхъ Тульской епархіи. Благотворительныя высказались противъ благотворительныхъ бібліотекъ въ томъ видѣ, какъ онѣ существуютъ доселѣ, въ виду неудобствъ пользованія книгами изъ нихъ для лицъ, отстоящихъ часто на значительное разстояніе отъ мѣста жительства благотворительныхъ. Собраніе, не отрицая въ принципѣ сихъ бібліотекъ, желало бы дать имъ нѣсколько иную постановку. Благотворительныя бібліотеки должны составляться не изъ книгъ для чтенія, а изъ книгъ, имѣющихъ справочный и руководительный характеръ по всѣмъ отраслямъ пастырской и церковно-приходской жизни, гдѣ могъ бы всякій найти рѣшеніе разныхъ недоумѣнныхъ вопросовъ, въ чемъ особенно часто нуждаются лица по своимъ служебно-административнымъ и судебнымъ обязанностямъ. При смѣнѣ благотворительныхъ, такія бібліотеки переходятъ въ ту церковь, священникъ которой назначенъ будетъ новымъ благотворительнымъ, вмѣстѣ съ благотворительнымъ архивомъ и печатью. Такія бібліотеки желательно заводить сейчасъ же во всѣхъ благотворительныхъ округахъ епархіи, на средства, каковыя въ томъ или иномъ видѣ можно собирать въ каждомъ округѣ безъ обремененія церковью и духовенствомъ. Вмѣсто бібліотекъ благотворительныхъ въ теперешнемъ ихъ видѣ, желательно развитіе бібліотекъ церковныхъ, на какой предметъ должны быть обращены $\frac{1}{4}$ к. съ души, какія теперь собираются въ епархіи на выпускъ дешевыхъ брошюръ для раздачи народу (польза этихъ брошюръ, сравнительно съ книгами, была подвергнута сомнѣнію еще на прошлогоднемъ благотворительномъ собраніи), и та сумма изъ церковно-кошельковыхъ средствъ, которая разрѣшена каждой церкви на выпускъ книгъ и журналовъ. При выпускѣ книгъ и журналовъ, между сосѣдними церквами должно быть соглашеніе по поводу того, чтобы эти книги и журналы были по возможности разные; тогда, при возможномъ обмѣнѣ, могли бы ближе и лучше осуществиться цѣли, предполагаемыя благотворительными бібліотеками. Бібліотеками церковными пользуются не одни члены клира, но и школы и прихожане, — почему онѣ и называются церковно-приходскими. Это мнѣніе оо. благотворительныхъ мѣстныхъ преосвященныхъ одобрено и утверждено (Тульск. Е. В. № 9).

Къ вопросу о паспортныхъ книжкахъ умершихъ лицъ духовнаго званія. По поводу возникшаго вопроса: представлять ли въ консисторію выданныя изъ оной лицамъ духовнаго званія безсрочныя паспортныя книжки, за смертію ихъ владѣльцевъ, или оставлять эти книжки у наследниковъ умершихъ, Вятское епархіальное начальство сдѣлало разъясненіе, что, по силѣ § 25 Высочайше утвержденного 3-го іюня 1894 года положенія о видахъ на жительство, всѣ паспортныя книжки, выдаваемыя изъ Консисторіи лицамъ духов-

наго званія, за смертію сихъ послѣднихъ, должны быть возвращаемы благотворительными въ Консисторію при донесеніи о времени смерти владѣльца книжки, — за исключеніемъ тѣхъ лишь случаевъ, когда въ этой книжкѣ встрѣчается надобность для удостовѣренія чьихъ либо правъ; книжка въ такомъ случаѣ должна быть выдана лицу, заявившему о томъ ходатайство, а Консисторія должна быть о томъ увѣдомлена (Вятск. Е. В. № 11).

Строющійся храмъ во имя св. Александра Невскаго въ С.-Петербургѣ. Для увѣковѣченія достославныхъ царственныхъ дѣяній въ Божѣ почившаго Государя Императора Александра III. Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію отъ 11—13 января 1895 года, предположилъ соорудить въ С.-Петербургѣ храмъ во имя святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго и при семъ храмъ двухклассную церковно-приходскую школу. По благословенію Святѣйшаго Синода, производится на этотъ предметъ во всѣхъ епархіяхъ сборъ пожертвованій, составившій доселѣ сумму свыше 260 тыс. рублей. Признавая нынѣ благовременнымъ приступить къ осуществленію предположеннаго храма-памятника, Св. Синодъ вмѣстѣ съ тѣмъ призналъ полезнымъ и желательнымъ, чтобы предположенное въ сооруженію, на пожертвованныя средства, зданіе храма и церковной школы, долженствующихъ служить выраженіемъ благовѣрной призвательности православнаго духовенства и народа къ Государственному Возстановителю и Покровителю церковной школы и памятникомъ царственныхъ заботъ почившаго Государя о просвѣщеніи неземлемыхъ основахъ вѣры и Церкви, совмѣщало въ себѣ и всѣ тѣ синодальныя учрежденія, на которыя возложено попеченіе о благоустройствѣ церковныхъ школъ и заведеніи оними, какъ-то: Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, Издательскую при немъ комиссію, Статистическій отдѣлъ Училищнаго Совѣта съ церковно-школьнымъ музеемъ и книжный складъ, вмѣстѣмъ стію на три милліона книгъ, для снабженія церковныхъ школъ учебными руководствами и пособіями и народныхъ бібліотекъ и читаленъ при школахъ, книжную лавку и пр. Имѣя въ виду на устройство храма и школы поступившія пожертвованія, а расходы по устройству помѣщеній для Училищнаго Совѣта и состоящихъ при немъ учреждений предполагая покрыть изъ специальныхъ школьныхъ средствъ, Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 10 марта сего года, разрѣшилъ Училищному Совѣту устроить въ С.-Петербургѣ, на принадлежащемъ духовному вѣдомству участкѣ земли по Кабинетской улицѣ, рядомъ съ синодальною типографіею, храмъ во имя святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго съ двухклассною при немъ церковно-приходскою школою съ помѣщеніями, въ одномъ съ храмомъ и школою зданіи, для Училищнаго Совѣта и состоящихъ при немъ учреждений, по проекту архитектора Училищнаго Совѣта, профессора архитектуры А. Н. Померанцева. По рассмотрѣніи и одобреніи проекта синодальнымъ техническо-строительнымъ комитетомъ и Св. Синодомъ, г. Оберъ-Прокуроръ имѣлъ счастіе всеподданнѣйше представлять этотъ проектъ на Высочайшее Государя Императора воззрѣніе, и Его Императорскому Величеству, въ 1-й день мая сего года, благоугодно было проектъ сооруженія одобрить и при семъ изъявить Св. Синоду Высочайшую благодарность. Проектированное зданіе четырехъэтажное въ лицевой его части и 5-ти этажное въ задней, надворной. По смѣтѣ, расходы исчислены въ суммѣ 452,777

руб., не считая устройства службъ, электрическаго освѣщенія и пр. Для завѣдыванія постройкою, при Училищномъ Совѣтѣ учреждена особая строительная коммиссія подъ предѣлительствомъ почетнаго члена Совѣта сенатора В. К. Саблера, въ составѣ членовъ: — помощника предѣлителя Училищнаго Совѣта, протоіерея М. И. Хитрова и членовъ Совѣта: С. В. Праведникова, П. Д. Губарева, П. С. Доманскаго, архитектора Училищнаго Совѣта профессора А. Н. Померанцева (производителя работъ) и техника контроля при Св. Синодѣ, академика архитектуры М. Т. Преображенскаго. Закладка зданія храма во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, съ примыкающими къ нему помѣщеніями двухъ-классной церковно-приходской школы и Училищнаго Совѣта, происходила 14-го іюля (С.-Пет. Дух. К.).

БИБЛИОГРАФІЯ.

(Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ за июль 1898 года).

Содержаніе первой іюньской книжки *Вѣры и Разума* слѣдующее: „Святоотеческое воззрѣніе на значеніе научнаго и философскаго образованія и на отношеніе вѣры къ знанію“ П. Смирнова (стр. 649—683). Въ предисловіи (I глава) авторъ даетъ краткую исторію вопроса о взглядѣ отцевъ церкви на образованіе—въ Западной Европѣ и у насъ въ Россіи, и обзоръ русской литературы по данному вопросу, причемъ, кромѣ сочиненій, вышедшихъ отдѣльными книгами, перечисляетъ и журнальныя статьи. Вторая глава носитъ заглавіе: „Рѣшеніе вопроса о значеніи образованія и отношеніи его къ вѣрѣ религіозно-философскими ученіями, предшествовавшими патристическому періоду“. Здѣсь авторъ характеризуетъ отношеніе къ классическому образованію со стороны палестинскихъ и александрійскихъ іудеевъ, Филона и гностиковъ. Въ третьей главѣ авторъ изясняетъ ученіе Св. Писанія объ отношеніи вѣры къ знанію.

„Ученіе Лютера о лицѣ антихриста, о времени пришествія его и о продолжительности его царствованія“. Проф. А. Вѣляева (стр. 684—703.) Объявивъ папу антихристомъ, Лютеръ, — пишетъ авторъ, — неизбежно долженъ былъ натолкнуться на вопросъ, слѣдуетъ-ли признать антихристомъ опредѣленнаго папу, или вообще всѣхъ папъ. Главнымъ зломъ въ папахъ и папистахъ Лютеръ признавалъ не безправственность, а лживость ихъ ученія; по его взгляду, корень зла лежитъ въ самомъ папствѣ, въ самой системѣ этого учрежденія, а не въ тѣхъ или другихъ лицахъ, служащихъ этой системѣ. Поэтому, говоря о папѣ, Лютеръ разумѣетъ не современнаго папу или не худшаго изъ нихъ, а всѣхъ вообще папъ, какъ представителей системы папства. Антихристъ, по его мнѣнію, — папство, причемъ царство, антихриста онъ считаетъ со временъ папы Бонифація III (606 г.).

На стр. 704—714 продолжается статья В. Григоровича: „О воспитаніи еврейскаго юношества въ Ветхомъ Завѣтѣ“. Вся исторія воспитанія дѣтей у евреевъ распредѣлена авторомъ, на основаніи рѣшающихъ моментовъ ихъ исторической жизни, на три періода: въ первомъ періодѣ (патріархальномъ) преобладающимъ средствомъ воспитанія былъ прямѣрь жизни взрослыхъ; во второмъ, простиравшемся отъ Моисея до плѣна Вавилонскаго, законъ Моисеевъ; въ третьемъ, послѣднемъ, — синагога и школа. Далѣе авторъ

знакомить подробнѣе съ положеніемъ дѣла въ первый изъ указанныхъ періодовъ еврейской педагогики. Содержаніе второй іюньской книжки *Вѣры и Разума* слѣдующее: „О необходимости изученія аскетическихъ твореній въ дѣлѣ пастырскаго служенія“, Г. Е. (стр. 715—739). Пастырское служеніе, говоритъ справедливо авторъ, всего менѣе отвлеченное, теоретическое служеніе. Оно имѣетъ самое близкое отношеніе къ жизни каждаго отдѣльнаго чловѣка, каждаго общества и народа. Оно связано дѣйствительной жизнью самыми тѣсными, неразрывными узлами. Являясь руководителемъ совѣсти чловѣка, пастырь необходимо является руководителемъ каждаго чловѣка, на какой бы ступени развитія онъ не стоялъ и какое бы общественное положеніе онъ не занималъ. Пастырь, это — душепопечитель. По этой сторонѣ своей, пастырское служеніе особенно близко къ жизни, и наше время предъявляетъ запросъ къ пастырямъ именно въ этомъ отношеніи.

„Святоотеческое воззрѣніе на значеніе научнаго и философскаго образованія и на отношеніе вѣры къ знанію“. П. Смирнова (стр. 740—750). Въ напечатанной здѣсь первой главѣ статьи авторъ трактуетъ о причинахъ, вызвавшихъ въ христіанской церкви вопросъ о значеніи образованія и отношеніи вѣры къ знанію. Причинами этими онъ признаетъ: естественную потребность чловѣка къ уясненію содержанія вѣры разумомъ, любовь къ наукѣ христіанъ изъ образованныхъ язычниковъ и борьбу христіанства съ язычествомъ, іудействомъ и ересями. Во второй главѣ авторъ разсматриваетъ различіе въ рѣшеніи вопроса о значеніи образованія и отношеніи вѣры къ знанію отцами и учителями церкви II—III вѣковъ и причины этого различія. Причины эти онъ видитъ въ склонности грековъ къ наукѣ, въ пользѣ философіи, въ борьбѣ съ язычествомъ, въ природной нелюбви римлянъ къ отвлеченному мышленію, въ притѣсненіяхъ отъ язычниковъ и въ совращеніи нѣкоторыхъ изъ-за философіи въ ересь.

На стр. 751—768 помѣщено продолженіе изслѣдованія В. Григоровича: „О воспитаніи еврейскаго юношества въ Ветхомъ Завѣтѣ“. Здѣсь авторъ излагаетъ подробности о воспитаніи дѣтей у евреевъ во второй періодъ еврейской педагогики со временъ Моисея до плѣна Вавилонскаго.—

Д.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Православный храмъ въ портѣ Артурѣ. Нынѣшнее царствованіе прославлено уже рядомъ славныхъ дѣлъ на дальнемъ Востокѣ нашего отечества, у береговъ Великаго океана. Занятіе порта Артура, которому суждено въ будущемъ быть твердынею и оплотомъ русскихъ сухопутныхъ и морскихъ силъ и гранью русскаго государства, вызываетъ насъ подумать о другой сторонѣ дѣла. Русскій чловѣкъ не можетъ жить безъ церкви православной, — и только тамъ, гдѣ соизидется церковь Христова, гдѣ раздастся голосъ православной истины, гдѣ душа чловѣческая найдетъ себѣ опору въ вѣрѣ Христовой, — тамъ вѣковѣчно пребудетъ и русскій народъ. Первое пожертвованіе, въ количествѣ 10 тыс. рублей, на постройку храма въ портѣ Артурѣ поступило отъ вдовы полковника Л. В. Ясевичъ. Жертвовательница выразила желаніе, чтобы храмъ былъ построенъ во имя святителя Николая чудотворца, молитвенника и покровителя Государя

нашего, Ему тезоименнаго, съ придѣломъ во имя преп. Сергія Радонежскаго, перваго истаго собирателя земли русской. (Изъ письма въ ред. — издат. газеты „Свѣтъ“). Кромѣ этого, поступило еще нѣсколько пожертвованій на построение храма. Въ немъ предполагается соорудить иконостасъ изъ покрытаго позолотою дуба, съ рисунками выжженными отъ руки. На всеподданнѣйшемъ докладѣ Государыня Императрица Александра Феодоровна собственноручно начертала: „Принимаю это доброе дѣло подъ Свое покровительство, жертвую изъ своихъ суммъ 3000 рублей. Желая принять личное участіе въ работахъ по выжиганію“ (Изъ телеграммы „Росс. Тел. Агент.“ изъ С. - Петербурга отъ 15-го іюля). Такимъ образомъ, портъ Артуръ будетъ не только новою твердынею нашего отечества, но и, съ построеніемъ православнаго храма, свѣточемъ православной вѣры на дальнемъ Востоцѣ. Храмъ въ немъ будетъ дорогъ русскому народу также и тѣмъ, что въ построеніи его приняла участіе наша Государыня Императрица не только покровительствомъ и пожертвованіемъ, но и своимъ личнымъ трудомъ. Такъ въ древности многія изъ великихъ князей и царицъ нашихъ поставляли себѣ въ число христіанскихъ обязанностей предпріятіе подобныхъ трудовъ.

Изъ с. Купелицъ (Верейскаго уѣзда)

(Открытие Елизаветинскихъ яслей)

(Корреспонденція)

29 іюля, въ селѣ Купелицахъ, Верейскаго уѣзда, состоялось торжество по случаю открытія временныхъ Елизаветинскихъ яслей въ зданіи начальнаго училища. Въ день открытія въ Покровскомъ храмѣ села Купелицъ была совершена поздняя литургія. Несмотря на будній день, въ храмъ для молитвы собрались не только жители почти всего села съ дѣтьми, но и ближайшихъ къ храму селеній того же прихода. По окончаніи божественной литургіи, изъ храма былъ совершенъ крестный ходъ въ училище, въ преднесеніи храмовой иконы „Покрова Пр. Богородицы“, гдѣ совершенно молебствіе Спасителю и Божіей Матери съ водоосвященіемъ, мѣстнымъ настоятелемъ, свѣщ. Н. А. Холинымъ съ причтомъ, при пѣніи мѣстнаго хора; въ концѣ молебна предъ отпускомъ о. Холинымъ была произнесена рѣчь, въ которой онъ указалъ на значеніе яслей для мѣстнаго общества. Обращаясь къ прихожанамъ села Купелицъ, онъ сказалъ: „уходя на работы въ поле, вы будете спокойны за своихъ дѣтей, потому что послѣднія будутъ находиться подъ присмотромъ опытныхъ лицъ“, — и въ концѣ рѣчи просилъ прихожанъ молиться о здравіи и долгоденствіи Высокой Покровительницы яслей, Великой Княгини Елисаветы Феодоровны и учредителя таковыхъ у нихъ Іосифа Григорьевича Митюшина. Молебствіе окончилось многолѣтіемъ царствующему дому, Великой Княгинѣ Елисаветѣ Феодоровнѣ и учредителю — рабу Божію Іосифу.

На торжествѣ открытія временныхъ яслей присутствовали: учредитель оныхъ пожизненный членъ Елизаветинскихъ яслей, мѣшанинъ гор. Верей Іосифъ Григорьевичъ Митюшинъ, онъ

же и казначей Кирилло-Меѳодіевскаго Братства въ г. Верей, Верейскій окружной надзиратель, врачъ С. Д. Сазыкинъ, — онъ же и казначей Елизаветинскихъ яслей въ г. Верей, исправникъ г. Верей Н. А. Звѣревъ, инспекторъ городского училища А. М. Мещериновъ и много другихъ почетныхъ лицъ изъ г. Верей.

Инициатива этого добраго дѣла принадлежитъ учредителю І. Г. Митюшину, на его же средства будутъ содержаться и ясли. При ясляхъ дѣтямъ будутъ выдаваться: чай, сахаръ, молоко, баранки и хлѣбъ; для развлеченія дѣтей приобрѣтено много игрушекъ у мѣстныхъ кустарей, а для ухода за дѣтьми приглашены двѣ опытныхъ женщины и сторожъ училища. Попечителемъ яслей утвержденъ Іосифъ Григорьевичъ Митюшинъ, надзирателемъ учитель Купелицкаго училища И. Л. Богдановъ, а завѣдываніе медицинской частью принялъ на себя врачъ С. Д. Сазыкинъ. Въ новооткрытыхъ ясляхъ ежедневно будетъ находиться до 40 человекъ дѣтей мальчиковъ и дѣвочекъ отъ 2-хъ до 7 лѣтъ до перваго сентября, т. е. на вакаціонное время для школьниковъ. Въ первые же дни послѣ открытія ежедневно находилось отъ 20 до 30 дѣтей.

Діаконъ Ѳ. Соколовъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Чаеніе мира всего міра. — Пребываніе Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Спасовомъ скиту. — Изъ отзывовъ печати по поводу пребыванія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Москвѣ на августовскія торжествахъ. — Закрытіе педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ второклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. — Пятидесятилѣтіе служенія въ санѣ священника. — Московская хроника. — По поводу передвиженія дома на станціи Николаевской желѣзной дороги. — Инопархіальныя извѣстія. — Библиографія. — Извѣстія и замѣтки. — Изъ с. Купелицъ (Верейскаго уѣзда). (Корреспонденція). — Объявленія.

Объявленія.

НОВАЯ КНИГА:

„Третій Всероссийскій Миссіонерскій противораскольническій и противосектантскій Съѣздъ въ г. Казани (22 іюля — 6 августа 1897 года)“. — Составили *М. И. Макаревскій и П. П. Добромысловъ*. 154 + 20 стр. въ 8 д. л. съ 6-ю иллюстраціями. Рязань 1898 г. Цѣна 50 коп.

Книга продается въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ обѣихъ столицъ и городовъ Нижняго-Новгорода и Рязани, а также въ складѣ изданія у авторовъ-издателей — въ Н. Новгородѣ у секретаря Духовной Консисторіи М. И. Макаревскаго и въ Рязани — у редактора журнала „Миссіонерскій сборникъ“ П. П. Добромysłова.

ЗУБО-ЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ Д-ТА ВИНАВЕРЪ.

Безплатный пріемъ по зуб. болѣзн. лицъ съ ихъ семейств. духовнаго званія, церковно-служителей, монаховъ, монахинь, преподавателей и воспитан. семинаріи, церков. хор. и пр., вставленіе же искусственныхъ зубовъ, починка, передѣлка ихъ и пломбированіе за полцѣны, удаление зубовъ безъ боли въ присутствіи врача. Петровка, близъ Кузнец. моста, д. Михалкова подъѣздъ съ Петровки.

Редакторъ

священникъ І. Мансветовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,

Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ

пресвитеръ Н. Извъковъ.