

X 50
T

ИЗВѢСТІА ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. 1881. Цѣна для мѣстъ и лицъ дру-
Подписка принимается въ Каза- гихъ епархій и вѣдомствъ: от-
ни, въ редакціи Православнаго 1 января. дѣльно отъ Православнаго Со-
Собесѣдника при духовной ака- бесѣдника 4 руб., а вмѣстѣ съ
демія отъ всѣхъ мѣстъ и лицъ. № 1. нимъ 10 руб. съ пересылкою.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

1) Утвержденіе программы по Закону Божию для начальныхъ учи-
лицъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ съ копіей самой про-
граммы и объяснительной къ оной записки.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. сино-
дальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета,
№ 261; съ заключеніемъ Комитета по дѣлу о составле-
ніи нормальной программы преподаванія Закона Божія для
свѣтскихъ учебныхъ заведеній разныхъ наименованій и вѣ-
домствъ, съ приложеніемъ проектированной Комитетомъ нор-
мальной программы по Закону Божию для начальныхъ учи-
лицъ. Въ заключеніи Комитета изложено: изъ сопоставленія
отзывовъ свѣтскихъ вѣдомствъ усматривается, что для всѣхъ
типовъ учебныхъ заведеній существуютъ программы по пре-
подаванію Закона Божія, исключая начальныхъ училищъ,
для которыхъ программы еще не было составлено, и что въ
этихъ послѣднихъ училищахъ Законъ Божій преподается или
по программамъ, утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ для
другаго типа заведеній (именно двухклассныхъ сельскихъ

трехклассныхъ городскихъ и приготовительныхъ классовъ гимназій), или по программамъ, составленнымъ мѣстными училищными совѣтами, отъ чего происходитъ не малая разница въ объемѣ преподаваемаго курса въ разныхъ школахъ одной и той же степени. Изъ сопоставленія программъ по Закону Божію, утвержденныхъ для учебныхъ заведеній разныхъ вѣдомствъ, высшихъ надъ начальною школою разрядовъ, оказывается, что и между ними существуютъ значительныя различія, которыя представляютъ крайнія неудобства, когда воспитанникамъ учебнаго заведенія одного вѣдомства приходится переходить въ учебное заведеніе той же степени, но другаго вѣдомства, или даже другаго учебнаго округа; часто случается, что ученикъ не можетъ поступить въ соответствующій классъ другаго заведенія потому только, что не знаетъ той или другой молитвы, того или другаго священно-историческаго факта, которыхъ не было въ программѣ того заведенія, въ которомъ онъ до сего времени учился. При такомъ положеніи учебнаго дѣла представляется потребнымъ: *во первыхъ* составить нормальную программу по преподаванію Закона Божія для низшихъ училищъ различныхъ наименованій и всѣхъ вѣдомствъ съ трехгодичнымъ курсомъ, каковы: сельскія, приходскія, городскія одноклассныя начальныя училища и пріюты, ученики которыхъ пользуются по отбыванію воинской повинности льготными правами четвертаго разряда, и *во вторыхъ* привести къ возможному однообразію программы по Закону Божію учебныхъ заведеній высшихъ степеней. Вторая задача—приведеніе къ однообразію программы по преподаванію Закона Божія во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, за исключеніемъ начальныхъ училищъ—не можетъ быть выполнена въ настоящее время за неполученіемъ отъ различныхъ вѣдомствъ потребныхъ для того свѣдѣній. Посему Учебный Комитетъ полагалъ бы до времени ограничиться составленіемъ нормальной программы по преподаванію Закона Божія для начальныхъ училищъ. Разсмотрѣвъ всѣ, употребляющіяся въ настоящее время въ означенныхъ училищахъ, программы, именно: а) перваго года ученія въ двухклассныхъ сельскихъ училищахъ, утвержденную Святѣйшимъ Синодомъ въ октябрѣ 1869 года; б) для испытанія желающихъ воспользоваться льготою четвертаго разряда по отбыванію воинской повинности; в) перваго класса городскихъ училищъ, утвержденную Святѣйшимъ Синодомъ въ 1877 году;

г) составленныя губерскими училищными совѣтами—московскимъ, тверскимъ и владимірскимъ, и д) проектированную с.-петербургскимъ съѣздомъ законоучителей въ 1877 году, и принявъ во вниманіе заявленныя ими требованія отъ народнаго училища, Учебный Комитетъ составилъ прилагаемую при семъ программу съ объяснительною къ ней запискою и находилъ бы программу сію достаточною для преподаванія Закона Божія въ одноклассныхъ съ трехгодичнымъ курсомъ начальныхъ училищахъ различныхъ наименованій и вѣдомствъ. Приказали: Изложенное заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и напечатать оное вмѣстѣ съ программой и объяснительною къ ней запискою въ официальной части „Первоначальнаго Вѣстника“.

ПРОГРАММА

ПО ПРЕДМЕТУ Закона Божія для начальныхъ училищъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ.

Первый годъ ученія.

Объясненіе молитвъ:

1. Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.
2. Господи Иисусе Христе Сыне Божій помилуй насъ.
3. Слава Тебѣ, Боже нашъ, слава Тебѣ.
4. Царю Небесный.
5. Святыи Боже.
6. Слава Отцу и Сыну и Святому Духу.
7. Господи помилуй.
8. Пресвятая Троице.
9. Отче нашъ.
10. Къ Тебѣ, Владыко Человѣколюбче.
11. Господи, Боже нашъ, еже согрѣшихъ.
12. Очи всѣхъ на Тя, Господи, уповаютъ.
13. Благодаримъ Тя, Христе Боже нашъ.
14. Богородице Дѣво радуйся.
15. Достойно есть, яко воистину.
16. Спаси Господи люди Твоя.
17. Ангеле, хранителю мой святыи, отъ всякаго зла сохрани мя.

18. Святый (имя) моли Бога, о мнѣ.
19. Спаси Господи, и помилуй (имена).
20. Упокой, Господи, души усопшихъ рабовъ Твоихъ (имена).

Второй годъ.

Священная исторія Ветхаго и Новаго Заѣта.

1. Сотвореніе міра.
2. Грѣхопаденіе первыхъ людей, обѣтованіе Спасителя и наказаніе за грѣхъ.
3. Всемирный потопъ.
4. Дѣти Ноя. Стопотвореніе. Появленіе идолопоклонства.
5. Авраамъ: призваніе его и жертвоприношеніе Исаака.
6. Иосифъ.
7. Моисей.
8. Пасха еврейская.
9. Законъ Божій, данный евреямъ при Синаѣ.
10. Цари Давидъ и Соломонъ.
11. Пророкъ Илія.
12. Пророкъ Елисей.
13. Пророкъ Даніиль.
14. Мученики за вѣру и отечество—Макавеи.
15. Рождество Богородицы и введеніе Ея во храмъ.
16. Благовѣщеніе Пресвятой Дѣвы.
17. Рождество Христово.
18. Срѣтеніе Господне.
19. Іоаннъ Предтеча.
20. Крещеніе Господне.
- Чудеса Иисуса Христа:
21. Бракъ въ Канѣ.
22. Исцѣленіе разслабленнаго при купели.
23. Воскрешеніе сына Наинской вдовы.
24. Укрощеніе бури на озерѣ.
25. Чудесное насыщеніе народа пятью хлѣбами.
26. Хожденіе Иисуса Христа по водамъ.
27. Исцѣленіе бѣсноватой дочери Хананеянки.
28. Исцѣленіе десяти прокаженныхъ.
- Ученіе Христа Спасителя:
29. Заповѣдь Христа о любви къ Богу и къ ближнему.
30. Притча о милосердомъ Самарянинѣ.

31. Ученіе о путяхъ къ блаженству.
32. Ученіе о Промыслѣ Божіемъ.
33. Ученіе о неосужденіи ближняго.
34. Ученіе о силѣ молитвы.
35. Притча о мытарѣ и фарисеѣ.
36. Притча о милосердомъ царѣ и безжалостномъ заимодавцѣ.
37. Притча о блудномъ сынѣ.
38. Притча о талантахъ.
39. Ученіе Иисуса Христа о второмъ пришествіи и страшномъ судѣ.
40. Преображеніе Господне.
41. Воскресеніе Лазаря.
42. Входъ Христа въ Иерусалимъ.
43. Тайная вечеря.
44. Страданія, смерть и погребеніе Иисуса Христа.
45. Воскресеніе Христово.
46. Вознесеніе Христово.
47. Сопествіе Св. Духа.
48. Успеніе Божіей Матери.
49. Воздвиженіе Креста Господня.
50. Крещеніе Руси.

Третій годъ.

1. Объясненіе Символа Вѣры и десяти заповѣдей.
2. Ознакомленіе съ церковнымъ богослуженіемъ:
 - а) устройство христіанскаго храма и принадлежности богослуженія;
 - б) краткое объясненіе литургіи;
 - в) главнѣйшія дѣйствія при совершеніи таинствъ.
3. Повтореніе всего курса.

Объяснительная записка къ программѣ элементарнаго курса по Закону Божію для начальныхъ училищъ.

Въ элементарный курсъ Закона Божія вошли повседневыя молитвы, важнѣйшія событія священной исторіи, символъ вѣры, заповѣди и главнѣйшія дѣйствія христіанскаго богослуженія, съ свѣденіями о христіанскомъ храмѣ. Всѣ эти

предметы введены въ элементарный курсъ настолько, насколько они доступны для дѣтей перваго учебнаго возраста и насколько необходимы для внушенія имъ основныхъ положеній вѣры и нравственности, для развитія въ нихъ религіознаго чувства и молитвеннаго настроенія и для объясненія имъ главныхъ дѣйствій общественнаго богослуженія, въ которомъ они принимаютъ участіе. Такъ какъ курсъ начальнаго училища продолжается три года, то и программа для него по Закону Божию раздѣлена на три отдѣла, такъ, чтобы каждый годъ ученія давалъ законченный курсъ по этому предмету.

Въ первый годъ ученія предположено пройти повседневыя молитвы, молитвъ перечислено немного; требованіе знанія наизусть большаго числа молитвъ было бы обременительно для дѣтей, поступающихъ въ училище безграмотными, и не цѣлесообразно въ религіозно-педагогическомъ отношеніи. Такъ какъ въ молитвахъ выражаются христіанскія вѣрованія, чувства и стремленія, то дитя, изучивъ ихъ съ доступнымъ своему возрасту пониманіемъ получить первыя элементарныя знанія о христіанской вѣрѣ въ полномъ, хотя и не обширномъ объемѣ.

Во второмъ году ученія дѣти пройдутъ рассказы изъ Св. Исторіи Ветхаго и Новаго Заветъа. Въ священно-историческихъ фактахъ заключены также всѣ основныя положенія христіанства, которыя выражены и въ молитвахъ; въ этихъ рассказахъ учащіеся почерпнутъ данныя для болѣе полнаго и глубокаго пониманія молитвъ, изученныхъ ими въ первомъ году.

Въ третьемъ году ученія дѣти возводятся на болѣе высокую ступень религіознаго знанія: тѣ же истины вѣры и нравственности, которыя составляютъ душу ихъ молитвъ, которыя даютъ внутренній духовный смыслъ священно-историческимъ событіямъ, будутъ преподааны имъ въ формѣ догматической—въ символѣ вѣры и десяти заповѣдяхъ. Въ это же время они, какъ члены христіанскаго общества, ознакомятся и съ главнѣйшими дѣйствіями общественнаго богослуженія.

Таково взаимное отношеніе всѣхъ частей элементарнаго курса Закона Божія.

Метода преподаванія этого курса опредѣляется отношеніемъ предмета Закона Божія къ душѣ человѣка и ко

всѣмъ проявленіямъ его духовной жизни. При преподаваніи всякаго другаго предмета учитель сообщаетъ ученику нѣчто новое, ему невѣдомое, чуждое; тамъ на первомъ планѣ стоитъ *обученіе*, т. е. сообщеніе тѣхъ или другихъ опредѣленныхъ знаній, понятій, правилъ, и потому первая забота учителя приблизить преподаваемый предметъ къ пониманію ученика, ввести новыя знанія въ рядъ другихъ его понятій и знаній. Законъ же Божій не есть предметъ совершенно новый для ребенка, чуждый ему: основы вѣры и нравственности лежатъ въ душѣ каждаго дитяти; онѣ заключаются въ образѣ Божіемъ, ему присущемъ, слышатся во внушеніяхъ его совѣсти; кромѣ того христіанскій ребенокъ растетъ и развивается въ средѣ христіанъ, съ самаго рожденія своего проникается духомъ христіанства, постепенно, незамѣтно и для себя и для другихъ свывается съ христіанскими обычаями. Дѣло преподавателя—раскрывать это вложенное въ душу ребенка содержаніе его вѣры, развивать и питать нравственно-религіозное его чувство, уяснять ему то, что онъ перенимаетъ отъ другихъ путемъ бессознательнаго подражанія; посему преподаватель долженъ главнымъ образомъ заботиться не о суммѣ сообщаемыхъ знаній, а о томъ, чтобы учащійся изъ каждаго его урока вынесъ мысль, чувство, стремленіе, способныя служить ему сѣменемъ жизни нравственно-религіозной.

При изученіи *молитвъ* преподаватель долженъ стараться не о томъ только, чтобы дѣти затвердили слова молитвы и поняли внѣшній такъ сказать смыслъ ихъ, а о томъ, чтобы вызвать изъ сердца дѣтей тѣ молитвенныя расположенія, для которыхъ слова молитвы служатъ выраженіемъ. Желательно, чтобы объясненіе молитвъ не имѣло даже вида урока, а было пастырской бесѣдой съ дѣтьми о душевныхъ ихъ нуждахъ, стремленіяхъ, вѣрованіяхъ, которыя находятъ въ молитвѣ самое естественное для себя выраженіе.

При изученіи *Св. Исторіи* преподаватель долженъ обращать главное вниманіе на событія и ученіе Новаго Завѣта, касаясь событій ветхозавѣтныхъ только въ той мѣрѣ, въ какой это необходимо для пониманія Новаго Завѣта, и притомъ не ограничиваться сообщеніемъ только отрывочныхъ фактовъ, а указывать, насколько это возможно, на связь ихъ съ христіанскою вѣрою, съ домостроительствомъ нашего спасенія.

При объяснені *краткаго катихизиса*, т. е. *Символа вѣры и заповѣдей*, избѣгать сухости катихизическихъ положеній и богословскихъ тонкостей, а излагать догматы вѣры и правила нравственности въ живой объяснительной рѣчи, показывая органическую связь ихъ съ религіозною жизнію рода человѣческаго, насколько она знакома дѣтямъ изъ священно-историческихъ разсказовъ, и съ жизнію самихъ дѣтей, насколько она проявляется въ ихъ молитвахъ, въ ихъ поступкахъ, въ движеніяхъ ихъ совѣсти и религіознаго чувства.

Приемы, какими должно руководиться при сообщеніи дѣтямъ предлагаемой программы по указанной методѣ, должны быть предоставлены свободному выбору преподавателя. Но при семъ представляется потребнымъ сдѣлать слѣдующія общія указанія:

1) При объясненіи молитвъ преподаватель сообщитъ дѣтямъ самыя общія понятія о Богѣ, Творцѣ міра, о Его вездѣ-сущи, всемогуществѣ, премудрости и благодати, объ Его любве-обильномъ Промыслѣ надъ всѣмъ сотвореннымъ, объ ангелахъ, душѣ человѣка, созданной по образу Божию, о совѣсти, грѣхопаденіи людей и ихъ погибели, скажетъ имъ о Богѣ Сынѣ, Спасителѣ нашемъ, о Богѣ Духѣ Святомъ, освѣщающемъ душу людей, вѣрующихъ во Христа, о нашей потребности молиться Богу во всѣхъ обстоятельствахъ жизни, о внѣшнихъ знакахъ молитвы, особенно о крестномъ знаменіи, о молитвѣ дома предъ иконами и въ храмѣ, о молитвахъ къ Богоматери и святымъ, о молитвѣ за живыхъ и умершихъ.

2) Каждой объясняемой молитвѣ должна предшествовать бесѣда преподавателя, которая явится бы ребенкамъ во внутреннее содержаніе молитвы, такъ, чтобы объясняемая молитва вытекала изъ этой бесѣды какъ естественное слѣдствіе. Предметомъ такой бесѣды можетъ служить или бытовая разсказъ изъ жизни дѣтей и семьи или повѣствованіе изъ Св. Исторіи и жизни св. угодниковъ Божиихъ.

3) При изученіи каждой молитвы въ полнотѣ предлагается слѣдовать такому порядку: а) прочтеніе цѣлой молитвы разумѣется, осмысленное и почувствованное; б) указаніе главныхъ мыслей, заключающихся въ молитвѣ; в) объясненіе встрѣчающихся въ ней непонятныхъ словъ и выраженій; г) переводъ, или возможно краткій и близкій къ тексту перифразъ молитвы; д) переспрашивание учениковъ при помощи наводящихъ и находящихся въ тѣсной логической

между собою связи вопросовъ, касающихся не только словъ молитвы, но и предмета вступительной бесѣды; е) постепенное обобщеніе вопросовъ и ж) заучиванье молитвы наизусть въ первой половинѣ года со словъ учителя, а во второй при пособіи книги.

4) Проходя Св. Исторію, преподаватель не долженъ забывать повторенія молитвъ, выученныхъ въ первый годъ и при этомъ долженъ, пользуясь историческими разсказами, способствовать болѣе полному пониманью дѣтми этихъ молитвъ. Напримѣръ, молитва Господня будетъ полнѣе понята дѣтми при ознакомленіи ихъ съ ученіемъ Христа Спасителя.

5) При изученіи Св. Исторіи преподаватель долженъ готовить учениковъ къ пониманью курса слѣдующаго года и для этого: а) при разсказахъ о священно-историческихъ событіяхъ указывать на заключающіяся въ нихъ истины вѣры и нравственности, и б) при разсказѣ о тѣхъ событіяхъ, съ воспоминаніемъ которыхъ соединены христіанскіе праздники, показывать связь ихъ съ богослуженіемъ.

6) При объясненіи символа вѣры и заповѣдей слѣдуетъ повторять все пройденное, пользуясь при этомъ связью членовъ символа или заповѣдей съ тѣмъ или другимъ священно-историческимъ разсказомъ или съ молитвою, уже извѣстными дѣтямъ.

7) При ознакомленіи дѣтей съ богослуженіемъ преподаватель долженъ главнымъ образомъ показать, о чемъ подобаетъ молиться въ то или другое время церковной службы, и посему не долженъ вдаваться въ уставныя частности и археологическія изслѣдованія, а символическое значеніе священныхъ предметовъ и обрядовъ разъяснять въ такой только мѣрѣ, въ какой символизмъ этотъ ясно вытекаетъ изъ сопоставленія обрядовъ, молитвъ и пѣснопѣній объясняемой службы. Такъ, при объясненіи литургіи преподаватель можетъ ограничиться указаніемъ важнѣйшихъ дѣйствій службы, съ очевидною ясностію напоминающихъ событія жизни Христа Спасителя, и объясненіемъ важнѣйшихъ возгласовъ и молитвъ, входящихъ въ составъ ея. При объясненіи богослуженія онъ ознакомить дѣтей и съ важнѣйшими пѣснопѣніями церковными, изъ коихъ нѣкоторыя полезно было бы заучить дѣтямъ и наизусть. Ектеніи должны быть прочитаны дѣтямъ съ объясненіемъ; заучиванье же ихъ наизусть не обязательно.

Примѣчаніе. Желательно, чтобы преподаватели Закона Божія по возможности приучали дѣтей къ церковному пѣнію.

8) Употребленіе при прохожденіи элементарнаго курса Закона Божія наглядныхъ пособій, каковы: картины изъ Св. Истории, географическія карты, изображенія различныхъ мѣстностей и священныхъ предметовъ, рекомендуется какъ весьма полезное.

9) Преподаватели не преминутъ знакомить своихъ учениковъ съ текстомъ Св. Писанія, прочитывая съ ними воскресныя и праздничныя Евангелія на церковно-славянскомъ языкѣ, и сообщать имъ свѣдѣнія о святыхъ и о жизни святыхъ, особо чтимыхъ въ известной мѣстности.

10) Преподаватели имѣютъ право перемѣщать, по педагогическимъ соображеніямъ, нѣкоторые частныя отдѣлы изъ одного года обученія въ другой.

(Церковный Вѣстникъ № 49, 1880 г.).

2) Отъ 3-го—26 октября 1880 г. за № 2118, о порядкѣ повѣнчанія нижнихъ военныхъ чиновъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора за № 919, по отношенію г. военнаго министра о повѣнчаніи уволеннаго въ кратковременный отпускъ нижняго чина безъ разрѣшенія начальства. Приказали: Г. военный министръ, сообщая г. синодальному Оберъ-Прокурору о повѣнчаніи однимъ изъ сельскихъ причтовъ уволеннаго въ кратковременный отпускъ нижняго чина безъ разрѣшенія на вступленіе въ бракъ со стороны ближайшаго его начальства, просить объявить по духовному вѣдомству, что нижніе чины, находящіеся въ кратковременномъ отпуску, на вступленіе въ бракъ права не имѣютъ и что право это Высочайше утвержденнымъ 26-го декабря 1870 года положеніемъ военнаго совѣта, объявленнымъ въ приказѣ по военному вѣдомству 1871 года за № 1 (Собраніе узаконеній и распоряженій Правительства за 1871 годъ № 84), предоставлено лишь нижнимъ чинамъ, находящимся во временномъ отпуску (а не кратковременномъ), временные же отпуски Высочайшимъ повелѣніемъ, объявленнымъ въ приказѣ по военному вѣдомству 1876 года № 205 (Собраніе узаконеній

и распоряженія Правительства 1876 г. № 1186), а также отпуски безсрочные нынѣ замѣнены общимъ названіемъ—увольненіемъ въ запасъ арміи, причемъ билеты прежней формы (красные и желтые) замѣнены билетами новой формы—бѣлыми съ цвѣтными обложками по роду оружія. Согласно съ симъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать циркулярно по духовному вѣдомству чрезъ журналъ „Церковный Вѣстникъ“, чтобы причты церковей не совершали браковъ нижнихъ чиновъ военнаго вѣдомства, находящихся въ кратковременномъ отпуску; браки же нижнихъ чиновъ, уволенныхъ въ запасъ арміи, могутъ быть совершаемы на прежнемъ основаніи. Для исполненія передать выписку изъ настоящаго опредѣленія въ редакцію журнала „Церковный Вѣстникъ“.

3) Отъ 10-го октября—1-го ноября 1880 г. за № 2190, о невѣнчаніи морскихъ чиновъ безъ разрѣшенія ихъ начальствъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло по ходатайству управляющаго морскимъ министерствомъ объ устраненіи возможности совершенія духовными лицами обряда вѣнчанія морскихъ чиновъ безъ представленія послѣдними разрѣшенія подлежащихъ ихъ начальствъ. Приказали: Г. управляющій морскимъ министерствомъ, сообщая г. синодальному Оберъ-Прокурору, что духовенство, не смотря на сдѣланное Святѣйшимъ Синодомъ въ 1877 году распоряженіе о томъ, чтобы оно, согласно Высочайше утвержденнымъ 3-го апрѣля 1867 года правиламъ, отнюдь не вѣнчало браки офицеровъ морскаго вѣдомства безъ разрѣшенія ихъ начальствъ, продолжаетъ совершать обряды вѣнчанія безъ такового разрѣшенія и указывая на случаи таковыхъ браковѣнчаній, просить сдѣлать распоряженіе къ пресѣченію вѣнчанія браковъ чиновъ морскаго вѣдомства безъ разрѣшенія подлежащаго начальства. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для предупрежденія на будущее время повторенія неправильныхъ браковѣнчаній чиновъ морскаго вѣдомства подтвердить циркулярно по духовному вѣдомству, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, о строгомъ исполненіи въ этомъ отношеніи циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, состоявшагося по опредѣленію 2-го—26-го ноября 1877 года и напечатаннаго въ „Цер-

ковномъ Вѣстникѣ“ того же года за № 50. Для исполненія передать выписку въ редакцію журнала „Церковный Вѣстник“.

(Церковный Вѣстникъ № 46, 1880 г.)

О приобрѣтеніи жителями села Марасы, Спасскаго уѣзда, цѣнной иконы св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ память 25-ти лѣтій Государя Императора Александра Николаевича.

Священноцерковнослужители и церковный староста села Марасы, спасскаго уѣзда, рапортомъ своимъ донесли мѣстному благочинному Пеньковскому, что прихожанами ихъ приобрѣтена въ настоящемъ году въ церковь икона св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, живописной работы, въ серебряной подѣ золотомъ ризѣ, вѣсомъ 234 золотника, цѣной за 190 руб., въ память 25 лѣтій благополучнаго царствованія Государя Императора Александра Николаевича, совершившагося въ 19 день февраля 1880 г. Сумма на означенную икону собрана по подписному листу.

Въ свою очередь благочинный Пеньковскій, рапортомъ своимъ отъ 18 минувшаго ноября за № 365, донесъ Его Высокопреосвященству о семъ же предметѣ. На рапортѣ ономъ резолюція Его Высокопреосвященства 26 ноября (№ 2071) дана такого содержанія: „Консисторія извѣститъ о семъ редакцію для напечатанія“.—Почему Консисторія опредѣлила: сообщить въ редакцію Извѣстій по казанской епархіи о вышеизложенномъ для исполненія по резолюціи Его Высокопреосвященства.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ ВЪ ДЕКАБРѢ 1880 ГОДА.

5 числа—на память успенія св. Гурія, перваго архіепископа казанскаго, Его Высопреосвященствомъ, въ сослуженіи архим. Сергія, кафедральныхъ протоіерея и священника Ѡ. Тихомірова и эконома архіерейскаго дома іером. Амвросія, въ кафедральномъ соборѣ совершены всеночное бдѣніе,

божеств. литургія и молебень святителю Гурію. Слово произнесено соборнымъ священникомъ Дм. Сельскимъ. Наставникъ семинаріи Василій Приклонскій, назначенный къ производству во священника Пятницкой церкви, за литургією рукоположенъ въ діакона.

6 числа—на память святителя Христова Николая, Его Высокопреосвященство совершилъ въ каедральномъ соборѣ божеств. литургію и молебень святителю, первую въ сослуженіи архимандрита Сергія, каедральнаго протоіерея съ обоими соборными священниками, а послѣдній въ сослуженіи и шести священниковъ изъ 3-го благочинія. За литургією наставникъ семинаріи Василій Приклонскій рукоположенъ во священника. Слово произнесъ Варваринскій протоіерей Никаноръ Муратовскій.

7 числа—въ недѣлю 26 по Пятидесятницѣ, божеств. литургію Его Высокопреосвященство совершилъ въ каедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной и крестовой братіи. За оною помощникъ инспектора семинаріи Павелъ Львовъ рукоположенъ во священника къ семинарской церкви. Слово произнесъ священникъ церкви тюремнаго замка Петръ Маловъ.

14 числа—въ недѣлю св. праотець—божеств. литургію Его Высокопреосвященство совершилъ въ каедральномъ соборѣ, въ сослуженіи каед. протоіерея и священника Д. Сельскаго, эконома архіерейскаго дома іером. Амвросія и священника дѣвичьяго монастыря Алек. Нелидова. Слово произнесъ Николовешняковскій протоіерей Ан. Ласточкинъ.

21 числа—въ недѣлю св. отецъ, Его Высокопреосвященствомъ въ каедральномъ соборѣ совершены божеств. литургія и молебень св. великомученицѣ Анастасіи, за 22 число; первая въ сослуженіи соборной и крестовой братіи, а послѣдній и 6 священниковъ изъ 3-го благочинія.

25 числа—въ праздникъ Рождества Христова, божественную литургію и молебень въ каедральномъ соборѣ совершилъ за болѣзнію Высокопреосвященнаго Сергія, Викарій, Преосвященный Павелъ, Епископъ чебоксарскій, пер-

вую въ сослуженіи архимандрита Сергія и соборной братіи, а послѣдній и старшихъ настоятелей казанскихъ церквей. Слово произнесъ университетскій протоіерей М. Зефировъ.

26 числа—во второй день праздника Рождества Христова, божеств. литургію Преосвященный Павелъ, Епископъ чебоксарскій совершилъ въ дѣвичьемъ монастырѣ, въ сослуженіи мѣстныхъ протоіерея и двухъ священниковъ.

27 числа—въ субботу по Рождествѣ Христовомъ, по случаю сороковаго дня по кончинѣ настоятельницы дѣвичьяго монастыря, игуменьи Анѳіи, Преосвященный Павелъ здѣсь же совершилъ божеств. литургію, въ сослуженіи архимандрита Сергія, мѣстныхъ протоіерея Ник. Милюдова, двухъ священниковъ—*О.* Васильева и *Ив.* Магницкаго и законоучителя Императорской гимназіи священника Ник. Переверзева, а послѣ оной паннихиду, въ служеніи которой участвовали каедральный протоіерей, мѣстный священникъ *Ал.* Нелидовъ и іеромонахъ Спасскаго монастыря Варсонофій.

28 числа—въ недѣлю по Р. Х., Преосвященный Павелъ божеств. литургію совершилъ въ Спасопреображенскомъ монастырѣ съ братією монастыря.

ВАСИЛІЙ НИКИТИЧЪ НИКИТИНЪ.

(НЕКРОЛОГЪ).

1-го октября минувшаго 1880 года скончался на 65 году своей жизни ктиторъ казанскаго Успенскаго собора казанскій 1-й гильдіи купецъ Василій Никитичъ Никитинъ. Въ лицѣ его понесла весьма чувствительную утрату не только приходская церковь, въ которой онъ состоялъ около двадцати лѣтъ ктитормъ и которую онъ на свой счетъ перестроилъ и украсилъ, какъ снаружи такъ и извнутри, но и многія другія мѣстныя духовныя учрежденія. Поэтому мы считаемъ совершенно умѣстнымъ занести на страницы нашей епархіальной лѣтописи воспоминанія объ этомъ благотворителѣ своего прихода, объ этомъ приснопамятномъ ктитормъ здѣшняго Успенскаго собора.

Василій Никитичъ Никитинъ происходилъ изъ крестьянъ владимірской губерніи. Въ молодости своей, выучившись грамотѣ, онъ, какъ только достигъ совершеннолѣтія, сталъ заниматься извозомъ. Этотъ промыселъ естественно скоро отвлекъ его отъ своей родины; онъ постоянно долженъ былъ совершать свои поѣздки съ принимаемыми имъ для перевозки товарами то въ Москву, то въ Нижній, то въ Казань и Пермь, и наконецъ даже въ Кяхту и отсюда обратно до Нижняго и Москвы. Исправность, аккуратность и честность, которую Василій Никитичъ всегда обнаруживалъ въ исполненіи принимаемыхъ имъ обязательствъ по транспортированію товаровъ, особенно по такъ называемому сибирскому тракту, сдѣлали имя его самымъ громкимъ и почетнымъ какъ между московскими, такъ и казанскими и сибирскими купцами, такъ что чрезъ его посредство ежегодно доставлялось въ Москву и на нижегородскую ярмарку товаровъ на цѣлѣ милліоны. Понятно, что самый родъ его промышленныхъ занятій заставлялъ его часто мѣнять свое мѣстожиительство. Такъ первоначально онъ содержалъ нѣсколько лѣтъ постоялый дворъ на цивильскомъ трактѣ на рѣкѣ Янишѣ, гдѣ особенно въ зимнее время проходило множество обозовъ по направленію въ Нижній и въ Москву. За тѣмъ, такъ какъ у Василя Никитича въ Казани жилъ богатый родственникъ—дядя его купецъ Кондыринъ, у котораго, послѣ его смерти, онъ и сдѣлался законнымъ наслѣдникомъ,—то онъ навсегда утвердилъ свою осѣдность въ Казани, и причислился къ сословію здѣшнихъ купцовъ; и каменный домъ, доставшійся ему въ наслѣдство отъ дяди, что на Московской улицѣ близъ Успенскаго собора, онъ обратилъ въ огромный постоялый дворъ, передѣлавъ его заново послѣ пожара 1848 года. Это было главное складочное мѣсто, въ родѣ караванъ-сарая для разнообразныхъ и въ безчисленномъ множествѣ, на милліонныя суммы провозимыхъ по сибирскому тракту товаровъ. Съ пятидесятихъ годовъ, когда по Волгѣ и Камѣ стало быстро развиваться пароходство, Василій Никитичъ, по роду своихъ занятій, не могъ не сдѣлаться пароходовладѣльцемъ для скорѣйшаго и срочнаго транспортированія товаровъ и кладей. Такимъ образомъ мы видимъ его владѣльцемъ двухъ большихъ пароходовъ и почти цѣлаго десятка огромныхъ баржей, на которыхъ, особенно на нижегородской ярмаркѣ, доставлялись громадныя мас-

сы товаровъ всякаго рода. Постепенное развитіе этихъ перевозочныхъ оборотовъ до огромныхъ размѣровъ и послужило главнымъ источникомъ доходовъ и обогащенія для нашего Успенскаго приснопамятнаго ктитора и дало ему средства для той обширной благотворительности, которую онъ отличался во все время своего служенія въ должности ктитора.

Первымъ предметомъ благотворительности Василя Никитича сдѣлалась та церковь, при которой онъ служилъ старостой. Начать съ того, что онъ церковь эту на свой счетъ совершенно обновилъ и распространилъ, устроивъ въ ней довольно обширную новую трапезу съ двумя придѣлами, а также и новую колокольню, и украсилъ придѣлы позлащенными сверху до низу иконостасами и бронзовыми позлащенными паникадилами и прочюю необходимую церковную утварью. Всё это ему стоило до тридцати тысячъ рублей.— Затѣмъ, когда Преосвященный Гурій—викарій казанской епархіи и блаженной памяти Высокопреосвященнѣйшій Антоній обратили свое заботливое вниманіе на обновленіе главнаго храма въ Спасопреображенскомъ монастырѣ, а также и казанскаго кафедральнаго Благовѣщенскаго собора, то Василій Никитичъ явился и тутъ однимъ изъ главныхъ благотворителей, такъ что онъ пожертвовалъ на дѣло обновленія означенныхъ храмовъ до двухъ тысячъ рублей; и большая бронзовая позлащенная люстра въ Кафедральномъ соборѣ,—жертва Василя Никитича,—долго будетъ служить памятникомъ его живаго и дѣятельнаго участія въ благолѣпціи нашего первенствующаго казанскаго соборнаго храма. Но всего ярче и нагляднѣе неистощимая благотворительность Василя Никитича проявилась въ обновленіи цивильскаго Тихвинскаго монастыря во время его преобразованія въ женскій общежительный монастырь. Извѣстно, что монастырь этотъ въ шестидесятихъ годахъ доведенъ почти до всесторонняго разрушенія. Но покойный владыка—Высокопреосвященный Антоній сумѣлъ расположить христоролюбиваго ктитора здѣшняго Успенскаго собора къ дѣлу обновленія означенной полуразрушенной святой обители, и обитель эта возобновлена и благоустроена была на счетъ Василя Никитича и его супруги Дарьи Ивановны, столь же благотворительной, какъ и ея покойный супругъ, во всѣхъ отношеніяхъ, какъ только можно было желать: всѣ старыя зданія монастыря исправлены

и воздвигнуто нѣсколько новыхъ корпусовъ, такъ что монастырь этотъ, прежде едва могшій давать убѣжище двумъ тремъ монахамъ съ ихъ настоятелемъ, нынѣ съ полнымъ удобствомъ даетъ приютъ послушницамъ и монахинямъ въ числѣ почти двухъ сотъ. Всѣ эти сооруженія Василию Никитичу и его супругѣ стоили не менѣ тридцати тысячъ рублей. Но живѣйшее участіе Василія Никитича въ судьбѣ цивильскаго женскаго монастыря не ограничилось этими благодѣніями. Давно онъ желалъ перестроить самый монастырскій каменный храмъ, который ни архитектурнымъ своимъ стилемъ, ни положеніемъ, ни прочностію, ни внутреннимъ убранствомъ не соотвѣтствовалъ обновленнымъ окружающимъ его монастырскимъ зданіямъ. И вотъ, съ нынѣшняго же года Василій Никитичъ сталъ приводить въ исполненіе свою завѣтную мысль устроить въ Цивильскомъ монастырѣ совершенно новый храмъ. По проэкту, составленному архитекторомъ Павломъ Евграфовичемъ Аникинымъ, — на мѣстѣ разобраннаго обветшавшаго каменнаго храма, съ архипастырскаго разрѣшенія Его Высокопреосвященства, уже воздвигается новый каменный храмъ, и года черезъ два это зданіе должно быть уже завѣнчано. Для отправленія же еженедѣльныхъ богослуженій устроенъ въ оградѣ монастырской временный деревянный храмъ, пожертвованный монастырю прихожанами села Абашева. На устройство этихъ храмовъ Василиемъ Никитичемъ ассигновано до 50000 руб., и завершеніе этого святаго дѣла, конечно, будетъ принадлежать супругѣ храмоздателя, не менѣ его любящей благолѣпіе домовъ Божіихъ. Не оставилъ покойный возстановитель цивильской св. обители безъ заботливаго вниманія и положенія церковнаго монастырскаго причта. Онъ пріобрѣлъ для его помѣщенія мѣсто близъ самыхъ монастырскихъ стѣнъ и устроилъ на этомъ мѣстѣ обширный двухъэтажный деревянный домъ со всѣми необходимыми службами. На все это издержано имъ до 7,000 руб., какъ значится по донесеніямъ игуменіи цивильскаго женскаго монастыря. Такимъ образомъ, приводя къ общей суммѣ всѣ пожертвованія на церкви и монастыри и прочія духовныя учрежденія казанской епархіи, мы нисколько не ошибемся, ежели опредѣлимъ эту сумму пожертвованій Василія Никитича по меньшей мѣрѣ во сто двадцать тысячъ рублей.

Мы уже умалчиваемъ о тѣхъ благотвореніяхъ присопамятнаго ктитора Успенскаго собора, котораго онъ дѣлалъ безпрестанно по слову евангельскому: „да не увѣсть шуйца твоя, что творитъ десница твоя“. Но о громадности подобныхъ благотвореній можно судить уже потому одному факту, что по нѣскольку разъ въ годъ со двора Василя Никитича отправлялись въ цивильскій монастырь цѣлыя обозы съ разными продовольственными припасами въ родѣ муки ржаной и пшеничной, крупы, чаю и сахару и подобныхъ предметовъ, такъ какъ Василій Никитичъ съ своею достойною супругою помогали содержанію не только монашествующихъ цивильской обители, но и существующей въ ней многолюдной женской школы.

И все это дѣлалось Василюемъ Никитичемъ съ такою скромностію, съ такимъ смиренномудріемъ, какія только приличествуютъ истинному христіанину. Простота и мягкость его нрава, и чисто русское здравомысліе, развитое обширною житейскою опытностію, и замѣчательный вкусъ ко всему изящному, побуждавшій его къ грандіознымъ постройкамъ и къ великолѣпному убранству своихъ домовъ, были до такой степени привлекательны, что сближеніе и знакомство съ нимъ находили для себя пріятнымъ не только равныя ему по званію, положенію въ обществѣ торговыя лица, но и высшіе свѣтскіе чины и даже святители казанскіе, изъ коихъ въ особенности Высокопреосвященнѣйшій Антоній любилъ нерѣдко посѣщать великолѣпный домъ Василя Никитича запросто, всегда находя въ немъ и самое сердечное гостепріимство и самое теплое радушіе.

Не забыть былъ ктитору Успенскаго собора и царскими милостями: за возобновленіе своей приходской церкви, по ходатайству Высокопреосвященнѣйшаго Аванасія онъ былъ награжденъ золотою медалью на Станиславской лентѣ; за возобновленіе цивильскаго монастыря, по представленію Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, удостоенъ тоже золотою медали на Аннинской лентѣ; а за пожертвованіе дома для монастырскаго причта и вообще за благоустройство цивильской обители представленъ былъ Высокопреосвященнѣйшимъ Сергіемъ, нынѣшнимъ Архіепископомъ казанскимъ, къ награжденію орденомъ св. Анны 3-й степени. Но преждевременная кончина не допустила ему получить послѣдней награды.

Василій Никитичъ отошелъ въ вѣчность, оставяя по себѣ прекрасную и вѣчную память.

Н. Р.

СЛОВО

при погребеніи казанскаго 4-й гильдіи кунца, церковнаго старосты Успенскаго собора, Василія Никитича Никитина.

Скажи ми, Господи, кончину мою и число дней моихъ кое есть? (Пс. XXXVIII. 5 ст.).

Такъ нѣкогда взывалъ къ Богу, въ тревожномъ размысленіи о неизбѣжно предстоящей кончинѣ, Богодухновенный пророкъ Давидъ.

Не безъ смущенія мы уже нѣсколько днейзираемъ на гробъ сей, не безъ состраданія сердечнаго воспоминаемъ кончину почивающаго въ немъ. Въ день смерти бесѣдовалъ съ сродниками, друзьями и знаемыми, но внезапно найде на него страшный чашъ смертный,—и отъ Василія Никитича остался сначала съ слабыми признаками жизни, а затѣмъ хладный бездыханный трупъ. Поистинѣ, при видѣ сего и подобныхъ примѣровъ какъ-то невольно вспоминаются слова Псалмопѣвца: *скажи ми, Господи, кончину мою и число дней моихъ кое есть?*

Въ общее наше назиданіе внемлемъ симъ словамъ.

Праведный пророкъ Давидъ такъ молился Богу, желая знать достаточно-ли ему будетъ на покаяніе остальнаго времени дней его жизни. *Да разумью*, прибавляетъ онъ, *что лишаюсь азъ*, то есть, да узнаю я, чего мнѣ не достаетъ и что я еще долженъ сдѣлать, дабы достигнуть предназначеннаго мнѣ совершенства?

Вотъ, сл. бл., молитва, которую мы должны возносить денно и ношно ко Господу. Кто изъ насъ даже и помыслить можетъ о себѣ, что онъ достигъ совершенства, о которомъ молился пророкъ; кто есть человекъ, говорить слово Божіе, аще и единъ день житія его, и не согрѣшить. Между тѣмъ

Смерть такъ близка къ намъ, съ такою неожиданностію иногда насъ поражаетъ, что и нѣсколько минутъ не оставляетъ намъ на приготовленіе въ путь далекій, въ путь, который ведетъ къ мѣсту, откуда не бываетъ возврата, примѣромъ чего служитъ предлежащій намъ въ семъ гробѣ, достопочтенный Василій Никитичъ.

Чего лишился онъ, застигнутый быстрой и неожиданной кончиной, о томъ не войдемъ въ непосильное гаданіе, благоговѣнно преклоняясь предъ грядущимъ судомъ Праведнаго Судіи и Мздовоздаятеля; но въ сію скорбную минуту, въ утѣшеніе всѣхъ насъ и особенно присныхъ ему, хотя кратко, вспомнемъ о тѣхъ нѣкоторыхъ добродѣтеляхъ, которыя извѣстны намъ, и которыя даютъ намъ право на предположеніе о милосердіи Владыки къ почившему.

Прежде всего достойно вниманія то, что онъ во всю свою жизнь былъ глубоко преданъ Православной церкви. И въ бѣдности, и въ богатствѣ онъ съ одинаковой ревностію исполнялъ ея уставы. Бытіе у исповѣди и св. Таинъ причастія составляло для него долгъ первой важности. Свято хранилъ онъ посты, не оставлялъ онъ молитвъ общественныхъ и домашнихъ. По первому удару колокола приходскаго храма, онъ являлся сюда на молитву и уходилъ отсюда почти всегда послѣднимъ.

Справедливо будетъ вспомнать здѣсь и его трудовую жизнь. Трудъ—назначеніе человѣка въ этой жизни. *Изыдетъ человекъ на дѣло свое, и на дѣланіе свое даже до вечера,* говоритъ слово Божіе. Истина эта вполнѣ можетъ быть приложима къ покойному. Съ раннихъ лѣтъ онъ взялся за работу, и въ старости онъ не любилъ оставаться безъ дѣла. Въ молодые годы онъ, по найму, съ чужею кладью совершилъ нѣсколько путешествій по степямъ сибирскимъ, проникая до отдаленной границы китайской. Сколько физическаго труда перенесъ покойный при этомъ, какимъ лишеніямъ подвергался,—это понятно только лицамъ, знакомымъ съ этимъ занятіемъ. По мѣрѣ того, какъ Богъ благословлялъ его трудовую жизнь, онъ самъ положилъ начало своему хозяйству, постепенно развивалъ, и довелъ его до широкихъ размѣровъ. Покойный съ благодарностію къ божеств. Подателю благъ принималъ эти блага, но, по слову Писанія, не прилагалъ къ нимъ своего сердца. При веденіи своихъ широкихъ оборотовъ, онъ имѣлъ не ту цѣль, чтобы съ увели-

ченіемъ богатства имѣть возможность умножать и разнообразить удобства жизни, или, подобно нѣкому евангельскому богачу, собравъ свои сокровища, самоуслаждаться ихъ перечисленіемъ; но руководствовался желаніемъ помочь ближнему, рвеніемъ и усердіемъ отъ своихъ прибытковъ послужить Богу. Уже въ лѣта его старости мы нерѣдко предлагали ему совѣтъ покончить съ сложными своими дѣлами. Покойникъ, по видимому, и самъ сознавалъ благовременность въ этомъ; но онъ не могъ помириться съ мыслию оставить болѣе 150 человекъ, служащихъ у него, безъ дѣла. И только уже за послѣднее время частые недуги, а можетъ быть, и безотчетное предчувствіе смерти, расположили его покончить съ житейскими дѣлами; но за то онъ сосредоточилъ свою дѣятельность на другомъ поприщѣ, болѣе важномъ по отношенію къ его душѣ, и болѣе сроднымъ его сердцу—служеніи храмамъ Божиимъ.

Служеніе храму Божию, могу сказать, всегда было любимымъ занятіемъ покойника. Около 20-ти лѣтъ онъ проходилъ должность церковнаго старосты при семъ храмѣ, въ которомъ мы нынѣ собрались отдать ему послѣдній христіанскій долгъ. Пройдутъ годы, измѣнятся лица, служащія при семъ храмѣ, обновится составъ прихожанъ, а память о Василіѣ Никитичѣ не изгладится здѣсь; ибо онъ много оставилъ намъ такого, что долго будетъ о немъ напоминать намъ. И сіе благолѣпіе внутри храма, и колокольня въ концѣ его—усердная жертва покойнаго. Но онъ свои благодѣянія не ограничивалъ своимъ приходскимъ храмомъ, его любовь къ благолѣшію домовъ Божіихъ простиралась и на другіе храмы и обители. Обитель цивильская съ нососозидующимся храмомъ будетъ вѣчнымъ памятникомъ его обильной благотворительности. Отрадно видѣть сродникамъ почившаго, что онъ соорудилъ себѣ такіе вѣковѣчные памятники; но еще болѣе утѣшительно должно быть то, что эти памятники будутъ служить залогомъ постоянныхъ и непрерывныхъ молитвъ церкви объ усопшемъ. Аминь.

Священникъ В. Соколовъ.

О КАЗАНСКОМЪ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ СВѢЧНОМЪ ЗАВОДѢ.

Со времени послѣдняго преобразованія духовно-учебныхъ заведеній духовенству предоставлено было право или, вѣрнѣе выразиться, возложена на него обязанность содержать духовныя училища на тѣ средства, какія имъ будутъ изысканы. Во всѣхъ епархіяхъ, особенно въ первое время послѣ передачи центральнымъ управленіемъ духовнаго вѣдомства училищъ въ завѣдываніе духовенства по хозяйственной части, духовенство находило и могло находить средства на содержаніе училищъ единственно только въ церковныхъ доходахъ. Такъ было и въ казанской епархіи. Въ этой послѣдней взносы церквей на содержаніе мѣстныхъ духовныхъ училищъ возросли къ 1880 году до 40% всего церковнаго дохода, какъ это было въ чистопольскомъ училищномъ округѣ. Церкви были поставлены въ трудное положеніе: отдавая 25% годоваго дохода Св. Синоду и 40% на содержаніе мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, онѣ имѣли въ своемъ распоряженіи только 35% годоваго дохода. Не смотря на большія жертвы церквей въ пользу училищъ, эти послѣднія все же находились въ весьма неудовлетворительномъ состояніи. Духовенство сознавало, что ограниченность жалованья учителямъ училищъ имѣетъ неблагоприятное вліяніе на составъ учительскаго персонала; оно сознавало, что для удержанія лучшихъ учителей на духовно-училищной службѣ нужно оказывать пособіе учителямъ. Извѣстно было духовенству, что общежитія учениковъ при училищахъ также крайне необходимы. Все это сознавало духовенство, но вмѣстѣ съ тѣмъ оно видѣло и рѣшительную невозможность исполненія своихъ желаній, такъ какъ, удовлетворивши упомянутымъ нуждамъ духовныхъ училищъ, оно взяло бы изъ церквей почти весь ихъ годовой доходъ.

Епархіальный съѣздъ 1876 года въ первый разъ выразилъ въ одномъ изъ своихъ журналовъ желаніе открыть въ Казани епархіальный свѣчной заводъ съ тою цѣлю, чтобы прибыль отъ выдѣлки и продажи свѣчъ была употребляема въ пользу мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній для приведенія ихъ въ желаемое лучшее состояніе. Съѣзды послѣдующихъ годовъ не оставляли мысли объ открытіи завода, не смотря на многія и сильныя препятствія, встрѣтившіяся при приведеніи этой мысли въ исполненіе. Въ 1878 г. мысль эта

была осуществлена. На създѣ, бывшемъ въ семь году, духовенство рѣшилось устроить свѣчной заводъ на свои средства и тогда же собрано было депутатами създа по подпискѣ до 7000 руб. Такимъ образомъ дѣло объ устройствѣ завода пошло впередъ, и въ теченіе лѣта 1880 года зданіе для завода было устроено. Казалось, духовенству послѣ этого оставалось бы только радоваться, но вышло не совсѣмъ такъ: огорченія его еще не окончились. Лица, выработывающія церковныя свѣчи и торгующія ими въ Казани, не могли сохранить спокойствія духа, когда узнали, что для нихъ невозможна конкуренція съ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ и что большіе барыши, получаемые ими отъ продажи порченныхъ свѣчъ, ускользаютъ изъ ихъ рукъ. Понятно, люди наживы и неразборчиваго барыша, ополчились на духовенство и стали взводить на него крайне тяжелыя обвиненія. По поводу этихъ обвиненій я и намѣренъ сказать нѣсколько словъ.

Обвиняютъ духовенство во 1-хъ въ томъ, что, отерывши свѣчной епархіальный заводъ, оно будетъ производить торговлю свѣчами, а всякая торговля ему несвойственна и запрещена закономъ; во 2-хъ въ томъ, что оно будто бы выхлопотало себѣ привиллегію по торговлѣ церковными свѣчами и тѣмъ стѣснило частныхъ свѣчепромышленниковъ, ограничивши ихъ гражданскія права.

Не имѣя подъ руками узаконеній относительно правъ и обязанностей духовенства, я не могу привести точныхъ словъ, которыми выражено запрещеніе духовенству заниматься куплей и продажей, но могу сказать утвердительно, что законъ, запрещающій духовенству заниматься торговлей, дѣйствительно существуетъ. Цѣль такого закона понятна. Занятіе торговлей отвлекало бы духовенство отъ исполненія имъ прямыхъ его обязанностей: совершенія таинствъ, богослуженій и учительства. Въ этихъ видахъ, т. е. чтобы духовенство не имѣло повода отвлекаться отъ исполненія своихъ прямыхъ обязанностей, законъ и запрещаетъ ему заниматься торговлей, какъ средствомъ снисканія себѣ содержанія. Укоръ духовенству въ занятіи запрещенной ему закономъ торговлею былъ бы справедливъ, если бы оно дѣйствительно занималось ею для своей выгоды. Въ журналахъ казанскихъ епархіальныхъ създовъ 1876, 1877, 1878 и 1879 годовъ опредѣленно выражено, для какой цѣли духовенство

желало бы учрежденія свѣчнаго завода. Хозяйственное положеніе мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній неудовлетворительно, а церкви, на средства которыхъ содержатся онѣ, рѣшительно не могутъ давать больше того, что даютъ теперь. Такъ обр., нужда заставила духовенство изыскивать мѣры къ улучшенію быта учебныхъ заведеній. Зная, что свѣчные заводы, открытые въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, даютъ не малую прибыль, и что употребленіе этой прибыли на содержаніе мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній привело эти послѣднія въ лучшее хозяйственное состояніе, духовенство казанской епархіи задумало учредить заводъ. Для непредубѣжденнаго человѣка ясно, что учрежденіе завода никакимъ образомъ не можетъ служить основаніемъ къ обвиненію духовенства въ занятіи запрещенной ему торговлею. Въдѣ не лично же оно будетъ производить торговлю свѣчами, и не для его личныхъ выгодъ будетъ производиться эта торговля. Въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ получаютъ образованіе дѣти и молодые люди, имѣющіе быть пастырями и другими служителями въ православной церкви. Стало бытъ, прибыль отъ операцій свѣчнаго завода назначается не въ пользу духовенства, а на служеніе церкви и ея интересамъ. Открывая свѣчной заводъ, духовенство занялось не несвойственнымъ его званію дѣломъ, а напротивъ оно дѣлаетъ свое дѣло, имѣя въ виду интересы церкви. Виновато ли духовенство въ томъ, что оно бѣдно и не имѣетъ другихъ средствъ къ содержанію своихъ школъ!

Перейду теперь ко второму пункту обвиненій духовенства. Говорятъ, что духовенство въ разныхъ епархіяхъ вообще и въ казанской въ частности, открывши свѣчные заводы, выхлопотало себѣ привиллегію по торговлѣ свѣчами и тѣмъ крайне стѣснило частныхъ торговцевъ; что со времени открытія епархіальныхъ заводовъ начались разныя притѣсненія торговцевъ со стороны полиціи.

Исходятъ эти и подобныя слухи, конечно, отъ частныхъ заводчиковъ и торговцевъ свѣчами, но принятіе такихъ толковъ за справедливые нужно приписать только незнакомству общества съ давними и по нынѣ дѣйствующими законами относительно торговли церковными свѣчами. Съ давняго времени право на розничную продажу свѣчъ имѣли только церкви. Вся прибыль отъ продажи свѣчъ въ церквахъ отбиралась отъ церквей и представлялась Св. Сино-

ду на содержаніе всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній въ имперіи. Съ 1871 года Высочайше утвержденными правилами упомянутый свѣчной сборъ замѣненъ процентнымъ съ трехъ суммъ церковнаго дохода: кружечной, кошельковой и свѣчной, но законъ о предоставленіи церквамъ права на розничную продажу свѣчъ остался въ силѣ. Остался въ силѣ и законъ о гуртовой продажѣ восковыхъ свѣчъ: какъ прежде частныя лица имѣли право выдѣлывать и продавать свѣчи гуртомъ не менѣе 20 ф. за разъ, такъ и въ настоящее время, когда во многихъ епархіяхъ открыты свѣчные заводы, это право отъ нихъ не отнято. Дѣйствовалъ этотъ законъ до открытія епарх. свѣчныхъ заводовъ, дѣйствуетъ онъ и теперь. Гдѣ же та привиллегія, которую будто бы выхлопотало духовенство для своихъ заводовъ и которую стѣснило частныхъ лицъ въ торговлѣ восковыми свѣчами? Что случилось, что торговцы такъ сильно встревожились? Ничего особеннаго: только большая часть покупателей, именно церкви, нашла невыгоднымъ покупать восковыя свѣчи у частныхъ торговцевъ и устроила свой заводъ.

Что же касается до того, что полиція въ настоящее время проявляетъ нѣкоторыя неприятыя дѣйствія свѣчнымъ торговцамъ, то нужно сознаться, въ этомъ есть доля правды. Дѣло вотъ въ чемъ. До недавняго времени всѣ свѣчные лавки, не смотря на запрещеніе закона, производили розничную продажу свѣчъ. Церковные старосты, на обязанности которыхъ лежитъ наблюденіе, чтобы никто, кромѣ церквей, не производилъ розничной продажи восковыхъ свѣчъ, не имѣютъ возможности услѣдить за нарушеніемъ закона свѣчными торговцами. Впрочемъ нѣкоторыя лавки за право розничной продажи свѣчъ вносили въ казанскія церкви до 1400 р. въ годъ, но съ 1874 года и упомянутыя лавки прекратили этотъ взносъ. Епархіальное начальство, соблюдая церковный интересъ, стало хлопотать о томъ, чтобы свѣчные торговцы производили торговлю на законномъ основаніи, т. е. чтобы продавали въ однѣ руки не менѣе 20 фунтовъ. Повторяю, законъ этотъ не новый, появившійся не со времени открытія свѣчныхъ епархіальныхъ заводовъ, а существовавшій за долго до ихъ учрежденія. Вотъ въ этомъ-то наблюденіи за правильностію продажи свѣчъ изъ частныхъ лавокъ торговцы и видятъ гоненіе. Странная логика у гг. торговцевъ свѣчами! Десятки лѣтъ они нарушали законъ, производя рознич-

ную продажу свѣчъ; въ эти десятки лѣтъ безпрепятственнаго производства незаконной торговли они совсѣмъ забыли о существованіи закона, запрещающаго имъ розничную продажу; они даже увѣровали въ существованіе таковой статьи въ законѣ, которая предоставляетъ имъ право на розничную продажу свѣчъ. И вотъ когда, по случаю отказа ихъ уплачивать церквамъ деньги за право розничной продажи свѣчъ изъ лавокъ, начальство обратило на нихъ вниманіе и стало требовать отъ нихъ соблюденія правилъ относительно продажи свѣчъ изъ лавокъ, торговцы прокричали, что духовенство выхлопотало себѣ привилегію на право розничной торговли, а у нихъ это право отняло.

Не удивительно, что со стороны торговцевъ восковыми свѣчами раздался крикъ о нарушеніи духовенствомъ ихъ гражданскихъ правъ, а удивительно то, что интеллигентный классъ повѣрилъ этому крику и обвинилъ духовенство въ монополіи, стѣсняющей и ограничивающей права частныхъ торговцевъ. Безпристрастный человѣкъ долженъ бы увидѣть въ жалобахъ свѣчныхъ торговцевъ именно стремленіе къ монополіи.

Правда, у духовенства или, вѣрнѣе сказать, у епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ есть привилегія. Въ 1879 г. Св. Синодъ, по поводу жалобы меншовскаго уѣзднаго предводителя дворянства и старосты при церкви села Лугани на распоряженіе калужскаго епархіальнаго начальства объ обязательной покупке для названной церкви свѣчей въ епархіальномъ центральномъ свѣчномъ складѣ, разъяснилъ, что требуемая духовнымъ начальствомъ покупка церковными причтами и старостами свѣчей для церквей изъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, а гдѣ заводовъ нѣтъ изъ общецерковныхъ епархіальныхъ складовъ, составляетъ самую надежную практическую мѣру какъ для увеличенія церковныхъ доходовъ, такъ и для возвышенія благосостоянія церквей и духовно-учебныхъ заведеній, въ которыхъ приготавливаются служители для церквей; что несоблюденіе церковными причтами и старостами этой общепользующей мѣры, служа только къ злоупотребленію церковными деньгами и къ увеличенію частныхъ выгодъ свѣчепромышленниковъ, въ ущербъ интересамъ церкви и духовно-учебныхъ заведеній, должно быть тѣмъ тщательнѣе устраняемо, чѣмъ выше интересы церкви и духовнаго просвѣщенія личныхъ выгодъ торговцевъ, и что вслѣд-

ствие этого покупка мѣстными церковными причтами и старостами свѣчей изъ общецерковнаго склада обязательна какъ для всѣхъ церквей калужской епархіи, такъ и для церкви села Лугани“. (Цер.—общ. Вѣстникъ 1879 г. № 121, стр. 5—6.) Въ опредѣленіи Св. Синода обстоятельно выяснено, почему покупка церквами свѣчей изъ епарх. заводовъ и складовъ должна быть обязательною. Въ дополненіе къ этому нужно сказать еще слѣдующее. Въ недавнее время свѣчепромышленники стали примѣшивать, при выдѣлкѣ свѣчей, къ пчелиному воску такъ называемый минеральный воскъ, пудъ котораго 10-ю рублями дешевле пуда пчелинаго воска. Сначала примѣсь минеральнаго воска производилась тайно и выдѣланныя изъ такой помѣси свѣчи продавались за настоящія, какъ бы выдѣланныя изъ одного пчелинаго воска. Порча церковныхъ свѣчъ производилась смѣло и въ огромныхъ размѣрахъ. Свѣчепромышленники въ этотъ періодъ времени нажили громадныя барыши. Покупатели, не зная о примѣси минеральнаго воска къ пчелиному, не могли объяснить себѣ, отчего свѣчи стали хуже. Ходилъ слухъ, что къ воску примѣшивается стеаринъ, сало и др. Наконецъ торговцы сбросили маску и стали открыто продавать свѣчи изъ минеральнаго воска. Многіе вѣрующіе не безразлично отнеслись къ употребленію подобныхъ свѣчей. Замѣна свѣчей изъ пчелинаго воска свѣчами изъ минеральнаго соблазняла многихъ изъ нихъ. Вотъ въ виду изложенныхъ въ опредѣленіи Св. Синода цѣлей и прекращенія введенной торговцами порчи церковныхъ свѣчъ и возложена на церковные причты и старость обязанность покупать свѣчи непременно изъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Такъ какъ епархіальные свѣчные заводы учреждаются на церковныя средства для увеличенія церковныхъ доходовъ, отъ которыхъ зависитъ какъ благосостояніе самихъ церквей, такъ и положеніе духовно-учебныхъ заведеній, приготавливающихъ служителей православной церкви, то очевидно польза заводовъ есть въ тоже время польза и церквей, учредившихъ заводы; поэтому и Св. Синоду не было бы никакой надобности дѣлать распоряженіе объ обязательной для причтовъ и старостъ покупкѣ свѣчъ для церквей изъ епархіальныхъ заводовъ, еслибы всѣ завѣдывающіе хозяйственной частію церквей понимали и сочувствовали высокой цѣли учрежденія епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Къ сожалѣнію практика показала, что нѣкоторые

старосты и церковные причты предпочитают покупать свѣчи для церквей изъ частныхъ лавокъ. Нельзя же было интересы церквей и духовно-учебныхъ заведеній отдать на произволъ причтовъ и церковныхъ старостъ, не возвысившихся до пониманія существеннѣйшихъ интересовъ православной церкви, или утерявшихъ это пониманіе! Нельзя же было центральному управленію духовнаго вѣдомства интересы церкви подчинить интересамъ частныхъ лицъ — свѣчепромышленниковъ.

Свящ. П. Фанагорскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1.

ОТЪ СОВѢТА БРАТСТВА ПРЕПОДОБНАГО СЕРГІЯ.

1880 года, сентября 26 дня, при московской духовной академіи открыто Братство преподобнаго Сергія, съ цѣлью доставлять нуждающимся студентамъ оной денежныя и другія матеріальныя пособія. Взносы отъ пожизненныхъ членовъ Братства (единовременно не менѣе 100 руб.) и отъ дѣйствительныхъ (каждогодно не менѣе 5 руб.), а равно и другія пожертванія принимаются: 1) Совѣтомъ Братства, что при московской духовной академіи, въ Сергіевомъ посадѣ, московской губерніи; 2) Предсѣдателемъ Совѣта, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, епископомъ Можайскимъ, викаріемъ московской митрополіи, на саввинскомъ подворьѣ и членами Совѣта; 3) Ректоромъ московской духовной семинаріи, протоіереемъ Николаемъ Васильевичемъ Благоразумовымъ; 4) Московской софійской, на Лубянкѣ, церкви протоіереемъ Павломъ Михайловичемъ Волховскимъ въ собственномъ домѣ, на Софійскѣ и 5) московской Спасской, въ Кадетскомъ ряду, церкви священникомъ Алексіемъ Теодоровичемъ Некрасовымъ, въ домѣ спасской церкви.

2.



ВѢСТНИКЪ

РОССІЙСКАГО ОБЩЕСТВА КРАСНАГО КРЕСТА

СОСТОЯЩАГО ПОДЪ ПОКРОВИТЕЛЬСТВОМЪ

ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ЦЕСАРЕВНЫ.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА.

Органъ Россійскаго Общества Краснаго Креста, состоящаго подъ августѣйшимъ покровительствомъ Е. И. В. Цесаревны «Вѣстникъ Народъ»

ной Помощи» будет издаваться въ будущемъ году подъ названіемъ «Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста». Оставляя тѣ же сроки выхода газеты и ту же программу, какъ и донныѣ, новая редакція считаетъ необходимымъ сказать нѣсколько словъ по поводу будущаго изданія.

Широкая программа «Вѣстника» даетъ возможность знакомить своихъ читателей не только вполне со всѣми дѣйствіями и распоряженіями Главнаго Управленія Общества, его органовъ въ Россіи, съ дѣйствіями заграничныхъ обществъ, но и уделять значительную часть на сообщеніе такого рода извѣстій и статей, которыя составляютъ необходимую принадлежность всякой другой газеты. По многимъ причинамъ донныѣ эта программа не могла быть вполне удовлетворена, и можно ручаться, что съ устраненіемъ этихъ причинъ, явится возможность сдѣлать газету гораздо болѣе разнообразною и занимательною, а главнымъ образомъ, удовлетворяющею той полезной цѣли, какую отъ нея въ правѣ требовать подписчикъ. Не вдаваясь заранѣе въ подробности, редакція ограничится только указаніемъ на тѣ отдѣлы, которые съ будущаго 1881 года войдутъ въ составъ газеты.

1. Официальный отдѣлъ: Постановленія и распоряженія Главнаго Управленія Общества Краснаго Креста. Правительственныя распоряженія, одобряемые въ «Правительственномъ Вѣстникѣ».

2. Свѣдѣнія о дѣйствіяхъ лицъ и учреждений Краснаго Креста, какъ русскаго общества, такъ и заграничныхъ.

3. Внутреннія извѣстія.

4. Заграничныя извѣстія.

5. Статьи литературнаго разнообразнаго содержанія.

6. Общеполезныя свѣдѣнія по части народнаго здравія, сельскаго хозяйства, наукъ, искусствъ и ремеселъ.

7. Библиографическій отдѣлъ по части изданій, имѣющихъ отношеніе къ дѣятельности общества Краснаго Креста, а также и другихъ изданій, заслуживающихъ вниманія по своей пользѣ и въ особенности по практичности приложенія къ дѣлу народнаго хозяйства и образованія.

8. Рисунки и объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА 2 Р. 50 К. СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ ВО ВСѢ МѢСТА РОССІИ.

Съ требованіями слѣдуетъ обращаться въ Петербургъ, въ главную контору редакціи «Вѣстника Краснаго Креста» и «Досугъ и Дѣло», при Картографическомъ заведеніи г. Ильина.

Кромѣ того можно подписываться: 1) въ Главномъ Управленіи Общества Краснаго Креста, въ Петербургѣ, Инженерная улица, домъ № 9 и 2) во всѣхъ Управленіяхъ и Комитетахъ Общества въ провинціи.

При требованіи долженъ быть приложенъ точный адресъ на то почтовое мѣсто, изъ котораго получается почтовая корреспонденція.

Въ половинѣ года подписчики на «Вѣстникъ Краснаго Креста» получаютъ за 50 копѣекъ:

АЛЬБОМЪ

Русско-Турецкой войны 1877—1878 годовъ.

Въ альбомѣ будетъ помѣщено около 100 портретовъ и рисунковъ, представляющихъ разныя мѣстности и замѣчательныя сцены битвъ. Образцы рисунковъ и портретовъ изъ Альбома помѣщены будутъ въ особомъ объявленіи, которое будетъ разослано вслѣдъ за симъ.

Независимо отъ газеты, преакція для подписчиковъ на «Вѣстникъ Краснаго Креста» принимаетъ по уменьшенной цѣнѣ подписку на періодическое изданіе:

„ДОСУГЪ И ДѢЛО“.

Изданіе это, выходящее съ Высочайшаго разрѣшенія, отдѣльными книжками, шесть разъ въ годъ, выпускается въ февралѣ, апрѣлѣ, іюнѣ, августѣ, октябрѣ и декабрѣ и заключаетъ въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: 1) Повѣсти и рассказы разнообразнаго содержанія. 2) Очерки отечественной исторіи. 3) Знакомство съ природою вообще и русскою въ особенности. 4) Очерки различныхъ явленій природы. 5) Жизнеописанія замѣчательныхъ людей и въ особенности русскихъ.

Всѣ статьи излагаются вполне понятно и гдѣ нужно сопровождаются рисунками. Каждый изъ этихъ отдѣловъ помѣщается въ отдѣльной книжкѣ, такъ что по истеченіи нѣкотораго времени составитъ бібліотека изъ книгъ самаго разнообразнаго и пріятнаго полезнаго содержанія, такъ какъ большая часть уже изданныхъ редакціею книгъ одобрена Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Годовая цѣна 4 рубля; для подписчиковъ же на газету 3 рубля съ пересылкою, причѣмъ для всѣхъ училищъ, какъ городскихъ такъ и сельскихъ, допускается разсрочка на два срока: первый взносъ 2 р. долженъ быть сдѣланъ при подпискѣ, а второй—1 рубль—въ іюнѣ.

Съ требованіями обращаться въ Петербургъ, въ редакцію «Досугъ и Дѣло» и «Вѣстника Краснаго Креста» при Картографическомъ заведеніи г. Ильина.

3.
„КАЗАНСКИЙ БИРЖЕВОЙ ЛИСТОКЪ“

ПОДПИСКА НА 1881 ГОДЪ.

(ТРИНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ).

«Казанскій Биржевой Листовъ» въ будущемъ 1881 году будетъ издаваться по прежней программѣ и выходить по прежнему два раза въ недѣлю.

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ: 1) Телеграммы торговля и политическая. 2) Мѣстные рыночныя цѣны и торговля сѣлки при казанской биржѣ, цѣны привоза и свѣдѣнія по судоходству, вѣдомости о сборѣ хлѣбовъ на пристаняхъ, масла, сала, и проч. 3) Торговля корреспонденціи о цѣнахъ и покупкамъ на хлѣбныхъ пристаняхъ Волжско-Камскаго бассейна и др. о состояніи дѣлъ и цѣнахъ на биржахъ Петербургской, Рязской, Московскоя, Рыбинской, Ростовской (на Дону), Нижегородской, и пр. и свѣдѣнія о ярмаркахъ. 4) Правительственныя распоряженія, касающіяся болѣе торговли и промышленности. 5) Передовыя статьи и извѣстія изъ мѣстной городской общественной жизни. 6) Статьи экономического, промышленнаго и техническаго содержанія. 7) Внутреннія извѣстія и иногородныя корреспонденціи. 8) Судебный отдѣлъ (отчеты о засѣданіяхъ по выдающимся чѣмъ либо дѣламъ въ судебной палатѣ, окружномъ судѣ и мировыхъ учрежденіяхъ). 9) Извѣстія о дѣятельности мѣстныхъ ученыхъ, экономическихъ и др. обществъ; статьи по разнымъ отраслямъ знаний; замѣтки и новости, 10) Внѣшнія извѣстія. 11) Библиографія, 12) Фельетонъ и проч. Частныя объявленія.

Подписная цѣна съ пересылкою на годъ 6 руб. 50 коп., на полгода 4 руб. Съ доставкою въ Казани: 6 р. на годъ и 3 р. 60 к. на полгода. Безъ доставки 5 р. на годъ и 3 р. на полгода.

Адресъ: въ Казань, въ редакцію «Казанскаго Биржеваго Листка».

4.
ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА

„КАЗАНСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ“

на 1881-й годъ.

«Казанскія Губернскія Вѣдомости» въ 1881 году выходятъ по прежнему, два раза въ недѣлю: по средамъ и субботамъ. Цѣна за годовое изданіе для частныхъ подписчиковъ на бѣлой бумагѣ 5 р. 50 к., а на

строй—4 р. 50 к., и для обязательных подписчиков—4 и 3 руб
За доставку газеты на домъ въ г. Казани приплачивается сверхъ того
за годъ 1 руб., а за пересылку въ другія мѣста—1 р 20 к.

Подписка принимается: въ казанской губернской типографіи, у
гг. казанскаго полиціймейстера и уѣздныхъ исправниковъ казанской
губерніи.

«Казанскія Губернскія Вѣдомости» раздѣляются на официальную и
неофициальную части.

Редакція неофициальной части постарается сдѣлать все возможное
для увеличенія интереса газеты, и надѣется, что при поддержкѣ людей,
которымъ дорого значеніе мѣстнаго органа, она достигнетъ желаемого,—
тѣмъ болѣе она выражаетъ на это надежду и даже увѣренность, что въ
истекшемъ году пользовалась уже благосклоннымъ сотрудничествомъ въ
газетѣ нѣкоторыхъ гг. профессоровъ мѣстнаго университета, духовной
семинаріи, учителей разныхъ учебныхъ заведеній г. Казани и казанской
губерніи и другихъ дѣятелей.

Редакторъ неофициальной части *Н. Юшковъ*.

Содержаніе № 1-го:—1) Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—2) О при-
обрѣтеніи жителями села Марасы, Спасскаго уѣзда, цѣнной иконы св. Благо-
вѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ память 25-лѣтія
Государя Императора Александра Николаевича.—3) Архіерейскія слу-
женія въ декабрѣ 1880 года.—4) Василій Никитичъ Никитинъ. (Некро-
логъ).—5) Слово при погребеніи казанскаго 1-й гильдіи купца, церков-
наго старосты Успенскаго собора, Василя Никитича Никитина.—6) О ка-
занскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.—7) Объявленія.

Печатать дозволяется. Ректоръ Академіи, протоіерей *А. Владимірскій*.
Казань. Университетская Типографія. 1881.