



ИЗВѢСТІЯ

ПО

КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць. Подписка принимается въ Казани, въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи, отъ всѣхъ мѣстъ и лицъ.

1869.

15 ОКТЯБРЯ.

№ 20.

Цена для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и вѣдомствъ: отдѣльно отъ Православнаго Собесѣдника 4 руб., а вмѣстѣ съ нимъ 10 руб. съ пересылкою.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШЕМУ АНТОНІЮ, АРХІЕПИСКОПУ КАЗАНСКОМУ И СВЯЖСКОМУ.

Объ ассигнованіи 1,000 рублей на заведеніе и содержаніе 20 школъ въ татарскихъ приходахъ казанской епархіи, и сверхъ того 3,050 руб. на прибавку къ жалованью священникамъ, знающимъ татарскій языкъ, въ означенныхъ приходахъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ слѣдствіе ходатайства Его Высокопреосвященства объ увеличеніи окладовъ жалованья церковнымъ причтамъ въ приходахъ съ татарскимъ населеніемъ, указомъ отъ 12 августа сего года за № 3025, между прочимъ, далъ знать Его Высокопреосвященству, что увеличеніе содержанія священникамъ въ татарскихъ приходахъ хотя и можетъ послужить средствомъ поощренія къ изученію татарскаго языка, но одно знаніе не даетъ ручательства ни въ развитіи и утверженіи Православія, ни въ большей ревности со стороны пастырей. Согласованіе нуждъ

Православія съ интересами неразвитаго и необразованнаго магометанскаго населенія представляется возможнымъ и обѣщаетъ благотворные результаты въ будущемъ при условіи, когда свѣтъ христіанскаго ученія и польза умственнаго и нравственнаго развитія, какъ необходимый плодъ сего ученія, сдѣлается яснымъ въ глазахъ самого магометанскаго населенія, а утвержденіе въ истинахъ православной вѣры будетъ прочно, когда она будетъ развиваться въ магометанскомъ населеніи съ малолѣтства; въ этихъ видахъ учрежденіе при татарскихъ приходахъ сельскихъ школъ для дѣтей крещенныхъ татаръ, въ которыхъ они подъ руководствомъ православнаго священника, знающаго ихъ языкъ, будутъ получать первоначальное образованіе и усваивать себѣ ученіе православной церкви, должно принести несомнѣнную пользу какъ интересамъ Православія, такъ и интересамъ самого магометанскаго населенія; убѣдительною доказательствомъ сего служить успѣшность дѣйствія подобныхъ школъ, открытыхъ въ Казани профессоромъ Ильминскимъ и Тимоѣевымъ. На основаніи вышеизложенныхъ соображеній Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, опредѣлилъ: 1) ассигновать изъ суммы на распространеніе Православія въ Имперіи 4,050 руб. въ годъ, съ тѣмъ, чтобы изъ этихъ денегъ 1,000 руб. предоставлено было въ распоряженіе профессора Ильминскаго, на заведеніе и содержаніе 20 школъ въ татарскихъ приходахъ, полагая по 50 руб. на каждую школу для дѣтей крещенныхъ татаръ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ это признано будетъ необходимымъ, а остальные 3,050 рублей въ распоряженіе братства св. Гурія на прибавку къ жалованью священникамъ, знающимъ татарскій языкъ, въ тѣхъ 20 приходахъ, гдѣ будутъ открыты школы, и гдѣ находятся или будутъ назначены священники, знающіе татарскій языкъ, прося братство прибавку къ содержанію назначить въ такомъ размѣрѣ, чтобы священники получали вмѣстѣ съ штатнымъ жалованьемъ одинаковые оклады до 300 руб. въ годъ, объявивъ имъ, что назначенную Святѣйшимъ Синодомъ прибавку съ содержанію они будутъ получать только при существованіи и успѣшномъ дѣйствіи открываемыхъ при ихъ приходахъ школъ и въ этихъ видахъ обязать ихъ представлять ежегодно чрезъ консисторію Святѣйшему Синоду вѣдомости о числѣ учащихся въ означенныхъ школахъ и объ успѣхахъ ученія. 2) Отпускъ вышеозначенныхъ 4,050 руб. начать съ 1-го ію-

ля сего года, и въ слѣдствіе сего, нынѣ же отправить къ Его Высокопреосвященству 2,025 рублей съ тѣмъ, чтобы о рас-предѣленіи 4,050 рублей на 1870 годъ Его Высокопреосвященство представило предположеніе свое на утвержденіе Свя-тѣйшему Синоду.

ОБЪ ОТКРЫТІИ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ (¹).

CLVII.

25 декабря 1867 года, учреждено при Христорожественской церкви, дивильскаго уѣзда, села *Старыхъ-Шигалей* приходское попечительство. Для него общественнымъ приговоромъ избраны: предсѣдателемъ—крестьянинъ акзегитовской волости тогоже села Старыхъ-Шигалей Григорій Васильевъ Разумовъ; непремѣнными членами—приходскій священникъ Алексѣй Яковлевъ Лебедевъ, церковный староста тогоже села крестьянинъ Алексѣй Егоровъ, волостные старшины акзегитовской волости Иванъ Кирилловъ и архангельско-антиковской волости Абрамъ Ивановъ. Попечительство сіе утверждено Его Высокопреосвященствомъ, резолюціею отъ 14 февраля 1868 года.

CLVIII.

20 мая 1868 года, учреждено при Казанской церкви вновь образованнаго села *Малаго-Карачкина*, казюдемьянскаго уѣзда, приходское попечительство. Для него общественнымъ приговоромъ избраны: предсѣдателемъ—мировой посредникъ 2 мирового участка Илюдоръ Александровичъ Износковъ; непремѣнными членами— мѣстный священникъ Іоаннъ Добросмысловъ, старшина мало-караччинскаго волостнаго правленія Сергѣй Герасимовъ; и членами—государственные крестьяне села Малаго-Карачкина Николай Егоровъ, Гавріиль Осиповъ и Андрей Артемьевъ, деревень: Китрялиной Степанъ Клементьевъ и Матвей Иларіоновъ, Большой-Тумерли Михаилъ Васильевъ, Малой-Тумерли Адріанъ Степановъ и Николай Якимовъ, Тяптяевой Михаилъ Петровъ и Сергѣй

(¹) Продолженіе. См. № 10.

ровъ, окологда Заиностранчана Левъ Дмитріевъ, церковный староста Иона Григорьевъ и мѣстный діаконь Григорій Корчевскій. Попечительство сіе утверждено Его Высокопреосвященствомъ, резолюціею отъ 22 іюня 1868 года.

CLXII.

26 мая 1868 года, учреждено приходское попечительство при Благовѣщенской церкви села *Омары*, мамадышскаго уѣзда. Для него общественныхъ приговоромъ избраны: предсѣдателемъ—крестьянинъ села Омары Павелъ Даниловъ Тактаровъ; непремѣнными членами—священники этого села Павелъ Ястребовъ и Петръ Роигинскій, мѣстный волостной старшина Алексѣй Титовъ Казанцевъ, Троицко-секснесской волости старшина Петръ Ивановъ Викуловъ, церковный староста Василиій Ивановъ Соловьевъ; и членами—отъ крестьянъ села Омары Иванъ Евдокимовъ Свѣтчиковъ, Прохоръ Яковлевъ Багашевъ, Дмитрій Петровъ Маклаковъ, Леонтіій Григорьевъ Розовъ и Василиій Петровъ Мячинъ, деревни Рагозиной Алексѣй Евдокимовъ Шадренковъ, деревни Березовой-гряды Евѡимъ Фроловъ Нефедовъ, деревни Кутушь Сергѣй Антиповъ, Григорій Ѳedorовъ, деревни Омарскаго-починка Иванъ Захаровъ, Игнатій Васильевъ, и деревни Букеней Евѡимъ Андреевъ и Николай Дмитріевъ Рѣшетниковъ. Попечительство сіе утверждено Его Высокопреосвященствомъ, резолюціею отъ 22 іюня 1868 года.

CLXIII.

25 февраля 1868 года, учреждено приходское попечительство при Николаевской церкви села *Кубаса*, чистоозерскаго уѣзда. Для него общественнымъ приговоромъ избраны: предсѣдателемъ—г. землевладѣлецъ деревни Березовки маіоръ Николай Аркадѣевичъ Чертовъ; членами—старшимъ и попечителемъ приходскій священникъ Яковъ Виноградовъ, мѣстные діаконь Василиій Померанцевъ и церковный староста крестьянинъ Гавріиль Васильевъ, помощникъ старшины старо-иванаевской волости крестьянинъ Степанъ Кузнецовъ, села Кубаса казенные крестьяне Ларіонъ Нестеровъ, Яковъ Петровъ, Андрей Захаровъ, Иванъ Евѡимовъ, Константинъ Андреевъ, Яковъ Онисимовъ, деревни Иванаевой Андрей Ас-

тафьевъ и Иванъ Даниловъ, деревни Байтеряковой кандидатъ на должность старшины Захарь Родіоновъ, деревни Березовки Захарь Агаповъ, Ефремъ Васильевъ, Платонъ Андреевъ, и деревни Утыковой Лазарь Еліазаровъ. Попечительство сіе утверждено Его Высокопреосвященствомъ, резолюціею отъ 28 іюня 1868 года.

CLXIV.

19 мая 1868 года, учреждено приходское попечительство при Срѣтенской церкви села *Чемурши*, чебоксарскаго уѣзда. Для него общественнымъ приговоромъ избраны: предсѣдателемъ—мѣстный священникъ Александръ Четаевъ; непременно членами—чебоксарскаго волостнаго правленія старшина Харлампій Захаровъ, церковный староста Осипъ Николаевъ, приходскіе діаконъ Евтропій Орфелиновъ, дьячекъ Феодоръ Клавикордовъ и пономарь Егоръ Мудровъ; членами попечительства—казенные изъ чувашъ крестьяне села Чемурши Порфирій Ивановъ, деревни Писариной Архиппъ Степановъ и Василій Гавриловъ, деревни Кильдишевой Алексѣй Васильевъ, Иванъ Тимоѣевъ, деревни Байзариной Ксенофонтъ Матвеевъ, Ермолай Феодоровъ и Козма Александровъ, деревни Яндовой Евѣимъ Осиповъ, и деревни Ягушарь Демьямъ Романовъ. Попечительство сіе утверждено Его Высокопреосвященствомъ, резолюціею отъ 9 іюля 1868 года.

CLXV.

24 мая 1868 года, учреждено приходское попечительство при Богоявленской цевкви села *Антоновки*, тетюшскаго уѣзда. Для него общественнымъ приговоромъ избраны: предсѣдателемъ—мѣстный священникъ Петръ Давыдовъ; членами—крестьяне Дмитрій Андреевъ, Николай Михайловъ, Фаддей Даниловъ, Аѳанасій Потаповъ и Николай Филипповъ. Попечительство сіе утверждено Его Высокопреосвященствомъ, резолюціею отъ 21 іюля 1868 года.

CLXVI.

16 іюня 1868 года, учреждено приходское попечительство при Богородицко-рождественской церкви села *Высокой-горы*, казанскаго уѣзда. Для него общественнымъ пригово-

ромъ избрашы: предсѣдателемъ—волостной старшина собакинской волости Никифоръ Ивановъ; членами—государственные крестьяне сего села Иванъ Прокопьевъ, Михаилъ Андреевъ, деревни Киндерей Антонъ Васильевъ и Григорій Петровъ, крестьяне-собственники деревни Собакиной Александръ Анисимовъ, Семень Герасимовъ и Семень Евдокимовъ, и деревни Кульсеитовой временно-обязанные крестьяне Даніиль Егоровъ и Поликарпъ Семеновъ; непремѣнными же членами—приходскій священникъ Степанъ Шумковскій и церковный староста деревни Собакиной крестьянинъ-собственникъ Захаръ Семеновъ. Попечительство сіе утверждено Его Высокопреосвященствомъ, резолюціею отъ 21 іюля 1868 года, съ тѣмъ, чтобы священникъ приходскій былъ первымъ по предсѣдателѣ членомъ.

CLXVII.

6 декабря 1867 года, учреждено приходское попечительство при Казанско-Богородицкой церкви села *Быловолскаго*, чебоксарскаго уѣзда. Для него общественнымъ приговоромъ избраны: предсѣдателемъ—мѣстный священникъ Михаилъ Зайковъ; членами—крестьяне-собственники того села Петръ Ивановъ Черковъ, деревни Козловки Алексій Антоновъ Кармаковъ, деревни Новой Петръ Прокопьевъ Анисимовъ, деревни Слободки Алексій Петровъ Безпаловъ, деревни Кожуровки Ѳеодоръ Тимошеевъ Галахинъ, выселка Леонтьевскаго хутора Яковъ Никитинъ Комаровъ и деревни Починка Козма Петровъ Антоновъ. Попечительство сіе утверждено Его Высокопреосвященствомъ, резолюціею отъ 24 іюля 1868 года.

CLXVIII.

7 іюля 1868 года, учреждено приходское попечительство при Христорожественской церкви, чистопольскаго уѣзда, села *Вишневой-поляны*. Для него общественнымъ приговоромъ избраны: предсѣдателемъ—приходскій священникъ Петръ Акрамовскій; непремѣнными членами—священникъ тогоже села Павелъ Алексѣевскій, діаконъ Іоаннъ Буртасовскій, церковный староста крестьянинъ села Вишневой-поляны Тимофей Андреевъ, волостной старшина Лука Моисѣевъ, волостной писарь крестьянинъ деревни Егоркиной Ѳеодоръ Ивановъ Козловъ, селенные старосты всѣхъ селеній въ приходѣ села Виш-

енвой-поляны состоящихъ, крестьяне села Вишневой-поляны изъ старорусскихъ: Иона Васильевъ, Василій Евѳимовъ, Тимоѳей Прокопьевъ,—изъ чувашъ: Антонъ Ивановъ, Василій Степановъ, Козма Васильевъ, деревни Егоркиной старорусскій крестьянинъ Леонтій Ивановъ,—изъ чувашъ Петръ Григорьевъ, Михаилъ Захаровъ, Тимоѳей Александровъ, Евѳимъ Ефремовъ, деревни Чувашской-Менчи изъ чувашъ: Оома Ивановъ, Иванъ Васильевъ, Караульной-горы изъ старорусскихъ: Леонтій Дмитріевъ, Василій Ивановъ,—изъ чувашъ: Никита Ивановъ, Петръ Гавриловъ, Большой-Камышлы изъ чувашъ: Дмитрій Николаевъ, Малой-Камышлы изъ чувашъ: Макаръ Васильевъ, Михаилъ Васильевъ, деревни Горской старорусскіе крестьяне Степанъ Степановъ и Аѳанасій Евѳимовъ. Попечительство сіе утверждено Его Высокопреосвященствомъ, резолюціею отъ 31 іюля 1868 года.

CLXIX.

10 іюня 1868 года, учреждено приходское попечительство при Преображенской церкви села *Билярь-озера*, чистопольскаго уѣзда. Для него общественнымъ приговоромъ избраны: предсѣдателемъ—приходскій священникъ Иванъ Магницкій; непрѣбными членами—2-й священникъ тогоже села Петръ Любомудровъ, діаконъ Петръ Боголюбовъ; волостной старшина Иванъ Александровъ, волостной писарь Михаилъ Наумовъ, церковный староста Аверьянъ Корѣевъ; членами—крестьяне деревни Большой-Чулпановой Иванъ Ивановъ Бобровъ и Яковъ Григорьевъ, села Билярь-озера Иванъ Михайловъ, Петръ Ивановъ, деревень: Малой-Чулпановой Иванъ Васильевъ и Осиць Антишовъ, Новаго Билярь-озера Дмитрій Ивановъ и Иванъ Матвеевъ, Михайловки Леонтій Аѳанасьевъ и Петръ Петровъ, Макушкиной-Елаура Кондратій Тимоѳеевъ и Семень Егоровъ, Имоткиной Оаддей Яковлевъ и Оедотъ Петровъ, Турноясь, спасскаго уѣзда, Оедоръ Осиповъ и Николай Петровъ, Русскаго-Тимерлина Николай Евѳимовъ и Степанъ Алексѣевъ, Чувашскаго-Тимерлина Оаддей Никитинъ и Василій Николаевъ и Максимкиной Герасимъ Ивановъ и Тихонъ Семеновъ. Попечительство сіе утверждено Его Высокопреосвященствомъ, резолюціею отъ 31 іюля 1868 года.

CLXX.

11 іюня 1868 года, учреждено приходское попечительство при Тихвинской церкви *слободы Александровой*, чисто-польскаго уѣзда. Для него общественнымъ приговоромъ избрали: предсѣдателемъ—дворянина Владиміра Владиміровича Плотникова; непремѣнными членами, за немѣніемъ штатнаго священника,—дьячка Михаила Боголюбова, менчинскаго волостнаго старшину Игнатія Васильева, егоркинскаго волостнаго старшину Ивана Александрова, церковнаго старосту Ивана Филиппова, и членами—крестьянъ-собственниковъ Григорія Алексѣева, Якова Ѳедорова, Сидора Степанова, Василия Осипова, Александра Яковлева, Якима Лаврентьева, Онофрія Никитина, Спиридона Леотьева, Якова Авраамова, Козму Гордѣева, Егора Максимова, Ѳедора Яковлева, Якима Гаврилова, деревни Салтакаева изъ крещенныхъ чувашъ казенныхъ крестьянъ сельскаго старшину Василия Захарова, Герасима Васильева, Николая Петрова, Василия Никитина, Василия Козмина, Козму Григорьева, Якова Степанова, Якова Васильева, Никифора Данилова, Михаила Иванова, Андрея Якимова, деревни Обрыскиной крестьянъ церковнаго старосту Михаила Иванова, Флора Григорьева, Аѳанасія Степанова, Павла Спиридонова, Гавриила Платонова, Антона Дмитріева, Тимофея Егорова, Артемія Васильева, Матвея Матвеева и Тимофея Аристархова. Попечительство сіе утверждено Его Высокопреосвященствомъ, резолюціею отъ 31 іюня 1868 года.

CLXXI.

18 іюня 1868 года, учреждено приходское попечительство при Богоявленской церкви села *Кутемы*, чисто-польскаго уѣзда. Для него общественнымъ приговоромъ избраны: предсѣдателемъ—мѣстный священникъ Семень Рождественскій; непремѣнными членами—2-й священникъ тогоже села Іоаннъ Ѳедоровъ, діаконь Іоаннъ Зороастровъ, мѣстный волостной писарь (взамѣнъ старшины магометанскаго вѣроисповѣданія), церковный староста крестьянинъ села Кутемы Капитонъ Ѳеодоровъ; попечителемъ—деревни Осташкина-починка крестьянинъ-землевлдѣлецъ Иванъ Осташкинъ; помощниками его—крестьяне тогоже села Кутемы Осипъ Евѣимовъ, деревни Старой-Ильмовой Павелъ Гавриловъ, сельскіе старосты обществъ:

кутеминскаго Гавріиль Ивановъ, аккурѣвскаго Семень Козминъ, ивашкинскаго Ѳедотъ Антоновъ и староильмовскаго Филиппъ Максимовъ, и рядовые крестьяне с. Кутемы Назаръ Егоровъ, Александръ Егоровъ, Осипъ Ивановъ, Павелъ Леонтьевъ, Леонтій Ивановъ, Ефремъ Петровъ, Михаилъ Ивановъ Мусинъ, Аполлонъ Ивановъ и Иванъ Даниловъ, деревни Большой-Аккурѣвой Гавріиль Петровъ, Василій Ларионовъ, Василій Ѳеодоровъ и Григорій Павловъ, Ивашкиной Егоръ Тимошеевъ, Алексѣй Ивановъ, Григорій Егоровъ, Трофимъ Ивановъ, Павелъ Николаевъ и Ѳедоръ Анисимовъ, Старой-Ильмовой Платонъ Петровъ, Спиридонъ Леонтьевъ, Ѳедоръ Ильинъ, Іоаннъ Сергѣевъ, Евстаѣй Макаровъ, Ефремъ Герасимовъ, Алексѣй Спиридоновъ, Андрей Ивановъ и Миронъ Артемьевъ, и Новой-Ильмовой Романъ Филипповъ, Иванъ Герасимовъ и Ѳома Максимовъ. Попечительство сіе утверждено Его Высокопреосвященствомъ, резолюціею отъ 31 іюня 1868 года.

CLXXII.

21 іюня 1868 года, учреждено приходское попечительство при Троицкой церкви села *Стараго-Мокшина*, чистопольскаго уѣзда. Для него общественнымъ приговоромъ избраны: предсѣдатемъ— приходскій священникъ Петръ Геронтьевъ; непремѣнными членами— старомокшинскій волостной старшина Антонъ Ивановъ, церковный староста Сергѣй Ѳеодоровъ, помощникъ волостнаго старшины Яковъ Семеновъ, сельскій старшина села Стараго-Мокшина Григорій Никитинъ; членами— крестьяне села Стараго-Мокшина Степанъ Лебедевъ, Алексѣй Даниловъ, Семень Алексѣевъ, Ѳедоръ Васильевъ, Трофимъ Ивановъ, Егоръ Ивановъ, Романъ Степановъ, Валій Козминъ, Егоръ Тарасовъ и Ермолай Михайловъ, деревни Покровки Егоръ Герасимовъ, Козма Тимошеевъ, Антонъ Парамоновъ и Яковъ Павловъ, деревни Новой-Мокшиной сельскій староста Семень Ивановъ и крестьяне Курианъ Ивановъ, Гавріиль Васильевъ, Иванъ Козминъ, Алексѣй Ивановъ и Тимоѳей Ѳеодоровъ, и деревни Старой-Узѣвой сельскій староста Артамонъ Тимошеевъ и крестьяне Егоръ Павловъ, Никита Ермолаевъ, Василій Захаровъ, Артемій Ѳедотовъ и Тихонъ Степановъ. Попечительство сіе утверждено Его Высокопреосвященствомъ, резолюціею отъ 31 іюня 1868 года.

CLXXIII.

22 іюня 1868 года, учреждено приходское попечительство при церкви Вознесенской села *Сунчелъева*, чистопольскаго уѣзда. Для него общественнымъ приговоромъ избраны: предсѣдателемъ—приходскій священникъ Александръ Александровъ; непремѣнными членами—старомокшинскій волостной старшина Антонъ Ивановъ, церковный староста крестьянинъ деревни Малой-Сунчелъевой Петръ Дмитріевъ, помощникъ волостнаго старшины Яковъ Семеновъ и сельскій староста села Сунчелъева Павелъ Петровъ; членами—крестьяне села Сунчелъева Козма Васильевъ, Кирилль Семеновъ, Павелъ Алексеевъ и Иванъ Тихановъ, деревень: Петровскихъ—выселокъ Лаврентій Аникинъ и Петръ Степановъ, Курасы Василий Максимовъ, Василий Захаровъ, Иванъ Ивановъ, Евѣимъ Логиновъ, Григорій Ильинъ, Василий Ивановъ и Яковъ Васильевъ, и Малой-Сунчелъевой Дмитрій Абрамовъ и Никифоръ Евѣимовъ. Попечительство сіе утверждено Его Высокопреосвященствомъ, резолюціею отъ 31 іюня 1868 года.

CLXXIV.

23 іюня 1868 года, учреждено приходское попечительство при Успенской церкви села *Мамыкова*, чистопольскаго уѣзда. Для него общественнымъ приговоромъ избраны: предсѣдателемъ—приходскій священникъ Никита Сельскій; непремѣнными членами—церковный староста Яковъ Ивановъ, старшина крестьянинъ села Меньчи Игнатій Васильевъ, мірской староста села Мамыкова Степанъ Гавриловъ, помощникъ старосты Михаилъ Дмитріевъ Мещеряковъ; членами—крестьяне Флоръ Ивановъ, Макаръ Максимовъ, Петръ Яковлевъ, Сергій Ивановъ, Матвей Алексеевъ, Андрей Ивановъ, Тимоѣй Григорьевъ, Герасимъ Васильевъ, Дмитрій Платоновъ, Василий Васильевъ, Іона Каршовъ, Александръ Кирилловъ, Дмитрій Михайловъ Барановъ, Дмитрій Михайловъ Варваринъ, Михаилъ Дмитріевъ, Александръ Нестеровъ и Василий Ѳedorовъ. Попечительство сіе утверждено Его Высокопреосвященствомъ, резолюціею отъ 31 іюня 1868 года.

CLXXV.

28 февраля 1868 года, учреждено приходское попечительство при Сергіевской церкви села *Подберезья*, свѣяжска-

го уѣзда. Для него общественнымъ приговоромъ избраны: предсѣдателемъ — приходскій священникъ Николай Богородицкій членами — крестьяне Иванъ Абрамовъ, Иванъ Макаровъ, Степанъ Продіоновъ, Никонъ Ѳеодоровъ и деревни Малаго-Подберезья крестьянинъ же Тимофей Алексѣевъ, церковный староста Харитонъ Дмитріевъ и ульянковскій старшина Ѳеодоръ Ивановъ Шукинъ. Попечительство сіе утверждено Его Высокопреосвященствомъ, резолюціею отъ 14 сентября 1868 года.

CLXXVI.

24 сентября 1868 года, учреждено приходское попечительство при Троицкомъ города *Спасска* соборѣ. Для него общественнымъ приговоромъ избраны: предсѣдателемъ — надворный совѣтникъ Евлампій Николаевъ Дурасовъ и членами — приходскіе протоіерей Семень Соловьевъ, священникъ Константинъ Никольскій, діаконовъ Александръ Перновъ, и прихожане губернской секретарь Евлампій Ивановъ Грачовъ, коллежскій ассессоръ Аполлонъ Антоновъ Сироткинъ, губернской секретарь Михаилъ Дементьевъ Стрѣльниковъ, купцы Никита Улитинъ, Константинъ Петровъ Осиповъ, Дмитрій Калмыковъ, мѣщане Иванъ Подмасковъ и Иванъ Поляковъ, и крестьяне Софронъ Васильевъ Аюшинъ, Ивашъ Адмираловъ и Александръ Лифановъ. Попечительство сіе утверждено Его Высокопреосвященствомъ, резолюціею отъ 8 октября 1868 года.

CLXXVII.

29 сентября 1868 года, учреждено приходское попечительство при Божоявленской церкви, чистопольскаго уѣзда, села *Полянокъ*. Для него общественнымъ приговоромъ избраны: предсѣдателемъ — приходскій священникъ Гавріиль Гремчкинъ; непремѣннымъ членомъ — церковный староста села Полянокъ крестьянинъ Филиппъ Григорьевъ; членами — Ѳеодоръ Старшиновъ, Алексѣй Григорьевъ, Егоръ Васильевъ, Алексѣй Алексѣевъ Шлежковъ, Павелъ Андреевъ, Логипъ Аванасьевъ, Михаилъ Корниловъ и Матвей Тохтаровъ. Попечительство сіе утверждено Его Высокопреосвященствомъ, резолюціею отъ 24 октября 1868 года.

CLXXVIII.

1 октября 1868 года, учреждено приходское попечительство при Казанско-Богородицкой церкви села *Больша-*

го Красноя-яра, чистопольскаго уѣзда. Для него общественнымъ приговоромъ избраны: предсѣдателемъ — довѣренный землевладѣлицы села Малаго Красноя-яра г-жи Ждановой Владиміръ Ивановъ Якубовичъ и сотрудникомъ къ нему приходскій священникъ Михаилъ Гаіевъ; членами — церковный староста Тимоѳей Николаевъ, волостной старшина Филиппъ Ѳедоровъ, приходскій діаконъ Лепоринскій, крестьяне того села собственники Павелъ Пургалевъ, Прокопій Степановъ, Григорій Ивановъ, Козма Захаровъ, Яковъ Павловъ, сельца Малаго Красноя-яра Гавріиль Михайловъ, Ѳеонемитъ Платоновъ, деревни Служилой-Шенталы Захаръ Козминъ, Николай Михайловъ, Илья Спиридоновъ, Аванасій Петровъ, Петръ Андреевъ, деревни Приютовки Карпъ Яковлевъ, деревни Александровки Евиль Алексѣевъ, деревни Хутора-Волынъ Викторъ Прокопьевъ, спаскаго уѣзда деревни Березовки Василій Онисимовъ, Леонтій Савельевъ и Потапъ Филипповъ. Попечительство сіе утверждено Его Высокопреосвященствомъ, резолюціею отъ 4 ноября 1868 года.

(продолженіе будетъ)

О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ ВЪ КАЗАНСКОЕ ЕПАРХІАЛЬНОЕ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВО.

1) Благочинный, свіяжскаго уѣзда, села Уланова священникъ Ѳеодоръ Лебедевъ, при рапортѣ отъ 2 января 1868 г. № 14, представилъ пожертвованныя по пригласительному листу попечительства отъ церквей, причтовъ и прочихъ лицъ въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія въ 1867 году деньги *сорокъ (40) рублей*. — Попечительствомъ определено и Его Высокопреосвященствомъ утверждено: деньги *сорокъ (40) рублей* записать на приходъ въ книгу благотворительныхъ приношеній (записаны 10 января 1868 г. подъ № 10), а о полученіи оныхъ денегъ въ попечительствѣ увѣдомить благочиннаго Лебедева и изъяснить ему благочинному, равно и подвѣдомымъ причтамъ, церковнымъ старостамъ, и прочимъ, и неизвѣстному лицу, за пожертвованіе въ пользу сиротствующихъ духовнаго званія, благодарность попечительства.

2) Благочинный, ядринскаго уѣзда, села Алихова священникъ Михаилъ Благовѣщенскій, при рапортѣ отъ 8 января 1868 г. № 61, представилъ пожертвованныя по при-

гласительному листу попечительства отъ церквей и причтовъ въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія въ 1867 году деньги *сорокъ пять (45) руб.*—Попечительствомъ опредѣлено и Его Высокопреосвященствомъ утверждено: деньги *сорокъ пять (45) рублей* записать на приходъ въ книгу благотворительныхъ приношеній (записаны 12 января 1868 г. подъ № 12), и о полученіи оныхъ денегъ въ попечительствѣ увѣдомить благочиннаго Благовѣщенскаго. Причту и церковному старостѣ села Шумшевашъ, за пожертвованіе отъ себя 7 руб. и изъ кошелевой суммы 8 руб. преимущественно болѣе другихъ причтовъ и церквей, объявить отъ попечительства благодарность со внесеніемъ въ послужный списокъ. Причтамъ и старостамъ церквей сель Хочашева, Балдаева, Шемердапова, Вылы, Тораева, Шуматова, Чурашева и Устья, за пожертвованіе ихъ, объявить отъ попечительства также благодарность. Благочинному, за содѣйствіе его въ такомъ благотворительномъ дѣлѣ, изъявить благодарность отъ попечительства.

3) Благочинный, села Красной-горки, мамадыпскаго уѣзда, священникъ Евгеній Антеноровъ, при рапортѣ отъ 14 января 1869 г. № 30, представилъ въ попечительство собранныя въ кружки въ церквахъ вѣдомства его въ продолженіи 1868 г. деньги въ пользу бѣдныхъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія *пятидесятъ рублей пятидесятъ восемь съ половиною коп.* (50 р. 58 $\frac{1}{2}$ коп.). По резолюціи попечительства 31 января 1869 г. деньги 50 р. 58 $\frac{1}{2}$ коп. записаны на приходъ въ книгу сиротскихъ суммъ 31 января 1869 года по ст. 1 подъ № 28.—Попечительствомъ опредѣлено и Его Высокопреосвященствомъ утверждено: учинить слѣдующее: 1) о полученіи денегъ *пятидесяти руб. пятидесяти восьми съ половиною коп.* увѣдомить благочиннаго священника Антенорова. 2) Такъ какъ благочинный Антеноровъ представилъ кружечныхъ денегъ на вдовъ и сиротъ духовнаго званія за 1868 годъ болѣе противъ 1867 г. на 17 руб. 15 коп., то за его въ семь дѣлѣ въ пользу бѣдныхъ сиротъ попеченіе изъявить ему отъ епархіальнаго попечительства и отъ бѣдныхъ сиротъ, пользующихся пособіемъ попечительства, благодарность. 3) Причтамъ и церковнымъ старостамъ церквей сель Отарки, Тавелей, Кукморъ и Абдей, за попеченіе ихъ въ сборѣ денегъ въ кружки въ преувеличенной противъ приходо въ другихъ церквей цифрѣ, объявить отъ попечитель-

ства и отъ лица сиротствующихъ пансіонеровъ благодарность.

4) Сотрудникъ, чебоксарскихъ градскихъ церквей благочинный, Благовѣщенской церкви протоіерей Скарабевскій представилъ 15 числа февраля 1869 года въ попечительство, при запискѣ подъ № 24, пожертвованные подвѣдомыми ему церквами, причтами и церковными старостами въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія людей, по пригласительному листу на 1868 годъ, изъ попечительства присланному, *семьдесятъ три рубля*.—Попечительствомъ опредѣлено и Его Высокопреосвященствомъ утверждено: деньги *семьдесятъ три рубля* записать на приходъ въ книгу благотворительныхъ приношеній (записаны 15 февраля 1869 г. подъ № 39); о полученіи же оныхъ денегъ увѣдомить о. протоіерея Скарабевскаго и вмѣстѣ съ тѣмъ какъ ему о. протоіерею, такъ причтамъ и церковнымъ старостамъ, за пожертвованіе ими въ пользу сиротствующихъ, отъ лица бѣдныхъ сиротъ духовнаго вѣдомства и отъ попечительства изъявить благодарность.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ ВЪ СЕНТЯБРѢ.

7 числа—въ недѣлю предъ воздвиженіемъ, Его Высокопреосвященство въ крестовой церкви совершилъ божественную литургію и молебенъ, по случаю празднества рожденія Благовѣрнаго Государя В. Князя Константина Николаевича и Благовѣрной Государыни В. Княгини Ольги Феодоровны, первую въ сослуженіи зилантовскаго архимандрита, соборной и крестовой братіи, а послѣдній въ сослуженіи духовенства 1-й половины г. Казани. За литургіею наставникъ крещенско-татарской школы діаконъ Василій Тимоеевъ рукоположенъ во священника.

8 числа—въ день рождества пресвятыя Богородицы, Его Высокопреосвященство, съ преосвященнымъ викаріемъ, въ дѣвичьемъ монастырѣ совершили божественную литургію, въ сослуженіи ректоровъ академіи и семинаріи, протоіереевъ кафедральнаго и мѣстнаго Іорданскаго, священниковъ ключаря, мѣстнаго Потѣхина и казначея архіерейскаго дома Агровскаго и наставника семинаріи іеромонаха Сергія, и послѣ оной молебенъ въ путь шествующимъ, по случаю отбытія Его Вы-

сокопреосвященства въ Кіевѣ, въ сослуженіи всего градскаго духовенства. Слово произнесъ кафедральный протоіерей В. Вишневскій.

14 числа—въ день воздвиженія животворящаго креста Господня, управляющій казанскою епархією, преосвященнѣйшій Викторинъ, епископъ чебоксарскій, въ навечеріи совершилъ, въ Спасопреображенскомъ монастырѣ, всенощное бдѣніе и воздвиженіе креста, а въ самый праздникъ божественную литургію, и послѣ оной молебенъ, по случаю празднованія дня тезоименитства Благовѣрной Государыни В. Княжны Вѣры Константиновны, въ сослуженіи монастырской и крестовой братіи. Слово произнесено самимъ преосвященнымъ.

21 числа—въ недѣлю по воздвиженіи, Его Преосвященство, въ Спасопреображенскомъ монастырѣ, въ сослуженіи монастырской и крестовой братіи, совершилъ божественную литургію, а послѣ оной молебенъ, по случаю празднованія дней рожденія В. Князя Павла Александровича и тезоименитства В. Князя Димитрія Константиновича.

28 числа—въ недѣлю XVI по пятидесятницѣ, Его Преосвященство совершилъ въ Спасопреображенскомъ монастырѣ, въ сослуженіи монастырской и крестовой братіи, божественную литургію и послѣ оной молебенъ, по случаю дня тезоименитства Благовѣрнаго Государя В. Князя Вячеслава Константиновича. Слово произнесено самимъ преосвященнымъ.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Правленіе казанской духовной семинаріи, рассмотрѣвъ вѣдомости о пользующихся казеннымъ содержаніемъ ученикахъ сей семинаріи и о просящихся на оное, по журналу своему на 2 сентября 1869 г. (ст. 1), между прочимъ, опредѣлило и Его Высокопреосвященство утвердилъ: обязать всѣхъ учениковъ, принятыхъ нынѣ на казенное содержаніе, доставить въ январѣ будущаго 1870 года надлежащія свѣдѣнія о своемъ семейномъ положеніи, именно—прописать: а) кто у воспитанника, и кромѣ его самого, находится въ семействѣ; б) сколько сыновей у отца, если онъ живъ, въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и на какія средства они содержатся; в)

сколько у причта земли церковной или сколько получается руги, если церкви ружныя; г) сколько получается жалованья и доходовъ; д) нѣтъ ли какихъ-либо особенныхъ средствъ у просителей. Всѣ эти свѣдѣнія должны быть засвидѣтельствованы, съ приложеніемъ церковной печати, причтомъ той церкви, въ клировыхъ вѣдомостяхъ которой нуждающіеся въ казенномъ пособіи воспитанники и ихъ родители записаны, если просители діаконы, причетники или сами воспитанники семинаріи, и—благочинными, если просители священники. За могущія обнаружиться при повѣркѣ сихъ свѣдѣній неточности и невѣрности, отвѣтственность будетъ падать на свидѣтельствовавшихъ. Кромѣ сего объявить ученикамъ, что прошенія о принятіи на казенное содержаніе должны быть представляемы на будущее время въ два срока въ учебномъ году: въ іюнѣ мѣсяцѣ предъ началомъ вакаціоннаго времени и въ декабрѣ. Всѣ прошенія, при которыхъ не будутъ представляемы требуемыя свѣдѣнія, будутъ оставляемы безъ разсмотрѣнія, а прошенія, поданныя по истеченіи назначенныхъ сроковъ, будутъ разсматриваемы въ первый по подачѣ прошенія назначенный срокъ для разсмотрѣнія оныхъ. Исключенія изъ этого правила будутъ дѣлаемы только для тѣхъ воспитанниковъ, которые лишены своихъ родителей послѣ сроковъ, назначенныхъ для подачи прошеній.

(къ руководству)

ПО ПОВОДУ ЮБИЛЕЯ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ, 28 СЕНТЯБРЯ.

Въ Кіевѣ вчера и сегодня большой праздникъ. Съ разныхъ концовъ Россіи собрались тамъ представители всѣхъ посвященныхъ наукъ заведеній русскихъ, чтобы поздравить кіевскую духовную академію, которая празднуетъ пятидесятилѣтіе со времени своего преобразования въ 1819 году.

Дѣйствительно, все что касается судебъ кіевской духовной академіи, не можетъ не вызывать въ Россіи всеобщаго участія. Мы понимаемъ, что нельзя пропустить какой бы то ни было случай дающій поводъ къ торжественнымъ заявленіямъ во славу кіевской духовной академіи; но нельзя также не замѣтить, что событіемъ, которое служить предметомъ

нынѣшняго торжества, отнюдь не опредѣляется важность и достоинство этого разсадника просвѣщенія въ нашемъ отечествѣ. Напротивъ, тотъ новый видъ, который приняла кievская академія вслѣдствіе преобразованій 1819 года, нисколько не возвысилъ ея значенія. По крайней мѣрѣ можемъ мы сказать положительно, что самая славная и самая плодотворная эпоха ея существованія начинается не съ этого года, а напротивъ этимъ годомъ оканчивается.

Дѣйствительно славное, дѣйствительно плодотворное существованіе, еще далеко не оцѣненное въ исторіи нашего образованія! Кіевская духовная академія есть по истинѣ старѣйшее средоточіе просвѣщенія въ нашемъ отечествѣ, и Богъ знаетъ, какъ сложились бы дѣла въ Россіи, если бы Кіевъ съ своею академіею не былъ возвращенъ ей еще до Петра великаго!

Возсоединеніе Кіева съ восточною Русью при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ было событіемъ величайшей важности. Это не было только расширеніемъ границъ Московскаго государства. Кіевъ есть не просто городъ, Кіевъ есть принципъ, также какъ и Москва. Историческая истина и сила жизни не въ той или другой половинѣ русскаго народа, но въ ихъ органическомъ единеніи.

Получивъ обратно свой Кіевъ, Россія очутилась въ обладаніи высокостоявшимъ, во всей силѣ европейскимъ, но вмѣстѣ и совершенно русскимъ разсадникомъ просвѣщенія.

Россія, говорятъ, была двинута въ Европу преобразованіями Петра. Россія, дѣйствительно, вошла съ того времени въ систему европейскаго политическаго равновѣсія. Она добилась моря, завела флотъ, порестроила свое войско: вотъ великіе факты, которые говорятъ громко; она также соорудила громады великолѣпныхъ зданій своей новой столицы, написала къ себѣ иностранныхъ мастеровъ, сама пустилась ѣздить за границу, въ высшихъ сферахъ своихъ заговорила на иностранныхъ языкахъ, костюмировалась во французскій придворный кафтанъ, застегнулась въ нѣмецкій мундиръ.... Могла ли бы однако изъ всего этого выйти та великая нація, которая скоро заняла въ системѣ государствъ одно изъ первенствующихъ положеній и сумѣла съ замѣчательнымъ искусствомъ повести свои дѣла? Почему Россія вошла въ европейскую систему не такъ какъ вошла въ нее Турція, а сразу внушила къ себѣ уваженіе и заставила признать себя однороднымъ и равноправнымъ членомъ общей великой семьи

европейскихъ націй? Одними иностранцами нельзя было бы достигнуть этого. Чужимъ умомъ нельзя жить ни людямъ, ни народамъ. У кого нѣтъ своего ума, тому механически не вложись его: наплывъ чужой цивилизаціи подавлялъ насъ, и быть можетъ подавилъ бы совсѣмъ, если бы въ насъ самихъ не оказался родникъ умственныхъ силъ, который поддержалъ насъ на занятой высотѣ и далъ намъ возможность устоять на своихъ ногахъ и съ честію выдержать всякое состязаніе въ трудную пору нашей исторической жизни.

Болѣе глубокое изученіе исторіи нашей культуры со временемъ раскроетъ во всей ясности фактъ ускользящій отъ рутиннаго взгляда. Фактъ этотъ есть тотъ, что начало того просвѣщенія, за которымъ мы обращались къ Европѣ, уже находилось въ нашемъ обладаніи, что въ нашей народной средѣ уже были умственные силы, однородныя съ тѣми, которыя составляли преимущество европейскихъ народовъ, и что именно этимъ силамъ мы были обязаны своими дѣйствительными успѣхами и тѣмъ, что не изнемогли въ работѣ подчиненіи чужому уму. Эти умственные силы, которыхъ дѣйствіе при внимательномъ изученіи можно прослѣдить на всѣхъ поприщахъ нашей жизни, вышли главнымъ образомъ изъ кievской духовной академіи и изъ тѣхъ школъ, которыя отъ ней пріяли свѣтъ свой.

Москва совершила свое тяжкое дѣло. Она собрала государство и утвердила единую неизблемую власть, которая спасла наше народное бытіе; но оторванное отъ цивилизованнаго историческаго міра, лишенное взаимодѣйствія съ народами Европы, оттѣсненное далеко на востокъ, Московское государство пришло къ крайнему умственному оскудѣнію, погрузилось въ варварство, и само приняло характеръ тѣхъ азіатскихъ ханствъ, съ которыми боролось. Но между тѣмъ какъ одна часть русскаго народа боролась на востокѣ съ варварскими ордами и выносила на плечахъ своихъ начало власти, другая часть его, лишенная своего государства и захваченная чужою властью, отстаивала свое существованіе въ борьбѣ, которая требовала духовныхъ силъ, и въ этой части русскаго народа развилось то, въ чемъ оскудѣла Москва.

Кievская духовная академія была созданиемъ жизни. Никакого устава не находимъ мы во главѣ ея исторіи. Мы даже не въ состояніи назвать съ точностію годъ, когда при

Богоявленской церкви въ Кіевѣ возникла школа преобразованная въ послѣдствіи въ академію. Но ясно выступаютъ на видѣ тѣ потребности, которыя создали ее. Это случилось именно въ то время, когда польское правительство задумало сплотить свое государство помощію церковнаго единства. Церковная унія не была еще совершившимся фактомъ, но безразсудное варшавское правительство, вооружившись религиозною нетерпимостію, уже начинало загонять своихъ православныхъ подданныхъ въ лоно своей государственной церкви. Вотъ причина казачьихъ возстаній, но также и учрежденія школъ, въ большинствѣ числѣ возникшихъ въ западной Руси во второй половинѣ XVI вѣка, вмѣстѣ съ типографіями и церковными братствами. Братства, школы и типографіи западной Руси, съ первыхъ же дней своего существованія, стали дѣятельными участниками въ этой достопамятной борьбѣ, которую начиналъ русскій народъ Заднѣпровья за свою вѣру. Учителя и наставники этихъ школъ отражали нападенія католицизма, трудились надъ догматами православной церкви, разрабатывали грамматически русскій языкъ, чтобы противопоставить его польскому, и изучали свою исторію, чтобы развить въ своемъ народѣ сознаніе русской національности. А ученики, въ самыя трудныя минуты борьбы съ Польшей, повидали книги и брались за сабли. Между казаками Наливайки, Острияницы и Хмельницкаго не мало было кіевскихъ, львовскихъ и иныхъ бурсаковъ. Аудиторіи временно пустѣли и потомъ снова наполнялись, когда опасность отдалялась. Удивительно ли, что заведенія подобныя школамъ Украйны, Волыни и Болѣвруссіи были высоко цѣнимы людьми всѣхъ состояній, что въ пользу ихъ отказываемы были по духовнымъ завѣщаніямъ и дарственнымъ записямъ дома, хутора, мельницы, вотчины, что если пожаръ или вражеская рука истребляли школьныя зданія, то они мгновенно снова возникали изъ-подъ пепла, и что эти поистинѣ народныя учрежденія не имѣли бы надобности ни въ какой поддержкѣ со стороны правительства, если бы даже они существовали не вопреки ему и не для борьбы противъ него? Правда, многіи изъ школъ западнаго края не вынесли тяжкой выпавшей имъ доли, но за то кіевская, которая уцѣлѣла, приобрѣла значеніе не имѣющее ничего подобнаго въ настоящее время. Да не подумаютъ, что кіевская и другія подобныя ей

школы были учреждениями удовлетворявшими исключительно требованіямъ минуты, способными только для борьбы и полемики. Юношество западной Руси, два вѣка тому назадъ, получало то самое умственное воспитаніе, которое составляетъ силу европейской науки и цивилизаціи. Кіевская академія была тою крѣпкою греко-латинскою школою, въ которой заключается истинный корень европейскаго образованія. Изъ стѣнъ ея выходили люди закаленные въ умственномъ трудѣ, истинные бойцы мысли и слова. Съ воссоединеніемъ Кіева, питомцы ея академіи распространились по всей Россіи. На святительскихъ кафедрахъ Московскаго государства, гдѣ прежде не только священники, но иногда и сами іерархи едва умѣли читать и писать, появились просвѣщенные, сильные умомъ и словомъ богословы. Съ исхода XVII вѣка, и почти до конца XVIII, въ продолженіе цѣлаго столѣтія, на высшихъ степеняхъ нашей духовной іерархіи стояли питомцы кіевской академіи, въ длинномъ ряду коихъ встрѣчаемъ св. Димитрія Ростовскаго, Стефана Яворскаго, Теофана Пркоповича, Гавриила Бужинскаго, Теофилакта Лопатинскаго, Симеона Буляку, Симеона Тодорскаго, Георгія Конисскаго. Изъ этой же академіи вышли Богданъ Хмельницкій, Безбородко, Завадовскій, Троицинскій, Рубанъ, Эминъ, Вантышъ-Каменскій и много другихъ, которые въ той или другой сферѣ дѣятельности отмѣчены исторіей. А сколько вышло замѣчательныхъ дѣятелей вообще изъ духовныхъ школъ, которыя восходятъ къ кіевской академіи какъ къ своему началу! Но не одними громкими именами характеризуется это пособіе оказанное государству нашими старыми духовными школами; исторія нашей культуры со временемъ обнаружитъ, какъ много дѣла наши были обязаны безвѣстнымъ дѣятелямъ выходившимъ изъ этихъ школъ, которыя все примыкаютъ къ кіевской духовной академіи.

Это древнее учрежденіе, еще пося скромное названіе школы, вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими подобными, разрабатывало, какъ было выше помянуто, русскій языкъ и русскую исторію въ то время, когда о томъ еще и не думали въ Москвѣ. Первая славяно-русская грамматика, первый славяно-русскій словарь и первая прагматическая исторія Россіи написаны учителями или бывшими воспитанниками школъ западнаго края. Славяно-греко-латинская академія въ Москвѣ была отырескомъ кіевской, которая дала ей и пре-

подавателей, и предметы преподавания, и руководства и методы. Въ другихъ духовныхъ и въ разныхъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ дѣйствовали въ продолженіе всего XVIII вѣка большею частію тоже кievскіе питомцы. Вотъ чѣмъ расплачивался Кіевъ съ Москвою; вотъ тѣ таинственныя, духовныя узы, которыя возсоединили восточную половину Россіи съ западною; вотъ факты разбивающіе въ прахъ теоріи, проповѣдующія о національной розни между двумя половинами русскаго народа. Тщательное изученіе исторіи нашего языка засвидѣтельствуетъ, что именно кievская ученая школа установила литературный языкъ нашъ. Она дала ему литературу, она впервые возвела его къ правиламъ, ибо въ Московскомъ государствѣ русскій языкъ не имѣлъ ни литературы, ни грамматики. Загляните въ писанія св. Дмитрія Ростовскаго, и вы увидите, какъ подъ тонкою и прозрачною пеленой церковно-славянскихъ формъ свободно движется стихія нашего литературнаго языка. Разверните сочиненія Георгія Конисскаго, и васъ поразитъ чистота и обработка русскаго языка, который ближе къ нынѣшнему установившемуся литературному типу его, чѣмъ языкъ Ломоносова. Да и самый Ломоносовъ, не былъ ли и онъ питомцемъ школы насажденной съ помощію кievской академіи?

Да послужитъ нынѣшнее торжество новою связью между обѣими половинами единой, нераздѣльной Руси! Да преподастъ спасительный урокъ нашему будущему прошедшее Кіева и его академіи! Полезно поразмыслить надъ тѣми различіями, кототорыя оказываются между этою академіей въ настоящее время, и между тѣмъ, чѣмъ она была въ XVII вѣкѣ. Такъ ли удовлетворяетъ нынѣшняя академія, при общемъ положеніи нашихъ церковныхъ дѣлъ, современнымъ духовнымъ потребностямъ, какъ удовлетворяла она въ свое время? Такъ ли сильно дѣйствуетъ она теперь, какъ скромная школа при Братскомъ Богоявленскомъ монастырѣ? Если нѣтъ, то въ томъ не она виновата... Въ томъ виновать не Кіевъ...

Какъ ни велики права Кіева на народную память, историческая миссія его не кончилась съ его древнимъ величіемъ. Пѣть ему надобно не вѣчную память, а многая лѣта. Историческія начала не умираютъ. Соединившись съ Москвою, онъ поддержалъ и оживилъ изнемогавшую и оскудѣвшую церковь; его академія въ своихъ стѣнахъ и въ своихъ курсалахъ разбросанныхъ по всей Россіи приготовила для

ней сильныхъ дѣятелей по всѣмъ частямъ умственнаго труда, котораго потребовало новое положеніе Россіи. Но мы снова оскудѣли, и самъ Кіевъ, со всѣмъ Запѣпровьемъ, подъ русской державой отчуждался отъ Россіи болѣе, чѣмъ когда онъ былъ частію Польши.

Чему Кіевъ былъ обязанъ развитіемъ тѣхъ умственныхъ силъ, которыя онъ внесъ въ обновляющуюся жизнь общаго отечества? Своей европейской школою и той духовной борьбою, которая шла въ запѣпровской Руси. Церковь въ Кіевѣ была предоставлена собственнымъ силамъ, и она обнаружила ихъ. Свободная церковь сдѣлала то, чего никогда не въ силахъ сдѣлать церковное учрежденіе обезпеченное полицейскою охраною и цензурою.

Да отзовется же еще разъ въ нашей жизни то начало, которое выразилось въ историческомъ призваніи Кіева! Теперь дѣйствіе его необходимо. Безъ духовнаго оживленія мы не въ силахъ будемъ идти далѣе. (1)

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА

Антонія, архіепископа казанскаго и свѣяжскаго, о состояніи казанской епархіи за 1868 годъ (2).

Богадѣльни.

Богадѣлень находится: а) въ г. Казани при Сергіевской церкви, что при домѣ призрѣнія неимущихъ и увѣчныхъ гражданъ, на 80 кроватей, устроенная и содержимая на иждивеніе казанскаго общественаго банка и строителя дома умершаго купца Ложкина; б) казанскаго увѣзда въ селѣ Каймарахъ, на 8 человекъ, содержимая на счетъ прихожанъ, зданіемъ каменная и пристроена къ колокольнѣ; в) въ г. Казани при единовѣрческой 4-хъ Евангелистовской церкви,

(1) Москов. вѣдомости. 1869 г. № 212.

(2) Продолженіе. См. № 17.

на 24 человекъ женскаго пола, устроена и содержится на пожертвованія прихожанамъ; г) въ г. Чистополь при кладбищенской церкви; д) чистопольскаго уѣзда въ селѣ Берсутѣ, на 20 человекъ, устроена купцомъ Сухонаровымъ, и е) лайшевскаго уѣзда въ селѣ Пановкѣ, устроена и содержится помещицею Маріею Евсеевою.

Приходскія попечительства.

Съ 1867 года въ казанской епархіи, при многихъ церквяхъ, начали открываться попечительства, которыя приносятъ ощутительную пользу и церквямъ и причтамъ и самимъ прихожанамъ, чрезъ изысканіе способовъ къ благоустройству храмовъ Божіихъ, къ улучшенію отчасти быта духовенства, и къ учрежденію приходскихъ школъ. Всѣхъ приходскихъ попечительствъ въ казанской епархіи по настоящее время открыто болѣе двухъ сотъ. Изъ нихъ особенное вниманіе обращаютъ на себя попечительства, учрежденныя въ городѣ Казани при церквяхъ Покровской и Богоявленской. Первое, исправивъ обветшавшій холодный приходскій храмъ, нынѣ занято главнымъ образомъ постройкою новаго Покровскаго храма, на каковой предметъ и изыскало въ одинъ годъ собственныхъ средствъ болѣе 6,000 рублей; а второе учредило бесплатную церковно-приходскую школу въ домѣ, пожертвованномъ для школы предѣвателемъ попечительства казанскимъ купцомъ Вараксинымъ, и стоящемъ со всѣми училищными принадлежностями болѣе 10,000 рублей.

Духовенство.

Священники, за исключеніемъ немногихъ, получили образованіе въ духовной семинаріи, окончивъ въ оной полный курсъ наукъ; 13 получили образованіе въ духовныхъ академіяхъ. Изъ діаконовъ 12 окончили курсъ въ семинаріи; изъ причетниковъ 5 получили образованіе въ среднемъ отдѣленіи семинаріи; прочіе же принадлежатъ къ уволеннымъ изъ пизнаго отдѣленія семинаріи, или къ исключеннымъ изъ училища, а нѣкоторые вовсе не обучались въ училищахъ. Поэтому степень образованія въ духовенствѣ неодинакова, отъ чего различно и влияніе онаго на прихожанъ. При этомъ нельзя не замѣтить, что ученые священники, въ послѣдніе годы привлекаемые къ общественной дѣятельности—новыми учре-

жденіями, напримъ земскими учрежденіями, приходскими попечительствами и вообще современными преобразованиями, невольно должны оставлять данное ихъ образованію еще семинаріей теоретическое направленіе и мало помалу ознакомившись съ тою средою, въ которую они поставлены, и съ тѣми вопросами, которые преимущественно занимаютъ общественную мысль, естественно становятся все болѣе и болѣе опытными и практическими, такъ что могутъ, разумѣется, далеко не всѣ, дать благопотребный отвѣтъ всякому вопрошающему и проливать свѣтъ богооткровенной истины на всѣ современные сомнѣнія и лжеумудрованія.

Въ градскихъ губернскихъ, уѣздныхъ и монастырскихъ церквахъ богослуженіе отправляется ежедневно, въ сельскихъ же церквахъ преимущественно въ воскресные и праздничные дни, а смотря по церковнымъ средствамъ и нуждамъ прихожанъ и въ будничные дни, такъ что неисправные въ семъ отношеніи священники—рѣдкія исключенія. Что же касается до назиданія прихожанъ со стороны духовенства, то оно назидаетъ ихъ, по мѣрѣ своихъ способностей, проповѣданіемъ слова Божія, произношеніемъ во время богослуженія краткихъ поученій собственнаго сочиненія или изданныхъ съ одобренія духовной цензуры; по это проповѣдничество не вездѣ одинаково плодотворно, особенно же въ приходяхъ, состоящихъ изъ крещенныхъ инородцевъ, татаръ, чувашъ и черемисъ, гдѣ мѣстные священники, знающіе языкъ ихъ, хотя и дѣлаютъ опыты поученія прихожанъ на родномъ ихъ языкѣ, тѣмъ неменѣе проповѣдничество ихъ не достигаетъ вполне желаемого успѣха сколько по крайней неразвитости наставы, столько же и по недостаточной лингвистической подготовкѣ самихъ проповѣдниковъ.

Нравственное состояніе духовенства, говоря вообще, въ сравненіи съ прежними лѣтами, за принятыми мѣрами законной строгости и за удаленіемъ отъ мѣсть лицъ недостойныхъ, видимо улучшается.

Впѣшнее состояніе духовенства въ казанской епархіи, по увеличивающейся съ каждымъ годомъ дороговизнѣ на всѣ жизненныя потребности, далеко недостаточно. Ежели градское духовенство получаетъ болѣе средствъ къ жизни сравнительно съ сельскимъ, за то оно имѣетъ и болѣе нужды и болѣе расходовъ. Содержаніе причтовъ сельскихъ церквей не обезпечено потому, что въ немногихъ лишь приходяхъ отве-

дена церковная земля, большею же частию въ замѣнъ земли положена отъ прихожанъ руга, которой однакожь причты сполна почти никогда не получаютъ или по неурожаю, или же по упорству прихожанъ; въ нѣкоторыхъ же приходяхъ рѣшительно прихожане отказались отдавать ругу; въ слѣдствіе чего между причтами и прихожанами возникаютъ неблагопріятныя столкновенія. Губернское присутствіе по обезпеченію духовенства предполагало-было въ прошедшемъ году улучшить положеніе духовенства по крайней мѣрѣ въ бѣднѣйшихъ приходяхъ предоставленіемъ въ пользу онаго доходовъ отъ казенныхъ оброчныхъ статей, которыхъ такъ много въ казанской губерніи. Но ходатайство объ этомъ не уважено министромъ государственныхъ имуществъ, подѣльмъ предложомъ, что это—финансовый, или государственный вопросъ. Теперь ожидается нѣкоторое улучшение положенія духовенства отъ утвержденія министерствомъ внутреннихъ дѣлъ другой мѣры, принятой здѣшнимъ земствомъ, именно—о сборѣ установленной руги въ пользу духовенства не самими священно-церковно-служителями, а старостами или сборщиками отъ прихожанъ.

Избытка людей въ епархіальномъ вѣдомствѣ нѣтъ, а напротивъ весьма ощущается недостатокъ, особенно въ священникахъ, знающихъ хорошо мѣстные языки прихожанъ, а всего болѣе языкъ татарскій. Этотъ недостатокъ въ способныхъ кандидатахъ на священническія мѣста восполняется мною частию чрезъ обратное принятіе въ духовное званіе вышедшихъ изъ онаго студентовъ семинаріи, которые оказывались благонадежными, частию же чрезъ приглашеніе въ здѣшнюю епархію изъ другихъ епархій воспитанниковъ семинаріи, или же и священниковъ, частию наконецъ чрезъ рукоположеніе во священники діаконовъ, которые по испытаніи оказывались достойными этого сана.

Отношенія православнаго духовенства къ иновѣрному и къ жителямъ иновѣрнымъ отличаются характеромъ мирнымъ; отношенія же духовенства къ раскольникамъ имѣютъ характеръ взаимной недовѣрчивости и со стороны послѣднихъ отчужденности, неодолимой никакими мѣрами возможной терпимости и усиліями сблизиться съ ними и установить болѣе искреннее общеніе.

Паства.

Въ теченіи 1868 года, въ казанской епархіи приобрѣте-

но для православной церкви: а) изъ христіанскихъ исповѣданій: католическаго муж. 11, жен. 5, лютеранскаго муж. 2, жен. 4, б) изъ раскольниковъ 40 муж., 31 жен., в) молоканъ муж. 1; чрезъ просвѣщеніе св. крещеніемъ изъ магометанскаго вѣроисповѣданія муж. 11, жен. 4, изъ язычниковъ чувашъ муж. 11, жен. 4, черемисъ муж. 5, жен. 2.

Состояніе раскола.

Расколъ въ казанской епархіи довольно силенъ. Число раскольниковъ въ 1867 году простиралось до 11,001, въ томъ числѣ муж. пола 5,018 и жен. пола 5,983 души; за минувшій же годъ ихъ значитъ по документамъ до 11,150 душъ. Главными пристанищами раскола преимущественно служатъ города Казань и Чистополь, селенія Теньки, деревня Соболевская, Верхній-Услонъ, Нижній-Услонъ, Багаево свѣяжскаго уѣзда, Ишеево, Сюкѣево, Кирельское и Богородское тетюшскаго уѣзда, Урахча и Шумково лаишевскаго уѣзда, и Можарви цивильскаго уѣзда.

Новыя уклоненія и особенно замѣчательныя послѣдовали въ селѣ Ишеевѣ, тетюшскаго уѣзда, въ числѣ 48 душъ муж. пола и 50 жен. пола. Въ слѣдствіе донесеній священнои-церковно-служителей объ уклонившихся изъ православія въ расколъ епархіальнымъ начальствомъ предписано имъ, дабы они огласившимъ себя раскольниками дѣлали, въ духѣ кротости, терпѣнія и любви христіанской, самыя тщательнѣйшія вразумленія и увѣщанія къ исправленію раскольническихъ заблужденій и къ воссоединенію съ св. православною церковію и о послѣдствіяхъ своихъ дѣйствій обстоятельно доносили епархіальному начальству въ назначенное для сего время. А о тѣхъ лицахъ, которыя духовенствомъ оговорены въ совращеніи ими православныхъ въ расколъ, епархіальнымъ начальствомъ сообщено г. казанскому губернатору съ просьбою удержать виновныхъ силою закона отъ раскольнической пропаганды.

Соображенія объ искорененіи современнаго раскола.

Ослабленію и даже совершенному уничтоженію раскольнической пропаганды, въ казанской губерніи, должно надѣяться, помогутъ учрежденныя въ городахъ Казани и Чистополь братства—одно св. Гурія, другое—святителя Николая

чудотворца. Чистопольское братство хотя и не ознаменовало своей дѣятельности значительными обращеніями, тѣмъ не менѣе уже есть въ Чистополѣ искренно обратившіеся въ прошломъ году изъ раскола къ церкви, которые служатъ основаніемъ и орудіями для дальнѣйшихъ обращеній. А братство св. Гурія, предположивъ дѣйствовать на заблуждающихся путемъ истиннаго просвѣщенія, уже другой годъ посылаетъ своихъ членовъ изъ наставниковъ здѣшней академіи какъ-бы на проповѣдь, — на чтеніе публичныхъ лекцій, особенно по предметамъ касающимся раскола. Лекціи эти и въ нынѣшнемъ году, равно какъ и въ прошедшемъ, привлекаютъ къ слушанію ихъ многихъ раскольниковъ и, пробуждая въ нихъ забитую ложью и заблужденіемъ мысль, много способствуютъ къ разъясненію для раскольниковъ темныхъ вопросовъ, и если не совершаютъ, то готовятъ обращеніе заблуждающихся.

Положеніе дѣла объ отпаденіи крещенныхъ татаръ въ магометанство.

Отпаденій изъ православія въ магометанство въ минувшемъ 1868 году, благодареніе Богу, не было. Изъ отпадшихъ въ магометанство въ прежніе годы обратились въ православіе весьма немногіе. Несмотря на дѣлаемые имъ вразумленія и убѣжденія приходскихъ священниковъ, они остаются упорными въ своихъ заблужденіяхъ.

Епархіальное же начальство, для большаго утвержденія инородцевъ въ православной христіанской вѣрѣ, предписало всѣмъ священникамъ приходовъ съ инородческимъ населеніемъ, дабы они всячески содѣйствовали къ учрежденію повсюду въ инородческихъ приходахъ школъ и совершали чтеніе евангелія, символа вѣры, молитвы Господней и другихъ молитвъ церковныхъ на языкѣ своихъ прихожанъ инородцевъ, и старались всемѣрно, чтобы и дьяконы и причетники были у нихъ къ сему способны, главное же — употребляли всѣ мѣры, чтобы дѣти инородцевъ, учащіеся въ приходскихъ школахъ, пріучались и непременно послѣ пріученія допускались къ чтенію и пѣнію, на своемъ родномъ языкѣ, какъ при церковномъ богослуженіи, такъ и при молебствіяхъ, совершаемыхъ въ домахъ прихожанъ, въ праздники или по случаю какихъ-либо требъ, всего того, что подлежащимъ образомъ

переведено на тотъ или другой языкъ для употребленія въ инородческихъ школахъ. Благочиннымъ же надъ инородческими приходами вмѣнено въ обязанность наблюдать за исполненіемъ сего и объ особенныхъ успѣхахъ или встрѣчаемыхъ припятствіяхъ въ семь дѣлъ доносить мнѣ.

(продолженіе будетъ)

О НѢКОТОРЫХЪ МѢРАХЪ КЪ РАЗВИТІЮ НАЧАЛЬНАГО НАРОДНАГО ОБРАЗОВАНІЯ.

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ Департаментахъ Государственной Экономіи и Законовъ и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Народнаго Просвѣщенія объ ассигнованіи и порядкѣ расходованія суммъ на улучшеніе и распространеніе начальнаго народнаго образованія, *мнѣніемъ положили*:

I. Для развитія народнаго образованія между сельскимъ населеніемъ въ 33 губерніяхъ, на которыя распространено дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 1-го Января 1864 г. Положенія о Земскихъ Учрежденіяхъ, и въ Бессарабской области, принять слѣдующія мѣры:

1. Для наблюденія за народными училищами, утверждаются должности Инспекторовъ сихъ училищъ, по одной въ каждой изъ упомянутыхъ губерній и въ Бессарабской области, на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ: а) съ должностію Инспектора народныхъ училищъ соединяется званіе непремѣннаго члена мѣстнаго Губернскаго Училищнаго Совѣта, которому Инспекторъ обязанъ всѣми средствами содѣйствовать въ устроеніи и распространеніи начальнаго народнаго образованія; б) Инспекторамъ народныхъ училищъ производится содержаніе по 1.500 руб. въ годъ каждому, въ томъ числѣ 900 руб. жалованья и 600 руб. на наемъ квартиры и на канцелярскія издержки; деньги же на разѣзды имъ выдаются по назначенію попечителей округовъ изъ ассигнуемой на сей предметъ особой суммы, по расчету, круглымъ числомъ, 500 руб. на губернію; семь Инспекторамъ присвоивается VI классъ по должности и VI разрядъ по шитію на мундирѣ; они пользуются правомъ на пенсію по положенію

для учебной службы; и в) Инспекторы народных училищ утверждаются въ должности Министромъ Народнаго Просвѣщенія. Обязанности ихъ должны быть опредѣлены въ особой инструкціи, которая составляется по соглашенію съ Вѣдомствомъ Православнаго Исповѣданія и Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и представляется на Высочайше утвержденіе чрезъ Комитетъ Министровъ.

2. Министру Народнаго Просвѣщенія предоставляется, не выходя изъ размѣра общей, ассигнуемой въ распоряженіе его, суммы на народныя училища: а) открывать въ значительнѣйшихъ селеніяхъ образцовыя училища, предпочтительно одноклассныя, и частію двухклассныя, избирая для сего селенія, въ коихъ состоятся приговоры сельскихъ обществъ о безвозмездной уступкѣ изъ общественнаго надѣла земли подъ устройство дома для училища и о принятіи на свой счетъ ремонта, отопленія и освѣщенія училищныхъ домовъ и содержанія прислуги: б) снабжать лучшія вообще народныя училища учебными пособиями и поощрять денежными выдачами лицъ, отличающихся по народному образованію; в) выдавать стипендіи, въ размѣрѣ до 100 руб., тѣмъ изъ предназначенныхъ въ священно-служители окончившихъ курсъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій, которые будутъ избраны земствомъ или обществами на учительскія должности въ содержимыхъ на ихъ счетъ начальныхъ народныхъ училищахъ; и г) поддерживать пособиями, предпочтительно временными, училища, содержимыя духовнымъ вѣдомствомъ, земствомъ, сельскими обществами или частными лицами.

II. Для осуществленія вышеозначенныхъ мѣропріятій вносить съ будущаго 1870 г. въ смѣты Министерства Народнаго Просвѣщенія, сверхъ суммъ, ассигнованныхъ по дѣйствующей смѣтѣ того же Министерства на народныя училища, по 306,000 руб. ежегодно, а именно:

- | | |
|---|-----------|
| а) На содержаніе 34-хъ Инспекторовъ, по 1,500 руб. каждому | 51,000 р. |
| б) На разѣзды для нихъ, по 500 р. каждому | 17,000 » |
| в) На содержаніе двухклассныхъ образцовыхъ училищъ, полагая до 1,000 р. на каждое | 34,000 » |
| г) На содержаніе одноклассныхъ образцовыхъ училищъ, полагая по 226 р. на каждое | 34,000 » |
| д) На учебныя пособия и на поощренія народ- | |

нымъ вообще училищамъ, по 2,000 руб. на губернію. 68,000 р.

е) На стипендіи учителямъ изъ семинаристовъ, по 1,500 р. на губернію 51,000 »

и ж) На содержаніе училищъ, содержимыхъ духовенствомъ, земствомъ, обществами и частными лицами, по 1,500 руб. на губернію 51,000 »

Ш. Въ текущемъ году отпустить изъ Государственного Казначейства, на счетъ остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ, дополнительнымъ къ § 10 смѣты Министерства Народнаго Просвѣщенія на 1869 г. кредитомъ 202,000 руб., въ томъ числѣ 100,000 руб. на постройку домовъ и первоначальное обзаведеніе вновь открываемыхъ образцовыхъ народныхъ училищъ и 102,000 руб., по расчету съ 1-го Сентября сего года, на содержаніе училищъ и прочіе по народному образованію вышеозначенные расходы.

Государь Императоръ означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 29-го Мая Высочайше утвердить соизволилъ. (¹)

ОБЪЯВЛЕНІЕ ОБЪ ИЗДАНИИ ГАЗЕТЫ:

СѢВЕРНАЯ ПЧЕЛА,

ВЪ 1870 ГОДУ.

ПРОГРАММА:

І. Внутренній отдѣлъ: Русская передовая статья по какому-либо изъ современныхъ вопросовъ.—Правительственныя распоряженія вообще.—Производства.—Судебная хроника.—Земство.—Народное образованіе.—Желѣзныя дороги.—Акціонерныя общества.—Промышленность и торговля.—Иногородныя корреспонденціи.—Городскія извѣстія и пр.

ІІ. Внѣшній отдѣлъ: Политическія обозрѣнія.—Политическія извѣстія по государствамъ.—Мелкія политическія извѣстія.—Телеграммы.—Опроверженія клеветъ, взводимыхъ иностранцами на Россію.—Переводныя политическія статьи, имѣющія значеніе для русскаго общества.

ІІІ. Статьи по всемъ отраслямъ наукъ, искусствъ и художествъ.

(¹) Правительст. вѣстникъ. 1869 г.

IV. Критика, журналистика и библиографія.

V. Статьи беллетрическаго содержанія всѣхъ родовъ: повѣсти, рассказы и т. д.

VI. Виржевыя, торговыя извѣстія и курсы.

VII. Смѣсь и объявленія.

Въ будущемъ 1870 году «Сѣверная Пчела» будетъ выходить *ежедневно* (шесть разъ въ недѣлю), за исключеніемъ дней, слѣдующихъ за праздниками. Величина (форматъ) газеты остается та же что и нынѣ, а равно — печать и бумага. Подписная годичная цѣна съ пересылкою и доставкою на домъ — 7 руб. сер.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, въ С.-Петербургѣ, на Невскомъ проспектѣ, у Казанскаго моста, въ д. Ольхиной, № 30, при книжномъ магазинѣ А. С. Базунова. Въ Москвѣ на Страстномъ бульварѣ, при книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева.

Редакторъ-издатель А. Старчевскій.

ВОЗВРАЩЕНІЕ ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА.

8 сего октября, въ 6 часовъ по полудни, высокопреосвященнѣйшій Антоній, архіепископъ казанскій и свѣяжскій, возвратился въ Казань изъ своей поѣздки въ Кіевъ на юбилей тамошней академіи, въ вожделѣнномъ здравіи, и вступилъ въ управленіе епархіею.

Содержаніе № 20-го.—1) Указъ св. Синода.—2) Объ открытіи приходскихъ попечительствъ (*продолженіе*).—3) О пожертвованіяхъ въ казанское епархіальное попечительство.—4) Архіерейскія служенія въ сентябрѣ.—5) Отъ правленія казанской семинаріи.—6) По поводу юбилея кіевской духовной академіи.—7) Извлеченіе изъ отчета Антонія, архіепископа казанскаго, за 1868 г. (*продолженіе*).—8) Мысли къ развитію народнаго образованія.—9) Объявленіе.—10) Возвращеніе Его Высокопреосвященства.

Печатать дозволяется. Цензоръ профессоръ Н. Соколовъ.

Казань. Въ университетской типографіи.