



# ТАМБОВСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 28-й.

18-го Іюля 1909 года.

ТАМБОВЪ.

Электро-Типографія Губернскаго Правленія.

## Отъѣздъ Преосвященнаго.

---


Преосвященнѣшій Иннокентій

15 іюля, со скорымъ Павелецкимъ по-

ѣздомъ рязанско - уральской жел. дор.

выѣхаль въ Саровъ. Возвращеніе Вла-

дыки предполагается къ 26 іюля.



Отдел Провиантства.

Провиантский Инспектор

15 июля со стороны Павловки по-

дана разписка - Уральской жел. до-

рога в Сибирь. Возвращение в

Сибирь производится в 26 июля.

LXX

ГОДЪ.

# ТРАВОСВѢТЪ СЛАВІАНСКОГО ВЪЗРОЖДЕНІЯ



№ 28

18 ІЮЛЯ  
1909 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по субботамъ. Подписка принимается въ Редакціи, при Духовной Семинаріи.

Годовая цѣна съ пересылкою и доставкой 6 р. 25 к. Подписка на время менѣе года и продажа отдѣльных номеровъ не допускаются.

## ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

### Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Св. Синода, 3 іюля 1909 г., Всемилостивѣйше соизволилъ на сопрічисленіе діаконовъ церковей сель: Берестенокъ, Елатомскаго уѣзда, Феодора Кременскаго и с. Сасова, того же уѣзда, Василя Иванова — къ ордену Св. Анны III ст. за 50-лѣтнюю службу.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Св. Синода, 3 іюля 1909 г., Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе псаломщика церкви с. Осиновки, Тамбовскаго уѣзда, Ивана Богоявленскаго, за пятидесятилѣтнюю его службу церкви Божіей, *золотою медалью съ надписью— „за усердіе“*, для ношенія на шеѣ на Александровской лентѣ.

---

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 12 іюня сего года за № 13-мъ, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго о приглашеніи духовенства къ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Синодъ слушали: представленный Преосвященнымъ Тамбовскимъ Иннокентіемъ, 28 мая, въ исполненіе Синодальнаго порученія, проектъ распоряженія о приглашеніи православнаго духовенства къ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ. Приказали: обсудивъ представленный Преосвященнымъ Иннокентіемъ проектъ распоряженія о приглашеніи православнаго духовенства къ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ Св. Синодъ опредѣляетъ для должнаго по духовному вѣдомству исполненія означеннаго распоряженія напечатать это распоряженіе въ журналъ „Церковныя Вѣдомости“ и препроводить печатные экземпляры оного при циркулярныхъ указахъ синодальнымъ канцеляриямъ, всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, исполняющему обязанности завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства.

На этомъ указѣ резолюція Его Преосвященства: *„Въ Консисторію. Напечатать распоряженіе Св. Синода и указъ къ нему въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ—къ руководству духовенства внутренней мѣстн. епархій. Пора выступить ему на борьбу съ порокомъ пьянства въ народъ. Е. И.“*

---

## Отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

### О борьбѣ съ пьянствомъ въ народѣ.

Руководственныя указанія епархіальнымъ преосвященнымъ, въ видахъ усиленія пастырской дѣятельности подчиненнаго имъ духовенства по части борьбы съ неумѣреннымъ употребленіемъ спиртныхъ напитковъ, были преподаваемы Святѣйшимъ Синодомъ уже неоднократно.

Еще въ 50-хъ годахъ истекшаго столѣтія, при существованіи системы откуповъ, Святѣйшій Синодъ благословилъ священнослужителей примѣромъ личной трезвой жизни и проповѣдью о пользѣ воздержанія содѣйствовать благой рѣшимости нѣкоторыхъ городскихъ и сельскихъ обществъ воздерживаться отъ употребленія вина. Въ 1885 году, при введеніи правилъ о раздробительной питейной продажѣ, Святѣйшій Синодъ предписывалъ епархіальнымъ преосвященнымъ не допускать раздробительной продажи питей на церковныхъ и монастырскихъ земляхъ, а вслѣдъ за тѣмъ, въ 1889 году, имъ обращалось вниманіе епархіальныхъ преосвященныхъ на то, что пьянство среди городского и сельскаго населенія представляетъ собою порокъ, оказывающій самое погубное вліяніе на религіозность и нравственность народа, разстраивающій семейную жизнь и имущественное благосостояніе. Порокъ этотъ, всегда возбуждавшій въ пастыряхъ Церкви ревность объ его преодолѣніи, не можетъ быть искорененъ, если силою слова и убѣжденія въ населеніи не будетъ поддержана твердая рѣшимость къ воздержанію отъ вина. Поэтому Святѣйшій Синодъ призывалъ духовенство содѣйствовать Правительству въ борьбѣ съ пьянствомъ учрежденіемъ обществъ трезвости, приходскихъ попечительствъ, братствъ, церковныхъ совѣтовъ и другихъ подобныхъ установленій, способствовать словомъ и проповѣдью священнослужителей отвлеченію народа отъ питейныхъ заведеній, особенно въ то время, когда преимущест-

венно обнаруживается склонность къ пьянству, какъ, напримѣръ въ дни храмовыхъ праздниковъ, при совершеніи браковъ, на общественныхъ сходахъ и т. д.

Съ 1895 года для огражденія населенія отъ неумѣреннаго употребленія вина, Правительство обратилось къ казенной продажѣ питей, введенной первоначально въ видѣ опыта въ губерніяхъ: Пермской, Уфимской, Самарской и Оренбургской, а затѣмъ вскорѣ же распространенной и на всѣ прочія губерніи Россійской Имперіи. Одновременно съ введеніемъ казенной монополіи по продажѣ вина, Правительство повсемѣстно учреждало попечительства о народной трезвости, въ составъ которыхъ непременно входили представители епархіальной власти и мѣстнаго духовенства. Приглашая духовенство содѣйствовать попечительствамъ и участковымъ попечителямъ своимъ пастырскимъ авторитетомъ въ борьбѣ съ пьянствомъ, безъ вторженія, однако, въ права акцизныхъ чиновниковъ, Святѣйшій Синодъ въ то же время рекомендовалъ епархіальнымъ начальствамъ не оставлять безъ соотвѣтствующей поддержки тѣ уже существующія по епархіямъ учрежденія, которыя, будучи устроены съ религіозно-нравственными, миссіонерскими и воспитательными цѣлями, поставляли своей задачей искорененіе въ народѣ пьянства путемъ изданія дешевыхъ книжекъ, назначенія духовныхъ бесѣдъ, религіозно-нравственныхъ чтеній и т. д.

Къ сожалѣнію, злоупотребленіе спиртными напитками продолжаетъ развиваться, несмотря на всѣ усилія ограничить размѣры этого зла. Водку стали распивать по городамъ и селамъ и деревнямъ на улицѣ, подъ открытымъ небомъ, къ соблазну дѣтей и женщинъ, вынужденныхъ созерцать безобразныя сцены опьяненныхъ людей. Покупаемая въ винныхъ лавкахъ большими и малыми размѣрами, водка стала обычнымъ спутникомъ всѣхъ выдающихся событій крестьянской жизни, ихъ центромъ и завершеніемъ; нынѣ не бываетъ почти ни одного общественнаго

схода, не рѣшается почти ни одного общественнаго дѣла въ деревнѣ безъ обильнаго спайванія крестьянской толпы водкою. Кто изъ сельскихъ пастырей не знаетъ, что обѣщанное сельскому сходу одно-другое ведро вина часто направляетъ неправое дѣло въ угоду лицу, угостившему „міръ“ водкой? Едва ли не всякое сколько нибудь крупное проявленіе частной и общественной жизни въ деревнѣ сопровождается обильнымъ угощеніемъ водкою: пьютъ по случаю храмовыхъ праздниковъ, пьютъ на свадьбахъ, на крестинахъ, на похоронахъ; пьютъ взрослые, пьютъ подростки, пьютъ женщины и дѣвушки. Не меньшія безобразія совершаются въ городахъ среди различныхъ группъ городского населенія, хотя многое и оказывается здѣсь лучше скрытымъ.

Говорить ли о вредѣ этого народнаго порока, нынѣ вынесеннаго изъ домовъ на улицу? Вредъ на виду у всѣхъ: это—обѣдненіе населенія, его физическое вырожденіе и измелчаніе, паденіе нравственности и религіозной настроенности, распатанность и упадокъ семейныхъ устоевъ, огрубѣніе нравовъ, возрастаніе преступности, потеря чистоты и цѣломудрія въ подрастающихъ поколѣніяхъ.

Голосу Церкви надлежитъ неустанно раздаваться противъ этого зла, заражающаго города, села и деревни нашей Руси Святой. Это—историческое право Церкви, право давнее, идущее отъ дней преподобнаго Θεодосія Печерскаго.

Глубоко скорбя о народномъ нестроеніи и бѣдности, происходящихъ въ значительной мѣрѣ отъ злоупотребленія виномъ, Святейшій Синодъ нынѣ снова обращается къ преосвященнымъ епископамъ всѣхъ епархій съ просьбою вмѣнить, силою архипастырскаго вліянія и власти, ввѣренному имъ духовенству въ обязанность воздѣйствовать на прихожанъ живой убѣжденной проповѣдью и бесѣдами о вредѣ пьянства, о необходимости искорененія его, особенно во время праздниковъ церковныхъ и семейныхъ, при рѣшеніи дѣлъ общественныхъ и частныхъ. Пусть



учать іереи Божіи, что пьянство и разгулъ противорѣчатъ истинному смыслу установленія праздничныхъ дней, что всякое дѣло надо вершить трезвенно, по сущей совѣсти и правдѣ, съ непрестанной мыслью объ отвѣтѣ предъ Судомъ Божиимъ, что праздность, свобода отъ труда, есть несомнѣнная причина всякаго разоренія. Не безъ вѣскихъ основаній именно за эти послѣдніе годы въ различныхъ государственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ такъ замѣтно оживилась забота о внушеніи населенію сознанія того чрезвычайнаго вреда, который обусловливается злоупотребленіемъ спиртными напитками.

Призывая духовенство къ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, Святѣйшій Синодъ, съ своей стороны, почитаетъ необходимымъ дать снова нѣкоторыя руководственныя указанія относительно цѣлесообразныхъ средствъ для этой борьбы. Средства эти могутъ служить къ постепенному уменьшенію и искорененію порока пьянства въ народѣ, а также къ отвлеченію народа отъ этого порока. Сюда относятся: а) учрежденіе въ приходахъ городовъ, сель и деревень обществъ трезвости; образцомъ для сихъ обществъ могло бы служить Александро-Невское общество трезвости въ городѣ С.-Петербургѣ, съ его уставомъ и изданіями для народа; б) обязательное включеніе въ число цѣлей церковно-приходскихъ попечительствъ, церковныхъ братствъ, а равно и приходскихъ совѣтовъ, преслѣдованія въ народѣ пьянства, борьбы съ нимъ при помощи тѣхъ мѣръ, какія, сообразно съ мѣстными условіями жизни, могутъ выработать сами члены попечительствъ, братствъ и совѣтовъ подъ руководствомъ священниковъ; в) обязательная для всѣхъ священниковъ енархіи неустанная, живая проповѣдь о вредѣ пьянства какъ съ церковнаго амвона, такъ и внѣ храма, при всѣхъ случаяхъ пастырской практики, съ раздачею и распространеніемъ въ приходѣ книгъ и брошюръ, листовъ, ясно изображающихъ и описывающихъ весь вредъ, всю пагубу злоупотребленія алкоголемъ; г) заведеніе повсюду въ приходахъ,

особенно въ праздничные дни, вечернихъ богослуженій, съ чтеніемъ акаѳистовъ Спасителю, Божіей Матери, предъ мѣстно чтимой Ея иконой, мѣстно-чтимому угоднику Божію, съ общимъ пѣніемъ всего народа, находящагося въ храмѣ, произнесеніемъ проповѣди или чтеніемъ житія святого; д) устройства въ школахъ чтеній религіозно-нравственныхъ и патріотическихъ, сопровождаемыхъ показываніемъ картинъ съ помощью волшебнаго фонаря и также общимъ пѣніемъ; на такихъ чтеніяхъ, пользуясь соотвѣтствующими изображеніями, можно наглядно показать и объяснить, какой вредъ организму человѣка приноситъ неумѣренное употребленіе вина; е) наконецъ, личный примѣръ трезвости священнослужителей прихода, исправныхъ, непьющихъ, свидѣтельствующихъ всѣмъ своимъ поведеніемъ о согласіи ихъ жизни съ тѣмъ словомъ о вредѣ пьянства, которое они должны неустанно проповѣдывать.

А такъ какъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій, по окончаніи образованія, предстоитъ трудиться въ званіи учителей и священно-церковно-служителей, преимущественно въ селахъ и деревняхъ, гдѣ проживаетъ главная масса нашего населенія, страдающаго отъ злоупотребленія спиртными напитками, то Святѣйшій Синодъ признаетъ желательнымъ и необходимымъ знакомить воспитанниковъ, особенно старшихъ классовъ, съ губельными послѣдствіями алкоголизма, дабы по выходѣ изъ школы на дѣло свое они являлись крѣпкими и убѣжденными борцами съ этимъ народнымъ недугомъ.

Для сего надлежитъ правленіямъ семинарій: а) образовать при ученическихъ бібліотекахъ особый отдѣлъ по борьбѣ съ алкоголизмомъ, пополняя его книгами въ установленномъ порядкѣ; б) поручить врачу семинаріи при преподаваніи гигиены и началъ медицины въ означенныхъ классахъ, подробно и обстоятельно выяснять ученикамъ всѣ губельныя послѣдствія для организма отъ неумѣреннаго употребленія алкоголя; в) озаботиться приобрь-

теніемъ наглядныхъ пособій для лучшаго усвоенія учениками гибельности порока пьянства, въ видѣ картинъ съ изображеніемъ различныхъ органовъ, поврежденныхъ алкоголемъ; г) преподавателямъ пастырскаго руководства вмѣнить въ обязанность знакомить учениковъ съ способами пастырской дѣтельности по распространенію въ народѣ трезвости посредствомъ устройства обществъ трезвости и другихъ мѣръ борьбы съ развращающимъ вліаніемъ народнаго пьянства.

Сходнаго значенія мѣропріятія были бы, конечно, вполне умѣстны и въ другихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, подготовляющихъ добросовѣстныхъ и усердныхъ слугъ Церкви и государства.

Святѣйшій Синодъ выражаетъ твердую надежду, что настоящее распоряженіе его будетъ принято къ исполненію съ подобающимъ вниманіемъ и что совмѣстными усиліями пастырей церковныхъ, великое зло народное будетъ все больше и больше ограничиваться въ своемъ распространеніи къ вѣщшему преуспѣванію чадъ Церкви и въ духовной и въ матеріальной области.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

*Опредѣлены:* на священническія мѣста—къ церкви с. Новосельцева, Тамбовскаго у., учитель ц.-приходской школы Борисъ Виноградовъ, 7 іюля; къ церкви с. Братковъ, Борисоглѣбскаго у., надзиратель Серафимовскаго духовнаго училища Андрей Никитинъ, 10 іюля; къ церкви с. Васильевки, Тамбовскаго у., окончившій курсъ Тамбовской Духовной Семинаріи Иванъ Неунловъ, 7 іюля;

На псаломщическое мѣсто—къ церкви с. Соколова, Кирсановскаго у., и. д., сынъ мѣтнаго псаломщика Петръ Блавлѣщенскій, 27 іюня;

*Уволены за штатъ:* согласно прошенію, священникъ с. Питяма Борисоглѣбскаго у., Василій Пономаревъ, 7 іюля; согласно прошенію, псаломщикъ с. Соколова, Кирсановскаго у., Георгій Благовѣщенскій, 27 іюля;

*Исключаются изъ списковъ:* за смертію—псаломщикъ с. Колтырина, Шацкаго у., Павелъ Адамовъ 36 л., умеръ, состоя на службѣ, 17 іюня; въ семействѣ остались жена и двое дѣтей;

*Назначены на должности:* и. д. благочиннаго 3 Лебедянскаго округа, священникъ с. Хмѣлевки, Василій *Ситовскій*; помощника благочиннаго: Тамбовскаго городского округа священникъ церкви Вознесенскаго женскаго монастыря Алексѣй *Цытасевъ*, Липецкаго городского округа священникъ Соборной церкви, Павелъ *Преображенскій*, 3 Лебедянскаго округа священникъ с. Ольховца, Леонидъ *Славинъ*; духовно-судебнаго слѣдователя 5 Тамбовскаго округа—священникъ с. Покровскаго-Марейна, Алексѣй *Критскій*; помощника духовно-судебнаго слѣдователя—3 Кирсановскаго округа священникъ с. Градскаго-Умета, Дмитрій *Оржевскій* и 4 Елатомскаго округа, священникъ с. Поляковскаго-Майдана, Апполонъ *Гурьевъ*.

*Уволенъ отъ должности помощника благочиннаго*—Тамбовскаго городского округа священникъ Покровской церкви, Михаилъ *Миловановъ*, согласно прошенію.

## СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

- 1) При церкви с. Колтырина, Шацкаго у.
- 2) При церкви с. Троицкой Глуховки, Кирсановскаго у.
- 3) При церкви с. Преображенскаго, Борисоглѣб. у.

4) При церкви с. Питима того же у., свободно съ 7 юля;  
(Подробн. свѣд. см. въ № 16 Еп. Вѣд.).

Діаконскія мѣста:

- 1) При церкви с. Никольскаго—Бистромъ, Коаловскаго у.
- 2) При церкви с. Почкова, Елатомскаго у., (Подробн. свѣд. см. въ № 27 Еп. Вѣд.).

Псаломщическія мѣста:

- 1) При церкви с. В. Хомутца, Лебедянскаго у.
- 2) При церкви с. Каменки, Моршанскаго у.
- 3) При церкви с. Русанова, Борисоглѣбскаго у.
- 4) При церкви с. Вышенки, ирсановскаго у.
- 5) При Троицкой церкви г. Липецка.
- 6) При церкви с. Мучкаца, Борисоглѣбскаго у.
- 7) При церкви с. Колтырина, Шацкаго у., свободно съ 1 юля; (Подробн. свѣд. см. въ № 26 Еп. Вѣд.).

## П И С Ь М О

Предсѣдателя Комитета Воинскаго Благотворительнаго Общества  
Бѣлаго Креста, отъ 23 Юня сего года за № 731, на имя Его  
Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа  
Тамбовскаго и Шацкаго.

Ваше Высокопреосвященство,  
Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь.

По особому ходатайству состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, Св. Синодъ, согласно прилагаемой копіи письма Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго отъ 30 мая с. г. за № 5141, разрѣшилъ произвести въ пользу упомянутаго Общества повсемѣстно въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи, по при-

мѣру прежнихъ лѣтъ, сборъ пожертвованій въ 1910 г. въ праздники Богоявленія Господня (6 января), о чемъ и сообщено Синодальнымъ указомъ, отъ 22 апрѣля 1909 г. за № 5301, напечатаннымъ въ №№ 18—19 Церковныхъ Вѣдомостей отъ 6 мая сего года.

Приступая нынѣ къ организаціи этого сбора, Комитетъ Военскаго Благотворительнаго Общества Вѣлаго Креста, считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Высокопреосвященству съ почительнѣйшей просьбою благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ Русскихъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на Дальнемъ Востокѣ и не отказать въ вашемъ благосклонномъ и высокопреосвященномъ содѣйствіи къ благопріятному осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ Общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соответствующими сему дѣлу воззваніями ко всемъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, всепокорнѣе проситъ Ваше Высокопреосвященство, въ видахъ успѣшности предстоящаго сбора и устранения какихъ либо при этомъ недоразумѣній, подтвердить состоявшееся объ этомъ сборѣ опредѣленіе Св. Синода, вмѣстѣ съ просьбою Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархіи, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Поручая себя молитвамъ Вашего Высокопреосвященства, честь имѣю быть съ глубочайшимъ почитеніемъ покорнѣйшимъ слугою.

(Подпись).

На семъ письмѣ резолюція Его Преосвященства: „Въ Епархіальныхъ Вѣдомости. Напечатать“. Е. И.

Копія.

Ваше Превосходительство,  
Милостивый Государь!

Въ отношеніи отъ 7 минувшаго Марта за № 228 Ваше Превосходительство изволила просить моего ходатайства о разрѣ-

шеніи состоящему подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича Воинскому Благотворительному Обществу Бѣлаго Креста произвести повсемѣстно въ церквахъ Имперіи сборъ пожертвованій въ пользу этого Общества, 6 Января 1910 года.

Сказанное ходатайство Вашего Превосходительства мною, отъ 11 того же марта за № 2453, представлено было Святѣйшему Синоду, указомъ коего, отъ 22 минувшаго Апрѣля за № 5301, сообщено мнѣ, что Святѣйшій Синодъ, выслушавъ мое представленіе и признавая ходатайство состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста о разрѣшеніи произвести повсемѣстно въ церквахъ Имперіи сборъ пожертвованій въ пользу этого Общества заслуживающимъ уваженія, опредѣлилъ: въ виду полезной благотворительной дѣятельности названнаго Общества Бѣлаго Креста, учрежденнаго съ специальной цѣлью попеченія о семействахъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на войнѣ или потерявшихъ здоровье на службѣ, разрѣшить сему Обществу по примѣру прежнихъ лѣтъ произвести для усиленія своихъ средствъ и въ 1910 году по всѣмъ церквамъ Имперіи тарелочный сборъ за богослуженіями въ день Богоявленія Господня — 6 января; о чемъ и напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

О настоящемъ разрѣшеніи Святѣйшаго Синода считаю долгомъ увѣдомить Ваше Превосходительство, въ отвѣтъ на вышеупомянутое отношеніе Ваше за № 228, присовокупляя, что для объявленія объ этомъ разрѣшеніи къ исполненію по С.-Петербургской епархіи, по моему распоряженію, имѣетъ быть напечатано въ епархіальномъ органѣ: „Извѣстіяхъ по С.-Петербургской Епархіи“.

Призывая на Васъ Божіе благословеніе, честь имѣю быть съ истиннымъ къ Вамъ почтеніемъ и совершенною преданностію, Вашего Превосходительства

покорнѣйшій слуга,

Митрополитъ *Антоній*.

## П И С Ь М О

на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Инно-  
кентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго.

*Преосвященнѣйшій Владыко!*

Сельское хозяйство представляетъ краеугольный камень матеріальнаго благосостоянія большинства населенія Россіи. Къ сожалѣнію, правильныя сельскохозяйственныя знанія у насъ мало распространены, что и представляетъ одну изъ главныхъ причинъ малодоходности этого промысла. Сельскохозяйственныя знанія всегда были нужны нашимъ мелкимъ хозяевамъ, а теперь, когда повсемѣстно совершается переходъ отъ общиннаго къ хуторскому пользованію землею, они прямо таки необходимы.

Уже болѣе 20 лѣтъ, съ 1887 года, я поставилъ себѣ задачей распространять, путемъ печатнаго слова, сельскохозяйственныя знанія среди сельскаго населенія; съ этою цѣлью основалъ нѣсколько сельскохозяйственныхъ періодическихъ изданій, а въ 1906 г. журналъ „Хуторъ“, имѣющій задачей распространять практически полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, главнымъ образомъ пригодныя для небольшихъ хозяевъ и для крестьянъ.

„Хуторъ“, вступивъ теперь въ 4-й годъ своего существованія и пользуясь успѣхомъ среди мелкихъ сельскихъ хозяевъ, получалъ довольно широкое распространеніе, что дало возможность, при сохраненіи всѣхъ прежнихъ достоинствъ названнаго изданія, понизить цѣну на него до двухъ руб. за годъ, съ пересылкою.



Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 9—21 минувшаго марта, за № 133, утвержденнымъ Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, постановилъ:

„Ежемесячный иллюстрированный сельскохозяйственный журналъ „Хуторъ“ допустить въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ“.

Принявъ во вниманіе, что въ подвѣдомственныхъ Вашему Преосвященству церковно-приходскихъ школахъ учащіеся въ большинствѣ крестьяне, нуждающіеся въ правильныхъ сельскохозяйственныхъ знаніяхъ, и много изъ учащихся въ этихъ школахъ также имѣютъ сопркосновеніе съ сельскохозяйственнымъ дѣломъ, я почтительнѣе обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ усерднѣйшею просьбою не отказать въ распоряженіи о выпискѣ журнала „Хуторъ“ въ бібліотеки и читальни при церковно-приходскихъ школахъ. Этимъ Вы дадите возможность какъ учущимся, такъ и учащимъ пользоваться сельскохозяйственнымъ журналомъ, въ которомъ сообщается много полезныхъ практическихъ указаній по улучшенію мелкихъ хозяйствъ, и отличающимся отъ другихъ подобныхъ изданій полнотою содержанія, обиліемъ рисунковъ, а главное-общедоступностью и ясностью изложенія.

Для ознакомленія одновременно съ симъ препровождаю на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства одинъ экземпляръ журнала „Хуторъ“.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, искренно прошу извиненія, что утруждаю Ваше Преосвященство.

Съ глубокимъ уваженіемъ,

отвѣтственный редакторъ, Статскій

Совѣтникъ, ученый агрономъ П. *Влагинъ*.

На семь писемъ резолюція Его Преосвященства отъ 19 мая с. г. за № 1877 послѣдовала такая: „Въ Совѣтъ Училищный. Слѣдуетъ рекомендовать школамъ журналъ Хуторъ“.

## О Т Ч Е Т Ъ

### Тамбовскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества 190<sup>8/9</sup> годъ.

1 марта 1909 года закончился седьмой годъ дѣятельности Тамбовскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

**А. Личный составъ должностныхъ лицъ Отдѣла и происшедшія въ теченіе отчетнаго года перемѣны.**

Личный составъ должностныхъ лицъ Отдѣла въ теченіе 190<sup>8/9</sup> года остался безъ перемѣны. Предсѣвателемъ Отдѣла состоялъ Пресвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Тамбовскій и Шацкій, товарищемъ предсѣдателя—епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ А. И. Левочскій, казначаемъ—смотритель 1 Тамбовскаго духовнаго училища М. Я. Монастыревъ, кандидатомъ казначея-смотритель Серафимовскаго духовнаго училища В. И. Казанскій, дѣлопроизводителемъ—преподаватель 1-го духовнаго училища Н. Ѳ. Весновскій.

### **Б. Засѣданія и общія собранія Отдѣла.**

Въ отчетномъ году было одно общее собраніе 6 апрѣля въ Нарышкинскомъ залѣ для народныхъ чтеній подъ предсѣдательствомъ Пресвященнаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго. На собраніи протоіереемъ Т. В. Посивловымъ была прочтена брошюра В. Хитрово-„Іерусалимъ и его окрестности“. Чтеніе сопровождалось туманными картинами. Послѣ чтенія дѣлопроизводителемъ Отдѣла доложенъ былъ отчетъ о дѣятельности Отдѣла за 190<sup>7/8</sup> годъ. Въ началѣ, въ перерывахъ и по окончаніи чтенія хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ, подъ управленіемъ И. Гр. Ельцова, испол-

ниль: „Днесь благодать“, муз. Д. Аллеманова, „Отче нашъ“, 2-хъ хорное, Сарти, „Нынѣ отпускаеши“, А. Кастаньского, „Воспойте люди боголюбно въ Сионѣ“, 2-хъ хорный концертъ Д. Бартна-ского, „Спаси Господи люди“ и „Достойно есть“ (аеонское) муз. П. Яичкова. Собрание было весьма многолюдно и отличалось особен-ною торжественностію.

## В. Привлеченіе въ составъ Отдѣла новыхъ членовъ Общества.

Къ 1-му марта 1908 г. въ Тамбовскомъ Отдѣлѣ состояло: 1 почетный членъ, 4 дѣйствительныхъ члена пожизненныхъ, 4 члена-сотрудниковъ пожизненныхъ и 11 членовъ-сотрудниковъ съ ежегоднымъ взносомъ. Въ теченіе отчетнаго года два члена-сотрудника (Николаевъ И. М. и Рождественскій Ѳ. П.) выбыли изъ состава Отдѣла за смертію и одинъ долженъ считаться выбывшимъ по случаю невзноса имъ членскихъ взносовъ въ теченіе четырехъ лѣтъ. Вновь вступили въ члены Общества и въ составъ Отдѣла-членомъ-сотрудникомъ пожизненнымъ Борисоглѣбскій купецъ Емельянъ Ивановичъ Овчинниковъ и членомъ-сотрудникомъ съ ежегоднымъ взносомъ крестьянинъ с. Костина-Отдѣльца Ѳеодоръ Илларионовъ Щербатыхъ. За указанными перемѣнами къ 1 марта 1909 г. въ Отдѣлѣ состоитъ: 1 членъ почетный, 4 дѣйствительныхъ члена пожизненныхъ, 5 членовъ-сотрудниковъ пожизненныхъ и 9 членовъ-сотрудниковъ съ ежегоднымъ взносомъ.

## Г. Мѣры, принятыя Отдѣломъ по устройству народныхъ чтеній и собесѣдованій о св. Землѣ и Обществѣ.

Главною мѣрою для распространенія чтеній и собесѣдованій о. Св. Землѣ, какъ и въ прежніе годы, служила разсылка брошюръ и листовъ, полученныхъ отъ Совѣта Общества. Въ отчетномъ 190<sup>8</sup>/<sub>9</sub> году Совѣтомъ Палестинскаго Общества въ Отдѣлъ посланы для чтеній и собесѣдованій брошюры: „Предсмертныя

мысли и думы Казанскаго архіепископа Димитрія о заслугахъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества“—въ 100 экземплярахъ, „Православная Русь въ Св. Землѣ въ былое время и въ наши дни“—въ 90 экземплярахъ, „Недѣля Православія и Крестопоклонная въ Іерусалимѣ въ Святогробскомъ храмѣ“—проф. А. Дмитріевскаго—въ 45 экземплярахъ, „Праздникъ Благовѣщенія Пресв. Богородицы въ Назаретѣ и паломническія хожденія по Галилеѣ въ мартѣ мѣсяцѣ“—того же автора—въ 100 экземплярахъ, „Праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ въ Святогробскомъ храмѣ и суббота праведнаго Лазаря въ Виваніи“—его же—въ 45 экземплярахъ и, „Умовеніе ногъ въ Великій Четвергъ въ Іерусалимѣ и на о. Патмосѣ“—въ 10 экземплярахъ, и сверхъ того 24000 видовъ Св. Земли для бесплатной раздачи. Часть брошюръ и видовъ (какъ и прежде дѣлопроизводителемъ Отдѣла) разслана въ прежніе пункты, большая же часть въ новые пункты. Всего въ настоящее время снабжено брошюрами до 600 пунктовъ, при этомъ всѣ приходы Елатомскаго, Темниковскаго, Спасскаго и Кирсановскаго уѣздовъ, всѣ приходы городовъ Елатымы, Темникова, Спасска, Козлова, Моршанска, Борисоглѣбска и Липецка.

Для большей наглядности и для большого интереса слушателей важно чтенія о Св. Землѣ сопровождать туманными картинами. Не имѣя собственныхъ средствъ на пріобрѣтеніе ихъ и не допуская средствъ на это на мѣстахъ чтеній, Отдѣлъ по примѣру прежнихъ лѣтъ, входилъ съ просьбою о выпискѣ картинъ для чтеній о Св. Землѣ въ Нарышкинское Общество по устройству народныхъ чтеній, снабжающее народныя чтенія въ Тамбовской губ. туманными картинами. И это Общество не оставило просьбы Отдѣла безъ исполненія: въ 1908 г. выписано около 200 картинъ для чтеній о Св. Землѣ. Всего по просьбѣ Отдѣла имъ выписано картинъ для 40 чтеній, изданныхъ Палестинскимъ Обществомъ. Сверхъ этого, Нарышкинское Общество имѣетъ

до 140 другихъ изданій съ туманными картинами, близкихъ по содержанію къ изданіямъ Палестинскаго Общества, напр. „о Св. Землѣ“—Пѣвцова, „Записки паломника по Св. Землѣ“—Конева, „Библейскіе рассказы“—Пудыковича, брошюры о двенадцатыхъ праздникахъ, о земной жизни Спасителя, Богматери и св. Апостоловъ. Всѣ эти чтенія Нарышкинское Общество разсылаетъ по Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ, откуда могутъ пользоваться ими устроители чтеній.

Въ г. Тамбовѣ чтенія о Св. Землѣ происходили въ Нарышкинскомъ залѣ народныхъ чтеній въ 6 часовъ вечера 2, 9, 16, 23 и 30 марта, 6 апрѣля, 7, 14 и 21 декабря, 15 и 22 февраля. Содержаніемъ чтеній служили: „Священная исторія на Св. Землѣ“—прот. В. Соловьева и „Іерусалимъ и его окрестности“—В. Н. Хитрово. Всѣ чтенія сопровождались туманными картинами и пѣніемъ церковныхъ пѣснощій. Церковныя пѣснощія исполнялись поочередно хорами городскихъ церквей: Веденской—подъ управленіемъ М. Г. Толмачева, Знаменской—подъ управленіемъ Г. И. Сидѣльниковъ и Морозова, Покровской—подъ управленіемъ К. П. Магнитскаго, Варваринской—подъ управленіемъ П. Н. Рождественскаго и Богородичной церкви. Пѣніе всегда отличалось стройностію и мелодичностію. Всѣ чтенія происходили, какъ и прежде, подъ наблюденіемъ казначея Отдѣла М. Я. Монастырева и дѣлопроизводителя Н. Ѳ. Весновскаго. Подборомъ лекторовъ завѣдывалъ М. Я. Монастыревъ. Лекторами были: прот. Т. В. Поспѣловъ, свящ. К. І. Богоявленскій, преподаватели 1 духовнаго училища—П. К. Приматовъ, К. Е. Доброхотовъ, В. К. Дмитревскій и Н. И. Ивановъ. На большинствѣ чтеній залъ былъ переполненъ посѣтителями, хотя въ эти же дни бывали въ томъ же залѣ и другія чтенія. Отдѣлъ не можетъ не высказать глубокой благодарности Правленію Общества народныхъ чтеній за уступку зала со всеми приспособленіями и за выписку туманныхъ картинъ къ изданіямъ Палестинскаго Общества, зрителю

зданія народныхъ чтеній И. И. Львову, всегда принимавшему участіе въ наблюденіи за порядкомъ во время чтеній, завѣдующимъ волшебными фонарями, а равно и церковнымъ хорамъ, принимавшимъ участіе въ чтеніяхъ.

Отчетовъ о чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ въ уѣздныхъ городахъ и селахъ доставлено въ Отдѣлъ очень немного и они не отличаются полнотою свѣдѣній. Изъ Козловскаго, Спасскаго, Лебединскаго и Липецкаго уѣздовъ совсѣмъ не доставлено отчетовъ о чтеніяхъ. Въ нѣкоторыхъ благочиническихъ округахъ (3 Борисоглѣбскомъ, 2 Моршанскомъ), по донесеніямъ благочинныхъ, чтеній о Св. Землѣ совсѣмъ не производилось. Но по этимъ примѣрамъ нельзя заключать объ остальныхъ пунктахъ. По заявленію завѣдующаго въ Нарышкинскомъ Обществѣ разсылкою туманныхъ картинъ, чтенія и картины, относящіяся къ Св. Землѣ, постоянно требовались и были въ расходѣ, особенно въ посты—Великій и Рождественскій.

По доставленнымъ отчетамъ, устроителями чтеній вездѣ были мѣстные священники. Они же вездѣ были и лекторами, но въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и другія лица. Такъ въ с. Грачевкѣ кромѣ священника Надеждина лекторами были діаконъ и учитель Н. И. Ивановъ, въ с. Почковѣ—діаконъ И. Мокринскій.

Чтенія и бесѣды о Св. Землѣ происходили, большею частію, въ воскресные и праздничные дни Великаго поста и дни говѣнія, между утреней и литургіей (с.с. Пузосъ, Куровщина и др.) или послѣ вечерни (с. Кандя, Никольское, Нижняя Байгора). Священникъ с. Игнатьева А. Черменскій четыре чтенія сдѣлалъ въ праздничные дни послѣ вечерни, одно же чтеніе послѣ утрени для деревенскихъ прихожанъ, которые въ вечерни въ праздники очень мало ходятъ. Въ с. Грачевкѣ чтенія происходили на Сырной и первой недѣли Великаго поста. Въ с. Спасскомъ Раменѣ чтенія были въ ноябрѣ и февралѣ. Большинство же устроителей чтеній старались ихъ дѣлать ближе къ Вербному

Воскресенію, имѣя въ виду вербный сборъ на нужды Палестинскаго Общества (с.с. Княжая и Нижняя Байгора и друг). „Великимъ постомъ—пишетъ въ своемъ отчетѣ священникъ с. Нижней Байгоры Д. Гумилевскій—было предложено прихожанамъ нѣсколько чтеній о Св. Землѣ во время вѣтбогослужебныхъ собесѣдованій... Послѣ вечерни 5 недѣли Великаго поста мною начато чтеніе брошюры Хитрово „Вифлеемъ, Хевронъ и Горняя“, каковая брошюра и была окончена на вечерни 25 марта. Въ субботу Лазареву предложено было прихожанамъ чтеніе на литургіи листка „Русскій человекъ въ Св. Землѣ“. Въ Праздникъ Входа Господень въ Іерусалимъ у утрени прочтено „Воззваніе къ православнымъ христіанамъ о пожертвованіи на Св. Землю, а у литургіи мною сказано слово о необходимости для истиннаго христіанина жертвовать на нужды православныхъ паломниковъ во Св. Землю. Вотъ все, что мною въ прошломъ году было сдѣлано предъ производствомъ сбора пожертвованій на нужды Св. Земли“.

Мѣстомъ для чтеній о Св. Землѣ служили, главнымъ образомъ, храмы, затѣмъ церковно-приходскія школы и, наконецъ, земскія школы. Въ храмахъ чтенія и бесѣды велись въ г. Борисоглѣбскѣ, въ с.с. Игнатьевѣ, Нижней Байгорѣ, въ церковно-приходскихъ школахъ:—въ с.с. Спасскомъ Раменѣ, Рогожкѣ, Рудовѣ, Браткахъ, Текинѣ и др., въ храмахъ и церковно-приходскихъ школахъ—въ с.с. Лѣвыхъ Ламкахъ, Пузосѣ, Ласицахъ, Осиновыхъ Гаяхъ, Софьинѣ, Ландѣ, въ земской школѣ въ с. Кочемировѣ, въ земской школѣ и храмѣ въ приходѣ Лисинскаго Погоста.

Матеріаломъ для чтеній и собесѣдованій служили изданія Палестинскаго Общества—„Чтенія о Св. Землѣ“, „Бесѣды о Св. Землѣ“, листки—„Голосъ пастыря“; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ лекторы пользовались и другими изданіями. Такъ, священникъ с. Поддубровокъ бралъ матеріаль изъ сочиненія Гейнце „Св.

Земля и Библия“. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ чтенія добавлялись устными объясненіями (с. с. Шевалѣйскій Майданъ, Грачевка).

Во многихъ пунктахъ чтенія и бесѣды сопровождались пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній. Въ однихъ мѣстахъ пѣніе было общее (Кандя, Кечемирово, Лисинъ Погостъ), въ другихъ—хоровое (с.с. Текино, Лѣвья Ламки, Анвино, Грачевка, Братки, Срѣтенская церковь г. Борисоглѣбска). На чтеніяхъ, происходившихъ въ школахъ, пѣли часто школьники съ присутствующими. Пѣлись обычно—молитва Св. Духу, молитва Господня, „Достойно есть“, „Богородице Дѣво, радуйся“. Въ с. Грачевкѣ, кромѣ хорового пѣнія, лекторы пропѣли трію „Въ молитвахъ неусыпающую Богородице“, „Отъ юности моя“, „Отверзу уста моя“ и др.

Туманными картинами чтенія о Св. Землѣ, о коихъ доставлены отчеты, сопровождались въ с.с.: Пановыхъ Кустахъ, Новоселкахъ, Почковѣ и Грачевкѣ. Въ послѣднемъ пунктѣ волшебный фонарь и картины брались изъ Отдѣла Палестинскаго Общества. Въ с. Гавриловкѣ—Аннинѣ чтенія происходили безъ картинъ, такъ какъ достать таковыхъ къ чтенію не удалось, но въ теченіе года картины Палестины и Святыхъ мѣстъ посѣтители чтеній видѣли неоднократно.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ чтенія обставлялись особенною торжественностію. Въ с. Поддубровкахъ, какъ и въ прежніе годы, послѣ воскресной литургіи мѣстный священникъ І. Архангельскій объявлялъ съ амвона, что въ этотъ день послѣ вечерни будетъ чтеніе о Св. Землѣ съ молебномъ и акафистомъ. Въ 3<sup>1/2</sup> ч. благовѣстомъ въ большой колоколъ начиналась вечерня, послѣ вечерни слѣдовало чтеніе и молебенъ. Въ Срѣтенской церкви г. Борисоглѣбска „съ сентября 1907 года послѣ вечерняго богослуженія, въ память избавленія города отъ холеры 1871 г. каждый воскресный день совершается молебенъ съ акафистомъ предъ иконой Возжьей Матери „Достойно есть“ и послѣ молебна предлагается виѣбогослужебное чтеніе. Великимъ постомъ дѣлается



отступленіе и молебень совершается Страстямъ Христовымъ съ чтеніемъ послѣ онаго о Св. Землѣ.

Количество слушателей чтеній и собесѣдованій было не одинаково. Въ нѣкоторыхъ пунктахъ, гдѣ чтенія происходили въ школьныхъ зданіяхъ, взрослыхъ, сверхъ учащихся, было не много, но въ другихъ мѣстахъ школьныя зданія не могли вмѣстить всѣхъ желающихъ быть на чтеніяхъ, въ церквахъ же доходило количество слушателей до 400, даже до 500 человѣкъ на каждомъ чтеніи (с. с. Глуховка, Братки, Кандя) и чтенія выслушивались съ вниманіемъ и охотою. Въ с. Рудовкѣ на чтенія въ церковно-приходской школѣ, выключая школьниковъ, собиралось взрослыхъ слушателей отъ 80 до 120 человѣкъ. Въ с. Кочемировѣ чтенія въ земской школѣ „посѣщались охотно, и одно чтеніе въ воскресенье Крестопоклонной недѣли прошло даже при многолюдномъ собраніи слушателей“. Чтенія въ Срѣтенской церкви г. Борисоглѣбска каждый разъ „слушались въ особенномъ вниманіемъ. Ихъ возможно бы было слѣдять болѣе и заинтересовать большее число слушателей, если бы чтенія эти сопровождались туманными картинами. Но къ несчастью, ни помѣщенія, ни, главное, средствъ на это не имѣется“. Въ с. Грачевкѣ чтенія населеніе встрѣтило съ большой охотой, такъ что школьное помѣщеніе не могло вмѣстить всѣхъ желающихъ; выслушивалось каждое чтеніе внимательно. Вниманіе и тишина нарушались только вслѣдствіе необыкновенной скученности посѣтителей. Во время чтенія и послѣ него слушатели предлагали вопросы по поводу прочитаннаго и показанныхъ картинъ и, наконецъ, просили почаще устраивать такія чтенія. Въ с. Поддубровкахъ, читаемъ въ отчетѣ: „чтенія слушались съ большимъ вниманіемъ. Вечерня, молебень и чтенія продолжались отъ двухъ до двухъ съ половиною часовъ и вниманіе и молитвенное настроеніе слушателей не ослабѣвало. Пріятно смотрѣть на молитвенно настроенную толпу возвращающихся домой. Пріятно посмотрѣть на

вереницей идущихъ слушателей богомольцевъ къ вечернѣ. Великое утѣженіе приносятъ чтенія и пастырю и пасомымъ“.

#### Д. Сборъ пожертвованій по сборнымъ листамъ.

Сборныхъ листовъ къ началу отчетнаго года оставалось невозвращенными 119, въ теченіе 190<sup>8</sup>/<sub>9</sub> года разослано новыхъ листовъ 102, возвращено 92 листа съ 456 р. 53 коп. пожертвованій по нимъ. На 1-ое марта 1909 года остается невозвращенными 129 листовъ.

Уполномоченными сборщиками по сборнымъ листамъ въ отчетномъ году состояли члены-сотрудники крестьяне Борисоглѣбскаго уѣзда Ив. Матв. Николаевъ и Бор. Як. Ивонинъ. Первый 21 марта умеръ; второй представилъ 20 рублей.

#### Е. Кружечный сборъ.

Большихъ и среднихъ кружекъ въ отчетномъ году у Отдѣла было 27. 11 штукъ изъ нихъ были размѣщены въ храмахъ, присутственныхъ мѣстахъ и магазинахъ Тамбова. Комиссіей для завѣдыванія кружечнымъ сборомъ въ г. Тамбовѣ, состоящею изъ казначея, его кандидата и дѣлопроизводителя Отдѣла, изъ этихъ кружекъ 29 февраля 1910 года высыпано 23 р. 75 коп. и сверхъ того изъ кружки, поставленной въ почтово-телеграфной конторѣ, вынуты серебряный крестикъ, проданный за 20 коп. и 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> билетъ 1 внутренняго съ выигрышами займа 1864 г. №  $\frac{18436}{29}$  съ купонами отъ 2 января 1906 года. О поступленіи крупной жертвы неизвѣстнаго Отдѣломъ сдѣлано объявленіе въ „Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и „Тамбовскомъ Краѣ“. Остальныя 16 кружекъ поставлены въ разныхъ городахъ, монастыряхъ и селахъ губерніи. Изъ 15 этихъ кружекъ уполномоченными по кружечному сбору доставлено 72 р. 70 коп., въ одной же, поставленной въ Ильинскій церкви с. Алгасова Моршанскаго уѣзда, по донесенію настоятеля церкви, пожертвованій не оказалось. Ручныя кружки выданы были членамъ-сотрудникамъ Е. А. Кузовкину и

П. Г. Незлобину. Первымъ въ теченіи истекшаго года собрано 32 р. 15 коп. Незлобинъ сборъ пожертвованій посредствомъ кружки нашель для себя неудобнымъ, удовлетворить же его просьбу о выдачѣ ему сборнаго листа отдѣлъ призналъ невозможнымъ.

### Ж. Общія замѣчанія.

Въ заключеніе отдѣлъ считаетъ нужныхъ отмѣтить слѣдующее.

1. Сборъ пожертвованій въ истекшемъ году значительно превысилъ сборы прежнихъ лѣтъ.

2. За „вполнѣ успешную организацію въ епархіи въ 1907/8 году народныхъ чтеній о Св. Землѣ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества отъ 26 ноября 1908 года за № 1328 выразилъ Отдѣлу искреннюю благодарность“.

3. Успѣхъ чтеній о Св. Землѣ въ 1907/8 году не могъ не отразиться на успешности вербнаго сбора въ 1908 году, что и засвидѣтельствовано въ рескриптѣ Августѣйшей Предсѣдательницы Палестинскаго Общества, Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елизаветы Ѳеодоровны отъ 29 декабря 1908 года за № 58 на имя Его Пресвященства. „Произведенный въ церквахъ Тамбовской епархіи за богослуженіями недѣли Ваій 1908 года, — говорится въ рескриптѣ, — тарелочный сборъ, не взирая на испытанныя отечествомъ въ послѣднее время экономическія потрясенія, даль, сравнительно съ предшествующими годами, весьма отрадные въ матеріальномъ отношеніи результаты, благодаря чему Императорское Православное Палестинское Общество имѣло утѣшеніе получить отъ Тамбовской паствы болѣе щедрую лепту на поддержаніе благотворительно-просвѣтительной дѣятельности своей въ Святой Землѣ“.

4. На Всеноданныйшемъ докладѣ Ея Императорскаго Высочества, Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества Великой Княгини Елизаветы Ѳеодоровны, съ представленіемъ смѣты общества на 1909/10 г. и отчета за

1907/8 г., въ котормъ, между прочимъ, было отмѣчено продолжающееся за послѣдніе годы уменьшеніе вербнаго сбора и притока пожертвованій, Его Императорскому Величеству благоугодно было 25 февраля с. г. собственноручно начертать:

*„Желаю Обществу нравственнаго преступанія и умучшенія его финансоваго положенія“.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

### **Отъ Совѣта Тамбовскаго Епархіальнаго женскаго училища.**

Пріемныя испытанія въ 2 отдѣленія перваго класса имѣютъ быть съ 19 Августа сего года; сиротскихъ вакансій для поступающихъ въ этотъ классъ имѣется только пять; пріема въ прочіе классы не будетъ, за неимѣніемъ вакансій. Переэкзаменовки имѣютъ быть въ Августѣ мѣсяцѣ для воспитанницъ 1-го класса съ 20, а для воспитанницъ остальныхъ классовъ съ 24-го.

### **Отъ Комитета Тамбовской Миссіонерско-псаломщической школы.**

Комитетъ Миссіонерско-псаломщической школы симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія лицамъ, желающимъ поступить въ Миссіонерско-псаломщическую школу, будутъ производиться 2-го, 3-го и 4-го сентября 1909 года. Испытанія имѣютъ быть по слѣдующимъ предметамъ: по Закону Божію—священная исторія ветхаго и новаго завѣтовъ, по программѣ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, по церковному пѣнію—знакомство съ распѣвомъ на 8 гласовъ и элементарное знаніе квадратной ноты; по

другимъ же предметамъ — русскому, церковно-славянскому языкамъ, арифметикѣ и письму — въ объемѣ программъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Прошенія о приѣмѣ въ школу должно подавать на имя Предсѣдателя Комитета, Священника Константина Иоанновича Богоявленскаго, срокомъ отъ 1-го августа по 28 августа. Къ прошеніямъ должны быть прилагаемы слѣдующіе документы: 1) метрическая выпись, 2) свидѣтельство объ образованіи, 3) свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку или о явкѣ къ отбыванію воинской повинности, 4) свидѣтельство отъ духовенства или отъ полиціи въ томъ, гдѣ и когда проживалъ и обучался съ 10-лѣтняго возраста до подачи прошенія въ Миссіонерско-псаломщическую школу и какого поведенія. Желаящіе держать экзаменъ должны имѣть не менѣе 17 лѣтъ. Принимаются изъ всѣхъ сословій. Казенно-коштныхъ вакансій не имѣется. Поступившіе въ школу обязаны жить въ общежитіи при школѣ съ платою 80 рублей въ годъ за обученіе и содержаніе въ школѣ. Плата за содержаніе должна производиться въ слѣдующіе сроки: 40 рублей при поступленіи, 20 рублей послѣ Рождественскихъ каникулъ и 20 рублей послѣ Пасхи. Желаящіе обучаться игрѣ на фисъ-гармоніи вносятъ впередъ за годъ 7 рублей.

Предсѣдатель Комит., Священ. *Константинъ Богоявленскій.*

Дѣлопроизводитель *М. Покровскій.*

---

## Отъ Правленія Шацкаго духовнаго училища.

Правленіе Шацкаго духовнаго училища считаетъ необходимымъ сообщить къ свѣдѣнію окружного духовенства, что въ наступающемъ 1909—1910 учебномъ году приѣмныя испытанія и переэкзаменовки ученикамъ всѣхъ классовъ имѣютъ быть произведены по слѣдующему росписанію.

17 августа—переекзаменовки по всѣмъ предметамъ ученикамъ IV класса, оканчивающимъ курсъ училища.

18, 19 и 20 августа—пріемъ дѣтей въ приготовительный классъ училища, куда поступаютъ дѣти съ знаніемъ молитвъ, съ умѣніемъ сравнительно бѣгло читать по-русски и умѣніемъ писать отдѣльные слова безъ проуска буквъ.

21 августа—экзамены для желающихъ поступить въ I и другіе классы училища. Въ первомъ классѣ имѣется свободныхъ вакансій только 3 или 4.

22 августа—переекзаменовки по Закону Божию во всѣхъ классахъ.

24 августа—переекзаменовки по латинскому языку и церковному пѣнію во всѣхъ классахъ.

25 августа—переекзаменовки по письменному упражненію русскаго языка во всѣхъ классахъ.

26 августа—переекзаменовки по русскому языку устно, по славянскому языку и русской исторіи во всѣхъ классахъ.

27 августа—переекзаменовки по ариѳметикѣ и географіи во всѣхъ классахъ.

28 августа—педагогическое собраніе для обсужденія результатовъ пріемныхъ испытаній и переекзаменовокъ.

31 августа—молебенъ предъ началомъ учебныхъ занятій.

1 сентября—начало уроковъ.

При семъ Правленіе училища считаетъ необходимымъ сообщить, что взносъ за содержаніе каждаго ученика въ училищномъ общежитіи за сентябрьскую треть положенъ въ количествѣ 32 руб. 50 к. Безъ полнаго взноса ученики не будутъ приниматься въ общежитіе, согласно постановленію съѣзда окружнаго духовенства отъ 20 декабря 1908 г., утвержденному Его Преосвященствомъ, за исключеніемъ случаевъ крайней нужды ро-

дителей, удостоверенных мѣстнымъ о. благочиннымъ, когда взносъ можетъ быть разсроченъ по частямъ.

Смотритель училища *П. Смирновъ*.

Дѣлопроизводитель *А. Прокуталовъ*.

---

## **Отъ Кирсановскаго Отдѣленія Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.**

При вновь открытой двухклассной школѣ села Трескина, Кирсановскаго уѣзда, свободны два мѣста учителя съ жалованіемъ по 360 рублей въ годъ, при готовой квартирѣ. Одинъ изъ учителей долженъ знать пѣніе и преподавать его въ школѣ, за что будетъ отдѣльная плата. Прошенія присылать въ г. Кирсановъ, въ Отдѣленіе Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Предсѣлатель Отдѣленія, Прот. *А. Покровскій*.

Дѣлопроизводитель, свящ. *Ө. Добросердовъ*.

---

## **Отъ совѣта Паново-Кустовской двухклассной церковно-приходской школы.**

Пріемъ учениковъ въ старшія, 4 и 5, отдѣленія двухклассной Паново-Кустовской школы будетъ производиться до 2-го сентября.

2-го сентября будетъ молебенъ, съ 3-го начнутся правильныя занятія съ дѣтьми.

При опредѣленіи дѣтей въ школу требуется представить свидѣтельство объ окончаніи курса одноклассной церковной или земской школы, или, за неимѣніемъ его, удостовѣреніе о томъ приходскаго священника.

Для пріѣзжихъ учениковъ при школѣ есть общежитіе. Плата за правоученіе съ таковыхъ 1 р. 50 коп. въ мѣсяць.

Содержатся ученики отъ себя. Постели и не менѣе трехъ смѣнъ бѣлья должны привозить свои. Койки для нихъ имѣются при школѣ.

Завѣдующій школою, свящ. *Александръ Дмитріевъ.*

## **Отъ Совѣта Кермисинской второклассной женской школы Шацкого уѣзда.**

Совѣтъ Кермисинской второклассной женской школы симъ доводитъ до свѣдѣнія желающихъ поступить въ оную школу, что приемныя испытанія на поступленіе въ 1-е отдѣленіе второклассной школы будутъ произведены совѣтомъ школы 30—31 августа текущаго года.

Держать экзаменъ на поступленіе могутъ дѣвицы изъ всѣхъ сословій, окончившія успѣшно курсъ какъ въ церковно-приходской такъ и въ начально-сельской школѣ, такъ равно и съ домашнимъ образованіемъ, съ знаніемъ курса означенныхъ школъ и въ возрастѣ не моложе 13 и не старше 17 лѣтъ.

Желающія держать экзаменъ на поступленіе должны подать о томъ прошеніе на имя Совѣта школы до 29-августа лично въ канцелярію школы, или по почтѣ. При прошеніи должны быть обязательно приложены документы—метрическая выпись о рожденіи, свидѣтельство или удостовѣреніе отъ священника объ окончаніи курса школы.

Въ 1-мъ отдѣленіи второклассной школы имѣется вакантныхъ мѣстъ 22.

Принятія въ число воспитанницъ школы будутъ пользоваться бесплатнымъ помѣщеніемъ въ общежитіи школы, койкой и учебниками. За содержаніе въ школьномъ общежитіи ученицы должны вносить въ кассу общежитія плату въ размѣрѣ 38 рублей въ годъ по тремъ года: при поступленіи 22 р., послѣ праздника Рождества Христова—10 р., и послѣ Пасхи 6 руб.

Завѣдующій, священникъ *А. Н.*

Учительница *М. Смирнова.*



## Отъ Совѣта Посельской второклассной женской церковно-приходской школы.

Пріемные экзамены для желающихъ учиться во второклассной женской Посельской школѣ назначены Совѣтомъ школы на 30—31 августа сего года.

Въ 1-е отдѣленіе втораго класса будутъ приниматься дѣвѣцы не моложе 13 лѣтъ и не старше 17-ти, по конкурсному испытанію въ знаніи кура одноклассной церковно-приходской школы или земской. Успѣшно выдержавшія экзаменъ будутъ приняты въ общежитіе школы съ платой за свое содержаніе 55 руб. въ учебный годъ—въ три срока: въ сентябрѣ 30 руб., въ январѣ 15 руб. и въ мартѣ 10 р.

Прошенія, съ приложеніемъ митрической выписи о рожденіи, свидѣтельства объ окончаніи курса и рекомендаціи отъ мѣстнаго священника, подаются на имя завѣдующаго школой. Занятія во всѣхъ отдѣленіяхъ начнутся съ 3-го сентября.

Предсѣдатель Совѣта, Свящ. *В. Преображенскій.*

Дѣлопроизводитель, Учит. *Версенева.*

---

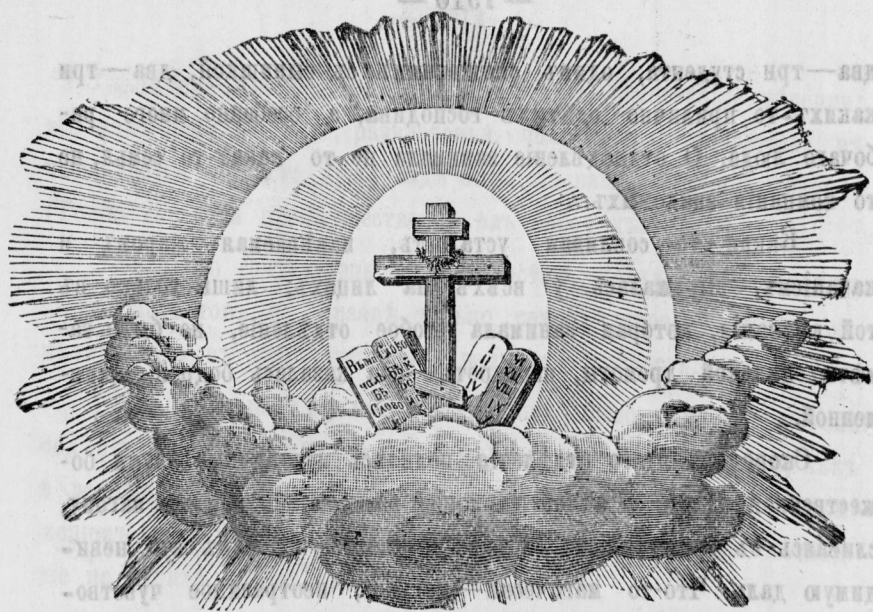
Содержаніе. Отдѣлъ оффиціальный. I. Высочайшія награды. II. Указъ Его Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. III. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. IV. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Тамбовской епархіи. V. Письмо Предсѣдателя Комитета Воинскаго Благотворительнаго Общества Вѣлаго Креста. VI. Письмо на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія. VII. Отчетъ Тамбовскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 190<sup>8</sup>/9 г. VIII. Объявленія.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторія *А. Андриевскій.*

Цензоръ, Протоіерей *П. Успенскій.*

---



---

№ 28. ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ | 1909 г.

---

## Беседа съ сектантами въ вагонѣ на пути отъ Борисоглѣбска до Балашова.

Тяжело хромыхая и мѣрно покачиваясь, неся нашъ поѣздъ по направленію къ Балашову, разрѣзая раскаленный воздухъ и поднимая цѣлыя облака пыли, котарныя то относились вѣтромъ далеко—далеко, то вихремъ кружились въ воздухѣ и врывались иногда въ открытыя окна вагоновъ. Былъ жаркій августовскій день, одинъ изъ тѣхъ дней, когда чувствуется, что недалека уже осень съ ея сѣрымъ небомъ, дождями и туманами, и дѣло въ послѣдній разъ хочетъ показать себя, солнышко еще силится вдохнуть жизнь въ увядающую природу, но уже не животворить ея, а раскаляетъ лишь воздухъ и почву и выжигаетъ еще остающуюся кое гдѣ, по низменнымъ мѣстамъ, растительность.

Въ вагонахъ стоялъ жаръ и духота... Пассажировъ въ нашемъ вагонѣ было не очень много, но порядочно. Вѣхали тутъ

два—три студента, одинъ священникъ съ снѣжкой, два—три казихъ-то прилично одѣтыхъ господина, а особенно много рабочаго люда. О отдѣленіе занимала не то какая-то семья, не то компанія знакомыхъ...

Какая-то сонливая усталость, навѣваемая жаромъ и качаніемъ, выражалась у всѣхъ на лицахъ; лишь только въ той компаніи, которая занимала особое отдѣленіе, не было заметно никакой дремоты, наоборотъ—она казалась бодрой, оживленной...

Скоро изъ этого отдѣленія полились мелодичные звуки божественной пѣсни. Нѣжной гармоніей разносились они по вагону, сливаясь съ громыханіемъ поѣзда и уносясь съ нимъ въ невидимую даль. Что-то магически—могучее, неотразимое чувствовалось въ той дивной гармоніи, въ этихъ нѣжныхъ мужскихъ голосахъ, покрываемыхъ высокимъ и пріятнымъ женскимъ голосомъ, что-то успокоительно—ласкающее слышалось въ нихъ. Нужно было видѣть, какъ они будили сердца слышавшихъ эти звуки, какъ сонливыя лица, страхнувъ съ себя оковы сна и усталости, съ любопытствомъ протягивались въ сторону поющихъ...

Продливъ немного пѣсню, пѣвцы остановились. Они уже были окружены любопытной толпой, какъ-бы невольно притянутой могучею силою пѣнія.

„Вы кто такіе будете?“—ислышалось къ пѣвцамъ изъ толпы.

„Мы—баптисты“,—отвѣчали они...

„Что это такое!“—втихомолку спрашивали другъ у друга окружающіе баптистовъ...

„Мы—баптисты, христіане, и вѣруемъ мы въ того же Бога, въ Какого и вы“...—продолжали тѣ.

„А здоровенно вы поете!“—перобили въ толпѣ—„Спойте-ка еще что-нибудь!“.

„Лално! Хотите, мы даже дадимъ вамъ кое-какіе пѣсенки: все какъ-нибудь, для развлеченія, почитаетесь, попоетесь: въ часы досуга отведете душу надъ ними отъ вашей тяжелой жизни“. (Толпа состояла преимущественно изъ рабочихъ.)

Какой-то сочувственной ласковостью, казалось, отзывались слова баптистовъ и... развѣ только самое чуткое ухо могло замѣтить, что въ нихъ таилась верадчивая хитрость.

Уже съ первыхъ словъ баптистовъ было видно, что они подѣйствовали на окружающихъ, вѣроятно, чувствительныхъ, какъ и вообще почти всякій русскій человѣкъ, на ласки. Съ выраженіемъ какъ бы нѣкоторой благодарности смотрѣли уже послѣдніе на своихъ собесѣдниковъ.

А этимъ собесѣдникамъ того было и надо! Видно не въ первый разъ они уже приступали къ дѣлу; умѣнье вести его пригугилось и на этотъ разъ.

„А тяжеленько все-таки, должно, живется вамъ!“— фальшиво-сочувственнымъ голосомъ говорили они окружающимъ, предварительно разспросивъ кое-кого изъ нихъ объ ихъ занятіяхъ, службѣ.

„Вѣрно, вѣрно“—поддакивали въ толпѣ.

„Чего тамъ!—продолжали баптисты,—работай, работай изъ за какого-нибудь куска хлѣба, дай и тогъ изволь раздѣлить пополамъ съ попами! Все съ васъ берутъ да берутъ! Вамъ даже благодать Святаго Духа за деньги продаютъ!... Тяжеленько, тяжеленько!“...

Глаза слушающихъ засвѣтились. Что-то справедливое, возвышенное, идеальное, казалось, слышали они въ словахъ баптистовъ.

„А вѣдь вѣрно: благодать Св. Духа, пожалуй, нельзя за деньги купить!“—выражали, хотя слабо и боязливо, ихъ возбужденныя лица.

...„Да!—какъ бы въ подтвержденіе ихъ мыслей съ жаромъ говорили между тѣмъ баптисты,—торговля Св. Духомъ! Да развѣ можно Его свести на душу деньгами! Обманываютъ, обманываютъ васъ!“

„Обманываютъ изъ-за своихъ же выгодъ пошлы! Благодать Св. Духа купить нельзя! (Баптисты изрѣдка кидали косые взгляды на сидѣвшаго неподалеку отъ нихъ православнаго священника). Она сама сойдетъ на избранныхъ Богомъ лицъ, на людей, которые отъ вѣка предопредѣлены Богомъ къ блаженству... Если ты вѣруешь и Богомъ тебѣ предопредѣлено получить спасеніе, Духъ Божій Самъ сойдетъ на тебя и ты будешь спасенъ!“ ...

„Ахъ, какъ справедливо, какъ пріятно, какъ хорошо!“

„Продолжайте, продолжайте!“ — читалось на лицахъ слушающихъ.

Отъ зоркаго глаза баптистовъ это не ускользнуло. Теперь живая струна ими была задѣта; оставалось только постараться, чтобы, натянутая, она не опустилась или кѣмъ-либо не была порвана. Еще болѣе сладкія рѣчи полились изъ устъ баптистовъ.

„Нате-ка вотъ почитайте эти книжечки, — говорили они, — и вы узнаете свѣтъ и истину“.

Въ воздухѣ засверкали небольшія красенькія книжонки; десятки рукъ протянулись за ними, а черезъ нѣсколько минутъ уже шло чтеніе этихъ книжечекъ съ объясненіемъ со стороны баптистовъ. (Книжки содержали въ себѣ краткое вѣрученіе баптистовъ...)

Удивительно быстро совершается движеніе по наклонной плоскости! Достаточно только толкнуть, а далѣе уже сталквиваемое несется съ ужасающей быстротой, развѣ только немного сообразующейся съ вѣсомъ и темпераментомъ катящагося, и скоро достигаетъ бездны, если на пути не станутъ какія-либо сильныя преграды. Такъ, когда-то Ева, блаженная и дѣтски-чи-

стала, ходила въ рай и вдругъ, какъ теперь и эти рабочіе, услыхала про что-то новое, ей еще невѣдомое, про блаженный міръ познанія добра и зла. Какъ онъ показался ей тогда заманчивъ и радушенъ! „А пожалуй и правда—Богъ насъ обманывалъ, боялся сдѣлать насъ равнымъ Себѣ!“—думала она, находясь на наклонной плоскости, начиная двигаться по ней и сама того не замѣчая. „Дай-ка посмотрю, что это за міръ познанія добра и зла. Да и какъ красиво и, навѣрно, вкусно это запрещенное яблочко!“ Нужно только начать тронуться, а уже скатиться до конца не трудно...

Также и собесѣдники баптистовъ начали двигаться по этой плоскости: они уже стояли на пути съ грѣшниками, скажемъ болѣе—сѣли съ ними на сѣдалище; и тѣмъ труднѣе теперь было возвратить ихъ съ этого пути, чѣмъ сильнѣе катились они внизъ.

Нужна была сила могучая, и она нашлась.

„Можно и мнѣ ваши книжечки посмотрѣть?“—обратился къ баптистамъ сѣдѣвшій неподалеку отъ нихъ и слышавшій всѣ ихъ рѣчи православный священникъ.

„Пожалуйста!“—отвѣчали тѣ.

Священникъ получилъ красненькую книжечку да еще одинъ номеръ журнала „Баптистъ“. На минуту онъ погрузился въ чтеніе книжекъ, а баптисты тѣмъ временемъ вызывающе смотрѣли на него. „Давай! Мы готовы постоять за свою „справедливую“ вѣру“,—говорили эти молчаливые взоры. Окружающіе какъ—будто понимали, что хотятъ сказать баптисты, и съ выраженіемъ ожиданія поглядывали то на священника, то на своихъ собесѣдниковъ. Разговоръ уже былъ неизбѣженъ и онъ скоро начался.

„Такъ вы говорите,—обратился къ баптистамъ священникъ,—что спасеніе независимо отъ человѣка само собой приходитъ къ нему?“

„Да, мы говоримъ словами Священнаго Писанія, —отвѣчали тѣ,—что ихъ-же Богъ предувѣдѣ, тѣхъ и предустави—кого Онъ

предузналъ, тѣхъ и предопредѣлилъ къ спасенію, къ вѣчному блаженству, такъ что этихъ избранныхъ, имена которыхъ заранѣе написаны на небесахъ, никакая сила уже не можетъ вырвать изъ рукъ Христовыхъ“.

„Такъ, такъ!—подхватилъ священникъ,—никакая сила не можетъ ихъ вырвать изъ рукъ Христовыхъ! Никакая сила—ни со стороны, ни поступки самого избраннаго лица! Значитъ, по вашему, какъ я ни живи, что ни дѣлай,—разъ мнѣ предопредѣлено спастись,—я спасусь? А?“..

„То есть,—перебили баптисты,—мы говоримъ, что человекъ самъ собою, разъ ему не предопредѣлено, спастись не можетъ; онъ можетъ спастись только благодатною силою искупленія; все же усилія его не приведутъ ни къ чему. Какъ бы люди ни силились, ни старались, спасенія сами собой они получить не могутъ, какъ и говорится въ такомъ то-стихѣ такой-то главы Св. Писанія (баптисты привели текстъ въ подтвержденіе своихъ словъ). Ово, это спасеніе, Богомъ дается совершенно независимо отъ воли и дѣйствій человека“.

„Конечно Богомъ!—отвѣчалъ на ихъ слова священникъ.— Если бы не благодатная сила искупленія, то люди никогда бы не спаслись одними своими силами. Но развѣ отъ человека-то все-таки ничего не требуется для его спасенія? Да что онъ,—неодушевленный предметъ что-ли какой!? На что же даются ему таланты?! Чтобы ихъ зарывать въ землю?! Нѣтъ! Онъ долженъ данный ему талантъ трудолюбно дѣлать, а не зарывать въ землю, чтобы не пришелъ Господинъ и не велѣлъ бросить его во тьму кромѣшную. Да и гдѣ же тутъ будетъ справедливость, если вдругъ бѣднякъ Лазарь, влачащій жалкую жизнь, едва имѣющій возможность поддерживать свое существованіе крохами со стола богача и, несмотря на это, безропотно все переносящій, долженъ будетъ и въ загробной жизни имѣть не болѣе сладкую жизнь, быть удаленнымъ отъ Бога, благодаря только тому, что

ему предопредѣленно не быть въ царствіи небесномъ; а богачъ, который скучаетъ отъ своего богатства и не знаетъ, какими только удовольствіями поразнообразить день, будетъ блаженствовать и въ загробной жизни, ибо ему отъ рожденія „предназначено вѣчное блаженство“. Какая же тутъ справедливость! Гдѣ же тутъ всеправедность Божія! Вотъ и теперь, — взгляните вы на окружающихъ васъ, взгляните на эти испытаныя лица, на эти зачерствѣвшія отъ чернаго труда руки! Неужели же имъ, этимъ страдальцамъ, не суждено увидѣть свѣтлыхъ деньковъ? Неужели же имъ и тамъ, на томъ свѣтѣ предопредѣлено страдать и томиться, несмотря на всѣ ихъ усилія, на ихъ простую сердечную вѣру? О, зачѣмъ вы затемняете ихъ и безъ того тяжелую жизнь! Зачѣмъ убиваете свѣтлыя надежды, которыми только и живутъ эти страдальцы! Зачѣмъ соблазняетъ малыхъ сихъ!“

Нѣсколько разъ баптисты порывались перебивать рѣчь священника, вида, какое впечатлѣніе производитъ она на слушателей, какъ туго натянутая ими струна начала опускаться, какъ довѣрчивые взгляды ихъ собесѣдниковъ стали выражать нѣкоторое подозрѣніе. Злоба неудержимымъ потокомъ кипѣла въ нихъ и просилась вырваться наружу. Когда священникъ кончилъ, вся ихъ компанія ринулась къ нему; напередъ выступилъ самъ начетчикъ.

„Мы говорили, и всегда говоримъ, — началъ послѣдній, сдерживая свою злобу, — что человѣкъ, самъ собою, безъ воли и помощи Божіей никогда не спасется. Отъ него требуется только вѣра, а остальное — уже дѣло Бога. Богъ, заранѣе предвидя, кто изъ людей спасется, кто не спасется, и поставляетъ ихъ въ такія жизненные условія, которыя соотвѣтствуютъ предназначенію человѣка или къ спасенію, или къ гибели; а всѣ усилія послѣднаго уже не приведутъ тогда ни къ чему. Вотъ, наприимѣръ, избранный Богомъ къ блаженству богачъ въ притчѣ Господней былъ поставленъ въ такія условія, что не могъ творить доб-



рыхъ дѣлъ, онъ даже мало имѣлъ о нихъ понятія, потому что сердце его зачерствѣло въ его богатствѣ, такъ что онъ не считалъ даже нужнымъ помочь бѣдняку Лазарю; а этотъ послѣдній страдалъ и, по причинѣ своей безпомощности, даже не зналъ, какъ это люди могутъ дѣлать зло другъ другу; онъ никогда не видалъ ласкающей, помогающей ему руки и не могъ предположить, что его могутъ вылѣчить, вывести изъ его жалкаго состоянія, и потому безропотно переносилъ свою тяжкую долю. И вотъ съ такими чистыми помыслами и убѣжденіями, перенесши тяжкую долю земныхъ страданій, онъ предсталъ на тотъ свѣтъ и, конечно, свободно вошелъ въ царствіе небесное. Богъ его предопредѣлилъ къ блаженству и довелъ до него. Такъ и всякому, предназначенному къ блаженству человѣку, Богъ помогаетъ достигнуть его; а своими силами, одинъ, человѣкъ ничего сдѣлать не можетъ "...

Начетчикъ на минуту остановился; рѣчь его какъ-будто всѣхъ немного озадачила, и тѣмъ сильнѣе было всеобщее ожиданіе рѣчи священника, чѣмъ сильнѣе было это озадаченіе.

Священникъ недолго заставилъ себя ждать. „Вы говорите, началъ онъ, обращаясь къ баптистамъ, что Богъ, предназначивъ человѣка къ блаженству или къ гибели, и поставляетъ его въ такія жизненныя условія, которыя соотвѣтствуютъ его предназначенію. Но не говорятъ ли противъ этого живые факты, не говорятъ ли Священное Писаніе, священная исторія, не говорятъ ли собственная жизнь каждаго изъ насъ? Вглядитесь-ка въ нее лучше, повнимательнѣй. Не есть ли она рядъ постоянныхъ искушеній а также постоянныхъ подталкиваній, наставленій?! Уже на что же лучше были условія жизни праведнаго Іова для полученія спасенія? Всего, то ему много было дано, и вѣра у него была крѣпкая; ему оставалось только благодарить своего Благодѣтеля— Бога, почитать Его и курить Ему оиміями тысячныхъ жертвъ и приношеній!—Однако, сколько усилій потребовалось отъ этого счастливаго Іова, чтобы удержаться на томъ твердомъ пути, на

которомъ онъ стоялъ, до смерти сохранить вѣру въ Бога и вѣчно, безъ малѣйшаго ропота оставаться благодарнымъ Богу, оставаться благодарнымъ даже въ круговоротѣ бѣдъ и несчастій! Возьмемъ другой примѣръ—примѣръ фараона египетскаго, отпустившаго изъ плѣна евреевъ. Кажется, отъ рожденія онъ былъ предназначенъ на осужденіе, на погибель; тина грѣховъ съ каждымъ днемъ засасывала его все болѣе и болѣе, однако и ему не разъ Богъ посылалъ свою благодатную помощь, протягивалъ свою спасительную руку.— Не посылалъ ли онъ къ нему Мойсея?! Не поражалъ ли его и египтянъ ужасными казнями, чтобы хоть послѣ этихъ казней они одумались?! Чѣмъ же вы докажете теперь, что человѣкъ отъ рожденія поставляется въ условія, соотвѣтствующія его назначенію, что отъ него для спасенія ничего не требуется кромѣ вѣры, что до этого спасенія доводитъ одинъ только Богъ? Что вы скажете противъ словъ Апостола, что „вѣра безъ дѣлъ мертва есть!“ — Вѣдь и бѣсы вѣрують и трепещуть!!“.

Адская злоба засверкала въ глазахъ баптистовъ послѣ этихъ словъ священника: натянутая ими струна теперь почти совсѣмъ лопнула, мало того, — сами они оказывались въ шаткомъ, неловкомъ положеніи.

„Да мы докажемъ все словами Священнаго Писанія, — закричала почти вся ихъ компанія, забывая, о чемъ идетъ рѣчь и обращая ее въ какую-то перебранку; — въ такомъ-то стихѣ такой-то главы Св. Писанія прямо сказано, что человѣкъ спасается одною благодатію Св. Духа, а не дѣлами, которыми онъ не долженъ хвалиться!“.

Тексты, цѣликомъ выхваченные изъ Св. Писанія безъ всякой связи и послѣдовальности, иногда съ своеобразнымъ толкованіемъ (хотя баптисты и сами часто высказывались противъ мнимаго перетолковыванія Св. Писанія), долго еще сыпались изъ устъ баптистовъ (они читались по имѣющимся у баптистовъ библіямъ).

Священникъ такъ имъ отвѣчалъ на это чтеніе текстовъ: „несомнѣнно, что человѣкъ спасается благодатью Святаго Духа, укрѣпляющей человѣка къ дѣланію добра. Всѣмъ извѣстно, что душа Духомъ Святымъ живится; но въ царствіе то небесное она чистотою возвышается“.

„Этого нѣтъ въ Св. Писаніи, --завопили вдругъ баптисты, перебивая священника,—это вы, попы, выдумываете разныя проповѣди, толкованія, чтобы народъ честной съ толку сбивать! Зачѣмъ перетолковывать Св. Писаніе! Его нужно понимать, какъ оно есть, буквально, а не перетолковывать, не сбивать съ толку народъ честной!“...

„Да чѣмъ же тутъ народъ-то съ толку сбивается“?—подхватилъ священникъ. — Онъ не понимаетъ, и ему растолковываютъ; вы же это называете „съ толку сбивать“?! Вѣдь Самъ Господь заповѣдовалъ проповѣдникамъ евангелія идти и учить народъ, толковать, разъяснять ему, идти, вооружаясь однимъ только желаніемъ и ревностью, не заботясь о томъ, что говорить, ибо Духъ Святой научитъ ихъ, что говорить. А если вы упираете на то, что моимъ словомъ нѣтъ подтвержденія въ Св. Писаніи, то это еще не значить, что имъ дѣйствительно нѣтъ доказательствъ.— Вы говорите, что человѣкъ, по словамъ Св. Писанія, спасается одною благодатью, а не дѣлами?! Ну а объ этомъ-то гдѣ говорится, что путь въ царствіе небесное—узокъ, что царствіе небесное нудится и нуждницы его восхищаютъ?! Ну а это-то Кто намъ говорилъ: блаженіи изгнани правды ради, блаженны, кого будутъ притѣснять и гнать за Меня, за Мое имя?! Это-то Кто намъ говорилъ: кто хочетъ спастись, тотъ, кромѣ вѣры, пусть возьметъ еще крестъ свой и также понесетъ, какъ Я его неси?! Если отъ человѣка для спасенія добрыхъ дѣлъ не требуется, то зачѣмъ же на страшномъ судѣ-то будутъ спрашивать cadaго изъ насъ: напнталъ ли ты алчущаго, напоилъ ли ты жаждущаго,—жилъ ли ты по Закону Божию?!”

„Это нисколько не противорѣчитъ нашимъ словамъ!—злѣбно загудѣли баптисты.— Человѣкъ, не предопредѣленный къ блаженству и живетъ на землѣ грѣшникомъ, а потому, какъ только онъ предстанетъ на тотъ свѣтъ, ему и скажутъ: ты алчущаго не напичталъ, жаждущаго не напоилъ, нагого не одѣлъ и теперь долженъ мучиться!.. А ты вотъ все перетолковываешь Св. Писаніе, потому что... твоимъ словамъ... прямого доказательства.. нѣтъ!“— „Да какъ же нѣтъ?!—съ нѣкоторымъ удивленіемъ заговорилъ священникъ.— Все, что я говорилъ, я только сейчасъ подтвердилъ словами Св. Писанія. Я даже много вамъ фактовъ изъ жизни приводилъ! Приведу еще нѣсколько примѣровъ. Сами вы знаете, что многіе праведники въ своей жизни часто заблуждались, впадали въ грѣхъ; многіе изъ нихъ сначала были великими грѣшниками. Ужъ, какая великая грѣшница была Марія Египетская! Какъ въ рещьяхъ, вся была она въ грѣхахъ.— Такъ ужъ видно предопредѣлено ей было погибнуть. А что же въ концѣ концовъ?— *Она опомнилась и* своею жизнью не только искупила всѣ свои грѣхи, но достигла даже ангельской чистоты и святости!“

„Этого опять нѣтъ въ Библии. Это опять выдумка!—съ азартомъ закричали баптисты, какъ бы желая поглотить своими свергающими глазами священника.— Это—вздоръ и выдумка! Ты доказывай Библией, а не перетолковываніемъ. А то понавдумали проповѣдей, понадѣли на себя кресты, камилавки, а народъ-то благоговѣетъ предъ этими крестами! Ну гдѣ ты найдешь доказательство тому, что ты имѣешь право носить вотъ этотъ крестъ, что на тебѣ виситъ?! Кресты должны быть въ сердцѣ, а не на сердцѣ. А то все для заманки денегъ, для выгоды своей придумали. Ну докажи ты, что тебѣ заповѣдано Иисусомъ Христомъ носить вотъ этотъ крестъ?!!“

Баптисты остановились...

Вся публика со вниманіемъ слушала пренія собесѣдниковъ. — Два студента изрѣдка поглядывали на спорящихъ и слегка по-смѣивалась. Неповоротливый старикъ что—то бурчалъ себѣ подъ носъ. Очевидно, что какъ доводы священника, такъ и доводы баптистовъ не сходились съ его собственными религіозными „сентенціями“. Рабочій людъ находился на раздвоеніи, но видимо уже склонялся на сторону священника. А одинъ прилично одѣтый господинъ, казалось, весь отдался словамъ священника. Большое волненіе, вѣроятно, происходило въ его душѣ. Должно быть рѣшеніе жизненнаго вопроса нашель онъ въ рѣчахъ спорящихъ, нашель, гдѣ скорѣе всего и не ожидалъ, — не въ какомъ-нибудь религіозномъ рефератѣ, не въ какой-нибудь лекціи, а въ пыльномъ и душномъ вагонѣ.

А поѣздъ между тѣмъ мчался и мчался, унося все далѣе и далѣе взволнованныхъ собесѣдниковъ и слушателей. Рѣзкіе свистки то и дѣло раздавались въ воздухѣ; станціи, не замѣчаемыя, летѣли не по часамъ, а по минутамъ. Густые клубы дыма то ползли по землѣ, то застилали окна вагоновъ, то взвивались въ воздухъ и пропадали въ облакахъ. А въ вагонѣ все шель запальчивый споръ. Баптисты злились и шумѣли, видя свое неловкое, пожалуй уже и смѣшное, положеніе,

„Послушайте! — обратился къ нимъ священникъ, — зачѣмъ сердиться и шумѣть. Давайте...“

„Да чѣмъ же мы сердимся, — перебивали тѣ. — Мы отвѣчаемъ и вопросы предлагаемъ. Что ты насъ за міровѣдовъ-то выставляешь!“

„Опять вы съ сердцемъ! — продолжалъ священникъ — Зачѣмъ это! Вѣдь если, говорить Св. Писаніе, я говорю хотъ простымъ языкомъ, хотъ ангельскимъ, но не говорю съ любовью, то уподобляюсь звенящей мѣди, звяцающему киввалу. — Если даже я имѣю даръ пророчества, знаю всѣ тайны, всю Премудрость Божию, имѣю твердую вѣру, но не имѣю любви, то я — ничто! Зачѣмъ же тутъ сердиться; вы подумайте, о чемъ рѣчь-то идетъ!“

„Зачѣмъ злоба! Эта злоба—она говоритъ противъ васъ же!.. Вы говорите, что будто-бы моимъ словамъ нѣтъ доказательства въ Св. Писаніи! Вы хотите этимъ возбудить недовѣріе ко мнѣ въ слушателяхъ! Ваше умѣнье вести дѣло смущаетъ ихъ; вы все стараетесь свои слова на Библии обосновать. Ну, а если васъ попросятъ доказать, что Библия, то книга святая, боговдохновенная!? Что вы тогда скажете?! Мы до сихъ поръ опирались съ вами на тексты. Ну а если намъ скажутъ забыть про Библию, скажутъ, что ее не считаютъ святой книгой, что не принимаютъ тексты за доказательства, —на чемъ тогда будемъ мы обосновываться?“

„Вы докажете сначала, что Библия-то книга святая, тогда ужъ мы будемъ опираться на нее, какъ на вѣское, неотразимое доказательство, тогда и все сказанное нами не будетъ пустымъ только звукомъ, однимъ только наборомъ фразъ!“

„А, ты значить Библию-то не считаешь святой книгой!? Ну мы о ней не такого мнѣнія. Да, навѣрно, и всѣ присутствующіе здѣсь съ нами согласны“, —зашумѣли баптисты.

„Да откуда же это видно, что я не считаю Библию святой книгой, что окружающіе насъ согласны съ вами, отвѣчалъ священникъ, Нѣтъ, вы докажете, что Библия святая. Можетъ быть, ктонибудь изъ насъ здѣсь и не вѣритъ въ ея боговдохновенность!“

Баптисты стали втупикъ и поспѣшили предложить этотъ вопросъ самому же священнику.

„Ну, а ты—то докажешь?—безцеремонно спросили они теперь у священника, забывъ всѣ свои прежнія исхищренія и умышленія. (Имъ, навѣрно, самимъ было желательно получить разрѣшеніе этого вопроса.)

Взоры устремились на священника, а волнующійся господинъ такъ и впился въ него глазами.

„Вопросъ то собственно вамъ предложенъ, —началъ священникъ. Но такъ какъ вы меня спрашиваете, то я не отказываюсь отвѣ-

чать. Что Библия книга святая,—за это говоритъ многое. Приеду главное доказательство...—Бога вѣдь мы можемъ познавать изъ Св. Писанія, а также изъ разсматриванія сотвореннаго Имъ. Когда не было Св. Писанія, люди познавали Бога отчасти изъ откровеній, а главнымъ образомъ изъ разсматриванія сотвореннаго Имъ, и вотъ всѣ эти разсматриванія привели къ доводамъ, положеніямъ, одинакимъ съ положеніями Библии. Библия чудесно совмѣстила въ себѣ все, что говоритъ и говорилъ о Богѣ видимый міръ, въ которомъ небеса повѣдаютъ славу Божию,—съ откровеніями свыше. Въ ней ярко изображена вся прелесть, вся гармоничность сотвореннаго Богомъ, всѣ Его творческія и промыслительныя дѣйствія. И въ Библию внесено это священными писателями, какъ свидѣтельствуешь Св. Преданіе, совершенно независимо, помимо наблюденія, раз...“

Порывистый свистокъ вдругъ заглушилъ рѣчь священника. Тормозъ глухо ударилъ по колесамъ и поѣздъ быстро началъ останавливаться. На платформѣ станціи Балашова уже виднѣлся суetaщійся народъ.

„Паца, Балашовъ!—обратился къ священнику сыннишка,—надо слазить!“

Но священникъ какъ будто не замѣчалъ сына.

„Я васъ задержу на минутку, православные,—говорилъ онъ присутствующимъ.—Вотъ что: много вамъ, быть можетъ, еще будутъ говорить, какъ говорили нынѣ. Мой добрый совѣтъ и просьба—взвѣщивайте поскольку можно все это, а если въ чемъ сомнѣніе возьметъ, обращайтесь къ намъ, священникамъ, за разъясненіемъ, а главное къ Св. Отцамъ Церкви, оставившимъ послѣ себя безцѣпныя творенія. Помните,—много на свѣтѣ было живыхъ пророковъ, также и среди васъ будутъ они и внесутъ въ вашу среду ереси для своей и вашей же погибели! Ужъ сколько раскольниковыхъ сектъ было у насъ на Руси, а смотрите—многіе изъ нихъ уже отжили свой вѣкъ и унеслись далеко—далеко! Не говоритъ-ли за

это исторія труховѣровъ, не говорить ли за шаткость всѣхъ этихъ сектъ также распаденіе ихъ... на старообрядчество,.. на единовѣрчество... Много, много и теперь ихъ, этихъ сектъ, но всѣ они—дымъ. Они, какъ и дымъ, то застелять собою небольшіе клочки земли, то начнутъ блуждать по землѣ, ища себѣ пристанища, пока, наконецъ, подхваченные вѣтромъ истины, не пропадутъ въ вышніе и не разсыятся подъ облаками. Чѣмъ болѣе эти люди умствуютъ, тѣмъ болѣе себя же запутываютъ!...

„Эка зубы-то заговариваетъ, — перебили баптисты, — все что бы изъ кармана-то у него не отбавлялось. Вы, дескать, не вѣрете имъ. Идите по прежнему къ намъ, служите молебны да дайте намъ рубли! Ловко, ловко!“

„Подождите, вы дайте мнѣ высказаться, — продолжалъ священникъ. — Нехорошо перебивать. Вы вотъ все выставляете насъ за какихъ-то обирателей; но вѣдь мы не знаемъ еще, за сколько и вы-то вотъ теперь здѣсь ѣздите и проповѣдуете... Скажу вамъ добромъ безъ всякихъ заднихъ мыслей: нехорошо поселять раздоры въ Церкви Христовой, нехорошо враждовать христіанамъ членамъ единого тѣла Христова — Церкви. Церковь-это имя согласія, дружбы. И если въ Ноевомъ Ковчегѣ, который былъ прообразомъ Церкви Христовой, даже животныя, позабывъ свою природу, жили дружно, то какой же грѣхъ и срамъ для насъ — христіанъ, соединенныхъ Духомъ Божиимъ въ едино тѣло Церкви, возставать другъ противъ друга и тѣмъ разрушать божественный союзъ ея. Что вы такъ злобно шумите противъ православія?! Я, какъ нѣкогда Гамалиилъ евреямъ, скажу вамъ: оставьте его! Вѣдь, если бы православіе было не отъ Бога, а отъ людей, оно само собой давно-бы уже пало, разрушилось, а оно держится вотъ уже около двухъ тысячъ лѣтъ. Всякій, кто дерзнетъ таинственные истины великой науки — вѣры располагать по слабому разсудку своему, кто, такъ сказать, осмѣлится неумытыми руками прикоснуться къ священнымъ предметамъ, тотъ непременно впадетъ въ заблужденіе,



за которыми слѣдуетъ и гибель. Зачѣмъ же вы хотите построить на доводахъ разсудка какую то новую вѣру, справедливость которой доказываете выхваченными безъ всякой связи изъ Св. Писанія текстами? Зачѣмъ вы беретесь за рѣшеніе „серьезныхъ вопросовъ вѣры“, когда не можете доказать боговдохновенности Библии,—на чемъ же вы построите всё „истины этой своей вѣры“? На разсужденіяхъ? Разсужденія—все это дымъ и прахъ, однѣ заблужденія... Такъ не вводите же въ заблужденіе и малыхъ сихъ! Учите ихъ добру, а не возбуждайте противъ ихъ же братьевъ! Не вводите, повторяю, ихъ въ заблужденіе, смотрите не потужите объ этомъ! Не лучше ли, говорить Св. Писаніе, смущающимъ малыхъ сихъ т. е. смущающимъ всѣхъ, вообще мало знакомыхъ съ закономъ Божиимъ, мало развитыхъ нравственно, надѣть на себя большой камень и броситься въ морскую пучину. Прощайте! Богъ дастъ—когда нибудь припомните мои слова!“

Священникъ направился къ выходу.

„О, какъ, много здѣсь жатвы и какъ мало дѣятелей!“—съ грустью твердилъ онъ, уходя изъ вагона. Вслѣдъ ему слышались насмѣшки со стороны баптистовъ.

„Батюшка, батюшка!“—раздался вдругъ сзади него голосъ.

Священникъ обернулся и увидѣлъ около себя того господина, который во время бесѣды, пристально глядѣлъ на него.

„Я считаю долгомъ выразить вамъ свою благодарность,—началь тотъ,—я премного вамъ обязанъ: вы заронили въ меня искорку вѣры; досмерти буду помнить васъ!..“

„А много, много здѣсь жатвы, много плевеловъ, а истреблять—то ихъ и не кому!“—твердилъ между тѣмъ священникъ, какъ бы и не замѣчая, что одно кинутое имъ сѣмя уже взошло.

„А какое умѣнье-то, тактъ-то какой!“—продолжалъ онъ, уже выйдя на платформу. Гдѣ же съ ними спорить простолыдину?! Противъ ихъ злобныхъ споровъ рѣдко какой миссіонеръ устоитъ. Тяжело мнѣ было говорить съ ними... охъ тяжело! А большой успѣхъ

они должно быть имѣють здѣсь! Много, вѣроятно, въ этомъ районѣ отдалось и еще отдастся имъ!.. Жатвы-то здѣсь много, а дѣателей мало!!!.“

Это были послѣднія слова священника, которыя я слышалъ... Далѣе мы съ нимъ простились.

Вся описанная мною сценка произвела тогда на меня небольшое впечатлѣнiе, какъ-то скоро забылась, изгладилась изъ ума, но не навсегда.

Теперь, когда я услышалъ, что баптизмъ успѣшно развивается у насъ въ Борисоглѣбскѣ, и что исходнымъ пунктомъ для его развитiя является чуть-ли не Балашовъ, все, что происходило годъ тому вазадъ въ вагонѣ по пути въ Балашовъ, какъ-то невольно всплыло въ моей памяти и съ горечью въ сердцѣ теперь приходится сказать: какъ, къ сожалѣнiю, справедливы были послѣднія слова священника!

Воспитанникъ *Т. Даниловъ.*

## Юбилейное засѣданiе Тамбовской Ученой Архивной Комиссiи 12-го iюня 1909 года.

На засѣданiи присутствовали: Преосвященнѣйшiй Григорiй, Епископъ Козловскiй, г. Тамбовскiй вице-губернаторъ Н. Ю. Шильдербъ-Шульднеръ, Предсѣдатель Комиссiи А. Н. Нарцѣвъ, члены—Н. О. Автоновъ, И. А. Вышеславцевъ, К. В. Евсѣевъ, И. Н. Ивановъ, П. Г. Каменскiй, П. Л. Кирѣевъ, И. И. Львовъ, А. Д. Муратовъ, И. О. Маковскiй, М. О. Николаевскiй, А. А. Нечаевъ, М. Т. Поповъ, Н. В. Павловъ, А. И. Ржавенскiй, А. В. Рустановичъ, А. И. Самоцвѣтовъ, о. Василiй Ф. Стеженскiй, Н. И. Склабинскiй, М. И. Третьяковъ, И. А. Троицкiй, А. А. Щеголевъ и правитель дѣлъ В. И. Конобѣевскiй.

I. Предъ открытiемъ засѣданiя было совершено соборнымъ духовенствомъ молебствiе, при пѣнiи архiерейскаго хора, съ про-

возглашеніемъ многолѣтія Его Императорскому Величеству Государю Императору и всему Царствующему Дому.

II. По открытіи засѣданія Предсѣдатель обратился съ краткимъ привѣтствіемъ къ собранію, а затѣмъ была редактирована и подписана всѣми присутствующими членами вѣрноподданническая телеграмма Его Императорскому Величеству, Державному Покровителю Комиссіи, нижеслѣдующаго содержанія: „Великій Государь. Въ день своего 25-лѣтія, 12 іюня, бьетъ челомъ Твоему Пресвѣтлому Царскому Величеству старѣйшая въ Россіи Тамбовская Ученая Архивная Комиссія, имѣющая счастье состоять подъ Высочайшимъ Царскимъ Покровительствомъ Твоимъ, возноситъ горячія молитвы къ Всевышнему о ниспосланіи Тебѣ, Благочестивѣйшій Государь, и всему Царскому Семейству благоденствія, долгаго славнаго царствованія на счастіе дорогой родины, и повергаетъ къ подножію Престола Твоего свои вѣрноподданническія чувства безпредѣльной любви и благоговѣнія“.

III. Затѣмъ Предсѣдатель Комиссіи А. Н. Нарцевъ обратился къ собранію съ слѣдующей рѣчью.

„Ваше Преосвященство, Ваше Превосходительство и милостивые государи. Позвольте мнѣ изложить въ краткихъ чертахъ, не утомляя вниманія вашего, исторію возникновенія и дѣятельности Тамбовской Ученой Архивной Комиссіи за истекшее 25-лѣтіе.

Тамбовская Ученая Архивная Комиссія, одна изъ 4 старѣйшихъ Комиссій въ Россіи, учреждена по Высочайшему повелѣнію Императора Александра Александровича, соизволившаго 13 апрѣля 1884 года нѣ учрежденіе въ видѣ опыта, въ губерніяхъ Тамбовской, Тверской, Рязанской и Орловской Ученыхъ Архивныхъ Комиссій и Историческихъ Архивовъ, на обязанности которыхъ лежитъ разборъ дѣлъ и документовъ интересныхъ въ научномъ отношеніи, розысканіе, описаніе и объясненіе другихъ памятниковъ старины, ровно какъ и охрана ихъ.

12 іюня 1884 года была открыта въ Тамбовѣ Ученая Архивная Комиссія и главные дѣатели по открытію ея явились, нашъ глубокоуважаемый почетный членъ Ив. Ив. Дубасовъ и, нынѣ уже покойные, баронъ Ал. Ал. Фредериксъ, Тамбовскій губернаторъ, и сенаторъ Ник. Вас. Калачевъ, директоръ Археологическаго Института. Почти съ перваго года Комиссія уже принесла государственную пользу. Въ 1887 году въ числѣ бумагъ частнаго архива графовъ Сухтеленъ переданнаго графиней Е. К. Сухтеленъ въ Историческій Архивъ Комиссіи, была найдена секретная инструкція, данная послу въ Швецію Сухтелену и подписанная Александромъ I. Документъ этотъ, составляющій государственную тайну, оказался настолько важнымъ, что баронъ Стuartъ, завѣдующій архивомъ Мин. Иностранныхъ Дѣлъ, заявилъ Тамбовскому губернатору, барону Фредериксу, что „находка сего документа составляетъ для Министерства Иностранныхъ Дѣлъ такой цѣнный вкладъ, что еслибъ этимъ ограничивалась и исчерпывалась вся дѣятельность Тамбовск. Учен. Архивн. Комиссіи, то и тогда она могла считать себя оказавшей важную услугу Государственному Архиву“. Объ этомъ свидѣтельствуетъ отношеніе барона Фредерикса отъ 9 февраля 1888 г. на имя Предсѣдателя Комиссіи. Подобный документъ могъ храниться только въ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ и потому постановленіемъ общаго собранія членовъ Тамбовской Ученой Архивной Комиссіи былъ переданъ чрезъ посредство барона Фредерикса въ вышеупомянутый архивъ, а баронъ Стuartъ отношеніемъ отъ 29 февраля 1888 г., благодаря Комиссію за передачу документа въ архивъ, прибавляетъ, что „о поднесеніи этомъ, свидѣтельствующемъ о вниманіи и просвѣщенномъ взглядѣ, съ коимъ Тамбовская Ученая Архивная Комиссія относится къ возложенному на нее Высочайшимъ довѣріемъ порученію, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ предполагаетъ довести до свѣдѣнія Его Императорскаго Величества“.

Столь лестный отзывъ о дѣятельности Комиссіи еще въ самомъ началѣ ея бытія долженъ былъ послужить лучшимъ стимуломъ для всей ея будущей дѣятельности и Комиссія доказала это долготѣйшей своей работой. Комиссія собираетъ и описываетъ цѣнные историко-юридическіе документы, архивы, казенные и частные, дѣла Мин. Внутреннихъ Дѣлъ, Юстиціи, Государственныхъ Имуществъ и Финансовъ, составляетъ имъ описи и печатаетъ ихъ въ „Извѣстіяхъ“, а самыя дѣла сосредоточиваетъ въ Историч. Архивѣ, въ которомъ въ настоящее время хранится свыше 5000 разобранныхъ дѣлъ. Историческая эпоха, къ которой относятся разобранныя дѣла въ Историческомъ Архивѣ—это XV и XVI столѣтія, и заключаются въ грамотахъ на пожалованіе вотчинъ, данныхъ и купчихъ крѣпостей. Изъ опубликованныхъ Комиссіей документовъ заслуживаютъ вниманія копии съ Шацкой писцовой книги о владѣніяхъ въ Верхоценовской волости великой старицы инокини Марѣи Ивановны (матери царя Михаила Ѳеодоровича), собственноручная записка князя Безбородко о царствованіи Екатерины Великой и проч. Въ Архивѣ же сосредоточено еще много не разобранныхъ дѣлъ Шацкой провинціи XVIII и начала XIX вѣка и разныхъ упраздненныхъ учреждений, а такъ же частный архивъ графовъ Сухтеленъ, Канкринъ и Ламбергъ, состоящій изъ разнообразныхъ документовъ на русскомъ и иностранныхъ языкахъ, корреспонденцій, дѣлъ, проектовъ и мемуаровъ, бумагъ, касающихся Голландскихъ Штатовъ XVIII вѣка и Швеціи начала XIX столѣтія, королевства Вестфальскаго, Финляндской войны и эпохъ Турецкой и Персидской компаній при Николаѣ I, Персидскаго посольства Хозрой-Мирзы, рекрутскихъ наборовъ 40-хъ годовъ XIX вѣка, дѣлъ Сѣверо-Американской Компаніи, финансовыхъ дѣлъ Россіи при графахъ Гурьевѣ и Канкринѣ и сношеній съ Китаемъ при Александрѣ I и пр.

Комиссія включила въ кругъ своей дѣятельности вообще изслѣдованіе и описаніе всѣхъ памятниковъ мѣстной старины и

охраненіе ихъ; уже въ апрѣлѣ 1901 года Комиссія могла при-  
мѣнить это на дѣлѣ, осмотрѣвъ древнюю Ильинскую церковь  
Лебедянскаго монастыря и давъ свое заключеніе о предположен-  
номъ въ ней ремонтѣ. Комиссіи производила раскопки въ Мор-  
шанскомъ уѣздѣ и въ Тамбовскомъ, на Лядинскомъ могильникѣ,  
совершила нѣсколько экскурсій по губерніи для собиранія исторіи,  
этнографіи и археологическихъ матеріаловъ: въ 1892 г. въ Коз-  
ловскій уѣздъ для отысканія мѣстоажденія знаменитой и спор-  
ной „Онузы“, стоянки Батня въ 1237 г.; въ 1900 г. экскурсія для  
изслѣдованія и описанія земляного вала--такъ называемой Тамбовской  
и Козловской сторожевой черты, идущей отъ Кузьминки мимо  
Тамбова до Козлова на разстояніи около 80 верстъ; въ 1901  
г. археологическая поѣздка по Темниковскому уѣзду съ описа-  
ніемъ древнихъ церквей, замѣчательныхъ городищъ и т. п. Ко-  
миссія съ 1887 устроила музей съ отдѣлами: церковныхъ древ-  
ностей, палеонтологіи, нумизматики, рукописей и автографовъ,  
картинъ, съ предметами каменного, желѣзнаго и бронзоваго вѣ-  
ка изъ раскопокъ Лядинскаго и Темниковскаго могильниковъ и  
Ширингушскаго городища и пр.

Изданные съ 1884 г. труды Комиссіи составляютъ 53 вы-  
пуска „Извѣстій“ и нѣсколько отдѣльныхъ приложеній, въ ко-  
торыхъ помѣщены отчеты по годамъ о дѣятельности Комиссіи,  
журналы засѣданій, описи дѣлъ, историческіе акты и документы,  
изслѣдованіе исторіи прошлаго Тамбовскаго края, цѣлый рядъ  
блестящихъ рефератовъ Дубасова, обнимающихъ собою рѣшитель-  
но все и наконецъ разнообразныя статьи и рефераты научнаго  
характера. Наибольшая часть посвящена церковной археологіи и  
исторіи мѣстной епархіи. Такимъ образомъ, отдѣльно изданы  
„Темниковская десятина 17 и 18 в.“ и „Документы, относя-  
щіеся къ исторіи упраздненной Мамонтовой пустыни“, а въ вы-  
пускахъ Извѣстій опубликовано много цѣнныхъ матеріаловъ для  
исторіи монастырской колонизаціи, документы Черніева, Шацкаго,

Козловскаго, Казанскаго и Вознесенскаго женскаго монастырей, книги обладных монастырямъ Шацкой десятины 1676 г., матеріалы по исторіи Саровской пустыни и Тамбовской епархіи, изслѣдованія о Серафимѣ Саровскомъ, Макаріи Жабынскомъ, Амвросіи Оптинскомъ и пр. Не меньшая часть рефератовъ посвящена исторіи мѣстнаго края и его колонизаціи, Тамбову и прочимъ городамъ и селамъ; опубликованы документы относящіеся къ первымъ годамъ существованія Тамбова, царскія грамоты Тамбовскимъ воеводамъ, „Писцовыя книги старыхъ и новыхъ селъ Верхоненской волости 17 в.,“ Шацкій уѣздъ 1656 г. и Кадомскій край 17 в., матеріалы по исторіи Тамбова, его укрѣпленій, г.г. Козлова и Доброга.

Археологіи вообще посвящены въ Извѣстіяхъ также многія страницы, особенно въ послѣдніе годы: сообщенія о древнихъ иконахъ Козловскаго и Липецкаго уѣздовъ, описи церковныхъ вещей въ эпоху упраздненія нѣкоторыхъ монастырей, описанію Тамбовскаго Кафедральнаго собора, отчетъ осмотра Лебедянскаго монастыря, изслѣдованіе „Символь чаши въ христіанской иконографіи и исторіи“, переведенное въ 1908 году на чешскій языкъ, историко-археологическія карты края, составленныя въ 1890 и 1903 г.г., матеріалы по древнѣйшей исторіи Тамбовскаго края, описаніе Тамбовской и Козловской сторожевой черты 17 в., Паньковское городище Шацкаго уѣзда, отчетъ археологической повѣдки по Темниковскому уѣзду, докладъ о найденномъ бурханѣ Козловскаго уѣзда, о каменныхъ бабахъ Тамбовской губерніи, отчетъ о найденномъ въ Моршанскомъ уѣздѣ доисторическомъ населеніи и о раскопкахъ его въ 1903 году, статья фольклорнаго характера „Изъ исторіи волшебства и суевѣрій Тамбовскаго края“, историко-фольклорное изслѣдованіе — „Путь солнца въ процессѣ мірового движенія“, наконецъ спеціально генеалогическія работы: „Матеріалы для исторіи дворянскихъ родовъ Тамбовской, Пензенской и Саратовской губерній“, т. I ко-

торыхъ уже изданъ, генеалогіи родовъ Арсеньевыхъ, Шаблыкиныхъ, Волжаныхъ и т. д.

Географическая часть выражается сообщеніемъ, по рукописи 18 в., о 9 главныхъ рѣкахъ губерніи, географическимъ словаремъ Тамбовской губерніи въ концѣ 18 в. и запиской инженера Боадебара, въ началѣ 19 в., объ улучшеніи Моршанской пристани и важномъ значеніи ея для исторіи. Наконецъ, въ Извѣстіяхъ же напечатаны матеріалы для исторіи Александринскаго и Екатерининскаго Институтовъ, статьи по сельскому хозяйству, рефератъ объ аграрномъ вопросѣ при Фридрихѣ Великомъ въ Пруссіи, матеріалы по исторіи живописи въ Тамбовѣ и нѣсколько выпусковъ библіографіи Тамбовскаго края.

Въ бібліотекѣ Комиссіи свыше 4000 названій книгъ, главнымъ образомъ археологическаго и археографическаго характера, историческія книги, изданія ученыхъ обществъ.

Въ музеѣ Комиссіи находятся кресты, образки, складни и иконы, гравюры, картины, лубочныя изданія, портреты, старинныя вещи и оружіе, монеты, костюмы, каменные, желѣзныя и бронзовыя орудія, кости ископаемыхъ животныхъ, модели, древніе акты, рукописи, грамоты и автографы.

Такимъ образомъ, стороны дѣятельности Комиссіи крайне разнообразны и обнимаютъ широкій районъ научной дѣятельности. Являясь пока единственнымъ въ губерніи историко-археологическимъ учрежденіемъ, Комиссія имѣетъ нравственное и образовательное значеніе для края и важно для пробужденія любви къ родинѣ и благородной національной гордости. Благодаря Комиссіи малодоступныя прежде архивы правительственныхъ учреждений стали достояніемъ науки; по запискамъ современниковъ, по этнографическимъ даннымъ возстановливается прошлое края и бытъ исчезнувшихъ или вымирающихъ инородцевъ. Слѣдя по древнимъ актамъ за жизнью и невзгодами первыхъ колонизаторовъ края, за ихъ трудной борьбой съ ордами кочевниковъ и



тяжелой „государевой“ службой на Тамбовскихъ окраинахъ, изучая прогрессивныя успѣхи культуры, умственнаго развитія и вообще то значеніе, какое наша губернія имѣла и имѣетъ въ общегосударственной жизни Россіи,—мѣстное общество невольно связываетъ себя тѣсными духовными узами съ своимъ краемъ и начинаетъ сознательно любить его, а все это, конечно, имѣетъ не маловажное значеніе въ общемъ дѣлѣ любви и служенія Вѣрѣ, Царю и Отечеству въ духѣ и истинѣ священныхъ завѣтовъ славной старины нашей.

Скромная дѣятельность Комиссіи обратила на себя лестное вниманіе ученыхъ, а въ 1904 г. Комиссія удостоилась величайшей милости, которая когда либо выпадаетъ на долю провинціального ученаго общества: 11 ноября 1904 года, Государь Императоръ Всемиловивѣйше соизволилъ на принятіе Тамбовскій Ученой Архивной Комиссіи подѣ Высочайшее Его Императорскаго Величества покровительство и эта царская милость озарила существованіе Комиссіи свѣтлымъ лучемъ счастья и дала членамъ ея энергію и силу на дальнѣйшіе труды. Государю Императору благоугодно было Высочайше утвердить 7 іюля 1908 г. въ особое отличіе Комиссіи жетонъ 2-хъ степеней, а 25 сентября былъ утвержденъ Уставъ Министеромъ Внутреннихъ Дѣлъ, и такимъ образомъ, Комиссія вошла въ составъ не только обществъ ученыхъ, но даже обществъ привилегированныхъ, и съ того момента вся ея задача, вся ея цѣль-всегда оставаться на высотѣ Всемиловивѣйшаго вниманія Его Императорскаго Величества.

Въ заключеніе слѣдуетъ добавить, что, хотя средства Комиссіи были всегда крайне незначительны и зависѣли преимущественно отъ пожертвованій частныхъ лицъ и учреждений, г. г. члены Комиссіи, тѣмъ не менѣе, неутомимо и безкорыстно всегда трудились на пользу науки; даже, несмотря на неблагопріятно сложившіяся въ послѣдніе годы обстоятельства, которыя не могли способствовать покойному развитію дѣятельности, чистая наука, а не показная

сторона ея, почти совсѣмъ не пострадала отъ этого, и если Комиссія, охраняя свое достоинство, какъ ученаго общества, не рѣшилась участвовать на различныхъ въ эти послѣдніе годы бывшихъ съѣздахъ, которые могли стать ареною борьбы партій, то за эти годы вышло нѣсколько выпусковъ (50—53) Извѣстій и въ нихъ напечатаны разнообразныя матеріалы, описи дѣлъ и рефераты по вопросамъ археологіи, генеалогіи, исторіи, этнографіи, фольклора и т. д. Этой стороной своей дѣятельности Комиссія лишній разъ доказываетъ, что наука-чистый свѣточъ въ провинціальной сѣрой жизни и мѣстное общество напрасно относится до сихъ поръ такъ равнодушно къ своему историко-археологическому обществу; съ другой стороны такая неустанная работа г. г. членовъ составляетъ столь благородную черту любви къ наукѣ, что ее необходимо отмѣтить и подчеркнуть особенно теперь, въ день 25-лѣтняго существованія Комиссіи. Моя обязанность, какъ предсѣдателя Комиссіи, засвидѣтельствовать о такой плодотворной дѣятельности Комиссіи и выразить всѣмъ г. г. присутствующимъ и отсутствующимъ членамъ искреннее и глубокое уваженіе, потому что только ихъ взаимными трудами создалось и будетъ создаваться научное „gai-son d' être“ Комиссіи.

Такая благородная дѣятельность ваша, милостивые государи, является лучшимъ залогомъ дальнѣйшаго процвѣтанія Комиссіи на пользу исторической науки и дорогой родины нашей“.

IV. Въ отвѣтъ на это, правитель дѣлъ Комиссіи В. И. Конобѣвскій обратился къ собранію съ слѣдующей рѣчью: „Ваше Пресвященство, Ваше Превосходительство, и милостивые государи. Въ дѣтствѣ и юности каждаго человѣка главная роль принадлежитъ его мудрымъ воспитателямъ, умѣяымъ его руководителямъ. Ихъ вліяніе сказывается во всей послѣдующей жизни человѣка, владеть отпечатокъ на всѣ его поступки, отражается въ личномъ его характерѣ, а въ старости дѣлаетъ его лицомъ почетнымъ, особо уважаемымъ современниками.“

Тоже наблюдается и въ жизни цѣлыхъ обществъ. И здѣсь, какъ и тамъ, лица, стоящія во главѣ общества, его первые руководители, своимъ умомъ, талантами и вообще своими личными качествами успѣшно направляютъ общество къ намѣченной имъ цѣли, способствуютъ его процвѣтанію. Само же общество, имѣя такихъ руководителей, послѣ цѣлаго ряда лѣтъ своей дѣятельности, когда оно становится въ разрядъ старѣйшихъ, переживаетъ счастливые моменты сознанія свято исполненнаго долга предъ современниками и грядущими поколѣніями.

Такой именно моментъ счастья выпалъ нынѣ на долю Тамбовской Ученой Архивной Комиссіи, какъ старѣйшей Ученой Архивной Комиссіи Россіи. Четверть вѣка Комиссія трудилась, высоко держа знамя науки, на пользу исторіи родного Тамбовскаго края. И современники, и будущія поколѣнія съ большимъ интересомъ развернуть страницы печатныхъ трудовъ Комиссіи и добрымъ словомъ благодарности помянутъ честныхъ тружениковъ—архивистовъ и, главнымъ образомъ, тѣхъ, кто руководилъ ими, кто стоялъ во главѣ Комиссіи, какъ учрежденія, кто были ея предсѣдателями.

25 лѣтъ назадъ, когда еще Тамбовская Ученая Архивная Комиссія была учрежденіемъ юнымъ и только вступала на поприще ученой работы по изслѣдованію родной старины, предсѣдателемъ ея былъ избранъ И. И. Дубасовъ, вскорѣ ставшій извѣстнымъ, какъ историкъ Тамбовскаго края. Каждый, кто только зналъ незабвеннаго Ив. Ив., могъ еще въ то время сказать съ увѣренностью, что въ будущемъ Комиссія займетъ одно изъ почетныхъ мѣстъ среди ученыхъ обществъ, если во главѣ Комиссіи сталь выдающійся по научнымъ заслугамъ и въ то же время рѣдкій по душевнымъ качествамъ человекъ. 16 лѣтъ Ив. Ив. Дубасовъ былъ предсѣдателемъ Тамбовской Ученой Архивной Комиссіи. Неустанный въ литературной работѣ, онъ украшалъ именемъ своимъ какъ собственныя изданія Комиссіи, такъ и многіе историческіе журналы. Всегда доступный, онъ охотно дѣлился своими обширными познаніями по исторіи род-

ной старины со всеми, въ комъ былъ интересъ къ наукѣ. Примѣръ предсѣдателя вліялъ и на г.г. членовъ Комиссіи, выдвигая такихъ полезныхъ тружениковъ архивистовъ, какимъ былъ покойный П. И. Пискаревъ.

Достойнымъ замѣстителемъ И. И. Дубасова, какъ предсѣдателя Комиссіи, къ ея, смѣло можно сказать, счастью, является теперешній предсѣдатель Комиссіи и почетный членъ ея Ал. Н. Нарцевъ. Его ученые рефераты составляютъ цѣнное украшеніе многихъ выпусковъ „Извѣстій“ Комиссіи, а нѣкоторые печатались и въ заграничныхъ изданіяхъ. За небольшой сравнительно періодъ времени предсѣдательства А. Н. Нарцева, Комиссія удостоилась его, главнымъ образомъ, стараніями, Высочайшаго покровительства, являясь въ этомъ отношеніи единственной Архивной Комиссіей въ Россіи, имѣющей такую высокую Царскую милость, — получила Высочайше учрежденный жетонъ для дѣйствительныхъ и почетныхъ членовъ. Подъ руководствомъ же А. Н. Комиссія выработала свой уставъ, уже утвержденный Министерствомъ.

Будущее сокрыто отъ насъ. Но въ свое свѣтлое будущее Комиссія должна вѣрить, если Провидѣнію угодно будетъ сохранить на долгіе годы дорогія силы руководителя Комиссіи, ея настоящаго Предсѣдателя Алексѣя Николаевича Нарцева“.

V. И. д. управляющаго губерніей Н. Ю. Шильдеръ-Шульднеръ сказалъ краткое привѣтственное слово по адресу Комиссіи и предложилъ почтить дѣятельность Предсѣдателя и членовъ ея вставаніемъ.

VI. Вслѣдъ за этимъ были прочитаны телеграммы съ привѣтствіями, а именно:

I) Отъ почетнаго члена Комиссіи, Пресвященнаго Иннокентія, изъ Петербурга: „Привѣтствую Ученую Архивную Комиссію съ исполнившеюся четвертью вѣка трудовъ ея, положенныхъ на изученіе Тамбовской старины. Радуюсь ея зрѣлости, общающей въ будущемъ силу научной производительности и плодovitости ис-

торическихъ изысканій. Сожалѣю о своемъ отсутствіи среди членовъ Комиссіи, посылаю имъ Божіе благословеніе на ихъ дѣятельность“.

2) Отъ непремѣннаго попечителя и почетнаго члена Комиссіи Н. П. Муратова, начальника губерніи, изъ Липецка: „Шлю сердечныя поздравленія всему составу Архивной Комиссіи и ея Предсѣдателю. Дай Богъ успѣха плодотворной работы еще на многіе годы“.

3) Отъ Императорскаго Россійскаго Историческаго Музея въ Москвѣ: „Въ день двадцатипятилѣтія славной дѣятельности Тамбовской Ученой Архивной Комиссіи Императорскій Россійскій Историческій Музей горячо привѣтствуетъ ее и шлетъ искреннія пожеланія дальнѣйшаго процвѣтанія. Товарищъ Предсѣдателя князь Щербатовъ.“

4) Отъ Совѣта Императорскаго Юрьевскаго Университета: „Совѣтъ Императорскаго Юрьевскаго Университета привѣтствуетъ Ученую Архивную Комиссію ко дню 25-лѣтія со времени открытія ея. Проректоръ Алексѣевъ“.

5) Отъ Московскаго Археологическаго Института въ Москвѣ: „Московскій Археологическій Институтъ, привѣтствуя Комиссію двадцатипятилѣтіемъ ученой дѣятельности, сердечно желаетъ блестящаго будущаго. Директоръ Успенскій“.

6) Отъ Красноярскаго Подъотдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества: „По случаю двадцатипятилѣтія Красноярскій Подъотдѣлъ шлетъ свои пожеланія дальнѣйшей плодотворности въ дѣятельности Комиссіи. Предсѣдатель Подъотдѣла Григорьевъ“.

7) Отъ Троицкосавско-Кяхтинскаго Отдѣленія Приамурскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго общества изъ Троицкосавска: „Троицкосавско-Кяхтинское Отдѣленіе въ знаменательный день двадцатипятилѣтняго существованія Комиссіи проситъ принять самыя лучшія пожеланія дальнѣйшаго процвѣтанія“.

на многіе будущіе годы. Предсѣдатель Королевъ. Правитель дѣлъ Барташевъ.

8) Отъ Костромской Архивной Комиссіи: „Костромская Архивная Комиссія привѣтствуетъ свою старшую сестру съ двадцатипятилѣтнѣмъ плодотворной дѣятельности и желаетъ ей дальнѣйшихъ успѣховъ“.

9) Отъ Рязанской Архивной Комиссіи: „Рязанская Комиссія, подсчитывая сдѣланное Тамбовской Комиссіей для просвѣщенія и понимая пережитое ею, умиленно привѣтствуетъ празднѣвъ двадцатипятилѣтняго подвижничества, желаетъ новой бодрости и дальнѣйшихъ подвиговъ. Предсѣдатель Яхонтовъ“.

10) Отъ Таврической Архивной Комиссіи: „Таврическая Ученая Архивная Комиссія поздравляетъ Тамбовскую съ четвертьвѣковымъ юбилеемъ ея дѣятельности, желаетъ той же энергіи, успѣховъ, процвѣтанія. Предсѣдатель Маркевичъ“.

11) Отъ Калужской Архивной Комиссіи: „Калужская Комиссія привѣтствуетъ съ первою четвертью вѣка полезной дѣятельности и вѣритъ, что скоро наступятъ лучшія времена для такихъ учрежденій. Предсѣдатель Асоновъ“.

12) Отъ Вятской Архивной Комиссіи: „Вятская Архивная Комиссія привѣтствуетъ Тамбовскую съ четверть—вѣковой ученой плодотворной дѣятельностью, желая такихъ же полныхъ успѣховъ въ будущемъ. Товарищъ Предсѣдателя Спасскій.

13) Отъ Курской Архивной Комиссіи: „Отъ имени Курской Комиссіи привѣтствую Тамбовскую Ученую Архивную Комиссію съ двадцатипятилѣтнѣмъ ея дѣятельности, желая дальнѣйшаго преуспѣнія. За Предсѣдателя Лоскутовъ“.

14) Отъ Витебской Архивной Комиссіи: „Витебская Архивная Комиссія привѣтствуетъ Тамбовскую Ученую Архивную Комиссію съ двадцатипятилѣтнѣмъ плодотворнаго служенія ея на пользу науки и выражаетъ надежду, что старѣйшая изъ ко-

миссiй не оставить безъ вниманiя и руководства младшую Витебскую Комиссiю“.

15) Отъ Оренбургской Архивной Комиссiи: „Въ день 25—лѣтняго юбилея Оренбургская Архивная Комиссiя сердечно привѣтствуетъ старѣйшаго собрата на поприщѣ изученiя мѣстной старины. Да процвѣтаетъ ея дѣятельность многiя лѣта въ славу дорогой родины. Предсѣдатель Поповъ“.

16) Отъ члена Комиссiи князя А. Н. Оболенскаго, Предсѣдателя Костромской Комиссiи и Костромскаго вице-губернатора: „Костромская Архивная Комиссiя приноситъ Тамбовской Комиссiи сердечныя поздравленiя съ двадцатипятилѣтiемъ существованiя, искреннiя пожеланiя развитiя дѣятельности, процвѣтанiя“.

17) Отъ Профессора Г. Паасоненъ изъ Кангасала: „Прошу глубокоуважаемую Комиссiю принять мои лучшiя поздравленiя въ юбилейный день. Vivat vigeat.“

18) Отъ князя Ѳ. В. Мещерскаго изъ Москвы: „Сердечно поздравляю Комиссiю съ исполнившимся сегодня 12 iюня 25—лѣтiемъ ученой ея дѣятельности, искренно желаю дальнѣйшаго процвѣтанiя.“

19) Отъ А. И. Маркевича изъ Симферополя: „Привѣтвую Комиссiю, горячо желаю неослабной энергiи, дальнѣйшаго успѣха и процвѣтанiя.“

20) Отъ В. В. Воейкова изъ Красной Поляны: „Прошу Тамбовскую Ученую Архивную Комиссiю принять мой искреннiй привѣтъ въ день 25—лѣтняго юбилея и наилучшiя пожеланiя дальнѣйшаго процвѣтанiя подѣ державнымъ покровительствомъ Самодержца Всероссийскаго и успѣховъ изслѣдованiя родной и славной сѣдой старины.“

21) Отъ А. А. Голомбiевскаго изъ Петербурга: „Искренне привѣтствуя, шлю пожеланiя дальнѣйшей на многiе годы плодотворной ученой дѣятельности по изученiю родной старины“.

22) Отъ С. А. Панчулидзева (управляющаго Архивомъ Госуд. Свѣта) изъ С.-Петербурга: „Прошу принять и передать искреннѣйшія поздравленія глубокоуважаемымъ сочленамъ, шлю пожеланія комиссіи продолжать много четверть—столѣтій свою плодотворную дѣятельность“.

23) Отъ С. Н. Введенскаго изъ Задонска: „Сердечно привѣтствую Тамбовскую Комиссію, съ честью потрудившуюся четверть вѣка надъ изученіемъ старины родного края, успѣховъ его мирной культуры и горестей былого лихолѣтія“.

VII) Такимъ же порядкомъ были прочитаны отношенія съ привѣтствіями:

1) Отъ Псковскаго Археологическаго Общества отъ 6-го іюня за № 104: „привѣтствуетъ Тамбовскую Ученую Архивную Комиссію со днемъ 25-лѣтія ея полезной дѣятельности и горячо желаетъ ей дальнѣйшаго процвѣтанія во славу родной русской науки. Предсѣдатель Графъ Аблербергъ“.

2) Отъ Историко-Филологическаго Общества при Харьковскомъ Университетѣ отъ 12 іюня: „поздравляетъ Тамбовскую Архивную Комиссію съ 25-лѣтіемъ плодотворной научной дѣятельности и желаетъ дальнѣйшаго успѣха въ дѣлѣ изученія мѣстной старины, пробужденія и укрѣпленія научно-общественныхъ интересовъ, углубленія и расширенія общаго научнаго и культурнаго развитія. Предсѣдатель Профессоръ Сумцовъ“.

3) Отъ Совѣта Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи при Казанскомъ Университетѣ отъ 1-го іюня за № 169: „имѣетъ честь принести Тамбовской Ученой Архивной Комиссіи, имѣвшей въ своей средѣ такихъ выдающихся ученыхъ, какъ И. И. Дубасовъ, свои сердечныя поздравленія по поводу 25-лѣтія со времени ея открытія и желаетъ дальнѣйшаго ея процвѣтанія на пользу изученія мѣстныхъ древностей и славу русской науки. Тов. Предсѣдателя Александровъ“.



4) Отъ Церковно-Историческаго и Археологическаго Общества при Кіевской Духовной Академіи отъ 12 іюня за № 149: „сердечно привѣтствуетъ Тамбовскую Ученую Архивную Комиссію въ торжественный день двадцатипятилѣтія ея ученой дѣятельности, съ пожеланіемъ дальнѣйшихъ успѣховъ въ послѣдующей ея дѣятельности по изученію мѣстнаго края. Предсѣдатель Θεодосій, Епископъ Уманскій“.

5) Отъ Предсѣдателя Пензенской Ученой Архивной Комиссіи В. Х. Хохрякова отъ 9 іюня за № 3: „привѣтствуя Тамбовскую Архивную Комиссію съ двадцатипятилѣтіемъ ея существованія, желаетъ ей процвѣтанія на долгіе годы“.

6) Отъ Нижегородской Ученой Архивной Комиссіи отъ 1-го іюня за № 123: „привѣтствуя Тамбовскую Ученую Архивную Комиссію съ двадцатипятилѣтіемъ плодотворной и полезной дѣятельности, проситъ принять самыя искреннія пожеланія дальнѣйшей столь же плодотворной работы на пользу отечественной Археологии и Архивовѣдѣнія. Предсѣдатель А. Садовскій“.

7) Отъ Саратовской Ученой Архивной Комиссіи отъ 7 іюля за № 752, на имя Предсѣдателя Тамбовской Ученой Архивной Комиссіи: „согласно постановленіямъ Общихъ Собраній своихъ 22 марта и 31 мая с/г., Саратовская Ученая Архивная Комиссія шлетъ старшей сестрѣ своей-Тамбовской Ученой Архивной Комиссіи горячее привѣтствіе и наилучшія пожеланія по случаю исполняющагося 12 іюня текущаго года двадцатипятилѣтія со времени открытія ея дѣйствій. При этомъ проситъ Васъ, Милостивный Государь, какъ своего дѣйствительнаго члена, взять на себя роль представителя и живого выразителя искреннихъ чувствъ Сара-

товской Комиссии на имѣющемъ быть 12 іюня торжественномъ юбилейномъ засѣданіи. Предсѣдатель Соколовъ.

8) Отъ В. С. Арсеньева, предсѣдателя Витебской Комиссии, отъ 3-го іюня: „имѣю честь принести мои искреннія поздравленія и пожеланія дальнѣйшаго процвѣтанія на почвѣ науки. Vivat, floreat!“

9) Отъ Правителя Дѣлъ Рязанской Ученой Архивной Комиссии Ив. Ив. Проходцева на имя предсѣдателя Тамбовской Ученой Архивной Комиссии отъ 10 іюня: „прошу Васъ привѣтствовать отъ меня дорогую Комиссію въ день ея четвертьвѣковой научной плодотворной дѣятельности по изученію прошлаго Тамбовскаго края. Шлю мои наилучшія пожеланія на продолженіе плодотворной научной ея дѣятельности и на будущіе годы“.

10) Отъ Директора Классической Мужской Гимназіи въ Тамбовѣ Л. И. Успенскаго на имя предсѣдателя Тамбовской Ученой Архивной Комиссии отъ 12 іюня: „прошу Васъ передать отъ меня Ученой Архивной Комиссіи поздравленіе съ 25-лѣтіемъ ея плодотворной дѣятельности и искреннее пожеланіе ея процвѣтанія на долгіе годы“.

VIII. Затѣмъ были подробно осмотрѣны всеми г.г. присутствующими членами коллекція музея Комиссии, при чемъ давали объясненія: хранитель музея А. И. Самоцвѣтовъ, по церковной археологіи М. И. Третьяковъ, составившій и издавшій на свои средства дополнительный каталогъ музея, а по палеографіи и археологіи вообще А. В. Рустановичъ, любезно устроившій отдѣлъ оружія до историческихъ эпохъ и составившій совершенно заново палеографическій отдѣлъ съ размѣщеніемъ рукописей въ хронологическомъ порядкѣ исторіи развитія скорописи.


## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

---

### Отъ книжнаго склада Богородично-Серафимовскаго Миссіонерскаго Братства въ Тамбовѣ.

Въ книжномъ складѣ Братства имѣются въ продажѣ серебряныя медали, Высочайше утвержденныя и разрѣшенныя для всѣхъ лицъ служащихъ и причастныхъ къ церковно-приходскимъ школамъ, въ память XXV-лѣтія школъ, цѣною по 1 р. 50 к., съ лентою же по 1 р. 60 к.; пересылка 25 к., съ наложеніемъ же платежа на 10 к. дороже.

Завѣдующій, священникъ *П. Успенскій.*



---

Содержаніе. Отдѣлъ неофициальный. I. Бесѣда съ сектантами въ вагонѣ на пути отъ Борисоглѣбска до Балашева. II. Юбилейное засѣданіе Тамбовской Ученой Архивной Комиссіи 12-го іюня 1909 года.

При семъ номерѣ приложеніе „Миссіонерскій Листокъ“.

---

И. об. Редактора, Ректоръ Семинаріи, Прот. *І. Панормовъ.*

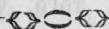
---

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*

---

# Миссіонерскій Листокъ.

№ 4-й.



## О почитаніи и молитвенномъ призываніи святыхъ.

(БЕСѢДЫ СЪ НАРОДОМЪ).

(О к о н ч а н і е).

Вотъ примѣры, на которыхъ православные основываются въ своихъ молитвахъ къ святымъ. Если мы должны молиться другъ за друга; если мы должны, основываясь на вышеприведенныхъ примѣрахъ, просить близкихъ къ Богу и вообще христіанъ молиться за насъ; то тѣмъ болѣе съ своей стороны святые не могутъ не молиться за насъ; они даже считаютъ грѣхомъ прекратить свои молитвы за ближнихъ. „И сказали сыны Израилевы Самуилу: не переставай взывать о насъ къ Господу Богу нашему, чтобъ Онъ спасъ насъ отъ руки Филистимлянъ. (И сказалъ Самуилъ: да не будетъ со мною этого, чтобъ отступить отъ Господа Бога моего и не взывать о васъ въ молитвѣ!) (I Цар. 7, 8). А въ 12 гл. той же книги Самуилъ говоритъ: и я также не допущу себѣ грѣха предъ Господомъ, чтобы перестать молиться за васъ, и буду наставлять васъ на путь добрый и прямой“ (I Цар. 12, 23). Да и какъ же святые перестанутъ молиться за насъ, когда Ап. Павелъ говоритъ, что любовь никогда не перестаетъ, хотя и пророчества прекратятся, и языки умолкнутъ, и знаніе упразднится“ (I Кор. 13, 8)? А разъ любовь вѣчна, то и молитвы святыхъ за насъ будутъ вѣчны, потому что не могутъ же святые сдѣлать такого грѣха, чтобы прекратить свою любовь къ намъ.

Итакъ, изъ слова Божія ясно, что святые ходатайствовать за насъ могутъ и что это ходатайство не пропадаетъ даромъ. Теперь намъ остается разобрать молоканскія возраженія, будто святые молятся за насъ не могутъ, а если могутъ, то только при жизни.

Что касается первой половины этого возраженія, то изъ вышеприведеннаго ученія православной Церкви ясно, что святые молятся за другихъ; а на счетъ того, что молятся могутъ только живые, то на это надѣ сказать, что, во первыхъ, у Бога нѣтъ мертвецовъ, у Него все живы, потому что „Богъ не есть Богъ мертвыхъ, но живыхъ“ (Лук. 20. 38), а, во вторыхъ, мы находимъ примѣры или свидѣтельства въ св. Писаніи, что святые и по отшествіи своемъ къ престолу Владыки не перестаютъ молиться за насъ. Во 2-й книгѣ Маккав. повѣствуется: „Видѣніе его (Маккавея) было такое: онъ видѣлъ Онію—бывшаго первосвященника, мужа честнаго и добраго, почтеннаго видомъ... видѣлъ, что онъ, простирая руки, молился за весь народъ Іудейскій. Потомъ явился другой мужъ, украшенный сѣдинами и славою, окруженный дивнымъ и необычнымъ величіемъ. И сказалъ Онія: „это братолюбецъ, который много молится о народѣ и святомъ городѣ, Іеремія, пророкъ Божій“ (2 Мак. 15, 12—14). Авраамъ, будучи въ раю, слышалъ молитву богача изъ ада. А между раемъ и адомъ пропасть гораздо больше, чѣмъ между небомъ и землею. „И возопивъ (богачъ) сказалъ: отче Аврааме! умилосердися надо мною и пошли Лазаря, чтобы омочилъ конецъ перста своего въ водѣ и прохладилъ языкъ мой, ибо я мучусь въ пламени семъ. Но Авраамъ сквзаль: чадо! вспомни, что ты получилъ уже доброе твое въ жизни твоей, а Лазарь злое; нынѣ же онъ здѣсь утѣшается, а ты страдаешь“ (Лук. 16, 24—25). Дальше богачъ начинаетъ просить за братьевъ своихъ (ст. 27). Въ приведенномъ мѣстѣ для насъ важно то обстоятельство, что богачъ по смерти своей, такъ же, какъ и Авраамъ, просить прежде за себя, а потомъ за братьевъ своихъ.

Значить, даже богачь, этот грѣшникъ, и тотъ знаетъ, будучи въ загробной жизни, что дѣлается на землѣ, не тѣмъ ли болѣе святые, друзья Христовы, отъ которыхъ Богъ ничего не скрываетъ (Быт. 18, 17; Дан. 2, 47). Далѣе въ Апокалипсисѣ читаемъ: „Доколѣ, Владыко святой и истинный, не судишь и не мстишь живущимъ на землѣ за кровь нашу?“ (Откр. 6, 10). Опять выходитъ, что святые и по смерти своей молиться могутъ. Кромѣ того говорятъ, что святые по смерти своей не могутъ слышать наши молитвы, значить допускать, что, будучи съ бранными тѣлами, удаленные отъ Господа, они лучше слышатъ наши молитвы, тогда какъ Ап. Павелъ говоритъ: „Теперь мы видимъ какъ бы сквозь тусклое стекло, гадательно, тогда же лицемъ къ лицу; теперь знаемъ отчасти, а тогда познаю, подобно какъ я познаю“ (1 Кор. 13, 12). Значить, избавившись отъ тѣла, которое есть бремя, мы тогда будемъ знать не отчасти, а полностью. Поэтому и святые, будучи безъ тѣлъ, вышедшіе изъ своей хижины въ нерукотворенный, вѣчный храмъ, въ жилище Бога на небесахъ, знаютъ лучше, чѣмъ прежде (2 Кор. 5, 1—8).

Послѣ приведенныхъ свидѣтельствъ не подлежитъ сомнѣнію, что святые молятся и помогаютъ намъ своими молитвами предъ Богомъ и послѣ смерти. Такъ, кромѣ всего вышеприведеннаго въ Откровеніи читаемъ: „И пришелъ иной Ангелъ, и сталъ предъ жертвенникомъ, держа золотую кадильницу; и дано было ему множество фиміама, чтобы онъ съ молитвою всѣхъ святыхъ возложилъ его на золотой жертвенникъ, который предъ престоломъ. И вознесся дымъ фиміама съ молитвами святыхъ отъ руки Ангела предъ Богомъ“ (Откр. 8, 3—4). Такимъ образомъ молитва святыхъ черезъ посредство Ангела была вознесена къ Богу.—Ради Давида Господь обѣщаетъ сохранить городъ (Исаи 37, 35). Значить, ради праведности представшихъ уже, живущіе на землѣ могутъ получать отъ Господа благодѣнія.

Однако, несмотря на столь ясныя и убѣдительныя доказательства въ пользу почитанія и молитвеннаго призванія святыхъ, молоко не все—таки стараются подыскать мѣста, которые будто, по ихъ мнѣнью, противорѣчатъ православному ученію. „Проклятъ человекъ, говорятъ они, который надѣется на человека и плоть дѣлаетъ своею опорой, а котораго сердце удаляется отъ Господа“ (Иерем. 17, 5).

Дѣйствительно, если человекъ всю свою надежду возлагаетъ на человека, совершенно забывая о Богѣ, то, конечно, за это попадетъ подъ проклятіе; но если онъ будетъ надѣяться на молитву св. человекъ, на благодать Божию, обитающую въ этомъ человекѣ, то въ этомъ нѣтъ ничего предосудительнаго, потому что эта надежда будетъ относиться къ Богу.

О такой же надеждѣ на человекъ, доходящей до забвенія Бога истиннаго говорится въ псалмахъ (107, 13; 117, 8; 145, 3). Опроверженіе этихъ мѣстъ таково же, какъ на 5 ст., 17 гл. Иереміи. При томъ надо замѣтить, что во всѣхъ этихъ мѣстахъ говорится про *обыкновенныхъ* людей, мы же говоримъ про *святыхъ* людей, друзей Христовыхъ.

„Ибо единъ Богъ, единъ и посредникъ между Богомъ и человекомъ, человекъ Христосъ Иисусъ,“—приводятъ сектанты (1 Тимоѳ. 2, 5; Рим. 8, 3—4; Евр. 7, 24; 9, 15; 12, 24).

Но если бы дѣйствительно былъ только одинъ ходатай, тогда бы Ап. Павелъ не упоминалъ о „ходатайствѣ многихъ“: въ посланіи къ Коринтянамъ онъ пишетъ: „При содѣйствіи и вашей молитвы за насъ, по ходатайству многихъ, многіе возблагодарили за насъ“ (2 Кор. 1, 11). Очевидно въ писаніи къ Тимоѳею и въ другихъ цитатахъ говорится про особенное ходатайство. Дѣйствительно здѣсь Христосъ единымъ ходатаемъ называется въ смыслѣ ходатая по *крови*, потому что только Онъ Одинъ принесъ Себя въ жертву за грѣхи всего міра. Такихъ ходатаевъ дѣйствительно кромѣ Него у насъ нѣтъ. Кромѣ того Христосъ есть ходатай самъ по себѣ; посредникъ самъ по себѣ; т. е. такой, который независимъ ни отъ кого; святые же ходатаи по *благодати*, гораздо въ низшей формѣ, чѣмъ Христосъ, зависящіе отъ Высшаго Ходатая—Христа. Моисей тоже называется посредникомъ между Богомъ и людьми (Гал. 3, 19), но это ничуть не унижаетъ Ходатая—Христа; или наоборотъ,—ходатайство Христа по крови не исключаетъ собою ходатайства святыхъ по благодати. Тутъ надо обращать вниманіе не на сходство слово—

выраженій, а на смыслъ, который заключается въ нихъ. Въ св. Писаніи очень много сходныхъ слово—выраженій, но смыслъ онѣ имѣють различный. Такъ наприм., Христось называется единымъ священникомъ (Евр. 9, 12), но въ тоже время и всѣ христіане называются священниками (Откр. 1, 6; 5, 10).

Далѣе сектанты говорятъ, что до всеобщаго суда нельзя узнать, кто святой и кто грѣшный. Поэтому легко ошибиться и признать грѣшнаго за святого.

На это прежде всего надо сказать, что одинъ человекъ самъ по себѣ дѣйствительно можетъ ошибиться. Но Церковь, носительница Духа Божія (Іоан. 14, 16), „столпъ и утверженіе истины“ (Тимое. 3, 15), можетъ безошибочно отличить святого отъ грѣшнаго. „Не можетъ укрыться городъ, стоящій на верху горы“ (Мѡ. 5, 14)“. Берегитесь лжепророковъ, которые приходятъ къ вамъ въ овечьей одеждѣ, а внутри суть волки хищные: по плодамъ ихъ узнаете ихъ. Собираютъ ли съ терновника виноградъ или съ рпейника смокву?.. Не можетъ дерево доброе приносить плоды худые, ни дерево худое—приносить плоды добрые“ (Матѡ. 7, 15—18). „Дерево познается по плоду“ (Мѡ. 12, 33). Вотъ признаки святыхъ. У Евангелиста Марка читаемъ: „Никто, сотворившій чудо именемъ Моимъ не можетъ вскорѣ злословить меня“ (Мар. 9, 39). А даромъ чудотворенія Господь надѣлялъ многихъ. Во Второзаконіи написано: „Если скажешь въ сердцѣ твоемъ; какъ мы узнаемъ, которое не Господь говорилъ? Если пророкъ скажетъ именемъ Господа, но слово то не сбудется и не исполнится, то не Господь говорилъ сіе слово, но говорилъ сіе пророкъ по дерзости своей,—не бойся его“ (Вт. 18, 21—22). Точно такъ же и теперь, если будутъ говорить, пророчествовать, но слово ихъ не исполнится, то значить этотъ человекъ не отъ Господа, и за святого его принять нельзя; но если слово сбудется, то безошибочнымъ будетъ признаніе его святымъ. Христа признавали такъ же по дѣламъ и чудесамъ Его: „Іоаннъ же, услышавъ въ темницѣ о дѣлахъ Христовыхъ, послалъ двоихъ изъ учениковъ своихъ свазать Ему: Ты ли Тотъ, Который долженъ придти, или ожидать намъ другого? И сказалъ имъ Іисусъ въ отвѣтъ: пойдите, скажите Іоанну, что слышите и видите: слѣпые прозрѣвають и хромые ходятъ, прокаженные очищаются и глухіе слышатъ, мертвые воскресаютъ и нищіе благовѣствуютъ“ (Мѡ. 11, 2—5, ср. Іоан. 5, 36; 10, 25).

Послѣ столь ясныхъ доказательствъ сектанты говорятъ, что если почитать святыхъ, то только тѣхъ, про которыхъ на



писано въ св. Писаніи. Но если святые были во время написанія книгъ св. Писанія, то значить они есть и теперь. Ап. Павелъ говоритъ: „И васъ, бывшихъ нѣкогда отчужденными и врагами по расположенію къ злымъ дѣламъ, нынѣ примирилъ въ тѣлѣ плоти Его, смертію Его, чтобы представить васъ святыми и непорочными и неповинными предъ собою“ (Кол. 1, 21—22). Отсюда видно, что цѣль пришествія Христа на землю заключалась именно въ томъ, чтобы привести людей къ спасенію, къ святости. „Христосъ возлюбилъ Церковь и Себя предать за нее, чтобы освятить ее... дабы она была свята и непорочна“ (Еф. 5, 25—26). Такимъ образомъ, если Церковь существуетъ, если она свята, то должны существовать и святые. Да и цѣль—то Церкви—приводить всѣхъ къ святости, „въ мужа совершенна въ мѣру полного возраста Христова“ (Еф. 4, 11—13). Перечислить жемъ всѣхъ святыхъ въ книгахъ свящ. Писанія нѣтъ никакой возможности, потому что въ нихъ не записано даже все то, о чемъ говорилъ Христосъ (Іоан. 20, 30).

Наконецъ сектанты ставятъ вопросъ, что называется, ребромъ, говоря: покажите въ св. Писаніи заповѣдь призывать святыхъ въ молитвахъ.

Но такое возраженіе по существу не выдерживаетъ никакой критики, потому что въ св. Писаніи нѣтъ прямой заповѣди, чтобы мы праздновали, наприим., Рождество Христово, Крещеніе и т. п., но однако мы празднуемъ; празднуютъ и сектанты,—эти буквоѣды. Почему же они здѣсь отступаютъ отъ буквы свящ. Писанія? Вѣдь нѣтъ такой заповѣди: „на Рождество Христово собирайтесь и молитесь!“ Нѣтъ заповѣди и на то, чтобы жаждующій, наприим., просилъ воды. Но если онъ захочетъ пить, то онъ просить самъ. Такъ же надо разсуждать и про молитву святымъ. Если мы видимъ что святые молятся за насъ и молитва ихъ не пропадаетъ даромъ, то ясно, что мы должны просить ихъ. Но однако надо замѣтить, что заповѣдь есть. Въ книгѣ Іова Богъ посылаетъ людей къ праведнику просить помолиться за нихъ (Іов. 42, 8).

Итакъ, все сказанное съ несомнѣнностью свидѣтельствуетъ, что почитать и просить святыхъ надо. Кто серьезно и добросовѣстно хоть разъ отнесется къ этому вопросу, тотъ не можетъ не согласиться съ правильностью сего.

Псаломщикъ с. Митрополя П. Максимовъ.