

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ тринадцатый.

Выходятъ
по
Воскресеньямъ.

23-го Февраля 1875 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.
Отдѣльные NN Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе
годы и за настоящій 1875 г. по 20 коп. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак-
ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 8.

При печатаніи объявленій, за каждую строку
или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Правительственныя Распоряженія.

— Государь Императоръ, 10-го сего февраля, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшіе доклады свѣтѣйшаго синода о переименованіи перваго викарія литовской епархіи, епископа брестскаго **Евгенія**—во епископа Ковенскаго и о назначеніи епископами: брестскимъ, вторымъ викаріемъ литовской епархіи—ректора Самарской семинаріи, архимандрита **Владимира**; чебоксарскимъ, викаріемъ казанской епархіи—ректора Новгородской семинаріи, архимандрита **Юанна**; тотемскимъ, викаріемъ вологодской епархіи—ректора кишиневской семинаріи, архимандрита **Варлаама** и старорусскимъ, викаріемъ новгородской епархіи—наместника александроневской лавры, архимандрита **Никодима**.

— Высочайшимъ приказомъ по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія, 10-го сего февраля, назначены: вице-директоръ хозяйственнаго управленія при св. Синодѣ, дѣйствительный статскій совѣтникъ **Смирновъ**—директоромъ сего управленія; дѣлопроизводитель V класса департамента народнаго просвѣщенія, коллежскій совѣтникъ **Ильинскій**—исправляющимъ должность вице-директора хозяйственнаго управленія при св. синодѣ; **исключены изъ списковъ умершихъ**, директоръ хозяйственнаго управленія при св. синодѣ, тайный совѣтникъ **Лавровъ**.

— № 74. декабря 29 д. 1874 г. По вопросу объ отнѣтъ вычета въ спеціальныи сборъ съ діаконовъ, состоящихъ на вакансіяхъ псаломщиковъ. Св. Правит. Синодъ слушали предложеніе г. оберъ-прокурора Св. Синода, отъ 22 ноября сего года за № 11,656, объ отнѣтъ вычета въ спеціальныи сборъ съ діаконовъ, состоящихъ на вакансіяхъ псаломщиковъ. И по справкѣ Приказа ли: Циркулярнымъ указомъ, отъ 14 ноября 1866 г. по Высочайше утвержденному опредѣленію Св. Синода, на священнослужителей причтовъ, не получающихъ казеннаго содержанія, возложена обязанность дѣлать взносы на воспособленіе бѣднымъ духовнаго званія, въ тѣхъ соображеніяхъ, что лица сіи пользуются правомъ на полученіе пенсіи наравнѣ съ священнослужителями получающими казенное содержаніе съ вычетомъ въ пенсіонный капиталъ 2%; взносы эти установлены въ разнѣрѣ: для священниковъ церквей городскихъ отъ 6 до 12 рублей, сельскихъ отъ 2 до 5 рублей и діаконовъ,

городскихъ отъ 2 до 5 рублей и сельскихъ отъ 1 до 3 рублей въ годъ. Нынѣ преосвященный Калужскій, въ поступившемъ отъ него представленіи Св. Синоду объяснилъ, что за введеніемъ въ текущемъ году въ Калужской епархіи росписанія причтовъ и приходовъ, діаконы получаютъ псаломщицкое содержаніе, вельдствіе сего преосвященный проситъ о разрѣшеніи вопроса: слѣдуетъ ли продолжать установленный взносъ съ приходскихъ діаконовъ или же надлежитъ оный прекратить. Съ представленіемъ такого же содержанія обращался уже преосвященный Оренбургскій, и Св. Синодъ, по разсмотрѣніи онаго въ опредѣленіи отъ 4 сентября (13 октября) сего года, постановилъ: по прямому смыслу указа 14 ноября 1866 г. причетники или псаломщики причтовъ, не получающихъ казеннаго содержанія, не подлежатъ означенному выше спеціальному сбору: на этомъ основаніи сбору сему не должны подлежать и діаконы состоящіе на вакансіяхъ псаломщиковъ, какъ находящіеся въ одинаковомъ съ послѣдними положеніи относительно содержанія. За таковымъ постановленіемъ, въ разрѣшеніе настоящаго представленія преосвященнаго Калужскаго и въ предупрежденіе под. представленій по др. епархіямъ, Св. Синодъ опредѣляетъ: дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярнымъ указомъ, что на діаконовъ, состоящихъ на вакансіяхъ псаломщиковъ и получающихъ одинаковое съ ними содержаніе, не распространяется обязанность дѣлать установленные указомъ 14 ноября 1866 г. взносы на воспособленіе бѣднымъ духовнаго званія.

Мѣстныя Распоряженія.

— **Перемѣнены** Его Высокопреосвященствомъ, по резолюціи 12 февраля за № 117, священникъ **Светланской ц. Свенцянскаго уѣзда Дмитрій Некрасовъ**, къ Свидельской церкви;

— по резолюціи 12 февраля за № 118, священникъ **Занорочской ц. того же уѣзда Николай Блавынецъ**, къ Старо-Мидельской церкви,

— и по резолюціи 14 февраля за № 130, священники: **Мокранской ц. Василій Ситковичъ**, Брестскаго уѣзда и **Верстовской ц.—Давидъ Качановскій** того же уѣзда—одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію.

— Назначенъ къ Новосельянской ц. Слонимскаго уѣзда испр. дол. псаломщика послушникъ Супрасльскаго монастыря *Иосифъ Свидиновичъ*, съ 19 минувшаго января.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ, журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, епископомъ Ковенскимъ 18 сего февраля № 439, къ *Зельванской* ц., Волковыйскаго благочинія, на будущее трехлѣтіе, крестьянинъ м. *Зельвы Станиславъ Геніуизъ*,—и къ *Заборской* ц. Глубокскаго благочинія—крестьянинъ с. *Заборья Григорій Степановъ Войковичъ*.

Мѣстныя Извѣстія.

— **Освященіе церкви.** 30 истекшаго января, освящена Молодечненскимъ благочиннымъ, священникомъ Михаиломъ Кузьминскимъ, приписная къ городокской Пожарицкая церковь въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы.

— **Вакансіи—Священниковъ**—въ *Городкѣ*—Вилейскаго уѣзда, въ с. *Запорожъ* и *Свѣтлянахъ*—Свенцянскаго уѣзда и въ с. *Поддубиссахъ*—Шавельскаго уѣзда. **Псаломщиковъ:** въ с. *Мизирахъ*—Слонимскаго уѣзда, въ *Мостовлянахъ*—Гродненскаго уѣзда, въ *Гриневичахъ* и *Цѣхановцѣ*—Бѣльскаго уѣзда, въ с. *Александро-Слободскѣ*—и *Козачизнѣ*—Ковенской губерніи, въ с. *Спялелѣ*—и *Засвирнѣ*—Свенцянскаго уѣзда, въ с. *Голомыслѣ*—Диснен. уѣзда и *Цудетичахъ*—Виленскаго уѣзда.

Неофициальный Отдѣлъ.

Состояніе Воскресной школы при Литовской Духовной Семинаріи въ 1873 и 1874 гг.

Воскресная школа при Литовской семинаріи въ первый разъ открыта 18-го декабря 1866 года. Открытіе воскресной школы послѣдовало въ слѣдствіе введенія въ курсъ семинарскаго обученія педагогики. Такъ какъ преподаваніе педагогики можетъ принести пользу ученикамъ только въ томъ случаѣ, когда они теоретически ознакомившись съ важнѣйшими положеніями ея будутъ провѣрять путемъ опыта добытыя ими познанія; то существованіе воскресной школы сдѣлалось необходимымъ явленіемъ для практическихъ упражненій воспитанниковъ семинаріи съ того времени, когда они начали изучать педагогику. Но исторія воскресной школы при Литовской семинаріи мало говоритъ намъ утѣшительнаго. Число учениковъ посѣщавшихъ школу съ 1866 по 1871 годъ было незначительное. (Смотр. замѣтку о воскресной школѣ при Литовской семинаріи въ Лит. Епарх. Вѣд. за 1871 г. № 7). Но и при этомъ воспитанники семинаріи имѣли возможность практически знакомиться съ дѣломъ народнаго образованія, пока наконецъ воскресная школа не прекратила своего существованія послѣ того, какъ преподаватель педагогики священникъ Дмитревскій оставилъ службу въ семинаріи. Съ октября мѣсяца 1873 года воскресная школа при семинаріи снова открывається, и что всего важнѣе съ этого времени число учениковъ воскресной школы значительно возрастаетъ. Причина этого явленія заключается въ томъ, что дѣло обученія въ школѣ посте-

пенно было лучшее сравнительно съ прежнимъ временемъ⁽¹⁾. До 1873 года школа была бѣдна учебными пособіями, чѣмъ значительно затруднялось обученіе⁽²⁾. Въ 1873 г., благодаря заботливости бывшаго преподавателя педагогики Токаревскаго, приобрѣтено на средства семинаріи много учебныхъ книгъ и пособій—и это не могло не отозваться на успѣхѣ обученія въ воскресной школѣ. Состояніе воскресной школы съ октября мѣсяца 1873 г. по 1875 годъ можетъ быть представлено въ слѣдующемъ видѣ:

О преподаваемыхъ предметахъ въ школѣ. Такъ какъ воскресныя школы существуютъ при семинаріяхъ въ тѣхъ видахъ «дабы ученики семинаріи, готовящіяся быть преподавателями народныхъ школъ, могли ознакомиться на самой практикѣ съ порядкомъ и приемами простонароднаго преподаванія и приобрѣтать необходимый для успѣшнаго веденія дѣла навыкъ» (Журн. Присут. по дѣл. правос. духов. отъ 2-го февраля 1866 г. пунктъ 10), то въ воскресной школѣ преподавались тѣ предметы, способъ преподаванія которыхъ необходимо усвоить воспитанникамъ по программѣ, которая разослана учебнымъ комитетомъ при св. Синодѣ къ руководству преподавателямъ педагогики въ духовныхъ семинаріяхъ. Въ частности, въ воскресной школѣ производилось обученіе: 1, грамотѣ т. е. чтенію и письму, 2, Закону Божію и 3, ариметикѣ. Не преподавалось только церковное пѣніе по слѣдующему поводу: большинство обучающихся въ воскресной школѣ принадлежитъ къ римско-католическому исповѣданію, для которыхъ преподаваніе церковнаго пѣнія православной церкви нежелательно. Обученіе пѣнію всѣхъ учениковъ могло бы нехорошо повліять на составъ обучающихся, такъ какъ ученики принадлежащіе къ римско-католическому исповѣданію и нежелающіе обучаться этому предмету, оставили бы школу, и тѣмъ значительно уменьшилось бы число обучающихся. Обучать же церковному пѣнію однихъ православныхъ не удобно по ихъ малочисленности, потому что въ числѣ присутствовавшихъ мальчиковъ въ воскресной школѣ, очень часто было не болѣе 2-хъ и 3-хъ православныхъ.

О способахъ преподаванія. При обученіи чтенію, письму, Закону Божію и ариметикѣ ученики семинаріи примѣняли тѣ способы преподаванія, которые признаются болѣе совершенными въ дѣлѣ первоначальнаго обученія. При преподаваніи каждаго предмета обращалось вниманіе на то, чтобы сообщаемыя свѣдѣнія и самый способъ сообщенія вліяли на равномѣрное и всестороннее развитіе способностей обучающихся, — чтобы обученіе извѣстному предмету не обременяло учащихся и приобрѣтеніе познаній не составляло для нихъ труда, къ которому нужно принуждать насильно, а чтобы самое обученіе составляло пріятное занятіе для дѣтей. Такъ напр. изученіе азбуки смѣнялось нагляднымъ обученіемъ и при этомъ замѣчалось, что непродолжительная бесѣда съ мальчиками благотворно вліяла на прекращеніе усталости и на восстановленіе вниманія къ продолженію прежнихъ занятій; объяснительное чтеніе смѣнялось преподаваніемъ исторій,—послѣднее занятіе—письмомъ во всѣхъ видахъ и изученіемъ ариметики. Вообще занятія разнообразились, къ чему способствовало то, что обученіе въ

(1) При этомъ нужно еще указать на то обстоятельство, что семинарское начальство дѣлаетъ оповѣщенія, посредствомъ объявленій на углахъ городскихъ улицъ всякій разъ при открытіи школы въ началѣ учебнаго года, и такимъ образомъ существованіе школы дѣлается общеизвѣстнымъ, чего въ прежне время не было. Что это имѣетъ долю вліянія на увеличеніе учащихся въ воскресной школѣ, мы лично убѣдились; къ одному изъ священниковъ Пречистенскаго собора пришла женщина съ мальчикомъ и спрашивала—не тутъ ли школа, о которой объявлено на углахъ улицъ. (Ред.)

(2) Какъ намъ извѣстно, прежній наставникъ принужденъ былъ покупать на свои деньги учебныя матеріалы, какъ то: бумагу, перья, карандаши и т. п. Могла ли школа, при такомъ своемъ состояніи, дать утѣшительные результаты? (Ред.)

школъ продолжалось неменѣе двухъ съ половиною часовъ ¹⁾. Ученики школы раздѣлялись на три разряда: на начинающихъ обучаться грамотѣ, пріобрѣтшихъ навыкъ въ механическомъ чтеніи и наконецъ на читающихъ свободно по книгѣ съ пониманіемъ читаемаго. При начальномъ обученіи чтенію употреблялся звуковой методъ даже въ томъ случаѣ, когда приходившіе обучаться грамотѣ мальчики успѣли заучить названія буквъ и начали обучаться по буквосочетательному способу. Опытъ показалъ, что звуковой методъ могъ быть употребляемъ съ успѣхомъ при обученіи чтенію и послѣдняго рода учениковъ. Руководствами въ дѣлѣ начального обученія главнымъ образомъ служили „Родное Слово“ Ушинскаго и „Первая учебная книжка“ Паульсона. Эти руководства знакомили учениковъ семинаріи съ методомъ совмѣстнаго обученія чтенію и письму. Обученію чтенію предшествовало наглядное обученіе, которое входило въ преподаваніе всѣхъ вообще предметовъ, въ особенности соединялось съ обученіемъ чтенію начинающихъ учиться грамотѣ. Наглядное обученіе производилось отчасти по картинамъ, но по большей части для этого употреблялись „Коллекціи сырыхъ и обработанныхъ произведеній“ Ольжина и „Коллекціи для нагляднаго обученія“ Чепелевской.

Поступившіе въ школу ученики и пріобрѣтшіе навыкъ въ механическомъ чтеніи пріучаемы были къ сознательному чтенію. Чтеніе производилось по „Родному Слову“ Ушинскаго 1-я и 2-я части и „Книгѣ для чтенія“ Водовозова.

Для читающихъ свободно по книгѣ съ пониманіемъ читаемаго избираемы были отдѣльныя статьи для объяснительнаго чтенія. На канунѣ занятій въ воскресной школѣ указывалась ученику VI класса семинаріи статья для чтенія съ тѣмъ, чтобы онъ приготовился вести объяснительное чтеніе. Такъ какъ статьи для чтенія заимствовались побольшей части изъ „Книги для чтенія“ Водовозова, то руководствомъ для учениковъ семинаріи въ этомъ случаѣ служила „Книга для учителей“ Водовозова же.

Обученіе письму совершалось или одновременно съ обученіемъ чтенію—по методу письма—чтенія или самостоятельно. Ученики усвоившіе механизмъ письма пріучаемы были къ правильному письму въ грамматическомъ отношеніи,—для чего они обыкновенно писали подъ диктовку.

При обученіи *Закона Божію* главнымъ образомъ обращено было вниманіе на преподаваніе священной исторіи Ветхаго и Новаго завѣта въ виду того, что преподаваніе катихизиса и объясненіе молитвъ и Богослуженія православной церкви не могло быть совершаемо для дѣтей, принадлежащихъ къ римско-католическому исповѣданію. Не аккуратное посѣщеніе школы учениками, неоднаковое ихъ знакомство съ св. исторіею и необходимость приспособляться къ познаніямъ ихъ не позволяли преподавателямъ держаться строгаго порядка при разказахъ изъ св. исторіи. Только немногимъ мальчикамъ, акуратно посѣщавшимъ школу, возможно было преподавать св. исторію въ послѣдовательномъ порядкѣ и держаться опредѣленнаго плана. Для сообщенія наглядности историческому разказу употребляема была при преподаваніи „Библия въ лицахъ“ профессора Шнорра, издан. Генкеля. Православные ученики изучали молитвы, причемъ обращено было вниманіе на то, чтобы изученіе было немеханическое, а сознательное. Кромѣ того изучаема была исторія праздниковъ въ то время, когда занятія въ школѣ совпадали съ извѣстнымъ праздникомъ, или же съ воскреснымъ днемъ, предшествовавшимъ празднику или слѣдовавшимъ за нимъ. Св. Исторія—Богословскаго и свящ. исторія Соколова были учебными руководствами для учениковъ семинаріи при преподаваніи св. исторіи.

По *арифметикѣ* изучаемы были преимущественно простыя арифметическія дѣйствія, при чемъ имѣлось въ виду вести ученика отъ нагляднаго къ отвлеченному,—отъ дѣйствій

арифметическихъ къ правиламъ. На упражненія умственныя также было обращено вниманіе,—и для этого давались ученикамъ задачи примѣнительно къ ихъ быту. Счисленіе велось по большей части по методу Грубе, и ученики семинаріи руководствовались при такомъ способѣ преподаванія „Арифметикою составленною по Грубе“—Паульсона. Кромѣ того для нихъ хорошимъ руководствомъ служила „Методика арифметики“ Евтушевскаго. Счеты также употреблялись какъ необходимое пособіе при обученіи счисленію.

Число дѣтей посѣщавшихъ воскресную школу и воспитанниковъ семинаріи занимавшихся преподаваніемъ. Число дѣтей посѣщавшихъ школу вообще не было устойчиво. Въ журналѣ воскресной школы записано болѣе 50-ти мальчиковъ; средняя же цифра посѣщавшихъ—19 человекъ, хотя въ нѣкоторые дни являлось болѣе и менѣе этого числа. Преподаваніемъ въ воскресной школѣ занимались подъ руководствомъ преподавателя педагогики всѣ воспитанники VI и V классовъ по очереди. Всякій разъ являлось въ школу отъ 3—4 человекъ изъ каждаго класса, которымъ на канунѣ занятій указывалось, чѣмъ они будутъ заниматься въ воскресной школѣ. При такомъ числѣ занимающихся преподаваніемъ воспитанникамъ семинаріи довольно часто приходилось вести занятія въ школѣ, такъ какъ число воспитанниковъ V и VI классовъ не велико: въ первой половинѣ учебнаго 1874/5 г. въ VI классѣ было 11 человекъ, а въ V—14.

Результаты преподаванія для обучающихся и обучающихся. Въ числѣ посѣщавшихъ мальчиковъ воскресную школу было много учениковъ народныхъ училищъ. Они восполняли въ воскресной школѣ свои познанія по тѣмъ отдѣламъ изучаемыхъ предметовъ, которые почему либо не были хорошо усвоены ими въ народномъ училищѣ. Одиночное обученіе приносило имъ несомнѣнную пользу: то что не могло быть объяснено въ народномъ училищѣ примѣнительно къ индивидуальнымъ особенностямъ каждаго, усвоилось мальчикомъ при одиночномъ обученіи. Кромѣ того нерѣдко свѣдѣнія по извѣстному предмету пополнялись,—особенно это нужно сказать относительно преподаванія Закона Божія.

Являлись также мальчики изъ училища, состоящаго при пріютѣ. Всѣ они начинали только учиться грамотѣ. При обученіи этихъ мальчиковъ встрѣчалось небольшое затрудненіе, довольно легко впрочемъ устранимое: они заявляли, что въ воскресной школѣ учатъ ихъ не такъ, какъ въ училищѣ, состоящемъ при пріютѣ. Разница заключалась въ томъ, что въ пріютскомъ училищѣ учатъ читать по буквосочетательному методу, а въ воскресной школѣ—по звуковому. Но это, какъ замѣчено выше, не слишкомъ затруднило дѣло обученія грамотѣ въ воскресной школѣ: звуковой методъ, какъ оказалось, съ успѣхомъ былъ примѣняемъ къ обученію грамотѣ и тѣхъ, которые начали учиться по буквосочетательному, и слышны были заявленія, что „въ воскресной школѣ легче учиться читать“. Эти затрудненія приходилось встрѣчать при обученіи мальчиковъ, начавшихъ учиться грамотѣ у лицъ, занимающихся домашнимъ обученіемъ. Всѣ подобнаго рода мальчики довольно скоро ознакомились съ механизмомъ чтенія. Были мальчики поступившіе въ воскресную школу совершенно неграмотными и чрезъ непродолжительный періодъ времени, посѣщая школу исправно въ воскресные дни, успѣвали настолько, что по своимъ познаніямъ равнялись ученикамъ поступившимъ въ народныя училища въ одно съ ними время и обучавшимся въ училищахъ ежедневно. Такъ ученикъ Осипъ Андрушкевичъ, начавшій посѣщать школу съ 21 октября 1873 г. и необучавшійся грамотѣ до поступленія, 5 марта 1874 г. принять былъ въ Райское училище въ началѣ учебнаго года. Этотъ успѣхъ объясняется тѣмъ, что въ воскресной школѣ, при значительномъ числѣ занимающихся обученіемъ, возможно было вести одиночное обученіе, хотя нельзя и отрицать того, что успѣхъ обусловливался примѣненіемъ къ обученію лучшихъ способовъ преподаванія, которые указываются современною педагогикою.

Для воспитанниковъ семинаріи занятія въ воскресной школѣ были полезны въ томъ отношеніи, что они путемъ опыта сознали преимущество звуковаго метода предъ буквосочетательнымъ при обученіи грамотѣ. Жаль только, что еще многіе, занимающіеся начальнымъ обученіемъ, держатъ

¹⁾ Занятія начинались 12½ часовъ и оканчивались въ 3 часа. Впрочемъ занятія съ 12½—3 ч. производились со второй половины 1874 г; до этого же времени по большей части начинались въ 11½ утра и оканчивались въ 1 ч. пополудни.

ся устарѣлыхъ способовъ, уже отвергнутыхъ современною дидактикою. Пора бы прилагать къ дѣлу начального обученія лучшіе методы, выработанные современною педагогикою и лицамъ, занимающимся домашнимъ обученіемъ. Можно навѣрное сказать, что воспитанники семинаріи, ознакомившись путемъ теоріи и практики съ лучшими способами обученія, предпочтутъ указанія современной педагогики рутиннымъ способамъ обученія прежняго времени, когда имъ придется въ послѣдствіи трудиться на поприщѣ начального народнаго образованія и никакія доказательства послѣдователей „Ясной поляны“ не заставятъ ихъ недовѣрчиво смотрѣть на указанія лучшихъ представителей педагогической науки у насъ въ Россіи, — и считать эти указанія непригодными только потому, что они заимствованы у нѣмцевъ. 1) Въ этомъ отношеніи воскресная школа приноситъ пользу учителямъ народныхъ школъ изъ семинаристовъ и будущимъ пастырямъ церкви, на которыхъ правительство возлагаетъ столько надеждъ въ дѣлѣ народнаго образованія 2).

Нельзя не замѣтить и того, что занятія въ воскресной школѣ поселяютъ любовь въ воспитанникахъ семинаріи къ дѣлу просвѣщенія народа. Нѣкоторые изъ нихъ, напервыхъ порахъ неохотно посѣщавшіе воскресную школу и даже уклонявшіеся отъ занятій подъ разными предлогами, съ теченіемъ времени начали усердно заниматься преподаваніемъ и случаи уклоненій отъ посѣщенія воскресной школы были довольно рѣдки и зависѣли отъ уважительныхъ причинъ. Кромѣ того воспитанники семинаріи, посѣщая воскресную школу, сближаются съ простымъ народомъ, приучаются вникать въ его нужды, — любить его.

Послѣднее замѣчается изъ тѣхъ отношеній, въ которыя поставили себя нѣкоторые (къ сожалѣнію не всѣ) воспитанники семинаріи къ обучающимся въ школѣ дѣтямъ, внѣшній видъ которыхъ нерѣдко возбуждаетъ сожалѣніе. Съ этой стороны воскресная школа имѣетъ весьма важное значеніе для будущихъ пастырей церкви, такъ какъ успѣхъ пастырской дѣятельности зависитъ главнымъ образомъ отъ сближенія съ народомъ, вникновенія въ его нужды, любви къ нему. Остается только надѣяться и желать, чтобы подобное сближеніе начавшись въ семинаріи не прекращалось, а постепенно возрастало въ будущихъ пастыряхъ въ Литовской епархіи и чтобы не было необходимости обличать духовенство за тѣ чисто официальные отношенія, въ которыя ставятъ себя нѣкоторые священники по отношенію къ своей пастырѣ. 3).

Книги и учебныя принадлежности школы. Въ настоящее время въ воскресной школѣ имѣется значительное число книгъ и учебныхъ принадлежностей: всѣ онѣ приобрѣтены въ 1873 и 1874 г. за исключеніемъ „Книги для чтенія“ изданной Виленскомъ учебнымъ округомъ и присланной управленіемъ округа ко дню открытія школы въ числѣ 30 экземпляровъ. Но покупку книгъ и учебныхъ принадлежностей израсходовано изъ суммъ отпущенныхъ на содержаніе семинаріи въ 1873 г. 112 р. 87 к. и въ 1874 г. болѣе 40 руб. и 16 к. Перечислимъ все приобрѣтенное для воскресной школы съ одной стороны для того, чтобы судить сколько есть хорошихъ и дорогихъ пособій, а съ другой стороны, чтобы пастыри церкви, занимающіеся народнымъ образованіемъ, могли узнать изъ этого отчета какія существуютъ книги и пособія для первоначальнаго обученія, если нѣкоторые изъ этихъ книгъ и пособій имъ неизвѣстны.

а) *По Закону Божию.* Учебныхъ книгъ и пособій для преподаванія и изученія Закона Божія выписано немного, такъ какъ въ фундаментальной библиотекѣ семинаріи имѣется много пособій по этому предмету. Такъ при преподаваніи Св. Исторіи ученики семинаріи пользовались Св. Исторіею Богословскаго „Библиею въ лицахъ“, професс. Шпорра и дру-

гими книгами фундаментальной библиотеки. Но кромѣ этого приобрѣтены слѣдующія пособія.

- 1, Св. Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта—Соколова—2 части—60 коп.
- 2, Объясненіе богослуженія—Недешева 1 эк. 30 к.
- 3, Новый Завѣтъ—10 экз.
- 4, Молитвы и Заповѣди—1 экз. 15 к.
- 5, Сокращенный молитвословъ—20 эк.—по 8 к. экз.

Для нагляднаго преподаванія Закона Божія выписаны были пособія:

- 1, Картины изъ св. исторіи изданіе англійскаго общества распространенія религіознаго знанія—1 экз. (38 карт.) 4 р. 50 к.

2, Картина „Молитва православной церкви“—изданіе Москов. Комитета Грамотности 1 эк. 50 к. и объясненіе къ этой картинѣ—въ 2-хъ экз.—по 15 к. экз.

3, Картина „Объясненіе литургіи“ изд. того же комитета 1 эк. 50 к. и объясненіе къ этой картинѣ—въ 2-хъ экземплярахъ—по 15 к. экз.

б) *По обученію тѣло:* 1, Руководство для обученія пѣнію въ народныхъ и патристическихъ школахъ—Рожнова—1 эк. 20 к.

2, Нотная азбука—его же 1 эк. 1 р.

3, Учебное руководство для преподаванія пѣнія въ народныхъ училищахъ—Ломкина 1 эк. 1 р.

в) *По обученію грамотѣ:* 1, Русская складная азбука—Краковскаго 1 экз. 60 к.

2, Игра въ буквы—его же 1 р. 50 к.

3, Народная азбука—Столянскаго—30 эк. по 7 к. эк.

4, „Церковная грамота“ букварь для обученія церковно-славянскому чтенію. Состав. В. Д. Изд. Борзенскаго земства, 5 экз. по 3 к.

5, Азбука для православныхъ—20 эк. по 10 к. экз.

Первоначальное обученіе письму—чтенію—Шарловскаго 1 эк. 50 к.

7, Подвижныя буквы—Паульсонъ 1 эк. 30 к.

8, Родное слово—Ушинскаго—годъ 1-ый 10 экз. по 35 к. экз.; годъ II-ой—8 эк. по 35 к. экз. и годъ III-й 4 экз. по 60 к. 1 эк.

9, Руководство къ „Родному Слову“ Ушинскаго 1 и 2-я части—объ 70 к.

10, Первая учебная книжка—Паульсона—3 экз. по 20 к. эк.

11, Книга для чтенія—Водовозова 20 эк.—по 45 коп.

12, Книга для учителей—Водовозова 5 экз. по 60 к. эк.

13, Даръ слова—Семенова 2 эк.—по 40 к. эк.

14, Книга для чтенія—издан. Вилен. учебнаго округа—30 эк.

15, Прописи—образцы для упражненій—изданіе Гербача 5 эк. по 50 коп. эк.

г) *По ариметикѣ:* 1, Руководство къ ариметикѣ—Воленса 1 эк. 60 к.

2, Собраніе ариметическихъ задачъ—Воленса 1 эк. 40 к.

3, Ариметика для начальныхъ училищъ—Леве 1 эк. 10 к.

4, Методика ариметики—Евтушевскаго 1 эк. 1 р. 20 к.

5, Ариметика составленная по Грубе—Паульсона 1 эк. 75 коп.

д) *Пособія для нагляднаго обученія:* 1, „Четыре времени года“—4 картины—Семенова—16 руб.

2, Коллекціи сырыхъ и обработанныхъ произведеній—1 эк. 10 руб.

3, Коллекціи для нагляднаго обученія—Чепелевской—15 таблицъ—15 руб.

4, Картина „сказка о рыбкѣ и рыбацѣ“ 1 эк. 50 к. и объясненіе къ этой картинѣ въ 2-хъ экз. 6 к.

5, Картина „Начало Руси“ 1 экз. 50 к.

6, Картина „Русь во времена Владиміра св.“ 1 экз. 50 коп. и объясненіе къ этой картинѣ въ 2-хъ экз.—30 коп.

7, Deutsches Familienbuch in Bilder zum Auschaungs—Unterricht für die jugend in Schule und Haus 1 эк.—7 руб.

8, „Исторія Россіи въ картинахъ“ Дементьева—8 пуск. 9 р.

9, Ариметическій ящикъ 1000 к. Симашко—4 р.

Разнаго рода школьныя принадлежности.

1, Сборная ручка—75 к.; 2, Ариметическія счеты Каховскаго—12 р. 3, Шведскія счеты—6 руб. 4, Сажень, аршинъ, метръ и футъ—1 р. 50 к. 5, Деревянный циркуль—

1) См. Отечеств. Записк. 1874 г. № 9, статью графа Д. Н. Толстого „о народномъ образованіи“.

2) См. указъ Св. Прав. Синода отъ 10 окт. 1874 г. за № 58, напечатанный въ № 47 Литов. Епар. Вѣдом. за 1874 г.

3) Циркулярный указъ, объявленный въ 1874 г. по поводу ревизій церквей.

1 р. 40 к., 6, Трех-угольникъ—75 коп. 7, Ножикъ перочный—1 р. 8, 2 линейки—20 к.

Кромѣ того воскресная школа достаточно снабжена письменными принадлежностями, которыя также приобрѣтены на средства семинаріи.

Въ заключеніе нужно упомянуть о пожертвованіи въ пользу воскресной школы. Въ 1874 г. преподаватель семинаріи Михаилъ Лавровъ пожертвовалъ 32 брошюры религиозно—правственнаго содержанія для раздачи болѣе успѣвающимъ ученикамъ. Но это пожертвованіе получило впрочемъ иное назначеніе: за недостаткомъ книгъ, которыя можно было бы давать на домъ для чтенія, эти брошюры замѣняютъ собою книги для чтенія.

К. К.

Слово при освященіи церкви въ г. Волковыскѣ.

Кто Богъ велий яко Богъ нашъ. Ты еси Богъ творай чудеса.

Велика и непостижима сила Божія; велики и неисчетны Его благодѣянія!

По сущности и безпечности своей, люди не всегда примѣчаютъ надъ собою видимое дѣйствіе промысла Божія; тѣмъ не менѣе, постоянно предъ глазами нашими совершаются событія, которыя ясно возвѣщаютъ о непрерывномъ попеченіи Божіемъ о нашемъ временномъ благѣ и вѣчномъ спасеніи—тогда, когда это болѣе всего потребно намъ. И каждый, внимательно слѣдящій за всѣмъ совершающимся свыше, не можетъ не воскликнуть въ умиленіи души и сердца: *Кто Богъ велий, яко Богъ нашъ; ты еси Богъ творай чудеса!*

Основаніе и воссоединеніе сего храма указываетъ намъ, православные христіане, на великое дѣло смотрѣнія Божія о нашемъ приходѣ; а дѣло устройства церквей въ нашемъ городѣ, въ минувшее столѣтіе, свидѣтельствуетъ объ отеческой заботѣ Его,—о сохраненіи и прихожанъ въ ихъ вѣрѣ и дорогого православія въ его цѣлости и неискренности!

Чтобы убѣдиться въ сказанномъ, всмотримся въ наше прошедшее; но первѣе всего наше вниманіе въ виду сего торжества, обращается какъ бы по неволѣ на причину устройства сего храма.

Въ самомъ дѣлѣ, что побудило нашъ малочисленный приходъ къ возсозданію сей святыни? Не движеніе ли благодарнаго сердца, возрадовавшагося о спасеніи драгоценной жизни великаго нашего Государя? Не побужденіе ли сердца, подтверждаемаго въ этомъ,—силою и дѣйствіемъ самаго Бога?!

Да онъ премилосердый, много возлюбившій помазанника своего, Онъ, всеблагій и всемогущій чудодѣйственно Самъ спасающій Его, посѣляетъ въ сердцахъ подданныхъ Его живое сочувствіе къ дѣлу Его спасенія,—дивно совершившагося воочію всѣхъ въ царственномъ Его градѣ,—Онъ, премудрый Наставникъ и Отецъ, располагаетъ ихъ къ проявленію своей любви самымъ дѣломъ!

Въ самомъ дѣлѣ, могъ ли и нашъ приходъ, съ прочими жителями уѣзда, остаться безучастнымъ въ дѣлѣ спасенія жизни Государя, когда въ семъ спасеніи первымъ участникомъ является Самъ Богъ?

Могли ли мѣстные сожители наши нежелать при общемъ тогда воодушевленіи всего народа—возсоздать и у себя такой памятникъ, который бы въ грядущія времена на всегда свидѣтельствовалъ о любви, милости и промышленіи Божіемъ о Нашемъ Благочестивѣйшемъ Государѣ?

Освященный нынѣ храмъ и будетъ на всегда самимъ живымъ напоминовеніемъ о промышленіи Божіемъ о Рускомъ Государѣ—славнѣйшемъ и добрѣйшемъ изъ всѣхъ, и о люб-

ви подданныхъ къ своему Царю—освободителю, просвѣтителю, правдолюбцу и мироподателю.

Вотъ обстоятельство, въ которомъ чудодѣйственно проявляется любовь Божія къ етцу Русскаго народа и которое подвигло благодарныя сердца воздвигнуть сей храмъ.

Но, бр., и дѣло построенія въ нашемъ городѣ др. церкви служить явнымъ доказательствомъ чудодѣйственной же заботы Божіей о нашемъ вѣчномъ спасеніи чрезъ Богодарованную намъ православную вѣру. Извѣстно вамъ, бр. слух., что недавно еще для православныхъ жителей сего города было весьма неблагоприятное время.—Казалось, самъ Богъ во гнѣвѣ своемъ отвратилъ лице отъ сего града и людей. Съ 1812 года, болѣе десяти лѣтъ, городъ неимѣлъ ни одной православной церкви и православному христіанину негдѣ было принести Богу общественную молитву. Этому видимому униженію православныхъ въ искони православномъ, но послѣ окатоличенномъ городѣ, не могли не радоваться иновѣрцы; и, ничто не мѣшало имъ окончательно переводить народъ нашъ русскій въ католичество. Тяжело было оставаться малому числу православныхъ въ такомъ униженномъ состояніи и долго быть безъ храма!

Но, видно, Богу, поустившему сіе, угодно было испытать ихъ терпѣніе и вѣру. И, православные,—уцѣлевшіе отъ совращенія—лишенные храма, терпѣливо несли до конца свой тяжкій крестъ, глубоко вѣруя, что наступитъ нѣкогда лучшее время. И дѣйствительно настало время, когда лучъ милосердія Божія, озарилъ ихъ и, явились строители церкви—какъ бы посланные небомъ.

Кто же были эти строители? Христолюбивые Русскіе воины 47 егерскаго полка, въ 1822 г. расположившіеся здѣсь на квартирахъ. Вотъ, эти то усердные воины, воодушеваемые своимъ командиромъ, воздвигаютъ—какъ могутъ—домъ Божій—домъ молитвы; и воздвигаютъ его частію изъ плетня, частію изъ старата дерева и частію изъ кирпича:—всѣ пошло въ дѣло, что попало подъ рабочую руку добрыхъ строителей....

Съ построеніемъ этой своеобразной церкви воскресалъ духъ живой вѣры православныхъ, по этому новоустроенной, церковь освящена во имя *Воскресенія Христова*. О! какъ много обрадовались этой находкѣ православные *мѣстные*! У нихъ уже былъ свой храмъ Божій, хотя крайне убогій, но для нихъ тогда дорогой и желанный!..

Въ это время уцѣлевшая отъ совращенія православная паства состояла не болѣе какъ изъ *тридцати* человекъ, остальное христіанское населеніе города уже пребывало въ католичествѣ. Большинство православныхъ жило здѣсь временно, это, по преимуществу, инвалидная команда. Имъ то, съ малымъ числомъ мѣстныхъ православныхъ и нужна была эта церковь, въ которой они приносили Богу свои молитвы болѣе *сорока* лѣтъ....

Но вотъ, милосердый Богъ, видя живую вѣру православныхъ являетъ къ нимъ новую свою милость и располагаетъ правительствомъ къ устройству церкви вполне приличной городу. И съ 1864 г. строится новая церковь въ самомъ центрѣ города, на самомъ видномъ мѣстѣ. Постройка ея начата въ 1864 г. оканчивается совершенно въ 1867 г. и освящается во имя Перво-верховныхъ Апостоловъ Петра и Павла.

Но милость Божія неограничивается этимъ. Съ построеніемъ сего храма, Богъ видимо уже содѣйствуетъ дѣлу распространенія древлѣй православной вѣры, которую нѣког-

да въ семь городѣ исповѣдывали всѣ христіане. И приумножается съ того времени, мало по малу, небольшое вначалѣ общество православныхъ, такъ что въ настоящее время приходъ уже возросъ до 1120 человекъ! Невидится ли въ этомъ особенная милость Божія; нечувствуется ли намъ святая десница Его, содѣйствующая успѣху приумноженія наслѣдствъ ихъ той самой среды, прапрадѣды которой и сами были православныя?

О поистиннѣ велика милость и сила Божія въ дѣлѣ распространенія той святой вѣры, которая неискаженно перешла къ намъ отъ Апостоловъ и которая и нынѣ охраняется святыми Перво-верховными Апостолами, въ честь которыхъ освящена приходская наша церковь. *Кто Богъ велий, яко Богъ нашъ; Ты еси Богъ творяй чудеса!*

Изъ приведеннаго выше сказанія—о постройкѣ каменной церкви, въ которой теперь молимся, вы видѣли, православ. христіане, что она первоначально воздвигалась на припошенія прихожанъ и другихъ жителей сего уѣзда, подвижнутыхъ къ сему чудеснымъ спасеніемъ жизни Государя. Такихъ добродѣтельныхъ припошеній было собрано болѣе 1340 руб., кромя того, мѣстные крестьяне не жалѣли при постройкѣ личныхъ своихъ трудовъ. Правда, не стало этихъ средствъ къ довершенію постройки, нѣкоторымъ казалось даже не избыточнымъ окончаніе оной; но Богъ не оставилъ насъ въ этомъ случаѣ безъ своей Божественной помощи и, такимъ образомъ, сей храмъ воздвигнуть и намъ послано особенное счастье освящать оный.

Невидно ли, хр. пр., въ самомъ построеніи сего храма въ разнородныхъ пожертвованіяхъ, и частныхъ и правительственныхъ,—великой милости Божіей?! Не самъ ли Богъ видимо содѣйствуетъ въ этомъ?! Да, безъ Его помощи, поистинѣ, суетна была-бы вся строителей ревность!

Когда воздвигался сей Божій храмъ, то нѣкоторые высказывали ту мысль, что онъ вовсе лишній; такъ какъ для неимогочисленнаго Волковийскаго прихода нѣтъ надобности имѣть двѣ церкви; а главное, будто онъ строится на намѣстѣ, такъ разсуждали и думали тѣ, которые незнаютъ прошедшей исторіи края. Не такъ смотрятъ на это другіе, преданные дѣлу распространенія въ край и нашей мѣстности православной вѣры, которая нѣкогда всею и повсюду исповѣдывалась. Въ то время, когда раздавались такіе слухи, не представляло крайней надобности доказывать противное; теперь же, когда церковь эта уже построена, умѣстно, я думаю, разъяснить на сколько справедливы эти возраженія.

Для этого, раскроемъ страницы нашей западно-русской исторіи, и изъ нея поучимся, какъ и что должно дѣлать намъ, чтобы быть послѣдовательными въ своихъ дѣйствіяхъ. Извѣстно, что съ древнихъ временъ, по всему краю исповѣдывалась всею одна православная вѣра; исповѣдниковъ другой вѣры христіанской, тогда вовсе не было,—не было тогда и костеловъ. Но, благодаря обстоятельствамъ и своей силѣ первосвященникъ римскій воздвигнулъ въ этомъ край нѣсколько костеловъ и отъ части осуществилъ мысль олатинить русскихъ.... Какое впечатлѣніе производила постройка костеловъ на православныхъ того времени—намъ неизвѣстно. Знаемъ только одно, что они воздвигались не съ цѣлю—обращать въ христіанство язычниковъ—литовцевъ, но съ цѣлю совращенія православныхъ въ римскую вѣру. Вотъ для чего собственно нужны были эти костелы, и вотъ для чего задумали строить ихъ въ семь край!

И не смотря на то, что они можетъ быть казались лишними, послѣдствія сего были для православныхъ весьма ги-

бельны.... Многіе, можетъ быть, по равнодушію къ вѣрѣ православной и незамѣчали того, какъ поставленное къ симъ костеламъ римское духовенство энергично и неуспѣшно дѣйствовало къ достиженію своей цѣли.... Такъ то всегда бываетъ, когда кто забываетъ интересы своей вѣры и становится равнодушнымъ къ ней!...

Такимъ образомъ, вслѣдствіе равнодушія православныхъ, римское духовенство успѣло образовать приходы не только при построенныхъ костелахъ, но и въ другихъ мѣстахъ; и новые дѣятели дѣйствуя въ подобномъ духѣ, довели дѣло мало по малу до того, что по всему краю многихъ совратили въ унию а другихъ и прямо въ католичество. Такимъ порядкомъ многія церкви оставшіяся безъ приходовъ обращены были въ костелы, а остальные преобразованы въ униатскія. Дошло, наконецъ, до того, что православныхъ мало гдѣ и оставалось!... Вотъ что произошло нѣкогда въ нашемъ край отъ ненужныхъ, повидимому, первоначально построенныхъ римскихъ костеловъ, какъ изъясняетъ намъ исторія нашего края.

Поучимся же и мы примѣромъ римлянъ; не будемъ считать лишнимъ ни одного православнаго храма,—какъ бы ихъ много ни было: пусть лишь они выполняютъ то, къ чему призываетъ ихъ Самъ Богъ и исторія церкви. Посредствомъ духовенства церкви наши должны собрать всѣхъ во едино расточенныхъ чадъ своихъ, отошедшихъ въ разныя времена къ чуждымъ намъ исповѣданіямъ—куда привлекаемы были обольщеніями инославнаго духовенства. Пусть же наше духовенство православное бдительно стремится къ выполненію своей миссіи и не лицемерно, не для цѣлей суетныхъ, но свято и честно выполняетъ свое дѣло, съ полнѣйшимъ самоотверженіемъ.

Если у римлянъ была своя предвзятая задача,—съ построеніемъ костеловъ—обращать искони православныхъ въ свое исповѣданіе; то намъ православнымъ пастырямъ, стоящимъ на незыблемой почвѣ христіанскаго ученія, слѣдуетъ лишь свято выполнить свой долгъ; и, строя и освящая церкви на мѣстахъ когда то существовавшихъ православныхъ храмовъ,—коихъ прихожане уклонились отъ насъ,—стараться посредствомъ неуспянаго проповѣданія слова Божія и напоминанія о происхожденіи ихъ отъ православныхъ предковъ, возвратитъ совратившихся и заблудшихъ на лоно св. православной церкви и утвердить ихъ въ Христовомъ духѣ.

Вотъ наше настоящее призваніе! Правда, задача эта не легкая—а долгъ православнаго пастыря великъ и труденъ; но мы вѣримъ, что *сила Божія и въ немощныхъ совершается*; и, если дѣло это законно и Богу угодно, то нечего бояться тяжести долга—нечего отчаиваться въ успѣхѣ...

Извѣстно вамъ, что ветарину, въ нашемъ городѣ было двѣ православныхъ церкви: одна на Запольѣ—а другая на этомъ мѣстѣ—на Замостьѣ.—А нѣкоторые говорятъ, что была еще и третья—въ самомъ центрѣ города. И жители этихъ мѣстностей города—особенно Замостья и Заполья всѣ были православныя, но потомъ, по допущенію Божію, они были совращены въ унию.... Весьма многіе изъ этихъ совращенныхъ уже перешли въ латинство и убѣждаютъ всѣхъ, что прадѣды ихъ искони пребывали въ этой вѣрѣ.

Не будемъ доказывать имъ противное, когда они сами незамѣчаютъ доселѣ всемогущей руки Божіей, направляющей ихъ къ православной вѣрѣ—праотцевъ,—мы только несомнѣнно вѣруемъ, что будетъ нѣкогда время, что они подобно гонителю Савлу, обратятся къ вѣрѣ православной, содѣ-

лаются добрыми сынами ея и поревнують о дальнѣйшемъ ея преуспѣяніи...

Когда мы воспоминаемъ объ этомъ, намъ приходитъ отрадная мысль—не съ этою ли цѣлю, Божественнымъ провидѣніемъ, въ виду сего желаннаго будущаго, чудодѣйственно воздвигнуть и сей каменный храмъ на прежнемъ своемъ мѣстѣ, къ которому всегда принадлежали предки мѣстныхъ жителей этой части города въ качествѣ прихожанъ? Не съ этою ли цѣлю и при основаніи его *обнажены случайно вырытые изъ земли, при самой церкви, черепа и кости человеческіе*, чтобы явственнѣе убѣдить упорствующихъ въ православномъ происхожденіи ихъ предковъ,— позднѣйшіе родственники которыхъ только послѣ отечественной войны обратились изъ уни въ латинство, т. е. послѣ уничтоженія французскими войсками обветшавшей ихъ церкви, стоявшей на этомъ мѣстѣ? Да,— мы вѣримъ, что нѣкогда на этомъ мѣстѣ Господь пошлетъ намъ, въ духѣ Евангельскаго ученія, миръ и братское христіанское единеніе. Пусть-же совращенные изъ уни въ латинство перестанутъ лжесвидѣтельствовать о томъ, что для каждаго достаточно очевидно; пусть лучше познаютъ въ устройствѣ и возсозданіи сего храма чудодѣйственную волю Божию, призывающую всѣхъ ихъ къ христіанскому единенію.

Впрочемъ, въ настоящее время, насъ православныхъ радуетъ уже и то, что многіе изъ пребывающихъ послѣ своего совращенія въ католичество, нечуждаются нашей церкви и бывають часто на православномъ Богослуженіи. Можно надѣяться, что новоустроенная церковь въ память спасенія жизни нашего Государя еще болѣе будетъ привлекать ихъ къ себѣ, чтобы совмѣстно съ православными приносить молитвы Богу о своемъ Государѣ и милостивѣйшемъ Отцѣ. Молитва же нашей церкви, *о соединеніи всѣхъ* пройдетъ насквозь ихъ душу и расположитъ къ этому соединенію, къ которому всеблагій Богъ нынѣ видимо и направляетъ всѣхъ.

А вразумительность Богослуженія и, въ особенности, Божественное причащеніе подъ обоими видами тѣла и крови Христовыхъ, надѣмся, скоро еще болѣе привлечетъ всѣхъ къ общей Божественной чашѣ,— коль скоро лишены этой чаши будутъ имѣть возможность сами убѣдиться въ дѣйствительности словъ св. Евангелія призывающихъ чрезъ эту чашу всѣхъ ко спасенію. Вотъ съ какою высокою цѣлю, думается и вѣрится намъ, премудрымъ провидѣніемъ устроенъ эта церковь на прежнемъ своемъ мѣстѣ.

И можетъ ли быть такая церковь когда нибудь лишнею? Нѣтъ, Богъ пошлетъ время и, рано или поздно, она послужитъ православію и соберетъ всѣхъ расточенныхъ чадъ своихъ во едино!

Православные христіане, въ устройствѣ этаго храма, какъ равно и другихъ, ясно проявляется, рука Всемогущаго и Всеблагаго Бога, направляющаго всѣхъ къ мысли о Его безпрестанномъ попеченіи объ насъ. Видимъ также, братіе, и Его Божественную и всеблагую волю, чтобы посредствомъ православной вѣры всѣ христіане соединились между собою узами любви и мира, и, едиными устами и единымъ сердцемъ всегда прославляли *Отца нашего, иже на небесѣхъ, Его возлюбленнаго Сына, искупившаго насъ своимъ страданіемъ и крестною смертію, и Св. Духа, освящающаго и направляющаго всѣхъ къ вѣчному спасенію. Аминь.*

Свящ. Климентъ Смолскій.

Укладъ.—спѣваки и шептуны разорители.

Въ западномъ краѣ есть много суевѣрныхъ обрядовъ, которые по мѣстному нарѣчію называются „спредь—давние уклады“. Но эти уклады, можно сказать, положительные разорители крестьянина, не могутъ назваться „спредьдавными“—такъ какъ они позднѣйшія порожденія несчастной уни и являются на здравый взглядъ полухристіанскими—полуязыческими обрядами, объ искорененіи которыхъ сельскіе пастыри должны заботиться, какъ для очищенія обрядовъ христіанскаго православія, такъ и для матеріальнаго благосостоянія своихъ пасомыхъ. При настоящемъ положеніи вещей умалчивать о суевѣрныхъ обычаяхъ своихъ пасомыхъ сельскимъ пастырямъ не только совѣстно, но даже и грѣшно послѣ того, какъ мѣстный нашъ духовный органъ усиленно призываетъ насъ къ гласности. Отбросивъ всякое недоразумѣніе, я рѣшился глубже познакомиться съ суевѣрными укладами своихъ прихожанъ, стараться объ искорененіи ихъ и въ тоже время, при удобномъ случаѣ, дѣлиться своими находками съ мѣстнымъ органомъ печати. На первый разъ расскажу о такъ называемыхъ спѣвакахъ и шептунахъ.

Въ одно утро является ко мнѣ мой односелець—крестьянинъ и проситъ меня напугать умирающую отъ чахотки его жену, которая, послѣ исповѣди, къ полудню того же дня и умираетъ; о чемъ тотъ часъ же и извѣщаетъ меня ошечаленный мужъ, принося десять копѣекъ позвонныхъ (1), и проситъ похоронить умершую въ тотъ же день вечеромъ. Подобная просьба показалась мнѣ странною и въ отвѣтъ на нее я объявляю крестьянину, что закономъ запрещается хоронить мертвыхъ прежде трехъ сутокъ и я не намѣренъ быть слушникомъ закона.

Но, при такомъ моемъ догодѣ, крестьянинъ заподозриваетъ меня въ какой то, по мѣстному выраженію, причепкѣ, къ которой законъ служить только предлогомъ, и говоритъ: „Мало чего, что законъ запрещаетъ; но у насъ того никогда не было, чтобы небощика (2) ховать (3) третьимъ днемъ,—мусить (4) батюшка хочешь сгубить меня.—Не губи меня, батюшка, бѣднаго; а коли не хочешь самъ сховать, то мы и безъ батюшки поховедемъ, только позволь.“ Крестьянинъ говорилъ эти слова, какъ я замѣтилъ, съ подозрительностію ко мнѣ и мнѣ стало обидно на него; но въ тоже время, негорячась и неупоминая о законѣ, я старался убѣдить крестьянина такими доводами: „Ты братецъ думаешь, что я хочу поживиться на счетъ твоихъ похоронъ; но будь увѣренъ, что за погребеніе я не возьму отъ тебя и лишней полушки.— Но ты хочешь поступить не по христіански;—вспомни то, что твой покойница не скотина какая, которую, чуть только остывшую, ты хочешь вытащить изъ дома и зарыть въ яму; вѣдь она человекъ—христіанка, которая любила тебя, трудилась для тебя, раздѣляла съ тобою и горе и счастье; а ты все это такъ скоро забываешь.—Нѣтъ, братецъ, это грѣшно съ твоей стороны; ты долженъ былъ бы похоронить ее съ обѣдней; но Господь съ тобою, если ты, по своей бѣдности, не можешь закупить обѣдню, то я въ воскресенье и такъ поману ея душу; но хоронить до трехъ дней не соглашусь и не позволю.—Это безчеловѣчно и не по христіански“. Но и этимъ крестьянинъ не убѣждается, и бро-

(1) Нужно замѣтить, что о смерти крестьяне извѣщаютъ сосѣдей чрезъ звонъ церковнаго колокола, за что въ церковную кружку жертвуютъ по десяти копѣекъ.

(2) Небощикъ—покойникъ. (3) ховать—погребать. (4) мусить—можетъ быть.

сается къ ногамъ моимъ и просить: „Не погуби меня, батюшка, — вѣдь нашъ укладъ-то разоряетъ.“ Не обративъ на слово укладъ должнаго вниманія, я окончательно сказалъ крестьянину: „Не люблю тѣхъ, кто мнѣ кланяется въ ноги, — Богу кланяйся, а не мнѣ; ступай домой и когда все будетъ готово, я приду съ псаломщикомъ, вынесемъ тѣло въ церковь, а чрезъ три дня похоронимъ.“ Крестьянинъ, тяжело вздохнувъ, съ поникшею головою вышелъ изъ моего дома, въ душѣ можетъ быть проклиная и законъ и меня, а чрезъ окно я видѣлъ, что на дворѣ онъ что-то говорилъ моему работнику. Признаться сказать, мнѣ почему-то стало жалко его и, пройдя два раза по комнатѣ, я вышелъ на дворъ узнать у работника, что говорилъ ему вдовецъ. Но не успѣлъ я и рта разинуть, какъ работникъ самъ началъ укорять меня: „Что робишь, (1) батюшка, — вѣдь ты сгубишь хату; чему нехочаешь небощицы? — Онъ бѣдный повиненъ буде послѣднюю коровку отдать жиду за водку на погребъ.“ — „Что ты съ ума сошелъ,“ говорю я работнику, „вѣдь ни законъ, ни я водки не пьемъ, да и псаломщикъ мой больше двухъ чарокъ не выпьетъ.“ — „Эхъ, батюшка — батюшка,“ говоритъ мнѣ мой работникъ, „мусить не вѣдаешь нашего спредь — давняго уклада, што такъ говоришь.“ — „Какой тамъ укладъ,“ замѣчаю я, „никакого уклада не полагается, кромѣ чина церковнаго.“ — „А спѣваки — пѣюны, да и всю вѣску шентухъ три дня треба поить, — сходи такъ забачишь.“ (2) Заинтересовалъ меня работникъ о спѣвакахъ — пѣюнахъ, да о шентухахъ, и я вознамѣрился лично разузнать объ этомъ тотъ же часъ. Пригласивъ и. д. псаломщика и забравъ облаченіе, мы, не дождавшись зова, отправились на выносъ тѣла. Подходя къ дому покойницы, мы издали услышали какое-то безобразное пѣніе, но когда вошли въ домъ, то увидѣли странную картину. — Покойница лежала уже во гробѣ, кое какъ сколоченномъ изъ досокъ и поставленномъ среди хаты на скамѣчкахъ; въ головахъ горѣла громничная свѣча (3); тутъ же за двумя накрытыми столами во-кругъ сидѣло до пятнадцати спѣвакъ, безобразно поющихъ кантычки, на подобіе лазаря, и пьющихъ несчастную сивуху, которая въ трехъ бутылкахъ стояла на столѣ предъ спѣваками; хозяинъ съ бутылкою и чаркою въ рукахъ угощалъ водкой отъ старыхъ до малыхъ сосѣдей села, подходящихъ къ гробу покойницы и что-то шепчущихъ; на лавкѣ стоялъ боченокъ водки. — Тутъ душу раздрающій крикъ спѣвакъ, шушуканья шентухъ, распивочная, давка, духота невыносимая, — картина безобразная! Въ началѣ вся эта отвратительная церемонія не замѣтила нашего прихода, но потомъ пронеслось по хатѣ: „тс.с.с.с.“ и все умолкло и всѣ обратили на нежданныхъ посѣтителей вниманіе; давившая насъ толпа разступилась, предоставивъ мнѣ возможность подойти ко гробу покойницы, осѣнить ее крестнымъ знаменіемъ и поклониться праху. „Что это у васъ братцы,“ спрашиваю, „лазаря распѣваетъ?“ Одинъ изъ смѣльчаковъ отвѣчаетъ: „Нѣтъ, батюшка, это у насъ укладъ спредьдавній.“ „Недобрый же у васъ укладъ,“ отвѣчаю и, узнавъ что все готово, облачаюсь и начинаю литію. Во вре-

мя литіи всѣ стояли, какъ балваны, а у меня сердце разрывалось отъ встрѣчи подобнаго уклада въ своемъ приходѣ и при томъ вблизи церкви; но успокоивая себя, я обдумывалъ, что и какъ бы спокойнымъ и ровнымъ тономъ сказать послѣ литіи укладчикамъ, окружавшимъ гробъ. Отпѣвъ вѣчную память усопшей, я обратился съ малымъ словомъ къ толпѣ, въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „Братцы, при этомъ гробѣ я намѣренъ въ вашу науку сказать не много словъ. — Вы называетесь православными христіанами, но подобные уклады ваши говорятъ, что у васъ мало христіанскаго, еще меньше православнаго; ваши уклады безобразны! Ваши спѣваки, глядя на водку, богохульствуютъ и неумоляютъ, а оскорбляютъ Господа; они, какъ и всѣ ваши шептуньи и шентуньи, собираются не помолиться объ умершей, а пошьянствовать, — отъ чего душа ея, здѣсь обитающая, оскорбляется; а семья здѣшняя приходитъ въ разореніе. Оставьте эти уклады, — они то губятъ васъ и души вашихъ покойниковъ.“ Въ отвѣтъ на эти слова, присутствовавшій здѣсь, сельскій староста сказалъ: „Что жъ намъ подѣлать, батюшка, коли безъ этаго и обойтись намъ нельзя: такіе уклады спредьдавніе, отними водку — никого не затащишь и на похороны.“ „Нѣтъ братцы, какъ хотите, а православія безобразьте такими укладами.“ При выносѣ тѣла покойницы изъ хаты одна изъ женщинъ, держа лубочку съ зерновымъ хлѣбомъ, становится въ дверяхъ и бросаетъ зерно на гробъ покойницы съ такою ловкостію, чтобы это зерно летѣло въ передній уголъ хаты. „А это что за укладъ?“ — „Это, батюшка, такой укладъ, чтобы небощица невынесла изъ хаты хлѣбушка, чтобы хата необѣднѣла.“ — „Нѣтъ братцы, не покойники выносятъ хлѣбъ съ хаты, а выносятъ хлѣбъ ваши недобрые уклады.“

Мнѣ хотѣлось знать не изъ любопытства только, но и для дальнѣйшаго образа дѣйствій, то впечатленіе, какое произвели мои слова на крестьянъ и чрезъ работника я услышалъ подобный отзывъ: „Онъ говоритъ красно и правду, но безъ водки не можно обойтись.“ Съ того времени, неумолкая, я сталъ зорко слѣдить за укладами; а какъ одинъ ничего неподѣлаешь, то стараюсь готовить себѣ помощниковъ въ лицѣ почетныхъ прихожанъ и членовъ приходскаго попечительства. Но есть у меня еще одна надежда, надежда та, что въ нашемъ селѣ скоро откроется полупитатная народная школа, виновникомъ открытія которой является г. мировой посредникъ Мальцовъ. — Тогда скорѣе можетъ распространиться свѣтъ въ нашемъ темномъ уголкѣ, а народному дѣятелю г. Мальцову отъ нашего темнаго уголка будетъ великое вѣчное спасибо.

Гнѣздиловской церкви свящ. *Александръ Троицкій*,
Февраля 7 дня 1875 года.

Содержаніе № 8.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. Перемѣны въ іерархіи. По вопросу объ отмінѣ вычета въ спеціальній сборъ съ діаконовъ, состоящихъ на псаломц. вакансіяхъ. МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. Перемѣны и назначенія. МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. Освященіе церкви. Вакансія. НЕОФФИЦ. ОТДѢЛЪ. Воскресная школа при Литовской д. семинаріи въ 1873 и 1874 г. Слово. Укладъ — изъ народнаго быта.

Предыдущій № сдать на почту 16-го Февраля.

Редакторъ, Священникъ *Іоаннъ Котовичъ*.

(1) Робишь — дѣлаешь, (2) Забачишь — помотришь. (3) Праздникъ Сретеніе въ простонародіи здѣшнимъ называется: Громница и въ этотъ праздникъ крестьяне приносятъ въ церковь для освященія самодѣльные свѣчи, которыя и употребляются при смерти.